gemeente Rheden

Gemeente Rheden

Raadsvergadering 20 april 2021

Datum:	20 april 2021
Locatie:	digitaal, via Microsoft Teams
Voorzitter:	burgemeester C. van Eert
Griffier:	mevrouw M. Kateman
Wethouders:	de heer R. Haverkamp, de heer M. Budel, mevrouw G. Hofstede, de heer T. Klomberg
Gemeentesecretaris:	mevrouw N. Renkema-Holstein

Aan de orde:

1 Opening
2 Rondvraag
3 Vaststelling agenda
4 Warmte Transitie Visie Rheden
5 Evaluatie raadswerkgroep Omgevingswet
6 Ontwerpbegroting 2022 VGGM
7 Voorstel om vast te stellen:
1. besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven.
2. vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 maart 2021
3. vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming.
8 Sluiting

Aanwezig

Mevrouw Y.A.W. Hopmans	VVD
Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Koekkoek	VVD
De heer J.G. Hanssen	VVD
De heer J.M.J. Uijthof	VVD
De heer A. de Lange	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
De heer T.T. Frijlink	CDA
De heer P.P. Geelen	CDA
Mevrouw J. Dirks	SP
Mevrouw L.A. van Vliet	SP
De heer R. Sivasli	SP
De heer J. Kuijpers	SP
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer Van Valburg	PvdA
De heer N. Booij	PvdA
De heer J.J. de Ruiter	PvdA
Mevrouw K.H. den Hertog-Heins	D66
De heer K. Verspui	D66
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer T. Endeveld	GL
De heer C. Pos	GL
Mevrouw L.M. Nieuwenhoven	GL
Mevrouw M. Rook	GPR/B
De heer T.K.J. Eskes	GPR/B
De heer A.J.H. Bosveld	GPR/B
De heer H. Witteveen	CU

1 **Opening**
De **voorzitter** opent de vergadering

2 Rondvraag
Er wordt een vraag gesteld door fractie CDA over de kindertoeslagaffaire. Deze vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofstede.

3 **Vaststelling** agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekstukken (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

4 <u>Warmte Transitie Visie Rheden</u>
Voorstel om:
- **de Warmte Transitie Visie Rheden vast te stellen;**
- **het Plan van Aanpak 'Naar een aardgasvrij Rheden' en de eerste fasering ervan ter kennisgeving aan te nemen.**

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

De door de fracties D66 en PvdA ingediende motie 'Meedoen met de warmtetransitie is voor iedereen mogelijk' wordt aangenomen met 22 stemmen voor (PvdA, SP, CDA, CU, GPR/B, GL, D66) en 5 stemmen tegen (VVD).

TOEZEGGINGEN:
- Wethouders Klomberg en Hofstede zullen in overleg gaan met Vivare om te bezien wat de mogelijkheden zijn om uitvoering te geven aan de Warmte Transitie Visie op het woningbestand van Vivare, te beginnen bij de wijk Dieren-West.
- Als de warmtevisie mocht leiden tot ruimtelijke conflicten zal dit worden besproken met de raad en zal deze zo nodig worden aangepast.
- Het eerste wijkuitvoeringsplan zal ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad.
- Er zal een schriftelijke reactie worden gegeven aan de raad over hoe uitvoering wordt gegeven aan de brief van stichting MOB van 8 maart 2021 over particuliere houtstook.
- De mogelijkheid van een woon-/energie-/warmtecoach zal worden bezien.

5 <u>Evaluatie raadswerkgroep Omgevingswet</u>
Voorstel om:
- **kennis te nemen van de evaluatie van de raadswerkgroep Omgevingswet;**
- **te besluiten dat:**

a de raadswerkgroep Omgevingswet moet voortbestaan;
of:
b de raadswerkgroep Omgevingswet moet voortbestaan met een gewijzigde opdracht met dien verstande dat:
- **daarvoor een nieuw raadsvoorstel wordt voorbereid, waarbij de suggesties uit de raad worden meegenomen;**
- **dit raadsvoorstel uiterlijk in september 2021 wordt behandeld;**

of:
c de raadswerkgroep Omgevingswet moet worden opgeheven.

Naar aanleiding van een discussie in de raad stelt de voorzitter vast dat de raad met 20 stemmen kiest voor optie C (VVD, CDA, SP, PvdA en GPR/B) en 7 stemmen voor optie B (D66, CU en GL).

Hamerstukken (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

6 <u>Ontwerpbegroting 2022 VGGM</u>

Voorstel om:

a de zienswijze te geven over de ontwerpbegroting 2022, de geactualiseerde begroting 2021 en de voorgestelde bestemmingsresultaat 2020 van de VGGM

b en draagt het college op deze zienswijze ter kennis te brengen van het Algemeen Bestuur van de VGGM.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

<u>Stemverklaringen:</u>

Fractie VVD stelt vast dat aandacht voor het aanhouden van bestemmingsreserves die niet in lijn zijn met de visie van de raad in de zienswijze nadrukkelijk wordt benoemd en dat er een kritische kanttekening is geplaatst bij de onderbouwing. De fractie vertrouwt erop dat de portefeuillehouder dit meeneemt naar het AB en stemt daarom in voor het voorstel.

Fractie D66 stemt in met het voorstel, maar benadrukt dat de bestemmingsreserve zodanig moet worden ingezet dat de begroting weer zo spoedig mogelijk in lijn valt met de Rhedense visie om geen bestemmingsreserves op te bouwen bij gemeenschappelijke regelingen. De fractie verzoekt de portefeuillehouder dit kritisch te blijven volgen en zal dit zelf ook doen.

7 **Voorstel om:**

1 **Vast te stellen de besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven**
Conform voorstel

2 **Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 maart 2021**
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming**
V.k.a.

<u>Woordmelding:</u>

T.a.v. agendapunt 7.3.3 (Ontwerpbestemmingsplan Velp - De Beemd 2016, locatie Florijnweg 8 Velp)

Fractie VVD vindt het jammer dat voor een redelijk eenvoudige en logische wijziging van de inrichting van een bedrijventerrein een bestemmingsplanwijziging nodig is en betwijfelt of de hoge kwaliteitseis hier niet de vijand is van het goede. De fractie vraagt voor het aspect flexibele inrichting van bestemmingsplannen de aandacht van het college.

8 **Sluiting**

De **voorzitte**r sluit de vergadering.