



Verslag openbare vergadering commissies Ruimte en Samenleving 30 september 2019

Aanvang 19.30 uur
Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig de voorzitters: S.J.L. Nienhuis (R,S)
de leden (achter de namen van de leden is aangegeven bij welke commissie zij aan de vergadering deelnamen):
CU-SGP: J. Tuinman (S), B.J. van der Linde (R), E.C. Moerman-Vreugdenhil (S), H. Sellies (R)
CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (R), J.G. Berghorst (R), J. Kampherbeek (S) H.J. Mateman (R)
VVD: B.D. Volkers (R), A. Jalink (R), G.J. Hardam-Postma (S), P. Oosterhof (S)
GBP: W. de Weerdt (R), W. Boeve (S), A.J. van Duren (R), J.W.J. van Ommen (S)
PvdA: B. Horst (R), A.J. Tigchelaar-Mulder (R,S), G. Vijge-Koning (S)
D66/GL: S.I. van Amerongen (R), A. van Dijk-Bruins (S), G. Kwekkeboom (R,S), D.J. Landman-Kok (S)
het college: burgemeester A.J. Koops-Scheele (R, S) en de wethouders Y. Çegerek (R,S) en W.I. Meijer (R,S)
de griffie: J. Kok, M. van der Veer
verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem

Afwezig met kennisgeving H.J. Berkhoff, A. van Dijk-Bruins, G. van der Rhee

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

- 10 - Gert van der Rhee is met kennisgeving afwezig en wordt als voorzitter vervangen door Stephan Nienhuis. Stephan Nienhuis wordt als commissielid Ruimte vervangen door Erik Mateman.
- Annemiek Tigchelaar (PvdA) is bij zowel de commissie Ruimte als Samenleving aanwezig.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

- 15 - Bij agendapunt 6. Woningbouwontwikkeling Nachtegaalweg/Groteweg Wapenveld heeft de heer Cees Maris van Drie Gilden Ontwikkeling zich aangemeld voor het spreekrecht om een toelichting te geven op het plan Jacoba's hof te Wapenveld.
- De voorzitter vraagt of de commissieleden nog wijzigingsvoorstellen hebben. Dat is niet het geval en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

20

3. Verslag commissievergadering (Samenleving) en Ruimte 9 september 2019

Er zijn geen vragen of opmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

25

4.1 Aandachtspunten Ruimte

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Aandachtspunten Samenleving

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

4.2 Toezeggingenlijst

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

4.3 Bestuursagenda

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

Adviezen/bespreken Ruimte

6. Woningbouwontwikkeling Nachtegaalweg/Groteweg Wapenveld

Introductie onderwerp: De Drie Gilden Ontwikkeling heeft een verzoek ingediend om medewerking te verlenen aan een woningbouwplan voor 8 woningen op de locatie Nachtegaalweg – Groteweg in Wapenveld. Om dit plan mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan te worden herzien. Het college heeft een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het initiatief. Het college stelt voor dat de commissie als advies geeft het stedenbouwkundig plan voor woningbouwontwikkeling op de locatie Nachtegaalweg - Groteweg in Wapenveld als uitgangspunt te nemen voor de vertaling in een bestemmingsplan. Het voorstel ligt nu eerst ter bespreking in de commissie voor.

Voor dit onderwerp heeft zich één spreker aangemeld: de heer Cees Maris van Drie Gilden Ontwikkeling. De voorzitter geeft eerst de spreker het woord.

Inspreker

De heer Maris: Wij hebben al kennisgemaakt met de bestuurleden en met ambtenaren gesproken, maar het leek mij goed ons even aan u voor te stellen. Mijn naam is Cees Maris, directeur van Drie Gilden Ontwikkeling. Wij komen voort uit een adviespraktijk in de ruimtelijk economische planontwikkeling. Wij hebben een andere insteek dan de gemiddelde ontwikkelaar. Wij komen uit het vakgebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur. Waarom woningbouw op deze plek? Wij zijn benaderd door Cultuurland Advies, een ondernemer uit Wapenveld, om vanuit onze expertise naar deze plek te kijken. Dat hebben wij ter harte genomen. De plek ligt op een overgang van bos/natuurgebied naar de bebouwde kom en biedt mogelijkheden om een goede combinatie van natuur- en bosgebied en woningbouw toe te voegen. Het is een restgebied, wat nu nog agrarisch is bestemd. We hebben vooral gekeken hoe de huidige dorpsstructuur in elkaar steekt. Deze is de afgelopen decennia organisch gegroeid. Zo hebben wij het ook benaderd. Aan de Nachtegaalweg staan woningen die niet groter zijn dan een begane grond en een laag. Dat willen we continueren naar de Groteweg toe. Daarachter is een hof bedacht, met een soort knipoog naar de Polberg. Daar heeft altijd een boerderij gestaan. Wij hebben daar een grotere woning bedacht, gericht op de Groteweg. Daarachter komen een soort schuurwoningen. We willen niet verdichten, maar we willen het juist open houden met veel groen erin. Daarom hebben we maar 6 korrels bedacht, bouwkundige elementen. Het gaat in totaal om 6.000m², dus dat betekent dat er ca. 1.000m² om een korrel heen kan liggen. Ook hebben we ervoor gezorgd dat het natuurgebied aan de overkant van de weg aansluiting krijgt. We hebben drie keer met de direct omwonenden om tafel gezeten en gevraagd wat zij ervan vonden. Er zijn mensen die vinden dat het open moet blijven, maar er zijn ook mensen die het een mooi plan vinden. We hebben vooral gekeken hoe het zo min mogelijk in het zicht kan staan, bijvoorbeeld door de toevoeging van groen. Recentelijk hebben we nog individueel aan tafel gezeten. Die gegevens worden meegenomen in de vervolgstappen. We zullen ook met hen blijven communiceren.

Er zijn 3 punten die een rol spelen:

- Stikstofdepositie kan hier een rol spelen. Hoe we dat gaan aanpakken is nog een vraagstuk.

- Het geluidsvraagstuk van de Groteweg is landschappelijk opgelost door dekzand terug te leggen. Dat gaan we binnen de wet- en regelgeving halen.

- Daarnaast hebben veel bewoners gevraagd of er wat aan de verkeersveiligheid Nachtegaalweg – Groteweg kan worden gedaan, omdat zich onveilige situaties voordoen tussen een 80- en 30km
5 ingang. Ook gezien de bushalte en het oversteken van fietsers en kinderen. In het plan hebben we de fietsers een betere plek gegeven.

T.a.v. bovengenoemde punten willen we u vragen in overweging te nemen of de snelheid van de
10 weg omlaag kan. Dat kan voor al deze aspecten een bijdrage leveren. Wij vertrouwen dat we met dit plan een goede bijdrage kunnen leveren aan een goede woon- en leefomgeving in Wapenveld en dat we dit samen tot een bestemmingsplanwijziging mogen brengen.

Vragen aan de inspreker

15 Mevrouw Van Amerongen: De heer Maris heeft ook met bewoners individueel gesproken en er zijn ook aanpassingen gedaan. Op welke wijze is het plan beïnvloed door het overleg met bewoners? In het verleden zijn er heftige discussies geweest met de omwonenden. In het stuk staat dat u zult aantonen dat er geen extra belasting zal zijn van het Natura 2000 gebied. Is het u duidelijk aan welke eisen die rapportage moet voldoen? Dit is een volledig nieuwe materie. U wilt graag dat de verkeerssnelheid wordt aangepast. Wat stelt u dan voor? Het is òf bebouwde kom, òf geen
20 bebouwde kom. Dat geeft beperkingen in wat er mogelijk is. De heer Maris: Naast de aanpalende woning aan de Nachtegaalweg komt een woning. De eigenaar van de bestaande woning heeft een erker aan de zijkant en hij wil graag zicht houden naar de voorkant. Daarom hebben we gezegd dat we de voorgevelrooilijn naar achteren zullen schuiven, zodat hij vanuit zijn erker zicht houdt op de straat. Een ander voorbeeld zijn de 4 woningen aan de zuidkant van de Nachtegaalweg. De erfgrans
25 ligt zeer dicht tegen deze woningen aan en een aantal woningen moet via recht van overpad bereikbaar zijn. Momenteel bespreken we met deze mensen om hen ruimte te geven om het probleem van recht van overpad op te lossen. We hebben vrij individualistisch bekeken of we bouwvolumes zo konden schuiven dat mensen zicht houden op groen, i.p.v. bouwblokken. De AERIUS-berekening voor stikstof is teruggehaald en is niet meer toepasbaar. Op 17 september heeft
30 het ministerie een nieuwe berekeningsmethodiek vrijgegeven, maar het is ons nog onduidelijk hoe de gemeente Heerde met deze berekening wil omgaan voor deze positie en het naastgelegen natuurgebied. Daar kan ik u geen rechtstreeks antwoord op geven, want dit hangt nog van veel aspecten af. Formeel is dit nu agrarisch landbouwgebied. Dat wordt teruggebracht naar natuur en woningbouw. Dat zijn positieve lijnen. Als de verkeerssnelheid omlaag gaat, is er minder
35 stikstofuitstoot. Het zou op het verdere 60km deel aansluiten als we hier van 80 naar 60 km gingen. De heer Van der Linde: Bedankt dat u hier naartoe bent gekomen. De heer Mateman: Vorige week hebben we een brief ontvangen van de Dorpsraad Wapenveld. Heeft u met de Dorpsraad gesproken en bent u bekend met de inhoud van deze brief? De heer Maris: Wij kennen deze brief niet en hebben ook niet met de Dorpsraad gesproken. We hebben wel met omwonenden als totale groep om
40 tafel gezeten en daarna ook nog individueel. De heer De Weerd: Ik prijs uw aanpak en de wijze waarop het plan is opgezet. In het verleden heeft het veel gerommeld over dit stukje terrein. Dit is een goed plan, waar wij straks in de commissie op zullen reageren.

Eerste termijn

45 De heer De Weerd: Het plan zit goed in elkaar en GBP kan daar in meegaan. Als dit doorgaat, zal het voor Wapenveld een verrijking zijn, maar ook voor de werkgelegenheid en de middenstand. Maar, naast het plan zit een horecabedrijf. Ik heb met de eigenaar daarvan gesproken. Hij vindt het een goed plan, maar hij hoopt dat hij in de toekomst niet bij de minste of geringste geluidsoverlast problemen krijgt. GBP zou graag willen dat er voor de bewoners een schriftelijke vastlegging komt
50 dat ze niet bij het minste geringste in de pen klimmen. Dit bedrijf mag hier natuurlijk geen schade van ondervinden. Ik hoop dat het college hier met de ontwikkelaar uitkomt. Het mag niet zo zijn dat een bestaand bedrijf, dat hier al zo lang zit, moet wijken voor 8 woningen. Het is de enige wens van GBP dat er een goede vastlegging voor de bedrijfsvoering van het café/restaurant voor de toekomst komt. Als dat schriftelijk wordt vastgelegd en er zijn goede gesprekken over, dan kan GBP haar fiat
55 geven om daar 8 woningen te bouwen. De heer Van der Linde: Hoe kijkt het college aan tegen

stikstof en snelheids- en geluidsoverlast? Het gaat om een mooi open stukje grasland met een prachtige boom. Rond het stukje grond ligt reeds een aantal woningen. In het gebied ligt een beroerde infrastructuur. CU-SGP is het dan ook eens met een aantal vragen/opmerkingen van de Dorpsraad, zoals het geheel breder te bekijken en het plan aan te passen m.b.t. de ontsluiting. Dat is ook in het belang van de hulpdiensten. Is het college dat met ons eens en gaat zij daar verandering in brengen? Het zou mooi zijn deze ontwikkeling als één geheel te zien en daar een goede infrastructuur in aan te brengen. Vlakbij zijn 2 bushaltes. We moeten het openbaar vervoer stimuleren en goed toegankelijk maken en goede mogelijkheden bieden voor het stallen van fietsen. Wat is nu de grootste hoogte van de woningen? Ik vind het belangrijk dat af te zetten tegen de omliggende bebouwing. CU-SGP wil benadrukken dat communicatie hier erg belangrijk is. Ook moet er een goede planschade-afwikkeling komen, zodat dit niet op het bordje van de gemeente komt.

Mevrouw Kwekkeboom: Kan de heer De Weerd uitleggen wat het verband is tussen werkgelegenheid en dit bouwplan? De heer De Weerd: Er komt werkgelegenheid doordat mensen daar kunnen werken om die bouw te realiseren en alles wat daarmee te maken heeft, zoals hoveniersbedrijven en duurzaamheidsbedrijven. De heer Berghorst: Hoe wordt in het plan met het omliggende gebied omgegaan? De Dorpsraad geeft dit in haar inspraakreactie ook aan. Hoe is het woonaanbod tot stand gekomen? Was er in het plan geen ruimte voor starterswoningen? De heer Horst: De PvdA wilde die laatste vraag ook stellen. Stel dat gemeenten straks in het kader van de stikstofproblematiek nog maar een x-aantal woningen mogen bouwen. Dan hebben we binnen onze gemeente misschien nog wel grotere projecten, met sociale huurwoningen en starterswoningen die wat de PvdA betreft voorrang verdienen. De fractie van de PvdA kan zich aansluiten bij de opmerking van de heer De Weerd; je weet waar je gaat wonen. Hier zit nou eenmaal een kroeg. De fractie van de PvdA kan de opmerkingen van de heer De Weerd onderschrijven, evenals de zorgen van de Dorpsraad. Daarnaast vindt de PvdA een goede communicatie richting de inwoners erg belangrijk.

De heer Jalink: De VVD-fractie vindt dit een mooi en goed plan. Het vormt een mooie overgang van de landgoedzone naar het dorp Wapenveld. Exclusieve bebouwing en ruim opgezet. Bezwaren zijn sinds de start van het project in 2008, vaker aan de orde geweest. Het plan is bijgesteld van 17 woningen naar 8 woningen. De VVD vindt dat dit plan er goed uitziet en vindt het jammer dat dit project vele rechtszaken heeft gekend. Er is geen sociale woningbouw opgenomen, omdat Triada dit niet geschikt acht. In de vorige raad is besloten dat er een afdracht in het fonds moet plaatsvinden. Dat blijkt niet uit deze discussienota.

Mevrouw Van Amerongen: Destijds ging het om 17 woningen. In de commissie was het natuurlijke element het zwaarstwegend. Er is zelfs gesproken over de EHS. Ik neem aan dat de kavel niet onder de EHS valt, maar er is wel onduidelijkheid of het binnen de bebouwde kom valt. Nu staat er "in of op de grens van de bebouwde kom". Dat raakt ook aan de discussie om de verkeerssnelheid aan te passen. Vroeger dacht men dat dit binnen de EHS viel en was dat een zwaarwegende reden om tegen het plan te zijn. Nu valt het in de Structuurvisie binnen de verstedelijkte zone. Is dat inderdaad het geval? Het zou goed zijn ook in de stukken te spreken over "binnen de bebouwde kom". De fractie van D66/GL heeft ook de worsteling waar wel en waar niet te bouwen. Onze fractie heeft de voorkeur om in principe inbreidingslocaties te gebruiken. Maar dan moet bij iedere inbreidingslocatie zorgvuldig worden omgegaan of men tegemoet komt aan de maatschappelijke vraag. Indertijd zaten er wel sociale woningen in, maar nu niet. Triada is afgehaakt, omdat het om te weinig woningen ging. Inbreidingslocaties zijn in Heerde altijd kleine plannetjes. Als we iedere keer tegen de discussie aanlopen dat het te weinig woningen zijn, dan hebben we een probleem. We moeten zuinig zijn met onze ruimte en dat is ons dilemma in dit plan. We vinden het een mooi plan, mooi groen ingekaderd. Ook de hofjesopzet spreekt ons meer aan dan de Dorpsraad. Als je kiest voor lintbebouwing aan de Nachtegaalweg, ga je door in de bestaande situatie. De fractie van D66/GL heeft de voorkeur voor deze opzet met veel groen en het behoud van de kastanjeboom. Er moet aandacht zijn voor de fietsenstalling. De inspreker gaf aan dat er op individuele basis met de bewoners wordt gecommuniceerd, maar het zou fijn zijn als de bewoners ook nadrukkelijk

betrokken blijven in het vervolg van het geheel. Is de gemeente degene die oordeelt over de stikstofproblematiek?

Beantwoording door het college

- 5 Wethouder Meijer: Dank voor de ontvangst van het plan. De commissie reageert in potentie positief. Er wordt gerefereerd aan een brief van de Dorpsraad. Noch ambtelijk noch bestuurlijk kennen wij die brief en wij ontvangen graag een afschrift. De fietsenstalling wordt in het plan ingepast, want het is een belangrijke voorziening. Planschade is voor de ontwikkelaar. Met Triada is overlegd of zij
- 10 kansen zag in dit plan mee te doen. Triada heeft aangegeven dat dit plan voor haar niet aantrekkelijk is. We moeten die zorg niet groter maken. In een aantal dossiers doet Triada wel mee in de programmering. Hier was de conclusie dat het niet wat zou toevoegen. Dan moeten we niet direct doorschieten naar de andere kant, want we hebben ook voorbeelden waar Triada wel participeert.

15 Interruptie

- Mevrouw Van Amerongen interrumpeert: De wethouder zegt dat er gesprekken met Triada zijn over plannen. De commissieleden hebben echter geen inzicht in de plannen die er liggen. Onlangs hebben we de motie aangenomen over de urgentie van sociale woningbouw. Dit kunnen we moeilijk beoordelen, omdat we geen overzicht hebben. Dit staat op de toezeggingenlijst gepland voor 11
- 20 november. Dat is best wel laat. Het zou mooi zijn als we zicht hadden hoe op dit moment de plannen liggen met daarbij de verhouding sociale - duurdere woningen. Als we weten dat het ergens anders wel gaat lukken, kunnen we ook makkelijker ja zeggen tegen dit soort voorstellen. We moeten zuinig zijn op de plekken in Heerde. We willen dit alleen doen als het in het kader van de woningbouwopgave past en niet wat er toevallig kan. Het moet binnen ons beleid passen.
- 25 Wethouder Meijer: Er ligt een afspraak om de woonagenda te concretiseren. Er ligt een breed gedeelde ambitie van de raad om een goede typologie te krijgen van starterswoningen en bijzondere doelgroepen van de totale woningbouwopgave. We hebben nu niet het hele overzicht, maar dit bereikt u in november. Bij de concretisering van de woonagenda komen we hier breder over te spreken. De raad heeft nog een besluit genomen, nl. fondsvorming. Dat gaat hier wel voor gelden
- 30 en wordt hier ook vormgegeven. Ik kan zo geen antwoord geven op de vraag waar de komgrens precies ligt. In het stuk voor de raad zal dit verder worden uitgeschreven. We kunnen een 80 km weg niet zomaar van snelheid veranderen. Maar in relatie tot de komgrens zullen we hier naar kijken.

35 Interruptie

- De heer De Weerd interrumpeert: De komgrens ligt verderop. De rotonde voor fietsers valt eigenlijk ook niet onder de komgrens. Het is misschien goed dat er, door een gezamenlijk initiatief van commissie en raad, nog eens verandering in die komgrens komt.

40 Vervolg beantwoording wethouder Meijer

- Wethouder Meijer: De communicatie verloopt in dit dossier zeer zorgvuldig. Er zijn zowel groeps gesprekken als individuele gesprekken geweest en de ontwikkelaar is bereid om over details door te spreken. Het college heeft er alle vertrouwen in dat dat zorgvuldig gebeurt. Sommige dingen kunnen in een plan worden ingepast en sommige niet. Bij ieder plan hoort een stikstofberekening.
- 45 Tot op heden was dat de AERIUS-berekening. Inmiddels is er een nieuwe berekening, maar er is nog veel onhelder. Naar verwachting zal het kabinet komende vrijdag vergaderen over het rapport van de commissie Remkes, maar het kabinet heeft waarschijnlijk langere tijd nodig om daar op te reageren. Vanochtend hebben we als gemeente overleg gehad hoe we hier mee om willen gaan en we wachten met belangstelling het kabinetsbesluit af. Volgende week is er een extra overleg met de
- 50 provincie over dit onderwerp. De provincie speelt een rol als het gaat om het afgeven van NB-vergunningen. Als er grenzen worden gesteld, waardoor bepaalde zaken in onze gemeente niet meer kunnen, zouden we in een prioritering terecht kunnen komen. Dat is nu nog prematuur. Laten we eerst het kabinetsstandpunt afwachten. Dat komt waarschijnlijk in 2 delen. Naar verwachting worden daar concrete richtlijnen voor gemeenten in gegeven. Dan kan het college daar met de raad
- 55 over spreken. Dit is voor onze gemeente zeer van belang, omdat wij volledig onder Natura 2000

vallen, zowel wat betreft de Veluwe als de Rijntak IJssel. De geluidseffecten van de Groteweg voor de Nachtegaalweg worden in het plan meegenomen. De bestaande omgeving is zoals die is, met aan de zuidkant Rorije en aan de noordkant Tapperij Teun. Dat is een bekend gegeven. Tot op heden werkt het ook goed met de omliggenden. Dat zou met de omliggenden in dit plan ook moeten kunnen. Ik weet niet of er specifieke afspraken moeten worden gemaakt over de manier waarop de buurt met de Tapperij omgaat en de Tapperij met de buurt. Laat ze straks op een goede manier kennismaken. Tussen Tapperij Teun en de woningen wordt de normale milieuzonering toegepast.

De heer Maris: Er werd gevraagd naar de hoogte van de woningen. Er is 1 woning die gericht is op de Groteweg en die een begane grond en 2 lagen krijgt. Dat is bewust gedaan, omdat er dan aan de Groteweg een zwaardere korrel zou komen te liggen. Alles daarachter bestaat uit een begane grond met een kap, aansluitend op de woningen die in het achterliggende gebied staan.

De heer Van der Linde: Kunt u dat in centimeters aangeven? De heer Maris: Dakgoothoogte 3 mtr. of 3,20 mtr. en nokhoogte van 6,50 mtr. tot 7 mtr., afhankelijk van de grootte van de woning. De twee-onder-een-kapper kan naar 9 mtr. of 9,50 mtr. gaan. De precieze maten worden straks in de architectuur vormgegeven. We gaan in ieder geval niet naar 12 mtr.

Tweede termijn

De heer De Weerd: Ik ben niet bezorgd voor de toekomst van de bedrijven die daar zijn gevestigd, maar ik heb wel een zorg dat het mondelinge afspraken worden. Het mag niet ten koste gaan van de mensen die daar hun bedrijf hebben. Dit moet goed worden vastgelegd en niet zomaar door een mondelinge afspraak, zodat men er op terug kan komen als zich een situatie voordoet die niet acceptabel is.

De heer Van der Linde: Gaat het college de woningen die aansluiten op dit plan in zijn totaliteit bekijken? De fractie van CU-SGP vindt het erg belangrijk dat de infrastructuur daar wordt verbeterd. We zien nu een totaal ander plan dan de plannen die we voorheen hebben gezien. De fractie van CU-SGP is ook voor sociale woningbouw en starterswoningen, maar dit is een plek waar niet zomaar rijtjeswoningen moeten komen. Dit plan met deze openheid past veel beter. De hoogte kunnen we nog bekijken. De fractie van CU-SGP komt, net als het college, ook tot een positieve grondhouding. De heer Berghorst: Er komen dure woningen in het plan te staan. Zouden er niet nog een aantal twee-onder-een-kappers bij kunnen?

Mevrouw Van Amerongen: De beantwoording van de wethouder van mijn vraag of de gemeente de stikstofsituatie beoordeelt was niet helemaal duidelijk. De fractie van D66/GL denkt ook dat rijtjeswoningen op die plek niet wenselijk zijn. Onze fractie pleit er wel voor om bij ieder plan(netje) te kijken naar de mogelijkheid om kleinere woningen in te passen. In dit plan hadden best kleinere woningen kunnen worden ingepast. Sociale woningen of starterswoningen hoeven niet perse rijtjeswoningen te zijn, of appartementenblokken. Het is ook afhankelijk van de vraag.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Over de infrastructuur is al gezegd dat in het contact met de omwonenden ook wordt gesproken over de ontsluiting. Het gaat nu om 8 woningen. Tot op heden heb ik niet gehoord dat de aantallen zouden moeten veranderen. Het punt over sociale woningbouw is terecht en is een ambitie van de raad. Maar als partijen dat hier niet zien zitten, is dat ook een werkelijkheid. Er zijn andere locaties waar het wel mogelijk is en waar Triada met de ontwikkelaar contact heeft.

Samenvattende conclusie voorzitter

De commissie geeft als advies bijgevoegd stedenbouwkundig plan voor woningbouwontwikkeling op de locatie Nachtegaalweg - Groteweg in Wapenveld als uitgangspunt te nemen voor de vertaling in een bestemmingsplan, met daarbij de kritische opmerkingen die de commissie al eerder heeft gegeven.

Raadsvoorstellen Ruimte

7. Memo actieve raadsinformatie 2019-59 Verzoek Leisurelands opwaardering Heerderstrand

Introductie onderwerp: Op verzoek van de fractie D66/GL is de memo ARI 2019-59 Verzoek Leisurelands opwaardering Heerderstrand ter bespreking in de commissie geagendeerd.

Eerste termijn

5 Mevrouw Kwekkeboom: De fractie van D66/GL heeft dit op de agenda laten zetten, omdat we het verband missen met het grotere geheel van de plannen waar Leisurelands onze medewerking voor vroeg, zoals we in de vorige commissievergadering al hebben aangegeven. De informatie is in stukken geknipt. Eerst de vraag over de zonnepanelen en nu krijgen we als memo ARI het grotere plan. Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de andere ontwikkelingen in dat gebied waarover wij zijn geïnformeerd? De TOP bij de schaapskooi, de bouwplannen van de ossenstal. Daarnaast hebben 10 we geen informatie hoe de ontwikkeling mee- of tegenwerkt in de exploitatie van het Pitch & Putt complex. Het gebeurt allemaal in een gebied dat grenst aan natuurgebied. Het Heerderstrand biedt mogelijkheden voor dynamische natuurbeleving, actieve recreatie en buitensport, maar wij missen een visie hoe we die gebruiksmogelijkheden verantwoord kunnen intensiveren. Is er sprake van 15 versterking van de aangrenzende bestaande kwaliteiten? Op welke doelgroep richt Leisurelands zich? Is er in de winter voldoende vertier, of tasten we het bos aan voor een half jaar? Vorige keer hebben we al gevraagd of het niet effectiever is een windmolen te plaatsen i.p.v. zonnepanelen. Daar kan de omgeving meer profijt van hebben. Zonnepanelen dienen alleen voor de nieuw te 20 bouwen horeca-uitspanning. Wat gebeurt er met het plan, nu gebleken is dat de raad niet staat te trappelen om hier zonnepanelen toe te staan? Tijdens de bijeenkomst bij Van der Most hebben we gehoord dat Lochem al kaders heeft op het gebied van duurzame energie. Is het dan niet handig dat we daar opnieuw mee aan de slag gaan?

De heer Volkers: De fractie van D66/GL heeft dit op de agenda laten zetten. Ik proef daar doorheen 25 of het wel goed gaat met het Heerderstrand, nu de zonnepanelen niet doorgaan. Misschien is het goed om eens terug te kijken; in 1974 stond dit plan voor het eerst in de Zwolse Courant. Heel vaak gebeurt het dat plannen anders worden uitgevoerd. Dat is hier niet zo, want wat 45 jaar geleden in de krant is gesuggereerd, is vandaag nog net zo. Er zijn maar een paar kleine wijzigingen; standbeelden in het strand, de Pitch en Putt baan en een enorme kaalslag voor de parkeerplaats 30 met betonnen wegen die passen bij vliegveld Lelystad. Het laatste wat de Recreatiegemeenschap in 45 jaar heeft gedaan, is het heffen van parkeergelden. Wij hebben hier een kritisch gevoel bij; wat doet de Recreatiegemeenschap nu eigenlijk? Er staan hele verhalen in de Stentor over Leisurelands en het topsalaris van de directeur. En in Heerde gebeurt bijna niets. Dat plaatst het wel in een bepaald perspectief en dan maak ik me geen zorgen over het wel of niet aanwezig zijn van 35 zonnepanelen. De fractie van de VVD vindt het opwaarderen van het Heerderstrand door toeristische waarden toe te voegen een goede zaak. Leisurelands moet niet de projectontwikkelaar worden. Dat is iets voor marktpartijen en niet voor overheids NV's. Het is 45 jaar goed gegaan met niets te doen, maar de hygiëne van het sanitair is om te huilen. Dat kan beter, waardoor de toeristische waarde van het Heerderstrand ook beter wordt. We zijn blij dat de overheadskosten van Leisurelands 40 worden verlaagd, zodat er nieuwe plannen kunnen komen.

De heer De Weerd: Wij zijn overheid en zij zijn een stichting. We kunnen wel zeggen wat we graag willen dat daar gebeurt, maar het heeft ook met de economie te maken en met winsten. Het is goed dat dit initiatief er is, maar zij zijn niet verplicht dingen uit te voeren die wij graag willen. We mogen 45 hopen dat er ontwikkelingen komen die ten goede komen aan het toerisme.

Interruptie

Mevrouw Van Amerongen interrumpeert: Het is niet helemaal een particulier bedrijf, want gemeenten zijn aandeelhouders. De heer De Weerd: Op papier hebben we veel invloed, maar in 50 werkelijkheid is het een moeilijk verhaal. Van mij mag er een brief naar toe, maar het is aan het college hoe zij daar mee omgaat. Het is best goed dat wij er wat van zeggen, maar we moeten maar afwachten of er naar wordt geluisterd.

Mevrouw Tigchelaar: Het oorspronkelijke verzoek van Leisurelands is in januari binnengekomen. De 55 vorige keer hebben we al over de zonnecellen op het Heerderstrand gediscussieerd. Er bereikten ons

berichten uit de landelijke media over het plotseling schorsen van de directeur van Leisurelands. Dat geeft bestuurlijke onrust. Er is een interimmer, dus met een beetje pech betalen ze nu aan 2 directeurs salaris. Deze creatieve plannen komen uit de koker van de heer Droog. Heeft zijn schorsing invloed op de plannen die hier sinds januari al liggen? We zijn blij dat Leisurelands de recreatieve waarde van het Heerderstrand wil ophogen en we sluiten ons aan bij de woorden van de heer Volkers over het sanitair. Wij zijn voorstander, mits de plannen passen binnen het recreatie- en natuurgebied zoals het Heerderstrand dat is. Er wordt gesproken over het uitbreiden van outdooractiviteiten. Dat is altijd een discussie: aan de ene kant willen we dat het een actieve, aantrekkelijke plek is, maar aan de andere kant moeten dergelijke activiteiten wel passen binnen het natuurgebied. Aan wat voor uitbreiding van outdooractiviteiten wordt gedacht? Er wordt gedacht aan het bouwen van een groter horecagebouw. De bebouwde oppervlakte blijft gelijk, maar het wordt wat verplaatst. Dat vinden we geen probleem. Het grootste gebouw wordt vergroot naar maximaal 500 m². Dat vinden we ook niet zo'n probleem. We hebben wel twijfels bij de hoogte van een dergelijk gebouw. We vinden het belangrijk dat het gebouw past binnen de huidige omgeving.

De heer Sellies: De fractie van CU-SGP vindt dat er moet worden ingezet op toerisme en recreatie en is positief over het feit dat dit wordt verbonden aan duurzaamheid. We zijn benieuwd naar de voorstellen t.a.v. de punten 1 en 2 vanuit het college. De fractie van CU-SGP is van mening dat er onderzoek t.a.v. punt 3 moet worden gedaan hoe dit moet worden ingepast. Hoe denkt het college over de uitvoering?

De heer Mateman: Het CDA is altijd voorstander van versterking van recreatieve mogelijkheden en is ook voorstander van het aanleggen van een paviljoen, waardoor het aantrekkelijker wordt om naar het Heerderstrand te gaan. Wat het CDA betreft, gaat het college met Leisurelands flink aan de slag hoe de opwaardering van het Heerderstrand in te vullen. Er zit ook een keerzijde aan, omdat we door de NB-wetgeving vanuit de PAS tegen allerlei beperkingen aan lopen.

De heer De Weerd reageert richting de fractie van CU-SGP: Ik heb gezegd dat wij er voorstander van zijn dat wordt uitgevoerd wat hier op papier staat. Wij zijn voor toerisme en voor de genoemde plannen.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: We hebben een aardig traject gelopen. De raad is bij de ingebruikname van de parkeerplaats geweest, waar veel stenen vierkante meters zijn gerealiseerd, maar waar ook bomen zijn herplant. We hebben toen een aardige presentatie van Leisurelands gehad over haar plannen. Dat ging over het paviljoen, Pitch & Putt, de zonneweide, etc. U heeft breedvoerig een toelichting gehad. Leisurelands heeft op tafel gelegd dat zij zelf ook nog vragen heeft, bijvoorbeeld over Natura 2000. Vervolgens zijn er 2 routes gevolgd; de ARI waarin het college aangeeft een positieve grondhouding te hebben aangenomen t.a.v. het ingediende plan en waar zij een aantal voorwaarden aan heeft verbonden t.a.v. de beperking van het type horeca, de openingstijden en de geluidsemissie. We hebben aangegeven benieuwd te zijn hoe deze locatie zich verhoudt tot Natura 2000-gebied en hebben strikte voorwaarden t.a.v. het behoud van de kernkwaliteiten van het omliggend gebied gegeven. Dit is een gangbaar proces; we nemen een positieve grondhouding aan, dan moet de initiatiefnemer onderzoeken of het plan doorgang kan vinden en draagvlak verwerven voor het initiatief. Vrij recent hebben we een afspraak met de raad gemaakt hoe we omgaan met initiatieven t.a.v. zonne-energie. De meerderheid van de raad zag dat niet zitten. Daar hebben wij Leisurelands van in kennis gesteld. Het proces van de positieve grondhouding en het onderzoek om te komen tot, lopen gewoon. Laten we het proces van dit plan rustig doorlopen. Dit komt vroeg of laat terug. De stikstofdiscussie geldt hier ook voor.

Tweede termijn

Mevrouw Kwekkeboom: Hoe zit het met de winterperiode? Naar verwachting valt daar dan weinig te doen. Hoe kunnen we zorgdragen voor verbinding tussen die verschillende plekken om het Heerderstrand?

Mevrouw Tigchelaar: Ik ben benieuwd naar de ontwikkelingen en wil het college vragen Leisurelands mee te geven na te denken over niet al te hoog bouwen, als aanvullende voorwaarden voor het te bouwen horecagebouw.

5 Beantwoording door het college

Wethouder Meijer stelt voor de 3 in tweede termijn gemaakte opmerkingen op schrift te stellen naar Leisurelands en hen hier op deze wijze van in kennis te stellen. Voorzitter: Dat is een goed idee.

Conclusie voorzitter

10 De voorzitter trekt de conclusie dat deze memo ARI is besproken.

Slot Ruimte

8. Rondvraag Ruimte

15 De heer Van der Linde: Ik ben door diverse aanwonenden van de Klapperdijk benaderd dat er vanaf de rotonde erg hard wordt gereden op de Klapperdijk. Is het mogelijk dat de portefeuillehouder hier in overleg met de politie controles probeert uit te voeren? Wethouder Cegerek: Ik neem deze vraag mee en zal dit bij de politie onder de aandacht brengen.

[Aanvulling: de gereden snelheid door het autoverkeer op de Klapperdijk wordt als hoog ervaren. Hier is ook door het kinderdagverblijf aan de Klapperdijk 12 aandacht voor gevraagd. De toegestane maximum snelheid op de Klapperdijk bedraagt 30 km/uur. Op basis van het door de gemeente gehanteerde snelheidsmonitoringssysteem Via blijkt dat de zogenaamde V85 (= de snelheid die door 85% van de weggebruikers niet overschreden wordt) rond de 30 km/uur ligt. Dit is in principe geen aanleiding tot het treffen van extra snelheidsbeperkende maatregelen. De gemeente zal toch op verzoek van het kinderdagverblijf medio oktober een smiley plaatsen langs de Klapperdijk om de snelheid van het autoverkeer te meten en weggebruikers te confronteren met hun gereden snelheid. De resultaten worden teruggekoppeld naar en besproken met de wethouder. Ook is afgesproken het kinderdagverblijf op de hoogte te houden van de uitkomsten van de metingen. Indien nodig zal ook de politie worden geïnformeerd en zullen eventuele nadere afspraken gemaakt worden over de mogelijkheden tot handhaving.]

20
25
30

Mevrouw Landman: Ik heb een teleurgestelde ondernemer gesproken met een winkel in het centrum van Heerde en een x-aantal medewerkers. Door allerlei oorzaken hebben kleine ondernemers de tijd niet mee en kunnen we de panden in het centrum niet allemaal vullen. Naast de vrijdagmarkt staan er doordeweek allerlei kramen op dorp, bij Van Setten/Van Loenen en in de Marktstraat. De viskraam is een aanvulling voor het dorp, omdat hier geen viswinkel is. Maar op dinsdag staat er een groentekraam aan de Marktstraat. Dit heeft grote gevolgen voor de groentewinkel. Volgens de marktverordening mag er per dag 1 kraam staan. Ik heb begrepen dat er nu ook op zaterdag een groentekraam in de Marktstraat komt. Dus krijgt de groenteboer op die dag weer concurrentie van die kraam. Op zaterdag staat er al een viskraam, dus 1 kraam is dan boventallig. Klopt het dat er een extra groentekraam komt op zaterdag? Is dit in strijd met de verordening? Is de verordening eventueel aan herziening toe? Willen we als raad deze concurrentie met onze ondernemers, zodat steeds meer winkels leeg komen te staan? Hoe pakken we die leegstand dan aan? Wethouder Meijer: Het college kent geen aanvraag voor een vergunning. We mogen ons gelukkig prijzen dat we een aantal marktkramen hebben die ook buitengewoon populair zijn. Wellicht concurreren ze met de lokale middenstand, maar ze versterken de middenstand ook.

35
40
45

De heer Jalink: In het voorjaar heeft het college het besluit genomen bordjes te plaatsen bij het losloopegebied voor honden op de heide. Zijn die al geplaatst? Op zondagen en andere dagen als het druk is, loopt 80% van de honden los in de gemeentebossen. Er is meerdere keren gevraagd hier op te controleren. Veel mensen ergeren zich hier aan. Laat de BOA ook eens in het weekend controleren. En niet meer waarschuwen, maar rigoreus aanpakken. Burgemeester Koops: De bordjes voor het losloopegebied zijn in de maak. Rondom de Schaapskooi en het parkeerterrein moeten honden worden aangelijnd. In de speeltuin mogen ze helemaal niet komen. Iedere zondag loopt er een BOA over de Renderklippen, namelijk onze boswachter Bea Wessels. Iedere zondag loopt zij daar 6 uur. Mensen krijgen eerst een waarschuwing. Gaan zij nogmaals in de fout, of luisteren zij niet, dan worden ze beboet. We werken preventief, dus werken we eerst met een

50
55

waarschuwing. De heer Jalink: Je kunt niet blijven waarschuwen. Je moet ook een keer handhaven. Burgemeester Koops: Dat is ook het beleid.

De heer De Weerdt: Ik word veel gebeld over de wilde varkens in onze gemeente. De burgemeester heeft gezegd dat iedereen maatregelen moet treffen dat de varkens niet op het terrein komen. Nu hebben de varkens een duurzame boom in het Stationspark vernield. Zouden we het park niet op een goedkope manier kunnen beveiligen, zodat het niet steeds wordt vernield? Het is een kostbare zaak dat het steeds door hoveniersbedrijven weer in orde moet worden gemaakt. Er is een enorm overschot aan wilde varkens. Kan het college goed bekijken hoe we hiermee om moeten gaan? Het is nog nooit zo erg geweest. Burgemeester Koops: We zijn bezig om gesprekken te voeren met de Dorpsraad of we een combinatie van maatregelen kunnen treffen, waaronder het spannen van een draad langs het Stationspark.

De heer Mateman: Er werd gevraagd naar het te hard rijden op de Klapperdijk. De fractie van het CDA wil ook aandacht vragen voor te hard rijden op de Zwolseweg.

[Aanvulling: In de memo toezegging aan de Raad 2019-08 d.d. 17 juni 2019 'Handhaving snelheid Kamperweg en Zwolseweg' is hier uitgebreid op ingegaan. Naar aanleiding van een vraag in april 2019 is deze kwestie onder de aandacht gebracht bij de verkeerspolitie. Deze heeft toegezegd incidenteel op de Zwolseweg snelheidscontroles uit te gaan voeren.]

De voorzitter sluit om 20.55 uur de vergadering van de commissie Ruimte en schorst de vergadering voor 5 minuten.

Wisseling commissievertegenwoordiging en voorzitter

De voorzitter vervolgt de vergadering om 21.00 uur met de commissie Samenleving.

Raadsvoorstellen Samenleving

9. Achterstallig onderhoud kleedkamers voetbalvereniging Wapenveld

Introductie onderwerp: Het college heeft ter uitvoering van de Kadernota Accommodatiebeleid en het raadsbesluit van 17 juni een voorstel uitgewerkt voor de kleedkamers van voetbalvereniging Wapenveld. Hiervoor is samen met vv Wapenveld een separaat traject ingezet voor het oplossen van het achterstallig onderhoud van de kleedkamers, zodat deze in eigendom kunnen worden overgedragen aan vv Wapenveld.

NB: in het raadsvoorstel wordt verwezen naar "uw besluit van 7 mei dat is overgenomen tijdens de raadsvergadering van 17 juni 2019". Dat moet zijn "uw besluit van 17 juni 2019".

Het college vraagt de raad:

1. Aan VV Wapenveld een bedrag beschikbaar te stellen van € 58.970,67 inclusief BTW, waarmee zij verantwoordelijk worden voor het oplossen van het achterstallig onderhoud van de kleedkamers.
2. Dit bedrag te dekken middels een éénmalige onttrekking uit de reserve gebouwen.

Het voorstel ligt nu eerst ter bespreking in de commissie voor.

Eerste termijn

De heer Van Ommen: Bij de vorige behandeling hebben wij ons als GBP zeer sterk gemaakt voor het verstrekken van budget voor vv Wapenveld om de privatisering in gang te zetten en in goede banen te kunnen leiden. Ik heb toen enigszins kritisch uitspraken gedaan over mijn vertrouwen in de gesprekken die gingen volgen en of het wel goed zou komen. Complimenten. Ik heb met de voorzitter van vv Wapenveld gesproken en hij ziet wat voor ons ligt helemaal zitten. GBP is daar erg blij mee, want het kan niet zo zijn dat een vereniging de das wordt omgedaan door een gering ledenaantal en een in de jaren opgelopen bedrag waar ze niet alleen voor verantwoordelijk zijn geweest. We zijn blij dat er iets voorligt en dat vv Wapenveld tevreden is met het voorstel. Deze vereniging verdient het een kans te krijgen op privatisering. In het voorstel wordt een kanttekening geschetst. Men moet afwachten of die 15% genoeg is om subsidie te ontvangen. Maar op wat voor

manier is dit een kanttekening voor dit voorstel? Komen ze in de problemen als ze dat niet krijgen? OF moeten we het zo zien dat het nog mooier meegenomen is als ze het bedrag krijgen en het bedrag uiteindelijk hoger is omdat ze er subsidie bovenop krijgen?

- 5 De Oosterhof: De VVD staat kritisch tegenover dit voorstel. Het is een raadsvoorstel met open einde. Zo wordt het in het voorstel zelfs benoemd. De privatisering wordt in het voorstel niet bevestigd. Zoals bekend, is de VVD voor privatisering, maar ook voor veiligheid van de voetballers en voor goede gezondheid. Zoals het in dit raadsvoorstel is geregeld, lijkt het erop dat ze een zak met geld krijgen. De consequenties van deze donatie staan niet vast. Zoals wij het hebben gezien, heeft vv Wapenveld in het verleden nooit veel aan onderhoud m.b.v. vrijwilligers gedaan. Om 10 hoeveel voetballers gaat het? Moet er niet een minimaal aantal leden worden afgesproken voordat we tot betaling overgaan? Immers, op 20 mtr. afstand staan kleedkamers leeg. Met de huidige ledentallen heeft de vereniging aan 2 kleedkamers meer dan genoeg.
- 15 Mevrouw Landman: In het kader van de hele privatisering van de accommodaties en de kleedruimte die bij vv Wapenveld aan de orde is, delen wij de mening dat er veilig en zonder gevolgschade van de kleedruimte gebruik moet kunnen worden gemaakt, ookal hebben we hier te maken met een relatief kleine vereniging waar maar 1 elftal op recreatieve sportieve manier voetbalt. Wij vinden dat ook kleine verenigingen belangrijk zijn voor sport en welzijn. De oorspronkelijke begroting van 20 €100.000,= vonden wij ook niet in verhouding. We zijn wel content dat er in onderling overleg een goede koers voor het bouwwerk en de bouwsels is uitgezet. In overleg is er een bedrag van €59.000,= incl. BTW overeengekomen. Er zijn nog wel wat losse eindjes. Er kan een subsidie komen voor het BTW-deel. Dat is voor ons onduidelijk. Voor bepaalde posten zou 15% subsidie worden ingezet. Dus, het bedrag dat is overeengekomen is eigenlijk hoger? Als het open eindjes zijn en het 25 wordt minder, wat gebeurt er dan met het subsidiebedrag? Heeft de vereniging dan geluk? Of de gemeente, omdat het terugvloeit? Dat punt was ons niet helemaal duidelijk.

- De heer Tuinman: Als raad en commissie hebben we er al in een eerder verband over gesproken dat vv Wapenveld op een aparte wijze zou worden benaderd, gelet op de omvang van de vereniging in 30 relatie tot de kosten die ons toen werden gepresenteerd van €100.000,=. In dit voorstel zijn de kosten bijna gehalveerd. Dat is een mooi resultaat, dat ook te maken heeft met de wil van beide partijen om er samen uit te komen. Nu moeten we verder. Wat de fractie van CU-SGP betreft gaan we hiermee door. Als we het over de kleedkamers hebben, zit het onderhoud van andere middelen, zoals technische apparaten, daar dan bij in? Of krijgen we daar nog een keer een nota voor op tafel? 35 Vorige week stond er een artikel in de krant waarin de voorzitter van vv Wapenveld aan het woord was. Daarin bemerkte ik een stukje onrust dat er nog meer te verhapstukken is met de gemeente. Dat is de zorg die de fractie van CU-SGP bezighoudt. Graag krijgen we duidelijkheid over het onderhoud van installaties en andere zaken.

- 40 Mevrouw Vijge: Door de PvdA is destijds nadrukkelijk aangegeven dat ook wij het belangrijk vonden en vinden in gesprek te blijven met vv Wapenveld. Wij zijn blij dat dat is gebeurd. De PvdA wil zowel het college als de vereniging complimenteren met de constructieve wijze waarop die gesprekken zijn gevoerd, wat ertoe heeft geleid dat men er samen is uitgekomen. We kunnen ons dan ook vinden in het raadsvoorstel. De PvdA heeft dezelfde vragen over de kanttekeningen m.b.t. het subsidie/BTW-verhaal. Ook horen we graag iets meer van de wethouder wat er met de open einden wordt bedoeld. 45

- Mevrouw Grotenhuis: De fractie van het CDA is van mening dat het goed is dat ook het verenigingsleven in Wapenveld op peil blijft. Met andere woorden, wij zijn voorstander van en wij stemmen akkoord met het voorliggende raadsvoorstel. Desondanks hebben we toch nog 2 vragen. 50 Naast het compliment dat we willen geven dat de gemeente en vv Wapenveld samen in gesprek zijn gegaan en daar goed uit zijn gekomen, rest ons de vraag over de subsidies. Zijn daarmee ook de technische problemen m.b.t. installaties opgelost?

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Dank voor de complimenten. Over de kanttekening: het hele bedrag van €58.970,= incl. BTW is het bedrag dat de gemeente gaat betalen voor alle kosten die moeten worden gemaakt om het veilig te maken en onderhoud te plegen. Het is de bedoeling dat de vereniging dit geld zelf krijgt en doorbetaalt aan degene die de opdrachten uitvoert. Dan kunnen ze in aanmerking komen voor de Bosa, de subsidieregeling bij het ministerie. Van dit bedrag kunnen ze dan 15% krijgen. Daarmee kunnen ze zelf bepaalde zaken betalen die ze belangrijk vinden, de zgn. open einden. Zo hebben we een heel goed voorstel; wij betalen die €60.000,=, ze krijgen er van het rijk waarschijnlijk 15% bovenop en daarmee kunnen ze zelf nog dingen doen. Zo is de kanttekening bedoeld. Je kunt ook zeggen dat ze de mogelijkheid hebben die 15% elders te halen en dat we die €9.000,= van de €60.000,= afhalen, want dat is een risico. Je kunt het dus ook anders zien en daarom hebben we dit als kanttekening geplaatst. Ik verwacht dat de commissie daar ook niet voor kiest en dat we gewoon die €58.000,= betalen en dat de vereniging de mogelijkheid heeft dat met 15% te verhogen. De heer Tuinman vraagt naar de technische staat van apparaten. Dat is allemaal verwerkt in alle offertes. Veiligheid heeft voorop gestaan. We hebben ook ingestoken op zelfredzaamheid. Veel sponsors gaan daar aan de slag. Qua onderhoud hebben we hier gekozen voor de minimale variant, maar veiligheid heeft hoog in het vaandel gestaan en dat staat het nog steeds. Sporten moet wel gezond zijn. Schimmel en vocht op de muren is niet prettig, evenmin als gasboilers die koolmonoxide kunnen lekken en glasbreuk. Dat wordt allemaal opgelost met dat bedrag dat we gaan betalen. De open-einderegeling is vooral bedoeld om zaken nu niet meteen op te lossen. Het gaat vooral om kosten die te maken hebben met de privatisering, zoals het reserveren voor onderhoud, belastingen en horecavergunningen. Als je iets in eigendom verkrijgt, brengt dat ook risico's met zich mee. De VVD is heel kritisch op het voorstel. Het is een keuze die al een tijdje geleden is gemaakt. Op 7 mei jl. is dit in de commissie besproken en heeft het college de opdracht gekregen te bekijken of we een goed onderhandelingsresultaat konden neerleggen. Dat hebben we gedaan en wat er nu ligt, is hiervan het resultaat.

Tweede termijn

De heer Van Ommen: Er werd gezegd dat er bij vv Wapenveld niet veel is gedaan door vrijwilligers. Ik ken geen vereniging waar zoveel door vrijwilligers is gedaan als bij vv Wapenveld. Ik heb er vertrouwen in dat vv Wapenveld heel zelfredzaam is en met het beschikbare geld de hele boel op orde gaat krijgen.

De heer Oosterhof: Wat de VVD betreft blijft dit een moeilijk voorstel. Meerdere partijen hebben vraagtekens gezet bij de volledigheid van het voorstel. Licht het hele plaatje hier op tafel? Met name de zekerheden over de constructie en afspraken en de BTW-constructie maken het ingewikkeld.

Mevrouw Landman: Jammer, want de portefeuillehouder heeft ons op onze wenken bediend. De heer Oosterhof: Het is niet scherp hoe de afspraken worden geregeld en hoe de risico's worden opgevangen. Er zitten open einden in. Mevrouw Landman: Dat zal op dezelfde wijze zijn zoals we de andere budgetten voor accommodaties hebben weggedaan. Ik ga ervan uit dat het college hier op een zorgvuldige manier afspraken over maakt en zaken op papier zet. Dat is niet aan ons, want dat is uitvoering. Mevrouw Grotenhuis: In aansluiting op andere verenigingen zal deze privatisering op dezelfde wijze gaan. Ik zie daar geen verschil in, maar u heeft het over een open einde. Er wordt uitgegaan van een bepaalde nulmeting. Er zullen wel wat open eindjes zijn, maar het is aan de vereniging om daar een oplossing voor te kiezen. Naar mijn idee is dit dezelfde regeling als bij alle andere verenigingen die onder de privatisering vallen. De heer Oosterhof: Hier is onderhandeld. Dat is bij de andere verenigingen niet gebeurd. Dan moet je dat goed regelen. Mevrouw Grotenhuis: Ik weet van een aantal mensen dat ze hier zijn geweest en hebben onderhandeld.

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Hoe wij dit gaan regelen en netjes in overeenkomsten vastleggen, is uitvoering. Dit ligt op het bordje van het college en wij gaan dit keurig netjes doen. Er werken heel veel vrijwilligers met hart en ziel aan de opbouw van deze voetbalvereniging.

De voorzitter vraagt of dit als A- of B-onderwerp door kan naar de raad.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Adviezen/bespreken Samenleving

10. Beantwoording schriftelijke vragen Nr. 2019-02 buurtcoach sport

Introductie onderwerp: Op verzoek van de fracties PvdA en D66/GL is de Beantwoording schriftelijke vragen Nr. 2019-02 buurtcoach sport ter bespreking in de commissie geagendeerd.

Eerste termijn

Mevrouw Tigchelaar: De PvdA is blij dat we dit in de commissie mogen bespreken. De antwoorden op onze schriftelijke vragen waren duidelijk, maar stelden ons ook teleur. Wij vinden gymles, sport en beweging voor kinderen enorm belangrijk. We vinden het vooral belangrijk dat kinderen op school voldoende in aanraking komen met gymonderwijs. Voorheen gaf de buurtcoach sport daar invulling aan door op regelmatige basis op onze basisscholen gymlessen te geven en daadwerkelijk te ondersteunen door er te zijn. Dat vonden wij enorm waardevol en we waren teleurgesteld toen dat veranderde. We begrijpen niet goed waarom daar een andere invulling aan is gegeven. We zijn blij dat de buurtcoach er is en met alles wat hij doet, maar we denken dat hij binnen zijn taken de nadruk kan verleggen om op die manier wellicht meer ondersteuning in het onderwijs te kunnen geven. Eerder heeft de wethouder gesteld dat de buurtcoach sport een meer verbindende rol tussen onderwijs en sport zou moeten vervullen. Doordat deze buurtcoach voorheen op de basisscholen kwam, kon hij de kinderen motiveren om verder met sport aan de gang te gaan. Nu is dat verdwenen en wordt het voor de buurtcoach veel moeilijker om de juiste kinderen te bereiken en te motiveren meer te gaan bewegen. Wat ons betreft zou de nadruk in de activiteiten van de buurtcoach meer op het onderwijs moeten liggen en minder op de buurt. We vragen de wethouder nog eens te kijken naar de invulling van het takenpakket.

Mevrouw Landman: De fractie van D66/GL kan zich aansluiten bij het betoog van de PvdA. Wat is er gemist door de vorige buurtcoach/combinatiefunctionaris? Dat is kennelijk niet goed gecommuniceerd met de scholen, want we hebben in de beantwoording gezegd dat er nu nog een rondje wordt gedaan bij de scholen. We vragen ons af hoe het proces zo heeft kunnen lopen. Ik zou het fijn vinden dat, als er inhoudelijke veranderingen in beleid komen, wij als commissie worden geïnformeerd. Het was een functionaris die zijn taken goed invulde en ook de scholen waren heel tevreden. Nu wordt het anders en komt er gedoe over.

Mevrouw Grotenhuis: Ik heb het andersom gelezen, namelijk dat de scholen hebben gezegd dat het niet meer hoeft. De heer Oosterhof: De VVD vindt het een goede zaak dat de jeugd veel sport en beweegt. Dat het onderwijs hier een rol in vervult, is duidelijk. Van onze achterban hebben we begrepen dat meester Dennis best oké was. Meester Kevin schijnt een andere opdracht en aanpak te hebben. In lijn met D66/GL hebben wij de vraag of deze opdracht beter helpt, gelet op de doelen die wij nastreven met deze meester. Dat de gewijzigde invulling wordt betreurd en dat daardoor het sportonderwijs op basisscholen geen ondersteuning van de buurtcoach sport meer ontvangt, is een feit. Dat daardoor de kwaliteit van het sportonderwijs achteruit gaat, vinden wij te kort door de bocht. Immers, bewegen begint niet alleen op de scholen. Hierin is ook een duidelijke rol voor de ouders en opvoeders weggelegd. Wij constateren dat veel jeugdigen over een elektrische fiets beschikken en vragen ons af wat een buurtsportcoach hier aan kan veranderen.

Mevrouw Moerman: De fractie van CU-SGP zag het net zo als het CDA. Wij zagen in de beantwoording dat met scholen wordt overlegd hoe dit verder wordt ingevuld en dat het ook een kwestie van budget was. De buurtcoach houdt wel degelijk een vinger in de pap waar het sport op scholen betreft. Als zij daar samen goede afspraken over kunnen maken, zien wij alleen maar voordelen.

De heer Van Ommen: GBP is blij dat dit wordt aangestipt, want sport is erg belangrijk. Niet alleen vanwege het fysieke gezondheidsaspect, maar ook om buiten mee te kunnen spelen met vriendjes. Als een kind in alles het minst goed is en daarom wordt uitgelachen, komt het sociale aspect er ook bij kijken. Wij onderschrijven het belang, maar met sommige argumenten zijn we het niet eens, zoals de werkdruk bij het klaarzetten en opruimen. Doe dat samen met de kinderen. Dan maak je ze

ergens voor verantwoordelijk. Er wordt geschetst dat het niveau van de gymlessen achteruit gaat. Dat vraag ik me af. Het college geeft als antwoord dat de buurtsportcoach ondersteunt bij de lessen die door de leerkrachten en vakleerkrachten worden gegeven. Lang niet alle scholen hebben een vakleerkracht. Ik durf te stellen dat een vakleerkracht een les minstens even goed of beter geeft dan een buurtsportcoach. Buurtsportcoaches hebben dezelfde opleiding gevolgd, maar een vakleerkracht doet dit week in, week uit en blijft op de hoogte van nieuwe dingen. Wat GBP vooral interesseert, is wat de buurtsportcoach exact doet en of de scholen daar tevreden over zijn. Een nieuwe rol kan kwaliteitsverbetering betekenen als de vakleerkrachten al dermate bekwaam zijn om de lessen te geven en genoeg hebben aan ondersteuning. Het zou zonde zijn als de vakleerkracht zit te kijken, terwijl de buurtsportcoach de les geeft.

Interruptie

Mevrouw Landman: Ik had niet uit de stukken begrepen dat er ook vakleerkrachten zijn. Mevrouw Tigchelaar: Lang niet elke basisschool heeft een vakleerkracht voor gymonderwijs. De ondersteunende rol van de buurtcoach zit niet in praktische ondersteuning tijdens de gymles, maar meer in een praatje eens per jaar met de leraar. De fractie van de PvdA wil ook graag nader worden geïnformeerd over de exacte invulling van de buurtcoach. De heer Van Ommen: De vraag is ook hoeveel vakleerkrachten er zijn en hoeveel uur. Hoeveel lessen geven ze? Elke week? Aan elke school? Aan elke groep? Is er tevredenheid en wat doet de buurtsportcoach precies? Het kan kwaliteitsverbetering opleveren, maar het kan ook de andere kant op gaan.

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Het college is blij dat de commissie bezig is met sporten en bewegen. Kijkend naar de discussienota, lijkt het of er een verschil bestaat tussen de huidige coach en de vorige buurtsportcoach. Dat is ook zo, want Dennis gaf ook vaak gymlessen op scholen. De groepsleerkracht zat dan op de bank toe te kijken, of was er helemaal niet bij. Dat was in de loop der jaren gegroeid, maar het was niet de beleidslijn die het college in 2017 had neergezet. Toen Kevin per 1 maart kwam, hebben we gezegd dat hij zich moest houden aan de opdracht. Dat betekent dat scholen zelf verantwoordelijk zijn voor de lessen lichamelijke opvoeding. Dat is niet een taak van de overheid. De overheid heeft wel als taak sporten en bewegen te stimuleren, zodat kinderen gezond opgroeien. Maar ook dat oudere mensen in de wijk bewegen en actief blijven. De buurtsportcoach is in de hele breedte actief, dus niet alleen voor kinderen. Scholen moeten zelf lessen lichamelijke opvoeding organiseren en betalen. Het rijk heeft scholen in het primair onderwijs verplicht 2 uur per week lessen lichamelijke opvoeding aan te bieden. Het college vindt ook dat we taken en verantwoordelijkheden goed van elkaar moeten scheiden. Als de commissie vindt dat we daar wel verantwoordelijk voor zijn, moet er veel geld bij. Dan hebben we misschien wel 4 of 5 buurtsportcoaches nodig. Voorheen betaalden scholen een klein bedragje bij. Een buurtsportcoach kost ons €60.000,= per jaar en van de scholen kregen we dan €12.000,= voor de activiteiten van de buurtsportcoach. Dat dekt natuurlijk niet al die lessen lichamelijke opvoeding. De rol van de buurtsportcoach is om te verbinden en kinderen te leiden naar sporten en bewegen. Ik ben vanmiddag in de Faberhal geweest, waar 15 kinderen na schooltijd hebben gesport. Het gaat om de wijk en de buurt, het initiëren, stimuleren en faciliteren van het vak lichamelijke opvoeding op scholen, voeding en gezondheid. Het is veel breder dan alleen het vak lichamelijke opvoeding op school, waar, in de visie van het college, de school verantwoordelijk voor is en niet de lokale overheid. Vorige week maandag is er een lokaal sportakkoord getekend. 16 sportverenigingen hebben de intentie uitgesproken voor een sportakkoord. Nu komt er een formateur die kijkt of hij iedereen kan betrekken. Hij krijgt eenmalig €15.000,= en daarnaast 2 keer een jaar €10.000,=. Daarmee kunnen we aan de slag om verbindingen te maken tussen al die mensen en organisaties, instellingen, verenigingen en scholen. Scholen zijn wel gevraagd wat zij ervan vinden dat de buurtsportcoach dat onderwijs niet meer geeft. Ik denk dat ik de heer Van Ommen tevreden kan stellen door de commissie de menukaart te doen toekomen. Daarin staat wat de buurtcoach allemaal doet. Er is ook een Plus-arrangement waar scholen op kunnen intekenen en waarbij het lichamelijk onderwijs wordt meegenomen. Daar hangt een prijskaartje aan. Bij de stukken zit ook een samenwerkingsovereenkomst. Ik hoop dat de commissie de lijn van het college volgt over de verschillende taken en verantwoordelijkheden.

Tweede termijn

Mevrouw Tigchelaar: Zijn de scholen tevreden? Misschien is het goed het nogmaals in het komende LEA-overleg te bespreken. Fijn dat we inzicht krijgen in de intekenlijst, want niet iedere school heeft helder wat zij hiermee moet. De burgemeester vertelde dat er 15 kinderen in de Faberhal waren. Dit bericht is echter naar honderden kinderen verspreid. Dan zou ik niet blij zijn met 15 kinderen. Ook dat is iets om alert op te zijn.

Conclusie voorzitter

De voorzitter trekt op basis van de bespreking de conclusie dat kennis is genomen van de beantwoording schriftelijke vragen nr. 2019-02 buurtcoach sport en dat de commissie graag het toegezegde stuk tegemoet ziet.

Slot Samenleving

11. Rondvraag Samenleving

Mevrouw Grotenhuis: In de vorige raadsvergadering was het begin anders dan we in al die jaren gewend zijn geweest, namelijk om gezamenlijk te beginnen. De reden is een brief van de minister van Binnenlandse Zaken. In het fractievoorzittersoverleg hebben we het hier kort over gehad, met als doel te bekijken hoe we dit met elkaar afstemmen en of we een organisatieverordeningwijziging, willen, waarbij het ambtsgebed wel of niet ingevoerd blijft, of dat we dat andere vormen gaan geven. Kortom, een verkennende fase. De CDA-fractie was dan ook uitermate verbaasd dat er is voorgesorteerd middels een aanpassing van de verordening. D.w.z. dat het ambtsgebed voor de vergadering begint, waarbij, met alle respect voor de mensen die daar wel of niet bij willen gaan zitten, daar een keuze in hebben gemaakt. Dat vindt de fractie van het CDA heel erg jammer. We hebben een hele goede raad en kunnen enorm goed met elkaar overweg. Dit gaf bij ons het gevoel van een soort tweedeling. We hebben het er niet eens met elkaar over gehad en toch gaan we het al doen. Bij navraag door één van onze fractieleden, blijkt dat de verordening moet worden aangepast. Dat is nog niet gebeurd. De vraag van het CDA is: neem dit allemaal weer terug en laten we nog even doorgaan zoals we dit altijd hebben gedaan. Laten we hier in een open, eerlijke en respectvolle discussie met elkaar over praten voordat we overgaan tot een verandering van de organisatieverordening.

Mevrouw Landman reageert: Ik vond dit ook een hele vervelende situatie. Onze fractie wist niet wat zij moest doen. Net als alle andere fracties, hecht onze fractie er aan om het ambtsgebed wel te hebben. We wisten niet hoe we dit moesten aanpakken en hebben maar even gewacht. In het fractievoorzittersoverleg hebben we afgesproken dat we nog een fase krijgen en dan kijken we wel hoe het verder gaat lopen. Mevrouw Grotenhuis: Voel het niet als een beschuldiging. Integendeel, het voelde als een gemis, omdat we altijd gezamenlijk beginnen. De heer Tuinman reageert: Ik ben het eens met de woorden van mevrouw Grotenhuis. Het verraste ons ook dat we een week daarvoor een afspraak hadden gemaakt in het fractievoorzittersoverleg en 1,5 uur voor de raadsvergadering een mailtje kregen waarin werd voorgesteld allen te gaan zitten bij het ambtsgebed, i.p.v. te gaan staan. Ik begrijp de verwarring van mevrouw Landman. Jullie bleven op de gang staan. Mijn gedachte was waarom wij dan zo moeilijk deden en bleven zitten. We hadden ook kunnen gaan staan. De volgende dag heb ik dit besproken met de raadsgriffier. Zij zou het intern bespreken. Zoals afgesproken in het fractievoorzittersoverleg, wachtten wij het voorstel van de 3 dames af.

Voorzitter: Kan deze commissie zich in principe vinden in het voorstel van mevrouw Grotenhuis? De heer Kampherbeek: Ik kan me daar uitstekend in vinden. Ik spreek mijn verwondering uit dat verordeningen niet worden gehandhaafd. Het verandert maar zo en ik stond er bij en keek er naar. De heer Oosterhof: Het voorstel van mevrouw Grotenhuis is om het samen over de aanpassing van de verordening te hebben en tot die tijd de gang van zaken, zoals we die gewend waren, door te zetten? Mevrouw Grotenhuis bevestigt dit. Mevrouw Landman: Wij vinden dit ook een lastig onderwerp, maar toen we hoorden dat het anders werd, hebben we een aantal keren aan de griffier gevraagd wat we moesten doen. We maken er waarschijnlijk meer probleem van dan het in werkelijkheid is, maar we hebben het gehad over scheiding van kerk en staat. Dan hoort het ambtsgebed geen onderdeel te zijn van de raadsvergadering. Daarvan heeft de portefeuillehouder

gezegd dat meteen in te voeren. Burgemeester Koops: We hebben een brief van de minister gekregen over de scheiding van kerk en staat in relatie tot het ambtsgebed. Het ambtsgebed mag geen onderdeel zijn van de gemeenteraadsvergadering, omdat er dan een verplichting wordt gevoeld om daar aan deel te nemen. Hoewel in onze verordening staat dat de vergadering wordt geopend met het ambtsgebed, meenden ik als voorzitter en de raadsgriffier gezamenlijk om het ambtsgebed voor de vergadering te doen, zodat wij in lijn met de minister handelen. Als een verordening van een lagere overheid in strijd is met een regel van een hogere overheid, moet de regel van de lagere overheid wijken. In die zin vond ik het verstandig om in lijn met het ministerie te handelen. Ik kan me voorstellen dat de raad zich daardoor overvallen heeft gevoeld. Vantevoren heb ik u een mail doen toekomen, omdat vooral het zitten en staan een heel ingrijpende wijziging was. We hebben gemeend dat door te blijven zitten, het verschil tussen de mensen die wel en die niet meedoen minder opvallend is. We hebben dat besloten uit respect voor een ieder en om het verschil niet te groot te maken. Kan de voorzitter kijken of iedereen zich kan vinden in het voorstel van mevrouw Grotenhuis? Dan weet ik dat we het bij de volgende raadsvergadering op de oude manier zullen doen, totdat er een voorstel ligt dat wordt geaccordeerd. Mevrouw Vijge: De fractie van de PvdA heeft het als plezierig ervaren dat we mochten blijven zitten. We willen geen wig slaan tussen, maar dit is in het fractievoorzittersoverleg besproken en wij voelden ons hier plezierig bij. Mevrouw Grotenhuis: Het gaat niet om het gevoel, maar om het traject hoe je dit invoert dan wel wijzigt. Mevrouw Vijge: Ik reageerde op de woorden van de burgemeester.

Voorzitter: Ik kan wel een inventarisatie houden, maar we hebben niet de hele raad bij elkaar. De heer Kampherbeek: Uit het fractievoorzittersoverleg heb ik begrepen dat er 3 dames bij elkaar zouden komen om dat te bekijken. Wil de burgemeester inventariseren wie het daarmee eens is? Burgemeester Koops: Ik stel voor te inventariseren wie achter het voorstel van mevrouw Grotenhuis staat om voorlopig de oude situatie te handhaven, dus dat we de raadsvergadering staand met het ambtsgebed beginnen. Dan gaan we dat de volgende keer weer doen. De heer Nienhuis: Het staat in de verordening, dus dan moet die snel worden aangepast. Misschien moet u die brief nog eens goed lezen in hoeverre daar wetgevende macht of een advies van uitgaat. In mijn ogen klinkt die brief meer als een advies dan als een uitvoerende wettelijke richtlijn. Burgemeester Koops: Dat ben ik met u eens. Voorzitter: Dan moet u sleutelen aan de verordening. Burgemeester Koops: Dat klopt en dat gaan we ook doen.

Inventarisatie voorzitter

De voorzitter inventariseert wie er achter het voorstel van mevrouw Grotenhuis staat: vóór zijn CDA, GBP, VVD en CU-SGP. Tegen zijn PvdA en D66/GL. Mevrouw Landman merkt op dat zij dit in haar fractie wil bespreken. Voorzitter: Dit geeft een indicatie wat de commissie vindt. Het college moet heel goed kijken wat de verplichtingen vanuit de brief zijn en wat de verplichtingen vanuit de verordening. Burgemeester Koops: Dank aan de commissie voor de inbreng. Ik ga me erop beraden.

Vervolg rondvraag

Mevrouw Grotenhuis: Er is een VNOG-tweedaagse geweest. Mij is ter ore gekomen dat er in de regio nog 1 vrijwillig duikteam behouden blijft. Wat vindt de burgemeester daar van? Burgemeester Koops: Eerst lag er een voorstel om zowel het duikteam van Harderwijk als dat van Heerde op te heffen en een nieuw duikteam op te starten met professionals van de kazerne in Apeldoorn. Dat bleek tot enorme kosten te leiden. Dan moet je 24 mensen opleiden, omdat je 24-uurs continudiensten moet hebben, die voortdurend worden betaald. Dat voorstel is van de baan. Er bleven 2 duikteams over; 1 in Harderwijk en 1 in Heerde. Er is besloten er 1 te schrappen en 1 in stand te houden. Ik denk dat de gemeente Heerde een goede kans heeft, want we hebben goede kaarten; wij liggen centraler dan Harderwijk en zijn bijvoorbeeld veel sneller in Apeldoorn. Ook hebben we een heel mooi team staan. Er zijn 8 mensen nodig om duikteam in stand te kunnen houden. Die 8 mensen hebben wij. We hebben ze opgeleid en getraind. In mei jl. hebben 3 jonge mensen de opleiding helemaal afgerond. We hebben een prachtig, jong team, met een ouwe rot erbij. Harderwijk heeft vorig jaar nog moeten werven om 3 vacatures te kunnen invullen. Ik hoop dat we het gaan redden. Het staat in het coalitieprogramma en ik heb me daar heel hard voor gemaakt.

Mevrouw Landman: Die VNOG-bijeenkomst was een interessante avond in Apeldoorn. Wanneer komt de burgemeester hier op terug bij de raad of de raadscommissie? Misschien is het handig als de sheets die we die avond hebben gezien naar de raadscommissie worden gestuurd. Burgemeester Koops: Het is de bedoeling dat op regiobijeenkomsten van de VNOG lokale raadsleden door de regiocommandant en bestuursleden worden geïnformeerd over alle ins en outs. Het zou dubbelop zijn om daar vervolgens lokaal een avond over te beleggen met portefeuillehouder, regiocommandant, bestuur, etc. Er worden 3 avonden georganiseerd. Het traject is dat er uiteindelijk wordt toegewerkt naar een besluit in het algemeen bestuur op 12 december aanstaande. Als uitvloeisel daarvan komt er een kadernota. Alle raden krijgen dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Normaal gesproken heeft de raad dat alleen bij financiële stukken, maar nu krijgt de raad dat ook bij de kadernota, omdat die zo ingrijpend is. Mevrouw Landman: Omdat ik het zo'n interessante avond vond, leek het me fijn dat alle raadsleden de stukken kregen. Dan word je meteen meegenomen. Burgemeester Koops: Deze stukken zijn opgenomen in de interne nieuwsbrief voor de raad. U heeft alle stukken. Ook de benchmark en de hele reader.

De heer Tuinman: Sinds vorige week kennen wij het fenomeen dat er een school is gesloten, omdat er geen onderwijskrachten zijn. Later bleek daar meer achter te zitten. Hoe verhoudt dit zich in Heerde? Is de gemeente over deze ontwikkeling in gesprek met de schoolbesturen? Van het zebrapad bij Villa Jacoba is de verlichting in de weg al een paar dagen kapot. Afgelopen zaterdagavond om 8 uur sjeesde een auto vlak voor mijn vrouw en mij langs, op slechts een halve meter afstand. Ik maak me daar zorgen over. De avonden vallen nu sneller in. Het is levensgevaarlijk dat die lampjes nu niet meer branden. Ik heb daar vanochtend melding van gemaakt op het gemeentehuis en ik roep het college op hier zo snel mogelijk aandacht aan te besteden, want hier gebeuren anders ongelukken. Burgemeester Koops: Ik zal die melding meenemen. Ook de loco-gemeentesecretaris is hier vanavond aanwezig. Dit is van elementair belang.

[Aanvulling: indien geconstateerd wordt dat de knipperende lampjes van de zogenaamde Zebrasafe op de Brinklaan bij de oversteken Villa Jacoba en de Huisartsenpost defect zijn wordt dit met de hoogste prioriteit behandeld en zo spoedig mogelijk hersteld. Als het om een algehele storing gaat zal de buitendienst van de gemeente eerst controleren of er niet een zekering defect is. Als onze eigen mensen het euvel niet kunnen verhelpen of als er een enkele lamp defect is wordt de leverancier ingeschakeld. De ervaring is dat deze altijd binnen 3 tot 5 werkdagen de benodigde herstelwerkzaamheden uitvoert. Zoals het er nu naar uit ziet wordt in de eerste helft van het volgende jaar de oversteek bij de huisartsenpost voorzien van een VRI. De oversteek bij Villa Jacoba wordt dan ook aangepast. Bij beide oversteekplaatsen wordt de voorrangssituatie voor fietsers opgeheven en zullen de lampjes van de Zebrasafe worden verwijderd.]

Dat er scholen sluiten omdat er geen onderwijskrachten meer zijn, zal niet zo'n vaart lopen in de gemeente Heerde. Mij hebben ook geen signalen bereikt dat er klassen geen leerkrachten hebben. Ik denk dat die problematiek hier niet zo speelt. Dat is ook logisch, want het is ook heel fijn om hier te wonen en te werken. Met zo'n CAO-salaris kun je hier nog leuk wonen, maar in Rotterdam niet.

12. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 22.06 uur.