Dhr. Rosier toenmalig wethouder stelde dat samenspraak voor de gemeente is dat ze moeten luisteren, maar er niks mee hoeven te doen. Of ze geluisterd hebben kan ik niet beoordelen maar ze hebben niks met onze inbreng gedaan. Wij stellen dat er erg veel fouten in dit plan zitten. Dat het wel heel erg veel afwijkt van het huidige bestemmingsplan en dat de gemeente de huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. Wij zijn overigens niet tegen het bouwen van huizen.

Volgens de regels hebben wij 6 weken om bezwaar te maken . De gemeente zelf gaf pas na 15 weken antwoord. Dit deed de gemeente waarschijnlijk om zorgvuldigheid te betrachten. Dit is niet gelukt. De beantwoording is slordig en onzorgvuldig. De beargumentering van de antwoorden gaan niet verder dan een waarom nou daarom gehalte. Ik constateer bijvoorbeeld dat de gemeente een rekenfout maakt waardoor er geen 30 maar 1030 extra verkeersbewegingen in de straat komen. De oplossing van de gemeente is om de tekst te hernoemen. Met het hernoemen van de tekst laat de gemeente 1000 verkeersbewegingen verdwijnen maar het probleem niet.

De gemeente heeft het iedere keer over uitritten aan de Hugo de Grootlaan. Deze uitritten komen aan Hagesteinstraat . Er zijn mooie impressie tekening van het project . De huizen met een stoep en daarna mooie groene perken en parkeerplaatsen. Dit is helemaal niet mogelijk want de ruimte is er niet.

Met dit de manier waarop de gemeente dit plan presenteert zorgt de gemeente voor een en al misleiding en verwarring!

Onze wijk is ruim opgezet. Sociale huurwoningen binnenin, ruimere vrije sector woningen eromheen en in de groene zomen vrijstaande huizen . Kenmerkend zijn de zichtlijnen. De gemeente stelt dat het nieuwe project perfect in de huidig architectuur van de wijk past. Maar de gemeente propt zoveel mogelijk huizen op een zo'n klein mogelijk stukje grond en de zichtlijnen die zo kenmerkend zijn voor de wijk verdwijnen.

In het huidig bestemmingsplan mag er op 35 meter vanaf de huidige bebouwing worden gebouwd. Dit is aan onze zon kant. Nu er woningen komen is het geen probleem voor de gemeente om op 20 meter te bouwen en drie lagen hoog die niet hoeven terug te springen. Nergens staat dat er na oplevering van de huizen niet ook nog eens een vierde laag erop mag. Volgens de gemeente heeft dit geen invloed op de schaduw werking van onze huizen. De langsrijdende randstadrail bewijst regelmatig dat de bewering van de gemeente niet klopt.

OP 20 m van ons huis een komt muur van ongeveer 200m lang met enkele openingen er tussen. Deze muur is op de laagste plekken 3 meter hoog. Waar blijft het groen ? De gemeente vind dat de groene loper die Oosterheem dooradert wordt door getrokken. Ik heb nog geen ambtenaar kunnen vinden die mij deze groene loper aan kan wijzen, simpelweg omdat deze loper geheel verdwijnt. De gemeente houd vol dat er een toename van groen is van 650 m2 is. Het is alleen nergens te vinden.

Bovendien komt een zelfde muur ook langs de Hugo de Grootlaan. Op de Hugo de Grootlaan is regelmatig overlast van langstrekkende en vernielende jongeren. Door deze muur veroorzaakt de gemeente een grote blinde vlek van zo'n 150 meter. Hierdoor hebben de jongeren vrij spel. De Hugo de Grootlaan word ondanks dat het een doorgaande fiets en wandel route is een zeer vrouw onvriendelijke weg.

Het afval van de nieuwe woningen gooit de gemeente letterlijk over de muur. De vuilniswagens gaan onze straat blokkeren.

Volgens de cijfers van de gemeente komt de Hagesteinstraat in het huidige bestemmingsplan al aan het maximum van zijn capaciteit. De straten in het nieuweplan komen allemaal aan de Hagesteinstraat. Dit is onaanvaadbaar. Vandaar dat de gemeente zelf waarschijnlijk als “werktitel” iedere keer de straten aan de Hugo de Grootlaan benoemd.

Volgens de gemeente zijn de rotondes de meest veilige manier om mensen af te laten slaan. De rotondes worden echter als zeer gevaarlijk ervaren.

Hoe kan het dat als er bedrijven aan de Hugo de Grootlaan liggen het wel veilig is om de uitritten aan de Hugo de Grootlaan te plaatsen en op het moment dat het woningen zijn het onveilig is.

Ik heb de gemeente gevraagd hoe ze in dit plan omgaan met de vele fietsers die door onze straat komen. Het antwoord was: fietsers tellen niet mee. Fietsers tellen niet mee maar ze zijn er wel!

Wij stellen dat de gemeente onze veiligheid tijdens de bouw niet kan garanderen. De gemeente stelt dat de bouw altijd overlast veroorzaakt maar overlast is iets anders dan veiligheid.

Rond de grote vakantie waren er 3 ongelukken met blikschade binnen 100 m van ons huis 3 ongelukken in 2 maanden ik vind dat erg veel. Weet de gemeente eigenlijk wel hoe vaak er in onze straat ongelukken gebeuren?

Als ik naar dit plan kijk krijg ik het idee dat geld verdienen veel en veel belangrijker is dan veiligheid en woongenot.

Als u dit plan gaat goed keuren dan krijgen we een overbelaste straat . Die regelmatig geblokkeerd gaat worden door vrachtwagens. Hierdoorheen komen nog de vele fietser die volgens de gemeente niet mee tellen. Als u met dit plan instemt blijft het niet bij blikschade er gaan dan ernstige ongelukken gebeuren en misschien zelfs wel doden vallen .

Wij hopen dat de gemeente deze plannen er niet door gaat drukken en nog eens goed naar de gevolgen van dit voorgenomen plan gaat kijken.