**BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 27 januari 2025**

| | | |
|---|---|---|
| Voorzitter (vz) | : | M. ten Bruggencate |
| Griffie | : | G.A. Beeksma |
| Raadsleden | : | M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), M.C. Burkels (PvdA), P. Croux (PvdA), S.C. van Dokkum (D66), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), M.L. van Heusden (Heiloo-2000), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), A. Nierop (PvdA), P.J.C. Soonius (D66), R.P. van Splunteren (VVD), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), A.M. Vroegop (VVD) |

Afwezig MKG

| | | |
|---|---|---|
| **01** | | **Opening**<br>- Vz heet raadsleden, college, kijkers via de livestream en pers welkom bij de raadsvergadering.<br>- Ook de deelnemers aan de cursus Politiek Aktief worden welkom geheten.<br>- Er zijn geen afmeldingen vanuit de gemeenteraad.<br><br>**Mededelingen vz:**<br>- Ph Tromp is afwezig.<br>- Er is een aantal moties en amendementen ingediend voor vanavond.<br>  - Bij punt 11 referendumverordening: 7 amendementen<br>  - Bij punt 12 beleidsplan wegbeheer: 2 moties.<br>  - Bij moties vreemd aan de orde punt 13: 2 moties<br><br>Er is een overzicht gemaakt dat op de website bij de vergadering staat en ook bij u op tafel ligt.<br>Bij de agendavaststelling zal de voorzitter een voorstel doen voor de volgorde van behandeling.<br>**Verder geen mededelingen** |
| **02** | | **Agendavaststelling**<br>De raad gaat akkoord met onderstaande behandelwijze van de amendementen.<br><br>**Bij punt 11 referendumverordening:**<br>1. Eerst een bespreekronde over alle amendementen zonder stemming.<br>  *1. Over de 2 amendementen van VVD, CDA en HL.*<br>  *2. Vervolgens over de 5 amendementen van D66.*<br>2. Daarna volgt in 1 keer de stemronde over alle 7 amendementen.<br><br>**Volgorde van stemming:**<br>11.1 VVD CDA HL toevoegen aan art. 2.2 tekst over ingrijpende gevolgen<br>11.2 D66 schrap art 2.2. lid over GR-en<br>11.3 D66 schrap 2.2 lid J (voor raad dringende redenen)<br>11.4 D66 schrap 2.2. lid K (spoedeisendheid)<br>11.5 D66 schrap 2.2 LID L (bestemmingsplannen etc)<br>11.6 D66 toevoegen aan art. 2.2 een lid over kwetsbare groepen |

| | | |
|---|---|---|
| | | 11.7 VVD CDA HL toevoegen lid aan art. 15 over minimumpercentage<br><br>**Beleidsplan wegbeheer, punt 12:**<br>12.1 Motie PvdA over periodieke actualisering (aangepaste versie)<br>12.2 Motie van het CDA over veilige bestrating voor fietsers<br><br>**Moties vreemd, punt 13:**<br>13.1 Motie PvdA over de raadsadviescommissie Zaffier<br>13.2 Motie D66 VVD HL over geluidswal A9<br><br>**De raad gaat met inachtneming van bovenstaande akkoord met de agenda.** |
| **03** | | **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 16 december 2024**<br>De raad gaat akkoord en de besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. |
| **04** | | **Vaststellen overzicht aangenomen moties d.d. 27 januari 2025**<br>De raad gaat akkoord met afvoeren van 2 voorgestelde moties:<br>2024-15 herziening besparingen op groenbeleidbeheer<br>2024-05 gefaseerd maaien<br><br>**Mw Nierop** heeft vragen over 3 moties van de lijst:<br>2024-03: wanneer komt er een update meetpunten vlieghinder?<br>*Ph Vennik zegt toe dat er voor de volgende raad een update komt.*<br>2022-10: Wat gaat Ph dien aan fietsveiligheid (fietspaaltjes)?<br>*Ph Opdam licht toe dat er nu gewerkt wordt aan het wegwerken van de lijst en zegt toe terug te komen met een termijn waarop het project afgerond zal zijn.*<br>2021 -08: Wanneer komt er een update tav financiële steun voor gezinnen met energie armoede?<br>*Ph Vennik geeft een korte toelichting en zegt toe dat deze informatie binnenkort ook schriftelijk naar de raad komt.*<br><br>**Dhr. Hopman** vraagt naar de stand van zaken t.a.v. zijn voorstel voor de verbetering van de leesbaarheid en bruikbaarheid van deze lijst en de lijst met toezeggingen.<br>*Vz geeft aan dat zijn voorstel (in december jl ) is besproken in het presidium. Het presidium kon toen niet tot een besluit komen en heeft de griffie nu gevraagd met een voorstel te komen. (aanvulling griffie: dit voorstel komt tegelijk met het voorstel voor aanpassing van het RvO).*<br><br>**Dhr. Hiemstra** vraagt zich n.a.v. 2024-06 (behoud kiosk en toilet station) af waarom het college het nu over laat aan ambtelijk overleg en of de gemeente iets kan betekenen (bijdrage).<br>*Ph Opdam geeft aan dat er al overleg is geweest met de directie van Prorail/NS en dat ambtelijk onderzoek bij die organisaties nu moet uitwijzen welke voorwaarden er zijn bij NS/Prorail. Dan komt gemeente misschien in beeld.*<br><br>**Dhr. Van Dokkum** vraagt n.a.v. de update van B&W van 2024-05 (gefaseerd maaien) nogmaals om de mogelijke besparingen in BUCH verband te realiseren.<br>*Vz geeft aan dit aan ph Tromp door te zullen geven*. |

| | | |
|---|---|---|
| **05** | | **Vaststellen toezeggingenlijst d.d. 27 januari 2025**<br>**Mw. Nierop heeft drie vragen over de lijst:**<br>2024-71 Baafje: PvdA is niet akkoord met afvoeren.<br>*VZ geeft aan dat dit een foutje was en zegt toe dat de toezegging blijft staan.*<br>2024-71 2e FIRAP Niet akkoord met afvoeren.<br>Auditcie moet nog komen.<br>Toezegging blijft staan<br>2024-67 NABO's: waarom nog geen actie op toezegging?<br>*Ph Opdam antwoordt dat 1 en 2 nog een gevolg krijgen en dus blijven staan. Het gesprek met natuurmonumenten heeft al plaatsgevonden. Ph geeft aan dat dit al aan de raad gemeld had kunnen worden in deze lijst. Komt volgende keer.*<br><br>**De raad is - met inachtneming van het bovenstaande - akkoord met de update en het laten afvoeren van overige voorgestelde toezeggingen:**<br>1. 2024-63 Baafje<br>2. 2024-68 tweede FIRAP<br>3. 2024-69 houtstook<br>4. 2024-43 inbreilocaties |
| **06** | | **Vaststellen Lange Termijn Agenda d.d. 27 januari 2025**<br>Mw. De Jong stelt vragen over de planning van Zandzoom gezien de rechtelijke uitspraken.<br>Ph Vennik geeft aan dat deze vraag wordt meegenomen in de artikel 51 vragen die door GBH zijn gesteld.<br><br>De LTA wordt hiermee vastgesteld. |
| **07** | | **Vaststellen lijst ingekomen stukken van 10 december 2024 t/m 16 januari 2025**<br>De lijst met afhandelingsvoorstellen wordt ongewijzigd vastgesteld door de raad. |
| **08** | | **Terugkoppeling raadswerkgroep Regio Alkmaar**<br>De heer Klamer geeft aan dat de volgende bijeenkomst van de raadswerkgroep volgende week plaatsvindt. Daarna kan er weer een terugkoppeling plaatsvinden. |
| **09** | | **Saneren Niet Actief Beveiligde Overgangen (Nabo's) in Heilooerbos**<br>De raad besluit:<br>1. € 745.806 uit het Groenfonds te onttrekken en te investeren in het verbeteren van de veiligheid en recreatieve mogelijkheden rond de Niet Actief Beveiligde Overwegen in het Heilooërbos<br>2. de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.<br><br>*Stemuitslag:*<br>14 stemmen voor, 5 stemmen tegen<br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: Alle raadsleden van Heiloo-2000, VVD, D66, CDA en HL.<br>Tegen: Alle raadsleden van PvdA en GBH. |

| | | |
|---|---|---|
| | | *Stemverklaringen*: dhr. Klamer, mw. Burkels, dhr. Van Dokkum, mw. De Jong, dhr. Hiemstra en dhr. Vroegop. |
| **10** | | **Diverse verordeningen griffie**<br>De raad besluit unaniem:<br>1. de Instructie griffier Heiloo 2025 vast te stellen;<br>2. de Verordening op de werkgeverscommissie Heiloo 2025 vast te stellen;<br>3. het Delegatiebesluit werkgeverschap gemeenteraad Heiloo 2025 vast te stellen.<br><br>*Stemuitslag:*<br>19 stemmen voor |
| **11** | | **Referendumverordening Heiloo 2025**<br>De raad besluit, *na stemming over de amendementen 11.1 t/m 11.7* :<br><br>1. De Referendumverordening Heiloo 2025 vast te stellen, met inachtneming van het aangenomen amendement 11.6, waarbij aan artikel 2.2 een lid m wordt toegevoegd : ”*Besluiten waarbij het belang van het referendum niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid van de raad voor kwetsbare groepen en hun plaats in de samenleving* “.<br><br>*Stemuitslag:*<br>13 stemmen voor, 6 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor : De raadsleden van Heiloo-2000, PvdA, D66 en GBH<br>Tegen : De raadsleden van VVD, CDA en HL.<br><br>*Stemverklaringen*: dhr. Van Splunteren, mw. Beemsterboer en dhr. Hiemstra.<br><br>**Zie hieronder voor de stemming over de amendementen 11.1 t/m 11.7.** |
| **11.01** | | **11.1 Amendement VVD CDA HL referendumverordening 2025 toevoegen aan 2.2 ingrijpend voorstel VERWORPEN**<br><br>*Stemuitslag:*<br>6 stemmen voor, 13 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van VVD, CDA, HL<br>Tegen: De raadsleden van Heiloo-2000, PvdA, D66, GBH |

| **TEKST Amendement 11.1.** | **11.1 Amendement VVD CDA HL referendumverordening 2025 toevoegen aan 2.2 ingrijpend voorstel** |
|---|---|
| Onderwerp | Toevoegen ‘ingrijpend voorstel’ |

| | |
|---|---|
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:<br>Bij de verordening toe te voegen bij art. 2.2 na het woord 'ontwerpraadsbesluit':<br>, dat ingrijpende gevolgen heeft voor de samenleving c.q. de inwoners van Heiloo. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>- De referendumverordening Heiloo uit 2016 herzien wordt;<br>- Deze herziening, mede gebaseerd op de VNG-verordening, een beleidsarme wijziging beoogt;<br>- In de bestaande verordening uit 2016 is opgenomen dat een onderwerp van een referendum betrekking dient te hebben op een voor de inwoners van Heiloo ingrijpend voorstel;<br>- In deze voorliggende aanpassing deze toevoeging vervallen is;<br>- Het de voorkeur verdient om deze toevoeging te handhaven om te voorkomen dat er ook referenda gehouden kunnen gaan worden over allerlei onderwerpen die geen ingrijpende gevolgen hebben voor de inwoners van Heiloo. |
| Indieners (fractie en naam) | René van Splunteren (VVD), Hessel Hiemstra (CDA), Mieke Beemsterboer (HL).<br>**VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.2** | | **11.2 Amendement D66 referendumverordening Schrap 2.2 D**<br>**VERWORPEN**<br>*Stemuitslag:*<br>5 stemmen voor, 14 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van D66 en GBH<br>Tegen: De raadsleden van Heiloo-2000, VVD, PvdA, CDA en HL.<br><br>*Stemverklaringen*[1]: dhr. Hopman, mw. De Jong (geldt voor alle D66 amendementen) en dhr. Hiemstra. |

| **TEKST Amendement 11.2** | **11.2 Amendement D66 referendumverordening Schrap 2.2 D** |
|---|---|
| Onderwerp | Referendumverordening Heiloo |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Het huidige besluit als volgt aan te passen:<br>Onder vernummering van de overige onderdelen onderdeel d van het tweede lid van artikel 2 van het voorstel te schrappen. |
| Toelichting | Overwegende dat: |

[1] Raadsvergadering : stemverklaringen in deze vergadering kunnen hier op spreker worden teruggeluisterd.

| | |
|---|---|
| | • De democratische controle van Gemeenschappelijke Regelingen inherent problematisch is;<br>• Een dergelijke beperking niet in de huidige verordening staat en het opnemen van dit lid de democratische controle van Gemeenschappelijke Regelingen dus verder beperkt;<br>• Het feit dat een dergelijke uitzondering wel in de verordening van Castricum staat onvoldoende argument is om dat zonder afstemming vooraf ook in de verordening van Heiloo op te nemen;<br>• Als we een dergelijke werkwijze, waarbij de eerste gemeente die een bepaald besluit neemt, daarmee feitelijk besluit voor de hele BUCH, overnemen, we onze eigen verantwoordelijkheid om ons dorp te besturen onvoldoende nemen. |
| Indieners (fractie en naam) | D66 Heiloo Fons Hopman<br>**VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.3** | | **11.3 Amendement D66 referendumverordening 2025 Schrap 2.2 J**<br>**VERWORPEN**<br>*Stemuitslag:*<br>8 stemmen voor, 11 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van PvdA, D66, GBH<br>Tegen : De raadsleden van Heiloo-2000, VVD, CDA en HL |

| **Tekst Amendement 11.3** | **11.3 Amendement D66 referendumverordening 2025 Schrap 2.2 J** |
|---|---|
| Onderwerp | Referendumverordening Heiloo |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op<br>27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Het huidige besluit als volgt aan te passen:<br>Onder vernummering van de overige onderdelen onderdeel j van het tweede lid van artikel 2 van het voorstel te schrappen. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• De strekking van de verordening is dat een referendum wordt gehouden, tenzij er sprake is van een van de genoemde uitzonderingen;<br>• Die uitzonderingen limitatief zijn opgesomd in het tweede lid van artikel 2 van de verordening;<br>• Een dergelijke opsomming over het algemeen bedoeld is om uitzonderingen daadwerkelijk te beperken tot de genoemde items;<br>• Een algemene mogelijkheid voor de gemeenteraad om daarbuiten zonder toetsbare criteria van af te wijken die limitatieve opsomming totaal overbodig maakt omdat de gemeenteraad volledig naar eigen wil een referendum kan toestaan of niet; |

| | |
|---|---|
| | • Het antwoord op de vraag of er dwingende redenen zijn om geen referendum te houden heel arbitrair is;<br>• De schijn van willekeur te allen tijde moet worden vermeden. |
| Indieners (fractie en naam) | D66 Heiloo, Fons Hopman<br>**VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.4** | | **11.4 Amendement D66 referendumverordening 2025 Schrap 2.2 K**<br>**VERWORPEN**<br>*Stemuitslag:*<br>8 stemmen voor, 11 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van PvdA, D66, GBH<br>Tegen: De raadsleden van Heiloo-2000, VVD, CDA en HL |

**Amendement D66 referendumverordening 2025 Schrap 2.2 K**

**Tekst Amendement 11.4**

| | |
|---|---|
| Onderwerp | Referendumverordening Heiloo |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op<br>27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Het huidige besluit als volgt aan te passen:<br>Onder vernummering van de overige onderdelen onderdeel k van het tweede lid van artikel 2 van het voorstel te schrappen. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• De strekking van de verordening is dat een referendum wordt gehouden, tenzij er sprake is van een van de genoemde uitzonderingen;<br>• Die uitzonderingen limitatief zijn opgesomd in het tweede lid van artikel 2 van de verordening;<br>• Een dergelijke opsomming over het algemeen bedoeld is om uitzonderingen daadwerkelijk te beperken tot de genoemde items;<br>• Een algemene mogelijkheid voor de gemeenteraad om daarbuiten zonder toetsbare criteria van af te wijken die limitatieve opsomming totaal overbodig maakt omdat de gemeenteraad volledig naar eigen wil een referendum kan toestaan of niet;<br>• Het antwoord op de vraag of er sprake is van een spoedeisende situatie heel arbitrair is;<br>• De schijn van willekeur te allen tijde moet worden vermeden. |
| Indiener | D66Heiloo, Fons Hopman<br>**VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.5** | | **11.5 Amendement D66 referendumverordening 2025 schrap 2.2 L**<br>**VERWORPEN**<br>*Stemuitslag:* |

| | | |
|---|---|---|
| | | 8 stemmen voor, 11 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van PvdA, D66, GBH<br>Tegen: De raadsleden van Heiloo-2000, VVD, CDA en HL |

| **Tekst Amendement 11.5** | **11.5 Amendement D66 referendumverordening 2025 schrap 2.2 L** |
|---|---|
| Onderwerp | Referendumverordening Heiloo |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Het huidige besluit als volgt aan te passen:<br>Onder vernummering van de overige onderdelen onderdeel l van het tweede lid van artikel 2 van het voorstel te schrappen. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• De fysieke vormgeving van de omgeving voor inwoners een van de belangrijkste items is;<br>• Bestemmingsplannen en dergelijke concrete invulling geven aan die fysieke omgeving geven;<br>• Juist dergelijke plannen referendabel moeten zijn. |
| Indiener | Fons Hopman, D66Heiloo<br>**VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.06** | | **11.6 Amendement D66 referendumverordening 2025 Voeg art aan 2.2. toe kwetsbare groepen**<br>**AANGENOMEN**<br>*Stemuitslag:*<br>13 stemmen voor, 6 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van Heiloo-2000, CDA, D66, GBH en HL<br>Tegen: De raadsleden van VVD, PvdA,<br><br>*Stemverklaringen*: mw. Veerbeek en dhr. Hiemstra. |

| **Tekst Amendement 11.6** | **11.6 Amendement D66 referendumverordening 2025 Voeg art aan 2.2. toe kwetsbare groepen** |
|---|---|
| Onderwerp | Referendumverordening Heiloo |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Het huidige besluit als volgt aan te passen:<br>Onder vernummering van de overige onderdelen het volgende onderdeel toe te voegen:<br>‘Besluiten waarbij het belang van het referendum niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid van de raad voor kwetsbare groepen en hun |

| | |
|---|---|
| | plaats in de samenleving;’ |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• De huidige verordening deze uitzondering benoemt;<br>• Daar goede redenen voor zijn: de raad moet kwetsbare groepen (jeugdigen, ouderen, asielzoekers ed) beschermen;<br>• Er dus geen enkele reden is deze uitzondering te schrappen. |
| Indiener | Fons Hopman, D66Heiloo<br>**AANGENOMEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **11.07** | | **11.7 Amendement VVD CDA HL referendumverordening toevoegen aan art 15 minimum percentage** **VERWORPEN**<br><br>*Stemuitslag:*<br>6 stemmen voor, 13 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van VVD, CDA, HL<br>Tege : De raadsleden van Heiloo-2000, PvdA, D66, GBH<br><br>*Stemverklaring*: mw. De Jong |

| **Amendement 11.7** | **11.7 Amendement VVD CDA HL referendumverordening toevoegen aan art 15 minimum percentage** |
|---|---|
| Onderwerp | Toevoegen minimum opkomstpercentage |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:<br>Bij de verordening toe te voegen aan artikel 15:<br>4. Het referendum wordt als geldig beschouwd, indien minimaal 30% van de kiesgerechtigden een stem heeft uitgebracht. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>- De referendumverordening Heiloo uit 2016 herzien wordt;<br>- In de bestaande verordening uit 2016 is opgenomen dat een uitslag van een referendum geldig is als tenminste 30% van de kiesgerechtigde inwoners van Heiloo hun stem hebben uitgebracht;<br>- In deze voorliggende aanpassing er geen enkel geldigheidspercentage opgenomen is;<br>- Het de voorkeur verdient om wel een dergelijk percentage op te nemen om zo de uitslag van enig gewicht te voorzien. |
| Indieners (fractie en naam) | René van Splunteren (VVD), Mieke Beemsterboer (HL), Hessel Hiemstra (CDA). **VERWORPEN** |

| | | |
|---|---|---|
| **12** | | **Beleidsplan wegbeheer Heiloo 2024-2033**<br>De raad besluit:<br>1. Het Beleidsplan Wegbeheer 2024-2033 gemeente Heiloo vast te stellen;<br>2. Binnen het Beleidsplan Wegbeheer 2024-2033 gemeente Heiloo te kiezen voor scenario B;<br>3. De daarbij horende begrotingswijziging vast te stellen.<br>*Stemuitslag:* |

| | | |
|---|---|---|
| | | 17 stemmen voor, 2 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor : De raadsleden van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL.<br>Tegen: De raadsleden van GBH<br><br>*Stemverklaring*: mw. De Jong |
| **12.1** | | **Motie PvdA Beleidsplan Wegbeheer periodieke actualisering**<br>**AANGENOMEN**<br>*Stemuitslag:*<br>12 stemmen voor, 7 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: de raadsleden van Heiloo-2000, PvdA, GBH, CDA<br>Tegen: De raadsleden van VVD, D66 en HL |

| **TEKST Motie 12.1** | **PvdA Beleidsplan wegbeheer Heiloo 2024 - 2033** |
|---|---|
| Onderwerp | Periodiek actualiseren van het Beleidsplan wegbeheer als onderdeel van de PC cyclus |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27-1-2025 |
| Inhoud | De raad,<br>Gehoord de beraadslagingen,<br>Overwegende dat<br>• Het Beleidsplan wegbeheer 2024 - 2033 is ontwikkeld en aantoont dat de komende jaren aanzienlijke uitdagingen ontstaan met betrekking tot het inlopen van achterstallig onderhoud;<br>• Een goede prioritering en besluitvorming bij de jaarlijkse vaststelling van de begroting en meerjarenplanning noodzakelijk is, gebaseerd op geactualiseerde uitgangspunten voor investeringen en onderhoudsbudgetten;<br>• Het plan op dit moment een vijf jaarlijkse termijn bevat voor periodieke evaluatie en actualisatie van wegbeheer en de realisatie van de doelstellingen.<br>• De vastgestelde termijn als op dit moment ontoereikend wordt beschouwd vanwege de samenhang met andere beleidskaders, zoals het fietsbeleidsplan en ontwikkelingen op het gebied van data-analyse.<br>• Dit vereist dat de termijn beter aansluit op de gewenste en gangbare bijsturingsmogelijkheden |
| Draagt het college op om: | • Aan het definitieve plan een passage toe te voegen waarin is vastgelegd **dat over twee jaar** een integrale evaluatie wordt uitgevoerd; |

| | | |
|---|---|---|
| | | • Het vervolg van evaluatiemomenten aan de hand van de evaluatie over twee jaar wordt vastgesteld;<br>• Het wegbeheerplan na de evaluatie over twee jaar te actualiseren, waarbij doelstellingen, financiële aannames en uitgangspunten worden herzien;<br>• De genoemde evaluatie en actualisatie uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2027 en MJP 2028 - 2030 aan de Raad te verstrekken.<br><br>Indieners PvdA Heiloo |
| **12.2** | | **Motie 12.2 CDA Beleidsplan Wegbeheer veilige bestrating voor fietsers**<br>**AANGENOMEN**<br>*Stemuitslag:*<br>11 stemmen voor, 8 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van PvdA, D66, CDA, GBH en HL<br>Tegen: De raadsleden van Heiloo-2000 en VVD |

| **TEKST Motie 12.2** | **Motie 12.2 CDA Beleidsplan Wegbeheer veilige bestrating voor fietsers** |
|---|---|
| Onderwerp | Veilige bestrating voor fietsers |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op<br>27 januari 2025 |
| Inhoud | Overwegende dat;<br>• Het Beleidsplan Wegbeheer prioriteit geeft aan veiligheid en duurzaamheid boven comfort en aanzien (para 6.1);<br>• In para 8.2 van het beleidsplan ten aanzien kwetsbare weggebruikers wordt gesteld dat bij groot en klein onderhoud voet- en fietspaden een hoge prioriteit hebben;<br>• Het voorgestelde scenario B vanuit financiële overwegingen een logische keuze is en dat die keuze vrijwel alleen financieel gedreven is;<br>• De consequentie is dat Heiloo nog meer dan nu overschakelt van asfalt naar gebakken straatstenen;<br>• Er verschillende onderzoeken zijn die aantonen dat asfalt voor fietsers veiliger is dan straatstenen (oa: publicatie van het Fietsberaad uit 2006 en andere onderzoeken van de Fietsersbond);<br>• Er straatstenen bestaan die speciaal ontworpen zijn om stroever en daardoor veiliger te zijn voor fietsers;<br>• Hier beperkte meerkosten aan verbonden zijn;<br>• Een breed draagvlak is om Heiloo een veilig ‘fietsdorp’ te laten zijn;<br>• Het uit het oogpunt van veiligheid gewenst is voor fietsers op specifieke weggedeelten (zoals kruisingen) stroeve straatstenen toe te passen. |
| Conclusie: | De raad verzoekt het college:<br>Bij de toepassing van het Beleidsplan Wegbeheer uit het oogpunt van veiligheid voor fietsers als beleid te hanteren om op specifieke weggedeelten (zoals kruisingen) ten behoeve van fietsers ‘stroeve’ straatstenen toe te passen. |

| | | |
|---|---|---|
| Indieners | | Hessel Hiemstra (CDA) |
| **13** | | **Moties vreemd aan de agenda** |
| **13.1** | | **13.1 Motie vreemd aan de agenda PvdA inzake Pilot raadsadviescommissie Zaffier AANGENOMEN**<br><br>*Stemuitslag:*<br>10 stemmen voor, 9 stemmen tegen<br><br>*Stemuitslag details:*<br>Voor: De raadsleden van PvdA, D66, GBH, CDA<br>Tegen : De raadsleden van Heiloo-2000, VVD en HL.<br><br>*Stemverklaringen*: mw. Bruin en mw. De Jong |

| **TEKST Motie 13.1** | **13.1 Motie vreemd aan de agenda PvdA inzake Pilot raadsadviescommissie Zaffier** |
|---|---|
| Onderwerp | Pilot Raadsadviescommissie Zaffier |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op 27 januari 2025 |
| Inhoud | In een brief aan de raad van Heiloo dd 6 januari 2025 doet Zaffier het verzoek tot heroverweging van het besluit van de gemeenteraad van Heiloo om niet in te stemmen met de instelling van een pilot voor een Raadsadviescommissie Zaffier.<br><br>Door dit besluit van de gemeenteraad van Heiloo is de weg naar een pilot Raadsadviescommissie Zaffier ook afgesloten voor de gemeenteraden van Bergen, Castricum en Uitgeest, waar de gemeenteraden wél hadden ingestemd met instelling van deze pilot. Het is de vraag of alle raadsleden in Heiloo bij de eerdere stemming over dit voorstel op 29 januari 2024, zich dit hebben gerealiseerd.<br><br>Het is mogelijk, zo stelt Zaffier in de genoemde brief, om in te stemmen met een pilot voor een Raadsadviescommissie Zaffier, zonder dat Heiloo daar zelf aan deelneemt.<br><br>Gezien de voor velen waarschijnlijk onvoorziene reikwijdte van het eerdere besluit niet deel te nemen aan de pilot, gezien het feit dat het een pilot betreft (die per definitie tijdelijk is) en gezien het feit dat Zaffier vraagt om heroverweging van het besluit, ligt het voor de hand de instelling van een pilot voor een Raadsadviescommissie Zaffier nogmaals in overweging te nemen in de gemeenteraad van Heiloo.<br><br>Bijlage: brief Zaffier aan gemeenteraad Heiloo dd 6 januari 2025. |
| Conclusie | De gemeenteraad van Heiloo stemt in met instelling van een pilot voor een Raadsadviescommissie Zaffier |
| Indieners (fractie en naam) | PvdA Heiloo, Annemarieke Nierop |

| | | |
|---|---|---|
| **13.2** | | **13.2 Motie vreemd aan de agenda D66, VVD HL inzake Geluidsmeting tbv Energieleverende geluidswal A9** |

| | | |
|---|---|---|
| | | **UNANIEM AANGENOMEN**<br>*Stemuitslag:*<br>19 stemmen voor |

| **TEKST Motie 13.2** | **13.2 Motie vreemd aan de agenda D66, VVD HL inzake Geluidsmeting tbv Energieleverende geluidswal** |
|---|---|
| Onderwerp | Het laten uitvoeren van een geluidsonderzoek A9 ter hoogte van Plan Oost om de realisatie van geluidsbeperkende maatregelen te versnellen en het toevoegen van de A9 ter hoogte van de gemeente Heiloo als zoekgebied zon mogelijk te maken in de Herijking RES 2.0 |
| Aanhef | De raad van de gemeente Heiloo in vergadering bijeen op<br>27 januari 2025 |
| Inhoud | De raad, gehoord de beraadslagingen,<br>heeft kennis genomen van de antwoorden van gedeputeerde Kocken tijdens de vergadering van de PS op 9 december jongstleden op vragen van D66, specifiek met betrekking tot de energieleverende geluidswal bij Plan Oost;<br><br>heeft kennisgenomen van de uitspraak van gedeputeerde Kocken (GL) waarin deze aangeeft dat het aan Rijkswaterstaat is om de noodzaak tot geluidsreductie vast te stellen en daarmee het realiseren van een geluidswal;<br><br>stelt vast dat GS alleen anticipeert op eventuele maatregelen door Rijkswaterstaat, dit terwijl inwoners uit Heiloo al jaren te lijden hebben onder geluidsoverlast. Het betreft niet alleen beleving, maar ook daadwerkelijke belasting als gevolg van de sterk toegenomen verkeersintensiteit;<br><br>stelt vast dat het daarom geen zin heeft om voor die tijd een aanpassing in de RES te doen om de A9 langs Heiloo tot zoekgebied Zon te benoemen en aan de gemeente Heiloo de mogelijkheid wordt ontnomen om haar bijdrage te laten leveren aan de Energieroute N-H en het project OER;<br><br>stelt vast dat Artikel 2.19 van de Omgevingswet het Rijk verplicht om het geluid van rijkswegen waarvoor geluidproductieplafonds gelden te beheersen. Dat gebeurt door het naleven van de geluidproductieplafonds.<br>In artikel 3.45 van het Besluit kwaliteit leefomgeving is daarom bepaald dat de minister van Infrastructuur en Waterstaat ervoor moet zorgen dat de geldende geluidproductieplafonds niet worden overschreden. De minister heeft deze taak opgedragen aan Rijkswaterstaat (zie ook deelparagraaf 2.3.4 en hoofdstuk 4).<br>Bron: Actieplan omgevingslawaai rijkswegen Periode 2024 - 2029 Versie 1.0 Datum 25 juni 2024<br><br>Vb Referentiepunt A9 ter hoogte van De Oostkanter in Plan Oost: |

| **Referentiepunt** | **NL.img.27364178.ac7b862f-5546-4c9a-9bb7-61022dd0fb90.20241128** |
|---|---|
| Geluidproductieplafond | 68,4 dB |

| | |
|---|---|
| Monitoringwaarde | Nog niet geleverd |
| Datum begin geldigheid | 01-07-2012 |
| Geluidbron | Rijksweg |
| Vaststelling van Rechtswege | Ja |

Bron 10-01-2025: https://www.rivm.nl/cvgg

**Gemeente Heiloo**
Gemeente Heiloo is een agglomeratiegemeente.

*Overzicht aantal geluidsgevoelige objecten, bewoners en oppervlakten voor de indicator $L_{den}$*

| Geluidsbelasting $L_{den}$ [dB] | Woningen | Aantal bewoners van woningen | Overige geluidsgevoelige objecten | Geluidsgevoelige terreinen | Oppervlakte [km²] |
|---|---|---|---|---|---|
| 55-59 | -- | -- | -- | -- | **2,7** |
| 60-64 | -- | -- | -- | -- | |
| 65-69 | -- | -- | -- | -- | **0,6** |
| 70-74 | -- | -- | -- | -- | |
| 75 en hoger | -- | -- | -- | -- | **0,2** |

*Overzicht aantal geluidsgevoelige objecten en bewoners voor de indicator $L_{night}$*

| Geluidsbelasting $L_{night}$ [dB] | Woningen | Aantal bewoners van woningen | Overige geluidsgevoelige objecten | Geluidsgevoelige terreinen |
|---|---|---|---|---|
| 50-54 | -- | -- | -- | -- |
| 55-59 | -- | -- | -- | -- |
| 60-64 | -- | -- | -- | -- |
| 65-69 | -- | -- | -- | -- |
| 70 en hoger | -- | -- | -- | -- |

Bron: Geluidsbelastingkaarten rijkswegen/hoofdspoorwegen voor het gebruiksjaar 2021;

…stelt vast dat de geluid(shinder) wordt berekend en niet wordt gemeten;

Conclusie

De raad roept het college op om,

- Ofwel zelfstandig, danwel door Rijkswaterstaat een geluidsmeting bij de woningen in Heiloo langs de A9 ter hoogte van Plan Oost en Ypestein in 2025 te laten uitvoeren en deze op te laten nemen in het Geluidregister (GGCV)
- De kosten van een akoestisch onderzoek en modelberekeningen om een vergelijking te kunnen maken met de wettelijke normen (tussen de €5000 en €10.000), te verhalen op het Ministerie van I&W bij overschrijding van de norm met een beroep op nalatigheid en anders deze eenmalige kosten te dekken uit de algemene middelen.
- In gesprek te blijven met de Provincie over het nut en de noodzaak van de energieleverende geluidswal ter hoogte van Plan Oost (de minimaal 1.6km) mede in het kader van de jaarlijkse herijking RES 2.0 en ter vergroting van de leefbaarheid van een aanzienlijk deel van Heiloo door reductie van geluidsoverlast te bespreken.
- In het vervolg ook rekening te houden met het type geluidssscherm/wal en de metingen te herhalen om verplaatsing van de geluidsoverlast (zgn. overwaaien naar achtergelegen woonwijk) te voorkomen.
- Daarbij in te brengen dat mogelijke aantasting van het waardevolle landschap voor passanten, recreanten en bewoners niet inhoudelijk onderbouwd is.
- Aan te geven dat de inwoners van Heiloo vierkant achter aanleg van de energieleverende geluidswal bij zowel Ypestein als Plan Oost staan,

en gaat over tot de orde van de dag.

| | | |
|---|---|---|
| Indieners | | Peter Soonius D66, Arjen Vroegop VVD en Mieke Beemsterboer Heiloo Lokaal |
| **14** | | **Vragen vanuit de raad en mededelingen**<br>**Mw. De Jong** vraagt n.a.v. de RIB over Heimstaden of de gemeente een splitsingsvergunning heeft en of dit soort ontwikkelingen via het college moeten lopen.<br>*Ph Vennik zegt toe uit te zoeken hoe dit juridisch zit en wat er onder splitsing valt.*<br><br>**Dhr. Vroegop** vraagt n.a.v. de informatieavond over het station wat er geregeld gaat worden i.v.m. het aantal P-plaatsten dat door de aannemer een paar maanden wordt gebruikt.<br>*Ph Opdam antwoordt dat dit de aandacht heeft en dat er nu gesprekken worden gevoerd waar vervangende P-plaatsen kunnen worden gevonden.*<br><br>**Dhr. Van Dokkum** vraagt of er vertraging optreedt in de het traject BP Zandzoom.<br>*PH Vennik antwoordt dat dit meegenomen wordt in de beantwoording van de artikel 51 vragen hierover (zie ook agendapunt 6 waar dit ook aan de orde is geweest).* |
| **15** | | **Sluiting**<br>De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur |