BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 27 mei 2025

Voorzitter (vz)	:	M. ten Bruggencate
Griffie	:	G.A. Beeksma
Raadsleden	:	M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), M.C. Burkels (PvdA), P. Croux (PvdA), S.C. van Dokkum (D66), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), M.L. van Heusden (Heiloo-2000), A.M. Hopman *vanaf 19.37 uur* (D66), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), P.J.C. Soonius (D66), R.P. van Splunteren (VVD), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), A.M. Vroegop (VVD). H. Hiemstra (CDA), A. Nierop (PvdA).
Afwezig	:	-

01 Opening

- Voorzitter heet raadsleden, publiek, college, kijkers via de stream en pers welkom bij deze raadsvergadering op 27 mei 2025.
- Dhr. Hopman heeft aangegeven iets later te zijn.
- De raad bespreekt vandaag één onderwerp; het vervolg op het bestuurskrachtonderzoek.

Verder geen mededelingen

02 Agendavaststelling

Er zijn vijf amendementen en één motie ingediend:
3.1. Amendement H2000 over participatieproces: concretisering en uitgangspunten participatieparagraaf
3.2 Amendement Heiloo-2000 over herijking tijdspad
3.3 Amendement Heiloo-2000 over tijdspad participatieproces
3.4 Amendement Heiloo-2000 en PvdA over verkennende gesprekken
3.5 Amendement Heiloo-2000 over rol begeleidingscommissie
3.6 Motie Heiloo-2000 proces bepalen wegingspercentages

De raad gaat akkoord met de agenda.

03 Debat over vervolg bestuurskrachtonderzoek Heiloo

Voorzitter geeft een korte inleiding om voor het publiek en de kijkers de context nog een keer te schetsen.
De gemeenteraad van Heiloo heeft tussen juli 2024 en februari 2025 een bestuurskrachtonderzoek laten uitvoeren. Een begeleidingscommissie met een afvaardiging vanuit de gemeenteraad heeft het onderzoek deze maanden begeleid. Op 6 maart 2025 is het eindrapport " Gemeente Heiloo Bestuurskrachtontwikkeling" opgeleverd.
Op 15 april jl. heeft een raadscommissiebehandeling plaatsgevonden. De raadscommissie heeft toen bouwstenen aangeleverd voor het te nemen raadsbesluit op 27 mei a.s.
Dat raadsvoorstel en -besluit zijn daarna opgesteld en besproken door de

begeleidingscommissie van de raad op 6 mei en op 20 mei 2025.
Het voorstel ligt nu ter besluitvorming voor bij de gemeenteraad.

De bespreking vindt plaats in twee termijnen op volgorde van grootte van de fracties. Namens het college heeft Ph Tromp een reactie gegeven op de amendementen en de motie en vragen van de raad.

Tijdens de vergadering zijn amendementen 3.1, 3.2 en 3.5 tekstueel gewijzigd. De aangepaste versies zijn hieronder weergegeven en zijn direct op IBabs geplaatst.

Stemming amendementen

3.1. Amendement H2000 over participatieproces concretisering en uitgangspunten participatieparagraaf (aangepaste versie**)**

AANGENOMEN

DICTUM AMENDEMENT 3.1 (*op het raadsvoorstel*):

In de toelichting op het raadsvoorstel op pagina 6 (kopje “Participatie en communicatie”) te vervangen en onderstaande aanvullingen in te voegen:

“*De gemeenteraad stelt aanvullende eisen aan het participatieproces, gericht op kwaliteit, volledigheid, inclusiviteit en transparantie.” Voor dit participatieproces een externe partij in te schakelen die dit proces gaat begeleiden.*
Doelstelling:

- *is om de inwoners volledig mee te nemen op de criteria en overwegingen in het kader van de scenarioverkenning.*
- *wat willen we bereiken met het participatieproces? (bijv. ophalen van zorgen, ideeën, waarden.*
- *dat er geen discussie kan ontstaan over het gevoerde participatietraject.*

De raad stelt hoge eisen aan het participatie proces en wil hierbij professioneel ondersteund worden. “

Het amendement is aangenomen

Stemuitslag:
13 stemmen voor: de raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD en CDA.
6 stemmen tegen: de raadsleden van de fracties van D66, GBH en HL.

3.2 Amendement Herijking tijdspad (aangepaste versie**)**

AANGENOMEN

DICTUM AMENDEMENT (*op het raadsvoorstel*):

“De genoemde termijnen in dit voorstel zijn te beschouwen als streefdata, met het uitgangspunt dat zorgvuldigheid en kwaliteit zwaarder wegen dan snelheid. De raad behoudt zich het recht voor om de voortgang periodiek te evalueren en het tempo zo nodig aan te passen.”

Het amendement is aangenomen

Stemuitslag:
11 stemmen voor: de raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD.
8 stemmen tegen: de raadsleden van de fracties van D66, GBH, CDA en HL.

3.3 Amendement H2000 over tijdspad participatieproces

VERWORPEN

DICTUM AMENDEMENT:

In besluitpunt 2 oude tekst;
Het college opdracht te geven om een communicatie- en participatietraject voor te bereiden voor de verkenning van de toekomstscenario's, te starten voor de zomer 2025

Te vervangen door; nieuwe Tekst :
"...voor de verkenning van de toekomstscenario's, te starten met een voorbereidende fase vóór de zomer van 2025 gericht op communicatie en planning, en met de daadwerkelijke participatiebijeenkomsten te beginnen vanaf eind september 2025, zodat optimale betrokkenheid van inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers gewaarborgd is."

Het amendement is verworpen

Stemuitslag:
5 stemmen voor: de raadsleden van de fractie van Heiloo-2000.
14 stemmen tegen: de raadsleden van de fracties van PvdA, VVD, D66, GBH, CDA en HL.

3.4 Amendement H2000 en PvdA over verkennende gesprekken
(*in dictum besluit en raadsvoorstel)*

AANGENOMEN

DICTUM AMENDEMENT:
In besluitpunt 1A de zinsnede: *Oude tekst*
Bestuurlijke fusie met één of meer BUCH-gemeenten of Alkmaar"

te vervangen door:
"Bestuurlijke fusie met één of meer BUCH-gemeenten"

Toe te voegen aan de toelichting in het raadsvoorstel:
"In lijn met het rapport van Partners + Pröpper (maart 2025) en de opmerkingen in de commissie d.d. 15 april 2025, en 20 mei 2025 kiest de raad ervoor om het scenario van een bestuurlijke fusie met Alkmaar in deze fase niet mee te nemen."

Tegelijkertijd alle verwijzingen betreffende Alkmaar te verwijderen uit de stukken

Het amendement is aangenomen

Stemuitslag:
13 stemmen voor: de raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD en CDA.
6 stemmen tegen: de raadsleden van de fracties van D66, GBH en HL.

3.5 Amendement H2000 over rol begeleidingscommissie op het raadvoorstel (aangepast)

AANGENOMEN

DICTUM AMENDEMENT (*op het raadsvoorstel***):**

De passage op pagina 6 van het raadsvoorstel onder het kopje “Rol en status van de begeleidingscommissie” te vervangen door de volgende tekst:

-De commissie Toekomst van Heiloo: heeft een inhoudelijke en toetsende rol binnen het gehele proces;
-stelt kaders op voor het onderzoek en het participatieproces, en ziet toe op de uitvoering hiervan door het college;
-adviseert over de processtappen, voortgang en kwaliteit van de opgeleverde producten (scenarioverkenning, participatieplan, communicatie, etc.);
-wanneer de commissie dit van belang acht een spoedvergadering bijeen kan roepen;
-vergadert in openbaarheid onder onafhankelijk voorzitterschap en wordt ondersteund door de griffie;
-rapporteert periodiek aan de gemeenteraad over bevindingen en aanbevelingen;
-het college werkt samen met de commissie Toekomst van Heiloo, verstrekt tijdig en volledig alle relevante stukken en voortgangsinformatie. De raad behoudt de eindverantwoordelijkheid voor de besluitvorming.

Het amendement is aangenomen

Stemuitslag:
11 stemmen voor: de raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD .
8 stemmen tegen: de raadsleden van de fracties van D66, GBH, CDA en HL.

Stemming over geamendeerd besluit
De raad besluit met inachtneming van de aangenomen amendementen 3.1, 3.2, 3.4 en 3.5:

1. A. Het college opdracht te geven om uiterlijk op 1 juli 2025 een onderzoekskader en onderzoeksplan voor te stellen voor een objectieve verkenning naar de toekomstscenario’s, namelijk:
a. Bestuurlijke fusie met een of meer BUCH-gemeenten.
b. Voortzetting samenwerking binnen huidige BUCH-organisatie.
c. Volledig zelfstandig doorgaan als gemeente Heiloo.

B. Het onderzoek dient zich te richten op de volgende aspecten per scenario:
a. Financiële aspecten
b. Organisatorische aspecten
c. Voorzieningenniveau
d. Niveau van dienstverlening door de gemeente
e. Juridische en overige aspecten

2. Het college opdracht te geven om een communicatie- en

participatietraject voor te bereiden voor de verkenning van de toekomstscenario's, te starten voor de zomer 2025.

3. Het college opdracht te geven uiterlijk 1 juli 2025 een voorstel op te leveren voor het faciliteren -in samenwerking met de griffie-van een traject voor raad en college gericht op kwaliteitsverbetering van de bestuurlijke besluitvorming, waarbij:
a. Kwaliteit, transparantie, opdrachtgeverschap en onderlinge omgangsvormen centraal staan.
b. Gevraagd wordt raakvlakken tussen de aanbevelingen over de bestuurlijke aansturing uit het bestuurskrachtrapport Heiloo en het eerdere onderzoek (Teunisse 2023) aan te geven.
c. Geldt dat het in deze fase nadrukkelijk gaat om de *opdrachtgevende rol van het gemeentebestuur* (raad en college) en niet om de interne werkwijze binnen de ambtelijke organisatie.

4. De commissie Toekomst van Heiloo, waarin raadsleden van de raadsfracties zitting hebben, te mandateren en opdracht te geven het vervolgproces te begeleiden en in openbaarheid te vergaderen onder onafhankelijk voorzitterschap.

5. Voor de uitvoering van de scenarioverkenning, kwaliteitsverbetering bestuurlijke besluitvorming en het participatietraject een budget te ramen van maximaal € 100.000,= (incl. inzet van extern bureau) op te nemen in de Kadernota 2025 ten laste van de algemene reserve .

6. De resultaten van verkenning en participatie na de zomer te gebruiken als basis voor besluitvorming in de raad over de bestuurlijke toekomst van Heiloo.

Stemverklaringen[1]: van raadsleden Van Dokkum en Engelsman

Stemuitslag:
17 stemmen voor: de raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA en HL.
2 stemmen tegen: de raadsleden van de fractie van GBH.

Motie 3.6 Heiloo-2000 proces bepalen wegingspercentages is ingetrokken

INGETROKKEN

DICTUM MOTIE:

- In overleg met het presidium en de commissie Toekomst van Heiloo een afzonderlijke werksessie voor de gemeenteraad te organiseren, gericht op het gezamenlijk vaststellen van een richtinggevende weging van de vijf beoordelingscriteria.

[1] Stemverklaringen kunnen per agendapunt en per spreker worden teruggekeken via Raadsvergadering

- Deze sessie te laten begeleiden door een externe, onafhankelijke partij met aantoonbare ervaring in bestuurlijke procesbegeleiding.
- De sessie te plannen vóór de afronding van het scenario-onderzoek en het participatieproces, zodat de gemeenteraad de vastgestelde weging als richtinggevend kader kan hanteren.

Motie is ingetrokken

04 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.