



Aan: College van B&W

Van: Silvia Bruggenkamp en Brammert Geerling

Datum: 9 februari 2025

**Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde**

Betreft: Afvalbende in Zwolle

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Na de invoering van het nieuwe afvalbeleid in januari 2023 is de toename van illegale afvaldumping aanzienlijk toegenomen. Dit is in tegenstelling met wat door het College is gecommuniceerd zowel in raadsdebatten als via andere openbare uitingen.

Zo stelde het College bijvoorbeeld dat het gevoel over het straatbeeld anders kan zijn dan de cijfers laten zien en werd gesteld dat meldingen over het dumpen van afval nauwelijks relevant zijn: die meldingen komen vooral door de extra aandacht op (sociale) media hierover was de stellingname. Het College was van mening: dit beleid werkt.

Uit het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2025 blijkt dat de afdeling Toezicht en Handhaving rekening hield met een beperkte stijging en een extra inzet van 0,5 fte in het eerste kwartaal van 2023.

Inmiddels is duidelijk geworden dat deze inzet verdubbeld moest worden om de groeiende problemen aan te pakken. Er is, ondanks de verwachtingen van het College, geen merkbare afname van afvaldumping. Sterker nog: de overlast is structureel geworden ondanks de extra inzet.

Ook met eigen ogen constateren we dat op vele plekken in Zwolle sprake is van een afvalbende. We zien dat onze stad versmeert. We zien dat op vele plekken rotzooi dagen, soms weken of maanden blijft liggen. Inwoners bellen de gemeente vaak niet eens meer: "er wordt toch niets aan gedaan" is hun boodschap aan ons.

We hebben hier ernstige zorgen over.

Het gedrag van mensen wordt niet of nauwelijks beïnvloed door de inzet van handhaving op dit thema staat in het Handhavingsuitvoeringsprogramma. Toch kiest het college hiervoor. Na twee jaar "nieuw afvalbeleid" zijn wij van mening dat dit beleid niet werkt.

We signaleren daarnaast dat het College heeft gezegd dat geen sprake zou zijn van verhoging van de tarieven nu minder afval wordt ingeleverd dan waarmee gerekend is. Echter zijn die tarieven wel degelijk verhoogd.

We stellen daarom de volgende vragen aan het College:

1. Deelt het College de zorgen van de fracties van Swollwacht en SP?
2. Is het College van mening dat het huidige afvalbeleid gezien deze nieuwe informatie houdbaar is, nu en voor de langere termijn?
3. Zo ja, waarom is zij die mening toegedaan?
4. Zo nee, is het College bereid het huidige beleid te heroverwegen en te kijken naar een nieuw afvalbeleid? Bijvoorbeeld een afvalbeleid dat uitgaat van nascheiding?
5. Het college heeft in haar rapportages altijd aangegeven dat er sprake zou zijn van een eenmalige piek en daarna een dalende lijn van afvaldumpingen. Ook wanneer het college erop gewezen werd dat de cijfers deze bewering niet ondersteunde. Is het college het met onze fracties eens dat u bewust een te rooskleurig beeld heeft geschetst?
6. Recent zet uw college minder veeg- en reinigingswerk in om afvaldumpingen op te ruimen. En zet u juist nog meer in op repressie. Uit het Handhavingsrapport blijkt dat de repressie amper werkt. Bent u bereid om alsnog de reinigingsinzet op het oude niveau te brengen om de stad schoon(er) te maken?
7. Wat gaat het College op korte termijn extra doen om de vele plekken waar afval is verzameld aan te pakken en het aantal dumpingen omlaag te brengen?
8. Op welke manier gaat het College de zorgen van inwoners over de toenemende overlast door afval in hun wijken wegnemen?
9. Is de verhoging van de tarieven voor het inleveren van afval niet in tegenspraak met de uitlatingen van het College hierover?
10. Vind het college dat inwoners op dit moment voor de afvalstoffenheffing die zij moeten betalen een schone stad terugkrijgen?

Namens de fracties van Swollwacht en SP

Silvia Bruggenkamp en Brammert Geerling