Aan : de voorzitter van de gemeenteraad van Assen de heer M. Out

Betreft : de aanvraag voor een interpellatie debat voor de raadsvergadering van 20 mei 2021

Datum : 18 mei 2021

Geacht voorzitter, beste Marco

Stadspartij PLOP wil gebruik maken van de mogelijkheid in het Reglement van Orde tot het aanvragen van een interpellatie debat. Dit voor de raadvergadering van 20 mei 2021 om 19.00 uur.

Toelichting

De gemeenteraad van Assen mag er op vertrouwen dat zij door het college steeds volledig worden geïnformeerd. Gevraagd én ongevraagd. Zonder oordeel over relevantie.

De raad van de gemeente Assen heeft in haar consulterende vergadering van 11 maart 2021 en de raadsvergadering van 18 maart 2021 de transitievisie warmte (gemakshalve “de warmtevisie”) besproken en uiteindelijk vastgesteld. Een van de kernvragen tijdens de besprekingen van de warmtevisie door insprekers uit Kloosterveen en raadsleden gesteld, betreft de mogelijkheid van het toepassen van dwang om inwoners van het gas af te laten gaan. Ook wel doorzettingsmacht genoemd.

In de tweede helft april komt ons een brief van de Themagroep Duurzaamheid van de G40 onder ogen. De brief gedateerd 1 februari 2021, gericht aan de vaste Kamercommissie van EZK en BZK, vraagt onder punt 3 het volgende:

Instrumentarium voor een wijkgerichte betaalbare transitie
Een volledige omschakeling van een wijk naar duurzame verwarming is meestal de goedkoopste optie, zeker waar het aardgasnet toch al aan vervanging toe is. Tegelijkertijd is het voor gemeenten niet mogelijk een wijk van aardgas af te halen; ook niet bij ruime steun onder de bewoners. Dit gebrek aan instrumentarium leidt tot fors hogere kosten, zoals voor dubbele infrastructuur en niet-renderend alternatief. Deze kosten komen linksom of rechtsom bij de bewoner terecht. **Gemeenten missen de wettelijke bevoegdheid om, wanneer dat in het kader van het algemeen maatschappelijk belang nodig is, een wijk van aardgas af te kunnen halen. Een snelle beschikbaarheid van dit instrumentarium is een voorwaarde voor het realiseren van betaalbare verduurzaming van de warmtevraag.**

Wethouder Dekker maakt namens de gemeente Assen deel uit van deze Themagroep. Als voorzitter van deze Themagroep heeft zij deze brief ondertekend.

Stadspartij PLOP heeft naar aanleiding van genoemde brief schriftelijke vragen gesteld aan het college. De kern daarvan gaat over de vraag waarom de raad ten tijde van de bespreking van de warmtevisie niet door de wethouder op de hoogte is gesteld van dit element uit genoemde brief. De beantwoording daarvan hebben wij afgelopen week ontvangen.

In onze duiding van de antwoorden rest het gevoel wij dat we slechts een ontwijkend antwoord op onze vragen krijgen. Daarmee ook de waarde van de inhoud van die brief bagatelliserend als benodigde en ons inzien ook relevante informatie bij de discussie over de warmtevisie in de gemeenteraad van Assen.

Wij zijn van mening dat de wethouder uit eigen beweging tijdens de beraadslagingen op 11 en 18 maart had moeten berichten over haar rol en intentie om de genoemde wettelijke bevoegdheid via de Rijksoverheid te verkrijgen.

Niet alleen heeft zij dit verzuimd, en daarmee de Raad van Assen onvoldoende geïnformeerd, ook in haar verdere behandeling van vragen uit diezelfde Raad heeft zij zorgvuldig vermeden dat haar rol en intentie om de genoemde wettelijke bevoegdheid te verkrijgen een plek in haar beantwoording kreeg.

De kernvraag voor Stadspartij PLOP in het interpellatie debat is:

Waarom heeft wethouder Dekker de inhoud van deze brief gedateerd 1 februari 2021 van de Themagroep Duurzaamheid van de G40 ten aanzien van het daarin gevraagde instrumentarium onder punt 3, niet gedeeld met deze raad voorafgaande of ten tijde van de raadsbesprekingen over de warmtevisie en waarom heeft zij daarmee bewust het risico genomen de Raad van Assen onvoldoende te informeren?

Met vriendelijke groet,

Henk Santing
fractievoorzitter Stadspartij PLOP
06 40053951

- in afschrift aan de media