RELAND
locatieontwikkeling

Bestemmingsplan

Derptweg 13-15 Vorstenbosch

Gemeente Bernheze

www.reland.nl

Colofon

Rapport: Bestemmingsplan Derptweg 13-15 Vorstenbosch
Rapportnummer: 2023.2519
Status: Vastgesteld
Datum: 3 september 2024

Projectlocatie

Derptweg 13-15
5476 VX Vorstenbosch

Opdrachtnemer

Reland
Bezoekadres:
Mgr. Bekkersstraat 56
5846 AJ Ledeacker

Correspondentieadres:
Postbus 186
5830 AD Boxmeer
www.reland.nl

Projectleiding

Reland
085 043 1949
info@reland.nl

© september 2024 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5

1.3 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving 8

2.1 Inleiding 8

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 8

2.3 Geldend bestemmingsplan 10

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 13

3.1 Ontwikkeling 13

HOOFDSTUK 4 Beleidskader 17

4.1 Rijksbeleid 17

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 17

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 17

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 18

4.2 Provinciaal beleid 18

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 18

4.2.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant 19

4.3 Gemeentelijke beleid 26

4.3.1 Omgevingsvisie Bernheze 2040 (ontwerp) ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

4.3.2 Omgevingsvisie Bernheze 2040 26

4.3.3 Kwaliteitsverbetering Bernheze 27

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten 29

5.1 Milieu 29

5.1.1 M.e.r. plicht 29

5.1.2 Bodem 30

5.1.3 Lucht 30

5.1.4 Geur 32

5.1.5 Geluid 34

5.1.6 Externe veiligheid 34

5.1.7 Bedrijven- en milieuzonering 40

5.1.8 Kabels en leidingen 42

5.1.9 Spuitzones gewasbescherming 42
5.1.10 Volksgezondheid 43
5.2 Water 43
5.2.1 Beleid 43
5.3 Natuur 45
5.3.1 Gebiedsbescherming 46
5.3.2 Soortenbescherming 47
5.4 Archeologie 47
5.5 Landschap en cultuurhistorie 49
5.6 Verkeer 50
5.6.1 Mobiliteit 50
5.6.2 Parkeren 50
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid 51
6.1 Economische uitvoerbaarheid 51
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 51

BIJLAGEN

Bijlage I – Landschappelijke inpassing
Bijlage II – Verkennend bodemonderzoek
Bijlage III – Verkennend bodemonderzoek inclusief SEM analyse
Bijlage IV – Geurhinderonderzoek
Bijlage IVa - Aanvullende memo geur
Bijlage V – Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage VI – Waterparagraaf
Bijlage VII – AERIUS-berekening aanlegfase
Bijlage VIII – AERIUS-berekening gebruiksfase
Bijlage IX – Rapportage stikstofdepositie
Bijlage X – QuickScan Flora en Fauna
Bijlage XI – Omgevingsdialoog
Bijlage XII - omgevingsdialoog geur

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is met zijn gezin woonachtig in een burgerwoning op de locatie Derptweg 13 te Vorstenbosch. Samen met zijn broer (woonachtig op de locatie Derptweg 15) exploiteert hij op de locatie Derptweg 15 een agrarisch bedrijf (kersenboomgaard) met verblijfsrecreatie (groepsaccomodatie). De woning aan Derptweg 13 betreft een voormalige bedrijfswoning van de varkenshouderij die in het verleden op de locatie gevestigd was. De bedrijfswoning vormde daarbij een geheel met de bedrijfsbebouwing (de woning is onderdeel van de stal) van het voormalige agrarisch bedrijf aan Derptweg 15.

De woning is sterk verouderd, voorzien van asbest en voldoet niet aan de wooneisen van deze tijd. De initiatiefnemer wil daarom graag investeren in hun woonsituatie. Momenteel loopt er een vergunningsaanvraag voor de herbouw van de woning op dezelfde plek, onder dezelfde voorwaarden (bouwregels) zoals zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Echter conform het bestemmingsplan zou herbouw mogelijk zijn, mits deze op de bestaande fundamenten wordt uitgevoerd en dat betekent dat de woning opnieuw vast zou zitten aan het agrarisch bedrijfsgebouw, behorende bij het bedrijf aan Derptweg 15. Maar wat vooral belangrijk is, is dat het bestaande agrarisch bedrijf dat gevestigd is aan Derptweg 11 vreest voor haar ontwikkelingsmogelijkheden.

Ondanks dat reeds sprake is van een bestaande situatie (planologisch-juridische is de woning bestemd als burgerwoning), is het helemaal niet gek om op zoek te gaan naar een oplossing die bijdraagt aan het woon- en leefklimaat, maar ook het ondernemersklimaat ter plaatse van Derptweg 13-15 en omgeving. Daardoor is het plan ontstaan om de woning (die toch gesloopt moet worden), te herbouwen op een andere plek binnen de ruimtelijke eenheid van het bedrijf aan Derptweg 15. Eén en ander met behoud van de regels van het bestemmingsplan (een beperkte inhoudsmaat, gebaseerd op de bestaande situatie). Deze mogelijkheid is echter niet toegestaan volgens het bestemmingsplan, waardoor een buitenplanse procedure noodzakelijk is. De gemeente heeft in een eerder stadium medewerking verleend aan een mogelijke verplaatsing, echter was die verplaatsing buiten de ruimtelijke eenheid. De provincie had destijds (2020) moeite met deze ruimtelijke ontwikkeling, waardoor die procedure niet is doorgezet.

Nu is echter gekeken naar een verplaatsing binnen de ruimtelijke eenheid. In dat kader is daarom ook overleg gevoerd met de provincie, het is namelijk geen alledaags verzoek. De provincie ziet in dat als deze ontwikkeling, leidt tot een verbetering van de situatie (in kwalitatief opzicht, in woon- en leefklimaat én in ondernemersklimaat), het gek zou zijn als deze kans niet genomen wordt en een duurzame situatie ontstaat. Daarom is besloten om de procedure onder die voorwaarden (zelfde ruimtelijke eenheid, zelfde bouwregels, situering binnen de ruimtelijke eenheid en de borging dat ter plaatse van de huidige woning, geen bebouwing meer kan worden opgericht) op te

starten. Daarvoor is het noodzakelijk een bestemmingsplan op te stellen. Na meting van de feitelijke woning is hierbij tevens overeengekomen dat de woning een maximum inhoud van 600m³ meg bedragen. Onderhavig document betreft de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan. In deze toelichting wordt de ontwikkeling beschreven en onderbouwd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft de locatie aan de Derptweg 13 en 15 te Vorstenbosch. Het plangebied is gelegen op de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Nistelrode, sectie G, nummers: 1355, 807, 1354, 1046 en 1047 (deels). Het plangebied heeft betrekking op het huidige bouwvlak van het agrarisch bedrijf aan Derptweg 15 (oranje omlijnd) en het bouwvlak van de burgerwoning aan Derptweg 13 (rood omlijnd) (figuur 1).

Figuur 1 Plangebied Derptweg 13 (rood omlijnd) en Derptweg 15 (oranje omlijnd)

1.3 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een toets op het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Tot slot voorziet hoofdstuk 6 in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving

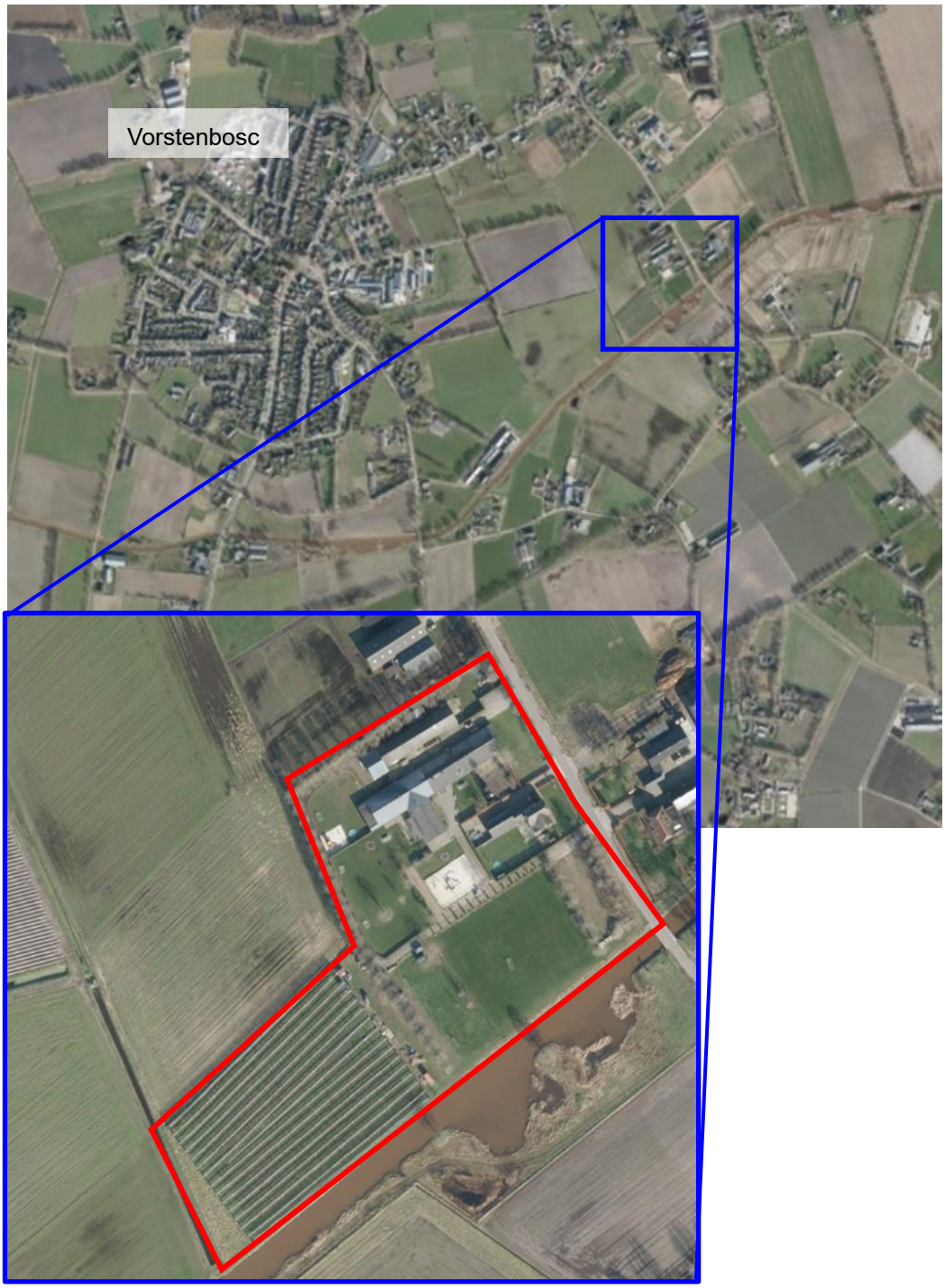
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de omgeving waarin het plangebied zich bevindt. De beschrijving richt zich op de huidige structuren, kenmerken, functies en waarden van de omgeving van het plangebied.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt in het buitengebied van Bernheze, vlak bij de kern Vorstenbosch (op de grens met de gemeente Maashorst). Het plangebied wordt ontsloten door Derptweg. De weg die van oudsher de kern Vorstenbosch, via het dorp Mariaheide, met de kern Erp verbindt. De grens met de gemeente Maashorst ligt ten zuiden van het plangebied en wordt gevormd door de beek de Leijgraaf. In de omgeving zijn, naast een aantal agrarische bedrijven en burgerwoningen, opvallend veel functies aanwezig die gericht zijn op recreatie (beleving) en zorg. Enerzijds door het zoeken naar nieuwe verdienmodellen (gestart als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf), en anderzijds geënt op de kwaliteiten van de omgeving waarin dit gebied is gelegen. Met de ligging vlak bij de Bedafse Bergen, de Leijgraaf, de Wijstgronden, wat verder weg BillybirdPark Hemelrijk, het centrum van Uden en het Aa-dal een plek die door steeds meer mensen wordt gevonden om te recreëren. Zo zijn er in de buurt campings gelegen, twee zorgboerderijen, een aantal horecagelegenheden en een speelboerderij. In figuur 2 is de ligging van het plangebied weergegeven.

Het omliggend landschap geeft een grootschalig gevoel, terwijl van oudsher een fijne verkavelingsstructuur aanwezig was. Deze verkavelingsstructuur, inclusief alle landschapselementen zoals randbeplanting, is sinds de ruilverkaveling in de jaren 70 verdwenen. Het plangebied ligt op de rand van een dekzandrug en dekzandvlakte. De dekzandrug is hoger gelegen in het landschap, waardoor het logisch is dat de Derptweg de ligging van de dekzandrug volgt. De bedrijven aan Derptweg 11, 13 en 15 zijn, voor dit gebied, laat (eind jaren ‘80) ontwikkeld. Het bedrijf aan de overgang van de weg is zelfs nog later gevestigd (1998). Aan Derptweg 11 is een agrarisch bedrijf gevestigd dat volgens de kern registratie dieren (KRD) van Brabant, gericht is op het houden van melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee en vleesstieren en overig vleesveel van circa 8 tot 24 maanden. Het agrarisch bedrijf aan Derptweg 14 is gericht op het houden van zoogkoeien en schapen. In figuur 3 zijn de verschillende omliggende functies inzichtelijk gemaakt.



Figuur 2 Ligging agrarisch bedrijf Derptweg 15 en woning Derptweg 13

Het agrarisch bedrijf aan Derptweg 15, dat voorheen een reguliere varkenshouderij was, is veranderd naar fruitteelt (kersenboomgaard) met verkoop aan huis en een groepsaccomodatie voor verblijfs- en dagrecreatieve activiteiten.

De woning aan Derptweg 13 betreft de originele bedrijfswoning van de varkenshouderij en is als onderdeel van een oude varkensstal gebouwd. De woning heeft een inhoud van 440m³, daaraan is een aanbouw met plat dak gerealiseerd van 156 m³, waardoor de huidige inhoud (596 =) 600m³ betreft, De woning is daardoor in fysieke zin nog onderdeel van de bedrijfsbebouwing. De bedrijfsbebouwing aan Derptweg 15 wordt gebruikt voor de kersenteelt, machineopslag en als groepsaccomodatie. De bedrijfswoning van het bedrijf aan Derptweg 15 stamt uit 1998.

Figuur 3 Omliggende functies (huisnummers)

2.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied zijn de bestemmingsplannen ‘Buitengebied Bernheze’ (vastgesteld 08-10-2014), ‘Vrijkomende Agrarische bebouwing Bernheze 2018’ (vastgesteld 18-04-2019), “Herziening vrijkomende Agrarische bebouwing Bernheze 2018’ (vastgesteld 10-12-2020) en BPL Teeltondersteunende voorzieningen gemeente Bernheze (vastgesteld

op 13-12-2018) de geldende bestemmingsplannen. De laatst twee genoemde bestemmingsplannen hebben betrekking op de ontwikkelmogelijkheden van agrarische bedrijven die transitie ondergaan faciliteert. Het gaat hierbij om functiewijzigingen, toepassen van sloop-bonusregelingen en het uitvoeren van nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan BPL Teeltondersteunende voorzieningen geeft regels die betrekking hebben op de oprichting en het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen in het buitengebied.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' zijn de bestemmingen opgenomen voor locaties gelegen in het buitengebied van Bernheze. De beide bestemmingsplannen die betrekking hebben op vrijkomende agrarische bebouwing zijn daarop gebaseerd. Het plan Buitengebed Bernheze betreft zogezegd het moederplan.

Het plangebied bestaat uit twee delen die samen een ruimtelijke eenheid vormen, namelijk:
- Derptweg 13
- Derptweg 15

Voor beide delen geldt dat de bestemming 'Agrarisch' de geldende bestemming betreft. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3', gedeeltelijk van toepassing. Beide delen zijn voorzien van een eigen bouwvlak en zijn gelegen binnen een zone die is aangeduid als 'Wro-zone-recreatieontwikkelingsgebied'. Het bouwvlak aan Derptweg 13 is voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – beperkte inhoudsmaat'.
Het bouwvlak aan Derptweg 15 is voorzien van de functieaanduiding 'agrarisch bedrijf', 'specifieke vorm van agrarisch – teelondersteunende voorziening' en een aanduiding die het aantal bedrijfswoningen maximaliseert op 1.
Ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch' zijn de gronden bestemd voor agrarisch grondgebruik en ter plaatse van een bouwvlak en de aanduiding 'agrarisch bedrijf' is de uitoefening en vestiging van een agrarisch bedrijf toegestaan. In afwijking daarop is ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van wonen – beperkte inhoudsmaat' uitsluitend een burgerwoning toegestaan. De inhoud hiervan is echter gemaximeerd op 350 m³. Ter plaatse van het agrarisch bouwvlak aan Derptweg 15 is maximaal 1 bedrijfswoning toegestaan. Deze mag een maximale inhoudsmaat hebben van 750 m³.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teelondersteunende voorziening' zijn permanente teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. Met de aanduiding 'Wro zone – recreatieontwikkelingsgebied' worden recreatieve ontwikkelingen gestimuleerd. Hier gelden meer mogelijkheden dan op plekken die niet voorzien zijn van deze aanduiding.

De dubbelbestemmingen 'waarde – archeologie 2' en 'waarde – archeologie 3' hebben betrekking op de verwachtingswaarde van archeologische vondsten. Volgens Europese afspraken (verdrag van Malta) heeft Nederland de verplichting om deze waarden te beschermen. Door een verwachtingswaarde op te nemen (die tot stand zijn gekomen op basis van eerdere archeologische onderzoeken, geografische en geomorfologische

kenmerken) is een beschermingsniveau opgenomen. Voor ‘Waarde – Archeologie 2’ geldt een verbod voor werkzaamheden en activiteiten die betrekking hebben op een groter oppervlakte dan 250 m² en dieper dan 40 centimeter onder maaiveld. Wanneer archeologisch onderzoek aantoont dat er geen vondsten gedaan worden, of archeologische vondsten niet beschadigd worden door de werkzaamheden/ activiteiten. Voor ‘waarde – archeologie 3’ geldt eenzelfde bepaling, behalve dan dat het verbod geldt voor werkzaamheden/activiteiten die een grotere oppervlakte dan 2.500 m² en dieper dan 40 centimeter onder maaiveld.

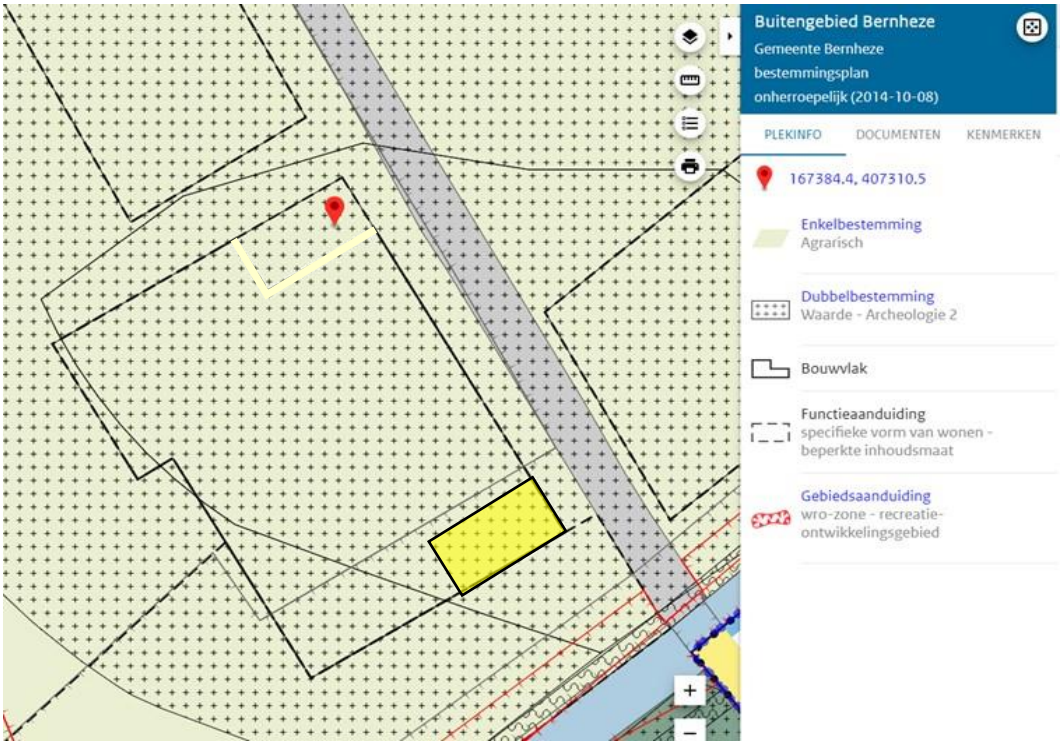
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De woning aan Derptweg 13 met een inhoud van 596 m³ is sterk verouderd, voorzien van een asbestdak en zelfs nog deels onderkelderd met de oude mestput. De woning voldoet niet meer aan de woonwensen en -eisen van deze tijd en is daardoor toe aan vervanging. De eigenaar heeft een bouwtekening laten maken en een omgevingsvergunning voor bouwen aangevraagd. Het doel was om de woning op dezelfde plek te bouwen als waar deze in de huidige situatie is gesitueerd. Echter heeft de eigenaar van het naastgelegen veehouderijbedrijf gereageerd op deze omgevingsvergunningsaanvraag. Het is zeer waarschijnlijk dat de toekomstige situatie (wanneer de herbouw van de woning op de huidige plek) niet zorgt voor een verandering van de situatie ter plekke als het gaat om de belemmerende werking.
De woning is in de huidige situatie reeds geurgevoelig en heeft derhalve een belemmerende werking voor het veehouderijbedrijf. Dat verandert niet wanneer de woning wordt gesloopt en herbouwt. Een woning is een gevoelige functie en dat verandert niet als dit een nieuwe woning wordt. Echter heeft dit wel geleid tot een overweging bij de initiatiefnemer. Als het tot een oplossing kan leiden om elkaar ruimte te gunnen m.b.t. het woon- en leefklimaat, maar ook tot ondernemersklimaat, dan is dit het moment.
Met de provincie en gemeente zijn gesprekken gevoerd om te bekijken of er mogelijkheden zijn om de woning op een andere plek te herbouwen. De provinciale verordening biedt daarin onder strikte voorwaarden mogelijkheden. In ieder geval dient de verplaatsing dan binnen dezelfde ruimtelijke eenheid plaats te vinden. Omdat de woning aan Derptweg 13 de voormalige bedrijfswoning is van het agrarisch bedrijf aan Derptweg 15, is het bouwvlak van Derptweg 13-15 gecombineerd als ruimtelijke eenheid aan te merken. Wanneer de verplaatsing binnen dit vlak mogelijk en logisch is, dan biedt de verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant daar mogelijkheden voor.

Dit heeft geleid tot een overweging om de woning te verplaatsen. Daarvoor is een ruimtelijke studie gemaakt en daaruit blijkt dat de ruimte ten zuiden van de huidige bedrijfswoning aan Derptweg 15 kan voorzien in de vestiging van de woning aan Derptweg 13. Daardoor valt de verplaatsing binnen de ruimtelijke eenheid ter plaatse. Om ervoor te zorgen dat ter plaatse van de huidige woning een goed ondernemersklimaat ontstaat (de plek niet meer zorgt voor een belemmerende werking ten opzichte van bedrijven van derden), worden ter plaatse parkeerplekken gerealiseerd en worden bouwmogelijkheden ter plaatse uitgesloten. Daarnaast is in de regels opgenomen dat de bestaande bedrijfsbebouwing aan de noordzijde uitsluitend gebruikt mag worden voor opslagactiviteiten van het bedrijf en niet voor menselijk verblijf. Hierdoor zal dit gebouw geen belemmerende werking hebben. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast zodat ook de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse een opwaardering krijgt. In figuur 4 is de nieuwe situatie op bestemmingsplanniveau inzichtelijk gemaakt. In figuur 5 is het nieuwe ontwerp te zien en in figuur 6 de landschappelijke inpassing. In

bijlage I is het ontwerp van de nieuwe situatie en de landschappelijke inpassing uitgebreid toegelicht



Figuur 4 Nieuwe situatie op bestemmingsplanniveau (verplaatsing van het bouwvlak binnen dezelfde ruimtelijke eenheid)

Figuur 5 Ontwerp nieuwe situatie

Figuur 6 Ontwerp landschappelijke inpassing

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast draagt de landschappelijke inpassing van het plangebied bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.

In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming.

Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te

onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt gebruik gemaakt van een separate planologische procedure, de ontwikkeling wordt buiten het bestemmingsplan om mogelijk gemaakt doordat de ontwikkeling passend is binnen het provinciale beleid. Voor het overige worden er geen toevoegingen of overwegingen gemaakt om extra mogelijkheden of een gradatie in mogelijkheden op te nemen. Het Barro is dan ook niet relevant voor deze ontwikkeling.

Conclusie
Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt in onderhavig bestemmingsplan die in strijd zijn met één van de nationale belangen. Daarnaast is de ontwikkeling van kleinschalige aard waardoor verdere toetsing aan het Barro niet noodzakelijk is.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag wanneer er nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4 uit de SVIR (efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik). De Ladder is ervoor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en zelfs in sommige gevallen kwantitatief kan zijn. De Ladder voor stedelijke ontwikkeling rekent een ontwikkeling van woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen als een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is, dit is voor de omzetting van één woning en de ontwikkeling van zes woningen niet het geval.

Conclusie
De herbouw en verplaatsing van een woning wordt niet gezien als Ladderplichtig. De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing op deze ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De

Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Hierbij heeft de provincie ambities welke betrekking hebben op energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Met deze ambities werkt de gemeente aan onder andere veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Om te werken aan een slimme netwerkstad, wordt gericht op zorgvuldig ruimtegebruik.

In dit geval wordt een bestaande woning verplaatst en herbouwd. De verplaatsing van deze woning zorgt ervoor dat deze op grotere afstand van een intensieve veehouderij komt te liggen. Op deze wijze zorgt de verplaatsing van deze woning voor een verbetering van het woon- en leefklimaat en het ondernemersklimaat ter plaatse. De nieuwe woning wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak van het agrarische bedrijf, waardoor er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast wordt het geheel landschappelijk ingepast, middels een erfbeplantingsplan waardoor de ontwikkeling bijdraagt aan een aantrekkelijke leefomgeving. De ontwikkeling ligt daarmee in lijn met de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

4.2.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Omgevingsverordening Noord-Brabant die per 1 januari 2024 geldend is.

Binnen de Omgevingsverordening zijn instructieregels opgenomen voor gemeenten. Gemeenten dienen, bij het opstellen van een omgevingsplan/het vaststellen van een ruimtelijk besluit rekening te houden met de instructieregels die de provincie in de Omgevingsverordening heeft vastgesteld.

Om initiatieven mogelijk te maken, heeft de provincie een proceslijn opgenomen in artikel 5.1.2, basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Hanteerde de provincie voorheen limitatieve regels en maatvoeringen waaraan initiatieven en ontwikkelingen getoetst moeten worden. Met de Omgevingsverordening is het meer een proceslijn die doorlopen moet worden en gemotiveerd dient te worden. Zo gelden regels voor :

- een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Zorgvuldig ruimtegebruik;
- De toepassing van de lagenbenadering;
- Het creëren van een meerwaardecreatie;
- Het versterken van omgevingskwaliteit.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

<u>Artikel 5.7 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit</u>

Lid 1

Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties invulling aan een veilige, gezonde leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit.

Lid 2
Voor het realiseren van een veilige, gezonde leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit wordt toepassing gegeven aan:
a. zorgvuldig ruimtegebruik;
b. de lagenbenadering;
c. meerwaardecreatie.

Het uitgangspunt van dit plan heeft betrekking op een goede omgevingskwaliteit voor gezonde en veilige omgeving voor wonen en bedrijvigheid. De woning wordt verplaatst naar een deel van een bestaand bouwvlak. Het bouwvlak wordt daar niet voor uitgebreid en de achtergebleven plek wordt ingevuld voor parkeren. Er zal geïnvesteerd worden in de totale situatie ter plekke op het gebied van landschap, stedenbouw en functionaliteit. Door de woning aan de kant van de Leijgraaf te positioneren wordt bovendien voorkomen dat ter plaatse bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd die een negatief effect kunnen hebben op de natuurlijke en waterkwaliteiten van het gebied. Ter plaatse wordt geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteiten zodat bijgedragen wordt aan de landschappelijke en natuurlijke beleving van de Leijgraaf. Aan de voorwaarden uit dit artikel kan worden voldaan.

<u>Artikel 5.8 Zorgvuldig ruimtegebruik</u>
Lid 1
Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
a. een ontwikkeling plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag;
b. de mogelijkheid voor intensivering van bestaand ruimtebeslag en meervoudig ruimtegebruik zijn afgewogen en betrokken bij een ontwikkeling;
c. bij stedelijke ontwikkeling toepassing wordt gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking, bedoeld in artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving;
d. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel, en;
e. splitsing van een bestaand bouwperceel niet is toegestaan.

Er is geen sprake van een stedelijke uitbreiding, er is geen sprake van nieuwvestiging of uitbreiding van een bestaand bouwvlak. Het aantal woningen blijft gelijk, de bouwmogelijkheden nemen af door het opheffen van een woonbestemming en het bestaande bouwvlak (ruimtebeslag) dient als grondlegger voor de te verplaatsen woning. Aan de voorwaarden uit dit artikel wordt voldaan.

Lid 2
Als uit een zorgvuldige afweging blijkt dat een ontwikkeling niet binnen bestaand ruimtebeslag mogelijk is, is uitbreiding van ruimtebeslag mogelijk onder de in dit hoofdstuk opgenomen voorwaarden.

Er is sprake van bestaand ruimtebeslag, waardoor lid 2 niet aan de orde is.

Artikel 5.9 Toepassing van de lagenbenadering

Lid 1

De toepassing van de lagenbenadering biedt inzicht in:

a. welke effecten een ontwikkeling heeft op de lagen afzonderlijk, de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd; en
b. hoe negatieve effecten worden voorkomen.

Lid 2

Voor het toepassen van het eerste lid worden de volgende lagen onderscheiden:

a. de ondergrond, zoals de bodem- en watersysteem, aardkundige- en archeologische waarden;
b. de netwerklaag, zoals natuurnetwerk, energienetwerk, infrastructuur inclusief waterwegen, en een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer en.
c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op lucht, milieu, veiligheid en een gezonde leefomgeving.

Lid 3

Bij het actief benutten van de factor tijd wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde van de lagen, het verleden, de onomkeerbaarheid van optredende effecten op de lagen door de gewenste ontwikkeling en de toekomstwaarde van de ontwikkeling vanuit het perspectief van duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Uitgangspunt bij deze ontwikkeling is de lagenbenadering en de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten ter plekke. Een nadere uitwerking hiervan is opgenomen in bijlage I bij deze toelichting.

Artikel 5.10 Meerwaardecreatie

Lid 1

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

Lid 2

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in Artikel 5.11 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Het plan draagt bij aan:

- *de verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de verplaatste woning;*
- *ondernemersklimaat van het veehouderijbedrijf aan Derptweg 11;*
- *verbetering van de stedenbouwkundige situatie door sloop woning (onderdeel van oude varkensschuur) en aanleg van parkeerplekken;*
- *verbetering landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten aan de kant van de Leijgraaf;*
- *borging van de maximale effecten van het agrarisch-recreatief bedrijf aan Derptweg 15 richting de omgeving (de nieuwe woning komt centraal te staan bij een afweging van activiteiten en het effect daarvan).*

<u>Artikel 5.13 Kwaliteitsverbetering landschap</u>

Lid 1

Een omgevingsplan dat de ontwikkeling van activiteiten mogelijk maakt in Landelijk gebied bepaalt dat die ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2

Het omgevingsplan onderbouwt dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied, bedoeld in artikel 5.12 en dat de uitvoering is geborgd door:

a. financiële, juridische en feitelijke vastlegging in et plan; of
b. nakoming van de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 7.2 Regionaal samenwerken

Lid 3

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan de volgende aspecten omvatten:

a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en kenmerken;
d. het wegnemen van verharding;
e. het slopen van bebouwing;
f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;
g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Lid 4

Als toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, onder b, wordt een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds verzekerd en wordt over de besteding van dat fonds periodiek verslag gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in Afdeling 7.2 Regionaal samenwerken.

De gemeente Bernheze heeft hiervoor beleid vastgesteld in de vorm van de Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling. Onderhavige ontwikkeling geeft invulling aan dit beleid.

Conclusie basisprincipes
Aan de basisprincipes kan worden voldaan. Er zullen nog wat aanvullingen of uitwerkingen moeten worden gedaan, maar in hoofdlijnen draagt deze ontwikkeling bij aan de doelstellingen van de provincie m.b.t. een evenwichtige toedeling van functies.

Thematische instructieregels
De Interim omgevingsverordening maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:
- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn er bijbehorende kaarten opgesteld. Ook voor de beleidsbeoordeling van onderhavig plangebied en bijbehorende ontwikkeling zijn deze kaarten van belang. Voor het plangebied zijn de volgende aanduidingen relevant:
- landelijk gebied;
- beperkingen grootschalige logistiek;
- Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied
- Groenblauwe waarden
- Stalderingsgebied
- Diep grondlichaam;
- Geen attentiezone waterhuishouding.

Binnen het landelijk gebied is ruimte voor een menging van functies. Zo zijn hier naast agrarische ontwikkelingen tevens ontwikkelingen op het gebied van natuur, recreatie, wonen en bedrijvigheid mogelijk.
Conform artikel 5.46 strekt een omgevingsplan dat van toepassing is op een gebied dat is aangeduid als groenblauwe waarden tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het bodem- en watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken, biodiversiteit en landschappelijke waarden en kenmerken. Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de sloop, verplaatsing en herbouw van de bestaande woning aan Derptweg 13. De woning zal binnen het bestaande bouwvlak van Derptweg 15 in de groenblauwe mantel worden herbouwd. Door de aanwezigheid van een bouwvlak, is het reeds mogelijk om op deze plek bebouwing op te richten. De woning wordt landschappelijke ingepast aan de zijde van de Leigraaf (groenblauwe mantel) zodat er een betere overgang ontstaat tussen natuur en agrarische gronden. Zodoende draagt de ontwikkeling bij aan het versterken van de landschappelijke waarden.

Figuur 7: Uitsnede basiskaart landelijk gebied met plangebied rood omkaderd

Verplaatsing woning

In de Omgevingsverordening is een verplaatsingsartikel voor functies en activiteiten opgenomen in artikel 5.13. Dit artikel is bedoeld voor verplaatsingen waarbij een functie wordt weggehaald in een gebied waar dat nodig of beter is en deze functie verplaatst wordt naar een betere omgeving waarmee omgevingskwaliteit wordt toegevoegd. Omdat sprake is van een ruimtelijke eenheid (de woning aan Derptweg 13 heeft ooit onderdeel uitgemaakt van het agrarisch bedrijf aan Derptweg 15), en de verplaatsing hiervan leidt tot:

- een verbetering van het woon- en leefklimaat van de bewoners van de woning, en;
- een verbetering van de ondernemer aan Derptweg 11, en;
- er ruimtelijke kwaliteit ontstaat (op de huidige plek van de woning, mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht), en;
- er geen extra ruimtebeslag ontstaat (vorm van bouwvlak van Derptweg 13-15 blijft gelijk), en;
- er sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;

kan dit artikel worden toegepast.

De volgende specifieke voorwaarden zijn van toepassing om gebruik te maken van artikel 5.13 van de Omgevingsverordening.

- Het bouwvlak/bouwperceel van Derptweg 13 én Derptweg 15 mogen niet worden uitgebreid. De oppervlaktes moeten gelijk blijven.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- Op het stukje van het bouwvlak waar nu de woning van de Derptweg 13 is gelegen, mag geen bebouwing meer terugkomen. Dit moet goed geborgd worden op de verbeelding en de planregels.

Ter plaatse is bouwen uitgesloten en is een aanduiding 'parkeerterrein' opgenomen. Binnen deze aanduiding, mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt voor parkeervoorzieningen. Aa deze voorwaarde wordt voldaan.

- De inhoudsmaat zoals deze geldt voor de Derptweg 13, mag worden verplaatst met alleen deze beperkte inhoudsmaat. Dit moet in de planregels worden geborgd, evenals de sloop van de huidige woning (nummer 13).

De maximale inhoudsmaat blijft geldend voor de nieuw te realiseren woning en is geborgd op de verbeelding en in de regels. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- De gehele ontwikkeling moet goed landschappelijke worden ingepast.

Er is een landschappelijke inpassing opgesteld voor de hele ontwikkeling (zie bijlage 1) bovendien is deze geborgd op de verbeelding en de regels, waardoor aanleg en instandhouding gis verzekerd.

- Het plan moet een uitwerking bevatten op welke manier deze ontwikkeling past binnen de uitgangspunten, belangen en doelen die de provinciale verordening beoogt te beschermen.

Het plan is getoetst aan de algemeen regels en uitgangspunten van de verordening in deze paragraaf. Aangetoond is dat de ontwikkeling bijdraagt aan de doelstellingen vanuit de provincie en voldoet aan deze voorwaarde.

- Het plan moet een uitwerking bevatten waarom deze ontwikkeling passend is binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied. De gebiedsvisie geeft hier namelijk geen aanknopingspunten voor. De gemeente zal hiervoor moeten beschrijven hoe zij die ontwikkelingsrichting ziet.

De gemeente streeft naar een omgevingsklimaat dat goed is voor mens, dier en plant. In dit geval wordt geen nieuw ruimtebeslag toegevoegd en vindt zelfs afname van bebouwing plaats. Door de huidige plek van de woning uitsluitend te bestemmen voor parkeren en het achterliggende gebouw voor opslag, worden geurgevoelige objecten uitgesloten op deze plek, waardoor een beter ondernemersklimaat ontstaat voor het agrarisch bedrijf aan Derptweg 11. Bovendien wordt de ontsluiting van het bedrijf aan Derptweg 15 verplaatste, waardoor de overbuurman aan Derptweg 14 geen last heeft van binnenschijnende koplampen. Tot slot wordt de locatie in zijn geheel landschappelijk ingepast, zodat de entree van de gemeente Bernheze vanaf de gemeente Uden, sterk wordt verbeterd en aangeeft waar Bernheze voor staat e, een

groene gemeente, met ruimte om te ondernemen. Al deze kleine puntjes zorgen voor een beter woon- en leefklimaat (ook voor ondernemers) ter plaatse, ook al is de ontwikkeling klein, de ontwikkeling draagt bij aan een fijnere omgeving om te wonen en werken. Het plan past binnen de omgevingsverordening.

4.3 Gemeentelijke beleid

Het beleid van de gemeente Bernheze is opgenomen in onder andere de Omgevingsvisie Bernheze 2040 en de Structuurvisie Bernheze.

4.3.1 Omgevingsvisie Bernheze 2040

De omgevingsvisie Bernheze 2040 is een richtinggevende visie voor de fysieke leefomgeving. Nieuwe initiatieven worden getoetst op basis van deze omgevingsvisie. Met deze omgevingsvisie wil de gemeente de kwaliteit van de leefomgeving behouden en versterken. Daarvoor worden de volgende aanknopingspunten gehanteerd om slim met de ruimte om te gaan:

- Kenmerken en identiteit van het gebied centraal stellen;
- Meervoudig ruimtegebruik, waar het kan;
- Voorkomen van afwenteling.

De kern van de omgevingsvisie bestaat uit de uitwerking in vijf strategische thema's. In deze uitwerking worden de opgaven vertaald naar ambities en doelen. De vijf thema's zijn:

1. Gezonde leefomgeving;
2. Leefbare kernen;
3. Klimaatadaptatie en herstel biodiversiteit;
4. Vitale en duurzame landbouw en economie;
5. Kwaliteit landschap en erfgoed.

Locatie/omgeving

Conform de Omgevingsvisie maakt de locatie deel uit van het landelijk gebied. Hierbinnen heeft de gemeente een visie opgesteld voor aantrekkelijk wonen en leven in het buitengebied en hoe zij ruimte willen geven aan initiatieven vanuit de inwoners.

Aantrekkelijk wonen en leven

De gemeente Bernheze richt zich op de lokale behoefte om te wonen, waarbij goede zorg voor elkaar als kenmerk van Bernheze tot uiting komt.

- In het buitengebied biedt de gemeente ruimte voor kleinschalige (ecologisch en duurzame) woonlocaties en alternatieve woonvormen (zoals boerderij- en woongemeenschappen). Kleinschalige historische erven en erfgroen in het buitengebied herstellen ze hiermee. Bewoners moeten er wel mee akkoord gaan dat het wonen in een agrarische omgeving mooi is maar soms ook wat ongemakken geeft.
- De gemeente biedt meer ruimte aan een divers aanbod aan woon-zorg-concepten in en nabij de kernen.

De locatie van de huidige woning is niet ideaal, niet vanuit won- en leefklimaatperspectief, maar ook niet vanuit het ondernemersperspectief van omliggende bedrijven. Door de woning te verplaatsen, wordt niet alleen bijgedragen aan een beter woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning, maar ook bijgedragen aan het perspectief van de omliggende bedrijven. In die zin draagt de verplaatsing bij aan een verbetering van de situatie om meerdere vlakken (gezonde leefomgeving, vitale landbouw en economie). Bovendien worden eisen gesteld aan de realisatie van een landschappelijke inpassing, waardoor de kwaliteit van het landschap verhoogt wordt.

We geven ruimte aan inwonersinitiatieven
Daarnaast wil de gemeente graag meewerken aan initiatieven van inwoners met in gedachte dat:

- Alle ambities waarmaken lukt alleen samen met inwoners en ondernemers. Daarnaast is en blijft samenwerking met gebruikelijke (overheids-)professionals noodzakelijk.
- (Zichtbare) betrokkenheid van inwoners bij de kernen stimuleren we.
    - We stimuleren inwonersinitiatieven door het beschikbaar stellen van kennis en het bieden van procedurele en financiële ondersteuning indien ze bijdragen aan de in deze visie gestelde ambities.
    - Initiatieven van inwoners om bijvoorbeeld tiny houses, mantelzorgwoningen of knarrenhofjes aan het huidige aanbod toe te voegen zijn welkom.
    - De gemeente wil een cultuuromslag maken, naar een '"ja, mits" benadering bij initiatieven van inwoners en ondernemers, conform de geest van de Omgevingswet. Met deze instelling laat de gemeente de "nee-tenzij" benadering zoveel mogelijk tot het verleden. Deze cultuuromslag heeft tijd nodig en vraagt om een nieuwe verhouding tussen overheid, inwoners en ondernemers. "

Met de gemeente, provincie en omwonenden is uitgebreid overleg gevoerd, waardoor een breed draagvlak is ontstaan voor dit initiatief en uitvoering is gegeven aan het participatiebeleid van de gemeente,

Conclusie
Het initiatief en het bijbehorende proces passen perfect binnen de structuur en binnen de gedachte van de Omgevingsvisie. Het draagt bij aan meerdere facetten, waardoor meerwaarde gecreëerd wordt. Het plan is in overeenstemming met de omgevingsvisie 2040.

4.3.2 Kwaliteitsverbetering Bernheze

Op 13 december 2012 heeft de gemeenteraad van Bernheze besloten om het beleid van de provincie ten aanzien van kwaliteitsverbetering op Bernheze toe te passen en vast te stellen. Op 14 maart 2013 heeft de gemeenteraad een wijziging op dat beleid vastgesteld.
In dat beleid is een categorisering van ontwikkelingen opgenomen. afhankelijk van de categorie (1, 2 of 3) zijn inspanningen nodig ten aanzien van landschappelijke kwaliteiten. Bij categorie 1 is geen extra inspanning nodig. Bij categorie 2 is een

landschappelijke inpassing nodig en bij categorie 3 zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk. De investering die noodzakelijk is, wordt berekend aan de hand van een excel-formulier waarin de waardering is opgenomen. 20% van de waardevermeerdering dient te worden geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteiten.
Het slopen en herbouwen van een woning binnen een geldend bestemmingsvlak is als categorie 1 aangemerkt. Vormverandering van een agrarisch bouwvlak of bestemmingsvlak is aangemerkt als categorie 2. Het wijzigen van een agrarisch vlak naar een bestemmingsvlak wonen is weer aangemerkt als categorie 3.
In feite hebben we dus te maken met een ontwikkeling die in 3 categorieën kan vallen. Echter blijft de oppervlakte aan bestemmingen gelijk (het blijft een ruimtelijke eenheid), maar nemend e bouwmogelijkheden af (het huidige woongedeelte kan uitsluitend voor parkeren worden gebruikt. Hierdoor kan gesteld worden dat het agrarisch bouwvlak kleiner wordt, de bouwmogelijkheden worden immers beperkt) met de oppervlakte die voor de woonbestemming van toepassing is.
De ruimtelijke eenheid betreft een bouwvlak van 7.985m², waarin een deel (460 m²) bestemd is als ‘wonen. Die oppervlakte blijft onveranderd. De bouwmogelijkheden voor het agrarisch bedrijf worden beperkt met 460 m². hierdoor is afname van de waarde ten opzichte van de huidige situatie. Echter wordt wel voorzien in een goede landschappelijke inpassing voor het hele perceel en is deze ook geborgd op de verbeelding en in de regels. Hierdoor is sprake van ruimtelijke kwaliteit en wordt voldaan aan de voorwaarden ten opzichte van categorie 1, categorie 2 en categorie 3. Het plan is derhalve in overeenstemming met het beleid rondom kwaliteitsverbetering van de gemeente Bernheze.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Met onderhavige ontwikkeling wordt de bedrijfswoning verplaatst binnen de ruimtelijke eenheid van het bedrijf. De realisatie hiervan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r., waardoor er geen sprake is van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.
Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het realiseren van woningen en kantoren worden onderverdeeld onder de ontwikkeling: “de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject”. Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject namelijk gaan om “bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan”.

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is formeel geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht overeenkomstig het Besluit m.e.r. (categorie D11.2)

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit* die is opgenomen op de D-lijst, *ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt*. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.” Het voorliggende initiatief betreft slechts de herbouw en verplaatsing van één woning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft

geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woningen dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. Onderhavige ontwikkeling voorziet in de herbouw en verplaatsing van een woning. Middels een onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie. Er is daarom een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie van de beoogde woning. Onderstaand zijn de conclusies en aanbevelingen uit de onderzoeken weergegeven. Voor de volledige rapportages wordt verwezen naar bijlage II.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verhoogd is met koper. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater blijkt licht verhoogd met barium, lood en nikkel.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Bij grondafvoer is ten aanzien van het (her)gebruik van de grond elders, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

De locatie van de huidige woning aan de Derptweg 13 zal niet gevoeliger worden door het gebruik van uitsluitend parkeren. Hierdoor is het niet noodzakelijk een bodemonderzoek uit te laten voeren op de locatie. Echter zou in een andere procedure (sloop) de bodemkwaliteit weer wel als relevant beschouwd kunnen worden. In het kader van een eerdere vergunningsprocedure om de huidige woning te slopen en op dezelfde plek te herbouwen, is een bodemonderzoek uitgevoerd. Bij dit bodemonderzoek is een SEM analyse uitgevoerd dat opgenomen is in de rapportage van 6 september 2022 in bijlage III. De conclusie van dit onderzoek is dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verontreinigingen aangetoond zijn die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde

bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van de te realiseren woningen dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2). Voor het vaststellen van de achtergrondconcentraties van fijnstof en stikstofdioxide zijn de grootschalige concentratiekaarten van het RIVM geraadpleegd.

Fijnstof (PM_{10})
De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3 en de grens voor de daggemiddelde concentratie bedraagt 50 µg/m^3. Uit de concentratiekaart blijkt dat de achtergrondconcentratie voor fijnstof binnen het besluitgebied circa 15,66 µg/m^3 (PM_{10}) bedraagt. Er wordt dus voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Fijnstof ($PM_{2,5}$)
De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 25 µg/m^3. Uit de concentratiekaart blijkt dat de achtergrondconcentratie voor fijnstof binnen het besluitgebied circa 8,76 µg/m^3 ($PM_{2,5}$) bedraagt. Er wordt dus voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Stikstof
Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m^3 voor een daggemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 11,55 µg/m^3. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide beneden de gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer ligt.

Niet in betekenende mate (NIBM)
Een ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op het aantal verkeersbewegingen dat uiteindelijk effect heeft op de luchtkwaliteit. Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de herbouw en verplaatsing van een woning. Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat de verkeersgeneratie als gevolg van onderhavige ontwikkeling zal afnemen. Onderhavige ontwikkeling zal derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (in dit geval een ruimte-voor-ruimtewoning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State [1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de te realiseren ruimte-voor-ruimtewoningen als geurgevoelig aangemerkt kunnen worden.

In dit geval worden er geen geurgevoelige objecten toegevoegd. Wel wordt er een geurgevoelig object verplaatst. In de directe omgeving van het plangebied is een aantal veehouderijen gelegen. Dit betreft de melkveehouderijen aan de Derptweg 11 en 14. Ten aanzien van de geurbelasting afkomstig van omliggende veehouderijen is een onderzoek uitgevoerd naar de voor- en achtergrondbelasting. Dit onderzoek is bijgevoegd als separate bijlage IV bij deze toelichting. Onderstaand zijn de conclusies uit dit onderzoek opgenomen.

Voorgrond
De maximaal berekende geurbelasting op het plangebied Derptweg ong. Vorstenbosch bedraagt 2,0 ouE/m3. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de geurnorm van 10,0 ouE/m3 en kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft de voorgrond geurbelasting. Tevens wordt voldaan aan de vaste afstand tot een emissiepunt van een dierenverblijf waarin dieren zonder

geuremissiefactor worden gehouden. Tot slot bedraagt de afstand van de gevel van een dierenverblijf tot het plangebied meer dan 25 meter.

Achtergrond
Op basis van de ‘Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder’ van gemeente Bernheze kan de achtergrondbelasting aan de Derptweg ong. te Vorstenbosch als ‘voldoende’ worden geclassificeerd. Hiermee is er sprake van een ’aanvaardbaar woon- en leefklimaat’.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

De Omgevingsdienst heeft daar een reactie op gegeven en op basis daarvan heeft op 7 mei een overleg plaatsgehad tussen omgevingsdienst, de gemeente Bernheze en Reland. Tijdens het overleg is de manier waarop het aspect geur gemotiveerd wordt, besproken en afgesproken. In dat kader is een aparte memo gemaakt, die als bijlage IVa is toegevoegd aan dit plan. Gebleken is dat de huidige woning aan Derptweg 15 een beperkende werking oplevert voor het veehouderijbedrijf aan Derptweg 14. Hierdoor kan het veehouderijbedrijf aan Derptweg 14 niet de maximale planologische ruimte benutten ten behoeve van de realisatie van dierrenverblijven. Er gelden dan regels ten aanzien van de plaatsing van het emissiepunt. De realisatie van de nieuwe woning (de te verplaatsen woning), zorgt er voordat deze zone iets uitgebreid wordt, maar deze ligt dan over de huidige bedrijfswoning en bijgebouwen van Derptweg14. Dat betekent dat de woning een zeer geringe en theoretische beperkende werking heeft voor de veehouderij aan Derptweg 14. Stel dat de veehouderij aan Derptweg 14 ter plaatse van die zone een stal wil bouwen en het emissiepunt in die zone wil oprichten, dan dient hij eerst zijn huidige woning en bijgebouwen te slopen en op een andere plek te bouwen. Dat is niet realistisch en wordt ook bevestigd door de eigenaar van het veehouderijbedrijf aan Derptweg 14. De uitkomst van die memo (bijlage IVa) is met de omgevingsdienst, de gemeente en de eigenaar van het veehouderijbedrijf gedeeld en toegelicht. De gemeente kan geen beslissing nemen voor de veehouderij aan Derptweg 14, en heeft daardoor aangegeven dat wanneer de eigenaar kan instemmen met de memo, het initiatief doorgang kan vinden, ondanks dat sprake is van een zeer geringe, theoretische beperking voor het veehouderijbedrijf. Op 2 september 2024 is de memo voorgelegd en toegelicht aan de eigenaar van het bedrijf en heeft hij aangegeven dat hij de conclusies begrijpt en onderstreept. Wanneer hij niet wordt belemmerd voor de eventuele verbouw van zijn woning en bijgebouwen, stemt hij in met deze ontwikkeling en accepteert hij de zeer geringe en theoretische beperking die dat met zich teweeg brengt. Bevestigd wordt dat de te verplaatsen woning geen enkel effect heeft op eventuele verbouwplannen van de woning of bijgebouwen van de woning aan Derptweg 14. Het aspect geur vormt daardoor geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling. Een verslag van het overleg van 2 september 2024 is als bijlage XII toegevoegd aan deze toelichting.

5.1.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaai, aangetoond dient te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect akoestiek. Wanneer dat aan de hand is dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met een uitzondering van:

- Wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In dit geval wordt binnen de invloedssfeer van de Derptweg, een weg met een maximumsnelheid van 60 km/uur, nieuwe geluidsgevoelig objecten toegevoegd.

Wegverkeerslawaai

Uit het akoestisch onderzoek (bijlage V) blijkt dat de 53 dB geluidscontour zich op een afstand van 8,5 meter vanuit de wegas. De 48 dB contour bevindt zich op een afstand van 23,6 meter vanuit de wegas. De nieuwe woning wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn van de bestaande woning aan Derptweg 15. Dat wil zeggen dat de woning binnen de 48 dB contour, maar buiten de 53 dB contour zal worden gerealiseerd. De maximale ontheffingswaarde wordt dan ook niet overschreden. Wel wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De gemeente Bernheze wordt dan ook verzocht een hogere waarde vast te stellen voor deze locatie.

Spoorweglawaai en industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidszone(s) van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein. Een nader akoestisch onderzoek in het kader van de toets aan de Wgh is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect 'Geluid' vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:
1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

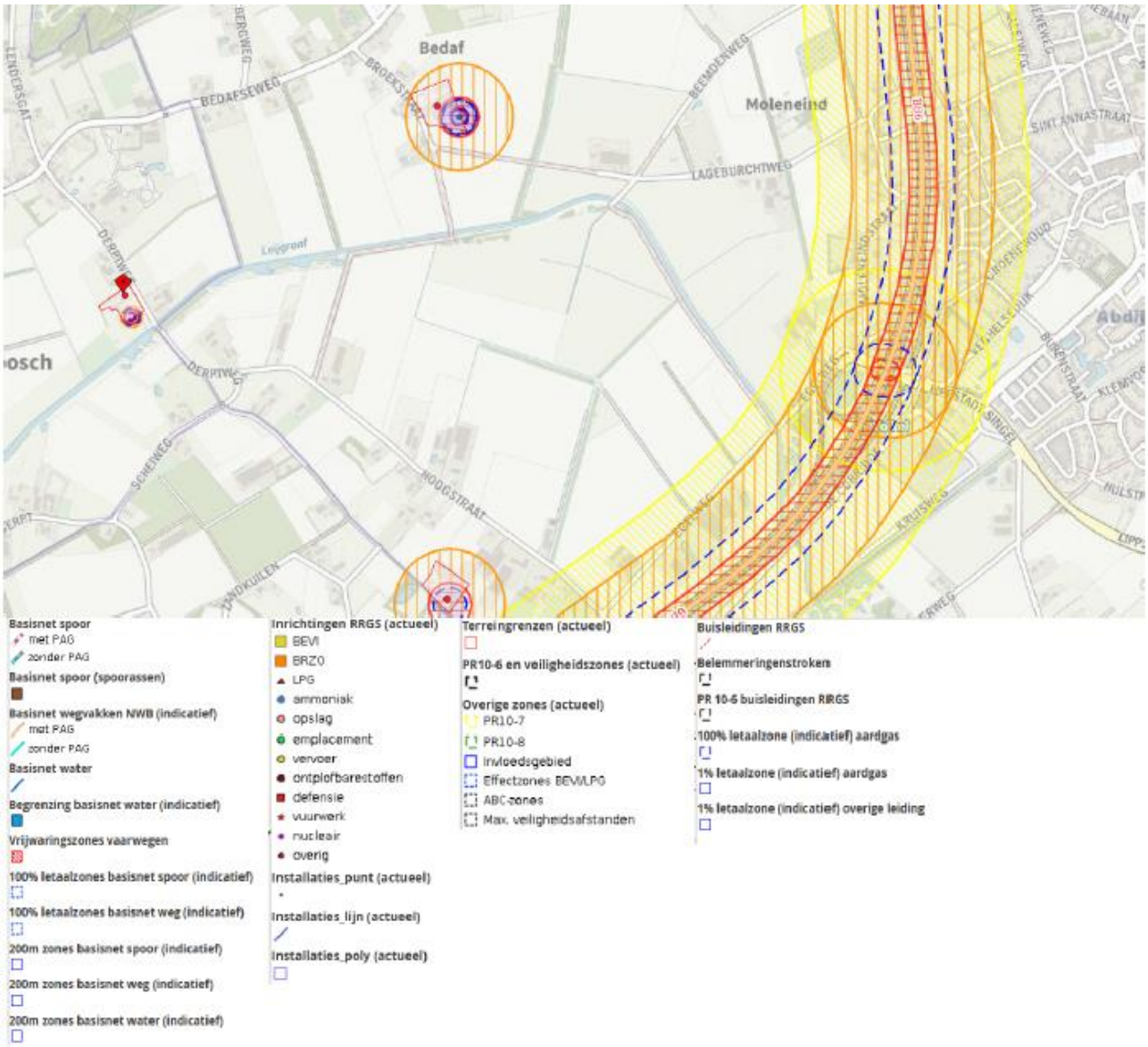
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

<u>Toetsing</u>
Met behulp van de Signaleringskaart EV is gekeken welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. In figuur 18 is een uitsnede van de Signaleringskaart EV weergegeven.



Figuur 18: Uitsnede EV-Signaleringskaart met plangebied blauw omcirkeld

Risicovolle inrichtingen en transport

Binnen het plangebied is een propaantank aanwezig met een inhoud van 3 m³. Voor het opslaan van propaan gelden de veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit artikel 3.28. Deze afstanden gelden vanaf de opstelplaats van de propaantank, het vulpunt van de propaantank en de opstelplaats van de tankwagen tot buiten de inrichting gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. De afstand is afhankelijk van de inhoud van de tank en het aantal voorradingen. Voor een tank van 3 m³ die tot en met 5 maal per jaar bevoorraad zal worden, geldt een maximale afstand van 10 meter.

Zoals hieronder in figuur 19 te zien is, is het vulpunt van de propaantank op een afstand van 10 meter gelegen. Hierdoor zal de beoogde woning buiten het risicogebied van de tank gelegen zijn.

Figuur 8 Afstand vulpunt propaantank tot bouwvlak beoogde woning

Daarnaast is op de Derptweg 14 ook een propaantank gelegen. Deze is op circa 27 meter van het perceel gelegen waar de nieuwe woning beoogd is. Dit is meer dan de 25 meter die aangehouden wordt als richtafstand.

Het plaatsgebonden risico van de propaantanks vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

Transport van gevaarlijke stoffen
In de omgeving van het plangebied is op een afstand van circa 2,9 kilometer de snelweg A50 gelegen. Over deze transportweg worden onder andere gevaarlijke stoffen vervoerd uit de stofcategorie GT4. GT4 heeft een invloedsgebied van >4.000 meter. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording voor het scenario toxisch. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico gaat in op de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied bij calamiteiten en de mogelijkheden tot het bestrijden van de gevolgen van een calamiteit binnen het plangebied. In samenwerking met de Veiligheidsregio Brabant-Noord is een standaard verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch opgesteld.

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch
Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een verantwoording plaats te vinden van het aanwezige restrisico. Hierbij is de Veiligheidsregio Brabant-Noord om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario(‘s)
Het relevante scenario voor het plangebied in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig, conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert, te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat (in) het plangebied:
- Goed te alarmeren is.
- Goed te schuilen is.
- Goed te ontvluchten is.

<u>Alarmering</u>
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

<u>Schuilmogelijkheden</u>
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken, dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te

voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De Veiligheidsregio Brabant-Noord ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

Buisleidingen
In de omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit aspect vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.7 Bedrijven- en milieuzonering
Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een ‘gemengd gebied’ kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de planlocatie gelegen in het buitengebied waar verschillende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden waardoor sprake is van een gemengd gebied. De aan

te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom met 1 stap worden verkleind. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal veehouderijen en een recreatiebedrijf aanwezig. In onderstaande tabel is de toets aan de van toepassing zijnde afstanden weergegeven. De werkelijke afstand heeft betrekking op de afstand tussen de beoogde woning aan de Derptweg en de grens van het bouwvlak waarbinnen het bedrijf is gelegen.

Tabel 1 Omliggende bedrijven en richtafstanden

Adres	Soort bedrijf	Milieu-cat.	richt afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Derptweg 11	Intensieve veehouderij	4.1	100 m	102 m	Ja
Derptweg 14	Grondgebonden veehouderij	3.2	50 m	25 m	Nee
Derptweg 15	Agrarisch	2	10 m	0 m	Nee

Uit bovenstaande tabel blijkt dat niet aan de richtafstanden kan worden voldaan ten aanzien van de grondgebonden veehouderij aan Derptweg 14 en de agrarische bedrijfsactiviteiten aan Derptweg 15 die binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt.

Ten aanzien van de grondgebonden veehouderij aan Derptweg 14 gelden de volgende richtafstanden (met 1 stap verkleind):

- Geur: 50 meter;
- Geluid: 30 meter;
- Stof: 10 meter;
- Gevaar: 0 meter.

Ten aanzien van de aspect en geur en geluid wordt niet voldaan aan de richtafstand.

De bebouwing aan Derptweg 14 bevindt zich niet op de bouwvlakgrens maar verder ten noordwesten op het perceel. In het bestemmingsplan is geborgd dat bedrijfsbebouwing ten minste 2 meter achter de voorgevelrooilijn dient te worden gerealiseerd. In de praktijk wil dat zeggen dat er geen nieuwe bedrijfsbebouwing voor de bedrijfswoning mag worden opgericht. Aangezien verplaatsing van de bestaande bedrijfswoning een zeer kostbare ontwikkeling betreft en niet aan de orde is. Kan de bedrijfswoning nooit verder richting de verkeersbestemming worden gerealiseerd, omdat deze een minimale afstand van 15 meter aan dient te houden ten opzichte van de verkeersbestemming. Omdat de bedrijfsbebouwing niet verder dan 2 meter achter de voorgevel van de bedrijfswoning gerealiseerd mag worden, betekent dit dat aan de afstand van 30 meter wordt voldaan. De afstand van de nieuw te realiseren woning tot aan de maximale mogelijkheid om bedrijfsbebouwing op te richten betref 37 meter. Daardoor wordt geconcludeerd dat aan de indicatief aan te houden afstand wordt voldaan m.b.t. het aspect geluid.

Ten aanzien van het aspect geur is een uitwerking opgesteld in overleg met de Omgevingsdienst. Deze uitwerking is te lezen in paragraaf 5.1.4 van de toelichting. Hieruit blijkt dat het aspect geen belemmering vormt voor de ontwikkeling en voor bedrijven in de omgeving.

Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.8 Kabels en leidingen

Op een afstand van ongeveer 4 kilometer ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering. Voor de rest zijn er in het plangebied geen kabels of leidingen aanwezig die een planologisch-juridische bescherming behoeven en als gevolg daarvan een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling bieden kabels en leidingen geen bezwaren voor de ontwikkeling.

5.1.9 Spuitzones gewasbescherming

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terechtkomt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt op stam (bijv. appels, peren etc.) dan bij de akkerbouw en lage fruitteelt bijvoorbeeld aardbeien en bessen), waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden ten behoeve van boomteelt. Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

Per 1 september 2017 is in het activiteitenbesluit milieubeheer (wettelijk bepaald) besloten dat driftreducerende maatregelen genomen moeten worden bij gebruik van bestrijdingsmiddelen. Deze maatregelen zijn noodzakelijk wanneer gronden grenzen aan openbare wegen of gevoelige functies (zoals woningen). De aangrenzende gronden (< 50 meter) zijn in gebruik als agrarische grond, specifiek grasland en akkerbouw. Boomteelt wordt niet toegepast binnen een straal van 50 meter rondom de woningen, waardoor de kans op drift zeer klein is. Daarnaast zijn omliggende gronden in eigen bezit en worden de graslanden gebruikt voor recreatief medegebruik. Onder de hiervoor genoemde omstandigheden, wordt de kans zeer klein geacht dat er drift in de tuin of de woning terecht komt.

Doorwerking plangebied

Ter plaatse van het plangebied kan gesteld worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot eventuele drift dat vrijkomt bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De aanwezigheid van de bestaande woningen aangrenzend aan

het perceel en de huidige wet- en regelgeving (activiteitenbesluit) zorgt in principe voor voldoende bescherming. Daardoor kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en het aspect bestrijdingsmiddelen geen belemmering vormt voor het plan.

5.1.10 Volksgezondheid

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stofemissie afkomstig van veehouderijen, met name varkens- en pluimveehouderijen. In de omgeving van het plangebied zijn geen varkens- en/of pluimveehouderijen aanwezig die relevant zijn in het kader van het aspect volksgezondheid.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet bij mensen die woonachtig zijn in de directe omgeving van geitenhouderijen. Met onderhavig plan wordt een woning herbouwd en verplaatst. Gesteld kan worden dat sprake is van een gevoelige functie in het kader van geitenhouderijen en volksgezondheid, waardoor deze onderzoeken relevant zijn voor deze ontwikkeling. Het is daarom van belang om te weten of binnen een straal van 2 kilometer geitenhouderijen aanwezig zijn, en waar deze zijn gelegen ten opzichte van het besluitgebied. Binnen een straal van 2 kilometer zijn geen geitenhouderijen gevestigd.

Het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering ten aanzien van onderhavige ontwikkeling.

5.2 Water

Het plangebied is gelegen binnen het beheergebied van waterschap Aa en Maas. In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht en aangegeven dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

5.2.1 Beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal plan van Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2022-2027 van waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water, de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:
- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. Tevens zijn de Keur en de beleidsregels Keur van Waterschap Aa en Maas van belang.

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan
Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:
1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaat robuust watersysteem waarin:
- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur
De Keur is een waterschap verordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties

hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen
De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Voorgenomen ontwikkeling voorziet in een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Compensatie is derhalve niet aan de orde.

5.2.2 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Ten aanzien van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie is een Waterparagraaf opgesteld door Aeres Milieu. Voor deze waterparagraaf wordt verwezen naar bijlage VI bij deze toelichting.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ en ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ welke op een afstand van respectievelijk ca. 17,6 en 20,6 kilometer van de planlocatie zijn gelegen.

Ontwikkelingen kunnen een significant negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden door onder andere een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase of door de emissie die ontstaat gedurende de aanlegfase. Om te bepalen of significante negatieve effecten zijn uit te sluiten is berekening opgestemd met de AERIUS Calculator. De rapportage en rekenresultaten zijn te vinden in bijlagen VII, VIII en IX. Onderstaand is de conclusie opgenomen.

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator blijkt dat er geen toename (> 0,00 mol/ha/jaar) van stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden wordt berekend als gevolg van het plan. Hiermee kan geconcludeerd worden dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor de realisatie en het gebruik van de beoogde ontwikkeling.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet binnen het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland is op circa 35 meter ten oosten van

het plangebied gelegen. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de afstand tot het dichtstbijzijnde gebied, zijn significante negatieve effecten uit te sluiten.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

In dit geval kunnen de te slopen gebouwen als verblijfplaatsen voor diersoorten dienen. Er dient voor de sloop van de gebouwen vastgesteld te worden of de ontwikkeling een negatief effect heeft op eventueel aanwezige dier- en plantensoorten. Er is daarom een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is als separate bijlage X bijgevoegd. Hieronder zijn de conclusies uit het onderzoek weergegeven.

Het voornemen zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed. Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/ of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Alle sloop- en kapwerkzaamheden dienen bij voorkeur verricht te worden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli). Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Conclusie

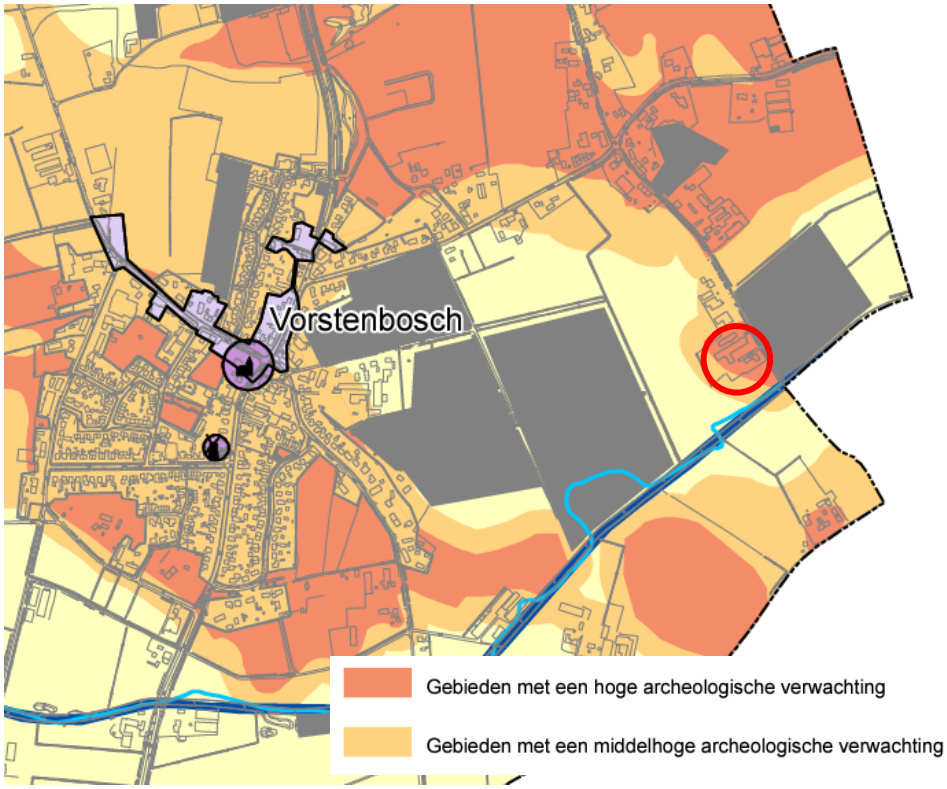
Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal bepalingen toegevoegd, die aangeven dat in een bestemmingsplan een beschrijving dient te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Aangetoond dient dan ook te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In deze paragraaf gaan we daarom in op het aspect archeologie en in paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het aspect cultuurhistorie.

Conform de archeologische beleidskaart van de gemeente Bernheze (figuur 20) ligt het plangebied gedeeltelijk in een zone met een hoge archeologische verwachting en een zone met een middelhoge archeologische verwachting. Conform het bestemmingsplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Voor deze gebieden geldt dat bij bodemingrepen met een diepte van meer dan 40 cm en verstoringsoppervlakte van respectievelijk 250 m^2 en 2500 m^2 een archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.



Figuur 20: Uitsnede archeologische beleidskaart met plangebied rood omcirkeld

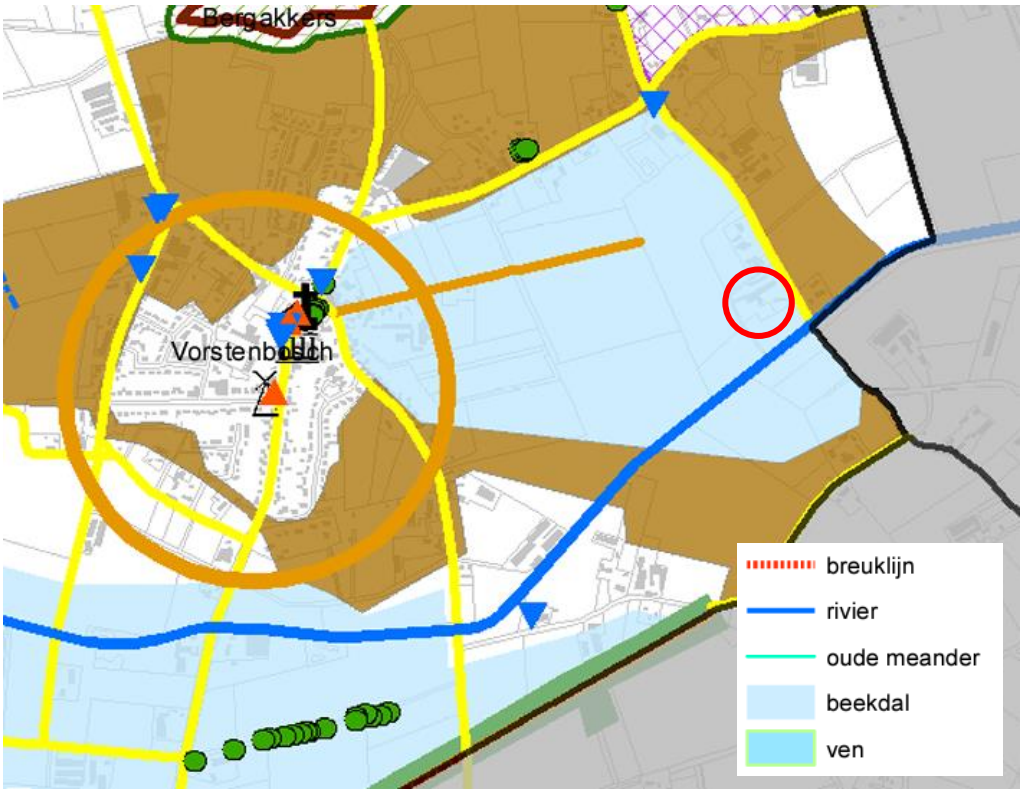
Onderhavige ontwikkeling voorziet in de sloop, verplaatsing en herbouw van de bestaande woning aan Derptweg 13. Naar verwachting zal de bouw van de nieuwe woning (welke een beperkte inhoudsmaat kent) en het bijgebouw de onderzoeksgrens van 250 m^2 en een diepte van 40 cm niet overschrijden. Echter zal dit in de vergunningsfase definitief worden beoordeeld, waarna duidelijk wordt of er wel of niet archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve (nog) niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische beleidskaart van de gemeente Bernheze (figuur 21) zijn de gronden binnen het plangebied aangeduid als beekdal. In de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met de kenmerken van dit gebied. Verder is er binnen het plangebied geen bebouwing aanwezig die cultuurhistorische waarden bezit.



Figuur 21: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Bernheze met plangebied rood omcirkeld

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn geen

cultuurhistorische elementen of bebouwing weergegeven op of nabij het plangebied. Bij de landschappelijke inpassing (zie hoofdstuk 3.2) is wel rekening gehouden met het behoud en terugbrengen van cultuurhistorische- en landschappelijke elementen.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de herbouw en verplaatsing van de bestaande woning aan Derptweg 13. Binnen het plangebied worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt. Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied zal als gevolg van onderhavig bestemmingsplan niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering.

5.6.2 Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. Het beleid van de gemeente Bernheze is vastgelegd in de ‘Parkeernormennota gemeente Bernheze 2023’ (vastgesteld 09-07-2015). En luidt dat parkeren dient te geschieden op eigen terrein. In de huidige situatie wordt op eigen terrein in de parkeerbehoefte voorzien. Aangezien onderhavig bestemmingsplan geen nieuwe functies mogelijk maakt, maar enkel voorziet in de verplaatsing van bestaande functies, wijzigt de totale parkeerbehoefte niet. In de beoogde situatie zal parkeren ook op eigen terrein plaatsvinden. Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Binnen het plangebied wordt een extra woning gebouwd, zodat sprake is van een bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.2.1. onder a Bro. Doordat er in het kader van de beoogde ontwikkeling geen aanpassingen in de openbare ruimte nodig zijn, is er geen sprake van verhaalbare kosten, waardoor volgens artikel 6.2.1a, aanhef en onder b van het Bro geen verplichting tot kostenverhaal geldt. De gemeente sluit een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op initiatiefnemer van het plan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorafgaand aan de formele terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is het plan voorgelegd aan de naaste omgeving. In bijlage XI is een verslag van de gevoerde omgevingsdialoog opgenomen. Uit de omgevingsdialoog blijkt dat er positief gereageerd wordt door de omgeving.

Daarnaast zal, voor zover er sprake is van hun belangen, overleg plaatsvinden met het Waterschap en de Provincie Noord-Brabant.