1 Opening door de voorzitter

W. de Groot Voorzitter
Dames en heren, welkom op deze commissievergadering van Burgers en Samenleving van 13 april 2021. U vraagt zich af: wie zit daar nu? De vaste Voorzitter , was vandaag verhinderd. Dan ga je naar de plaatsvervangend Voorzitter en die was om andere redenen ook niet beschikbaar. Dan halen ze de derde keeper van het trainingsveld en dat ben ik. Dus u moet het vandaag met mij gaan doen, maar dat gaat wel lukken denk ik. Er zijn wat afmeldingen voor vanavond. Dat is de heer Andrew van Horssen en de heer Starmans, voor zover ik geïnformeerd ben. -Ik weet niet of ik iemand vergeten ben? -Voorzitter, Paul [onhoorbaar] moet ik ook -afmelden. -Dank je wel. Dan hebben we vanavond ook een aantal mensen uitgenodigd, gezien de agenda. Zeker de wethouders Jongen en Schlangen. Wethouder Wiermans en andere genodigden zullen we dadelijk uitnodigen bij de stukken die ter behandeling voorliggen. Vandaag mag de PvdA starten, en dan gaan we door met de volgorde zoals we dat gewend zijn. Eerst PvdA, Ouderenpartij, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, SP, CDA, VVD en we sluiten de kring met BurgerBelangen. Dan het vragenuurtje. We hebben voor het vragenuurtje geen vragen gekregen. Dan spreektijd voor het publiek. In het kader van de corona worden nu geen sprekers toegelaten, dus zal dat vandaag niet gebeuren. Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. De fractie van

2 Vragenuurtje

W. de Groot Voorzitter
Ons Kerkrade heeft de commissie vorige week een motie doen toekomen,

4 Vaststelling van de agenda

W. de Groot Voorzitter
inzake minimumloon. Met het verzoek om die aan de agenda toe te voegen. Die motie wordt mede ingediend door de fracties PvdA, VVD en BurgerBelangen. Op de lijst ingekomen stukken staat op elf punt vijf een motie van de gemeente Eindhoven hierover. Ik stel voor om die motie bij dat agendapunt te behandelen. Daarnaast stel ik even het volgende voor: we hebben dat gisteren ook gedaan en dat was een heel goed voorstel gebleken. Dat is dat we agendapunt zes en agendapunt zeven, samen nemen, omdat dat natuurlijk in elkaars verlengde ligt. Dan hoeven we niet steeds weer opnieuw dezelfde dingen te zeggen of te vinden. Dan kunnen jullie in ieder geval punt zes en zeven, naar voren brengen. Is iemand het daar niet mee eens? Iedereen. Dank u wel. Mevrouw Wevers, zegt u het maar. Heb ik het goed begrepen, dat we de motie gaan behandelen bij de ingekomen stukken? -Ja, in ieder geval als als allerlaatste. -Als allerlaatste, maar voor de ingekomen -stukken? -Ik snap wat u bedoelt, want u zegt: bij de ingekomen stukken, mag dat niet meer. Dan moet je alleen maar vragen stellen. -Ja. -Dus dan doen we het daarvoor. -Dank u wel. -Graag gedaan. Dan de vaststelling van het verslag van de commissievergadering van 9 maart. Wij hebben geen opmerkingen

5 Vaststelling van het verslag van de commissievergadering B&S van 9 maart 2021

W. de Groot Voorzitter
ontvangen op dit moment. Dan stel ik voor om zowel tekstueel als naar aanleiding aan de orde, dan ga ik paginagewijs, pagina één. Mevrouw Laumann? Bij de raadsleden, moet Jos Piefer bijgevoegd worden. Die is vorige maand ingevallen voor mijn collega Wevers, maar die staat niet op de lijst. Dan moeten we dat zeker gaan corrigeren. Dank u wel. Pagina twee, pagina drie, pagina vier, pagina vijf, zes en uiteindelijk pagina zeven? Dan gaan

6 Ontwerpbesluit zienswijze 1e begrotingswijziging 2021 WOZL/WSP

W. de Groot Voorzitter

we naar punt zes en zeven: ontwerpbesluit inzake zienswijze eerste

7 Ontwerpbesluit zienswijze jaarrekening 2020, begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 WOZL/WSP

W. de Groot Voorzitter

begrotingswijziging 2021 WOZL/WSP. En het ontwerpbesluit inzake zienswijze jaarrekening 2020, begroting 2022 en meerjarenraming 2023 tot 2025. Voor deze agendapunten zes en zeven, is wethouder Wiermans uitgenodigd en hij wordt daarbij bijgestaan door de heer Fred Dijk, van WOZL/WSP en van ambtelijke zijde door mevrouw Weerts en Schaufeli. De gemeenteraad wordt op grond van de regelgeving met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen regelmatig in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de financiële stukken van WOZL/WSP. Vandaag ligt de eerste begrotingswijziging in 2021 voor en de begroting 2022, als ook de meerjarigraming 2023-2025. Ik weet niet of de wethouder daar aan de voorkant iets over wil zeggen, voordat ik de ronde ga -doen? -Alleen ter correctie, Voorzitter. Toen u

H. Wiermans wethouder

aangaf de raadsvoorstel zienswijze begroting 2022, meerjarenraming, dat is ook bij de jaarrekening in 2020. Dat was u vergeten. Dat wil ik toevoegen. Dank je wel. Dank voor de connectie daarvoor. Bij deze gecorrigeerd. We gaan een rondje maken. Ik geef ook aan dat we, naar gelang de vragen die gesteld worden, na het eerste termijn een schorsing hebben, zodat iedereen de vragen kan bekijken en de antwoorden daarop kan formuleren. We zullen straks bepalen

W. de Groot Voorzitter

voor hoelang dat nodig is. Mag ik PvdA het woord geven?

PvdA Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Ik kan heel kort zijn. Ik heb geen vragen voor de eerste termijn. Dus ik wacht de tweede termijn af. Dank u wel. Ouderenpartij, de heer Schlenter.

Ouderenpartij

Ik sluit mij daarbij aan. Ook geen vragen voor de eerste termijn. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief, mevrouw Bremen.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. Wat betreft de begrotingswijziging hebben we geen vragen of opmerkingen en gaan we akkoord met de neutrale zienswijze. Wat betreft besluit zeven: kijken naar de toekomst. Dan hebben wij de volgende opmerkingen. Gezien de landelijke ontwikkelingen, waar een ruime Kamermeerderheid voor is, dat er weer een beschermde omgeving moet komen voor mensen met een arbeidsbeperking en het vernietigende rapport van het Sociaal Cultureel Planbureau, kun je spreken van een mislukte decentralisatie. Daarmee wil ik niets afdoen aan het uitvoerend werk van WOZL/WSP, maar wij zijn heel benieuwd naar de reactie van de wethouder op het plan, dat er waarschijnlijk een voorstel gaat komen, voor een andere vorm van beschut werk: sociale werkvoorziening nieuwe stijl. Ook voor mensen die moeten integreren of willen reintegreren. Daar had ik graag een reactie op, of er al plannen zijn en wat de mening van -de wethouder is. Dank je wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons

Ons Kerkrade

-Kerkrade. -Dank u wel Voorzitter. Bij de zienswijzes die er liggen, kunnen wij mee akkoord gaat. Die liggen in lijn met wat wij altijd doen. Ik heb alleen een vraag. Wij zien dat bij de eerste bijstelling 2021, de bijdrage omhoog moet, omdat met name in de uitvoeringskosten en de personele kosten wordt aangegeven dat er wat

meer kosten zijn. Als ik vervolgens de begroting 2022 erbij pak, zie ik dat de eigen bijdrage naar beneden gaat. Mijn vraag is: hoe verhoudt zich dat met elkaar? Aan de ene kant een plus en aan de andere kant een min, heb ik daar iets over het hoofd gezien? Of waardoor komt dat? En nog een vraag, niet zozeer direct over de cijfers, maar over corona. Daar wordt ook aangegeven dat er nog wat meer kosten zijn. Ik kan me ook voorstellen dat er misschien wat minder opdrachten en dergelijke in portefeuille zijn. De vraag is of dat zo is en wat de impact is voor de mensen zelf. Zijn die nog allemaal aan het werk? Zijn er mensen die thuis moeten blijven? Daar had ik graag nog wat meer over willen weten. Voor de rest, zoals gezegd, past het allemaal in de lijn zoals we dat met elkaar hebben afgesproken. Een compliment voor deze cijfers. Wij zijn akkoord en daar willen we het nu bij laten. Dank -u wel. -Dank u wel. Dan ga ik door naar de SP.

SP

Voorzitter, zoals elk jaar ligt er weer een stijging met betrekking tot WOZL/WSP. Het verschil is het bedrag. Dit jaar is er sprake van een groter bedrag voor de WOZL. Daarentegen is minder nodig voor de WSP. Onze vraag is ook, net als meneer Jacobs zegt: 'Gaat het goed met beschermde mensen? Kunnen ze thuiswerken en hoe gaat dat?' Maar in principe, de oorzaak is goed weergegeven in dit stuk. In 2020 is de subsidie per arbeidsjaar hoger vastgesteld, en de personeelskosten en uitvoeringskosten zijn hoger uitgevallen, waardoor het bedrag hoger is. Ik ben ervan uitgegaan dat het van tijdelijke aard is, maar de vraag van meneer Jacobs triggert mij ook. Dus graag daar een antwoord op. Maar dan kunnen wij wel akkoord met de zienswijze. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar het CDA. Mevrouw Van Leeuwenstein.

CDA

Dank je wel Voorzitter. Wij kunnen in principe ook akkoord gaan, maar we hebben toch nog een aantal aanvullende vragen, waar wij graag een antwoord op zouden willen hebben. Er wordt inderdaad uitgegaan van een aantal factoren die niet of nauwelijks beïnvloedbaar zijn. Eén van die factoren die genoemd is, is de impact van corona. We heb kunnen lezen dat vanaf 16 maart, een kwart van de WSW-mensen naar huis zijn gestuurd door de inwoners. Dan zijn zo'n tweeduizend mensen. Dat gaat over 16 maart. Wij zijn benieuwd wat de status nu is. Zijn er nog hybride vormen van werken? Hoe ziet dat er voor de toekomst uit? Kunnen ze roulerend dingen doen? Daar zijn we benieuwd naar. Dan zou nog een meevaller kunnen zijn, dat er een compensatie komt, voor de corona-gelden. De vraag is: wat is daar de stand van zaken van? Wat is de stand van zaken en kan de gemeente een bijdrage leveren in de lobby? En wanneer wordt hier iets over bekend? Als we kijken naar agendapunt zeven, dan is het misschien een detailvraag, maar die triggerde ons wel. Bij begroting 2022 staat dat de voormannen vervangen gaan worden door niet-SW'ers. Onze vraag is: hoe past dat in het beleid en in de zienswijze en wat is daar de oorzaak van? De reden dat dat gaat gebeuren? Dat waren op dit moment in de eerste termijn, de belangrijkste vragen. Dank je wel. Dank u wel. Dan ga ik door naar de VVD, de heer Driessen.

VVD

Voorzitter, bedankt voor het woord. Gaan we kijken, dan zien we inderdaad dat binnen de WOZL het bedrag omhoog gaat voor de gemeente, maar ook de uitleg dat het corona zoals hier ook weer een grote rol heeft gespeeld, hogere personele- en uitvoeringskosten plus de wijziging van de cao WSW ja, dat kan natuurlijk geen invloed op uitoefenen dus in het kader daarvan begrijpen wij dit wel. Gaan we verder kijken, dan zeggen wij dat wij er toch positief naar kijken. En dat we de neutrale en de positieve zienswijze ingaan. Dank u wel. Dank u wel. Dan sluiten we de rij met BurgerBelangen.

Burgerbelangen

Voorzitter, wij hebben verder vragen. We hebben alleen een compliment geven aan de tekst en uitleg die gedaan zijn. Want die zijn goed leesbaar. Dan kun je inderdaad zien wat er gebeurd is het laatste jaar. En vooral in 2020 de maatregelen die genomen en de uitgangsposities die er genomen zijn. Wat betreft de zienswijze, kunnen wij als BurgerBelangen instemmen met hetgeen wat -hiervoor ligt. Dank u wel. -Dank u wel, voor al uw reacties. Waarbij

W. de Groot Voorzitter

ik mag concluderen dat er in ieder geval ten aanzien van de zienswijze een positieve stemming heerst. Ik wil graag wethouder Wiermans vragen om met -de beantwoording te starten.. -Dank u wel Voorzitter. Ik zou willen

H. Wiermans wethouder

beginnen met de rekening 2020. Daar krijgen wij het niet-onaanzienlijke bedrag van één miljoen terug. Dat is toch wel wel zeer aanzienlijk en dat is verwerkt via het participatiebudget naar de reserves sociaal domein.

Dat is één. Dan de vraag van mevrouw Bremer ten aanzien van het sociaal ontwikkelingsbedrijf, want daargaat de vraag over. Iiteraard zijn wij daar ook mee bezig. Hoe gaan wij dat vorm geven? Daar is overleg over, uiteraard binnen Parkstad Limburg organisatie van de gemeentes die betrokken zijn bij WSP/WOZL. Daar worden allerlei scenario's ontwikkeld, om te kijken hoe wij daaraan tegemoet kunnen komen, dus dat zal dan ook moeten gebeuren. Ik wil nog even verwijzen, want ik kan me herinneren dat een aantal weken geleden, het CDA daar een aantal vragen over had. Over welke mensen het beschut indicatie hebben gekregen voor de gemeente Kerkrade. Daar hebben wij toen uitgebreid op geantwoord. Wat mij bij staat, is dat vanaf 2017 er twaalf 12 personen een indicatie hebben gekregen. Die hebben wij ook allemaal opgepakt in de trajecten daar omtrent. Die detailinformatie is indertijd naar alle fracties toegestuurd, dus als het nodig is, kan ik uiteraard zorgen dat die nog eens een keer verstuurd worden. De overige vragen, Voorzitter, -die neemt de heer Fred Dijk ter hand. -Dank u. Meneer Dijk.

Ambtenaar

Ons Kerkrade had de vraag gesteld over de meerkosten 2021 en dat de bijdrage in 2022 lager wordt. Dat heeft te maken met de afnemende bezetting, die ook in 2022 van toepassing is. U weet dat de kosten, inclusief loonskosten, wat hoger zijn dan de subsidie die we krijgen. Dus op het moment dat we minder mensen hebben, heeft dat ook een effect op de kosten. Dan met betrekking tot corona. We hebben in inderdaad in 2020 medio maart, toen we met corona van doen kregen, in ieder geval een aantal maatregelen getroffen. Een aantal mensen met een zwakke gezondheid tijdig naar huis gestuurd, in afwachting van hoe we de werkomgeving coronaproof konden maken met spatschermen, met ontsmetten van handen en regelmatig handenwassen. En ook de triage bij binnenkomst. Zowel met het medisch vervoer als bij aankomst op het bedrijf. Op die manier hebben we op een later moment toch kunnen bewerkstelligen dat mensen weer aan het werk konden gaan op een veilige manier. Ik moet ook zeggen dat de keuze in het verleden om veel mensen uiteindelijk bij reguliere bedrijven te laten werken, ons ook in 2020 in het voordeel is geweest, door het feit dat toch vrij gespreid over vele sectoren mensen aan het werk hebben kunnen blijven. Zodat uiteindelijk de compensatie in 2020 voor corona in ieder geval hoger is geweest dan het omzetverlies wat we in 2020 met elkaar hebben moeten vaststellen. Dit overigens in tegenstelling tot SW-bedrijven elders in Nederland, waarbij opdrachten in zijn geheel wegvielen en echt productielocaties in zijn geheel stil vielen, waarbij alle kosten door liepen. Maar de omzet op nul uitkwam. Die hebben de coronacompensatie ook hard nodig gehad. Op welke manier hebben wij op dit moment de mensen aan het werk? Mensen zijn aan het werk. We attenderen dagelijkse op de maatregelen die we moeten nemen in het kader van corona. Daar waar mensen zich met klachten begeven, is het advies thuisblijven en direct laten testen. En zorgen dat we in ieder geval die mensen niet op de werkvloer krijgen. Dan de de complimenten over de leesbaarheid van stukken. We zijn elk jaar opnieuw in staat om onze stukken en teksten te verbeteren, waarbij we dit jaar ook een sheet hebben gemaakt, waarbij alles in één opslag in hoofdlijnen zichtbaar is, zodat daarmee ook de leesbaarheid bevordert. Voorzitter, volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord. Het laatste is misschien de vraag over of er ook minder orders zijn geweest. Daar hebben we in 2020 niet zoveel last van gehad. Op dit moment overigens ook niet. Of er dit jaar ook een coronacompensatie komt, dat is op dit moment niet zeker. Ik weet dat de VNG, waar ook gemeente Kerkrade in vertegenwoordigd is, en Cedris de brancheorganisatie voor de SW, in ieder geval wel bij het ministerie aan het lobbyen zijn, om ook voor 2021 een stuk coronacompensatie te verstrekken. Alleen, dat zijn nog gesprekken die gevoerd moeten worden. Er is nog geen duidelijkheid of die er gaat komen of niet. Tot zover

W. de Groot Voorzitter

-Voorzitter. -Dank u wel. Dan kan ik mijn voorstellen dat er misschien toch nog een vraag is blijven hangen. Mevrouw Bremen.

Lokaal Alternatief

Voorzitter , excuus, het is geen vraag die niet beantwoord is, maar een reactie op het antwoord van de wethouder. Waar ik op doel, is de planning vanuit de Kamer. De meerderheid is voor om een netwerk van sociale ontwikkelplaatsen te organiseren. Dat heet dan Sociale Werkvoorziening Nieuwe Stijl. Ik weet niet of dat over is gekomen. Ik haalde dat niet uit het antwoord van de wethouder, maar misschien -heb ik hem verkeerd begrepen. -Dan ga ik gelijk naar de wethouder om die

H. Wiermans wethouder

vraag eventueel te beantwoorden of op de opmerking te reageren. De wethouder heeft mij gevraagd om daar een reactie op te geven. De wethouder gaf

Ambtenaar

aan dat we op Parkstadniveau, in ieder geval met elkaar spreken over op welke manier vanuit de motie die in de Tweede Kamer is aangenomen, waarvoor nog geen ministeriële beschikking of nadere uitleg voor handen is, om in ieder geval wel met portefeuillehouders te spreken met elkaar over: hoe zouden we het eventueel willen en zouden we eventueel vooruitlopend op een memorie van toelichting van het ministerie, een pilot kunnen starten om mogelijk te kijken hoe je een Mens Ontwikkel Bedrijf hier in de regio kunt vormgeven. En daarmee ook richting geeft aan wat er misschien landelijk gaat gebeuren. Maar nogmaals, daarover worden gesprekken gevoerd en we zijn nog niet zo ver dat we heel concreet kunnen worden. Want het is relatief nog jong en er wordt een nieuw parlement in Den Haag gevormd wordt, wat natuurlijk ook wensen en richting heeft. Dus we spreken met elkaar om te kijken: hoe zou het kunnen? En dan eventueel een pilot - in Den Haag aan de orde stellen. -Dan ga ik door naar mevrouw Van

W. de Groot Voorzitter

-Leeuwenstein. -Dank je wel. Wij hadden we nog een vraag

CDA

gesteld over het vervangen van de voormannen door niet-SW'ers en wat -het achterliggende idee was. -Dan ga ik weer terug.

Ambtenaar

Terecht, excuses. Die vraag had ik nog niet beantwoord. Het is zo dat wij in de afgelopen jaren steeds binnen de SW-populatie als er vacatures van voormannen zijn, die vacatures ook breed hebben uitgezet. We hebben de laatste anderhalf jaar gezien dat daar steeds minder mensen op reageren en we wel genoodzaakt zijn om deze voormannen die dan met pensioen gaan, te vervangen door cao-voormannen. Waarbij overigens het aantal medewerkers wat zij kunnen aansturen, wel wat groter is dan van de SW-voormannen. Maar dat is wel de reden waarom ze nu gaan vervangen door cao-personeel, omdat de uit eigen geledingen mensen niet meer voorhanden zijn.

W. de Groot Voorzitter

-Duidelijk. -Jawel dan zie ik geen handje meer in eerste termijn. Dan ga ik vragen of er eventueel nog iets is voor het tweede -termijn. PvdA? -Ja, Voorzitter , ik moet nog vermelden dat

PvdA Kerkrade

-wij het eens zijn met beide zienswijzen. -Dank u wel. Misschien dat anderen dat ook nog even expliciet kunnen zeggen? Dan staat dat ook vast. Ouderenpartij?

Ouderenpartij

Voorzitter, ook de Ouderenpartij is het eens met de zienswijze.

Lokaal Alternatief

-Dank u. Lokaal Alternatief? -Ja, dat had ik al aangegeven dat we akkoord waren met de zienswijze. Ik wil meneer Dijk bedanken. Het zou prima zijn, als we inderdaad proactief werken. Als Den Haag zo ver is om hier een pilot te kunnen laten landen, dan loop je voor in de gelederen. Dat lijkt me een hele goede zaak. Dat is heel goed nieuws. Dank je wel. -Prima, dank u. Ons Kerkrade. -Zoals in de eerste termijn aangegeven,

Ons Kerkrade

waren wij akkoord. En zelfs na de beantwoording en de toelichting -door de wethouder blijven wij akkoord. - Dat is mooi, SP?

SP

-We waren akkoord en we blijven akkoord. -CDA?

CDA

Wij zijn ook akkoord en wij blijven akkoord. We hebben ook geen aanvullende -vragen. -VVD?

VVD

Dank u wel, Voorzitter . Ook wij moeten het herhalen: eerste termijn akkoord. -Nu akkoord. - BurgerBelangen? We hebben aangegeven dat wij akkoord gaan en dat blijven wij ook.

Burgerbelangen

Met de constatering dat het akkoord is, gaan weer door naar acht. Ik word er

8 Presentatie jaarverslag 2020 door Bureau Voortijdig School Verlaten (VSV)

W. de Groot Voorzitter

op gewezen of het ook akkoord is, alle stukken die voorliggen? Mocht dat niet zo zijn, wil ik graag een handje. Nee, ik zie je handjes dus ik mag ook constateren dat daar een akkoord gegeen wordt. Dan ga ik naar acht: presentatie jaarverslag 2020 van het Bureau Voortijdig School Verlaten. Voor dit agendapunt zal wethouder Schlangen aansluiten. Hij wordt daarbij ambtelijk bijgestaan door de Vincent van Straaten, de heer Theo Kleiweg en Lindsay Haas van het Bureau Voortijdig School Verlaten. De SP heeft in oktober vorig jaar verzocht om de raad te informeren en in de gelegenheid te stellen, om de visie kenbaar te maken over het meerjarenplan 2021-2025 van het Bureau VSV. U hoort nu een presentatie van zo'n twintig minuten en een mondelinge toelichting. Als het goed is, krijgt u nu een presentatie in beeld en wethouder Schlangen zal het eerst introduceren.

J.H. Schlangen wethouder

Dank u wel, Voorzitter. Goedenavond commissieleden, allemaal hartelijk welkom in deze vergadering. De Voorzitter heeft de namen genoemd van de mensen die voor het VSV werken, bureau Voortijdig School Verlaten. We gaan gezamenlijk de presentatie doen. Laat u vooral bijpraten wat ze doen. Het jaarverslag hebben we aan de voorkant meegestuurd. En als de presentatie er iets anders uitziet, kunt u vragen stellen als die er zijn, dus ik laat het nu aan de presentatoren -over om te starten. Dank u wel. -Dank u wel wethouder. Als het goed is, ziet u nu de presentatie en de heer Kleiweg zal beginnen. De heer Kleiweg.

Ambtenaar

Allereerst bedankt dat wij hier als Bureau VSV verslag komen doen. We zijn altijd heel trots op ons jaarverslag, waarin wij ons naar de Parkstad geweten kunnen verantwoorden. Ook het jaar 2019 2020, hebben we gedaan. U heeft een powerpoint gehad en u heeft een compleet verslag van ons gekregen. We willen nu kort nog terughalen wat Bureau VSV doet. En we hebben wat highlights uit het jaarverslag die wij kort toelichten. Om te beginnen, wij zijn Bureau VSV. Van oudsher zijn we de leerplichtambtenaren van Parkstad. Door de jaren heen is daar RMC bijgekomen. Onze doelstelling staat onderaan. Motto: voor iedere jongere een doorlopende schoolloopbaan, leidend naar een startkwalificatie en/of een passende plek in de samenleving. Dat klinkt heel mooi en dat is ook heel mooi. Want we maken dat we daar heel zinvol werk mee kunnen doen. En of het nu leerplicht is, of RMC. RMC is het voorkomen van schoolverlaten voor jongeren tussen de zestien en drieëntwintig jaar. Dat kun je niet meer, zoals leerplicht, via de rechter afdwingen, maar dat is meer een kwestie van motivatie en achterhalen wat het probleem is, waarom de leerling de school niet wil afmaken. Wij zijn onderdeel van de gemeente Heerlen. Dat is een bestuurlijk concept, waarin ze de Parkstad-taken samen neergelegd hebben. Dat is ook heel goed, want de scholen kennen die gemeentegrenzen niet. Er zijn heel veel leerlingen uit Heerlen die in Kerkrade of Brunssum naar school gaan. Die grenzen tellen dan niet. Wij zijn contact geweest voor het ministerie, voor de hele regio Zuid-Limburg. Wij hebben ondertussen negenentwintig medewerkers in dienst, wat ook nodig is, want zoals jullie beter weten dan ik, gaat het om een regio waar nogal wat problematiek is en sociaaleconomische achterstand. moet ik even kijken. Mijn collega Lindsay Haas, is een consulent die vooral in Kerkrade actief is, dus die kan wat meer over de Kerkraadse situatie toelichten. Ik ben Lindsay Haas en ik ben de contactpersoon voornamelijk voor de scholen in de gemeente Kerkrade. Dat is hier de basisscholen en de Holz. Wij hanteren de preventieve aanpak, dat wel zeggen dat wij allemaal een dag in de week aanwezig zijn op de vmbo-scholen, VSO en ook mbo. En op de basisschole, sluiten wij voornamelijk aan bij de knooppunten die er zijn. Knooppunten dat zijn overleggen die ook gezamenlijk worden gevoerd, met bijvoorbeeld GGD, hulpverlening, ouders, en school zit ook daar natuurlijk bij. Daarnaast hanteren wij ook de gezinsaanpak. Dat wil zeggen dat als er meerdere kinderen uit een gezin bekend zijn met verzuim, dat dat altijd bij één en dezelfde collega terechtkomt. Zodat niet het gezin te maken heeft met verschillende collega's van ons. We vinden het belangrijk dat ze dan één gezicht zien, omdat er vaak al heel veel hulpverlening over de vloer komt. Dan vinden mensen het niet fijn als er nog meer van ons zouden komen. Daarnaast hebben wij de thuiszitters in beeld. Die bespreken wij ook. Meestal is dat één keer in de maand met de gemeente, met het team Jeugd is dat van de gemeente Kerkrade en met het samenwerkingsverband worden ze besproken. Daarnaast hebben wij een bemiddelende rol tussen school, en ouders. Want wij zijn er niet alleen voor verzuim, maar ook op het moment dat leerlingen bijvoorbeeld worden geschorst, proberen we toch nog om te kijken: kan de school daar niet nog iets in? Dus vandaar de bemiddeldende rol tussn school en niet

zozeer alleen maar het is procesverbale leerplichtstuk. Dan hebben we ook nog Intergrip. Dat zijn alle leerlingen die de overstap maken van vmbo naar mbo. Dat wij dat monitoren of dat ook goed gebeurt. In eerste instantie ligt dat natuurlijk bij de vmbo-school, maar vaak lukt die overstap niet. Vinden jongeren dat moeilijk of hebben ze geen keuze gemaakt. En ook dat monitoren wij dan, om te kijken of de jongeren wel goed aankomen op de mbo school. Scholen voeren ook met ons elk jaar een evaluatiegesprek om te kijken: de samenwerking, verloopt dat nog goed? Zijn jullie tevreden? Zijn wij tevreden? Zijn er nog punten die we moeten meenemen voor het volgende jaar? Dat is in principe in het kort de aanpak zoals wij te werk gaan. Wij werken ook aan de hand van de MAS: Methodische Aanpak Schoolverzuim. Dat zijn stappen die wij doorlopen om uiteindelijk op het punt waarbij we de jongeren het beste kunnen helpen. Dat kan een procesverbaal zijn, maar dat kan ook zijn toegang jeugd. Het is in ieder geval zo, dat alle scholen het verzuim moeten melden via het duo. En die DUO-melding komt dan bij ons terecht. Dat wordt altijd onderverdeeld naar een collega waar de school van is. En wij kijken dan: wat heeft de school hier al ingedaan en wanneer kunnen wij daar stappen in zetten. Wij overleggen dook altijd met school, wat het beste is om te doen. Dat staat bij stap twee: analyseren. Dan gaan we bijvoorbeeld in een gesprek met de jongere of meteen met de ouders erbij. Krijgen ze in eerste instantie nog een brief, want dat kan natuurlijk ook. En vervolgens ga je dan daar ook, als je het gesprek hebt gevoerd ga je stappen uitzetten. Want vaak is er veel meer nodig voor de jongere. Dan hebben we het Team Jeugd nodig van de gemeente Kerkrade, om te kijken: wat is er nog nodig voor het gezin, voor de jongere? Want je ziet dat het vaak niet alleen maar spijbelen is, maar dat er ook veel meer bij komt kijken. En uiteindelijk merken we dat de jongeren veel meer geholpen zijn met hulpverlening vanuit Team Jeugd , als dat ze in een strafzaak terechtkomen, dus procesverbaal. Dat willen we zolang mogelijk uitstellen, dat procesverbaal.En na het handelen natuurlijk evalueren. Dan ga je kijken of de hulpverlening die er is ingezet, of dat goed geholpen heeft of is dat er toch nog misschien procesverbaal nodig is. En dan inzoomen op het jaarverslag. Dat was natuurlijk heel anders dan de jaren ervoor. De cijfers waren niet vergelijkbaar, omdat een groot deel van het schooljaar bepaald is door corona. Corona heeft natuurlijk voor de jongeren een hele grote impact gehad, waarbij we alle variaties hebben gehad: geen school, online onderwijs, gedeeltelijk onderwijs. Het normale principe wat wij hebben, is dat we werken vanuit een stukje verzuim. Het verzuim is het eerste signaal dat er iets niet goed gaat. Dat viel nu weg voor ons, omdat het verzuim, de aanwezigheid niet kon geregistreerd worden of niet geregistreerd hoefde te worden. Maar ee hebben heel goed werk gedaan, denk ik, doordat wij bemiddeld hebben bij gezinnen waar toch problematiek was op het gebied van online onderwijs volgen, of dat er drempels waren om naar school te gaan. We hebben steeds geprobeerd te bemiddelen tussen school en de gezinnen, of het toch op een verantwoorde manier mogelijk was, om zo goed mogelijk lessen te volgen. Om te voorkomen dat kinderen thuis in een isolement terechtkwamen. We merken dat er grote verschillen tussen het basisonderwijs, het voorgezet onderwijs en het mbo-onderwijs is. Het mbo-onderwijs is heel veel online geweest en is nog steeds. Heel beperkt fysiek onderwijs. Contact met de jongeren maken is veel moeilijker, als je ze niet kunt aanspreken. Maar we hebben natuurlijk via de telefoon, via WhatsApp, via de voordeurgesprekken, want dat moet natuurlijk voor de jongeren mogelijk zijn, maar ook voor de collega's. We denken dat we onze taakvelden nog steeds verlegd hebben en dat we daarmee een hele belangrijke rol hebben gespeeld om de schade te beperken. Want dat het schade oplevert, dat zal inde loop van de tijd wel duidelijk worden. Dat verwachten wij wel. Stukje vijf b, daar weet Lindsay alles van. Ja, de vrijstelling vijf b is de vrijstelling die ouders kunnen aanvragen, zodat het kind niet ingeschreven hoeft te worden op een school. En voorheen was het zo, dat als de leerling vijf jaar was geworden en dan nog niet ingeschreven stond, konden ouders dat ook gewoon aanvragen, zonder dat wij daar verder onderzoek naar deden. Het was dus eigenlijk heel vrijblijvend, om het zo maar te zeggen. Nu ligt er een voorstel bij de Tweede Kamer om daar toch een wijziging in aan te brengen, zodat ouders in ieder geval kunnen aangeven dat ze onderzoek hebben gedaan. Want ouders zijn dan tegen de richting van de school. Normaalgesproken als ze die van rechtswege krijgen, hoeven wij ook geen onderzoek te doen. Maar nu is de vraag of dat gewijzigd kan worden, zodat er wel onderzoek aan vast hangt. Wij hanteren dat wel al. Wij vragen in ieder geval de ouders om dat toe te lichten, maar het hoeft in principe dus nog niet, omdat daar nog geen uitsluitsel over is gegeven. Maar wij vonden hem zo vrijblijvend dat we in ieder geval wel bespreken met de ouders, dat wij vinden dat daar wel iets meer in verwacht mag worden. Ik moet zeggen, dat dat redelijk goed loopt. Ouders staan daar voor open en geven heel duidelijk aan waarom ze tegen de scholen zijn, die binnen een redelijke afstand van hun woongebied ligt. Maar het uitsluitsel moet daar dus nog over komen. Dan de thuiszitters. Zoals ik al eerder aangaf, bespreek ik de thuiszitters ongeveer één keer in de maand met de gedragswetenschapper van Team Jeugd Kerkrade. Daarin bespreken we zowel het basisonderwijs als het voorgezet onderwijs. Wij bespreken geen namen, want de ouders hebben daar natuurlijk geen toestemming voor gegeven. Maar puur en alleen qua casuïstiek, waarom zit diegene thuis en kan daar misschien nog iets gedaan worden door bijvoorbeeld het Team Jeugd. Als laatste punt: de toegang. Daarmee bedoelen we dan

Team Jeugd, waar wij de gesprekken mee hebben. Dat verloopt eigenlijk helemaal prima. Ik denk dat dat nog wel heel belangrijk is, om dat ook wel aan te geven. Ik vind dat het VSV en Team Jeugd goed kan overleggen,en elkaar weet te vinden. Ik denk dat dat ook wel altijd heel belangrijk is. We liggen op één lijn als het aankomt op jongeren. Dus ik vind het wel mooi om dat te benoemen, dat dat qua samenwerking heel erg goed verloopt. Theo, jij had nog cijfers van -de thuiszitters? -We hebben hier een overzicht van de thuiszitters die we in Kerkrade registreren en bijhouden. Je ziet dat wij vanaf 2017 dertig thuiszitters paar jaar hadden. Eenendertig, veertien en twintig. Het fluctueert wat. Maar we moeten zeggen: het laatste schooljaar is maar geteld to 1 april 2021, omdat wij daar nu zitten. Dus die is niet helemaal compleet. En die veertien van het vorige schooljaar wordt voor sterk beïnvloed door corona, want op het moment dat je niet naar school hoeft, dan krijg je natuurlijk ook geen thuiszitters. In het jaarverslag zelf staat een overzicht van andere gemeentes. En dan scoort Kerkrade gewoon gemiddeld. Niet uitgesproken, positief of negatief. En de laatste sheet. Dat is waar wij op afgerekend worden. We proberen te voorkomen dat jongeren uitvallen van school. Dit is een overzicht van 2019 tot 2020. De meest rechtse kolom zijn voorlopige cijfers. Die krijgen we nu rond deze periode. Maart hebben we nu ontvangen. De accountants gaan dat allemaal controleren. En ook hier zie je een trend: eenenzestig leerlingen in 2017 uitgevallen. Achtenzestig in 2019 en nu vierenzeventig, voor wat het dan waard is. Ik moet erbij zeggen, dat toen wij deze sheets opgestuurd hadden, kregen we een telefoontje van DUO, vanuit het ministerie dat er een foutmarge in zat. Dat er honderdvijftig foute leerlingen van het VISTA college waren geregistreerd. Dat geldt voor heel Zuid-Limburg. Dus ik verwacht dat die cijfers voor Kerkrade nauwelijks afwijken, of één of twee. Mochten jullie over een paar maanden een ander getal zien, dan zit die in de foutmarge van het ministerie. Wat belangrijk is, dat we dus in Kerkrade twee komma vijfennegentig procent uitval hebben, maar landelijk één komma tweeënzeventig procent uitval hebben. Het is wel een streven om in ieder geval onder het landelijk gemiddelde te zitten. Maar zoals gezegd, het is geen gemakkelijke regio hier. Het blijft moeizaam. Het is wel belangrijk. Iiedere leerling die wij op school kunnen houden, is winst. Als er nog eventuele vragen zijn, dan horen -wij dat graag. -Dank je wel. U kunt vragen gaan stellen

W. de Groot Voorzitter

ten aanzien van deze presentatie. Laat ik beginnen met de PvdA. De heer Vinders.

PvdA Kerkrade

Bedankt voor de presentatie. Wat mij wel opvalt is dat we toch aan de hoge kant zitten. Bijna drie procent uitval. Dat is ondanks alle moeite die ervoor gedaan wordt en ondanks alle inspanningen die jullie doen met zoveel mensen en zoveel inzet, moeten we toch constateren dat er nog heel veel jeugd thuiszit. Dat is natuurlijk zeer zeker het streven waard. Het zou beter moeten, maar ik begrijp natuurlijk dat dat heel moeilijk is. Ik heb een vraag: in hoeverre werken jullie preventief? Is bijvoorbeeld regelmatig verzuim een voorbode voor voortijdig schoolverlaten? Wat ik ook wilde opmerken was het volgende: inderdaad procesverbaal, dat zou de laatste stap moeten zijn. Jullie zeggen ook dat jullie dat inderdaad hanteren als laatste stap. Veel beter is praten en Team Jeugd inzetten. Dat is natuurlijk toch wel zeer noodzakelijk. Een vraag over het online onderwijs. Had elke leerling een iPad? Was dat geregeld? Krijgen jullie daar ook mee te maken dat, kinderen dan het onderwijs niet kunnen volgen? Tot zover mijn vragen. Dank je wel. Dan gaan we door naar de Ouderenpartij.

Ouderenpartij

Ik wil de mensen bedanken voor hun presentatie. Op zich helder en ook een heldere Powerpoint. De vragen die bij de Ouderenpartij leven, sluiten aan op hetgeen wat de heer Vinders ook vroeg. We moeten helaas constateren dat je hoog scoort, waar je eigenlijk laga zou moeten scoren en andersom. We heebben relatief veel uitval. We hebben, veel vrijstellingen van de leerplicht op grond van lichamelijke of psychische gronden. We scoren hoog op het relatieve schoolverzuim. Dat zijn natuurlijk al met al zaken waar je niet vrolijk van wordt. In deze vergadering is het toch wel gebruikelijk dat wij de agendapunten met elkaar gaan combineren. Ik zal in agendapunt tien, als we het over het sociaal domein, dan hebben we het ook over de jeugdhulp. Waarvan we moeten constateren dat Kerkrade daar ook niet goed scoort, in die zin dat er bovengemiddeld jeugdhulp wordt verleend. Nu is het een vraag, en dat is natuurlijk geen taak voor Bureau VSV, maar zou uitgezocht kunnen worden waar dat aan ligt? De hoogte van de uitval, het hoge schoolverzuim? Er zijn vele vrijstellingen op grond van lichamelijke en psychische gronden. Er wordt aangegeven dat het sociaaleconomische reden kan hebben. We zitten in een sociaaleconomisch zwakke regio. Maar goed, dat is natuurlijk allemaal abstract en dat zijn containerbegrippen. Zou dat niet meer niet specifiek uitgezocht kunnen worden? -Daar wil ik het bij laten. Dank u. -Dank u wel. Dan ga ik door naar Lokaal

Lokaal Alternatief

-Alternatief. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Mijn voorgangers hadden het over de bijna drie procent uitval die we hier in deze regio scoren. Daar schrikken we wel erg van. Zeker als je kijkt naar het landelijke uitvalpercentage. Dat is gedaald van twee komma nul twee procent naar één komma tweeënzeventig. En ook in Noord- en Midden-Limburg doen ze het beter. Daar gaan ze terug van één komma negenenzeventig naar één komma zesenvijftig procent. Dus wij zouden we toch graag van u willen horen, en natuurlijk het is echt een heel complexe materie, maar misschien heeft u ergens een idee, waarom wij hier in deze regio slechter scoren dan bijvoorbeeld in Noord en Midden-Limburg. Dan heb ik nog een vraag over dat in Kerkrade blijken honderdnegen kinderen naar een Duitse school te gaan. Dat hebben we gezien in het jaarverslag. Ik neem aan dat dat kinderen zijn van duitstalige ouders. Ook de vraag: heeft u een idee waarom deze mensen ervoor kiezen hun kinderen naar Duitsland op school te sturen? Ze spreken natuurlijk Duits. Maar we hebben gezien in het jaarverslag van vorig jaar, dat we in Kerkrade een speciale aanpak hadden voor anderstaligen. Dit jaar hebben we dat rapport, of althans die aanpak, niet teruggevonden. Moet ik aannemen dat daar het afgelopen jaar dan niets aan gedaan is? Of misschien heeft u het niet in het jaarverslag opgenomen? Dan hebben we ook nog gelezen, niet in het jaarverslag, maar elders, dat het Noord- en Midden-Limburg een regionaal programma is opgestart in samenwerking met de provincie. Daar werkt het VSV samen met onderwijspartners en gemeente, aan het terugdringen van het aantal zogenaamde niet NEET-jongeren: not in employment education or training. Door middel van vroegtijdige interventies wordt daar geprobeerd het aantal kwetsbare jongeren in beeld te krijgen en daar ook wat aan te doen. Zijn er in de Parkstad ook plannen om een dergelijk programma op te starten, is de vraag. En wellicht ook samen met de provincie, want die zullen daar waarschijnlijk ook in het kader van de sociale agenda graag bij willen aansluiten. Dank u wel. Dat waren onze vragen.

Ons Kerkrade

-Dank u wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter . Dank voor de presentatie. We hebben het jaarverslag ook mee gestuurd gekregen en doorgenomen. De cijfers, daar schrok ik ook wel een beetje van. Als zijnde van, er zit nu wel weer een lijn in die je niet kunt vergelijken in het kader van corona, en de foutmelding die erin zit. Maar toch blijft het aan de hoge kant. Daar zit ook wat huiswerk te maken. Een vraag die wij nog hadden, over met name deze coronatijd. Veel werd online gedaan. Werd dan ook geregistreerd als kinderen niet inlogden of verzuimden om met de lessen mee te doen? Kreeg je daar bericht van van de school en zo j, hoe ging je daar verder mee om? Dat was mijn vraag. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de SP. -Ja, Voorzitter , dank u wel. Ook wij zijn

SP

bezorgd over het grote aantal thuiszitters. Het belang is om die die cijfers naar beneden te krijgen. Wij zijn er dan ook zeer benieuwd naar het antwoord op die vraag van Lokaal Alternatief, wat hier nu de oorzaak van zou kunnen zijn, als we kijken naar Kerkrade. hebben we hier. We weten dat we hier gezinnen met achterstanden wonen, waar we mee te maken hebben. We vroegen ons af, we lazen in dat verslag, dat die vrijstellingen, die zitten hier dus niet bij. Dus het aantal thuiszitters is eigenlijk veel hoger. Dat geeft dan toch een vertekend beeld. Kunt u zeggen hoeveel vrijstellingen er zijn en ook iets in het algemeen op basis waarvan mensen vrijstellingen krijgen? Want ik zie ook bijvoorbeeld geen onderscheid tussen, laat ik maar even de principiële thuiszitters noemen. Omdat ouders bijvoorbeeld van de antroposofen club zijn of een andere onderwijstype voor staan, of zoiets dergelijks. Maar dat is een hele andere populatie dan kinderen die problemen hebben of in een zorgelijke thuissituatie zitten, waardoor ze niet naar school komen. En dat vergt denk ik ook een andere aanpak. Kunt u daar iets meer over zeggen? En vervolgens de hamvraag natuurlijk: wat gaat u nu het komende jaar doen, om dat cijfer omlaag te krijgen? Waar is volgens jullie nu nog echt winst te behalen in de aanpak? En doen we daarin als gemeente genoeg? Wat zouden we als gemeente eventueel nog meer kunnen doen? Moeten er extra mensen bij? Andere ideeën die u niet kunt uitvoeren omdat er geldgebrek is? Dat is één. En tenslotte: bent u op de hoogte van de programmalijnen van Vie? En hoe wordt u betrokken bij die programmalijnen? Bent u daar door de gemeente op gewezen? Dat waren onze vragen. Dank u wel. -Dan ga ik naar het CDA. -Dank u wel Voorzitter. Een duidelijke

CDA

presentatie en goed om een keer op deze manier in beeld te krijgen, wat de werksfeer is. Zoals veel collega's al eerder hebben aangegeven, het is inderdaad zorgelijk om te zien, dat uitval in onze regio relatief hoog is. We hebben een tweetal vragen. De eerste sluit aan op wat Lokaal Alternatief net gezegd heeft en wat de SP vraagt: wat zijn nu eigenlijk de belangrijkste oorzaken dat jongeren in onze regio uitvallen en dus bij jullie terechtkomen? De tweede vraag die wij hebben, is dat de schade van corona pas later duidelijk zal worden. Dat geven jullie zelf ook aan, omdat jullie nu minder zicht hebben op een deel van de doelgroep. En dat is

ook zichtbaar aan het aantal thuiszitters van afgelopen schooljaar. Zijn er mogelijkheden op dit moment, om op een positieve manier in te spelen op die thuiszitters die wij verwachten, om de schade op die manier zoveel mogelijk te beperken? En wat voor proactieve mogelijkheden zien jullie daar? -Dat was het voor de eerste termijn. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD.

VVD

-Dank je wel, Voorzitter . -Ik wil namens de VVD-fractie allereerst mijn waardering uitspreken, voor het vele werk wat verzet is. Maar we hebben toch een aantal vragen. De eerste vraag heeft betrekking op de cijfers die we in de presentatie hbben gezien en in het jaarverslag zelf. Die zegt in die presentatie dat het verzuim niet is geregistreerd. Toch staan er cijfers in het jaarverslag, dat staat dat er een toename is van zevenendertig procent. Dan hebben we het over ongeoorloofd verzuim. Dus dat heeft niet direct met corona te maken.Ongeoorloofd betekent dat die kinderen niet zijn afgemeld. Dat is tenminste mijn aanname. Daar willen wij graag een verduidelijking op hebben. Het volgende is dat het perecentage thuiszitters ook is toegenomen, met twintig procent ten opzichte van achttien, negentien. Dat is natuurlijk ook een forse toename. Die zien we straks ook terug in die vierenzeventig uitvallers. Wat gaan we met deze jongvolwassenen doen? Want u constateert vervolgens, dat er dus voor deze jongeren nog steeds geen geschikt alternatief is. Ik hoorde net één van mijn voorgangsters zeggen: 'Biedt Vie misschien wel een alternatief? Of kan [onhoorbaar] iets betekeningen in de holistische aanpak, die zij nastreven?' Dit even over de percentages. Dan ga ik verder naar de strategie. U zet de cijfers natuurlijk af ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Wij kunnen we niet anders concluderen, dat ondanks natuurlijk de moeilijke situatie die wij hadden, er natuurlijk ook regio 's zijn die het misschien ook moeilijk hebben, maardie toch een voorbeeld te noemen zijn van een meer effectieve aanpak. Is dit bekend bij jullie? Met name bij het onderwijs. Want laten we eerlijk zijn, VSV is natuurlijk niet een verantwoordelijkheid van de gemeente, maar ook van scholen en ouders en alle stakeholders. Er speelt natuurlijk veel meer. Hoe kunnen we naar de toekomst voorkomen, dat zo veel jongeren toch uiteindelijk geen startkwalificatie hebben? En die startkwalificatie is natuurlijk noodzakelijk om straks succesvol te kunnen zijn op de arbeidsmarkt. Dus in hoeverre is die aanpak die wij hebben in deze regio, echt effectief en wordt er ook op gereflecteerd? Want ik miste reflectie in het jaarverslag. Dit was het voor de VVD-fractie.

W. de Groot Voorzitter

Dank je wel. Dan sluiten we de rij weer met BurgerBelangen.

Burgerbelangen

Ook BurgerBelangen heeft een aantal vragen naar aanleiding van het jaarverslag en ook naar aanleiding van de presentatie. Ten eerste willen wij onze complimenten uitspreken voor het hele heldere jaarverslag. Het was niet alleen duidelijk, maar ook met een hele goede uitleg erbij. De cijfers waren ook duidelijk. Wij weten ook dat corona de aanpak van verzuim niet makkelijk maakt, zeker omdat de scholen vanaf maart 2020 deels zijn gesloten en veelal zijn overgegaan naar online onderwijs. De cijfers van Parkstad en de verhouding tussen de aantallen in Kerkrade vinden wij redelijk in balans. Echter, zeggen cijfers niet alles natuurlijk. Ieder kind dat geen onderwijs volgt, is een te veel. Dat vindt BurgerBelangen. Devragen zijn dan ook, als we kijken naar het voortgezet onderwijs, is de vraag hoe er wordt omgegaan met leerlingen uit het voortgezet onderwijs, die gebruik hebben gemaakt van het feit dat de leerplicht de handhavende functie niet kon toepassen. En die niet deelnamen aan het online lesprogramma. Dan vragen over de thuiszitters. De cijfers laten ziendat er tien thuiszitters in het voortgezet onderwijs zijn, langer dan drie maanden. Ja, dat is natuurlijk best veel: langer dan drie maanden. In principe is de reden van thuiszitten privacygevoelige informatie. Een vraag van ons zou dan zijn, of er enigszins duidelijkheid verschaft kan worden in grote lijnen, wat de redenen zijn van het langer dan drie maanden thuiszitten bij deze tien leerlingen in het voortgezet onderwijs. Dan ook nog een vraag: wat betekent dat thuiszitten voor de ouders? Want ik heb ook begrepen dat er deurgesprekken zijn en WhatsApp. Dat er wel contact is. Maar wat betekent dat voor die ouders? Hoe kijken zij daar tegenaan? Dan wat betreft de bestraffende maatregelen, dat ook al gezegd. In welke mate heeft dat zin? Dat heeft het natuurlijk niet, dat moet ook het laatste lood aan de tak zijn. Dat doet ook iets voor mensen met een laag inkomen. Als zij iets moeten betalen, is dat vervelend en dat doet ook iets voor de intrinsieke motivatie. Dus onze vraag is: in welke mate heeft dat zin? En hoelang wordt er doorgegaan voor dat dat wordt toegepast? Dan die methodische aanpak schooverzuim. Dat ziet er heel mooi uit. Maar de vraag is ook: hoe ziet die massa er tijdens corona uit? Wat zijn de consequenties tijdens een lockdown en hoe wordt deze methode toegepast tijdens corona? Want dan zijn er beperkingen. Dan de resultaten bestemmingen, onderzoeken VSD kwetsbare jongeren. In het overzicht is op pagina twaalf te zien, dat er geen contact tot stand is gekomen of dat drieënzestig jongeren geen bemiddeling willen. Dat is best een groot aantal, vinden wij. Hoe wordt geen contact of geen bemiddeling in de toekomst voorkomen? Dan

een vraag ten aanzien van het vmbo. Hoe is de samenwerking met het lerarenteam van het vmbo? Wie moet eigenlijk verzuim melden? Wordt er inderdaad ook altijd melding van gemaakt? Wordt er meteen actie ondernomen door de groepsleerkracht of wordt er gewacht met ondernemen van actie? Dat vinden wij heel interessant. En hoe kan daar in de toekomst misschien anders mee om worden gegaan, afhankelijk van de antwoorden? Dan is er ook een analyse gemaakt van de relatie tussen het verzuim en het in aanraking komen met de Bureau Halt of met de reclassering. Dan kom ik terug op de vraag die ook al is gesteld over de NEET. Dat zijn jongeren tussen de vijftien en vijfentwintig jaar die geen opleiding volgen en nog niet werken. De status van NEET blijkt een sterke voorspeller te zijn van later sociaaleconomische marginalisering, crimineel gedrag, ongezondheid, ongewenste zwangerschappen en ga zo maar door. Binnen Limburg zijn de meest problematische NEET, vooral te vinden in de gemeente in de oostelijke, Mijnstraat en in Kerkrade is dat tien procent. Dat is best hoog. Onze vraag is dan ook: zijn de Neet in Kerkrade in beeld en is er aandacht voor? Heeft corona invloed op de toename in het aantal Neet jongeren in Kerkrade? Dat waren -onze vragen. Dank je wel. -Dank u wel. Een hoop vragen die een

W. de Groot Voorzitter

antwoord verdienen. Benieuwd wie ik het het woord het eerst ga geven? De heer

Ambtenaar

-Vermeersch. -Ik zal proberen de vragen te beantwoorden. Ik zie veel vragen over de hoge uitval. Ik zal de vragen over de thuiszitters aan Nancy overlaten. De vragen van de NEET's kan ik ook wel samen pakken. Ik wil beginnen om te zeggen dat we hier wel te maken hebben met een jaarverslag. Het jaarverslag is eigenlijk de verantwoording van, wat hebben wij voor de middelen in Parkstad gedaan. En als daar een vraag tussen zit: wat is jullie reflectie? Het is iedere keer weer de kunst om er geen beleidsstuk van te maken, maar je wel strikt tot verantwoording te houden. Want op het moment dat je er een beleidsstuk van maakt, krijgt het een heel andere gewicht. Dat hebben we hier dus bewust niet gedaan. Wij trekken natuurlijk wel lessen uit wat wij zien. De hoofdvraag is eigenlijk: waarom is in Kerkrade zo'n hoge uitval? Ik vind Kerkrade niet echt significant anders dan de andere Parkstad gemeenten. Maar waarom heeft Parkstad zo'n hoge uitval? Sinds vijftien jaar dat ik er zit, is dat zo. De hoofdreden is vooral de sociaaleconomisch zwakke regio. Wij merken dat ook aan het onderwijsniveau in deze regio, die is natuurlijk ook wel een stuk zwakker dan als je Wassenaar neemt. Dat is gewoon niet te vergelijken, maar dat hebben ze wel gedaan. In het kader van passend onderwijs bijvoorbeeld, hebben ze de middelen een paar jaar geleden via een verhevingsbijdrage. Vroeger was het zo, dat als je veel-gewicht leerling gehad, leerlingen met een rugzakje, dan kreeg je daar extra middelen voor, om een speciaal onderwijs te vergoeden. Om daar extra uit te betalen. Dat hebben ze een jaar of vier of vijf geleden geschrapt. De verhevelingsbijdrage is weg en je krijgt nu een bijdrage van de overheid per leerling in de gemeente. Dat wij daarmee een enorm tekort hebben op het gebied van het speciaal onderwijs, dat maakt het wel heel moeilijk. Dan krijg je toch een beweging dat men probeert de instroom zo laag mogelijk te krijgen, op basis van de financiering. Begrijpelijk. Dan krijg je toch wel een stukje verdringing. Er zitten jongeren bij het reguliere onderwijs, die veel meer gebaat zouden zijn bij het speciaal onderwijs, bijvoorbeeld. Dat achtervolgt jongeren toch tijdens de hele schoolloopbaan. Dus op meerdere manieren grijpt die sociaaleconomische zwakke regio in, op de onderwijsloopbaan van de jongeren. Dat zien wij op verschillende plekken. Dat is dan binnen het VO. Binnen het mbo proberen we daar wat aan te doen. Sinds een jaar hebben we een verzuimconvenant afgesproken bij het mbo-onderwijs. De kracht daarvan moet zijn, dat wordt een beetje technisch, leerlingen onder de achttien jaar, dan moet je volgens de wet school naar. Bij zestien uur verzuim binnen vier lesweken, moet je dat bij ons melden. Dat is een wettelijke verplichting. Maar bij achttien jaar en ouder, moeten ze dat na vier weken aaneengesloten niet op school zijn. Je voelt wel aan dat als een leerling vier weken niet op school is geweest, en wij krijgen dan een melding, dan ben je weer een week later. Dan zit de leerling al in een patroon dat die thuiszit en geen interesse meer in school heeft. Hoe langer ze thuiszitten, hoe moeilijker het is om ze weer terug naar school te leiden. Wij hebben anderhalf jaar geleden een verzuimconvenant afgesproken, waarin wij gezegd hebben: jongeren van achttien jaar en ouder willen wij uur na zestien uur in de vier weken gemeld hebben, om preventiever te werk te kunnen gaan binnen het mbo. Dat hebben we afgesproken. We zijn nu met de implementatie bezig, want hebben het vooral op het VISTA college dan. Het is gewoon heel moeilijk om die omslag te maken binnen het onderwijs. Maar wij geloven er wel in, hoe sneller je die jongere signaleert, dat hij niet goed de lessen volgt, dat hij wilt afhaken, hoe effectiever wij kunnen zijn. Dus dat verzuimconvenant is in ieder geval een actie geweest, waar wij de winst moeten gaan behalen. Daar komt toch ook wel weer corona om de hoek. Dat verzuim is natuurlijk niet goed gegistreerd, zoals het normaal zou zijn. Dus ja, de uitval is te hoog. Wij zetten daar op in en ik moet zeggen: het is natuurlijk een gezamenlijke verantwoordelijkheid ook vanuit het onderwijs. En VISTA neemt het wel heel serieus. Maar het lukt op dit

moment niet om dat drastisch terug te laten lopen. Twee jaar geleden hadden wij gedacht dat we een dalende lijn hadden, dat we op de goede weg waren. Helaas is het weer wat teruggezakt. Wij staan open voor alle alternatieve opties die er nog zijn. Ik moet zeggen: we hebben, zeker in Kerkrade, een hele goede samenwerking met de andere ketenpartners. Want we moeten dit samendoen. Het zal niet heel bevredigend zijn, maar dit is wel hoe het is ten aanzien van de hoge uitval. Wij werken zeer preventief, dat moge duidelijk zijn. Dat blijkt wel uit dat verzuimconvenant wat wij al afgesproken hebben, dat we zeggen: we willen ook de achttienjarigen sneller weten. Het procesverbaal als laatste stap. Dat vinden wij absoluut. Ergens waar ook de suggestie gewekt, dat een procesverbaal leidt tot een geldboete. Wat dan zou moeten leiden tot beter schoolbezoek. Dat standpunt hebben we tien jaar geleden al verlaten. Dat werkt niet. Het procesverbaal zetten we alleen maar in, op het moment om verplichte jeugdreclassering in een gezin te krijgen. Als ze dat niet in een eerder stadium willen, dan kun je via een procesverbaal via de rechter laten afdwingen dat er verplichte hulp in een gezin komt. Dat helpt niet met een geldboete, want dat maakt in veel gezinnen de problemen alleen nog maar erger? Daar geloven wij niet in. Het online onderwijs. Er was de vraag: hoe is dat binnen het onderwijs gelopen? Wonderbaarlijk goed. Heel snel bleek toch iedereen over de juiste hardware te beschikken. Ik moet zeggen dat iedereen daar heel flexibel in is geweest, zowel op het vmbo als het mbo. Natuurlijk waren wel problemen, dat als je binnen een gezin een laptop hebt en je hebt drie kinderen die tegelijkertijd op Teams moeten. Dan hebben sommige gezinnen problemen gehad. Dat is zo en niet ieder gezin heeft zoals jullie, een mooie wifiverbinding. We kennen ook de voorbeelden van die kinderen die op de trap zitten om op de wifi van de buurman mee te genieten, om toch de lessen te kunnen volgen. Schrijnend maar men is daar heel creatief geweest. Toen de bibliotheek dicht ging, werd het helemaal moeilijk, want dat was ook een plek waar ze misschien nog wel online konden zitten. Ook daar hebben wij bijvoorbeeld toch wel de scholen bereid gevonden om kinderen in het klaslokaal alleen online onderwijs te kunnen laten volgen. Dus ik moet zeggen: 'Het was natuurlijk niet vlekkeloos, maar we zijn heel tevreden over hoe dat door alle partijen is opgepakt.' Iedereen heeft daar een steentje aan bijgedragen. Het hoge verzuim. Die cijfers vinden wij niet representatief. Natuurlijk is het verzuim bijgehouden. Want er is ook een periode van augustus 2019 tot maart 2020 geen corona geweest en toen is dat natuurlijk allemaal wel netjes bijgehouden. Daar moet je de cijfers in terugzien, maar dat is niet representatief voor het hele jaar. Dat kunnen wij ook niet vergelijken met andere jaren. Dan de vergelijking Midden-Limburg. We werken daar wel mee samen. We nemen we wel zaken van elkaar over, de succesfactoren. We horen ook terug van de collega's, wij doen dat heel veel samen met Maastricht Heuvelland en de Westelijke Mijnstreek. Die cijfers zijn daar daadwerkelijk een stuk beter als bij ons. Diezelfde leerlingen zitten bijvoorbeeld op het [onhoorbaar]college. Die maken ook onderdeel uit van zestienduizend leerlingen en daar scoren zeeen stuk beter. Daar kan ik het niet in zitten. Dat zien ze ook in Noord- en Midden-Limburg, dat daar de problematiek een stuk minder is. Bijvoorbeeld het passend onderwijs, de bijdrage die daar gekregen, die kun je inzetten voor mooie projecten. Wij hebben geen geld vanuit het passend onderwijs, om daar projecten op te zetten. Wij hebben gewoon iedere euro nodig om de klas vol te krijgen, om daar de centen voor te hebben. Dus die middelen hebben wij niet. Dat is wel een groot verschil. Dan de NEET's, daar zijn ze in Noord- en Midden-Limburg mee bezig. Daar zijn wij ook mee bezig. Wij hebben zelfs het format gekopieerd, en zijn nu met de provincie bezig om allereerst die groep in beeld te brengen. Want de cijfers zoals die vaak door de provincie naar buiten gebracht worden, zijn niet de cijfers die wij voor ons interessant zijn. De NEET is de echte thuiszitter. Maar als jij een ouderwetse gezinssamenstelling hebt van, de man werkt en de vrouw is thuis met de kinderen, dan is die vrouw een NEET. Maar voor ons gevoel is dat geen problematische NEET. Als je de Chinese studenten in Vaals scoren heel hoog op de NEET's. Kerkrade misschien ook wel. Die hebben gestudeerd, maar die zijn niet van plan om hier een baan te zoeken of verder naar school te gaan.Dus wat wij belangrijk vinden, is dat we een goed beeld krijgen over welke NEET's zijn er nog, want in onze eigen doelgroep zijn ook heel veel NEET's. Dat overlapt zich en we moeten dat dus onderzoeken. Er loopt nu een aanvraag bij de provincie van honderdduizend euro voor heel Parkstad, om in ieder geval een stukje onderzoek te doen naar: hoe groot is dan die doelgroep hier in Parkstad. dus we zelf bezig? We hebben het voorbeeld van Noord- en Midden-Limburg daarbij gebruikt. Dan het Duitse onderwijs. Voor zover als ik daar wat van kan zeggen, zijn dat het echt Duitse mensen. Duitsers die in Nederland wonen en die ervoor kiezen om hun kinderen Duits onderwijs te laten volgen. Dat loopt eigenlijk, op een uitzondering na, best redelijk. Daar zien wij niet echt een probleem. De anderstaligen, dan denken we toch aan mensen met een migratie-achtergrond, de vluchtelingen, dat zijn anderstaligen. Daar zijn wij wel degelijk heel intensief mee bezig in de regio. Dat daar de cijfers afwijken kan ik niet voor de geest halen. Dan heb ik hier online registratie. Ja, dat online onderwijs wordt zo goed mogelijk geregistreerd, maar we weten dat de jongere kan inloggen en dan vervolgens op de computer kan gaan zitten gamen. Dus wij hebben we onze twijfels daar wel bij. Dan geef Lindsay het woord -over vrijstellingen. -Ja, de vrijstellingendie wij afgeven zijn verschillende. De meeste die wij afgeven, zijn inderdaad de leerlingen die in Duitsland naar school gaan, maar ook de psychische en de medische

vrijstellingen. Sommige kinderen kunnen vanwege medische redenen of psychische redenen niet naar school. Die zijn er toch ook wel vrij veel in deze regio die wij afgeven. Dat zijn dan ook kinderen die, als je gaat kijken naar het medische stuk, deze kinderen gaan vaak al naar een [onhoorbaar] en die kunnen vervolgens ook niet naar school. Die ouders kunnen dan de hele leerplicht periode, die vrijstelling aanvragen, want die kinderen zullen nooit naar school kunnen. Dat is ook wel een onderdeel. Dat ligt natuurlijk ook meer in de cijfer, dat zijn kinderen die echt niet naar school kunnen. Zij volgen een alternatieve vorm bij een instelling. De vraag over de redenen van thuis zetten, want er zijn inderdaad heel veel thuiszitters. Die bespreken we ook wel altijd met de gemeente, maar bij die thuiszitters dan loopt wel van alles. Het is niet zo dat die kinderen thuis zitten en dat ze geen alternatief traject hebben. Thuiszitters kunnen ook leerlingen zijn die een heel intensief hulpverleningstraject krijgen. Ze zijn in ieder geval altijd bekend, ook bij de gemeente. Dus vandaar ook dat ik overleg heb met de gemeente om af te stemmen: loopt het inderdaad nog? Op het moment dat het niet meer zou lopen, dan trekt VSV of de gemeente aan de bel om te kijken: kan degene terug naar scholen of is er nog iets anders nodig? Het is niet zo dat dit thuiszitters zijn en dat daar verder niks loopt. Ik denk dat dat nog wel even belangrijk is om aan te kaarten. Er werd ook gevraagd naar de samenwerking met de HALT, en de samenwerking met het lerarenteam. Ik moet eerlijk zeggen dat ik vooral naar de samenwerking heb gezocht met het ondersteuningsteam. Zij zijn namelijk voor mij het eerste aanspreekpunt en niet zozeer de leraren en de mentoren. De leraren en de mentoren geven natuurlijk wel het verzuim door aan de administratie. De administratie geeft het dan wel door aan het DUO en dan komt het bij mij. Maar ik ben altijd degene die het oppakt met het ondersteuningsteam, dus eigenlijk de zorg van de school, om dan af te stemmen: wat gaan we daar nu precies mee doen? Qua communicatie en dergelijke, loopt dat wel heel erg goed. Het is natuurlijk wel heel lastig. Ik moet zeggen dat ik wel vind, dat ondanks de hele coronaperiode, als ik kijk naar de basisscholen, is dat eigenlijk heel erg goed verlopen. Ik had met de basisscholen tijdens de eerste lockdown ook contact gehad om te bespreken: zijn er leerlingen die jullie niet in beeld hebben, die jullie niet kunnen bereiken, die niet deelnemen aan de online lessen? Dat was eigenlijk niet het geval. Ik denk dat er misschien één of twee leerlingen waren op alle acht basisscholen in Kerkrade, waarbij het niet liep. Waarbij ik dus een huisbezoek had moeten doen. Maar voor de rest waren ze er uiteindelijk allemaal. Dus ik denk dat dat heel erg goed verlopen is. Het thuisonderwijs inderdaad op de Holz, dat loopt iets anders. Ik merk dat de leerlingen die nog gedeeltelijk thuisonderwijs krijgen, die hebben daar heel veel last van. Die vinden dat lastig. Het wordt allemaal geregistreerd als verzuim. Dus ik pak dat ook op als schoolverzuim. Dat wil zeggen dat ik met die jongeren of ouders in gesprek ga, om dan te kijken of we misschien iets van ondersteuning kunnen inzetten vanuit de gemeente. Want dit zijn wel ook jongeren waarvan je nu heel snel merkt dat ze depressief worden door deze hele coronaperiode. Want ze kunnen niet naar buiten en ze kunnen niet naar school en dat maakt het wel heel lastig. Ik wil niet zeggen dat dat alle thuiszitters zijn, want ze komen wel nog enkele uurtjes naar school, of enkele uurtjes thuisonderwijs. Dus ze zitten niet volledig thuis. Maar als het veel langer gaat duren, dan ben ik wel bang dat er inderdaad een hele bulk aan thuiszitters bij gaat komen. Dat is wel echt zo. De rol van ouders inderdaad. Consequenties voor ouders. Goed, dat is wat ik net al aangaf, als het thuisonderwijs is en de jongeren nemen niet deel aan dat onderwijs, dan bespreken we dat met de ouders. En ouders vinden dat ook wel heel lastig, want er is natuurlijk een grote groep ouders die nog zelf aan het werk is. Die daar bijna geen zicht op hebben, als jongeren achter het scherm moeten gaan zitten en die online lessen moeten volgen. Maar ouders die daar wel zicht op hebben, vinden het wel heel lastig om de jongeren te motiveren om weer achter het scherm te kruipen, om vervolgens dan deel te nemen aan die lessen. En de consequenties die er zijn vanuit VSV voor ouders, dat is in ieder geval de gesprekken die wij voeren. Maar het is niet zo dat zij nu een procesverbaal krijgen, omdat ze niet genoeg doen om hun kinderen achter het scherm te krijgen. Dat is in ieder geval niet zo. We blijven vooral in gesprek en ik denk dat dat het belangrijkste is. Deze hele periode en ook na corona, vind ik het gesprek altijd het belangrijkste om te blijven voeren, met zowel ouders als de leerling. Ik heb nog een vraag over de kwetsbare jongeren, waar je geen contact mee kunt krijgen en hoe wij daarmee omgaan. In principe hebben wij het beleid, dat wij alle jongeren die niet meer naar school gaan of niet naar arbeidsmatige dagbesteding of wat dan ook, die komen bij ons via het systeem bovendrijven. Die worden thuis opgezocht en worden aangeschreven en in principe wordt dat ieder half jaar herhaald. En wat zie je dan? Er zijn natuurlijk een aantal wat gewoon heel vervelend wordt. Waar de collega's toegeschreeuwd worden: 'Kom hier niet meer aan de deur, want ik sla je ervan af. Bemoei je niet met mij' Vaak is het zo dat ze er een half jaar later anders over denken. We gaan een half jaar later terug, tenzij we echt de indruk hebben van, dit escaleert. Dan sturen we ze een brief, dat op het moment dat ze zich bedenken, ze contact met ons moeten opnemen. Wij noemen dat 'granieten bestand'. Dat zijn vaak jongeren die met andere dingen bezig zijn dan met hun onderwijsloopbaan of wat dan ook. Dus ja, dat is een groep waar we geen contact mee krijgen, omdat zij dat niet willen. Die vraag stond nog open. Ik heb hier nog een vraag voor programmalijn Vie. Die zegt mij eerlijk gezegd niks. We werken wel het VSV-programma. Dat is een vierjarig programma met middelen vanuit de overheid. We hebben het hele VSV-

programma, maar ik denk dat de wethouder dat ook wel eens onder de aandacht heeft gebracht. Dat gebruiken wij natuurlijk om ook de cijfers terug te dringen. Maar Vie zegt mij niks, dus daar kan ik ook niet op reageren. Oke, dank u wel. Dat moeten we dan nog eens even goed doen, want dat lijkt me wel

W. de Groot Voorzitter

een heel interessante. Zijn er nog een aantal vragen die na al die antwoorden toch nog niet aan de orde zijn geweest? Steek dan een handje op, dat doen we dat meteen. Ik zie er heel wat. Dan ga ik naar de heer Schlenter. Dank u wel, Voorzitter. Ik moet toch constateren dat na uitgebreid betoog, ik het antwoord toch vaag vind. Mijn vraag was: 'Kan er nader onderzoek gebeuren?' Ik zeg ook niet dat dat een onderzoek is wat door Bureau VSV gedaan moet worden. Maar is het niet verstandig om toch te onderzoeken of te laten onderzoeken, waar dat nu vandaan komt? Waarom zijn de cijfers hier zo dramatisch? En als je vijfentwintig of dertig kilometer naar het Noorden of naar het Oosten gaat, zijn de cijfers een stuk gunstiger. Ik heb niet echt gehoord dat men daar echt een vinger achter heeft. Het zijn allemaal professionals die in dat werkveld bezig zijn, maar ik kreeg toch een beetje het gevoel, dat wij met zijn allen aan het dweilen zijn en dat wij er geen notie van hebben dat de kraan open staat. Daar kwam mijn vraag vandaan en die vind ik eerlijk gezegd niet beantwoord. Ik heb overigens dezelfde vraag wat ik net ook aangaf ten aanzien van agendapunt tien van de Jeugdhulp. Daar kom ik straks op terug. Dat is misschien een goede combinatie om toch eens een keer die vinger achter te krijgen. Waarom steken wij hier iedere keer zo slecht af met cijfers en percentages? En scoren wij hoog waar wij laag moeten scoren en andersom. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel. Misschien gelijk een antwoord, van meneer Kleiweg wellicht? Ik kan er alleen maar mee eens zijn dat er nader onderzoek zou moeten komen om eens te kijken waarom het hier zo is. De onderzoeken die er liggen, zijn landelijke

Ambtenaar

onderzoeken. Dan heb je het over gezinssamenstelling en dat soort zaken. Sociaaleconomische achtergrond speelt een rol bij schooluitval. Dat zijn toch de voor de hand liggende zaken. Maar waarom nu hier in deze regio anders dan alleen een sociaaleconomische reden? Daar zal onderzoek voor nodig zijn. Dat lijkt me inderdaad een goed voorstel om te gaan doen. Ik ga naar mevrouw

W. de Groot Voorzitter

-Snijders. -Dank u wel. Er was een vraag die was nog niet helemaal beantwoord. Dat was mijn vraag over of er een analyse is gemaakt of in ieder geval of er bekend is of er een relatie is tussen verzuim

Burgerbelangen

en het in aanraking komen met bureau Halt en reclassering. Dat was ook nog een vraag -mij. -Natuurlijk, op het moment dat er veel

Ambtenaar

verzuim is, dan zie je ook dat de jongeren op een andere gebieden ook in de knoei komen. Ik had hem anders geinterpreteerd, maar dat is zeker zo dat dat de jongeren in het criminele milieu terecht komen. Er is op dit moment een onderzoek gedaan door een bureau uit Utrecht, naar de aanpak van onze consulenten kwetsbare jongeren. Daar is een business case gemaakt en dat wordt donderdag verder toegelicht. Daaruit zal blijken dat als jij vroegtijdig voorkomt dat hij verder uitvalt, dan kun je uiteindelijk een hele hoop kosten besparen, omdat hij niet in het criminele milieu terecht komt. Ik had de vraag opgevat, omdat wij samen met bureau Halt werken, als tussenstap bijvoorbeeld voor een procesverbaal. Als een jongere een hoog verzuim heeft, kan hij een Halt-straf doen en dan voorkomt hij dat hij een strafblad krijgt. Zou zomaar een kans zijn voor die mensen, dan hoeven ze niet naar school

W. de Groot Voorzitter

en dan kunnen ze wat anders gaan doen. Mevrouw Snijders, had u nog een vraag?

Burgerbelangen

Ja, ik had nog een vraag. U heeft het zojuist gehad over dat dat online onderwijs. U heeft aangegeven dat u nooit weet of ze online zitten te gamen of inderdaad ebij de les aanwezig zijn. En u zei ook: 'Ja er zijn ook twijfels.' Hoe denkt u daar dan nog grip op te krijgen? Kijk, ik weet dat niet alles mogelijk is, omdat we natuurlijk door die coronamaatregelen heel erg worden tegengehouden in allerlei dingen. We kunnen niet overal naartoe en we kunnen ook niet alles in de hand hebben. Maar is er misschien wel een idee hoe je dat eventueel toch grip op op kunt krijgen? Dat was mijn vraag. Dat speelt dan vooral binnen het mbo. Binnen het vo hebben de mentoren

Ambtenaar

toch een korter lijntje met de leerlingen. Die hebben toch wat meer zicht op wie er wel serieus aan de slag is en wie niet. Binnen het mbo hebben wij dat aangekaart en en ze zijn daar nu wel mee bezig om de mentoren wat intensiever daarnaar te laten kijken. Het helpt wel dat we waarschijnlijk nu één dag in de week fysiek onderwijs krijgen. Wij denken dat het toch vooral een kwestie van aandacht is. Je moet daar tijd in investeren en dan kom je er wel achter of een jongere nog serieus met zijn opleiding bezig is of niet. Als de jongere niet naar school komt, dan weet je dat en dan kun je er wat mee. Maar nu is dat een beetje grijs en is het veel moeilijker om vast te stellen welke jongere misschien in gedachten allang afgehaakt is. We zijn daar wel heel serieus naar aan het kijken, dat de mentor -daar wel een rol moet pakken. -Dank je wel. Meneer [onhoorbaar] Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit mij aan bij de heer Schlenter. Wij kunnen toch geen genoegen nemen met deze cijfers? Je kunt je ook niet verbergen achter

VVD

corona, want die cijfers zijn natuurlijk al jaren slechter aan het worden. Dus ik doe echt een oproep aan de wethouder, om samen met die onderwijsinstellingen toch te komen met een actieplan. Want naast natuurlijk al deze menselijke nadelige effecten die dat heeft, heeft dat natuurlijk ook financiële consequenties voor scholen. En voor gemeentes. Want met deze cijfers wordt je natuurlijk wel behoorlijk gekort door de overheid. Dus ik denk dat het echt tijd wordt voor actie. Dat gaat verder dan de ambities die staan in het jaarverslag. Hier kunnen -we geen genoegen mee nemen! -Wilt u daar nog op reageren meneer

W. de Groot Voorzitter

-Kleiweg? -Ja, wat ik net ook gezegd heb. Wij willen

Ambtenaar

graag inzoomen op waar het aan ligt en dan die oorzaak aanpakken. Ik weet dat de wethouder daar ook voorstander van is. Natuurlijk zijn wij ook niet tevreden. Ik wil wel even zeggen: ik heb volgens mij niet corona aangehaald als excuus voor slechte cijfers. Dat zeker niet. Corona vervuilt wel de cijfers. Maar dat is niet de reden dat we nu slecht scoren, want de laatste jaren scoren we gewoon -niet goed. -Dan zie ik nog een handje van mevrouw

Lokaal Alternatief

-Peerboom. -Dank u wel, Voorzitter. Ik wilde aangeven dat wij ons volledig kunnen scharen achter de opmerkingen van de heer Schlenter en ook van de heer [onhoorbaar]. Ik vind niet dat we het nu zo maar hierbij moeten laten zitten. Ja, dat we in een sociaal zwakke regio zitten, dat weten we zelf ook. Dat dat ook al heel lang zo is, dat weten we ook. Maar het gaat erom, wat gaan we eraan doen? Ik denk dat we daar ook richting de wethouder moeten kijken. Daar zal er echt actie op ondernomen moeten worden. Dank je wel.

W. de Groot Voorzitter

Kijken we naar de wethouder, misschien heeft hij daar ook nog een reactie op.

J.H. Schlangen wethouder

Ja, dank je wel Voorzitter. Ik sta te popelen om een krommentenende reactie te geven. Ik snap inderdaad wel de zorgen die u uitspreekt naar het Bureau VSV. Maar ik wil een directe link leggen met de situatie die wij in de jeugdzorg tegenkomen. Dat we daar ook die achterstand zien. Daar zijn ook de acties bezig, om dat op te vangen. De VSV is ook goed bezig daarmee. Ik krijg elk half jaar een verslag erover, dat wij stappen zetten om aan mee te werken. Dit helpt natuurlijk ook heel goed in de aanpak in de jeugdzorg. Meneer Geuze refereert aan: 'We moeten met actieplannen beziggaan. Ik denk dat we volgende maand in de meicyclus komen met een rapportage over de Task Force aanpak van de jeugd. Waar wij allerlei verbeterpunten aangeven en ook proeftuinen. Waar wij maximaal inzetten om de aanpak op de jeugdwet, jeugdzorg en jeugdhulpmiddelen te verkleinen, en mogelijk de goede aanpak los te laten op die kinderen. Ik denk dat we daarmee ook Bureau VSV helpen als we die een beetje meer in het gareel krijgen en niet laten oplopen. Want waar ligt het precies aan? Het kan liggen aan de thuissituaties, de ouders, aan ontwrichte gezinnen, noem maar op. Dat kinderen in een milieu terechtkomen of niet thuishoren enzovoort, enzovoort. Maar daar moeten we iets mee en daar doen we iets mee. As je een vergelijking trekt met andere regio 's bijvoorbeeld landelijke gebieden, dat is een hele andere situatie als Parkstad. We hebben nu eenmaal een aaneenschakeling van steden die ertoe doen. Je ziet dat het niet stopt bij de gemeentegrens, dus daar hebben we echt aandacht voor. Het is vaak dweilen met de kraan open, dat gevoel heb ik ook, maar een klein succes. Elk kind in de thuiszit-situatie is er een te veel. Natuurlijk is het een te veel. We moeten kijken dat die mensen weer komen tot een goede opvoeding naar volwassenheid die er toe doet. Ik heb nog twee dingen. Voorzitter, als dat mag. De suggestie van Vie. Ik zal Vie onder brengen bij Bureau VSV. We hebben nu ook

sinds kort dat we gaan inzetten op die dertien- tot vierentwintigjarigen. Dat sluit wel heel mooi aan. We kunnen het daar over hebben. Daar komen activiteiten uit voort waar wij de kinderen bij betrekken, uit de thuissituatie weghalen en misschien ook wel kunnen activeren. Dus meer op onderwijs. En dan werd er nog geopperd door de VVD, over het [onhoorbaar]onderwijs. Precies het [onhoorbaar] onderwijs, hetgene wat wij willen. Want ik zie ook bij VSV de verhalen komen van dat kinderen uitbreken uit de bestaande schoolsituatie en dan zeggen: 'Wat moet ik hier? Ik ben toch niks waard en ik blijf dan liever thuis.' En juist dat [onhoorbaar] dat elk kind belangrijk is, waardoor hij zich ontwikkelt, op zijn niveau, tempo en snelheid en zijn talenten kan ontdekken. Dat is een hele goede suggestie om mee te nemen. Dat zal wel moeten gebeuren. We gaan nu de po-scholen activeren om dit soort onderwijs van nul tot achttien jaar te implementeren. Dus wat dat betreft stof, werk genoeg. En u kunt mij vinden als u een oproep doet: 'Doe er iets mee, in positieve zin.' Dank u wel, Voorzitter. Graag gedaan. Is er nog iemand die op één of andere manier nog een reactie wil geven

W. de Groot Voorzitter

op deze presentatie? Niet? Dan dank ik de heer Kleiweg en mevrouw Haas voor hun presentatie. Dan naar het volgende punt, punt negen: Presentatie Zomerschool Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen blijven zitten uiteraard. En hij wordt nog bijgestaan door de ambtenaar Vincent Van Straaten, maar ook door de heren Jean-Philippe Rieu, door Jerome Rieu, door Ryan Paffen, en Willem Emoms. Om ons een beetje in te leiden in de Zomerschool. Wellicht heeft de wethouder aan de voorkant nog wat te zeggen hierover. Dank u wel, Voorzitter. We hebben in 2016 gesproken over de zomerschool,

J.H. Schlangen wethouder

om de aanpak los te laten. Daar zijn we zelf niet uitgekomen en toen hebben we contact gekregen met het bureau van Jean-Philippe en zijn kompanen. Toen hebben we gezegd: ik ga dat uitproberen. Ik dacht dat het 2016 was. Maar een, twee weken op een basisschool, locatie Arcadia in West. Toen hebben we gekeken wat er dan met kinderen gebeurt. Het is geen soort van cognitive aanpak. Maar vooral het concept: beleef leven wat je leert en leer wat je beleeft. Ik heb dat een aantal keren bezocht, in de afronding toen op een vrijdagmiddag de slotactiviteit was. Ik was gelijk totaal positief, van de aanpak. Ik moet zeggen dat we nu op het punt zijn aangekomen, dat we zelfs kunnen terugkijken maar ook vooruitkijken naar misschien wat meer uitbreiding, naar nog meer kinderen die gebruik maken van dit geweldige moment, die week in de zomer. Dat ze daar op een speelse manier dingen leren en naar huis komen en tegen de ouders zeggen: 'Mama, als ik zo'n school elke dag had, dan ging ik veel liever naar school. Daar wil ik het bij laten Voorzitter. Dan start ik nu de presentatie op. Wie mag ik het woord geven? De heer Rieu.

W. de Groot Voorzitter

Ik neem heel graag het woord namens de stichting Zomerschool Kerkrade. Ik neem

Extern

een hele korte terugblik en ik ben op de eerste plaats heel erg dankbaar dat wij vanavond het woord kunnen houden en kunnen toelichten, samen met Willem en Jerome. Ryan is helaas ziek. Namens de stichting Zomerschool Kerkrade. Ik wil in één minuut iets vertellen over het ontstaan voor degenen die helemaal niks weten van de stichting Zomerschool Kerkrade. Vanuit het feit dat ik mocht dirigeren, componeren, les geven en kinderboeken schrijven, kwam ik in heel veel scholen in Nederland, België. Naderhand met alle teams mocht ik werken samen met mijn vrouw. En hier in de Oostelijke Mijnstreek hoorde ik al heel gauw de behoefte die werd uitgesproken: wij willen voor de kinderen die in de zomer niks hebben, die niet naar de golfclubs kunnen en die niet naar Tahiti op vakantie kunnen, een Zomerschool oprichten. Want die kinderen hebben een dubbele achterstand als ze na de zomer op school terugkomen. Dat was koren op mijn molen, want mijn motto is sinds ik besta en sinds ik mag muziek schrijven en kinderboeken maken en schrijven en voor kinderen voorstellingen geven: we zijn veel mooier dan we denken dat we zijn. En dat samen ontdekken, is mijn mantra, mijn missie en mijn passie om te leven. Die vraag om de Zomerschool Kerkrade op te richten, heb ik gehoord en heb ik gedeeld met, en daar wil ik een heel groot compliment geven: de wethouder en Vincent. Die hebben mij vanaf dag één gezegd: 'Wij steunen jou, als jij het verder opzet en verzorgt voor sponsoring en ondersteuning. En dan starten we met twee weken in 2018.' Dat hebben we gedaan. We hebben daar sponsoren bijgehaald. Wij hebben Movare erbij gevonden. We hebben de stichting maatschappelijke projecten Maastricht erbij gekregen, we hebben concreet geld en heel vrijwilligers erbij gekregen. We hebben Peter Klosse, die toen nog als linkerhand Willem had, omdat we zeiden: 'We gaan in alle opzichten deze zomerschool gezond maken' Dat wil zeggen, zelf koken, zelf moestuin maken. Dat hebben we vanaf dag één, 2018 twee weken gedaan. Onze jongste zoon, Jerome, was toen net afgestudeerd social work, samen met zijn vriend Ryan. Zij werken nu meer dan drie jaar met minderjarige asielzoekers.

Vanaf de eerste dag zijn in de zomerschool de eerste vrijwilligers geweest. We hebben daarbij ontdekt dat deze jongemannen zo fantastisch mooi naar de kinderen keken. En die kinderen zien onze mantra: we zijn veel mooier dan we denken dan we zijn, gezonder in alle opzichten, en de respecteren. Wat is respecteren? We beginnen iedere dag met elkaar aan te kijken, we vragen hoe je geslapen hebt en hoe je ontbeten hebt. En je kan pas opnieuw kijken, respect letterlijk, als je naar jezelf kijkt en dan naar de andere kijkt, want dan kun je de andere zien. En daardoor is de samenwerking die we naderhand met de muziekschool, met Wazon, met niet alleen de hotelschool maar ook met de fysio en nu door de jongens Jérôme en Ryan met social work, en met heen en met de omgeving in de zomerschool Arcadia, is een heel groot netwerk ontstaan. Het tweede jaar 2019. Het eerste jaar tweeëndertig kinderen, twee weken. 2019 eenenvijftig kinderen en 2020 achtenzestig kinderen, vier weken. De hele groep is gestegen en gegroeid. De vraag om het op twee locaties én Arcadia en Sint Jan Baptist te doen, is nu dubbel een vraagteken, zeker door de omstandigheden van Covid. De moestuin is door Vitale (Lim)burgers gerealiseerd. Permacultuur moestuin. Wij stonden daar met de kinderen kruiden te plukken. Toen kwam er een vrouw langslopen, die woont achter Arcadia, achter de Schoolstraat en die zegt: 'Wouw, mag ik meekomen? Want ik ben herboriste.' Lang verhaal kort, zij is vier weken lang iedere woensdag geweest. Heeft permacultuur college's gegeven, samen drankjes gemaakt, samen smeerseltjes gemaakt. Voordat wij brandnetelsoep gingen maken, heeft zij verteld wat we ook met die brandnetels konden doen. Toen zij daar de derde week een college op woensdagochtend gaf, in die moestuin die nog permanente bij Arcadia is, stond er ineens een lange manier met grijs haar hij zei: 'Ssst, Maggie is aan het woord.' Ik ging naar die meneer toe en die meneer is Harry Ries. Hij woont achter Arcadia ook weer. Hij was een solo componist bij mijn vader in het lso. Daarna de solo componist van [onhoorbaar], daarna de solo componist, De herbert von Karajan en hij vroeg: 'Mag ik ook mee aan de zomerschool komen werken?' en Willem vertelt dadelijk hoe we dat met de hele omgeving nog uitgebreid hebben. Punt. Want anders stop ik niet. Dank u, Voorzitter. Mijn voorganger heeft al wat

W. de Groot Voorzitter

gras voor mijn voeten weggemaaid. Maar dat is geen enkel probleem. Ik ben Jerome.

Extern

Ik zou hier met Ryan aanwezig zijn. Wij zijn allebei drie jaar geleden afgestudeerd als social workers. Wij zijn diezelfde zomer direct begonnen bij de zomerschool als vrijwilligers. We zijn daar heel blanco ingestapt en het had allemaal nog wat minder voeten in de aarde dan dat het nu heeft. Wat ons direct opviel, en afgelopen jaar ook, is dat de diversiteit van de groep, dus de kinderen, de diversiteit in leeftijd is enorm groot; kinderen van vijf tot twaalf jaar. We hebben er bewust voor kekozen om die allemaal samen, wat in het reguliere onderwijs niet denkbaar is, bij elkaar in de groep te zetten. Diversiteit van de sociaaleconomische achtergrond is heel divers, van het opleidingsniveau et cetera. We hebben er heel bewust voor gekozen om ze allemaal samen te laten. En dat we ook niet van tevoren profielschetsen krijgen van de kinderen. Dus daar zitten hele grote verschillen in. Maar gebleken is, en dat is vooral het mooiste wat het eerste jaar mij is opgevallen, en de afgelopen jaren hebben we dat ook ontwikkeld: dat dit juist heel goed samengaat. Kinderen van hele diverse achtergronden samen laat ontdekken en laten proeven, spelen en op die manier leren, dat dat heel veel moois teweegbrengt. Wij zijn daar dan als sociaal professionals ook bezig. Dus we hebben daar ook een signalerende rol. Dat is natuurlijk ook onze plicht. We hebben gemerkt dat kinderen heel erg vanuit een relaxte houding, als je met ze aan het koken bent of aan het voetballen bent, dat ze heel veel dingen vertellen tussen neus en lippen door. Ze zeggen ogenschijnlijk heel weinig, maar eigenlijk zeggen ze heel veel. Het is voor ons van belang, en dat is ook onze rol daarin, om daar op te letten en dat te signaleren, te agenderen en terug te koppelen aan de gemeente, aan jeugdhulp, noem maar op. Dat was in het eerste jaar niet heel bewust ons doel. Maar we hebben gemerkt dat dat wel onze taak is geworden. Nu zijn we daar steeds bewuster mee bezig. Dus nu willen we ook in de toekomst meer de samenwerking met het reguliere onderwijs. De basisscholen waar de kinderen vandaan komen, om die samenwerking neer te zetten en terugkoppeling te geven over de kinderen, om zo nog beter begeleiding te bieden door het jaar heen. Dus niet alleen in die drie, vier, vijf weken zomerschool. Maar ook juist daarna door het hele jaar, alles wat we signaleren uitzetten door de rest van het reguliere schooljaar heen. Dat is vooral heel belangrijk. We hebben nu sinds afgelopen jaar ook een samenwerking met Zuyd Hogeschool. Zowel ergotherapie, hotelschool. Maar ik hou mij vooral bezig samen met Ryan met social work. Dus we hebben ook afgelopen jaar een aantal stagiaires gehad van social work. En dit jaar hebben we ook nog meer geworven die bij ons komen. Dat krijgt steeds meer vorm. Dat zijn tweede- derde- en vierdejaars. Dat blijft zich ontwikkelen, dus dat is allemaal heel -positief. -Ik ben Willem Emoms. Ik ben drie jaar werkzaam geweest op de hotelschool. Peter Klosse heeft ons benaderd om een stukje gezonde voeding in de zomerschool te gaan verzorgen. Dat is volgens mij een twee jaar geleden geweest. Toen hebben hotelschool studenten, vooral stagiaires het

opgepakt. Sinds vorig jaar ben ik er eigenlijk volledig mee bezig gegaan, omdat ik dat ook uit mijn enthousiasme heel erg leuk vind. Dat is zo goed gegaan dat er nu een moestuin is gerealiseerd vanuit het werk Vitale (Lim)burgers. Daar is dus geld en tijd voor vrijgemaakt om een moestuin daar neer te zetten. Die dus nu het hele jaar gebruikt wordt op de St. Jan Baptist. De kok daar die er dagelijks mee kookt. En wij in de zomerschool. Hoe ziet dat eruit? Wij kopen alleen maar verse seizoensproducten. Daar gaan wij elke dag nieuwe gerechten mee koken. Wij weten vaak 's ochtends ook niet precies wat wij willen, waar wij zin in hebben, wat de kinderen willen koken, maar dat bedenken we dan. Altijd vers, altijd uit de tuin, gedeeltelijk. Wat de tuin of de natuur geeft. De plannen zijn er om een voedselbos te creëren, ook met ondersteuning van Vitale (Lim)burger en Arcadia. Dus om dat nog een stukje verder uit te breiden. Er was al sprake van ondersteuning van fysiotherapie. Ergotherapie van Zuyd Hogeschool komt daarbij. De connecties vanuit de Vitale (Lim)burgers, wat een Zuyd Hogeschool project is, vanuit mijzelf, omdat ik drie jaar op de Zuyd Hogeschool heb gewerkt, die zijn kort. Dat is erg fijn. Dus die connecties zijn er nu en die stagiaires zijn vanaf vorig jaar en dit jaar beginnen ze ook weer. Het groeit erg snel. We zijn aan het kijken naar kookenthousiastelingen vanuit Kerkrade West. Daar was een buurthuis, buurtkamer daar, waar we ook kookworkshops gaan neerzetten, gaan uitwerken. We gaan kijken of we dat kunnen koppelen, om daar meer vrijwilligers ook de zomerschool in te krijgen. En zo zijn er heel veel koppelingen rondom de twee scholen, met de verschillende projecten, met verschillende buurtkamers, vrijwilligers. Zo blijft het project zomerschool steeds verder groeien. Het laatste wat ik daarover wil zeggen, is dat Vitale (Lim)burgers in samenwerking met de zomerschool en de twee scholen het project vitaliteit rondom scholen heeft opgezet. Dat betekent dat er eigenlijk allerlei belangstelling is, als wijkbewoners maar ook de kinderen en leraren, maar ook professionals en verschillende bedrijven bij elkaar komen om ter plekke rondom de twee scholen, de grond daadwerkelijk zo te veranderen of zo te beïnvloeden om de vitaliteit te bevorderen voor iedereen die daar betrokken bij is. -Dus weer een mooi initiatief denk ik. -Mag ik nog een ding zeggen? Als aanvulling moeten de kinderen zelf vertellen. Daarvoor hebben we een heel mooi filmpje. dat kan technisch vanavond niet kennelijk. Het ligt klaar, Willem geeft het door dan kan iedereen het thuis zien. Dat is fantastisch. Dan vertellen de kinderen zelf, precies wat wij nu als grote mensen vertellen in hun woorden. Dus Voorzitter, dat is wat ik wil zeggen, dat dat hopelijk doorgegeven kan worden -aan alle kinderen. Dank u. -Dank u wel, meneer Rieu. Voor dit prachtige project overigens, om daar een eigen visie aan te geven. Maar we gaan toch een rondje doen, want er zal waarschijnlijk wel of een opmerking of een vraag zijn. Dan begin ik bij de PvdA. Wie kan ik daar het woord geven?

PvdA Kerkrade

-Meneer Vinders. -Op de eerste plaats krijg ik daar een heel mooie gevoel bij. Want jullie zitten op Arcadia en is de school waar ik met heel veel plezier heb gewerkt. Ook met die kinderen. Als jullie dan beginnen te vertellen over die school, dan krijg ik weer heimwee terug naar de schooltijd en mijn leraarschap. Geweldig om te doen! Als ik jullie met zoveel enthousiasme erover hoor vertellen, dan denk ik: 'Ja, ik woon om de hoek. Misschien moet ik daar ook maar eens komen kijken van de zomer.' Zijn er kosten aan verbonden, betalen kinderen daarvoor? Dat weet ik niet. De producten die jullie kopen, waar wordt alles door gefinancierd? Is er een maximum aantal kinderen dat jullie aan kunnen? Het programma. Ja, als ik de kinderen hoor vertellen, dat ze met zoveel plezier naar de Zomerschool komen. En dat ze zeggen: 'Mam, pap, als de school altijd zo was, dan ging ik altijd. graag naar school.' Dat is zoiets van toen ik leraar was, vond ik het ook heel belangrijk dat kinderen graag naar school kwamen. Een stagiaire zie ook tegen mij: 'Ik hoop dat als ik later oud ben, en ik kom een leerling tegen, dat die dan zegt: 'Meester, van u heb ik veel geleerd.' En ik zei tegen hem: 'Ik hoop dat de leerlingen straks tegen jou zeggen: 'Bij jou was het leuk in de klas en bij jou voelde ik mij fijn.' Als jullie de kinderen op de zomerschool dat gevoel kunnen geven. Dat ze iemand zijn, dat ze zich gewaardeerd voelen, dat ze echt een persoon zijn die het waard is, dat iedereen talent heeft. Als jullie dat kunnen meegeven, dan geven jullie goud aan -die kinderen. Dat wilde ik even zeggen. -Dank je wel, meneer Vinders. Wat een mooie boodschap geeft u. Dan ga ik naar de Ouderenpartij. Dank je wel. Hoe kun je inderdaad zo'n prachtig betoog als meneer Vinders heeft,

Ouderenpartij

overtreffen? Dat kun je natuurlijk niet overtreffen. Ik wil stellen: het is een prachtig initiatief, met een mes dat aan meerdere kanten snijdt. De grondgedachte om iets te bieden voor kinderen, die verder weinig perspectief hebben, die niet op vakantie gaan. Die anderszins weinig of geen leuke dingen kunnen doen. Aan de andere kant, kan ik mij ook heel goed voorstellen dat het een hele goede optie is. als we dan even naar het pre-coronatijdperk gaan, waar mensen niet thuis kunnen werken en gewoon werken. Als je niet in het onderwijs werkt, dan heb je geen zes weken zomervakantie. In die zin zou het denk ikvoor heel veel kinderen, ook van werkende ouders, een zinvolle besteding kunnen zijn. Uiteraard natuurlijk ook de focus op

het gezonde, op dingen zelf te verbouwen gezond en vers. Ja prachtig. Meer heb ik daar niet -aan toe te voegen, Voorzitter. Dank u wel. -Dank je wel. Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Een heel enthousiast verhaal en met enthousiasme slaat de vonk ook eerder over. Dus dat is heel mooi om te horen. Wij hebben inderdaad ook geluiden uit het onderwijs gehoord die heel positief waren. Dan blijft een aantal vragen over, namelijk: hoe worden de kinderen benaderd? Want er zijn ook scholen die het fenomeen nog nauwelijks kennen, of te weinig. Hoeveel kinderen kunnen geplaatst worden? Meneer Vinders vroeg dat ook al. Is er een maximum aan het aantal? Hoe hoog is de eigen bijdrage die gevraagd wordt? Worden hierdoor bepaalde kinderen uitgesloten of komt de gemeente daarvoor op? Ik weet dat wij het idee als Lokaal Alternatief van de zomerschool zelf hebben aangedragen en één van de factoren die toen meespeelden, was ook dat met name de kinderen in de moeilijkere situatie na de vakantie terugkwamen op school met een grotere achterstand. Eén van de drijfveren om met de zomerschool te beginnen, was toentertijd het wegwerken van die achterstand. Natuurlijk gekoppeld met de mooie dingen. Ze werden al genoemd: de muziek, het zelf verbouwen, het gezond eten. Dat is allemaal heel erg belangrijk, maar dat zou dan gekoppeld worden aan ook een stukje basiskennis. De vraag is: wordt dat ook meegenomen? In het nationaal ondersteuningsprogramma voor het onderwijs, dat is nu heel recent vrijgekomen, daar worden miljoenen uitgetrokken. Dat is voor 2021 tachtig miljoen, 2022 tweeëntachtig miljoen en voor 2023 vierentachtig miljoen. Daar worden met name ook zomerscholen genoemd. Dan is het vooral richting wethouder: worden hier ook ideeën aangedragen door de gemeente? Gaan wij hier voor pleiten, om daar ook een deel van de koek van mee te krijgen? Ik heb begrepen dat er nu een stichtingsvorm gekozen is voor de zomerschool. Waarom is voor die constructie gekozen? En de laatste vraag nu voorlopig: de studenten in vervolgonderwijs hebben op dit moment, met name door corona, heel veel moeite om stageplekken te krijgen. Misschien is het een idee, als dat nog niet is meegenomen, om de studenten van de pabo of andere opleidingen te betrekken in de organisatie van de zomerschool. En daar als stagiaires mee te laten draaien. Dan doen ze enorm veel ervaring op en ik hoor van de twee inleiders dat ze ook zo begonnen zijn, en uiteindelijk daar ontzettend veel van geleerd hebben. Dus dat was nog een laatste suggestie. Dat was -het voor de eerste termijn. Dank je wel. -Dank je wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade.

Ons Kerkrade

Voorzitter dank u wel. Allereerst dank je wel voor de leuke en enthousiaste presentatie. U bent in alle opzichten een heel goed concept. De variatie in het programma, zoals het koken, maakt het extra interessant voor de kinderen. Daarbij laten de foto's op de site duidelijk zien dat de kinderen het naar hun zin hebben gehad. Ik heb nog drie vragen. Ik zag dat de eigen bijdrage vijfenzeventig euro is. Er zijn in Kerkrade veel gezinnen die net boven die inkmensgrens vallen en die geen gebruik kunnen maken van de stichting leergeld, of bijvoorbeeld de grote gezinnen. Is hier ook aangedacht? Bijvoorbeeld een betalingsregeling? Want die kinderen vallen vaak buiten de boot volgens mij. Daarnaast zijn er geen activiteiten die je bijvoorbeeld met een lokale vereniging kan oppakken, zodat zij er wat aan over kunnen houden. En als laatste vraag: heeft de zomerschool vorig jaar geen nadelige gevolgen gehad door het virus? Of verwachten jullie deze nog te krijgen de volgende zomervakantie? Dat was het. -Dank je wel. -Dank je wel. Dan ga ik naar de SP.

SP

Ontzettend leuk hoor, zulke bevlogen mensen aan het woord te horen en de ervaringen die er de afgelopen tijd geweest zijn. Wij hebben geen vragen. Ik ken het concept van de zomerschool. Ik vind het heel erg mooi dat er ook voor alternatieven, beetje spirituele levenswijze is gekozen door ook meditatie en dat soort zaken aan te bieden. Niet alleen kleien of zo. Daar had ik namelijk vroeger zelf als kind een bloedhekel aan. Dat was het. Wat ons betreft heel veel -succes. -Dan gaan we naar CDA. Dank u wel Voorzitter. Bij mij roept het ook allerlei herinneringen op, niet aan

CDA

college's maar aan in mijn tijd heette het: Kinderen Vakantiewerk. en die gedomineerd door alleen maar motorisch motorische spelletjes. Dan was ik niet zo van. Dus ik ben blij om te horen hoe gevarieerd dit aanbod is. Ook een aantal vragen. Wij zijn benieuwd wat nu echt de de ambities zijn voor de toekomst. Hoe gaat het groeien en bloeien en ook een aantal praktische zaken: hoeveel kinderen, de duur en kunnen er nog meer scholen deelnemen? Dat soort zaken. Ik zou bijna zeggen, in relatie tot de vorige presentatie die we hebben gehad, dat de koppeling met Vie en Google misschien wel andersom zou moeten. Dat de ervaringen uit de zomerschool helemaal geïntegreerd zouden moeten worden in Vie en eventuele Google. Waar wij ook nog benieuwd naar zijn, het is nu een zomeraanbod, zomerschool. We hebben begrepen dat jullie ook contact houden met kinderen ook vanuit de signalerende functie. Maar mogen jullie het aanbod van de zomerschool,

wat toch aanvullend is op regulier onderwijs, ook op andere momenten door het jaar, en dan niet misschien in vakantieperiodes, maar met bepaalde lesblokken, om toch ook een alternatief te kunnen bieden. Dat zijn onze vragen op dit moment. Dank je wel. -Dank je wel. Dan ga ik door naar de VVD. -Ja, dank je wel, Voorzitter. Hier kun je

VVD

alleen maar enthousiast over worden. Het is fantastisch om dat verhaal te horen en vooral ook natuurlijk de gezicht op het filmpje. Toch een aantal vragen. En die zijn natuurlijk ook al gesteld, die vragen betreffen: hoe worden de leerlingen bereikt en worden ook alle leerlingen bereikt? Wat is er eventueel de bijdrage? De financiering van het project? De continuering? En ook de ambities naar de toekomst toe. Dan vooral ook eventueel de samenwerking met Vie. En of in het initiatief ook is opgenomen, het wegwerken van een mogelijke leerachterstanden. We denken vooral aan leesvaardigheid en rekenvaardigheden. Dan zou je daar misschien een verbinding kunnen maken met de bibliotheek. Dit is -het wat ons betreft. -Tot slot weer Burgerbelangen. Dank u wel. Ik ben één van de gelukkigen geweest die wel enkele keren op bezoek is

Burgerbelangen

geweest op de zomerschool. Ik heb gezien, geproefd het eten en drinken wat de kinderen zelf gemaakt hebben. Dan is niets te veel gezegd in de presentatie van meneer Rieu. Ik hoop van harte dat u dat nog jarenlang met die passie voort blijft zetten. In principe heb ik maar één vraag. En dat is: het aantal kinderen loopt op. Komen die per se uit West? Komen ze uit geheel Kerkrade? Komen ze ook vanuit buiten Kerkrade? Verder is er niets dan lof over wat jullie daar neergezet hebben. -Dat was het. -Dank je wel. Het overgrote deel complimenteren, en nog wel een paar vragen en opmerkingen. Wie kan ik het woord

W. de Groot Voorzitter

-geven? -Ik vind alle vragen helemaal terecht. De

Extern

allermoeilijkste daar begin ik mee, dat is het borgen van het aanbod in de zomerschool, het hele jaar door. Dat is voor ons de grootste uitdaging. Wetende dat het hele kleine druppeltjes zijn die we in de zomer kunnen aanbieden en die we kunnen aanraken. We hopen nu dat we het in de herfst kunnen realiseren. De vraag van de ouders en kinderen was: waarom doen jullie niet de zomerschool het hele jaar door? Daar waren we natuurlijk door gecharmeerd, maar vooral hebben we serieus een antwoord gegeven door één: periode in de zomer uit te breiden. Twee: naar de herfst te gaan kijken en drie: de contacten met de scholen. Wat Jerome net noemde: de sociale instanties. Die te gaan ontwikkelen, intensiveren. Want die zijn er al, maar die moeten ontwikkeld worden. En dan zien we wat Willem al noemde, het onderdeel, en dat is heel plastisch, maar wel heel tastbaar. En dan geef ik meteen op de tweede vraag een antwoord en dat is de achterstanden bijwerken. Die moestuin is er concreet. Arcadia en Sint Jan Baptiste werken het hele jaar door met die moestuin. Ze lopen met die kinderen naar die moestuin en halen spullen. Dat is voor sommige groepen in Arcadia en Sint Jan Baptist, een revolutie dat ze met hun kok daar spullen gaan halen. Doordat te doen, dan kom ik bij die achterstanden wegwerken, ontstaan er, en dan noem ik meteen een voorbeeld, dat moet ik u even vertellen: ze kregen de eerste keer in de zomerschool een groene smoothie. En alle kinderen zeiden: 'Bah, dat wil ik niet. Dat is vies.' En toen vroegen wij: 'Waarom is het vies?' 'Omdat het groen is.' Toen zei ik: 'Weet je waarom het groen is?' Dat wist niemand. Ik zei: 'Dat is chlorofyl.' En wat is chlorofyl? Geprakte blaadjes. Wij legde uit wat die chlorofyl is en waardoor die kleur komt. Ze hebben het allemaal opgedronken. De volgende ochtend kwam Solange, een meisje dat nu voor het vierde jaar wil komen en die gevraagd heeft of ze niet bij de junior begeleiders kan zijn, want ze wordt vijftien. Zij kwam met een college over wat er met chlorofyl gebeurt, van je mond tot je anus. En alle kinderen van vijf tot twaalf zaten natuurlijk helemaal geboeid te luisteren naar hoe zij dit presenteerde. Dat gebeurt dus, omdat wij vanuit de yoga, de muziek, het zingen en dansen, het ontdekken van de natuur, alle ruimte geven aan de vragen die er komen en het respecteren. Dan komen dus onderwerpen van taal, rekenen, biologie, natuurkunde, scheikunde, aardrijkskunde als vanzelf aan bod. Dat wil ik zeggen over de taalachterstand. Dan is er een vraag die een paar keer terugkomt over welke scholen. Joost mag het weten, het is een wonder. Praktisch van alle scholen van Kerkrade zijn kinderen gekomen. De verdeling is als vanzelf gegaan. Er zijn een paar van buiten Kerkrade, maar dat zijn er één of twee. Iedereen jaren steeds weer. En het aantal kinderen. We hebben een paar weken gehad dat er zevenentwintig waren. Toen hebben we met het hele team gezegd: 'Joh is de aandacht die we willen besteden, lukt niet.' Dus we beperken ons tot een optimale groep tussen de vijftien en achttien. Dat werkt ieder jaar. Dat is fantastisch. Het financieren? De kinderen en daar is heel lang over gesproken, als we niets vragen, dan lijkt het van, je kan naar buitenschoolse opvang. Je schrijft je in voor een week minimaal. Want we beginnen iedere maandag iedere ochtend en we sluiten de week af, gezamenlijk.

Buiten coronatijd, met de ouders, de vrienden en familie. Dat heeft de wethouder en dat heeft meneer Gans een paar keer meegemaakt. Je kunt iedereen meenemen. En dan kunnen de kinderen laten zien wat ze ontdekt hebben. Dat kan een dans zijn, dat kan een compositie zijn. Afgelopen jaren hebben we vijf kinderen viool gespeeld, andere kinderen hebben gedichten verteld, andere kinderen hebben gekookt, andere zijn een rekensom gaan etaleren. Dus je tekent in voor een week. We hebben gezegd dat vijfenzeventig euro het inschrijfgeld is voor een week. Dat is voor sommigen heel veel, voor sommigen te veel en voor anderen inhoudelijk helemaal niets. Maar voor degenen die het te veel is, kunnen ze naar de stichting leergeld en voor degenen die geen stichting leergeld-geld meer heeft, hebben wij altijd gezorgd dat er geld is. Dus iemand die niks heeft, kan daar ook naar toe. Dat staat niet op de site, want als wij gaan zeggen: 'Je kunt voor niks naar de zomerschool' dan heeft niemand iets. Dat ging over welke scholen? tot nog toe? De Groei? Ons doel van groeien is natuurlijk intrinsiek dat wij én het inhoudelijke kunnen doorgeven het hele jaar door én wat we nu voor ogen hebben, dat we het op twee locaties kunnen doen: Arcadia en Sint Jan Baptist. Waarom die twee? Zij hebben allebei de faciliteiten van de keuken, van de groen en buiten ruimte eromheen, als het weer meezit. We doen het liefste alles buiten. Alles. We zijn alleen naar binnengegaan omdat het te heet was. Dat zijn de twee locaties. De financien, daar hebben wij vanaf dag één, vijftig procent van de kosten, de onkosten en de inkopen van het voedsel, wat we ook deels gesponsord hebben door sponsoren en vijftig procent door gemeente Kerkrade en een klein deel wat dan met die vijfenzevetig euro gedekt wordt. Maximaal aantal programma's? Ja wij hebben een programma. Het liefst wil ik helemaal geen programma. Dan snapt u, als u mij gehoord hebt, dat ik het liefst zeg: 'Dit is het programma in dit vel.' Dat is mijn ideaal, alles te laten ontstaan. Dat is iets te ver voor de troepen uitlopen en daarom hebben we inderdaad een programma met iedere dag een thema. Daar beginnen we mee en daar sluiten we de dag mee af. Ik kan u dat doorsturen. Dit is het programma van het afgelopen jaar. Ik heb de thema 's maandag was geven, dinsdag was keuze, woensdag was houding, woensdag, donderdag wensen en intentie en vrijdag puur en potentiëliteit. Dat klinkt heel hoogdravend en dat is letterlijk, alles is mogelijk, wat dan ook. Want iedereen kan het aantal zaadjes in een appel tellen, maar niemand kan het aantal appels in een zaadje tellen. En dan denk je, wat wil dat zeggen? Benoem jij eens heel concreet de goede of lieve eigenschappen van een ander kind 's ochtends in de kring, en aan het einde van de kring. in deze vergadering en na de vergadering en spreek dat uit in elkaars gezicht. En het mooie is, dat alle kinderen deze inhoud en deze woorden letterlijk oppakken, meenemen en dragen. Ik heb misschien nog een vraag vergeten: waarom de stichtingvorm vroeg iemand? Sla mij maar dood. Ik wilde heel graag dat het los van mijn persoon komt, dat we het gaan verankeren. Daarom wilden we ook niet op meer dan twee locaties komen. We hebben voor een stichtingsvorm gekozen, met een stichtingsbestuur, om het per definitie een professionelere opzet te geven. Een professioneler cachet te geven als de andere vorm zou moeten hebben. Help me, kom met ideeën, wij staan voor alles open. We denken dat het beste is. Movare vergeet ik even voor het gemak, die heeft alle gebouwen ter beschikking gesteld, vanaf dag nul. Jacques Van der Mortel was daar een hele grote ondersteuning en Kiki. Fantastisch. Vergeet ik nog iets? Stageplekken, jazeker stageplekken. U noemde het, fantastisch. Dat is dus wat we nu doen. Zuyd-breed en dat is werkelijk fantastisch. Want het is en voor Zuyd en voor de studenten en voor ons een cadeau. Alleen maar win-win-win. We hadden afgelopen jaar twaal stagiaires. Twee van social work, zes of zeven van fysio, negen ergo komt erbij, hotelschool komt erbij. Waarschijnlijk komt Pabo erbij. Dus het is nu hogeschool-breed, dus Zuyd-breed een stageplek. Dat is precies wat Zuud altijd wilde: dat ze meteen in de praktijk kunnen en door alle studiejaren heen. Dat is natuurlijk helemaal prachtig. Stageplek vanaf jaar een, die komen in jaar twee terug, die groeien dus daarin. Die wortels ontstaan dan vanzelf. Ben ik wat vergeten? Ik dacht dat ik op alles een antwoord heb gegeven.

W. de Groot Voorzitter

Ja er is nog een vraag over voor de wethouder. De aansluiting van het nationale onderwijsprogramma. Wellicht kan de wethouder daar iets over zeggen?

J.H. Schlangen wethouder

Ja, dank u, Voorzitter. Wij brengen inderdaad in dat middelen van rijkswege aangesproken kunnen worden. Ik ga ervanuit te weten, dat het het onderwijs is, dat die de achterstand moeten aangeven in dit geval. En daar moet de aanvraag belanden bij dit programma. Maar dan moeten we even uitzoeken. Dan heb ik gehoord van verschillende partijen: zomerschool hoe betrek je daar Vie bij. [onhoorbaar]Het druipt er vanaf, wat hier gebeurt is echt gezond en vitaliteit. Ook dat je hoort dat kinderen, van een bepaalde intelligentie met elkaar kunnen spelen, bezig zijn, respect voor elkaar kunnen opbrengen. Dat is precies wat [onhoorbaar] wil. En gezondheid staat bovenaan. Gezonde voeding, meer bewegen, dat soort dingen, dat past helemaal in het concept. We zijn hier blij mee. Dat was aan de voorkant ook wel duidelijk, maar daar hebben we nog niks mee gedaan in de programmalijn. Vie om dat te benoemen. Maar dat gaat zeker in de komende commissies

van Vie die wij gaan krijgen ook uitgesproken worden en een plaats krijgen. Ik denk dat ik daarmee de aanvullende vragen heb proberen -te antwoorden. -Ik kijk nog even in het rond of er nog een

W. de Groot Voorzitter

opmerking of vraag is. Zelfs meneer Rieu heeft ontdekt dat hij twee vragen vergeten -is. Oké. -Het Covid virus, of wij daar last van hebben gehad. We hebben afgelopen zomer de ouders op straat laten staan. Wij hebben afstand gehouden. We hebben alle regels in acht genomen. Daarom niet de afsluiting op de vrijdag gedaan. Wij gaan ervan uit, dat we komende zomer of hetzelfde doen als afgelopen zomer, of dat we allemaal ingeënt zijn. Ik heb er vorige week al

Extern

twee gehad. Dus hopelijk iedereen. Verenigingen, leden werven, hoorde ik ook die vraag. Daar heb ik geen antwoord op gegeven. Doordat we met [onhoorbaar] samenwerken en nog bredere samenwerking zoeken. Hoop ik dat wij via ook met dat contact met SMK en [Ons onhoorbaar] en met de buurt, zoveel mogelijk verenigingen daarbij te betrekken om hier in de praktijk alles te laten zien en voelen wat er gebeurt aan mogelijkheden, op alle gebieden. Dat is onze intentie. Dan heb -ik nu alles beantwoord denk ik. -Ja, behalve meneer Gramsma, die heeft nog

W. de Groot Voorzitter

-een nabrander. -Ja. Hoor ik meneer Rieu zeggen dat hij tot

Burgerbelangen

-zijn vijfentachtigste doorgaat? -Dat heb je goed gehoord heeft, hij is al twee keer gevaccineerd. Dan dank ik de heren Rieu en Emoms voor hun bijdrage.

9 Presentatie Zomerschool Kerkrade terug- en vooruitblik

W. de Groot Voorzitter

Wij wensen jullie ontzettend veel succes met dit prachtige project. Dat alleen maar tot doel heeft onze jeugd een stapje verder te brengen in hun ontwikkeling. Dank je wel. We gaan door met het volgende punt. Dat is het dashboard/managementinformatie stand van zaken Sociaal Domein. Daarvoor hebben we de wethouders Jongen, Schlangen en de heer Wiermans uitgenodigd. Ze worden

10 Dashboard/managementinformatie stand van zaken Sociaal Domein

W. de Groot Voorzitter

natuurlijk, zoals ook andere keren, bijgestaan door de heer Bakker. De commissie wordt aan de hand van een presentatie en periodiek bijgepraat over de stand van zaken van sociaal domein. En de commissie is de laatste keer bijgepraat op 12 januari. De commissie heeft de presentatie reeds eerder ontvangen en is in de gelegenheid gesteld om vragen vooraf te stellen. Er is een presentatie va ongeveer twintig minuten, maar vooraf wil de heer Jongen -nog even de aftrap doen. -Ja, dank u wel. U heeft al veel gezegd.

L.A. Jongen wethouder

Het is gebruikelijk dat wij periodiek de managementinformatie met u delen. Die heeft u inmiddels ontvangen. Er zijn ook al technische vragen gesteld en beantwoord. Zoals gebruikelijk zal de heer Bakker u meenemen in die presentatie. Na die presentatie wordt u in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen.

W. de Groot Voorzitter

Meneer Bakker, mag ik u uitnodigen om ons door de presentatie mee te nemen. Dank u wel. De niet-financiële cijfers hebben een peildatum van 1 maart, zoals aangegeven. De financiële cijfers zijn zo actueel mogelijk. Je ziet ook dadelijk in de sheets steeds terugkomen 2020 en 2021. 2020 zijn dus

Ambtenaar

de jaarrekening cijfers voor eigenlijk bijna alle domeinen, op jeugd na. Danarkom ik straks even op terug en de cijfers voor 2021 zijn de financiële cijfers. Nogmaals zo actueel mogelijk. Dan naar de eerste sheet. Dat zijn de bekende aantallen. U ziet het totaal aantal nieuwe klanten. Op dit moment zitten wij rond die zesduizend/zevenhonderd. Dat wijkt niet heel erg af van de presentatie die wij in december hebben gehouden. Dat is een stukje stabiliteit, en daar kom ik straks bij de verschillende onderdelen op terug. Bij de bijstand, ondanks corona is het zo dat wij als gemeente Kerkrade een stabiele bestandontwikkeling hebben. Als je kijkt naar vorig jaar februari, toen wij niet te maken hadden met deze ellende. Hadden we vijftienhonderdachtenvijftig klanten. Nu een jaar later vijftienhonderdnegenenveertig. Daaronder de bekende grafiek, die Kerkrade afzet tegen de regio Parkstad. Je ziet dat kerkrade nog steeds aan het dalen is. En Parkstad is aan het stijgen, zeker qua aantallen natuurlijk een mooie ontwikkeling. Die we ooit terugzien in de financiële cijfers, en daar kom ik dadelijk op terug. In de vorige presentatie is gevraagd om een beeld te brengen van die in- de uitstroom van die bijstand. Hoe is die onderverdeeld? De categorieën die je daar ziet, kiezen wij overigens als gemeente niet zelf. Want ik zou me kunnen voorstellen dat u denkt: 'Ja, wat zijn dat allemaal voor categorieën?' Het zijn categorieën die wij als gemeente moeten bijhouden vanuit het CBS zijn. We willen in Nederland cijfers vergelijken, zeker het ministerie vwil dat heel graag en het CBS houdt dat bij. Dit zijn parameters die wij moeten invullen. Bij de verduidelijkende vragen die we gekregen hebben, was er eentje bij van: die verhuizing uit andere gemeenten, wat is dat nu? Hoe moeten we dat zien? Daar hebben we nog even goed naar gekeken. Even als voorbeeld als wij naar dit jaar kijken, zijn er tot nu toe negenentwintig mensen om precies te zijn uit andere gemeentes naar Kerkrade gekomen. We hebben gekeken, voor uw beeldvorming, dat gaat om de helft daarvan zijn mensen die uit een buurgemeente komen, Landgraaf, Parkstad. De andere helft zijn mensen die inderdaad vanuit het Westen komen of het Noorden, vanuit hele land. Er wordt ook aan de mensen gevraagd van, ja, wat is de reden dat ze hierheen komen? De twee belangrijkste die we dan horen zijn: of dichterbij familie komen wonen, oftewel de lagere woonlasten. Dan even naar naar het financiële stuk? De vorige keer zijn we er wat nader op ingaan hoe dat werkt met verdeelmodellen. Dan doen wij het beter dan vanuit de verdeelmodel daar budget op is gebaseerd. Voor 2020 leidt dat ertoe, dat we een overschot realiseren van vier komma twee miljoen. En voor 2021, op basis van de huidige inzichten, dat we een overschot gaan halen van vijf komma zes miljoen. Zoals u weet krijgen we drie keer per jaar cijfers vanuit Den Haag over het BUIG-budget. Medio mei krijgen wij het bijgestelde voorlopig budget zoals het er nu is. In september krijgen we het definitieve budget. Daarvan zijn wij in afwachting, want daar gaat natuurlijk dadelijk wel misschien iets in veranderen. We denken dat er weinig zal veranderen, omdat we meestal ziin dat die beschikking in mei niet meer afwijkt van de beschikking in spetember. Dan naar het minimabeleid. We zien een stijging van het aantal mensen in de bijzondere bijstand ten opzichte van datzelfde tijdstip vorig jaar. Maar goed, dat kunnen we ook als een succes betitelen, want we hebben de oude beleidsplannen meer geïntensiveerd. Je ziet dus dat mensen meer aanspraak maken van die regeling. Wat betekent dit financieel? Tekort over 2020 jaar één komma zeven miljoen tekort. In december constateerden we nog één komma zes, dus er is een ton bijgekomen. Als je kijkt naar 2022 is dat eigenlijk stabiel. Wij verwachten we ook rond die één komma zes, één komma zeven uit te komen. Daarnaast is het zo, misschien ook belangrijk om te benadrukken, is dat we te maken hebben met coronacompensatie die wij vanuit het Rijk krijgen. En alle toekomstige coronacompensatie die tot dusverre is zijn, hebben wij budgettair neutraal verwerkt. Dan gaan we naar reïntegratie. Daar heeft u eerder vanavond een uitgebreide toelichting gekregen over het WSP-verhaal van de heer Dijk. Daar heeft u ook gehoord dat we in 2020 te maken hebben met een behoorlijk overschot van twee komma twee miljoen. Hoe komt dit? Dit komt door de eenmalige meevallers die we hebben gehad, door die coronacompensaties en het rekeningresultaat van 2020. Voor 2021 verwachten we met betrekking tot dit ondereel, op basis van de huidige inzichten, een tekort. Hoe komt dat? Wij hebben geinvesteerd of we gaan investeren. De coronacompensatie die we vorig jaar hebben gehad, hebben we zoals wij nu weten, dit jaar niet. Alhoewel de heer Dijk zojuist terecht zei dat dat natuurlijk wel gelobbyt wordt op dit moment op alle niveaus, om te kijken of wij voor alle onderdelen natuurlijk toch coronacompensaties gaan krijgen als gemeente. En daarna een laag WSP-budget. Ook hier werd door coronacompensaties [onhoorbaar]. Dan de Tozo. We zitten onderhand bij Tozo drie. Tozo drie heeft te maken met de inkomenstoets van de partner. Er zijn tweehonderdvierenzeventig aanvragen ingestroomd, waarvan tweehonderdzesenveertig levensonderhoud en elf met bedrijfskapitaal. Zoals u weet krijgen we ook uitvoeringskosten vergoed. In 2020 vijfenhonderdzesenvijftigduizend. Op basis van een aantal aanvragen, die nu voorliggen zitten we in 2021 vooralsnog op honderdtweeëndertigduizend. Boven zien we de uitgaven die op de dit moment gepaard met de bekende aanvragen. Dan de WMO. Bij de Wmo is ook een stabiel verloop van het aantal voorzieningen die worden verstrekt. Zoals in de toelichting staat, je ziet altijd in januari een daling ten opzichte van het staafje wat in december was. Dat is een beetje vertekendend. Die voorzieningen lopen vaak tot het einde van het jaar. Dus dan is er een daling te zien. Gedurende het jaar worden die voorzieningen worden verstrekt en dan stijgt dat aantal weer. Overall is verloopt het wel stabiel.

Dan even naar de financiën. 2020 een fors overschot: één komma drie miljoen. Voor worden ook de kosten geprognotiseerd voor de totale WMO, zowel de oude as de nieuwe WMO. Waarom een overschot 2022? Dat komt met name door de coronacompensaties. De boekhouder houdt vaak rekening met de dingen, zaken die in eerdere jaren hebben gespeeld. Dan ga je dus geld op een balans zetten. Dan blijkt dat we die niet nodig hebben, dan is dat een vrije val en bij jaarafsluiting hebben we geconstateerd dat een aantal budgetten niet nodig zijn geweest. HBH[onhoorbaar] in de vorige commissievergadering nog bij instellingen staan. En de prijscompensatie. Van met name de HBH weten dat het te maken heeft met de abonnementstarief. Dat ook dat hoog op de agenda staat van in ieder geval de VNG en daardoor ook dadelijk hoog op de agenda zal komen te staan.Is een zakelijke? We merken in de pers wel een beetje dat men verwacht dat daar wat aan gedaan gaat worden, dus wellicht een compensatie er toch door komt. Echter, dat blijft ongewis, want wij bepalen hier niet wat erna gebeurt. Dan jeugd. Tot en met februari zestienhonderdachtentwintig voorzieningen, negenhonderddrieënzestig personen, op alle achthonderdtweeëntachtig personen die een jeugdvoorziening hadden. Wat correspondeert met dertienhonderdvijfenzeventig voorzieningen. De onderverdeling zit u hier, ook het juridisch kader. Dertig procent gaat via de huisarts, zevenentwintig procent gaat gedwongen, en drieënveertig vrijwillig. We hadden een prognose, misschien wel belangrijk om aan te geven, op een tekort van drie komma drie. Op dit moment is met name de accountant bezig om alles goed na te kijken. Dus om te kijken of alles netjes gedeclareerd is. 30 april is afgestemd met de accountant, dat sis de uiterlijke datum dat wij exact te weten gaan krijgen wat het tekort gaat worden. Het zal zeker iets afwijken van de drie komma drie. Maar op dit moment verwachten we daar geen grote afwijking van. Tekort van 2021 wordt geschat op twee komma acht. In dit tekort is het wel even belangrijk om aan te geven, dat de Task Force is afgerond. Daar zit een stuk intensivering in van het ambtelijk apparaat om alle doelstellingen die we willen bewerkstelligen om die ook te kunnen realiseren. In mei worden die bijgepraat over Task Force twee en alle doelen en zaken. Ook hier een beetje hetzelfde verhaal als abonnementstarief WMO. We weten dat dit onderwerp ook op de agenda staat van de Haagse politieke agenda. We heb het bekende rapport, wat constateert dat er eindelijk besloten is van een verhoging van drie komme drie miljard landelijk. We verwachten met zijn allen dat het nieuwe kabinet hier zeker iets aan zal doen. Maar wat en in welke mate, dat weten we natuurlijk niet op dit moment. Ook bij jeugd komen coronacompensaties. Dan het aantal bezwaren en beroepen. Daar zijn ook vragen over gesteld, die hebben we gisteren beantwoord. Ik het het vanaadag nog even uitgezocht om het in perspectief te plaatsen. Als je kijkt naar het aantal bezwaren, beroepen en hoger beroepen. Logisch dat je altijd probeert om die zo laag mogelijk te houden. Als je bekijkt dat wij in dezelfde periode, hebben wij bijvoorbeeld honderdachtenzestig bezwaren ontvangen van participatie. Terwijl in dezelfde periode gaat dat om tienduizend negenhonderdelf besluiten. Voor de WMO hebben wij in die periode vierendertig bezwaren ontvangen. Als je dat relateert aan tweeënvijftighonderd besluiten, dan valt dat natuurlijk reuze mee. En bij jeugd gaat om twee bezwaren ten opzichte van achttienhonderdachtendertig besluiten. Dat heb ik opgezocht, om dit in perspectief te plaatsen. Het einde van de presentatie, zoals gewoonlijk de reserves sociaal domein. Het cijfer jeugd 2022, dat kan veranderen, maar op basis van de huidige inzichten, is dit de reserve in meerjarig perspectief. Het blijft het komende jaar een positief saldo om mee af te sluiten en we monitoren strak. We houden u als commissie goed op de hoogte, maar dit is de reserve zoals -die er nu voorstaat. -Dank u wel. Dan gaan we weer proberen er

W. de Groot Voorzitter

uit te komen. Wij gaan een rondje maken over de reacties ten aanzien van deze presentatie. Ik kan wel stellen dat wij vooraf gevraagd hebben om vooraf vragen te stellen, dus die kans is geweest. Ik wil u vragen in ieder geval in één termijn proberen dit uiteindelijk af te handelen. Ik begin weer bij de PvdA.

PvdA Kerkrade

Dank u wel Voorzitter. Zoals altijd ben ik blij en gelukkig dat we niet zijn verrast. De cijfers zoals die getoond worden en de wijze waarop ze gepresenteerd worden, geven mij voldoende houvast. Ik heb het gevoel dat ik heel goed geïnformeerd ben. Ook gezien de plusjes en de minnen die constant aangegeven worden. ook met betrekking tot het sociaal domein. Ik heb geen vragen, ik ben niet verrast en ik ben blij met de goede stand van zaken. Dank je wel. Dank je wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij.

Ouderenpartij

Ja, Voorzitter. Ik wil de heer Bakker bedanken voor zijn inzichtelijke presentatie en de duidelijke cijfers. Ik heb geen vragen over de presentatie, maar wel naar aanleiding van de presentatie. In agendapunt acht heb ik dat al vooraangekondigd. Voorzitter, de Ouderenpartij vraagt zich toch af of er geen onderzoek gedaan kan worden naar de oorzaken, waarom er in Kerkrade meer jeugdhulp verleend wordt dan gemiddeld in Nederland. Dat blijkt ook uit cijfers van het CBS. Hier pleiten wij voor. Als er onderzoek zou gebeuren, dan zouden die resultaten ook wellicht ondergebracht kunnen worden in de Vie. Ik denk dat dat een hele goede

cirkel zou zijn. En daarbij denk ik ook, gelet op het verlengde aan de problematiek die we ook in agendapunt acht hebben gezien, dat je dat onderzoek mogelijk zo breed ook zou kunnen uitzetten. Dat was de vraag van Ouderenpartij Voorzitter. Hier wil ik het bij laten. Dank je wel, dan ga ik door naar de Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Dank u wel Voorzitter. Inderdaad een hele duidelijke presentatie. Dank je wel meneer Bakker. Het is misschien inderdaad een goed idee, u gaf het zelf al bijna aan, dat bij het overzicht van bezwaar en beroep, ook het aantal besluiten wat genomen wordt, vermeld wordt. Dan zien we het inderdaad in perspectief. Dan is dat meteen helder, als je dat tabelletje nog toevoegt. Onderzoek van de jaarrekeningen van de Nederlandse gemeenten, die heeft aangegeven dat er niet alleen bij ons, maar overal een groeiende druk is op het sociaal domein. Tachtig procent van de gemeentes verwacht in 2021 een begrotingstekort. Dan vanwege de hoge nettolasten sociaal domein. Jeugd is tien procent gestegen dit jaar. Sinds 2015 zijn de nettolasten van het sociaal domein gestegen met vijfentwintig procent. Eigenlijk kun je dan spreken dat die decentralisatie niet goed is voorbereid. Veel te hoge verwachtingen, waaraan de gemeentes niet kunnen voldoen. Wat we ook proberen. Nogmaals, veel respect voor het werk wat verzet wordt. Gelukkig, hopelijk komen er weer budgetten. We hebben plannen gezien dat er weer een aantal miljoenen worden uitgekeerd voor de jeugdzorg met name. Om de mentale ondersteuning, de weerbaarheid enzovoorts, de gezonde school wordt met name genoemd. Ik ga er vanuit dat wij daar graag gebruik van gaan maken, met name de gemeentes met veel leerlingen die een risico op onderwijsachterstand hebben. Die krijgen extra geld. U noemt een aantal keren dat de steunpakketten die vanwege corona worden verleend, budgettair neutraal verwerkt worden. Kunt u dat nog even toelichten, wat u daar precies mee bedoelt? Dan hebben we nog een vraag. Dat ons geluiden bereiken, dat met name kapitaalkrachtige ouders gebruik maken van de jeugdzorg. Kunt u dat staven die bewering? Of is dat een broodje aapverhaal, hoe zit dat? In het kader van die jeugd, vinden we toch wel een vreemde dat als je vraagt naar de wachtlijsten, dat we dan in Maastricht maar één keer per kwartaal terechtkunnen om het overzicht van de aanbieders te krijgen. Misschien is dat toch een taak voor de wethouder om dat nog eens een keer wat intensiever op de rol te krijgen. Anders loop je toch achter je eigen feiten aan. Dat waren -de opmerkingen van ons. Dank je wel. -Dan ga ik naar Ons Kerkrade.

Ons Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor de presentatie. Helder. Een aantal vragen is al gesteld, dus die ga ik nog niet een keer herhalen. Wat mij positief verrast, is de instroom van de bijstand. Ik had het vorige kwartaal daar mijn zorgen over geuit, gezien de situatie waarin wij nu zitten, dat die kon stijgen. Misschien is daar dan wel een logische verklaring voor, misschien omdat er een Tozo-regeling is, dat anders die mensen in de bijstand zouden komen. Misschien kan daar nog eens de vinger op worden gelegd, om er rekening mee te houden, dat mensen uiteindelijk toch wel in de bijstand terecht gaan komen, als de onderneming niet omvalt, wat wij natuurlijk niet hopen. In mei staat nadere informatie van de Task Force op de agenda. We zien wat dalende cijfers in die grafieken. Misschien dat de wethouder dan kan toelichten, ik neem aan dat hij dat gaat doen, wat de Task Force tot nu toe voor resultaten heeft gehad. Dat onderzoek, misschien is de Task Force daar al mee bezig geweest op voorhand, om te inventariseren waar de problemen hier in de regio zitten, en waar ze precies vandaan komen. Misschien dat de wethouder daar in mei mee kan komen? En zo niet, dan sluit ik me bij de heer Schlenter aan, om te kijken waar die problematiek ligt en waar die precies vandaan komt. Dat was -het voor de eerste termijn Voorzitter. -Ja we hebben ook maar een termijn, voor -alle helderheid. Dan gaan we naar de SP. -Dank u wel, Voorzitter. Er zijn al wat vragen gesteld. Wat ons verbaast, in een antwoord wat wij gekregen hebben

SP

op onze vraag. Wij hebben gevraagd: waarom er te weinig begroot wordt. Dan krijg je het antwoord: 'Ja, bij de vaststelling van de begroting in 2021 in de gemeenteraadsvergadering van oktober 2020, is de gemeenteraad akkoord gegaan. Dat is dus geen reden om af te wijken van bovengenoemde afspraak met uw raad die in 2015 is gemaakt.' Ik denk, we kunnen een afspraak maken in 2015, dat wanneer het nodig is, een sociaal domein aangesproken wordt. Maar dit gebeurt nu structureel, omdat er te weinig begroot wordt. Er wordt elk jaar veel te weinig begroot. Elk jaar hebben we minimaal vier miljoen nodig en er wordt twee komma vier miljoen begroot. Dus dan denk ik: 'Ja, dan is er sprake van een structurele tekort. Dan kun je niet meer refereren aan een afspraak.' Dat heeft de raad niet zo bedoeld van: 'Ja, begroot maar te weinig jaar op jaar, en pak het maar van sociaal domein.' Dus ik wil graag weten van de wethouder, wat de logica achter die vraag is? Moet er ook sprake van voortschrijdend inzicht, dat je dan toch ook meer begroot? Ik kan thuis toch ook niet zeggen: 'Ja, ik ben begroot duizend euro, maar ik heb er tweeduizend nodig.' Dat gaat toch niet? Dan zegt u ook nog: 'Ja richting Rijk ondersteunt dit bovendien.' Ja, daar kan ik me helemaal niets bij voorstellen. Het Rijk zegt wel: er zijn grote tekorten in de jeugdzorg, dat te erkennen we. Maar dit geldt ook

voor het minimabeleid en de schuldhulpverlening. De SP heeft er ook vaak op gewezen, en daar refereren we nu ook aan naar de wethouder. Wij hebben het vaak al benoemd en wij krijgen geen antwoord. Dus: 'Wat is de logica om te weinig te begroten, om het verolgens uit de reserves sociaal domein te halen? Dat willen we heel graag weten. Dank -u wel. -Mooi dank u. Dan ga ik door naar het CDA. Dank u wel Voorzitter. Dank voor de heldere presentatie. We zien een stabiel

CDA

verloop in de managementinformatie met betrekking tot het sociaal domein. Het is mooi om op te maken dat de gemeente zijn huishoudboekje in deze moeilijke tijd goed op orde heeft. We hebben nog een vraag over de presentatie. Dat gaat over de bijstandontwikkeling. Die ziet er in Kerkrade een stuk positiever uit, dan in Parkstad. De SP heeft daar vragen over gesteld en die vragen hebben ons getriggerd. U gaf daar aan, er is niet in Parkstad-verband gekeken, wat de verschillen zijn waarom wij het zo goed doen. In navolging op die vraag zijn wij wel benieuwd of u er voor openstaat om een vergelijkend, breder onderzoek te doen. Omdat het in onze ogen ook goed is om onderzoek te doen naar dingen die wel goed gaan. Om ook daarvan te leren en vooral vast te houden voor de toekomst. -Tot zover. -Dank u wel. Dan VVD.

VVD

Dank u wel, Voorzitter. Het was een heel duidelijk overzicht, wat we gepresenteerd hebben gekregen. Je ziet ook op onderdelen waar het geld naartoe gaat, besteed wordt. Uiteindelijk zie je wel, als je de laatste sheet bekijkt van reserves sociaal domein, dat we nu nog genoeg in kas hebben, maar dat het langzaam gaat uitdrogen. Dan maak ik me natuurlijk wel zorgen over het jaar 2025. Dat is wel lang weg, maar goed, in die tussentijd moet natuurlijk gekeken worden naar: hoe kunnen we zaken ombuigen? We kunnen er niet als gemeente alleen iets aan doen. We zijn ook van de rijksoverheid afhankelijk. Maar in die tussentijd moeten we toch nog harder proberen te werken, als niet ergens compensatie vandaan komt, om dit wat stabieler te maken. Want anders gaan wij flink in het rood vanaf 2025, als ik dat zo zie. Maar ik weet niet of daar al een visie op is, om te kijken wat er aan gedaan kan worden. Dan hoor -ik het graag. Dank u wel. -Dank u wel. Dan tot slot BurgerBelangen.

Burgerbelangen

Dank je wel. Wij hebben vanuit BurgerBelangen schriftelijk onze vragen gesteld. Na de presentatie en toelichting van meneer Bakker en de antwoorden die wij ontvingen, hebben wij geen vragen meer ten aanzien van deze managementrapportage. In ieder geval dank je wel daarvoor. We zijn wel heel benieuwd naar de terugkoppeling van de Task Force twee jeugd die volgende maand beloofd is. Kijk, toch nog één vraag. Ik wil graag de heer wethouder Jongen als eerste

L.A. Jongen wethouder

-het antwoord geven. -Dank je wel Voorzitter. Ik ga in op de begroting en de [onhoorbaar] de vragen die erover gesteld zijn. De heer Bakker kan mij aanvullen op het moment dat ik bepaalde zaken zou vergeten. Maar destijds bij overgang van de taken en de decentralisatie in 2015, hebben wij ervoor gekozen om hetgeen wat binnen het sociaal domein, het geld dat binnenkomt en uitgaat, omdat apart te vermelden. We hebben destijds die managementrapportages samengesteld, waarin wij ervoor hebben gekozen, om de systematiek zoals die nu voorligt, met u te delen. Dan krijg je natuurlijk zaken van begroting en prognoses. Wat wij vooral doen binnen het sociaal domein, is dat op het moment dat je weet wat er van het geld wat binnenkomt van de overheid, dus de begrotingen, ten aanzien van de die drie wetten, dat je dan kunt kijken: wat komt er binnen en wat is de realisatie? Wat kom ik tekort? En als je dat dan gaat vervatten in het totale beeld van het sociaal domein, en je krijgt dan die reserves sociaal domein, dan krijg je daar allerlei bewegingen. Maar die bewegingen zijn heel goed te volgen. Dat hebben wij dus vanaf 2015 op die manier gevolgd. Dit is voor ons wel een goed instrument, om te kijken of wij de plus en de min op een goede manier wegzetten. Dan kom ik bij de vraag van de VVD met betrekking tot: 'Ja, goh als ik nu meerjarig ga kijken, dan zie ik dat we op een gegeven moment in 2025 uitgedroogd zijn. Hoe kijken wij daarnaar?' Je weet ook zeker vanaf 2015, dat wij in steeds fluctuerende situaties zitten met betrekking tot reserves sociaal domein. Mijn collega heeft weleens gezegd: 'Als je kijkt naar hetgeen wat het Rijk ons geeft, daar kun je nog geen fietsenstalling op begroten.' Want de ene keer is het plus, de andere minder, dan krijg je weer wat erbij. Wij hebben dus ook gezegd, omdat wij niet willen dat wij in Kerkrade heel snel bezuinigingen gaan realiseren, of moeten doorvoeren omdat we constant die fluctuaties in dat sociaal domein zien, hebben we ervoor gekozen, om dat op die manier weg te zetten. Uiteindelijk zie je ook achteraf dat, ondanks die schommelingen, wij geen bezuiniging hebben hoeven door te voeren. We hebben ook gezegd, omdat die fluctuaties zodanig zijn, raak nu niet in paniek. Want zeker kijkend naar de laatste zes jaar, kun je constateren dat wij wel eens een keer in bepaalde panieksituaties terecht zijn gekomen, maar geen paniek hebben veroorzaakt. En het

uiteindelijk ook wel allemaal goed is gekomen. Vandaar ook dat wij voor deze opzet kiezen. Misschien ben ik niet volledig geweest? Oké, goed, -dat was mijn beantwoording. -Dan ga ik door naar de Schlangen. Dank u wel Voorzitter. Ik kom terug op de specifieke vragen die over jeugd gesteld

J.H. Schlangen wethouder

zijn. In algemene zin zijn er meerdere fracties die wijzen op, hoe kunnen [onhoorbaar] naar voren gekomen? Gaan we dat onderzoeken, waar komt die sterkere jeugdhulp vandaan? Waar komen fluctuaties vandaan? U kunt mij geloven, dat wij natuurlijk al jarenlang de vinger aan de pols willen krijgen, om te kijken waar het aan ligt. Als je kijkt naar jeugdhulp die heel divers zijn en verschillende dingen raken. Als ik kijk dat er zestig personen in een verblijf zitten en drie- tot vierenzestig in begeleiding individueel, wat de kosten daarvan zijn in vergelijking, dat het vele malen hoger zou zijn dan bij begeleiding individueel. Waarom hebben we die problemen? Als je kunt kijken achter de voordeur, wat zijn de problemen daar? Waar komt het voor, kunt u thuis blijven wonen, dit soort dingen meer. Het is heel divers. Het gaat van dyslexie tot en met zware jeugdzorg-plus. Waar wij geen invloed op hebben. Probeer dat maar uit te zoeken. We hebben er mee te dealen. Dat betekent ook dat wij die Task Force jeugd een en twee niet voor niks opgetogen hebben, om te kijken hoe we daar inderdaad invloed op uit kunnen oefenen. Wat kunnen we aan de voorkant beter doen en de wensen toepassen? Moeten er gelijk doorgeschaald worden naar hogere jeugdzorg, of kunnen we aan de voorkant dingen tackelen. Daar zijn wij hard mee bezig. Er wordt heel veel werk verzet, om dat boven water te krijgen. In mei zult u zeker meer gaan horen wat wij gedaan hebben, wat wij daarmee bereikt hebben, en wat wij in tweede instantie ook in proeftuinen invullen, om te bewerkstelligen dat wij nog meer die situaties gaan tackelen. Dat zullen we ook duidelijk uiteen zetten in mei. Ik weet wel dat we op allerlei gebieden hier aanpakken, wat in andere gemeenten, regio's niet zo gebeurt. Daar ben ik wel trots op. Ik wil ook zeggen, dat de acties die regionaal weggezet worden, dat wij niet concenteren op wat wij noemen de Task Force. Nee, integendeel het is een tweesporenbeleid, wat complementair aan elkaar is. Wij denken dat wij er resultaten mee bereiken. De tekorten jeugd die opgebouwd zijn in de loop der jaren, die vijftig procent korting van het Rijk, is nooit verhoogd. Onlangs heeft ook uitgewezen dat wij minder middelen krijgen om in te vullen. Als we er een paar miljoen bij zouden krijgen, hebben we dus geen tekort, dan zou het een stuk makkelijker te beantwoorden zijn richting u raad om dat uit te leggen. Extra middelen die ingezet worden, dat zijn middelen om kinderen weer in actie te krijgen, in beweging te krijgen, ingen te doen. Daar maken we gretig gebruik van, maar het is niet de oplossing voor de jeugdzorg vraag in algemene zin. Maar aan de voorkant helpt het altijd mee om kinderen weer in actie te krijgen, op andere ideeën te brengen. En daar willen wij ook gretig gebruik van maken. Daar zullen we in de toekomst ook richting het Vie een heel belangrijke rol gaan spelen, om die programmalijn jeugd daarin [onhoorbaar]. De vraag van kapitaalkrachtige ouders dat die meer gebruik maken van jeugdzorg. Zij kunnen er ook gebruik van maken. Ook kinderen van hoogopgeleide ouders kunnen uitval laten zien of problemen veroorzaken. Ik heb even niet het beeld wat dat betekent en of het meer is geworden. Laat ik wel onderzoeken, als dat kan, dat we cijfers krijgen wat in verhouding staat op de mensen die het niet kunnen betalen, en die echt vaak probleemgezinnen zijn. U verwijst ook naar de cijfers van de wachtlijsten van de GGZ, met name. Ik heb geprobeerd om het eerder op te halen. En ik krijg daar als antwoord: als elke gemeente dat doet van de zestien gemeenten in Zuid-Limburg, dan zou de administratieve druk veel groter worden. De aanbieders zijn daar niet niet blij mee, want dan gaat het nog langer duren. Dus we wachten altijd op kwartaalcijfers. U weet dat we dit volgende week waarschijnlijk binnenkrijgen en die wil ik meenemen in de Task Forceopresentatie in mei. De zorg in de toekomst. We denken dat we er stappen in gemaakt hebben, in de aanpak, om de de jeugdzorg qua kosten te verminderen. Dieptewerken aan de voorkant, ook met allerlei leuke dingen naar sholen toe, de knooppunen, veel sneller ingrijpen, meer [onhoorbaar] in de wijken te plaatsen, ook daar directe koppeling naar de scholen, de vindplaatsen van jeugdzorg. Het rijk rekenen op de gelden die van het mogelijk nieuwe kabinet binnenkomen, daar wil ik even niet op ingaan, want ik denk dat we nog lang moeten wachten op een toekenning van extra middelen van de overheid. Als je ziet wat vde ontwikkelingen zijn, in de kabinetsformatie dan reken ik mij niet rijk tot volgend jaar misschien, en dan is het de vraag of je met terugwerkende kracht 2021 kunt vragen. Ik ben er nog sceptisch over. Ik ga ook geen verwachtingen hier neerzetten. Voorzitter, ik denk dat ik de meeste vragen beantwoord heb.

W. de Groot Voorzitter

Ja, dank u wel wethouder, ook voor uw optimisme. Dan gaan we naar de heer -Wiermans. -Dank u wel, Voorzitter. Ik zal eerst

H. Wiermans wethouder

beginnen met de opmerkingen en vraag van mevrouw Bremen. Die ook aangeeft dat uit de analyse in Nederland blijkt, dat ongeveer procent tachtig procent van de gemeentes een tekort op het sociaal domein

hebben. Ik ben het met mevrouw helemaal eens dat natuurlijk de oorzaak daarvan ligt in de kern van de decentralisaties, die in 2015 uit de hoge hoed getoverd werden door de landelijke overheid. Waarbij die taken naar de gemeente over de schutting gegooid werden met meteen ook een efficiencykorting van soms dertig tot veertig procent, omdat ze ervan uitgingen dat de gemeenten het toch wel beter zouden kunnen dan de centrale overheid. Dat bedrag dat daarin begroot is, is uit mijn hoofd, ongeveer één komma acht miljard euro. Als de nieuwe regering dit moet gaan compenseren, dan zal er wel wat water door de Maas stromen. Maar ik vind wel, de VNG en organisaties zijn bezig om een lobby neer te zetten om dat wel te kunnen realiseren. Want we hebben van de landelijke overheid allemaal veel te weinig geld gekregen, om die taken uit te voeren. Ten aanzien van de heer Douma, die merkt op bij de vorige behandeling van de managmentrapportage, daar heeft hij aangegeven, dat hij zich zorgen maakte over de stijging van het aantal mensen in de bijstand. Ook gerelateerd naar corona. Dat zag je op andere plekken ook al gebeuren. Toen heb ik ook aangegeven, dat ik ook een voorbehoud daarin maak, omdat ik ook verwachtte dat vanaf januari die aantallen weleens konden gaan stijgen. Dat is niet gebeurd, maar dat wil niet zeggen dat dat dat helemaal niet gaat gebeuren. Want het kan natuurlijk ook zijn, dat door coronaregelingen die de overheid heeft, dat daardoor nog een aantal mensen zodanig geholpen worden, dat ze nog altijd het hoofd boven water kunnen houden. En we hopen uiteraard met zijn allen dat dat ook zo blijft. Maar het kan ook zo zijn dat dat nog consequenties heeft voor het aantal mensen in de bijstand. We hopen dat dat niet zo is, maar onmogelijk is het ook niet. Dan de vraag van het CDA. Om een vergelijkend onderzoek te doen tussen de prestaties die wij leveren en de rest van Parkstad. In eerste instantie zou mijn reactie zijn: dat zou eigenlijk die gemeentes moeten doen en vragen waarom wij het beter doen. Maar ik weet overigens dat ambtelijk, wordt daar wel overleg over gevoerd. Want dat zijn zaken die in de ambtelijke overleggen op Parkstad-niveau aan de orde komen. Dus ik zal de ambtelijke vertegenwoordigers van ons in ieder geval meegeven van: luister, laten we nu eens kijken of we de elementen waar verschillen zijn, waar mensen iets uit kunnen leren, dat we dat eens op tafel te krijgen. Dus dat zal ik hun meegeven en dan zal ik afwachten hoe de andere gemeentes daarop zullen reageren. Dat waren mijn antwoorden Voorzitter.

W. de Groot Voorzitter

-De heer Bakker. -De vraag van mevrouw Bremen over de

Ambtenaar

coronacompensaties, wat nu niet in Kerkrade in verwerking was. Die gelden krijgen wij als gemeente natuurlijk, om er ook daadwerkelijk iets mee te doen. Want die krijgen we om mensen te helpen. En die gelden hebben wij als een plus opgenomen, omdat we ervan uitgaan, er wordt beleid op gemaakt, er wordt gekeken door het ambtelijke apparaat van: ja, hoe kunnen we het geld het beste inzitten in samenspraak uiteraard met de wethouders. Dat betekent dat wij in de prognose ervan uitgaan dat dat geld ook één op één wordt uitgegeven. Dat bedoel ik met een budgetair [onhoorbaar] Dank je wel. Tot zover de beantwoording van alle opmerkingen en vragen. Is er nog

W. de Groot Voorzitter

één vraag blijven hangen? Niet. Dat is mooi. Dan beëindig ik dit stuk. Bedankt voor de beantwoording beste wethouders. Dan ga ik door naar

11 Ingekomen stukken en mededelingen

W. de Groot Voorzitter

ons laatste punt, dat was de motie van Ons Kerkrade, over het verhogen van het minimumloon. Ik denk dat ik eerst iemand van Ons Kerkrade aan het woord laat om de motie voor te dragen. Wie kan ik het woord geven? Dank u wel, Voorzitter. De motie is eldes ook al ingediend, niet in die vorm maar wel in die strekking. Ik wil de motie voorlezen: " Motie aansluiting bij coalite naar minimumloon naar veertien euro. De raad van de gemeente Kerkrade begint woensdag 28 april 2021. Constaterende dat de coronacrisis duidelijk heeft gemaakt, dat het functioneren van onze samenleving sterk afhankelijk is van vaak onderbetaalde en ondergewaardeerde werkzaamheden. Deze beroepen betreffen onder andere pakketbezorger, vuilnisophaler, vakkenvuller in de supermarkt, handhaver. Kijk naar de vele inwoners, die ondanks hun onmisbare beroep een inkomen hebben, maar meestal officieel tot de werkende armen behoren, waarmee zij hun gezinnen niet of nauwelijks kunnen onderhouden. Spreekt uit dat de gemeenteraad van Kerkrade die doestellingen onderscheidt. van de coalitie voor veertien, om het minimumloon naar veertien euro te krijgen. Verzoekt het college de doelstelling te ondersteunen om het minimumloon naar veertien euro

te krijgen. En waar mogelijk steun te verlenen aan de lobby, de landelijke politiek, vormen nieuw kabinet, omdat het vele inwoners van Kerkrade direct aangaat en daarmee ook het besteedbaar inkomen van onze gemeente vooruitgaat gaat. Dan over tot de orde van de dag. Tot zover Voorzitter. Dank je wel. Gaan we een rondje langs maken om te kijken hoe andere fracties in deze motie staan. Dan begin ik bij de PvdA, mede-indiener.

PvdA Kerkrade

Dank je wel. Wij zijn mede-indiener en het is ook bestaand beleid van de landelijke PvdA. Dus wij ondersteunen natuurlijk deze motie. Dank je wel.

Ouderenpartij

Dank je wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij. Voorzitter, het schijnt een trend te zijn dat er landelijk gezien overal moties worden ingediend over onderwerpen die toch in principe op het bordje thuishoren van de landelijke politiek. Maar goed, dat gezegd hebbende moeten wij als partij ook erkennen dat het een hele sympathieke motie is. Die we dan ook heel hard -steunen. Dank u wel, Voorzitter . -Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal -Alternatief. -Voorzitter, dank u wel. Wij willen graag

Lokaal Alternatief

een stap verder gaan en mede-indienen. We staan er helemaal achter. Dat is kort en bondig dank u wel. Dan ga ik naar SP.

SP

We doen hetzelfde als Lokaal Alternatief. We willen graag mede-indienen. -Dan het CDA. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Voorzitter,

CDA

een heldere motie met een mooi doel, waar wij alleen maar sympathie voor kunnen hebben. Wij kunnen de motie steunen, maar wij willen de kanttekening plaatsen dat wij de timing wat ongelukkig vinden. We zitten in een periode waarbij voor veel werkgevers het water aan de lippen staat. Een dergelijke verhoging van een minimum uurloon zal het voor hem niet makkelijker maken. Daarnaast vinden we ook dat het meer thuis hoort bij de landelijke politiek. Maar we gaan ervan uit dat de landelijke politiek een toekomstige verhoging ook op de juiste manier -in de tijd zal zetten. Tot zover. -Betekent dit dat u meegaat, althans in de motie in de gedachte van de motie, of niet? -Wij steunen de motie inderdaad niet. -Dank je wel. Dan ga ik naar VVD. Dank u wel, Voorzitter. Wij dienen deze motie mee in om een signaal te geven.

VVD

Ook wij zijn van mening dat het minimumloon omhoog zou moeten, om meer mensen die tien euro per uur verdienen, meer koopkracht te geven. Het zijn de mensen aan de onderkant van de loonladders. Staat ook in het VVD-verkiezingsprogramma voor de Tweede Kamerverkiezingen. Waar we wel een kanttekening bij willen plaatsen of dat wel naar veertien euro zou moeten gaan. We zitten in een crisis, anderen verwezen er ook al naar, waar wij nog lang de naweeën van zullen ondervinden. Ik denk aan degene die het zou moeten betalen: de ondernemers, het MKB en ik noem bijvoorbeeld de horeca en de winkeliers. Zij proberen op dit moment met alle hens aan dek in leven te blijven, make schulden en hebben geen buffers meer. Om deze ondernemers veertig procent loonsverhoging per uur te laten betalen ,en daarbovenop nog de sociale lasten van vijfentwintig procent, of vijftig procent, dan kan wel eens banen kosten. Om het heel dichtbij te pakken, realiseren we ons dat bijvoorbeeld het mandje je op de markt misschien wel vijftig cent meer moet gaan kosten, zonder dat de horecaondernemer er iets op verdient. Maar dat het wat ons betreft omhoog moet, is duidelijk. Wij vragen ons af: moeten we een bedrag noemen? We gaan er natuurlijk niet zelf over. Dat doet Den Haag. Maar als je inderdaad zegt: wij willen een verhoging zonder een bedrag te noemen, dan kun je meer mensen daarvoor vinden, denk ik uiteindelijk. Want ik zie degenen die hiervoor stemmen het zo fors te verhogen, of zij zich verantwoorden willen bij de ondernemers als ze zeggen: wij hebben gestemd dat jij zo veel meer gaat betalen. Ik weet het niet. Ik vind dat op dit moment zeer ongelukkig. Maar nogmaals, wij willen solidair zijn en signalen mee afgeven, en om dat we weten dat het toch in Den Haag wordt besloten. U steunt daarmee blijkbaar de motie, maar mevrouw Wevers heeft daar nog een reactie

SP

-op. -Ja, Voorzitter daar moet ik toch echt even iets over zeggen, dat niet ik niet langs mijn kant laten gaan. De heer Driessen zegt dat hij die veertien euro wel veel vindt. Ik wil aan de heer Driessen vragen, of hij wel eens geprobeerd heeft om van veetien euro per uur te leven. Want ook al gaat het nu omhoog, het is nog steeds een schijntje wat je krijgt voor, laten we wel wezen, meestal werk wat heel naar en vervelend rotwerk

is. Wat niemand van ons graag doet. Dus daar wil ik toch een kanttekening bij plaatsen. Dank u wel. -Mag ik daar iets op zeggen, Voorzitter? -Dat zullen we dan maar toelaten. Dank u wel. Ik wil aangeven dat veertien euro niet veel is, maar de verhoging naar veertien euro is veel. We hebben het over een groot percentage, wat je als ondernemer in deze tijd vooral niet kunt calculeren. Dat betekent dat er problemen kunnen ontstaan. Dat is hetgene wat ik zeg. Veertien euro is niet veel, maar de verhoging voor die werknemers die er zijn, en stel je hebt er een x-aantal mensen in de horeca lopen, ik weet niet of ziij nog allemaal aangenomen worden. Laten we dit nu vooral samen eens zijn, dat we voor een verhoging zijn. Maar wij weten niet of het die veertien euro moet zijn. Ik zie daar problemen ontstaan, maar nogmaals, wij steunen het. Dat zal het probleem niet zijn. De standpunten zijn in ieder geval duidelijk, ook al zijn zo verschillend, -dat kan. Dan ga ik naar BurgerBelangen. -Dank u wel, Voorzitter. Ook BurgerBelangen

Burgerbelangen

is mede-indiener van deze motie. We ondersteunen dat ook volledig. Ik hoorde net de discussie, dat de soep niet zo heet gegeten wordt, zoals ze wordt opgediend. Want voor de overheid daarop gaat reageren, zijn we enkele jaren verder. Ik denk dat we de corona dan een stuk achter ons hebben en dat ook dat het MKB en de horeca en dergelijke weer goed loopt. Dus ik denk dat dat reuze mee gaat vallen. Het signaal is in elk geval duidelijk. Ook een helder standpunt. Laten we hopen dat het allemaal niet zo lang gaat duren.

W. de Groot Voorzitter

Ik kan daaruit concluderen dat de motie door de volledige commissie ngesteund wordt. Dat betekent dus dat die volgens mij wel in de raad nog moet worden aangenomen, wat ik heb begrepen dus hij komt terug in de raad. Ik kan ook vragen of het een akkoordstuk is. Ja, ik zie overal akkoord. Voorzitter? Ik wil nog graag toevoegen dat wij wel akkoord zijn, maar dan graag

VVD

de aantekening daarbij hebben, met de opmerking die wij gemaakt hebben. Dit is -de zorg. -Helder. Dus het is een beetje een variant. We hebben een motie die akkoord is, waarvan de VVD aangeeft dat ze alleen het eindbedrag van veertien euro, zelf eruit willen. Maar dat maakt de motie niet -anders? -Voorzitter? -Ja. -Pardon, ik wil toch dat die in de raad besproken wordt. Als akkoordstuk is er te weinig aandacht voor. Het is een belangrijk onderwerp. Ik wil dat onze burgers zien dat we als raad onze daarvoor inzetten met zijn allen. En als de VVD dan een stemverklaring af beleggen, dat kan, maar in de motie spreken we van veertien euro, en dat is wat we willen. Het is echt

SP

een belangrijk signaal, ook voor de andere gemeentes. Ik begrijp dat de wethouder ook nog wat wil zeggen.

H. Wiermans wethouder

Dank u wel, Voorzitter. De landelijke partijen hebben in de programma's allemaal verwoord, dat ze het minimumloon we willen verhogen. De discussie die op landelijk niveau gevoerd zal gaan worden, zal gaan om het onderwerp in hoeverre dat dan moet doorrekenen naar het bijstandsniveau. Want die koppeling is er. Dus er zal een scheiding van geesten zijn, vrees ik, tussen diegene die de koppeling naar het bijstandsniveau willen hebben, en partijen die dat niet willen. Ik wil heel duidelijk zijn: ik ben een voorstander van de koppeling naar de bijstand in dat verhaal. Want op het moment dat dat besloten worden, zullen ook de uitkeringen landelijk naar de gemeentes op dat niveau gebracht worden. Het kan niet zo zijn, dat landelijk dat besluit genomen wordt en dat de gemeentes daarvoor niet gecompenseerd worden. Wat ook nog aan de orde is, ik denk dat dat ook meegenomen moet worden, als mensen een hoger loon ontvangen, betekent dit ook dat er waarschijnlijk een effect is op allerlei regelingen die we hebben, waar mensen gebruik van maken, dat mensen daar minder gebruik van hoeven te maken. Dus ik denk dat het naar die kant ook een positief effect heeft, maar ik vind het veel meer in een maatschappij die zichzelf op een bepaald niveau acht, en dat is ook in de in het kader van de ontwikkelingen die er op dit moment zijn, dat je naar het loon moet kijken. Dan kunnen we eigenlijk wel zeggen: dat is ook in de motie van Ons Kerkrade weergegeven, dat de werkende armen juist uit die groep die inderdaad aan de onderkant met dit soort lonen zitten. Ik zal in ieder geval in het college positief adviseren om met die motie mee te gaan.

W. de Groot Voorzitter

Dan stel ik voor dat die in de raad terugkomt en dan zullen we hem daar aftikken. Dan kom ik bij de ingekomen stukken/mededelingen. Ik zie een handje -van mevrouw Wevers. -Bij elf punt één. Er is een brief van de

SP

VNG van 25 februari. Het was wel handig geweest als die bij de bespreking had gezeten van de verdeling van de coronagelden, begin februari. Dan wil ik graag weten wat de reden is dat die nu pas bij de stukken zit. De tweede vraag: is al bekend hoeveel geld Kerkrade krijgt qua middelen voor leerlingen met een onderwijsachterstand? En is al besloten hoe dat geld verdeeld gaat worden? Graag zagen we dat de wethouder met een plan of voorstel of een verslag naar de raad komt. Elf punt twee: de gemeente kon tot 12 maart een subsidieaanvraag indienen voor MDT-subsidie, maximaal vijftigduizend om met en voor jongeren een maatschappelijke activiteit mogelijk te maken in coronatijd. De zomerschool zou daar misschien best wel gebruik van hebben kunnen maken. Is dat gebeurd? Zo nee, waarom niet? En is Impuls, of andere maatschappelijke organisaties door de gemeente gewezen op het bestaan van deze subsidie? Dan elf punt zes: de TONK-regeling. Waarom zijn de beleidsregels voor die TONK-regeling wel voorgelegd aan de cliëntenraad, maar niet aan de raad? We hebben begrip voor het spoedeisend karakter. We willen ook de voortgang niet in de weg staan, maar we hebben er absoluut geen begrip voor dat het ook vandaag niet op de agenda staat. Dat er gekozen wordt om deze regels Parkstad Breekt, gelijk te houden. Dat kan best een goede keuze zijn, op basis van welke argumenten dat gebeurd is, weten we niet. Er dient naar onze mening dan ook alsnog een ontwerpbesluit te komen, waarin de raad deze regels formeel vaststelt. Hoewel we daar over kunnen discussiëren, of dat wel of niet moet. In ieder geval zou het het college staan, om de raad alsnog om advies te vragen, al was het maar om het democratisch proces te handhaven. We willen ook graag duidelijkheid over de gekozen beleidskaders. We hebben een agendaverzoek hierover ingediend. De brieven over de corona. De brieven van de GGD, de brief van de burgemeester over het ontruimen van Stadspark op 27 februari jongstleden. Al die stukken willen we graag gezamenlijk bespreken in een voortgangsbespreking corona. We hebben daarvoor een agendaverzoek ingediend, en het liefst dan dat in de agenda van mei aanstaande komt. Want we vinden echt dat het niet kan, dat we hier in deze raad niet over de gevolgen van de corona praten met elkaar in deze moeilijke tijden. Dat wat ons betreft ten aanzien van de ingekomen - stukken. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Zijn er nog andere vragen of opmerkingen? Niet. Dan kom ik bij de lijst van toezeggingen. Daar staan verder

12 Lijst van toezeggingen

SP

geen bijzonderheden. Dan ga ik verder naar de rondvraag. Iemand iets

13 Rondvraag

SP

voor de rondvraag? Niemand. Dan is een lange vergadering toch uiteindelijk aardig gegaan, want we hadden het langer verwacht. Ik dank u voor de lange zit

14 Sluiting

SP

voor vanavond, voor uw bijdrage. Ik moet u ook complementeren op de manier hoe het vanavond is gegaan. Ik wens u, wat er nog van over is, een fantastische avond nog. Morgen vroeg weer op. Dank u tot ziens.