Bundel van de Besluitvormende raadsvergadering van 30 november 2016

0938255 - Voorstel vaststellen bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen

1. Instemmen met bijgevoegd concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit nr. 73 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Gasthuisstraat 78 Tegelen" (NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01);
2. De raad voorstellen om geen exploitatieplan vast te stellen voor het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Bijlage 1 Concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit nr_ 73 inzake bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Te (925630).docx

Bijlage 4 Verbeelding inzake bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen (925633).pdf

Bijlage 3 Regels inzake bestemmingsplan _Gasthuisstraat 78 Tegelen_ (925632).pdf

Bijlage 2 Toelichting inzake bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen (925631).pdf

1031557 - samenwerkingswijzer Venlo

Instemmen met bijgaand college- en raadsvoorstel inzake de Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Venlo Samenwerkingswijzer deel 1 - kerndocument 29 september 2016 (929530).docx

Venlo Samenwerkingswijzer deel 3 - Leeromgeving en bronnen- 29 september 2016 (929533).docx

Venlo Samenwerkingswijzer deel 2 - Afwegingskader en gereedschap governance - 29 september 2016 (929532).docx

raadsvoorstel samenwerkingswijzer Venlo (929529).docx

Venlo Samenwerkingswijzer deel 1 bijlage - Actueel overzicht over samenwerkingsverbanden - 29 september 20 (929531).docx

0 Besluitenlijst 30 november 2016

Besluitenlijst 30 november 2016.doc

1 Opening en mededelingen

2 Vragenhalfuur ex art. 45 RvO

3.a Vaststellen van de agenda

3.b IRV 84, Benoeming wethouder Aldewereld

084irv+rb Benoeming wethouder Aldewereld.docx

3.c Vaststellen besluitenlijst 19 oktober 2016

Besluitenlijst 19 oktober 2016, gewijzigd 30nov16.pdf

3.d Vaststellen besluitenlijst 2 en 4 november 2016

IBABS - Besluitenlijst 2 en 4 november 2016.doc.pdf

3.e Lijst ingekomen stukken nr. 10; incl. overzicht lijst ingekomen stukken 2016

Brief nr 51 is ter bescherming van de privacy van de briefschrijver van de lijst van ingekomen stukken verwijderd.
Conform het "Raadsprotocol Venlo Calamiteiten in het Sociaal Domein", vastgesteld in de raadsvergadering van 25 november 2015 zal de behandeling van deze brief via het Presidium verlopen.
Aan het Presidium zal tevens worden teruggekoppeld op welke wijze kan worden voorkomen dat dergelijke brieven op de lijst van ingekomen stukken worden geplaatst.

Lijst ingekomen stukken nr. 10.doc

Brief 52 - 1049445 - K. Dijkmans en H. Waterborg hoorzitting illegale kamerverhuur.docx

Brief 52 - 1049445 - bijl 1 Hoorzitting 17 oktober 2016.docx

Brief 52 - 1049445 - bijl 2 Kernpunten bezwaar.docx

Brief 52 - 1049445 - bijl 3 K. Dijkmans Bezwaar bewoners Tegelseweg omgevingsvergunningen.docx

Brief 53 - 1053915 - Rotonde Eindhovenseweg verzoek mw. van Knippenberg aan raad en college.docx

Brief 54 - 1. E-mail A. Gommans - Rotonde station Blerick.docx

Brief 54 - 1a. Brief aan de gemeenteraadsleden rotonde station Blerick.pdf

Brief 55 - 2. Brief 8okt16 van werkgroep Verkeershinder 't Ven Oost aan college.pdf

Brief 55 - 2a. Antwoordbrief college 29sep16 aan werkgroep Verkeershinder 't Ven oost.pdf

Brief 56 - 3. E-mail C. van Rijn.docx

Brief 56 - 3a. Brief C. van Rijn - Zwerfvuil en algemeen belang.docx

Brief 56 - 3a. Foto 1.docx

Brief 56 - 3a. Foto 2.docx

Brief 56 - 3a. Foto 3.docx

Lijst van ingekomen stukken 2014 - 2016.xlsx

3.f Overzicht toezeggingen, zie ibabs

3.g Hamerstukken ex art. 26 RvO, nr.('s). 73 - 74

4.rv.73 Vaststellen bestemmingsplan Gasthuisstraat 87 Tegelen

073rv+rb Vaststellen bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen.docx

073bijl 1 Toelichting bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen.pdf

073bijl 2 Regels bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen.pdf

073bijl 3 Verbeelding bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen.pdf

4.rv.74 Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

074 rv+rb Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo.docx

074bijl 1 Venlo Samenwerkingswijzer deel 1.docx

074bijl 1.1 Venlo Samenwerkingswijzer deel 1 - actueel overzicht over de huidige samenwerking.docx

074bijl 1.2 Venlo Samenwerkingswijzer deel 2 - afwegingskader en gereedschapskist Governance.docx

074bijl 1.3 Venlo Samenwerkingswijzer deel 3 - leeromgeving en bronnen.docx

4.rv.75 Greenport Venlo; Vaststellen: bp TPN herziening Klaver 4 incl. MER, en Exploitatieplan TPN gemeente Venlo 6e herziening, en Nota Industrielawaai en Nota Omgevingsveiligheid

075rv+rb Greenport Venlo etc..docx

075bijl 1 Nota van zienswijzen bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 2 Nota van zienswijzen exploitatieplan 6e herziening.docx

075bijl 2a Bijlage 1 Nota van zienswijzen Grondprijsadvies Venlo.pdf

075bijl 2b bijlage 2 Nota van zienswijzen brief adviesbureau De Bont.pdf

075bijl 3 Nota van wijzigingen bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 4 Nota van wijzigingen exploitatieplan 6e herziening.docx

075bijl 5a Verbeelding bp TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 5b Toelichting bp TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 5c Planregels bp TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 5d Toelichting bijlagen bp TPN Herziening Klaver 4 nieuwe versie.pdf

075bijl 5e Planregels bijlagen bp TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 5f Detailrapport akoestisch onderzoek bp TPN Herziening Klaver 4.pdf

075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf

075bijl 6a Kaart vernietigde delen TPN en Park Zaarderheiken_ 6e herziening.pdf

075bijl 6b Kaart TPN-groot intergem_ bedrijventerrein TPN Horst ad Maas-Venlo_ 6e herziening.pdf

075bijl 6c bestemmingsplangebied_ 6e herziening.pdf

075bijl 6d Kaart exploitatiegebied_ 6e herziening.pdf

075bijl 6e Faseringskaart_ 6e herziening.pdf

075bijl 6f Kaart grondgebruik en uitgiftecategori_n_ 6e herziening.pdf

075bijl 6g Kaart eigendommen_ 6e herziening.pdf

075bijl 6h Kaart bestaande situatie_ 6e herziening.pdf

075bijl 6i Verwervingskaart_ 6e herziening.pdf

075bijl 6j Invulling ontwerpregeling plankostenscan_ 6e herziening.pdf

075bijl 6k Document Locatie eisen bedrijventerrein Trade Port Noord_ 6e herzie.pdf

075bijl 6k-1 Dwarsprofielen_ 6e herziening.pdf

075bijl 6k-2 Veilig werken in de RRP-leidingstrook_ 6e herziening.pdf

075bijl 6k-3 Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid_ 6e herzie.pdf

075bijl 6k-4 Beleidsregels bugettering bluswatervoorzieningen_ 6e herziening.pdf

075bijl 6l Strategisch inkoopkader 2014_ 6e herziening.pdf
075bijl 6m Ramingsoverzicht bouwrijp maken_ nutsvoorz_ en inr_ openbare ruimte.pdf
075bijl 6n Kaart gebieden Trade Port Noord_ 6e herziening.pdf
075bijl 6o Taxatierapport inbrengwaarden per eigenaar_ 6e herziening.pdf
075bijl 6o-1 Samenvattend overzicht taxatiewaarde_ 6e herziening.pdf
075bijl 6o-2 Overzicht vergelijking eigendomsindeling per 1-1-16 met 1-1-12.pdf
075bijl 6o-3 Taxatierapport inbrengwaarden 24 februari 2012 incl verkl.pdf
075bijl 6p Planschade risico analyse_ 6e herziening.pdf
075bijl 6p-1 Brief actualisering planschade risico analyse_ 6e herziening.pdf
075bijl 6q Toerekening kosten transportriool_ 6e herziening.pdf
075bijl 6r Kaart situering transportriool_ 6e herziening.pdf
075bijl 6s Resultaten marktanalyse gronduitgifteprijzen_ 6e herziening - gewij.pdf
075bijl 6t Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie_ 6e herziening.pdf
075bijl 6u Overzicht Macro aftopping en totaaloverzicht grondexploitatie.pdf
075bijl 6v Gewogen eenheden totaal gebied_ 6e herziening.pdf
075bijl 6v-1 Gewogen eenheden per eigendom_ 6e herziening.pdf
075bijl 6w Bijdrage per eigendom_ 6e herziening.pdf
075bijl 6w-1 Bijdrage per kavel_ 6e herziening.pdf
075bijl 6x Kaart verlegging Gekkengraaf_ 6e herziening.pdf
075bijl 6y Kaart grens klavers klaverbladen en klaverharten_ 6e herziening.pdf
075bijl 6z Verkavelingsplan_ 6e herziening.pdf
075bijl 7 Nota industrielawaai.pdf
075bijl 8 Nota omgevingsveiligheid.pdf
075bijl 9 Nota van inspraak betreffende nota_s industrielawaai en omgevingsveiligheid.pdf

4.rv.83 Initiatief raadsvoorstel Rapport vooronderzoekscommissie Q4

083rv+rb Verslag vooronderzoekscommissie Q4.docx
083bijl Rapport vooronderzoekscommissie Q4.docx

5 Onderwerpen buiten de directe raadsagenda

6 Sluiting

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	vaststelling bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
raadsnummer 2016	73
collegevergadering d.d.	11 oktober 2016
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
fatale termijn	
programma	Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder	J. Teeuwen

team OGRVM
registratienummer
steller SGM Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596828
e-mail s.jacobs@venlo.nl

datum 26 september 2016
bijlage(n) Bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 19 juli 2016 (registratienummer 16-3503), gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht:

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. Het bestemmingsplan “Gasthuisstraat 78 Tegelen’ ongewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01);
2. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening voor het onder 1 bedoelde bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Samenvatting

De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 31 maart 2016 het verzoek ontvangen van de heer G. van den Bunt voor de herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies ‘Wonen’(al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en ‘Maatschappelijk’.

Burgemeester en wethouders hebben op 19 juli 2016 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’ (registratienummer 16-3503). Hierover is de raad middels raadsinformatiebrief nummer 2016-124 geïnformeerd.

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft vervolgens van 28 juli 2016 tot en met 7 september 2016 ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen én geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Toelichting bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
2.	Regels bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
3.	Verbeelding bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
4.	Concept- raadsbesluit nr. 2016-73	26 september 2016

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De kernopgave is om te komen tot een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan om de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies ‘Wonen’ (al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en ‘Maatschappelijk’ mogelijk te maken.

2. Relatie met programma

Het initiatief draagt bij aan de doelstellingen van het programma ‘Wonen en Leefomgeving’. Doel van dit programma is het bieden van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Daarbij gaat het om de balans tussen sociale en ruimtelijke-fysieke ontwikkeling van dorpen, wijken, stedelijk centrum enerzijds en het landelijk gebied anderzijds.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor de betreffende locatie waarbij wordt voorzien in een nieuw juridisch- planologisch kader.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is het bevoegde orgaan om het bestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’ vast te stellen. Het nieuwe bestemmingsplan is nodig om de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 Tegelen met de functies ‘Wonen’ (al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en ‘Maatschappelijk’ mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat het vigerende bestemmingsplan ‘Centrum Tegelen’ voor het deel waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, niet meer van toepassing is. Het nog vast te stellen bestemmingsplan treedt vervolgens voor dat deel in de plaats en vormt hierdoor een nieuw juridisch-planologisch kader.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het beleidsuitgangspunt van de Ruimtelijke Structuurvisie 2014 om prioriteit te geven aan hergebruik van bestaand vastgoed zodat nieuwbouw elders wordt voorkomen. De ontwikkeling vindt plaats in bebouwd gebied en meer specifiek in stedelijk gebied. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de functieverruiming functioneel inpasbaar. Er wordt gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). In de toekomstige situatie zal de maximale toename van het aantal verkeersbewegingen per dag 97 bedragen. Omdat de Gasthuisstraat, evenals de overige aangrenzende wegen, wat betreft profiel en capaciteit berekend is op de ontsluiting van extra functies danwel een wijziging van de functie, worden verkeerskundig geen problemen verwacht.

Middels het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt de mogelijkheid gecreëerd om onder andere een woonfunctie toe te staan. Binnen de regionale woonvisie is er ruimte voor dergelijke kleinschalige initiatieven. In de woonvisie is daarnaast aangegeven dat er meer ruimte moet bestaan voor bijzondere woonvormen, waarbij ook combinaties tussen wonen en werken genoemd zijn. In dit geval gaat het om de planologische mogelijkheid om één grondgebonden woning (in een bestaand pand) te kunnen toevoegen. Dit past binnen de woningbehoefte van het stadsdeel Tegelen/Steyl.

Het voorgenomen initiatief past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Aangetoond is dat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

<u>Procedure</u>

Op 19 juli 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan (registratienummer 16-3503). Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen én geen exploitatieplan vast te stellen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het voorliggende bestemmingsplan is in het kader van de voorbereiding van het plan en het daaraan verplicht gekoppelde vooroverleg, toegezonden aan de provincie, het waterschap en Rijkswaterstaat. Zij hebben geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor het opstellen van het plan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Daarnaast is er voor de afwenteling van eventuele tegemoetkoming in planschade een planschadeovereenkomst met de verzoeker gesloten.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t
Financiële risico's en aspecten	n.v.t.
Economische risico's	n.v.t.
Maatschappelijke risico's	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico's	n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd voor een ieder. Binnen de inzage termijn kan door belanghebbenden beroep worden ingediend bij de Raad van State. De dag na de inzage treedt het bestemmingsplan in werking, mits geen voorlopige voorziening wordt getroffen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	vaststelling bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
raadsnummer 2016	73
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team OGRVM
steller SGM Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596828
e-mail s.jacobs@venlo.nl
datum 26 september 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 11 oktober 2016, registratienummer 938255 ;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;
het ontwerpbestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’ van 16 juni 2016 tot en met 27 juli 2016 ter inzage heeft gelegen;
dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en de landelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder gedurende voornoemde inzage termijn;
dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
dat het bestemmingsplan niet is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
dat het ten behoeve van de ontwikkeling niet nodig is om een exploitatieplan vast te stellen;

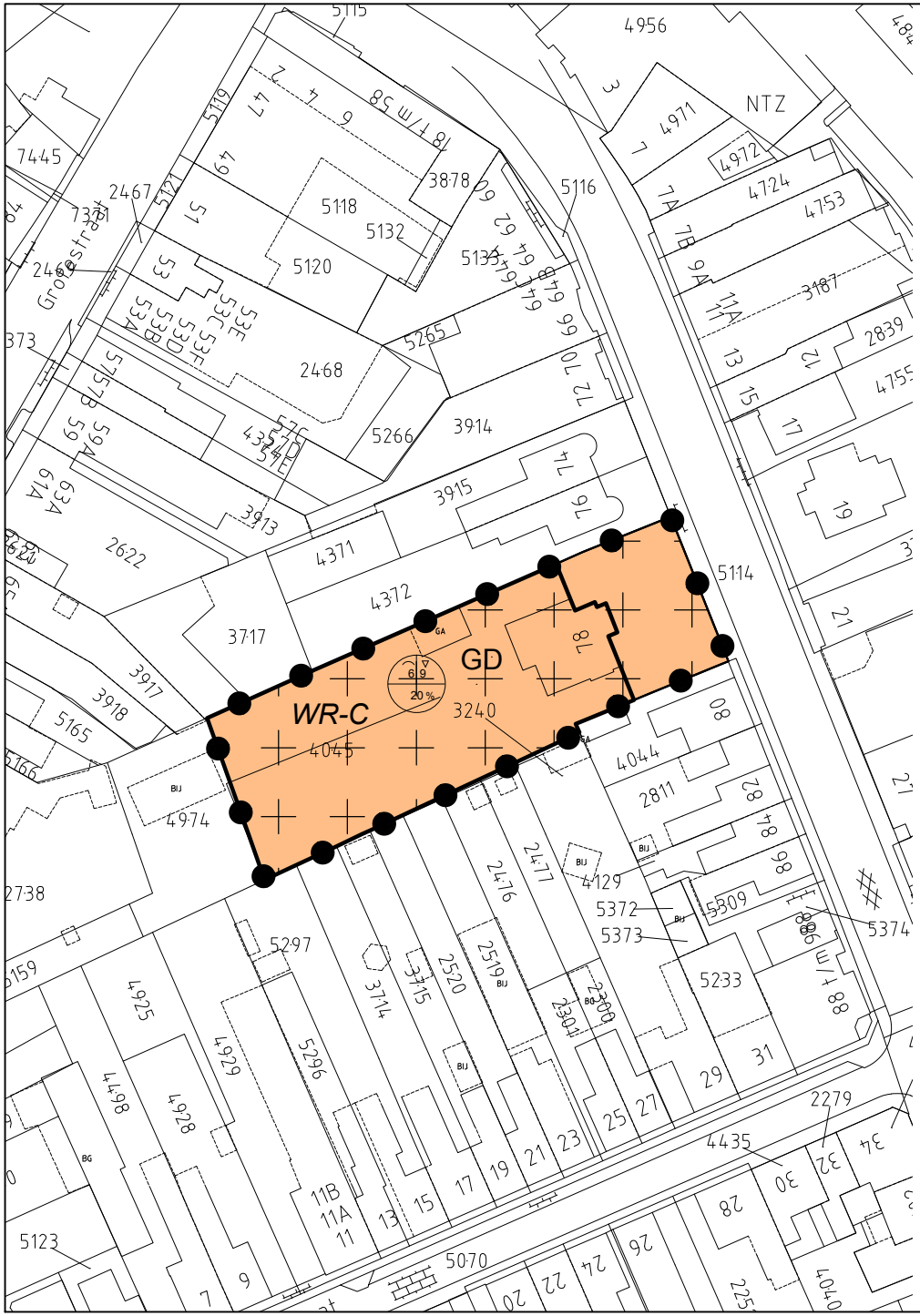
besluit(en):

1. Het bestemmingsplan “Gasthuisstraat 78 Tegelen” vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01);
2. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening voor het onder 1 bedoelde bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten



Legenda

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

GD — Gemengd

dubbelbestemmingen

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Aanduidingen

bouwvlak

bouwvlak

maatvoeringsaanduidingen

A B D %

maximum goothoogte (m), bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaringen

ondergrond

GASTHUISSTRAAT 78 TEGELEN

Gemeente Venlo

NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01

schaal:	1:1000	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. BRO:	211x07868
formaat:	A4	ontwerp:	12-07-2016 / RvD	projectnr. VWP:	16BROTE007
concept:	28-01-2016 / LF	vastgesteld:	..-..-.... / tekenaar	bestandsnaam:	16BROTE007-005.dwg

BRO
Ruimte om in te leven
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T 077 373 06 01
www.bro.nl
tegelen@bro.nl
F 077 373 76 94

verbeelding: Viewpoint ©
www.viewpoint.nl

Gasthuisstraat 78 Tegelen

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **12**
Artikel 3 Gemengd 12
Artikel 4 Waarde - cultuurhistorie 16

Hoofdstuk 3 Algemene regels **19**
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 19
Artikel 6 Algemene bouwregels 20
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 21
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels 22
Artikel 9 Algemene procedureregels 23

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **24**
Artikel 10 Overgangsrecht 24
Artikel 11 Slotregel 25

Bijlage **27**
Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden 28

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

Het bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen met identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01 van de gemeente Venlo.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en/of uitbouw

Een aan een hoofdgebouw vastgebouwd gebouw, dat architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en in directe verbinding staat met het hoofdgebouw.

1.6 aan huis gebonden bedrijf

Het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel.

1.7 aan huis gebonden beroep

Het door de bewoner van de woning beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, of hiermee gelijk te stellen beroep dat door zijn omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend. Hieronder dienen niet te worden begrepen de uitoefening van consumentverzorgende ambachtelijk bedrijfsactiviteiten noch detailhandel.

1.8 bebouwing

Een of meer gebouwen en/ of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bebouwingspercentage

Een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.10 bed and breakfast

Een horecagelegenheid ondergeschikt aan een woning die in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf voor korte tijd en waarbij het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logerende gasten (daaraan) ondergeschikt is.

1.11 bedrijf

Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.12 begane grond

Een bouwlaag geen verdieping zijnde.

1.13 bestaand

Bebouwing:

De als zodanig op de verbeeldingen aangegeven bebouwing, welke bestaat op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, dan wel op dat tijdstip op basis van een afgegeven vergunning mag worden gebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald.

Gebruik:

Gebruik van gronden en bouwwerken, zoals dat bestaat ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan.

1.14 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan.

1.19 bouwperceelgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waar ingevolge de regels gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 boven- of benedenwoning

Gestapelde wooneenheden welke niet behoren tot een appartementencomplex of flatgebouw.

1.23 bijgebouw

Een gebouw behorende bij en dienstbaar aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat in functioneel en architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw.

1.24 coffeeshop

Een horeca, waarin uitsluitend alcoholvrije dranken en eventueel kleine eetwaren worden verstrekt voor gebruik ter plaatse en waar softdrugs worden verstrekt voor gebruik ter plaatse of gebruik elders.

1.25 consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten

Het beroepsmatig uitoefenen van een ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot het aan huis gebonden beroep, gericht op consumentenverzorging, geheel of gedeeltelijk door middel van handwerk en waarbij de omvang van de activiteiten zodanig is dat als deze in een woning en daarbij horende bijgebouwen wordt uitgeoefend, de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd. Dit laatste is slechts anders daar waar in deze regels is bepaald, dat de consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten tevens als hoofdfunctie zijn toegestaan.

1.26 dak

Iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.27 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen, het verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.28 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling

Bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kappers-zaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting.

1.29 erf

Het gedeelte van het bouwperceel bestaande uit achtererf en zijerf waarop volgens de regels bijgebouwen mogen worden opgericht.

1.30 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 grondgebonden woning

Een gebouw met hoofdzakelijk een woonfunctie waar één woning aanwezig is.

1.32 hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.33 horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren en/of logies.

1.34 horecabedrijf

Een bedrijf dat tot doel heeft het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf en/of ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en/of het exploiteren van een zaalaccommodatie, een en ander gepaard gaande met dienstverlening, niet zijnde coffeeshops.

1.35 huishouden

Een duurzame leefgemeenschap van personen met een onderlinge verbondenheid, waarbij sprake is van (nagenoeg) zelfstandige bewoning.

1.36 inwoning

Het bewonen van een woonruimte die deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen, met dien verstande dat dit slechts is toegestaan in het hoofdgebouw, dan wel in het hoofdgebouw verbonden bijgebouwen en dat woningsplitsing en/of kamerbewoning niet is toegestaan.

1.37 kamerbewoning

Een woning die, al dan niet mede door de rechthebbende, duurzaam en (nagenoeg) zelfstandig kamergewijs wordt bewoond en welk niet valt aan te merken als het verstrekken van logies.

1.38 kamerverhuurbedrijf

Een pand of een deel van een pand dat door meer dan 4 personen, anders dan door de rechthebbende, bedrijfsmatig kamergewijs wordt bewoond en welk niet valt aan te merken als logiesverblijf.

1.39 kantoor

Een gebouw of ruimte dat/die dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden ten behoeve van derden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar aard daarmee gelijk te stellen instellingen.

1.40 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit

De in de 'Bedrijvenlijst woongebieden' (als bijlage bij deze regels) genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend.

1.41 maatschappelijk

Het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder gezondheidszorg, zorg en welzijn, jeugd / kinderopvang, onderwijs, religie, uitvaart / begraafplaats, bibliotheken, openbare dienstverlening, verenigingsleven en/ of defensie/ militaire zaken.

1.42 logiesverblijf

Het in gebruik hebben of houden van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig recreatief verblijf of tijdelijk onderdak wordt verschaft aan personen die elders hun hoofdverblijf hebben.

1.43 omgevingsvergunning

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.44 ondergeschikte activiteit

Activiteit waarbij maximaal 30% van de opstallen als zodanig mag worden gebruikt.

1.45 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, daaronder begrepen een carport.

1.46 parkeervoorziening

Een al of niet overdekte, op straat aanwezige dan wel met een straat in open verbinding staande ruimte, die gelet op de ligging en de ontsluiting geschikt is om te worden gebruikt voor het parkeren van motorvoertuigen.

1.47 peil

a. Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
b. Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.
c. Indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil.

1.48 perceelgrens

Een grenslijn tussen bouwpercelen onderling.

1.49 prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding, daaronder begrepen straatprostitutie.

1.50 seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.51 straatprostitutie

Het zich op de openbare weg of in een zich op de openbare weg bevindend voertuig beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen tegen vergoeding.

1.52 tuin

Gronden gelegen tussen de (voor)gevelrooilijn dan wel bijgebouwenlijn en het openbare gebied bestaande uit verkeersontsluiting(en), groenvoorzieningen en/of pleinvormige ruimten.

1.53 uitbouw

Een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.54 voorgevel

Een of meer gevel(s) van een gebouw die is / zijn gelegen aan de zijde van de weg en die in ruimtelijk opzicht de voorkant(en) van een gebouw vorm(t)(en).

1.55 voorgevelrooilijn

Op de Verbeelding aangegeven naar de weg gekeerde bouwgrens.

1.56 voorzieningen van algemeen nut

Kleinschalige nutsvoorzieningen, zoals transformatorhuisjes en schakelkastjes, ondergrondse lokale leidingen, tele- en datacommunicatieleidingen, riolering, telefooncellen en wachthuisjes, straatvoorzieningen (onder andere voor afvalstoffen), met een inhoud van maximaal 50 m³ per op te richten bouwwerk en een hoogte van maximaal 3 m.

1.57 vrijstaande woning

Een woning zonder gemeenschappelijke wand met een andere woning.

1.58 weg

Een voor het rij- en ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.59 woning

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.60 wooneenheid

Onder het begrip wooneenheid wordt voor de werking van dit bestemmingsplan verstaan een woning.

1.61 zijerf

Gronden gelegen tussen een zijgevel van het hoofdgebouw en de zijdelingse niet aan een weg grenzende perceelgrens, waarop volgens de regels bijgebouwen mogen worden opgericht.

1.62 zijgevel

Een gevel van een hoofdgebouw, niet zijnde de voor- of achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De afstand tot de bouwperceelgrens:

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 De bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 De dakhelling:

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 De goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 De horizontale diepte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.6 De inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 De ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 De oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 Ondergeschikte bouwdelen:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren, al dan niet in combinatie met aan de kantoorfunctie ondergeschikte dienstverlening, uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan;
b. het wonen in de vorm van één grondgebonden woning, waaronder tevens begrepen kamerbewoning, (maximaal 4 personen), danwel één wooneenheid in de vorm van een boven- of benedenwoning, al dan niet met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening;
c. maatschappelijk, uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
e. aan huis gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

f. wegen en paden;
g. groenvoorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en onbebouwde erven;
j. voorzieningen van algemeen nut.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangeduide bouwvlak;

3.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen dienen in en evenwijdig aan de voorgevelrooilijn geplaatst te worden;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
c. het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)';
d. de maximum bruto vloeroppervlakte voor kantoren mag niet meer dan 1.500 m² bvo bedragen;

3.2.3 Aan- en uitbouwen en bijgebouwen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij woningen gelden de volgende regels:

a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen dienen tenminste 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw - of het verlengde daarvan - te worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 150 m², met dien verstande dat het maximale bouwpercentage als hiervoor bedoeld onder lid 3.2.2 sub d niet mag worden overschreden;
c. de goothoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag maximaal 3,30 m bedragen en de bouwhoogte mag maximaal 6 m bedragen;

d. in afwijking van het bepaalde onder a t/m c van dit lid, mogen aan een hoofdgebouw erkers, luifels en dergelijke worden aangebouwd, met een diepte van maximaal 1,5 m, een oppervlakte van maximaal 6 m² en een hoogte van maximaal 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m, doch maximaal 2 m, alsmede overkappingen dienen tenminste 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw - of in het verlengde daarvan - te worden gebouwd; in hoeksituaties dienen erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m, doch maximaal 2 m, alsmede overkappingen op een afstand van tenminste 3 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw - of het verlengde daarvan - te worden gebouwd;
b. de hoogte van andere bouwwerken mag maximaal 3 m bedragen, met uitzondering van:
   1. vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 5 m mag zijn
   2. speeltoestellen, waarvan de hoogte maximaal 3 m mag zijn.
c. het onder lid 3.2.2 sub c aangegeven bebouwingspercentage mag ten gevolge van het oprichten van andere bouwwerken welke hoger zijn dan 1 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein, niet worden overschreden.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

a. de situering en/ of afmetingen van bouwwerken;
b. de kapvorm van gebouwen;
c. de aanleg en omvang van parkeergelegenheid op eigen terrein;
d. de in het kader van waterhuishoudkundige voorzieningen alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/ of aan te brengen oppervlakteverharding.

De toepassing van nadere eisen als bedoeld onder a tot en met c door burgemeester en wethouders zal gericht zijn op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

e. het straat- en bebouwingsbeeld;
f. de woonsituatie (wooncomfort kwaliteit woongenot van de directe omgeving);
g. de gebruiksmogelijkheden (op eigen terrein en op aangrenzende gronden);
h. de milieusituatie;
i. de verkeersveiligheid;
j. de parkeerruimte op eigen terrein;
k. de sociale veiligheid;
l. de brandveiligheid.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen en gronden voor:

a. woningen voor kamerbewoning voor meer dan 4 personen;
b. opstallen als kamerverhuurbedrijf;
c. opstallen voor bed and breakfast;
d. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning.
e. de uitoefening van een ambachtelijk, industrieel en/of handelsbedrijf;
f. prostitutie en/of seksinrichtingen;
g. coffeeshops.

3.4.2 Aan huis gebonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten is toegestaan in combinatie met het wonen, mits:

a. het bedrijven betreft welke genoemd zijn in Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden, alsmede bedrijven welke niet in de lijst zijn vermeld, doch naar het oordeel van burgemeester en wethouders, waar het gaat om de verwachting omtrent te duchten gevaar, schade of hinder of overlast voor de (woon)omgeving, daarmee gelijk te stellen zijn. De in Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden genoemde bedrijven vallen onder milieucategorie 1 of 2. Bedrijven in een hogere milieucategorie zijn vanwege de mogelijke hinder voor de omgeving in dit verband niet toegestaan;
b. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
c. de beroeps- en/of bedrijfsoppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;
d. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten hoofdzakelijk door de bewoner(s) van het hoofdgebouw zelf worden uitgeoefend;
e. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten het woon- en leefklimaat niet onevenredig aantasten;
f. de woning en de bij de woning behorende bijgebouwen aan het Bouwbesluit c.q. de Bouwverordening blijven voldoen;
g. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten geen parkeeroverlast voor de directe (woon)omgeving veroorzaken of dat hierdoor geen extra parkeervoorzieningen noodzakelijk zijn;
h. geen (overig) gevaar schade, hinder of overlast voor de (woon)omgeving ontstaat;
i. geen detailhandel wordt uitgeoefend, met uitzondering van detailhandel die ondergeschikt is aan en verband houdt met de ter plekke uitgeoefende kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
j. geen horeca-activiteiten worden uitgeoefend;
k. geen prostitutiebedrijf, seksinrichting of aanverwante activiteiten op erotisch en/of pornografisch gebied wordt/worden uitgeoefend.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Kamerbewoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 3.4.1 sub a voor kamerbewoning van meer dan 4 personen per woning, mits:

a. het gebruik geen overlast voor het woonmilieu oplevert en geen onevenredige afbreuk doet aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
b. het gebruik naar de aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming is;
c. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Indien niet op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien, dient te worden aangetoond dat elders in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien.

3.5.2 Bed and breakfast

Middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.1 sub c ten behoeve van een bed and breakfast, mits:

a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
b. het gebruik geen hinder voor het woonmilieu oplevert en geen onevenredige afbreuk doet aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
c. het gebruik geen belemmering voor de omliggende bedrijven oplevert;
d. het gebruik naar de aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming is;
e. het gebruik de woonfunctie ondersteunt, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in het hoofdgebouw of bijgebouw uitvoert, tevens de gebruiker van het hoofdgebouw is;
f. er geen duurzame ontwrichting van de evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur ontstaat;
g. het niet zodanig verkeersaantrekkende activiteiten betreft die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van verkeer;
h. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
i. de bed and breakfast-voorziening in bestaande bebouwing wordt gerealiseerd;
j. maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en de daarbij behorende bijgebouwen

ten behoeve van een bed and breakfast in gebruik is, zulks met een absoluut maximum van 60 m².

Artikel 4 Waarde - cultuurhistorie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde-Cultuurhistorie' aangewezen gronden, zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende:

a. cultuurhistorische waarden;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwregeling

Er mag slechts worden gebouwd indien:

a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming en;
b. het bouwplangebied de oppervlakte ondergrens van 100 m² niet overschrijdt
c. bij overschrijding van de onder b. bedoelde ondergrens, op basis van een archeologisch rapport blijkt dat de bebouwing (op grond van het op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldige cultuurhistorische beleid van de gemeente) aantoonbaar niet leidt tot verstoring van cultuurhistorische en archeologische waarden.

4.2.2 Voorwaarden bouwvergunning

Indien uit het onder lid 4.2.1 onder c bedoelde onderzoek blijkt dat de archeologische en cultuurhistorische waarden van de gronden zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van nader archeologisch onderzoek, waaronder opgravingen door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
c. de verplichting de activiteit die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg (die voldoet aan de op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie.

4.3 Ontheffing van de bouwregels

4.3.1 Ontheffing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 4.2.1 indien:

a. de ingre(e)p(en) word(t)(en) verricht op minder dan 40 centimeter onder het maaiveld;
b. het bouwplan of bouwplannen uitsluitend betrekking heeft of hebben op verandering of vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande bebouwde oppervlakte gehandhaafd blijft en de bestaande fundering niet wordt gewijzigd en of uitgebreid;
c. de nieuwbouw naar het oordeel van burgemeester en wethouders binnen de archeologische of cultuurhistorische waarden past, dan wel een kwalitatieve bijdrage levert aan de genoemde waarden;
d. de archeologische waarden van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld tot nihil.

4.4 Aanlegvergunning

4.4.1 Verbod

Het is verboden op of in gronden bestemd als 'Waarde-Cultuurhistorie' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
b. het aanleggen van diepwortelende beplantingen en/ of bomen;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,4 meter ten opzichte van het maaiveld, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;
d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van de daarbij horende constructies, installaties en apparatuur;
e. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
f. het vellen, rooien of anderszins aantasten van waardevolle groenelementen en/ of erfaanleg;
g. het geheel of gedeeltelijk wijzigen, aantasten, vernietigen van waardevolle cultuurhistorische elementen.

4.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. minder diep reiken dan 30 centimeter onder het maaiveld en waarbij geen grond blijvend wordt afgevoerd en/ of het grondoppervlak van de aanlegwerken minder is dan 100 m² per bouwperceel;
e. archeologisch onderzoek betreffen.

4.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.4.1 zijn slechts toelaatbaar mits:

a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van de in lid 4.1 genoemde doeleinden.

4.5 Sloopvergunning

4.5.1 Voorschriften sloopvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen burgemeester en wethouders voorschriften verbinden aan een sloopvergunning op of in gronden bestemd als 'Waarde-Cultuurhistorie' indien de sloopwerken of werkzaamheden dieper reiken dan 30 centimeter boven het maaiveld en het grondoppervlak van het gebied waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft groter is dan 100 m².

4.5.2 Toepassing voorschriften

Aan de sloopvergunning voor de gronden, als bedoeld in 4.5.1, kunnen burgemeester en wethouders het voorschrift verbinden dat de sloopwerken vanaf 30 cm boven het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

4.5.3 Archeologische vindplaatsen

Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken vindplaatsen van (zeer hoge) cultuurhistorische waarde worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij burgemeester en wethouders die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorschriften kunnen verbinden aan de sloopvergunning.

4.5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' (geheel of gedeeltelijk) wordt verwijderd, als op basis van archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek geen cultuurhistorische en/ of archeologische waarden zijn vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten

Voor bestaande afstanden en andere maten gelden de volgende regels:

a. Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
c. In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde onder a en b uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene afwijkingen

Middels een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, het woon- en leefklimaat, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de brandveiligheid en rampenbestrijding van de aangrenzende gronden en bouwwerken, worden afgeweken van:

a. de voorgeschreven maximum maten, afmetingen, percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en kan worden toegestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en kan worden toegestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting maximaal 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de hoogte maximaal 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. de regels en kan het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, (glas)containers, monumenten, kapellen, wegkruisen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, worden toegestaan mits:
    1. de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
    2. de goothoogte niet meer dan 3 m bedraagt;
    3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    4. uit een bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

8.1 Algemene wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. de overschrijdingen als bedoeld in sub a en b mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
d. het aanpassen van opgenomen regels in de voorafgaande artikelen, waarbij wordt verwezen naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan worden gewijzigd.

Artikel 9 Algemene procedureregels

9.1 Procedure nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen als bedoeld in deze regels gelden de volgende procedureregels:

a. het ontwerp-besluit ligt gedurende twee weken voor een ieder ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen naar voren te brengen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerp-besluit;
d. indien tegen het ontwerp-besluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'.

Bijlage

Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden

Bedrijvenlijst woongebied

NR	OMSCHRIJVING	CAT
1	Badhuizen en sauna-baden	2
2	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
3	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	2
4	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
5	Binderijen	2
6	Cateringbedrijven, kookstudio's	2
7	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d., excl. internetcafé's e.d.	1
8	Consultatiebureaus	1
9	Dans-, muziek-, balletscholen, workshopateliers e.d. t.b.v. hobby's en vrijetijdsbesteding	2
10	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
11	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
12	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
13	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
14	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
15	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen, overige grafische akti-viteiten	2
16	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkbedrijven	2
17	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
18	Muziekinstrumentenbedrijven	2
19	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
20	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	2
21	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
22	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
23	(Para)medische praktijken, klinieken en dagverblijven	1
24	Persoonlijke dienstverlening	1
25	Reisorganisaties	1
26	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
27	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
28	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	2
29	Telecommunicatiebedrijven, excl. belhuizen e.d.	1
30	Uitgeverijen (kantoren)	1
31	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
32	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
33	Verhuurbedrijven voor roerende goederen	2
34	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
35	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
36	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
37	Wasserettes, wassalons	1
38	Wasverzendinrichtingen	2

Bestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x07868
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01
Datum:	28 september 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. van den Bunt
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F Janssen en mevr. M. Heffels, MSc
Concept:	31 maart 2016
Ontwerp:	12 juli 2016
Vaststelling:	
Trefwoorden:	Tegelen, Gasthuisstraat 78, functieverruiming, gemengd
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies “Wonen” en “Maatschappelijk”.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**

2. BELEIDSKADER **5**
2.1 Rijksbeleid 5
2.2 Provinciaal beleid 7
2.3 Regionaal beleid 9
2.4 Gemeentelijk beleid 9
2.5 Afweging beleidskader 13

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING **15**
3.1 Beschrijving plangebied 15
3.2 Beschrijving project 16
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 16

4. ONDERZOEK **17**
4.1 Milieuaspecten 17
4.1.1 Geluid 17
4.1.2 Bodem 17
4.1.3 Luchtkwaliteit 18
4.1.4 Milieuzonering 20
4.1.5 Externe veiligheid 21
4.2 Natuur en landschap 23
4.3 Flora en fauna 23
4.4 Waterhuishouding 24
4.5 Verkeerskundige aspecten 27
4.6 Leidingen en infrastructuur 27
4.7 Archeologie en cultuurhistorie 28
4.8 Economische uitvoerbaarheid 28

5. AFWEGING BELANGEN **31**

6. PLANSTUKKEN **33**
6.1 Planstukken 33
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding 33
6.3 Toelichting op de regels 33

6.3.1 Inleidende regels 34
6.3.2 Bestemmingsregels 34
6.3.3 Algemene regels 35
6.3.4 Overgangs- en slotregels 35

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN 37
7.1 Inspraak 37
7.2 Vooroverleg 37
7.3 Zienswijzenprocedure 37

8. PROCEDURE 39

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een functieverruiming voor het perceel aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen. De gronden hebben momenteel de bestemming “Kantoor” en de wens bestaat om deze bestemming te verruimen, zodat ter plaatse ook andere functies zijn toegestaan.

Topografische kaart met aanduiding ligging plangebied (Bron: www.topotijdreis.nl)

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Centrum Tegelen”. Dit bestemmingsplan is op 23 juni 2010 door de gemeenteraad van de gemeente Venlo vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming “Kantoor”. Op verzoek van de initiatiefnemer heeft de gemeente Venlo aangegeven medewerking te willen verlenen aan een verruiming van de bestemming met de mogelijkheid om ter plaatse ook de functies “Wonen” en “Maatschappelijk”, alsmede ondergeschikte dienstverlening toe te staan. Aangegeven is dat hiertoe een nieuw bestemmingsplan dient te worden opgesteld. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt hieraan invulling gegeven. In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan wordt voor de functie “Kantoor” (en in het verlengde “Maatschappelijk”) een oppervlaktegrens gehanteerd. De drie functies mogen enkel

plaats vinden uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan. Dit in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan, waarin uitbreiding binnen het volledige bouwvlak (en daarmee tot een grotere maximale oppervlakte) nog mogelijk was.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4).

2.1 Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging
Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de genoemde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de “ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. Het doel van deze ladder is enerzijds een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en anderzijds de gemeenten en de provincies te ondersteunen in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren, met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio’s leefbaar te houden. Doordat de ruimte zorgvuldig wordt benut kan overprogrammering worden voorkomen.

Het is hierbinnen belangrijk dat er sprake dient te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging
In het voorliggende geval is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat in lijn met de uitspraak[1] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De stedelijke ontwikkeling van het betreffende gebied komt dus niet in het gedrang en blijft goed benut. Daarnaast past het voorliggende initiatief binnen het regionale woningbouwprogramma. Tevens wordt gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de “ladder voor duurzame verstedelijking”.

AMVB Ruimte
In de Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte (AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal

[1] Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18-12-2013, Zaaknummer 201302867/1/R.

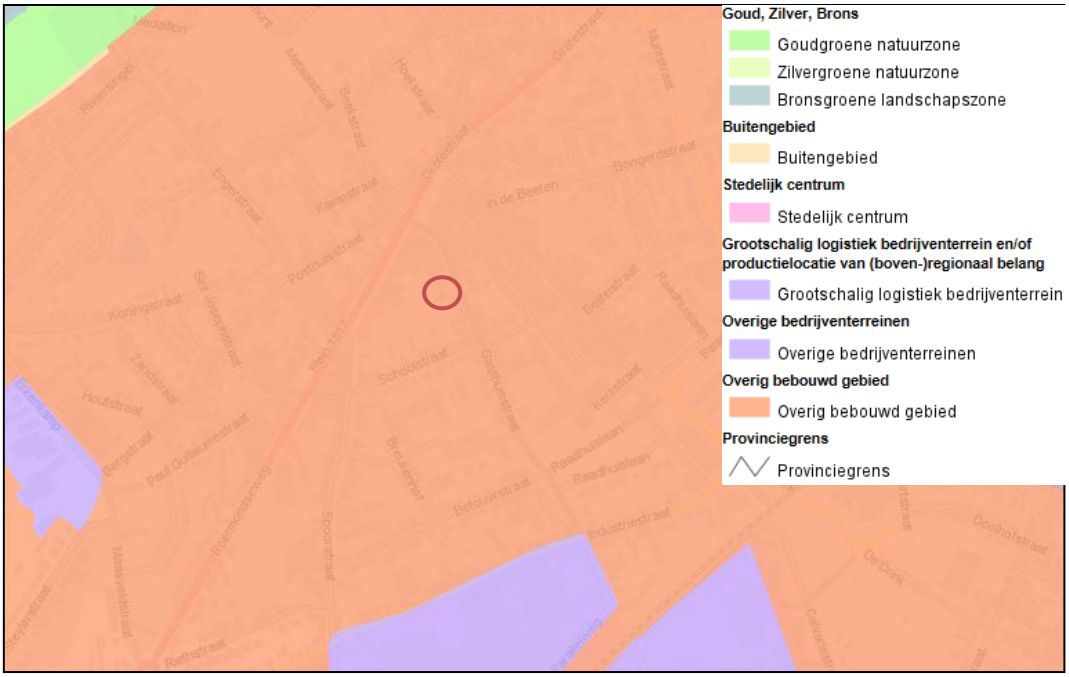
belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de functiewijziging van het plangebied in het geding. De beoogde functiewijziging is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Op 12 december 2014 is het “Provinciaal Omgevingsplan 2014” (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart “Zonering Limburg” ligt het plangebied in de zone “overig bebouwd gebied”. Dit zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter.



Uitsnede kaart "Zonering Limburg" met aanduiding plangebied (rood omcirkeld)

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema’s benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate

zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken ‘van kwantiteit naar kwaliteit’ en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in het bebouwd gebied en meer specifiek in stedelijk gebied. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functieverruiming functioneel inpasbaar en past het initiatief ook binnen de beleidsmatige kaders. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief kortom niet op bezwaren.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de “Omgevingsverordening Limburg 2014” vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Aangezien echter geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt dit geen belemmering en hoeft er ook geen verdere aanduiding in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Inzake de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt hier verwezen naar paragraaf 2.1.

2.3 Regionaal beleid

Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg
De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg, vastgesteld op 20 april 2016, is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De structuurvisie heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter.

Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio. De inhoudelijke pijlers zijn:
1. een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;
2. de juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;
3. goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor onder andere arbeidsmigranten;
4. kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal;
5. een levensloopvriendelijke en duurzame regio.

Afweging
Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de mogelijkheid gecreëerd om ter plaatse van de bestemming “Kantoor” aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen, onder andere een woonfunctie toe te staan. Binnen de regionale woonvisie is er ruimte voor dergelijke kleinschalige initiatieven. In de woonvisie is ook aangegeven dat er meer ruimte moet bestaan voor bijzondere woonvormen, waarbij ook combinaties tussen wonen en werken genoemd zijn.

2.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo
Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de “Ruimtelijke Structuurvisie Venlo” vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin

ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde "majeure opgaven". Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de "basisprincipes". De majeure opgaven zijn als volgt:

1. Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze majeure opgaven wordt er uitgegaan van drie basisprincipes/aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

Afweging

In de structuurvisie is het plangebied gelegen binnen de contour stedelijk/dorpsgebied. Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling binnen het bestaande bebouwde gebied, waarbij slechts sprake is van hergebruik en functieverruiming van een reeds bestaand beeldbepaldend pand. Het initiatief draagt hierdoor bij aan de doelstelling om de bestaande ruimte in het stedelijk gebied zorgvuldig en maximaal te benutten. Daarnaast wordt de diversiteit aan functies in het centrum van Tegelen verbreed. Hiermee past het initiatief uitstekend binnen de beleidsuitgangspunten van de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

Uitgangspunten dynamische woningbouwprogrammering

De "Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering" zijn op 26 april 2011 vastgesteld en vormen de lokale vertaling van de woningbouwkaders die in de voormalige Woonvisie Regio Venlo e.o. 2011-2015 waren vastgelegd. Alle woningbouwinitiatieven

worden aan de ‘Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering’ getoetst. Onderhavig bouwplan betreft in principe een categorie 3 plan.

Categorie 3. Ontwikkellocatie (geen afspraken)
Dit zijn initiatieven waar nog geen afsprakenkader onder ligt. De gemeente is hier niet gebonden aan het plan en heeft dus nog de vrijheid om te beslissen over eventuele medewerking, het programma en fasering. Er is tot en met 2020 geen ruimte voor locaties in deze categorie, tenzij het om locaties gaat die in hoge mate een bijdrage leveren aan de doelen van de stad of als de ontwikkeling nodig is om in de eigen woningbehoefte van een deelgebied te voorzien.

Wanneer is medewerking aan een initiatief uit categorie 3 mogelijk?
1. De gemeente Venlo staat voor een focus op het stedelijk centrum; het centrum moet levendig zijn en blijven, wonen is hier een van de middelen voor. Als er aantoonbaar behoefte is aan een ontwikkeling dan kunnen initiatieven in het centrum gehonoreerd worden.
2. Als het gaat om herstructurering (uitgangspunt hierbij is dat het aantal woningen gereduceerd wordt).
3. Als woningbouw nodig is om in de eigen behoefte van het deelgebied (stedelijk centrum, leefwijk, dorpen) te voorzien.
4. Uitruilen van projecten uit categorie 3, die een grotere bijdrage kunnen leveren aan de doelen van de stad, met projecten uit categorie 1 en 2. Ontwikkelende partijen moeten hiertoe in eerste instantie zelf het initiatief nemen.

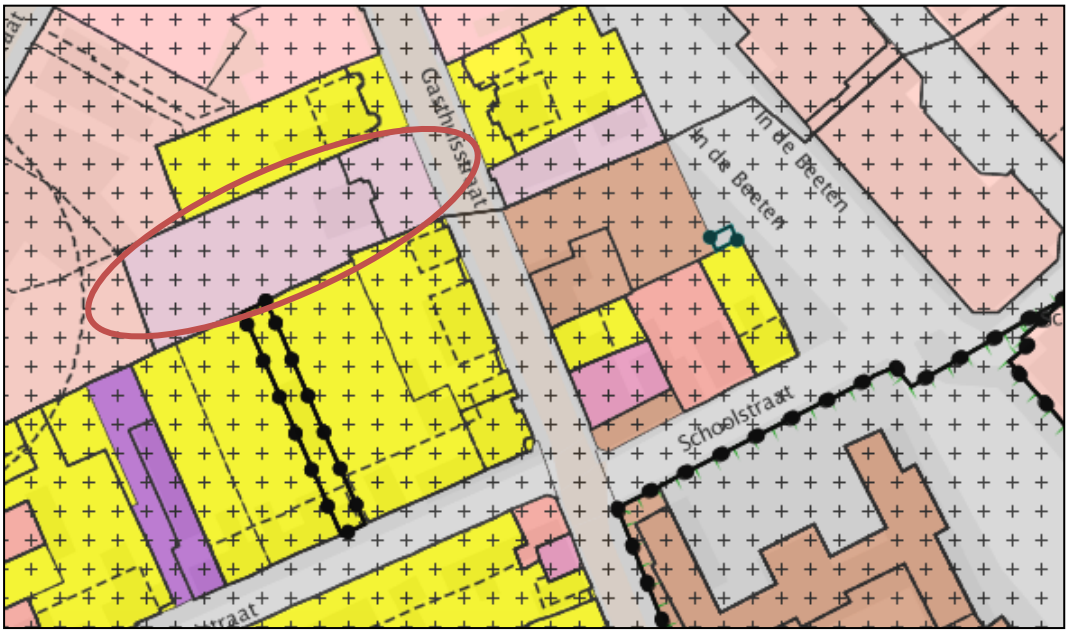
Afweging Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering
Hoewel sprake is van een categorie 3 object kan middels het initiatief worden bijgedragen aan herbestemming en behoud van cultuurhistorisch waardevolle en monumentale bebouwing. Dit is een van de speerpunten van het cultuurhistorisch beleid van de gemeente Venlo. Tevens kan worden bijgedragen aan het behoud van de leefbaarheid van het centrum(rand)gebied. Daarbij is reeds een behoefte gebleken voor dergelijke woonruimtes in monumentale bebouwing. De gemeente heeft dan ook ingestemd met het toevoegen van een wooneenheid voor het beeldbepalende pand aan de Gasthuisstraat te Tegelen. De ontwikkeling wordt dan ook in overeenstemming met de Dynamische woningbouwprogrammering geacht.

Vigerend bestemmingsplan “Centrum Tegelen”
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Centrum Tegelen”, zoals dit op 23 juni 2010 door de gemeenteraad van Venlo is vastgesteld. De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als “Kantoor”. De belangrijkste bestemmingen die binnen de aanwijzing “Kantoor” vallen, zijn:
- kantoren, al dan niet in combinatie met de aan de kantoorfunctie ondergeschikte dienstverlening;

- bestaande bedrijfswoningen, zoals aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;
- waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- wegen en paden;
- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen.



Uitsnede bestemmingsplan “Centrum Tegelen”

Daarnaast is op het plangebied een dubbelbestemming gelegen met de functie “Waarde – cultuurhistorisch” en de bijbehorende functieaanduiding “specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie- archeologisch zeer hoge waarde”. De voor “Waarde-Cultuurhistorie” aangewezen gronden, zijn binnen het betreffende plangebied, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende:

- cultuurhistorische waarden
- archeologisch zeer hoge waarden, zoals aanwezig ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie- archeologisch zeer hoge waarde'.

Het gebruik van het pand voor de beoogde functies “Wonen” en “Maatschappelijk”, al dan niet in combinatie met ondergeschikte dienstverlening, is niet toegestaan binnen het plangebied.

Afweging vigerend bestemmingsplan
De gewenste functieverruiming naar de bestemming “Gemengd” is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk.

2.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen functieverruiming niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

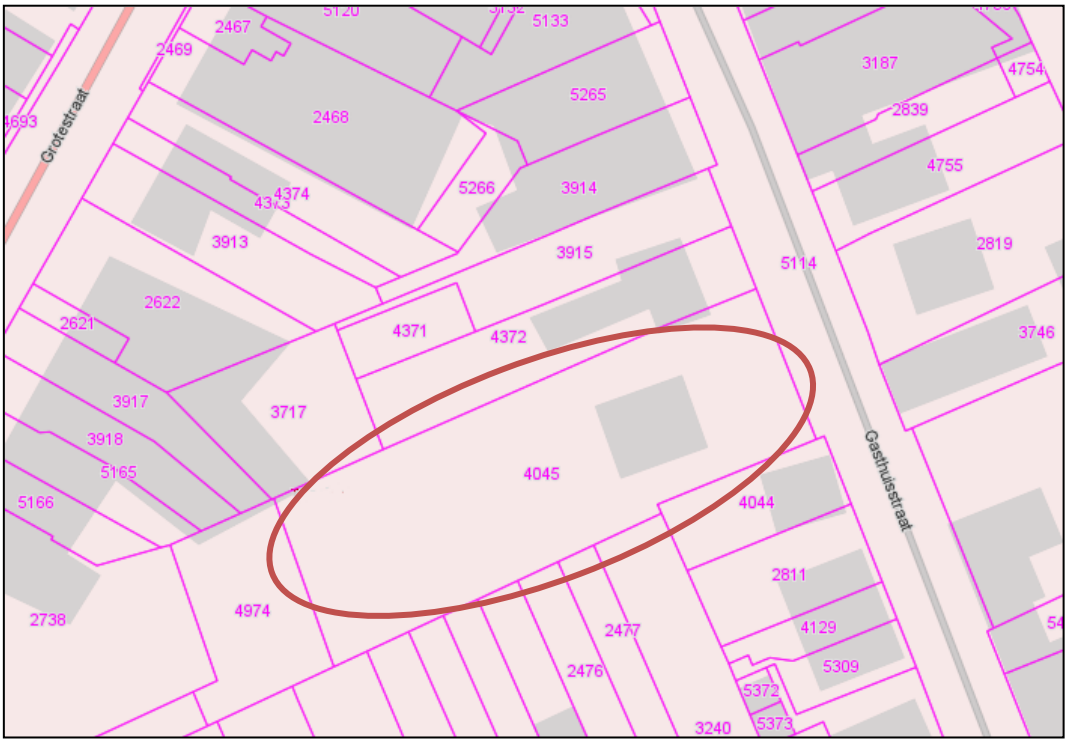
Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels het voorliggende bestemmingsplan de mogelijkheid voor de functieverruiming juridisch-planologisch geregeld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen. Het betreffende perceel is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie C nummer 4045. In de omgeving zijn meerdere functies gelegen. Het plangebied zelf is bebouwd met één hoofdgebouw, het huidige kantoorpand. Het omliggende erf is verhard, waarbij het voorterrein is ingericht als parkeervoorziening. Het woonoppervlak bedraagt 400m^2 en het perceeloppervlak 1.792m^2.



Plangebied volgens kadastrale weergave

3.2 Beschrijving project

In het voorliggende geval is sprake van een functieverruiming van de bestaande bebouwing aan de Gasthuisstraat 78 te Tegelen. Ter plaatse is de bestemming “Kantoor” opgenomen. Deze bestemming wordt gewijzigd in de functie “Gemengd”, met als functies “Kantoor”, “Wonen” en “Maatschappelijk”. Het voorliggende bestemmingsplan biedt derhalve de mogelijkheid om het pand voor (een combinatie van) kantoor (met ondergeschikte dienstverlening), wonen (met ondergeschikte dienstverlening) en maatschappelijke dienstverlening te gebruiken. In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan wordt voor de functie “Kantoor” (en in het verlengde “Maatschappelijk”) een oppervlaktegrens gehanteerd. Deze twee functies mogen enkel plaats vinden uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan.

Kantorenprogrammering
De vraag naar kantoorruimten is op dit moment bijzonder klein en er staan veel kanto(o)r(ruimt)(en) leeg in de gemeente. Door deze bestemmingswijziging ontstaat de mogelijkheid om de bestaande kantoorruimte aan het huidige (over)aanbod op de kantorenmarkt te onttrekken. Dit wordt ook bevestigd door het feit dat het huidige kantoorpand al geruime tijd leeg staat. Daarentegen biedt de bestemmingswijziging tevens de mogelijkheid om eventueel in de toekomst ook snel te kunnen inspelen op een dan weer aantrekkende kantorenmarkt. De voorgenomen bestemmingswijziging zal derhalve in beide gevallen een positieve invloed hebben op de gemeentelijke kantorenprogrammering.

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien slechts sprake is van een functieverruiming van bestaande bebouwing, is er geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de bestaande bebouwing blijven ongewijzigd.

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde functieverruiming goed in de omgeving aangezien de omgeving ook een gemengd gebied betreft. Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, dan ook geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.

Foto pand Gasthuisstraat 78 (Bron: Woonplein Limburg)

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de nieuwe (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Wegverkeerslawaai
Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u geldt dat zij wettelijke onderzoekszone in het kader van de Wet geluidhinder hebben.

Het plangebied is gelegen binnen de gezoneerde Gasthuisstraat en Grotestraat. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek op basis van de Wet geluidhinder is derhalve noodzakelijk indien sprake is van de ontwikkeling c.q. functiewijziging naar een geluidgevoelige bestemming. Voor de betreffende locatie geldt dat de bestaande bebouwing in het verleden reeds in gebruik is geweest als een woning, alsmede als maatschappelijke bestemming en nu opnieuw als zodanig in gebruik kan worden genomen. De Wet geluidhinder voorziet niet in een onderzoeksverplichting voor situaties waarin een voormalig woonpand weer wordt omgezet in een burgerwoning. Als gevolg hiervan is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde woonfunctie.

4.1.2 Bodem

Het pand aan de Gasthuisstraat 78 is gebouwd in 1928 en is in het verleden altijd in gebruik geweest als woning voor één huishouden. In het begin van de jaren ‘80 is dit gebruik gewijzigd in een kantoorpand. In zoverre is de locatie onverdacht voor bodemverontreiniging. Op de locatie is de Bodemkwaliteitskaart Venlo 2010 (BKK) van toepassing. Volgens de BKK ligt deze locatie in de bodemkwaliteits-zone “wonen en werken na 1950” en voldoet de gemiddelde bodemkwaliteit in deze zone aan de normen voor onder andere woondoeleinden.

Voor de locatie zijn geen gegevens bekend die mogelijk kunnen duiden op een lokale (bron voor) puntverontreiniging. Omdat er geen gegevens zijn over een mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse kan de BKK Venlo als bewijsmiddel voor bodemgeschiktheid worden gebruikt.

Wel dient te worden opgemerkt dat bij de gemeente Venlo informatie bekend is over de sanering van een bovengrondse tank in 1996[2]. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij eventuele plannen in de toekomst.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM2,5 en PM10) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van grenswaarde
stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³
fijn stof (PM10)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³
fijn stof (PM2,5)	jaargemiddelde concentratie 25 µg/m³

[2] Referentie archiefnummer BT/621

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10 (= 1,2 µg/m³).

Onderstaand schema laat zien wat de berekeningen voor de verkeersgeneratie zijn volgens CROW.

Invulling locatie	Aantal verkeersbewegingen per dag
Woning	8
Huisartsenpraktijk en andere medische onderhuurders	153
Kantoor *(huidige functie)* en ondergeschikte dienstverlening	56

Om te bepalen wat in de toekomst het aantal voertuigbewegingen per dag zal worden, wordt het maximaal aantal verkeersbewegingen min het huidige aantal verkeerbewegingen genomen. De toename bedraagt in dit geval 97 verkeersbewegingen per dag.

Een toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Onderstaand is deze berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	97
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,09
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Zoals de Worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen “niet in betekende mate” van invloed op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM-) is de concentratie PM2,5 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 14 en 16 µg/m³, de concentratie PM10 in 2015 gelegen tussen de 22 en 24 µg/m³ en de concentratie NO2 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 20 en 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende.

Conclusie
Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging van “Kantoor” naar “Gemengd” niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.1.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG- publicatie “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Volgens de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” kan voor de planlocatie uit worden gegaan van het omgevingstype “Gemengd gebied”. Het plangebied ligt immers in het centrumgebied van Tegelen, waar een veelheid van verschillende functies voorkomt.

In gebieden met functiemenging dient te worden getoetst aan de milieucategorieën A, B en C uit de VNG brochure in plaats van aan de richtafstandenlijsten.

- Activiteiten van categorie A zijn zodanig weinig milieubelastend dat deze kunnen worden uitgeoefend aanpandig aan woningen.
- Activiteiten van categorie B zijn activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, indien deze bouwkundig gescheiden van woningen worden uitgeoefend.
- Activiteiten van categorie C worden gelijk gesteld aan activiteiten van categorie B, maar waarvoor gezien de grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur noodzakelijk is.

In de omgeving komen centrumfuncties voor die aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. Dit zijn functies die kunnen worden geclassificeerd als activiteiten van categorie A, hetgeen betekent dat het voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven voldoende is. Omdat het in betreffend plan om een vrijstaand pand gaat dat reeds als woning, huisartsenpraktijk en kantoor heeft gediend, is verder onderzoek naar de milieubelasting niet noodzakelijk.

Er zijn dan ook geen milieuhygiënische belemmeringen voor het voorgenomen initiatief.

4.1.5 Externe veiligheid

De mogelijkheid tot vestiging van een woonfunctie is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een kwetsbaar object. Omdat de functie “wonen” het meest kwetsbaar is, dient deze functie als leidraad voor deze paragraaf. Indien er sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico’s te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen en regelingen hiervoor staan beschreven in het Bevi, Regeling Basisnet en Besluit externe veiligheid transportroutes.

Risicovolle activiteiten
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle bedrijvigheid
Uit de provinciale risicokaart blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Op een afstand van circa 490 meter ten noordoosten van het plangebied, aan de Industriestraat 14, bevindt zich MGG Tegelen BV. Het plaatsgebonden risicocontour van dit bedrijf bedraagt 150 meter. Het invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 275 meter.

Gezien de afstand tot dit bedrijf treden er geen belemmeringen op wat betreft plaatsgebonden risico of groepsrisico.

Buisleidingen
Volgens de risicokaart van de provincie Limburg, het vigerende bestemmingsplan en de kaarten van Gasunie liggen er geen risicovolle kabels of leidingen in of in de directe nabijheid van het plangebied, waarmee in het kader van het voorliggende bestemmingsplan rekening dient te worden gehouden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
Als gevolg van de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Wet Basisnet is het niet meer noodzakelijk om een kwalitatief onderzoek op te stellen of de verantwoordingsplicht van het groepsrisico in te vullen als de planlocatie buiten een zone van 200 meter ten opzichte van risicobronnen gelegen is.

Het plangebied is niet gelegen binnen 200 meter van een weg waarover veelvuldig transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A73 is meer dan 1 kilometer van het plangebied gelegen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en water
Het plangebied ligt op circa 500 meter ten westen, binnen het invloedsgebied, van de spoorlijn Venlo – Roermond. Daarnaast ligt het plangebied op circa 700 meter van de Maas, binnen het invloedsgebied van de binnenvaartroute Maascorridor. Het plan ligt daarmee voor beide invloedsgebieden in zone III (> 200 meter). Bij deze zone hoeft enkel rekening te worden gehouden met de effecten van een toxische gaswolk.

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:
- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:
- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied.

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt “schuilen” de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Het plangebied

wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquilklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Conclusie
Het plangebied ligt niet in een plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied van het groepsrisico van een risicovolle inrichting, buisleiding of weg. Daarnaast geldt dat sprake is van functieverruiming van een reeds bestaand pand, waarbij als gevolg hiervan niet of nauwelijks sprake zal zijn van een toename van het aantal aanwezige personen binnen het plangebied. Hierdoor wordt, gezien het omliggende bewoonde gebied, kortom geen significante invloed uitgeoefend op het groepsrisico van transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

4.2 Natuur en landschap

Binnen het plangebied en de directie omgeving komen, onder andere volgens de POL2014-kaart "Natuur", geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden voor. Gezien de afstand tot bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden rondom de kern Tegelen en het feit dat slechts sprake is van een functieverruiming van een bestaand pand, wordt als gevolg hiervan geen negatieve invloed uitgeoefend op bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de verdere omgeving.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen initiatief geen consequenties heeft voor natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntrodu-

ceerd in het “Natuurbeleidsplan” (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Resultaten gebiedsbescherming
Vanwege de ligging in de bebouwde kom van Tegelen en het feit dat sprake is van reeds bebouwde en verharde gronden, valt het plangebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming
Er is sprake van een gebruiksverruiming van bestaande bebouwing binnen de kern van Tegelen. Mede in combinatie met het huidige gebruik van de gronden en de verhardingssituatie binnen het plangebied en de verstoring die in de directe omgeving plaatsvindt, kan er van uit worden gegaan dat in het gebied hoogstens algemeen voorkomende soorten voorkomen.

Conclusie
Verwacht wordt dat de voorgenomen functieverruiming geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van eventueel aanwezige algemene soorten. De kans is zeer minimaal dat andere bedreigde/ beschermde dier- en/ of plantsoorten hun leefgebied in het plangebied hebben. Er zullen dan ook geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de flora en fauna. Aangezien voor de algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt een aanvullend flora- en faunaonderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
Op 10 december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water, is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Er dient voldaan te worden aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is de opgave het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptatiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen voor het omgaan met huidige én toekomstige watertekorten, waarbij beschikbaarheid van voldoende water van de juiste kwaliteit een belangrijke voorwaarde is. Op die manier zijn problemen op gebied van watertekort in tijden van schaarste, beheersbaar en maatschappelijk acceptabel.
Een van de provinciale doelen is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater
Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone "Venloschol", zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de be-

schermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de Omgevingsverordening Limburg.

Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de “Venloschol” geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen
Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater
Aangezien sprake is van een functieverruiming van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan. Het afvalwater is aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Hemelwater
Aangezien sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, ontstaan er in principe geen wijzigingen in de bebouwings- en verhardingssituatie en daarmee de wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan. Indien een gebruik als tuin gaat plaatsvinden is het juist mogelijk dat er meer ruimte ontstaat voor natuurlijke infiltratie van hemelwater in de bodem (indien hierbij de bestaande verharding plaatsmaakt voor bijvoorbeeld groen).

Overleg waterbeheerder
Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, en er geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft het bestemmingsplan niet aan het waterschap te worden voorgelegd voor het verkrijgen van een wateradvies.

Conclusie
Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er is geen sprake van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, eerder van een afname van de oppervlakteverharding. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Verkeer
De bestaande bebouwing wordt, gelijk aan de bestaande situatie, rechtstreeks ontsloten op de Gasthuisstraat. Zoals in paragraaf 4.1.3 is aangetoond, zal de maximale toename van het aantal verkeersbewegingen per dag op deze straat 97 bedragen. Omdat de Gasthuisstraat, evenals de overige aangrenzende wegen, wat betreft profiel en capaciteit berekend is op de ontsluiting van extra functies danwel een wijziging van de functie, worden verkeerskundig gezien geen problemen verwacht.

Parkeren
Het verharde eigen terrein voor het pand aan de Gasthuisstraat 78 is reeds in gebruik als parkeerterrein. Hierop zijn 13 parkeerplaatsen gerealiseerd. De parkeerbehoefte kan na de functiewijziging echter veranderen. In onderstaande tabel is het benodigde minimale en maximale parkeerplaatsen weergegeven, gebaseerd op de CROW-normen.

Invulling	Minimaal aantal parkeerplaatsen	Maximaal aantal parkeerplaatsen
Woning	2	3
Huisarts (maatschappelijke invullingen)	11	14
Kantoor en ondergeschikte dienstverlening	11	15

Het maximale aantal parkeerplaatsen dat nodig zal zijn bij de invulling van het pand is 15. Omdat de kantoorfunctie reeds in het pand heeft plaatsgevonden en 13 parkeerplaatsen voldoende zijn gebleken, wordt uitbreiding van de parkeerbehoefte niet noodzakelijk geacht. Een eventuele toename aan parkeerdruk dient op eigen terrein te worden opgevangen.

Conclusie
In geval het pand wordt ingevuld met een woonfunctie zal de verkeer- en parkeerdruk ten opzichte van de huidige kantoorfunctie juist afnemen. In geval het pand in de toekomst mogelijk hernieuwd als kantoor (danwel deels als kantoor en deels voor het wonen) en/of voor dienstverlenende en/of maatschappelijke doeleinden in gebruik wordt genomen zal de parkeerdruk niet toenemen en de verkeersdruk niet in betekende mate toenemen ten opzichte van de situatie zoals die tot dusver was.

4.6 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving van het plangebied op basis van de kaarten van de Gasunie en de risicokaart van de provincie Limburg, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie
In het vigerende bestemmingsplan is voor het plangebied een dubbelbestemming “Waarde – Cultuurhistorie” opgenomen. In het kader van deze dubbelbestemming geldt volgens de planregels een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv en met een oppervlakte groter dan 100 m². Aangezien slechts sprake is van een functieverruiming en er geen cultuurhistorische objecten aanwezig zijn op het betreffende perceel is door de gemeente Venlo aangegeven dat mag worden uitgegaan van de gemeentelijke archeologische beleidskaart (ABK, update 2016). Volgens de ABK is het plangebied gelegen in een zone met een (middel)hoge archeologische verwachting. Onderzoek is binnen deze verwachting noodzakelijk in het geval bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 0,4 m-mv en met een oppervlakte groter dan 500 m². Omdat er uitpandig geen wijzigingen worden aangebracht is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Wel blijft het te allen tijde verplicht om bij het aantreffen van archeologische resten, dit conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, te melden bij het bevoegd gezag.

Cultuurhistorie en landschap
Volgens de kaart van het POL en de ABK van de gemeente Venlo is het plangebied gelegen in het cultuurlandschap Maasvallei. De Limburgse Maasvallei is een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied met een hoogwaterbescherming die voldoet aan de wettelijke eisen, ook op de lange termijn, rekening houdend met klimaatverandering en mogelijke herijking van normen voor hoogwaterveiligheid. Bij gebiedsontwikkelingen in de Maasvallei moet rekening gehouden worden met de hoofdfuncties van de rivier (afvoer van water en ijs, scheepvaart, drinkwatervoorziening, waterrecreatie en aquatisch ecologie) en ook de hoofdfuncties van het gebied (agrarisch, natuur, wonen, werken, oeverrecreatie e.d.). Omdat hier enkel een functiewijziging betreft die aansluit op de hoofdfuncties van het gebied, worden de hoofdfuncties van de rivier niet aangetast en blijft cultuurlandschap Maasvallei volledig in tact.

Daarnaast is het pand volgens de AMK onderdeel van een cultuurhistorisch erfgoed. De voorgenomen ontwikkelingen zal het beeldbepalende erfgoed niet aantasten en dan ook geen belemmering vormen voor de cultuurhistorie.

4.8 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de

initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:
a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horeca-doeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Het voorliggende initiatief heeft slechts betrekking op een functieverruiming. Uitbreiding van het pand mag volgens het bestemmingsplan niet meer dan 1000 m^2 bedragen en de bruto vloeroppervlakte van 1500 m^2 zal niet worden behaald. Er is derhalve geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal. Wel dient met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst te worden gesloten.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de planregels van het vigerende bestemmingsplan “Centrum Tegelen”. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste functieverruiming, waarbij naast/in plaats van de kantoorfunctie tevens een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie wordt toegestaan, juridisch-planologisch geregeld.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen het voorgenomen initiatief. Het ruimtelijk beleid is gericht op het zo optimaal mogelijk gebruik maken van de beschikbare ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. Daarnaast worden investeringen in een aantrekkelijk woon- en leefklimaat, waarmee wordt bijgedragen aan het realiseren van voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plaats, juist gestimuleerd. Een overschot aan kantoorruimte kan hierbij uit de markt worden gehaald.

Tegen het gewenste initiatief, zijnde de functieverruiming met een drietal functies, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren.

De voorgenomen locatie is geschikt voor de realisatie van het initiatief, omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of hinder veroorzaakt op de omgeving. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds aanwezig en er zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen functieverruiming met een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen, vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en deze toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven, zoals de maximum goot- en bouwhoogte.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012 (SVBP2012), het handboek van de gemeente Venlo en het vigerende bestemmingsplan.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen
De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Op de verbeelding zijn bouwgrenzen opgenomen die een bouwvlak voor gebouwen vormen. Tevens is een aanduiding voor de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen.

In het onderstaande zijn de regels van de opgenomen bestemming nader toegelicht.

Artikel 3 Gemengd
Er is gekozen voor één bestemming – Gemengd – waarbinnen zowel de bestaande kantoorfunctie is toegestaan, alsmede de beoogde functies “Wonen” en “Maatschappelijk” al dan niet met bijbehorende ondergeschikte dienstverlening. Het wonen is daarbij toegestaan in de vorm van één burgerwoning.

Artikel 4 Waarde – Cultuurhistorie
De voor “Waarde- Cultuurhistorie” aangewezen gronden, zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 5, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 6 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot bestaande en andere maten opgenomen.

in artikel 7 en 8 zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

In artikel 9 zijn de Algemene procedureregels opgenomen.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit (functieverruiming van bestaande bebouwing met een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie), wordt er geen inspraak verleend en is het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging hebben burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

7.2 Vooroverleg

Overleg met de rijksoverheid is niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft. Vanwege de ligging binnen stedelijk gebied is ook vooroverleg met de provincie Limburg niet noodzakelijk. Tot slot kan van vooroverleg van het waterschap worden afgezien omdat geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding.

7.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage worden gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

8. PROCEDURE

De procedure voor een bestemmingsplan staat beschreven in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die in werking is getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp-bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl

Wordversie / Deel 1

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 1: kerndocument

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

0 Samenwerkingswijzer gemeente Venlo 1

1 Sturen en controleren van samenwerking vanuit overzicht 2

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking 2

1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing 4

1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle 4

1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking 5

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking 7

3 Organisatie en werkwijzen om tot goede samenwerking te komen 8

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking 8

3.2 Samenspel met partners 10

3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking 12

3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden 13

Opgaven gestuurd werken

Samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Met de 'samenwerkingswijzer Venlo' wil de gemeente toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en controle van samenwerking en naar een goed overzicht over de samenwerkingsverbanden waarin de gemeente participeert.

De samenwerkingswijzer kijkt naar alle vormen van samenwerking. Het kan gaan om samenwerking met maatschappelijke partners en om samenwerking met andere overheden (bijvoorbeeld regionale samenwerking met een aantal gemeenten en de provincie). Het kan een formeel maar ook een informeel verband zijn (bijvoorbeeld informeel overleg).

Tegelijkertijd zoomt de samenwerkingswijzer vooral in op de meest belangrijke verbanden. Het gaat dan om grote en zwaarwegende maatschappelijke opgaven, grote kansen en grote risico's en er is veel geld mee gemoeid.

1 Sturen en controleren van samenwerking vanuit overzicht

Wat is de inzet van samenwerking? Wat vinden we belangrijk?

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking
1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing
1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle
1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking

Samenwerking heeft meerwaarde en wordt open en zakelijk benaderd

0 Samenwerking heeft meerwaarde (is geen einddoel) en we gaan hier op open en een zakelijke manier mee om.

Meerwaarde betekent:
> Realiseren van ambities of realiseren van een hoger ambitieniveau, dan mogelijk is zonder samenwerking.
> Minder kosten of inspanningen om ambities te realiseren.
> Investering in vruchtbare relaties: een netwerk van coproductie met voldoende perspectief dat hierdoor meer ambities en/of dat ambities tegen lagere kosten gerealiseerd kunnen worden.

Open en zakelijk betekenen:
> In beeld brengen van de beoogde meerwaarde.
> Dit transparant monitoren. In grote lijnen is helder: wie doet wat in welk verband, met welk resultaat (inclusief kosten/baten) voor wie?
> Bewust zijn van en toewerken naar congruentie in houding en intentie van de partners in de samenwerking ('wederkerigheid').
> Passende verdeelsleutels wat betreft kosten en zeggenschap (zie ook punt 4).

Er is sprake van een democratisch bestuur

1 De gemeenteraad heeft voldoende inzicht in en kan sturen en controleren op politiek wezenlijke zaken.
> De gemeenteraad wordt **tijdig** betrokken – bij politiek wezenlijke zaken is dit vooraf – en met voldoende tijd om zelf tot een goede beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming te komen.
> Op basis van **goede informatievoorziening** met aandacht voor het perspectief vanuit het samenwerkingsverband en het perspectief vanuit Venlo.
> Met **een heldere focus op politiek wezenlijke zaken** – aan de hand van politieke keuzevraagstukken en keuzemogelijkheden.
> De raad komt in positie om tot een **integrale afweging** te komen over belangrijke samenhangende zaken. Het gaat dan om de samenhang met een of meer andere samenwerkingsverbanden, maar ook om de samenhang met andere beleidsonderwerpen dan de onderwerpen die primair in de samenwerking aan de orde zijn.
> Per samenwerking is er een **helder evaluatiekader** aan de hand waarvan controle kan plaatsvinden.

Er is sprake van goed bestuur ('Good Governance')

2 Er is sprake van **transparantie van publiek relevante zaken.**

> Er is voor de raad én de samenleving een goed en actueel overzicht van alle samenwerking die de gemeente aan is gegaan. Alle (digitale) informatie over samenwerkingsverbanden waaraan de gemeente deelneemt, is in principe voor iedereen (online) beschikbaar.
> Per samenwerking is er zicht op de motieven voor samenwerking, de samenwerkingspartners, de beoogde resultaten (opgave / doelen), de begrote kosten, de voortgang, de feitelijk gerealiseerde resultaten en de feitelijke kosten. Er is ook inzicht in relevante politiek-bestuurlijke afwegingen.
> Vanuit samenwerkingsverbanden vindt actieve verantwoording plaats van de inzet en de resultaten.
> Samenwerkingsverbanden zijn herkenbaar als organisaties waarin de gemeente participeert om publieke belangen.

3 Er is sprake van **effectieve Checks and Balances**. Als er diverse zwaarwegende belangen spelen is het wenselijk dat elk van deze belangen met voldoende stem en gewicht gearticuleerd kan worden. Dit kan door 'machtenscheiding' (strikte rol en taakverdeling), maar ook door het toepassen van het "meer-ogen principe".

4 De bijdrage die de gemeente levert in termen van inspanning en geld, komt tot uitdrukking in **evenredige zeggenschap**. Met andere woorden de zeggenschap van de gemeente staat in verhouding tot het aandeel van de gemeente aan de samenwerking en de gezamenlijke ambities – in vergelijking met de andere samenwerkingspartners.

De gemeente is een goede samenwerkingsspeler

5 Het gemeentebestuur stelt zich richting de partners op als een **goede samenwerkingsspeler**.

Een goede samenwerkingsspeler is:

Open en goed geïnformeerd	▪ Is geïnteresseerd in wat er leeft in de samenleving ▪ Kent belangen, wensen, motieven en opvattingen van samenwerkingspartners ▪ Heeft zicht op initiatieven en energie
Betrouwbaar en duidelijk	▪ Is helder over beleidsruimte, rollen en spelregels ▪ Praat met één mond en komt afspraken na ▪ Is transparant over het procesverloop
Gecommitteerd	▪ Geeft prioriteit en zet capaciteit in ▪ Zorgt voor continuïteit in inzet ▪ Zit aan tafel met een helder mandaat ▪ Is bereid te investeren en brengt middelen in
Gericht op het bundelen van krachten	▪ Streeft naar synergie en verbindt partijen ▪ Beslecht belangentegenstellingen en conflicten ▪ Creëert ruimte voor anderen ▪ Is bereid compromissen te sluiten ▪ Geeft en neemt in het licht van de eigen rol en inbreng

6 Het gemeentebestuur vervult op een goede wijze de **rol van centrumgemeente.** De gemeente faciliteert hierbij het proces van samenwerking. Dit betekent:

> Het organiseren dat de rollen van voortrekker, verbinder en initiator op een goede manier worden uitgevoerd. Dit kan doordat Venlo deze rollen zelf vervult. Dit kan ook door ruimte te geven/ of te bewerkstelligen dat andere partners deze rollen oppakken – juist die partners die hiertoe het beste zijn toegerust.
> Processturing in dienst van het gemeenschappelijke belang.

- Bijdragen aan een goed samenwerkingsklimaat: open opstelling en wederzijds vertrouwen, voldoende commitment en inzet van alle partners en een productieve bundeling van krachten.
- Het geven van het goede voorbeeld in houding en gedrag(zie punt 5). Dit betekent ook het op een goede manier aanspreken van partners op hun bijdrage en opstelling én een open houding om jezelf te laten aanspreken.

1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing

Er is voor de raad, het college en de ambtelijke organisatie een actueel overzicht van (in ieder geval) de belangrijkste samenwerkingsverbanden. Deze worden continu gemonitord, waarbij er zicht is op voortgang en tussentijdse resultaten.[1]
De belangrijke samenwerkingsverbanden worden periodiek op een passende wijze geëvalueerd. Per samenwerkingsverband wordt bekeken, wanneer, hoe en door wie deze worden geëvalueerd.
Deze evaluatie gaat in ieder geval over:

a De resultaten
   - Zijn de gestelde doelen en opgaven gerealiseerd?
   - Beantwoordt de samenwerking aan de motieven die aanleiding waren voor de samenwerking?

b Kosten en risico's.

c Het proces en de kwaliteit van samenwerking.

d De governance van het samenwerkingsverband (vorm en werkwijze).

1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle

Het realiseren van de politiek-bestuurlijke uitgangspunten gaat niet vanzelf. Het vraagt het Vooraf goed doordenken en richten van samenwerking. Het vraagt het goed in stelling brengen van de raad om te sturen en controleren op basis van goede (tussentijdse) informatie. Het vraagt een Vorm van kwaliteitszorg op samenwerking. Dat brengt de gemeente wat betreft samenwerking op een hoger plan. Om dit te realiseren wordt een ontwikkelagenda opgesteld en uitgevoerd. Deze agenda omvat in ieder geval de volgende ontwikkelpunten:

1 Het formeren van samenwerking geschiedt op basis van een gemeenschappelijk afwegingskader en een gemeentebrede werkwijze.

2 Raad, college en organisatie beschikken continue over een actueel overzicht van samenwerking, dat is afgestemd op de informatiebehoeften van de verschillende geledingen.

3 Raad, college en ambtelijke organisatie hebben een gemeenschappelijk beeld welke samenwerkingsverbanden bij uitstek politiek-bestuurlijke bemoeienis vanuit de raad vragen en welke samenwerkingsverbanden in eerste aanleg vooral aandacht vragen van het college en/of de ambtelijke organisatie. Helder daarbij is ook wanneer en waarover de raad in stelling komt voor controle, heroverweging en/ of bijsturing.

---

[1] Het bieden van overzicht en de monitoring van de samenwerkingsverbanden wordt gefaciliteerd door een "Dashboard samenwerking" die door de ambtelijke accounthouders actueel worden gehouden.

4 Raad en college hebben per samenwerkingsverband een gemeenschappelijk beeld van hun onderlinge samenspel in de bemoeienis met dit samenwerkingsverband.

5 In de organisatie wordt een implementatieplan opgesteld en uitgevoerd om dit alles mogelijk te maken.

1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking

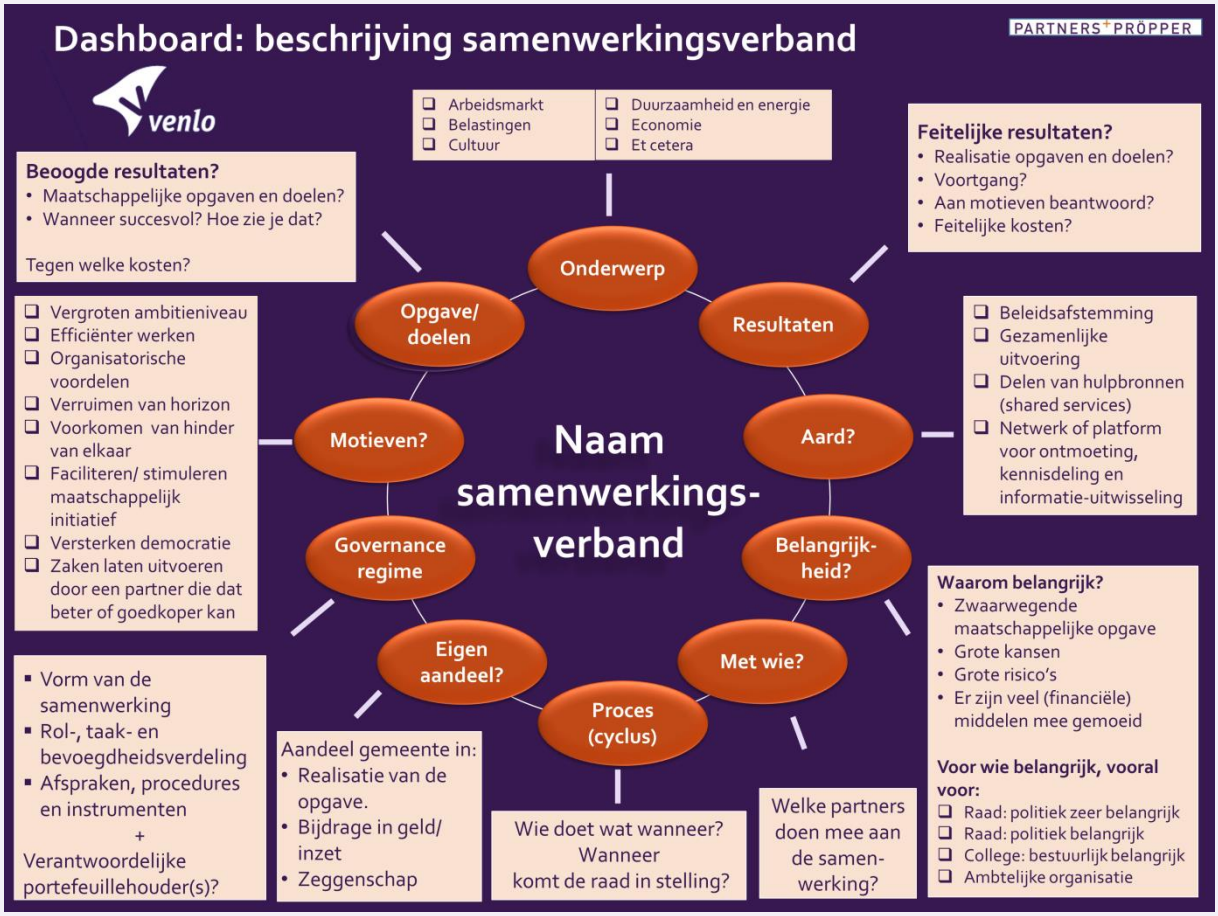
Onderwerp	Relevantie voor samenwerking	Zie.... (URL)
Financiële verordening	In deze verordening stelt de gemeenteraad de uitgangspunten vast voor het financiële beleid, financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie. De relatie met verbonden partijen betreft het volgende: In de paragraaf maatschappelijke partners worden aanvullend op de verbonden partijen ook opgenomen de gesubsidieerde instellingen die een uniek maatschappelijk belang vertegenwoordigen, respectievelijk een maatwerksubsidie ontvangen. Het college biedt een nota maatschappelijke partners aan waarin in ieder geval is opgenomen: a De definitie van maatschappelijke partners b. Het beleid rondom maatschappelijke partners. De raad stelt de nota vast. Kortom: er dient een beleid te zijn omtrent maatschappelijke partners / verbonden partijen.	
Treasury Statuut gemeente Venlo		
Risicomanagement en weerstandsvermogen	Vanuit het kader "risicomanagement en weerstandsvermogen" is het belangrijk dat risico's bij verbonden partijen tijdig worden gesignaleerd, zodat hier proactief op gereageerd kan worden. Dit vergroot de kans dat de gemeente haar doelstellingen behaalt.	
Reserves en voorzieningen	Geeft o.a. kaders omtrent de vorming en besteding van reserves en voorzieningen en de toerekening en verwerking van rente over de reserves en voorzieningen. Ik zie hier geen directe relatie met	

Onderwerp	Relevantie voor samenwerking	Zie.... (URL)
	verbonden partijen.	
Investeringsbeleid		
Doelmatigheid		
Strategisch inkoopkader		
Mandaatregeling		
Budgethoudersregeling		
Controleverordening		
Gedragscode		
Subsidieverordeningen		
Besturingsfilosofie Venlo	Deze nota omvat ook een visie op de wijze van samenwerken: "Venlo is centrumstad van Noord-en Midden Limburg en voorzitter van de Regio Venlo. We pakken de regie op het thema 'regionale samenwerking'. We zijn aanjager voor een regionale samenwerking die op basis van vernieuwende ideeën en gedurfde samenwerkingsvormen de regio kan versterken. De regio, niet de afzonderlijke gemeenten, staat daarbij centraal. Want wat goed is voor de regio, is goed voor de regiogemeenten."	

- Actie: de tweede kolom geeft een samenvatting van relevante punten / eenvoudig – didactisch weergegeven.

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking

Per samenwerkingsverband: Wat willen we bereiken? Met wie? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?



[Doorlinken naar bijlage bij deel 1]

3 Organisatie en werkwijzen om tot goede samenwerking te komen

Hoe realiseren we goede samenwerking?

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking
3.2 Samenspel met partners
3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking
3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking

Wat is governance?

Governance

Governance is gericht op het organiseren van grip op samenwerking. Het gaat in de kern om:

1 sturen en controleren van samenwerking;
2 informeren en verantwoording afleggen over samenwerking.

Governance regime

Met een governance regime vul je de voorwaarden in om de gewenste governance mogelijk te maken. Het governance regime bestaat uit:

- Vorm van samenwerking.
- Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
- Afspraken, procedures en instrumenten.

Proces van governance

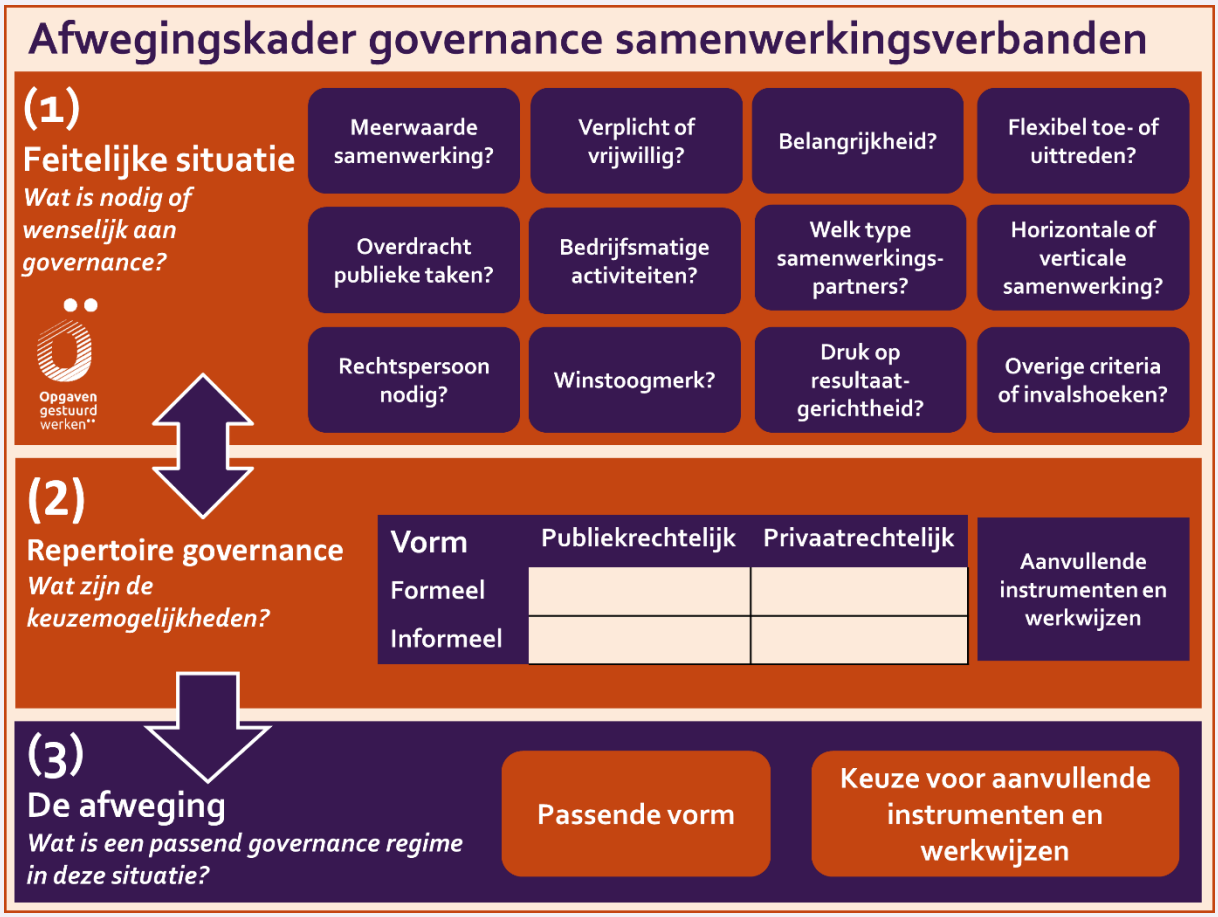
Grip op samenwerking vraagt grip organiseren. Dat vraagt aandacht voor:

- **Richten**: afwegen welke governance-regime wenselijk is gegeven de situatie en de gekozen vorm van samenwerking.
- **Inrichten**: oprichten van de samenwerking en inrichten van het governance-regime.
- **Verrichten**: feitelijk invulling geven aan governance in de praktijk.
- **Evalueren:** evalueren van de het governance-regime, het proces en de resultaten. Waar nodig bijsturen door opnieuw richten van de governance.

Afwegingkader

Het afwegingskader is een hulpmiddel voor het kiezen van een passend governance regime voor samenwerkingsverbanden. Het afwegingskader bestaat uit drie onderdelen:

- Een overzicht van relevante kenmerken om de feitelijke situatie te beschrijven
- Het keuzerepertoire governance.
- Het matchen van het governance regime bij de situatie.



[Doorlinken naar deel 2]

3.2 Samenspel met partners

Samenwerking: zakelijke benadering gericht op meer, betere of goedkopere resultaten

Startpunt voor samenwerking is om via samenwerking meerwaarde te realiseren. Samenwerking is het bundelen van krachten om gezamenlijke (en eigen) opgaven te realiseren. Samenwerking is geen doel op zich en heeft alleen zin als samenwerking leidt tot meer, betere of goedkopere resultaten – in vergelijking met geheel zelf doen.

Hoe je tegen meerwaarde aankijkt kan verschillen afhankelijk vanuit welke perspectief je kijkt:

Meerwaarde en verzakelijking: vier perspectieven

	Focussen op de meerwaarde per afzonderlijk verband	Focussen op de meerwaarde per saldo over meerdere verbanden
Meerwaarde vooraf helemaal zelf bepalen	**(1) Zelf de meerwaarde per afzonderlijk verband bepalen** Intern eerst precies bepalen wat je wilt en vervolgens onderhandelen met de partners om een zo gunstig mogelijke kosten/baten verdeling te realiseren.	**(3) Zelf de meerwaarde over meerdere verbanden bepalen** Per verband intern bepalen wat je wilt. In de onderhandeling met partners kan worden geruild over diverse verbanden.
Meerwaarde samen met anderen bepalen	**(2) Samen de meerwaarde per afzonderlijk verband bepalen** Vanuit een globaal beeld van eigen belangen en wensen in een gezamenlijke zoektocht ambities bepalen en van daaruit tot verdeling kosten en baten te komen.	**(4) Samen de meerwaarde over meerdere verbanden bepalen** Vanuit globaal overzicht van eigen belangen gezamenlijk ambities bepalen waarbij in de verdeling van kosten en baten rekening wordt gehouden met meerdere verbanden.

Verzakelijking vraagt de volgende werkwijze

- Het voor je zelf bewust zijn vanuit welk perspectief je werkt en daar binnen het gemeentebestuur – raad, college en organisatie – het gesprek over aangaan.
- Het samen met de partners bespreken van het perspectief van waaruit zij deelnemen aan de samenwerking. Dit vraagt om een open proces en een gezamenlijk bewustzijn. Dit vraagt ook een gesprek om tot congruente samenwerking te komen – waarbij de deelnemers vanuit hetzelfde perspectief kijken.
- In beeld brengen van de beoogde meerwaarde. Dit transparant monitoren. Waar dit wenselijk is – uitgaande van de perspectieven (3) en (4) – ook per saldo over meerdere verbanden: wie doet wat in welk verband, met welk resultaat (inclusief kosten/baten) voor wie?
- Het ijken en herijken van verdeelsleutels
  - > Naar rato van het aandeel van een ieder in de realisatie van de opgave.
  - > Naar rato van het belang/ de baten van een ieder van de realisatie van de opgave.
    Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het aandeel in het "eigenaarschap" van een samenwerkingsverband en het inkopen van diensten voor eigen rekening.

Groeien in de werkwijze: welk spelniveau kunnen we bereiken?

Regionale Samenwerking: twee werelden en twee spelen

Verlegd lokaal bestuur
Regionaal bestuur van bovenaf

Afhankelijk
De gemeente heeft geen goed zicht op welke gemeentelijke doelen op welke wijze worden bereikt met de samenwerking
Afwachtend
De gemeente accepteert de algemene diensten van het samenwerkingsverband zonder kritische toets
Afhoudend
De gemeente ziet het samenwerkingsverband als een orgaan zonder directe relatie met de gemeente

Wat zien we?
- Het opkomen voor lokale belangen wordt als "zelfzuchtig" opgevat – vanuit de tegenstelling tussen lokaal en regionaal belang
- Het regionale belang gaat boven het lokale belang – vanuit het beeld van gemeenschappelijk belang gaat voor individueel belang
- Regionaal belang is afzonderlijk richtpunt in visies en plannen zonder specifieke vertaling naar lokaal belang

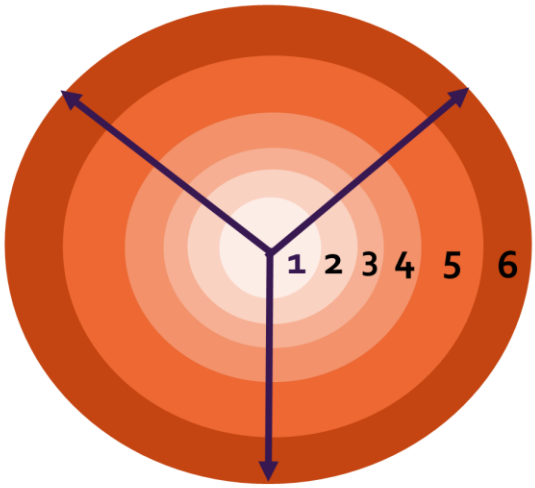
Verlengd lokaal bestuur
Regionaal bestuur van onderop

Zelfverzekerd
De gemeente zet de samenwerking in als strategie om gemeentelijke doelen te bereiken
Zelfstandig
De gemeente maakt binnen de samenwerking keuzes om eigen gemeentelijke doelen te bereiken
Zelfbewust
De gemeente neemt actieve rol in de dagelijkse aansturing van het samenwerkingsverband

Wat zien we?
- Regionale samenwerking in dienst van het behartigen van lokale belangen – vanuit het beeld dat gemeentebesturen hun bestaansrecht daaraan ontlenen
- Het lokale belang wordt bediend en gaat op in het regionale belang
- Het is voor iedereen helder dat realiseren van regionale belangen bijdraagt aan concrete lokale belangen

Opgaven gestuurd werken••

Hoger spelniveau: wereld en invloedsfeer groter



6	Identificatie van lokaal belang met regionaal belang	→ Op basis van gezamenlijk proces van visievorming ontstaat een gezamenlijke en 'doorleefde' ambitie die tegelijkertijd het lokale en regionale belang dient
5	Regie op geheel van samenwerking	→ Het uitruilen van concessies op verschillende dossiers vanuit overzicht over de verdeling van lokale voor- en nadelen
4	Oog voor resultaten op langere termijn	→ Het optimaliseren van de realisatie van lokale belangen door een transparant proces en een houding van 'geven en nemen'
3	Samenwerking als kans op lokale bonus	→ Het verleggen van lokale ambities naar een hoger plan door "groter" te denken op basis van extra mogelijkheden van krachten bundelen
2	Samenwerking uit noodzaak	→ Zicht op en erkenning van de afhankelijkheid van andere gemeenten om lokale doelen te realiseren
1	Oog voor de omgeving	→ Er is omgevingsbewustzijn. Dit opent de mogelijkheid dat lokaal belang niet per definitie in strijd is met het regionale belang

Lokaal bestuur verlengd tot regionaal bestuur van onderop

Wat is voor nodig om tot een hoger spelniveau te komen?

Groeien in de kwaliteit van samenwerking vraagt vooral om "een goed gesprek" met alle betrokkenen:

- open houding en tijd nemen om je te verdiepen in het standpunt, het perspectief en de belangen van anderen;
- samen verkennen van de feitelijke situatie, samen bepalen wat wenselijk is.
- samen bouwen: gezamenlijk formuleren van inhoudelijke opgaven en samen bekijken hoe deze gerealiseerd kunnen worden;
- expliciet telkens stil staan op de kwaliteit van het proces: zijn we goed bezig, loopt de samenwerking goed, communiceren we helder en tijdig, etc.

3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking

Goede samenwerking met partners vraagt dat de gemeente zelf een goed samenwerkingsspeler is. Dit vraagt goed samenspel tussen raad en college met een heldere taak- en rolverdeling ten aanzien van de bemoeienis met samenwerkingsverbanden en -partners.

Goed samenspel vraagt permanente aandacht en we faciliteren dit met de volgende werkwijze:

1 De raad en het college bepalen periodiek wat de belangrijkheid van samenwerkingsverbanden is. Welke verbanden vragen bemoeienis van wie?

- *Politiek zeer belangrijke samenwerkingsverbanden* **die intensieve aandacht van de raad vragen.**
- *Politiek belangrijke samenwerkingsverbanden* **die aandacht van de raad vragen.**
- *Bestuurlijk belangrijke samenwerkingsverbanden* **die aandacht van het college vragen.**
- *Ambtelijke belangrijke samenwerkingsverbanden* **die (grotendeels) ambtelijk afgedaan kunnen worden.**

Dit gesprek wordt jaarlijks als afzonderlijk agendapunt bij de kadernota gepland. Raad en college zetten dan de klokken gelijk en bepalen dan per verband wat eventuele politieke relevante onderwerpen of vraagstukken zijn. Bij elk verband wordt ook expliciet helder welke ruimte en mandaat het college heeft om slagvaardig met partners te kunnen schakelen. [Link naar handreiking Politieke relevantie]

Politiek relevant voor de raad bij sturing en controle zijn in ieder geval:

> De realisatie van de maatschappelijke effecten in relatie tot de gestelde doelen en opgaven. Waar is het wérkelijk om te doen? Wat verandert er in de samenleving? Wat merken de inwoners daarvan? Zijn de belangen van alle betrokkenen zorgvuldig afgewogen?
> De inzet van financiële en overige middelen om de opgaven te realiseren. Welke (financiële) middelen brengt de gemeente in? Hoe verhouden deze zicht tot de inbreng en het aandeel van andere partners? Is de inzet van middelen efficiënt? Krijgt de gemeente voldoende 'value for money'?

2 Bij informatieve vragen over samenwerkingsverbanden maken raadsleden richting het college duidelijk wat de politiek relevante punten zijn die met deze vraag samenhangen – dit om de eigen rolvastheid te bewaken.

3 In ieder geval alle politiek zeer belangrijke samenwerkingsverbanden worden geëvalueerd en geagendeerd voor bespreking in de raad. Het college bereidt dit voor. Wanneer samenwerkingsverbanden worden geëvalueerd wordt opgenomen in de lange termijn agenda.

4 Jaarlijks is er een lichte evaluatie van alle politiek (zeer) belangrijke samenwerkingsverbanden. Bij de behandeling van de jaarrekening wordt ieder jaar in een apart agendapunt aandacht besteed aan de evaluatie van politiek belangrijke en zeer belangrijke samenwerkingsverbanden.

5 Het college organiseert dat in verslagen en schriftelijke stukken van samenwerkingsverbanden altijd het lokale belang en/ of de lokale relevantie voor Venlo in beeld is.

6 Het college is actief met relevante en tijdige informatie/ verantwoording om tot goede kaderstelling te komen en tussentijdse controle of evaluatie mogelijk te maken. Het college benut cruciale momenten voor heroverweging en betrekt de raad daarbij. [Link – zie handreiking actieve informatieplicht].

3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden

Op korte termijn wordt een implementatieplan opgesteld om de interne werkwijze in te stellen op samenwerking met andere partners en hiervoor de organisatorische voorwaarden te creëren.
Het implementatieplan omvat de volgende punten:

- Een gemeenschappelijke professionele werkwijze die ten dienste staat aan samenwerking en het zijn van een goed samenwerkingspartner voor anderen.
- Het mogelijk maken dat samenwerkingsverbanden gemonitord kunnen worden. Dit vraagt onder meer:
  - > Per samenwerkingsverband helder omschrijven wat de doelen en opgaven zijn die als evaluatiekader dienen. [Link naar handreiking Prestatieladder]
  - > Het evalueerbaar maken van deze doelen aan de hand van evaluatiecriteria. [Link naar handreiking evaluatie]
  - > Het organiseren dat je periodiek zicht op de feitelijke realisatie: voortgang, resultaten, kosten en risico's.
  - > Een gedeeld beeld/ criterium tussen de raad en het college/ ambtelijke organisatie wanneer de raad in stelling komt. Wat zijn politieke relevante zaken? [Link naar handreiking politieke relevantie]
  - > Het organiseren dat de raad tijdig en op een goede wijze in stelling komt als er politiek relevante zaken spelen (attenderen + agenderen).

- Het organiseren en ontsluiten van relevante informatie voor college, raad en de samenleving.
- De werkwijze van verantwoording en het verbeteren van de methodiek voor risicoanalyse.
- Het bijhouden en door-ontwikkelen van de digitale Samenwerkingswijzer.
- Het actualiseren van het dashboard voor alle samenwerkingsverbanden.
- Uitbreiden van control met de aandachtsgebieden 'kwaliteit van samenwerking' en 'Realiseren van een gemeenschappelijke professionele werkwijze en professionele groei'.
- De rol en werkwijze van de accountmanagers plus een competentieprofiel.

Belangrijke rol voor ambtelijke accounthouders van samenwerkingsverbanden

De accounthouders vervullen een belangrijke rol en fungeren als integrale projectleider ten aanzien van:

- De inhoudelijke opgaven die met de samenwerking gemoeid zijn.
- De financiële en juridische aansturing van en controle op het samenwerkingsverband.
- Het faciliteren van een kwalitatief goed politiek-bestuurlijk proces
- Het leiding geven aan het benodigde (interdisciplinaire) team dat bij de samenwerking betrokken is.

Accounthouders worden getraind om hun rol ook goed te kunnen vervullen – mede aan de hand van het "Afwegingskader en gereedschapskist voor de governance van samenwerking". Een aantal accounthouders wordt ook begeleid bij actuele ontwikkelingen rond samenwerking. Denk aan:

- Uitbouw en dóórontwikkeling van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling voor het sociaal domein.
- De omzetting van de 'Netwerk RUD' naar een gemeenschappelijke regeling met een Openbaar Lichaam.
- Start van het nieuwe ontwikkelbedrijf in het kader van de 'ontvlechting'.
- Dóórontwikkeling ICT-samenwerking, onder meer voor de Omgevingswet en Geo-informatie.

Voor ieder samenwerkingsverband wordt een ambtelijke accounthouder benoemd (die dus ook op deze taak aangesproken kan worden). Als deze nog niet bekend is, neemt een manager deze taak persoonlijk waar.

Wordversie/ Deel 3

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 3: leeromgeving en bronnen

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

5 Inspiratie en leeromgeving 1

Handreiking "Politieke relevantie" 1
Handreiking "Actieve informatieplicht" 2
Handreiking "Formuleren doelen en prestatieladder" 3
Handreiking "Evalueerbaar formuleren van opgaven en resultaten" 5
Handreiking: "Evaluatie en monitoring van samenwerking" 6
Leren van voorbeelden uit de eigen praktijk en van andere gemeenten 7
Bibliotheek en kennisbank 7

6 Fact sheets en bronnen 8

Factsheet: Verbonden partijen en Besluit Begroting en Verantwoording 8
Factsheet: Wet Markt en Overheid 10
Factsheet: Wet openbaarheid van bestuur 12
Factsheet: Vennootschapsbelasting 13

Opgaven gestuurd werken

5 Inspiratie en leeromgeving

Handreiking "Politieke relevantie"

Wanneer is iets politiek relevant?

Een onderwerp is politiek relevant als alle vier de lampjes groen zijn:

1. **Er is sprake van een keuzevraagstuk**
   Belangenafwegingen en/of dilemma's in de samenleving
2. **Het onderwerp leeft in de samenleving**
   Of is van belang voor toekomstige generaties!
3. **De volksvertegenwoordiging moet of wil er over gaan**
   - *zelf over beslissen*
   - *advies geven (aan diegene die bij dit onderwerp bevoegd gezag is)*
   - *invloedspoging ondernemen*
4. **Er bestaan verschillende politieke visies of opvattingen**
   Bij politieke fracties of partijen (of in de samenleving!). Dit maakt dat er voor hen ook inhoudelijke politieke profileringsmogelijkheden bestaan.

Het criterium 'politieke relevantie' biedt een hulpmiddel voor argumentatie en discussie op basis waarvan de (meerderheid van de) raad uiteindelijk zelf beslist of een onderwerp politiek relevant is. De praktijk leert dat het onderscheid tussen hoofdlijnen en details als grondslag voor taakverdeling tussen raad en college niet werkt. Wat voor de één detail is, vindt de ander een hoofdlijn. De ervaring is dat het criterium van 'politieke relevantie' wel werkt. Ongeacht de politieke kleur kunnen partijen het met elkaar eens worden over wat wezenlijke onderwerpen zijn waarover raadsleden van mening verschillen (*agree to disagree)*. Men kan denken aan keuzes over wel of geen zondagsrust, hoogbouw of laagbouw en meer of minder speelruimte voor kinderen wel of niet ten koste van bijvoorbeeld parkeerplaatsen.

Zie ook:
http://opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Gemeenschappelijke_noemer_en_(politieke)_keuzevraagstukken

Handreiking "Actieve informatieplicht"

Het college geeft aan de raad alle relevante informatie waarover het beschikt – en bij voorkeur ongevraagd:

(1) Ten behoeve van de totstandkoming of wijziging van politieke kaders (beleidsvoorbereiding)

Onder meer informatie over: het vraagstuk/ de probleemschets, de ervaringen met of de resultaten van huidige beleidskaders, relevante politieke keuzes, uitvoerbare alternatieven en hun positieve en negatieve consequenties (inclusief budgettaire consequenties) en relevante signalen vanuit de samenleving.
Deze informatie kan ook tijdens de uitvoering door het college relevant zijn indien kaders onhoudbaar of verouderd blijken. Het kan dan bijvoorbeeld ook gaan om actuele informatie op grond waarvan het politiek denkbaar is dat deze aanleiding zijn voor andere of nieuwe kaders rond het onderwerp. Kortom ingeval van **cruciale momenten van heroverweging**. Hiervan is sprake als:

- de dan geldende politieke kaders knellend blijken en voortgang belemmeren;
- er zich mogelijkheden van versnelling aandienen bij gewijzigde politieke kaders;
- er nieuwe omstandigheden zijn, bijvoorbeeld andere belangen komen op, die om heroverweging vragen;
- er zich grote (financiële) risico's aandienen;
- beoogde resultaten uitblijven of er averechtse (neven)effecten ontstaan;
- de uitvoering hapert of mislukt en/of de planning niet wordt gehaald.

(2) Ten behoeve van controle en evaluatie

Onder meer informatie over: de voortgang van de uitvoering en eventuele relevante mee- of tegenvallers, de bereikte resultaten en positieve en negatieve neveneffecten, de financiële middelen en andere kosten die met het beleid tot nu toe zijn gemoeid, eventueel bekende oorzaken voor het succes of falen van uitvoering en/of beleid, relevante signalen uit de samenleving over het gevoerde beleid.

(3) Ten behoeve van publieke verantwoording

Het gaat dan deels om dezelfde informatie als die ten behoeve van controle en evaluatie, maar ook om het aankondigen van momenten waarop te verwachten is dat burgers de raadsleden benaderen om uitleg of toelichting.
Deze informatie kan ook van belang zijn tijdens de uitvoering van raadsbesluiten door het college als deze besluiten tot veel maatschappelijke commotie leiden.

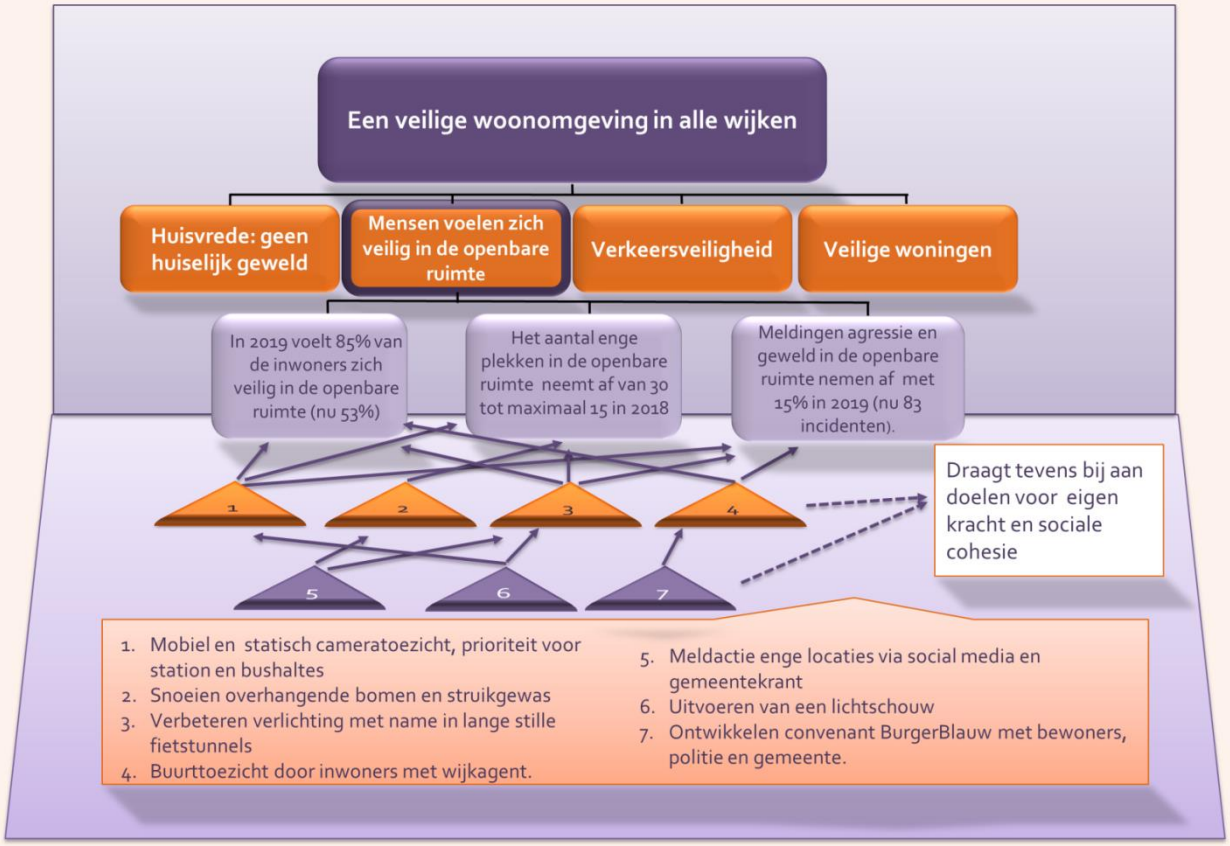
(Bron: Igno Pröpper en Hans Kessens"Tussen Pluche en Publiek, Lokale politiek in de praktijk",Bussum, Couinho, 2005, hoofdstuk 15).

Handreiking "Formuleren doelen en prestatieladder"

Samenwerking is gericht op het bundelen van krachten om samen meer opgaven te realiseren. Een opgave is te zien als het bieden van een bijdrage aan één of meerdere doelen. Je zet middelen in om te bevorderen of te bewerkstelligen dat je een bijdrage levert aan de realisatie van een opgave (of één of meer doelen). Een doelboom helpt je overzicht te organiseren op doelen en middelen en hun onderlinge samenhang goed te richten. Zie ook: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Overzichtelijk_ordenen_en_richten_van_doelen_en_middelen

Voorbeeld: formuleren doelen en middelen

Richten en ordenen vanuit overzicht



Te gebruiken voor....!

- Versterken resultaatgericht handelen.
- Ordenen en richten van doelen en middelen.
- Overzicht op doelen, middelen en hun onderlinge samenhang.
- Slimme inzet van middelen.

Hoe te gebruiken? Tips!

- Maak duidelijk onderscheid tussen 'Wat je wilt bereiken' en 'Hoe je het wil gebruiken'.
- Formuleer waar je doelen samen met anderen kunt formuleren. Maak afspraken wie welke bijdragen levert aan de middeleninzet.
- Overweeg verschillende middelen. Middelen die problemen bij de bron aanpakken of middelen die de gevolgen van problemen verzachten. Kijk naar middelen die preventief werken en middelen die repressief werken.

De Prestatieladder kan je helpen bij het scherp stellen van de resultaten waar het je om te doen is (beoogde eindresultaten) en te bereiken tussenstappen hiervoor (tussentijdse resultaten of mijlpalen). Resultaten kunnen gaan over het inhoudelijke vraagstuk, over de prestaties in het proces, maar ook over de samenwerking met andere partijen. Hoe hoger op de ladder des te betekenisvoller of zingevender het resultaat!! Zie ook: http: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/De_Prestatieladder

Voorbeeld	Trede op prestatieladder
Alle bewoners doen actief aan sport en dit draagt ertoe bij dat ze gezonder zijn (in het bijzonder minder overgewicht) en dat zij met plezier participeren in de samenleving	**Maatschappelijk eindeffect**
Het realiseren van een sporthal die het onder meer mogelijk maakt op wedstrijdniveau voetbal, basketbal, hockey en volleybal te spelen	**Maatschappelijk tussenresultaat**
Het begeleiden van een sportvereniging om kinderopvang in te richten conform de gestelde wettelijke eisen	**Activiteit conform richtlijnen**
Het organiseren in tien wijken van een sportevenement door en voor bewoners	**Telbare activiteit**
Organiseren van een markt met demonstraties door sportverenigingen voor bewoners	**Globaal omschreven activiteit**
Een budget van € 100.000,- ter beschikking stellen voor sport	**Middelen**

Handreiking "Evalueerbaar formuleren van opgaven en resultaten"

Evalueerbaar formuleren van een opgave en beoogde resultaten

De kern van de zaak raken: zicht op succes

Specifiek
Het beoogde resultaat is:
- Concreet, duidelijk voorstelbaar
- Eenduidig te interpreteren
- Helder afgebakend

Meetbaar
Er is een duidelijke maatstaf voor het resultaat:
- Normen, referentiekader
- Indicatoren

Tijdgebonden
Het is duidelijk wanneer het beoogde resultaat er is

Kwalitatieve maatstaf
- Een verhaal of kernboodschap als wenkend perspectief. "ik ben iets verder in de tijd, en dan zie, hoor en voel ik …"
- Beelden, video , foto of andere visualisatie.

Kwantitatieve maatstaf
- Een getal dat de kern raakt
- Het resultaat is in telbare eenheden of in concrete stappen uit te drukken
- Betrouwbare en objectief vaststelbare indicatoren

Een veelzeggend beeld

Duurzame stad in teken van ontmoeten en recreatie.

Een getal dat de kern raakt

In 2018 bedraagt de werkloosheid in onze gemeente maximaal 7,6% van de totale beroepsbevolking.
Dat is 1,8% lager dan in 2015.

Een goed voorstelbaar verhaal

In 2025 is de Civil Society succesvol gerealiseerd! Wat zien we dan? Wat is er anders dan nu? Er is veel aandacht en werkelijke interesse voor elkaar. Dat voel je in de eigen buurt, het verkeer of openbaar vervoer. Mensen zijn hoffelijk naar elkaar en doen veel met elkaar en voor elkaar. We zijn een vitale samenleving met een groot probleemoplossend vermogen. Bewoners, organisaties en bedrijven spelen in op een grotere ruimte voor eigen initiatieven. Er zijn veel initiatieven en ze slagen! Ze lopen niet meer vast op regelgeving en beperkingen die de gemeente opwerpt. Het is leuk om actief te zijn en het levert wat op. Resultaten geven energie! We zijn samen veerkrachtig. Bij problemen kijken we niet als consument direct naar de gemeente voor een oplossing We voelen ons meer verantwoordelijk en betrokken en dragen als coproducent bij aan de samenleving. Dat gebeurt in sterke en gevarieerde netwerken waar inwoners, organisaties, bedrijven en gemeente elkaar ontmoeten, tot uitwisseling komen en kansrijke samenwerking smeden. Waar professionals hulp en ondersteuning bieden, weten we deze op waarde te schatten.

Hoe concreter je effecten benoemt, des te resultaatgerichter handel je. Juist door een resultaat heel concreet te formuleren is het ook evalueerbaar. Omgekeerd, als je evalueerbaar werkt ben je ook resultaat gerichter. Dan heb je een veel concreter beeld van wat je wilt bereiken. Evalueerbaar formuleren betekent dat je de kern van de zaak raakt en dat je achteraf kunt na gaan of het resultaat is gerealiseerd. Kortom, wanneer ben je succesvol?

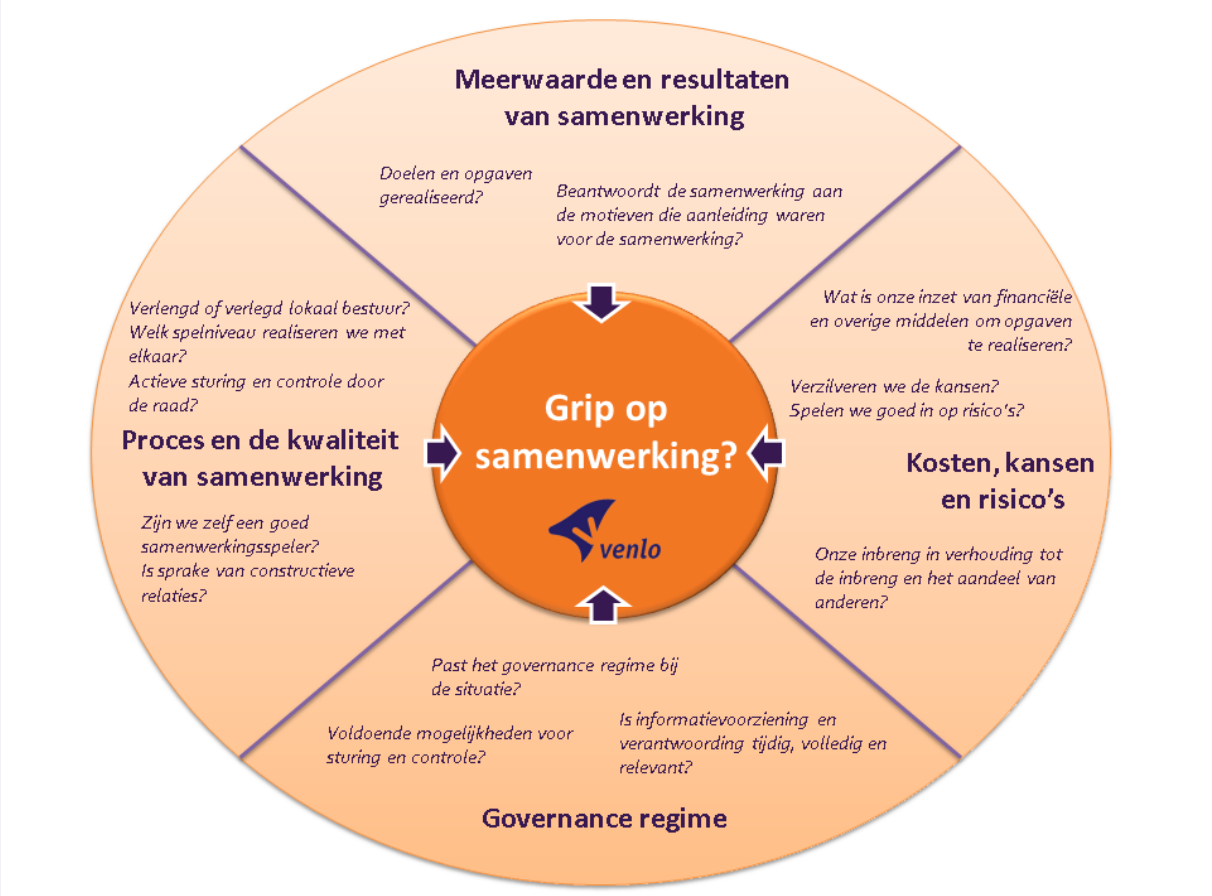
Een evalueerbare formulering raakt daadwerkelijk de kern van de zaak en gaat niet over bijzaken en 'randverschijnselen'. Er blijven geen belangrijke aspecten buiten beschouwing. Hoe doe je dat?

- **Raak de kern**: bied zicht op een zingevend resultaat en formuleer bondig.
- **Formuleer het resultaat zo specifiek mogelijk**: het beoogde resultaat is concreet, eenduidig te interpreteren en helder afgebakend.
- **Maak het meetbaar**: de maatstaf voor het resultaat is duidelijk.
- **Neem een tijdsbepaling op**: het is duidelijk wanneer het beoogde resultaat is bereikt.

Zie ook: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Evalueerbaar_werken

Handreiking: "Evaluatie en monitoring van samenwerking"

Evaluatie van samenwerking kan aan de hand van de volgende invalshoeken en criteria.



1 De meerwaarde en resultaten van samenwerking.
   > Zijn de gestelde doelen en opgaven gerealiseerd?
   > Beantwoordt de samenwerking aan de motieven die aanleiding waren voor de samenwerking?

2 Kosten, kansen en risico's van samenwerking.

- Wat is de inzet van financiële en overige middelen om opgaven te realiseren?
- De inbreng van gemeente Maassluis in verhouding tot de inbreng en het aandeel van de andere partners?
- Verzilveren we de kansen die samenwerking met zich meebrengt?
- Spelen we goed in op de risico's en is sprake van professioneel risicomanagement?

3 Het proces en de kwaliteit van samenwerking.
- Zijn we zelf een goed samenwerkingsspeler voor andere partijen?
- Staat de onderlinge wisselwerking in het teken van constructieve relaties?
- Geeft de raad actief sturing aan sturing en controle?
- Welk spelniveau weten we met samenwerking te realiseren?
  - Zijn we in staat lokale en regionale belangen op een goede manier met elkaar te verbinden?
- Is sprak van verlegd of verlengd lokaal bestuur

4 Het governance regime.
- Past het gekozen governance regime bij de situatie?
  - Juridische vorm van de samenwerking.
  - Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
  - Afspraken, procedures en instrumenten.
- Is de informatievoorziening en verantwoording tijdig, volledig en relevant om sturing en controle mogelijkheid te maken?

Leren van voorbeelden uit de eigen praktijk en van andere gemeenten

Dit wordt gaande weg tijdens het gebruik gevuld en ontwikkeld.

Bibliotheek en kennisbank

In aanbouw:

1 Rob de Greef en Roeland Stolk, *Grip op regionale samenwerking, Handreiking voor gemeenteraadsleden en griffiers*, Sdu, 2015.
2 Partners+Pröpper, *Grip op samenwerking?,* Onderzoek voor Rekenkamercommissie WVOLV, 8 oktober 2014.
3 Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest, Leidschendam-Voorburg (WVOLV), *Handreiking voor het inrichtingen van een adequate governance van verbonden partijen*, januari 2014.
4 Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest, Leidschendam-Voorburg (WVOLV), online afwegingskader 'Zelf doen, samen doen of uitbesteden'. Weblink: http://www.rekenkamerwvo.nl/afwegingskader
5 Rekenkamercommissie Aalten, Oost-Gelre, Winterswijk (AOGW), Grip op samenwerking?, 18 september 2014.
6 Raad voor het openbaar bestuur (Rob), *Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en bovengemeentelijke samenwerking*, december 2015.
7 Deloitte, *Gemeente Governance, Handboek Verbonden partijen*, 'Twee voeten in één sok', mei 2006.
8 Gemeente Venlo, *Notitie Griffie, Spelregels voor Verbonden Partijen 2016*, 19 juli 2016.
9 Gemeente Venlo, *Accountmanagement Noord West Hoek, Inrichting Sturing, Verantwoording*, September 2012.
10 Presidium Noord Limburg, *Regionale samenwerking verbonden partijen*, 19 juli 2016.

6 Fact sheets en bronnen

Factsheet: Verbonden partijen en Besluit Begroting en Verantwoording

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt een **verbonden partij** als volgt omschreven: "Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. In het besluit wordt onder verbonden partij mede verstaan een Europese groepering voor territoriale samenwerking". *(zoals bedoeld in artikel 1 van verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) (PbEU L 210) waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft).*

De volgende definities zijn hierbij van belang:

- Financieel belang: een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt.
- Bestuurlijk belang: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht. Er is sprake van een bestuurlijk belang als een wethouder, raadslid of ambtenaar van de gemeente namens de gemeente in het bestuur van de verbonden partij plaatsneemt, of namens de gemeente stemt. Bij alleen een (niet benut) benoemingsecht of voordrachtsrecht is er strikt genomen geen sprake van een verbonden partij.
- Deelneming: een participatie in een besloten of naamloze vennootschap, waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente aandelen heeft.

Bij publiekrechtelijke samenwerking moet er sprake zijn van een zelfstandige organisatie (rechtspersoon, een openbaar lichaam of een bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit laatste is een lichte samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid voor bedrijfsvoering en uitvoerende taken).
De gemeente blijft verantwoordelijk voor de taken die zij door verbonden partijen laten uitvoeren. Het is daarom van belang dat de gemeente zicht heeft op de mate waarin ze bijdragen aan de output of de beoogde maatschappelijke doelen en zicht heeft op de financiële stabiliteit. Inzicht in de prestaties van de verbonden partijen is daarom belangrijk.
De verbonden partijen worden niet geconsolideerd in de begroting en jaarstukken van de gemeente.
Op basis van het BBV wordt per programma de doelstelling, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten, toegelicht aan de hand van de vastgestelde beleidsindicatoren. Tevens wordt, per programma, aangegeven de wijze waarop ernaar gestreefd zal worden de effecten te bereiken, en de betrokkenheid hierbij van *verbonden partijen.*
Zowel de begroting als de jaarstukken bevat een paragraaf verbonden partijen tenzij er geen sprake is van verbonden partijen bij de gemeente. De paragraaf betreffende de verbonden partijen bevat ten minste:

a de visie op en de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen;
b de lijst van verbonden partijen, die wordt onderverdeeld in:

> 1°. gemeenschappelijke regelingen;

> 2°. vennootschappen en coöperaties;
> 3°. stichtingen en verenigingen, en,
> 4°. overige verbonden partijen; **Verbonden partijen in relatie tot Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)** Bronnen: BBV, notitie verbonden partijen 2014, inclusief vernieuwing BBV

c De lijst van verbonden partijen, met daarin ten minste informatie over:
   a de wijze waarop de gemeente een belang heeft in de verbonden partij en het openbaar belang dat ermee gediend wordt;
   b het belang dat de gemeente in de verbonden partij heeft aan het begin en de verwachte omvang aan het einde van het begrotingsjaar;
   c de verwachte omvang van het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar;
   d de verwachte omvang van het financiële resultaat van de verbonden partij in het begrotingsjaar;
   e de eventuele risico's van de verbonden partij voor de financiële positie van de gemeente. Het gaat dan om het risico's zoals ook weergegeven in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

De paragraaf Verbonden Partijen kan daarmee ook kaderstellend zijn. De betekenis daarvan is onder meer afhankelijk van de vraag of er een door de Raad vastgestelde actuele nota Verbonden partijen aanwezig is die een zelfstandige kaderstellende rol heeft. Als dat zo is, kan de paragraaf verbonden partijen in de begroting en jaarstukken zich beperken tot de hoofdlijnen en de stand van zaken m.b.t. het beleid.
De Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen worden onder financiële vaste activa afzonderlijk op de balans opgenomen van de gemeente.
Indien op grond van een concrete gebeurtenis een risico wordt voorzien dat het financieel belang in een verbonden partij gaat leiden tot een verlies op het ingebrachte kapitaal, de verstrekte lening of indien het leidt tot een verplichting door de gemeente en dit risico is kwantificeerbaar dan zal daarvoor een voorziening gevormd moeten worden in de jaarrekening.
Voor verbonden partijen gelden eigen begrotings- en verslaggevingsregels. Voor gemeenschappelijke regelingen met rechtspersoonlijkheid (openbaar lichaam en bedrijfsvoeringsorganisatie) gelden de regels volgens het BBV. Voor privaatrechtelijke partijen gelden de verslaggevingsvoorschriften volgens het Burgerlijk Wetboek. Daarnaast kunnen afhankelijk van de situatie internationale verslaggevingsstandaarden gelden. Voor zover private verbonden partijen de gewenste informatie niet behoeven te verstrekken op grond van de voor hen geldende regels, zullen met hen afspraken gemaakt moeten worden over de informatievoorziening. Regels die in het eigen statuut (of daarvan afgeleide) stukken van de organisatie moeten worden vastgelegd.
Termijn van begrotings- en jaarstukken wijken af van de termijnen voor gemeenten, hetgeen het lastig maakt om alle informatie op de juiste wijze af te stemmen. **Verbonden partijen in relatie tot Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)** Bronnen: BBV, notitie verbonden partijen 2014, inclusief vernieuwing BBV

De bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling moet in de gemeentelijke begroting (gesplitst) opgenomen worden onder het taakveld waar het betrekking op heeft (zowel financieel als beleidsinhoudelijk). Dit geldt ook voor de gemeenschappelijke regeling zelf

Er is een separate notitie "verbonden partijen en aanbesteding" die relevant kan zijn voor wat betreft de verbonden partij. Een verbonden die zich kwalificeert als publiekrechtelijke instelling zal voor de eigen transacties moeten voldoen aan (Europese) aanbestedingsregels.

De rechtmatigheid van de gemeente kan worden beïnvloed door het handelen van een instelling waarmee de gemeente verbonden is en is daarmee een belangrijk aandachtspunt. Een voorbeeld hiervan is indien in de regeling, statuten, oprichtingsacte of overeenkomst is geregeld dat voorwaarden aan de bijdrage zijn verbonden waaraan de instelling zich moet houden om niet gehele of gedeeltelijke vermindering van de bijdrage van de gemeente te krijgen.

Governance (bestuur en toezicht)

Naast Besluit Begroting en Verantwoording zijn er andere wettelijke bepalingen die gericht zijn op de goede werking van het openbaar bestuur inclusief toezichthoudende functie. In het geval van gemeenschappelijke regeling zijn de bepalingen van de Gemeentewet van toepassing via bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen de privaatrechtelijke verbonden partijen gelden andere regels voor de inrichting van bestuur en toezicht. Bij vennootschappen is de basis vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek.

Aandachtspunt is dat er nog een geactualiseerde notitie verbonden partijen door de commissie BBV wordt opgesteld. Er is nog geen datum bekend wanneer dit gaat plaatsvinden.

Factsheet: Wet Markt en Overheid

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

De Wet Markt en Overheid is medio 2012 van kracht geworden en opgenomen in de Mededingingswet. Deze wet geeft een viertal gedragsregels, die overheidsinstanties zoals gemeenten in acht moeten nemen als zij economische activiteiten uitvoeren. Organisaties in de sectoren onderwijs, sociale werkvoorziening en publieke omroep zijn uitgezonderd van de werking van de wet. Onder economische activiteiten wordt begrepen het aanbieden van goederen en diensten op een markt.

De belangrijkste gedragsregel die in acht moet worden genomen, is dat de gemeente dergelijke activiteiten wel mag aanbieden, maar dan in beginsel aan de afnemer de integrale kostprijs in rekening moet brengen. Verder bevat de wet bepalingen over het gebruik van overheidsgegevens voor die activiteiten en over functiescheiding tussen uitvoerders en toezichthouders op die activiteiten. Voor overheidsbedrijven geldt, dat de overheid deze bedrijven niet mag bevoordelen bijvoorbeeld door hen diensten of middelen ter beschikking te stellen onder de integrale kostprijs. De vierde gedragsregel is dat personen die zijn betrokken bij de uitoefening van een publiekrechtelijke bevoegdheid ten aanzien van een economische activiteit, niet tevens bij het verrichten van de economische activiteiten zijn betrokken.

De wet is o.a. niet van toepassing indien economische activiteiten plaatsvinden in het algemeen belang (artikel 25h, lid 5, Mededingingswet). Of daarvan sprake is, dient door de raad in een besluit te worden vastgesteld. In Venlo heeft de raad op 24 september aangewezen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang: exploitatie sportaccommodaties, verhuur maatschappelijk vastgoed, exploitatie parkeergarages en parkeerterreinen, exploitatie fietsenstallingen, en verhuur vastgoed in herontwikkelingslocaties c.q. in gebruikgeving van panden ter voorkoming van leegstand of verloedering.

Er zijn meer door de overheid uitgevoerde activiteiten die niet onder de reikwijdte van de wet vallen. Belangrijk is dat typische overheidstaken niet onder de wet vallen, en in het verlengde daarvan ook niet het uitvoeren van die taken ten behoeve van andere overheden zoals regiogemeenten. Als specifieke overheidstaken (in de woorden van de wet: "ter uitvoering van een publiekrechtelijke

taak") gelden onder meer handhaving openbare orde, vergunningverlening, aanleg en beheer openbare ruimte.
Dat betekent bijvoorbeeld dat, als het ingenieursbureau van de gemeente Venlo tegen betaling werkzaamheden verricht ter voorbereiding van een wegconstructie in een buurgemeente, voor deze activiteit de regels van de Wet Markt en Overheid niet gelden.

Activiteiten die worden verricht door zelfstandige rechtspersonen, bijvoorbeeld stichtingen of verenigingen, vallen niet onder de wet. Dat blijft het geval als deze rechtspersonen subsidie van de gemeente ontvangen. De Wet Markt en Overheid ziet niet op de economische activiteit van een gesubsidieerde stichting. Wel kán de wet in beginsel van toepassing zijn op het verhuren van een pand door de gemeente aan die stichting.

Factsheet: Wet openbaarheid van bestuur

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt het recht op informatie van de overheid. Doel is dat de burger inzage heeft in het overheidshandelen, hetgeen de democratie kan versterken en de overheidsbesluitvorming verbeteren. Overheidsinformatie is altijd openbaar, tenzij de Wob of andere wetgeving bepaalt dat de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Burgers kunnen een verzoek doen tot openbaarmaking van bepaalde overheidsinformatie. Dit heet een Wob-verzoek. Iedereen kan de overheid verzoeken om informatie over welke bestuurlijke aangelegenheid dan ook.

Een Wob-verzoek moet gericht zijn aan een bestuursorgaan. De Wob is ook van toepassing op een organisatie of dienst die onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan valt.
De Wob kent een doorzendplicht. Als een bestuursorgaan via een Wob-verzoek wordt gevraagd om informatie en het bestuursorgaan die informatie niet heeft, maar weet dat een ander bestuursorgaan erover beschikt, wordt het verzoek naar dat andere bestuursorgaan doorgestuurd.

Een Wob-verzoek kent geen vormvereisten, maar moet voldoen aan de volgende inhoudelijke criteria.

- Het Wob-verzoek geeft de gewenste informatie zo precies mogelijk aan.
- Het verzoek moet gaan om informatie die ergens is vastgelegd. Het maakt niet uit op wat voor manier. Dus ook geluidsbanden, films en foto's zijn documenten in de zin van de Wob.
- Het verzoek moet om informatie gaan waar het bestuursorgaan over beschikt.
- De informatie moet gaan over beleid van een bestuursorgaan, of over de voorbereiding en uitvoering ervan.

Als het verzoek wordt ingewilligd, is de gevraagde informatie niet alleen voor aanvrager beschikbaar, maar is die in beginsel voor iedereen publiek toegankelijk. De informatie wordt in de door de verzoeker gevraagde vorm verstrekt, maar als dat te omslachtig is voor de overheid mag het ook in een andere vorm.

In de Wob staat wanneer een Wob-verzoek kan worden afgewezen, geheel of gedeeltelijk. Bijvoorbeeld omdat het gaat om vertrouwelijke persoonsgegevens of bedrijfsgegevens, of omdat de financiële belangen van de overheid geschaad kunnen worden.
Wie het niet eens is met het besluit van het bestuursorgaan, kan bezwaar maken.

De aangesproken overheidsinstantie beslist uiterlijk binnen 4 weken over het verzoek. Deze termijn kan nog eens met 4 weken verlengd worden. Dit moet de instantie die het verzoek behandelt schriftelijk en gemotiveerd meedelen voordat de eerste 4 weken zijn verstreken.

Wet Open Overheid

Op 19 april 2016 heeft de Tweede Kamer het initiatief wetsvoorstel Wet Open Overheid aangenomen. In deze wet worden verdergaande eisen gesteld aan de openbaarmaking van informatie (m.n. actieve openbaarmaking, dus op initiatief van de overheid) dan in de Wob, en wordt de mogelijkheid om informatie te weigeren verder ingeperkt.
De VNG heeft zich tegen dit wetsvoorstel gekeerd omdat de wet volgens haar onuitvoerbaar zou zijn en tot hoge kosten voor de gemeente zou leiden. De Eerste Kamer zal zich nu over dit voorstel buigen.

Factsheet: Vennootschapsbelasting

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

Met ingang van 1 januari 2016 is de Wet op de Vennootschapsbelasting ook gaan gelden voor overheidsondernemingen. Deze wet beoogt een gelijk speelveld te creëren tussen concurrerende overheidsactiviteiten en private ondernemingen.
Daar waar een gemeente voorheen pas vennootschapsbelastingplichtig (vpb-plichtig) was als er sprake was van een fiscale onderneming, is nu sprake van vpb-plicht *tenzij* er geen onderneming wordt gevoerd.

Het voorgaande betekent dat de gemeente bij activiteiten die uitgevoerd worden door de gemeente en die concurrerend zijn met activiteiten in de markt, geconfronteerd kan worden met vpb-plicht. Over de fiscale winst die wordt behaald met dergelijke economische activiteiten wordt vennootschapsbelasting betaald (tot en met een fiscale winst van € 200.000 wordt 20% vennootschapsbelasting berekend, over het meerdere bedraagt de vennootschapsbelasting 25%). Vennootschapsbelasting is een winstbelasting en daarmee een kostenpost. De gemeente wordt hiervoor niet gecompenseerd.

Binnen de gemeente kan sprake zijn van meerdere belastbare economisch activiteiten. Teneinde te bepalen of sprake is van een vpb-plichtige activiteit wordt de gemeente 'opgeknipt' in clusters van activiteiten. Een cluster van activiteiten is vpb-plichtig indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er is sprake van een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid
- er is sprake van deelname aan het economisch verkeer
- er is sprake van een oogmerk om winst te behalen.

Aan al deze voorwaarden moet worden voldaan om als fiscaal ondernemer en dus vpb-plichtig te worden aangemerkt.

Er is sprake van objectieve vrijstellingen voor interne transacties, overheidstaken en samenwerkingen. Daarnaast zijn er subjectieve vrijstellingen voor academische ziekenhuizen, zeehaven, bekostigd onderwijs en onderzoek.

Het fiscale resultaat wordt per belastbare ondernemersactiviteit bepaald. De gemeente dient jaarlijks één aangifte vennootschapsbelasting in waarin de fiscale resultaten van alle belastbare ondernemersactiviteiten worden opgenomen.

Ook bij samenwerkingsverbanden, deelnemingen en verbonden partijen kan de invoering van de vpb-plicht voor overheidsbedrijven gevolgen hebben. Verbonden partijen die vóór 1 januari 2016 vrijgesteld waren van vennootschapsbelasting omdat ze voor 100% in eigendom waren van publiekrechtelijke lichamen zijn met ingang van 1 januari 2016 ook vpb-plichtig tenzij er geen sprake is van een fiscale onderneming. De hiervoor vermelde voorwaarden zijn ook van toepassing op de verbonden partijen.
De verbonden partijen zijn zelf verantwoordelijkheid voor de invoering van de vpb-plicht en de bepaling van hun fiscale positie.

Wordversie/ deel 2

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 2: Afwegingskader en gereedschapskist Governance

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

4 Afwegingskader en gereedschapskist governance 1

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking 1

4.2 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance? 2

4.3 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden? 7

4.4 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie 19

Opgaven gestuurd werken

4 Afwegingskader en gereedschapskist governance

Hoe organiseren we een goed governance regime voor samenwerking?

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking
4.1 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance?
4.2 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden?
4.3 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie?

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking

Wat is governance?

Governance

Governance is gericht op het organiseren van grip op samenwerking. Het gaat in de kern om:

1 sturen en controleren van samenwerking;
2 informeren en verantwoording afleggen over samenwerking.

Governance regime

Met een governance regime vul je de voorwaarden in om de gewenste governance mogelijk te maken. Het governance regime bestaat uit:

- Vorm van samenwerking.
- Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
- Afspraken, procedures en instrumenten.

Proces van governance

Grip op samenwerking vraagt grip organiseren. Dat vraagt aandacht voor:

- **Richten**: afwegen welke governance-regime wenselijk is gegeven de situatie en de gekozen vorm van samenwerking.
- **Inrichten**: oprichten van de samenwerking en inrichten van het governance-regime.
- **Verrichten**: feitelijk invulling geven aan governance in de praktijk.
- **Evalueren:** evalueren van de het governance-regime, het proces en de resultaten. Waar nodig bijsturen door opnieuw richten van de governance.

Afwegingkader

Het afwegingskader is een hulpmiddel voor het kiezen van een passend governance regime voor samenwerkingsverbanden. Het afwegingskader bestaat uit drie onderdelen:

- Een overzicht van relevante kenmerken om de feitelijke situatie te beschrijven
- Het keuzerepertoire governance.
- Het matchen van het governance regime bij de situatie.

4.2 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance?

De feitelijke situatie – relevant voor governance – is te typeren aan de hand van verschillende criteria of invalshoeken.

1 Biedt samenwerking meerwaarde?

De eerste vraag die gesteld moet worden of samenwerking meerwaarde biedt. Zonder meerwaarde, is samenwerking niet nodig en is het inrichten van een governance regime ook niet aan de orde.

Wanneer heeft samenwerking meerwaarde? Er gelden dan drie voorwaarden waaraan moet worden:

- Door samenwerking kan je hogere ambities realiseren dan je alleen zou kunnen: je kan meer realiseren, je kan iets beter realiseren en/of je kan iets realiseren tegen lagere kosten.
- De samenwerking is een 'vitale coalitie'. Samenstelling en commitment van partners bieden een voldoende grote kans van slagen is dat de samenwerking ook tot de gewenste resultaten leidt.
- De via samenwerking te realiseren doelen of opgaven hebben voldoende prioriteit en zijn dus ook werkelijk wenselijk voor de gemeente.

WAT ZIJN DE MOTIEVEN VOOR SAMENWERKING, EN IS DE KANS REËEL DAT HIERAAN VOLDAAN KAN WORDEN

Wat is de aanleiding voor samenwerking? Wat moet de samenwerking opleveren voor het gemeentebestuur?

Motieven om samen te werken

- Vergroten van het ambitieniveau - bundelen van krachten
  - Meer doelen of doelen met een hogere kwaliteit realiseren
  - Een hogere kwaliteit van uitvoering/ dienstverlening
- Efficiënter werken
  - Bedrijfseconomische schaalvoordelen realiseren
  - Voorkomen van dubbel werk
  - Spreiden of delen van risico's
- Organisatorische voordelen
  - Professionaliseren van organisatie en/ of bestuur
  - Beperken kwetsbaarheid van personele, financiële en andere middelen
  - Betere bereikbaarheid van personele, financiële en andere middelen
- Verruimen van de horizon
  - Andere werelden ontdekken
  - Zicht krijgen op kansen
  - Herontdekken wat in het belang is van de gemeente
- Voorkomen van hinder van elkaar
  - Tegengaan van 'slopende' concurrentie
  - Voorkomen dat partijen elkaar opzadelen met negatieve bijeffecten
- Faciliteren/ stimuleren van maatschappelijk initiatief
  - Grotere verantwoordelijkheid en/of zelfredzaamheid van partijen in de samenleving
  - Vergroten van het problmeemoplossend vermogen van de samenleving
  - Op gang brengen/ eerst stap mogelijk maken
- Versterken van de democratie
  - Beter zicht krijgen op wat leeft in de samenleving
  - Versterken van de directe democratie
- Zaken laten uitvoeren door een partner die dat beter of goedkoper kan
  - Jezelf beperken tot kerntaken, zaken waar je zelf goed in bent
  - Jezelf 'ontzorgen'
- Anders, namelijk
  -
  -
  -

2 Is samenwerking vrijwillig of verplicht?

Een volgende vraag die meteen gesteld moet worden, is of samenwerking vrijwillig of verplicht is. En als deze verplicht is, of dan ook de vorm van samenwerking is voorgeschreven.

Dit is bijvoorbeeld het geval van de veiligheidsregio waarbij is voorgeschreven dat dit een "rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen" moet zijn.

3 Hoe belangrijk is de samenwerking?

Belangrijkheid samenwerking

WAAROM IS HET BELANGRIJK?

De belangrijkheid van samenwerking is te bepalen aan de hand van de volgende invalshoeken:

> Het gaat om een zwaarwegende maatschappelijke opgave.
> Samenwerking biedt grote kansen.
> Samenwerking brengt grote risico's met zich mee.
> Er zijn veel (financiële) middelen mee gemoeid.

VOOR WIE BELANGRIJK, VOORAL VOOR:

> Raad: politiek zeer belangrijk .
> Raad: politiek belangrijk.
> College: bestuurlijk belangrijk.
> Ambtelijke organisatie.

Uitwerking

BELANGRIJKHEID VAN DE MAATSCHAPPELIJKE OPGAVE

Hoeveel prioriteit heeft het onderwerp, wat is de impact op de samenleving als samenwerking slaagt of juist niet slaagt?

KANSEN VAN SAMENWERKING

Biedt de samenwerking (geheel) nieuwe mogelijkheden: nieuwe ambities, het realiseren van veel hogere ambities, slimme en goedkope manieren om doelen of opgaven te realiseren?

RISICO'S VAN AAN SAMENWERKING.

Aard van de risico's:	Kans dat risico's zich voordoen:	Impact van risico's:
> Financieel > Maatschappelijk > Juridisch > Technisch > Organisatorisch > Anders?	> Bijna niet denkbaar > Denkbaar maar onwaarschijnlijk > Enigszins waarschijnlijk > Zeer waarschijnlijk > Vrijwel zeker/ te verwachten	> Zeer groot > Groot > Redelijk > Klein > Nihil/ geen

HOEVEELHEID (FINANCIËLE) MIDDELEN DIE MET DE SAMENWERKING ZIJN GEMOEID

Hoeveel geld, tijd, inzet en andere middelen vraagt deelname aan de samenwerking?

BEOORDELING VAN BELANGRIJKHEID AAN DE HAND VAN HET CRITERIUM VOOR EEN "VERBONDEN PARTIJ"

Het Besluit Begroting en Verantwoording meet de belangrijkheid van samenwerking af aan de hand van het bestuurlijke en het financiële belang en spreekt dan van een "verbonden partij". Dit is een:

"Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft."

> Bestuurlijk belang: "Zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht".
> Financieel belang? "Een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt".

4 Is er sprake van overdracht van publieke taken of bevoegdheden?

De vraag hier is of de bedoeling is publieke taken of bevoegdheden over te dragen aan te formeren samenwerkingsverband. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om het overdragen van de bevoegdheid subsidies te verlenen, of om het overdragen van verordenende bevoegdheid.

5 Gaat het om bedrijfsmatige activiteiten die veel ruimte voor ondernemerschap en bedrijfsmatige expertise vragen?

Het gaat hier om twee kernvragen:

a Is er veel ruimte nodig voor ondernemerschap- met kans op winst, maar ook kans op verlies.
b Is het nodig specifieke bedrijfsmatige expertise in de samenwerking te betrekken waarbij van collegeleden, raadsleden ambtenaren niet verwacht kan worden dat zij voldoende toegerust zijn om het samenwerkingsverband volledig zelf helemaal te kunnen aansturen en controleren.

Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de exploitatie van bedrijventerreinen of het verwerken van afval. Het gaat hier niet om alle vormen bedrijfsmatige activiteiten. Bijvoorbeeld bij een bedrijfsmatige uitvoering van de sociale dienst – is het niet perse nodig dat er veel ruimte is voor ondernemerschap.

6 Om wat voor type samenwerkingspartners gaat het?

Welke partners zijn in beeld als deelnemers aan de samenwerking?
Wat zijn de beoogde partners vanuit (beleids)inhoudelijke motieven, bijvoorbeeld op basis van nodale samenhang, een gemeenschappelijke strategische visie of bestaande samenwerking?

Beoogde samenwerkingspartners

- Partners:
  > Andere overheden
  > Bedrijven
  > Maatschappelijke organisaties
  > Inwoners
  > Een combinatie

- Geografisch nabije partners of partners op afstand:
  > Lokaal
  > Regionaal
  > Landelijk
  > Internationaal (inclusief regionale samenwerking over de grens)

7 Wat is de richting van de samenwerking: horizontaal of verticaal?

Bij een horizontale relatie is er sprake van gelijkwaardigheid van de partners – waarbij de partners een gelijke of evenredige stem hebben (bijvoorbeeld evenredig naar het aantal inwoners, of naar de bijdrage in de kosten of in de realisatie van de opgave).

Bij een verticale relatie is er een ongelijkwaardige verhouding tussen de samenwerkingspartners. Dit is bijvoorbeeld bij een subsidie (eenzijdige beschikking), maar ook bij een contract of overeenkomst waarbij er sprake is van een opdrachtgever- en opdrachtnemer relatie.

8 Is een rechtspersoon nodig?

Is het nodig dat dat de samenwerking zelfstandig kan optreden als een volwaardig en handelingsbekwaam persoon in het rechtsverkeer – met dezelfde rechten en plichten zoals een natuurlijk persoon?

1 Is het nodig of wenselijk dat de samenwerking personeel in dienst neemt?.
2 Is het wenselijk dat de samenwerking zelfstandig in staat is om bepaalde bezittingen of fondsen te beheren?
3 Is het nodig en wenselijk dat een samenwerking leningen kan afsluiten en dus schulden kan dragen?
4 Is het nodig dat de samenwerking ook zelf in staat is publieke of private samenwerking op te richten, dus ook contracten of convenanten met anderen kan aangaan?

Indien één of meerdere vragen bevestigend wordt geantwoord, wijst dit in de richting van samenwerking die tegelijkertijd als rechtspersoon kan handelen.

9 Is er grote druk om resultaten vooraf te bepalen en te garanderen en is dit reëel?

Hier gaat het om de vraag hoe beheersingsgericht de gemeente wil (of kan!) opereren.

1 Is er druk om de beoogde resultaten exact vooraf te bepalen en min of meer gegarandeerd te krijgen dat deze resultaten er ook komen?
2 Is het gezien de aard van de opgave en de situatie te verwachten dat deze mate van beheersing ook reëel is en dus ook geëffectueerd kan worden – of is er dan sprake van schijnbeheersing en kan je op voorhand teleurstellingen verwachten?

10 Is het wenselijk om flexibel toe- of uit te treden?

De wens kan bestaan om de samenwerking vooral te zien vanuit een 'cafetaria-optiek' waarbij je inkoopt of meedoet, maar weer snel kan vertrekken om elders beter of goedkoper tot resultaten te komen. De vervolgvraag is wel, of deze mogelijkheden van 'elders tot zaken komen' werkelijk bestaan. Dit is bijvoorbeeld niet het geval als samenwerkingspartners over en weer een lange termijn commitment van elkaar vragen.

11 Heeft de samenwerking een winstoogmerk?

De vraag hier is of het nadrukkelijk de bedoeling is dat de samenwerking moet bijdragen aan het generen van extra publieke middelen – via het realiseren van winst.
Wettelijk gezien kan dit overigens niet het enige criterium zijn. Zie onder meer: Wet Markt en Overheid, Wet financiering decentrale overheden.

4.3 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden?

4.3.1 Vormen van samenwerking

Er zijn een groot aantal publiek- en privaatrechtelijke vormen van samenwerking. Deze vormen brengen zelf al een scala aan governance instrumenten met zich mee.

Vormen van samenwerking

	Publiekrechtelijk	Privaatrechtelijk

Formeel	• Gemeenschappelijk openbaar lichaam
	• Gemeenschappelijk orgaan
	• Centrumgemeenteconstructie
	• Bedrijfsvoeringsorganisatie
	• Regeling zonder meer *(bijv. een bestuursakkoord)*
	• Samenwerking via subsidierelatie
	  - met afdwingbaar resultaat
	• Samenwerking via subsidierelatie
	  - zonder afdwingbaar resultaat
	• Anders.....
		• Naamloze Vennootschap
		• Besloten Vennootschap
		• Vennootschap onder firma
		• Commanditaire vennootschap
		• Stichting
		• Vereniging
		• Coöperatie
		• Onderlinge waarborgmaatschappij
		• Contract *(contract voor bijv. werken, levering of dienst-verlening, een bevoegdheden- of beleidsovereenkomst)*
		• Anders.....

Informeel	• Informeel bestuurlijk overleg • Informeel ambtelijk overleg • Anders.....	• Convenant, pact (publiek-privaat) • Informeel overleg *(bijv. buurtoverleg / wijkoverleg / ondernemersoverleg)* • Anders.....

Samenwerken via gemeenschappelijke regelingen

- Een **openbaar lichaam** is de zwaarste gemeenschappelijke regeling en heeft de status van een rechtspersoon. Deze vorm bestaat uit drie bestuursorganen: Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en een voorzitter. Deelnemers kunnen taken en bevoegdheden aan het openbaar lichaam overdragen. Dit is een veel voorkomende vorm van publiekrechtelijke samenwerking.
- Een **gemeenschappelijk orgaan** heeft een dagelijks bestuur en beschikt niet over rechtspersoonlijkheid. Overdragen van bevoegdheden is beperkt mogelijk en de samenwerking kan geen personeel in dienst nemen. Wordt vooral ingezet als overlegorgaan.
- Een **centrumgemeente** oefent taken en bevoegdheden uit voor andere gemeenten. Deze samenwerking heeft geen eigen bestuur.
- Een **bedrijfsvoeringsorganisatie** wordt opgericht voor de behartiging van bedrijfsvoerings- of uitvoeringstaken. Deze vorm kent alleen een enkelvoudig bestuur: het dagelijks bestuur.
- Een **regeling zonder meer** is de lichtste vorm zonder overdracht van taken of bevoegdheden. Alleen afspraken worden vastgelegd – meestal zonder juridische binding – onder noemers zoals een 'overheidsconvenant' of 'bestuursakkoord'.

Samenwerken via subsidierelatie

Subsidie is een bijzondere vorm van samenwerking. Deze valt niet onder de Wet gemeenschappelijke regeling maar de Algemene wet bestuursrecht. Onder subsidie wordt ingevolge artikel 4:21 lid 1 van de Awb verstaan: (1) de aanspraak op financiële middelen, (2) door een bestuursorgaan verstrekt (3) met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, (4) anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Er zijn globaal twee varianten:

- **Niet afdwingbare subsidie**: de subsidieontvanger krijgt een voorlopige aanspraak op middelen. Indien de ontvanger zich niet houdt aan bepaalde verplichtingen kan de gemeente de verleende subsidie lager of nihil vast stellen en betaalde voorschotten terugvorderen (art 4:21 Awb)
- **Afdwingbare subsidie**: de gemeente kan ten behoeve van bijzondere belangen een prestatieplicht opleggen om de gesubsidieerde activiteiten daadwerkelijk uit te voeren door middel van een 'uitvoeringsovereenkomst' (art 4:36 Awb). Om die reden kan tevens sprake zijn van een 'overheidsopdracht'.

Privaatrechtelijke samenwerkingsvormen

- **Naamloze en Besloten Vennootschappen** zijn rechtspersonen. Deelnemers participeren door de inbreng van kapitaal en zijn daarmee aandeelhouders. Aandelen van een BV staan op naam en zijn niet verhandelbaar, aandelen van een NV zijn vrij verhandelbaar. De bestuursorganen zijn de Algemene Vergadering van Aandeelhouders voor belangrijke strategische beslissingen, het bestuur of de directie voor dagelijkse leiding. Er kan een Raad van Commissarissen zijn als de interne toezichthouder op het Bestuur/ Directie.
- De **Vennootschap onder firma** is geen rechtspersoon en heeft geen organen zoals een bestuur of algemene vergadering van aandeelhouders. De vennoten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor gemaakte schulden. Alle vennoten brengen iets in, kapitaal, arbeid of goederen. Een speciale vorm van de vof is de **commanditaire vennootschap**. Bij een cv wordt er onderscheid gemaakt tussen beherende vennoten die bevoegd zijn te handelen namens de vennootschap, en vennoten die slechts een financiële inbreng hebben. Deze laatste vennoten worden stille vennoten genoemd.
- De **stichting** is een rechtspersoon en richt zich op realisatie van een (ideëel) doel. Winst mag niet uitgekeerd aan bestuurders of oprichters. Een stichting kent een bestuur bestaande uit voorzitter, secretaris en penningmeester. Er is geen controlerend mechanisme in de vorm van een vergadering van aandeelhouders of leden (zoals een vereniging). Wel kan een raad van toezicht worden ingesteld.

- Een **vereniging** is een rechtspersoon en kent minimaal een algemene ledenvergadering en een bestuur. Eventueel kan een raad van toezicht of raad van commissarissen worden ingesteld.
- Een **coöperatie** en **onderlinge waarborgmaatschappij** zijn speciale verenigingen. In de praktijk komen grofweg drie typen voor: (1) Bedrijfscoöperatie, de leden zijn zelf ondernemer en laten de coöperatie centraal een aantal diensten verzorgen. (2) Productiecoöperatie, de leden zijn tevens werknemer van de coöperatie. (3) Consumentencoöperatie, de leden kopen, door de coöperatie, centraal ingekochte goederen van deze coöperatie en verdelen het behaalde voordeel.
- Bij een **contract** kan je bijvoorbeeld denken aan een commerciële transactie in de vorm van een opdracht voor werken, levering of dienstverlening. De omschreven prestaties in een contract zijn over en weer afdwingbaar.

4.3.2 Formele instrumenten bij publiekrechtelijke samenwerking

Met de keuze voor een bepaalde vorm van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke samenwerking komt op basis van wet- en regelgeving meteen een set governance-instrumenten voor sturen, controleren, informeren en verantwoording afleggen in beeld. Bij publiekrechtelijke samenwerking gaat het om de volgende instrumenten:

	Publiekrechtelijke samenwerking
Informeren en verantwoording afleggen	• Kadernota, voorlopig jaarverslag en jaarverslag • Paragraaf verbonden partijen in begroting en jaarverslag • Recht op inlichtingen • Recht op verantwoording
Sturen	• Bersluiten/ toestemming verlenen voor het oprichten of toetreden • Vertegenwoordiging (en stemrecht) in het bestuur • Indienen van zienswijzen op de ontwerpbegroting • Agenderen • Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college • Stellen van beleidsregels • Wijzigen van de gemeenschappelijke regeling • Uittreden of beëindigen van de samenwerking • Ontslag aanzeggen
Controleren	• Instellen van onderzoek • Vragen stellen en agenderen

We werken dit verder uit:

Informeren en verantwoording afleggen

1 Kadernota, voorlopig jaarverslag en jaarverslag

Art 34b Wgr.

> De raad van het bestuur van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan informeren de gemeenteraad rechtstreeks.
> Kadernota: jaarlijks voor 15 april over financiële en inhoudelijke ontwikkelingen voor het komende jaar.
> Voorlopig Jaarverslag: voor 15 april over het voorgaande jaar.
> Jaarverslag: voor 15 juli over het voorgaande jaar.

2 Paragraaf verbonden partijen in begroting en jaarverslag

Art. 198 GW, art. 9 lid 2 en art. 15 van Besluit Begroting en Verantwoording.

> Het college informeert de raad over de verbonden partijen van de gemeente.

> Volgens de 'enge' definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording gaat het om samenwerking waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft.
> De paragraaf bevat ten minste de visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting; de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen; de lijst van verbonden partijen.
> Andere informatie betreft onder meer het belang dat de gemeente heeft in de verbonden partij, omvang van het eigen en vreemde vermogen, omvang van het financiële resultaat.

De paragraaf is tevens een instrument voor sturen. Via de begroting kan de raad kaders voor samenwerking formuleren.

3 Recht op inlichtingen van het eigen lid in een algemeen bestuur, gemeenschappelijk orgaan of bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie.

Art. 16 lid 2, art. 18 en art. 19 Wgr,

> Een eigen lid dat een zetel bekleed in een algemeen bestuur, het bestuur van een bedrijfsvoeringorganisatie of van een gemeenschappelijk orgaan moet de raad alle inlichtingen geven die door een of meer leden van de raad gevraagd worden.

4 Recht op inlichtingen van een algemeen bestuur, dagelijks bestuur of voorzitter openbaar lichaam, gemeenschappelijk orgaan, bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie.

Art. 17 Wgr,

> Het bestuur van een openbaar lichaam (AB, DB en voorzitter), het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan moeten de raden alle door een of meer raadsleden gevraagde inlichtingen verschaffen.

5 Verantwoording door een eigen lid in een algemeen bestuur, bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan.

Art. 16 lid 1, 18 en 19 Wgr,

> Een lid van het algemeen bestuur, een lid van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een lid van een gemeenschappelijk orgaan is verantwoording schuldig aan zowel de raad als het college.

6 Vragen stellen

Artikel 169 GW, art. 155 lid 1 GW, Reglement van orde

> Raadsleden kunnen kan altijd mondeling en schriftelijk vragen stellen aan het college of individuele leden van het college over samenwerking.

Sturen

1 Bersluiten/ toestemming verlenen voor het oprichten of toetreden

Art. 1 lid 1 en 2 Wgr

> De raad beslist altijd over eventuele overdracht van de raadsbevoegdheden aan een gemeenschappelijke regeling.
> De raad kan zelf besluiten tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling (raadsregeling) of verleent daarvoor toestemming aan het college of de burgemeester
> De raad, het college en de burgemeester kunnen een gemeenschappelijke regeling treffen voor zover het de eigen bevoegdheden betreft (college- of burgemeesterregeling).
> Raad en college beslissen gezamenlijk bij een gemeenschappelijke regeling waar zowel het college als de raad aan deelneemt (gemengde regeling)
> Het college of de burgemeester moeten vooraf wel toestemming hebben van de raad om een college- of burgemeestersregeling te treffen.

- De raad kan wensen en bedenkingen kenbaar maken maar kan de regeling niet amenderen.
- De raad kan alleen toestemming onthouden op grond van 'strijdigheid met het recht of het algemeen belang'.

2 Vertegenwoordiging (en stemrecht) in het bestuur

Art. 13 lid 1 Wgr

> Gemeenteraadsleden kunnen worden afgevaardigd naar het Algemeen Bestuur van het samenwerkingsverband indien raadstaken onderdeel uitmaken van de samenwerking.
> Uitoefenen van stemrecht.
> Het gevolg is ook dat de overige gemeenteraadsleden een afgevaardigd mederaadslid ter verantwoording kunnen roepen.

3 Indienen van zienswijzen op de ontwerpbegroting

Art. 35 Wgr

> Het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie en een gemeenschappelijk orgaan moeten de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april aan de raden zenden.
> De raad heeft tot 8 weken na ontvangst de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
> Het staat een raad vrij om over een zienswijze af te stemmen met andere raden.
> Het bestuur van het samenwerkingsverband is niet verplicht de zienswijzen van gemeenteraden op te volgen.

4 Agenderen

Reglement van orde

> Raadsleden kunnen voorstellen doen om een onderwerp te agenderen met het oog op sturing (en controle).

5 Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college

Reglement van orde

> De raad kan via een motie het college opdragen om specifieke lokale doelen of wensen in de samenwerking in te brengen of daarover onderhandelingen te voeren.
> De raad kan het college/ portefeuillehouders mandaat geven over de inzet of de opstelling vanuit de gemeente in een samenwerking.
> De raad kan ook via de gemeentebegroting een politieke visie en beleidsdoelen formuleren die hij via samenwerking wil realiseren.

6 Stellen van beleidsregels

Art. 4:81, 10:16, 10:6 Awb

> De raad kan beleidsregels stellen over bevoegdheden die hij aan een samenwerkingsverband heeft overgedragen (gedelegeerd). Ook het college van burgemeester en wethouders kan dat over door hem overgedragen bevoegdheden. Indien bevoegdheden niet worden gedelegeerd maar gemandateerd dan kan de mandaatgever algemene en concrete instructies geven. Mocht het college verantwoordelijk zijn, dan kan de raad via moties verzoeken dat het college dit doet.

7 Wijzigen van de gemeenschappelijke regeling

Art. 1, art. 9 lid 1 Wgr, art. 147b GW

> Indien sprake is van een raadsregeling of gemengde regeling (raads- en collegebevoegdheden) kan de raad kan een gemeenschappelijke regeling amenderen.
> Bij een collegeregeling kan de raad een motie indienen die het college vraagt zich in te spannen om de regeling te wijziging.

> Alle deelnemers aan de regeling dienen hierover te besluiten – inclusief eventuele toestemming door vertegenwoordigende organen.

8 Uittreden of beëindigen van de samenwerking

Art. 1 en art. 9 lid 1 Wgr

> Elke deelnemer kan zelf beslissen om de samenwerking te verlaten. In de gemeenschappelijke regeling zijn de consequenties van uittreden opgenomen, anders geldt meestal een regeling waarbij de gemeente nog een aantal jaren bijdraagt aan de samenwerking.
> De wijze van uittreden is verder vergelijkbaar met het toetreden tot of wijzigen van een gemeenschappelijke regeling.

9 Ontslag of terugroepen van vertegenwoordigers in algemeen bestuur, bestuur bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan. Ontslag van wethouders.

Art. 16 lid 4 Wgr, art 18 en art. 49 Wgr

> Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad (bij een raadsregeling of gemengde regeling) of door het college (bij een collegeregeling) ontslagen worden.
> Een wethouder kan worden ontslagenen als er niet langer vertrouwen bestaat in het functioneren.

Controleren

1 Instellen van onderzoek

Art. 182 en 184 GW, art. 155a GW

> De raad kan de rekenkamer verzoeken om onderzoek te doen naar de effectiviteit en doelmatigheid van samenwerking.
> De raad kan zelf een onderzoekscommissie formeren die een raadsonderzoek uitvoert naar samenwerking.

2 Overige instrumenten

> Vragen stellen en agenderen (zie bij Sturen).

Formele instrumenten bij privaatrechtelijke samenwerking

Met de keuze voor een bepaalde vorm van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke samenwerking komt op basis van wet- en regelgeving meteen een set governance-instrumenten voor sturen, controleren, informeren en verantwoording afleggen in beeld. Bij privaatrechtelijke samenwerking gaat het om de volgende instrumenten:

	Privaatrechtelijke samenwerking
Informeren en verantwoording afleggen	• Inlichtingen van het over het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen voor de raad – of wanneer de raad hierom verzoekt • Inlichten van het college voorafgaande aan het oprichten van of deelnemen aan een privaatrechtelijke rechtspersoon • Informatie en verantwoording van het college – en elk van zijn leden over het gevoerde bestuur
Sturen	• Wensen of bedenkingen kenbaar maken bij oprichting of toetreding tot een privaatrechtelijke rechtspersoon • Wensen of bedenkingen kenbaar maken bij privaatrechtelijke overeenkomsten met ingrijpende gevolgen voor de gemeente • Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college
Controleren	• Instellen van onderzoek • Vragen stellen en agenderen

We werken dit verder uit.

Informeren en verantwoording afleggen

Bij privaatrechtelijke samenwerking kan de raad terugvallen op een aantal instrumenten uit de Gemeentewet:

1 Inlichtingen van het college aan de raad over het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen voor de raad – of wanneer de raad hierom verzoekt (art 169, lid 4 GW).
2 Inlichten van het college aan de raad voorafgaande aan het oprichten van of deelnemen aan een privaatrechtelijke rechtspersoon (art. 160 lid 2 GW).
3 Informatie en verantwoording van het college – en elk van zijn leden over het gevoerde bestuur (Art. 169 lid 1 en 2 GW).

Een privaatrechtelijke samenwerking kan– net als gemeenschappelijke regelingen –een verbonden partij zijn van de gemeente. In dat geval verstrekt het college via de Paragraaf verbonden partijen in de begroting en het jaarverslag informatie aan de raad.
Volgens de 'enge' definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording gaat het om samenwerking waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Er is bij veel gemeenten een praktijk ontstaan waarbij ook andere belangrijke samenwerking onderdeel uitmaakt van deze paragraaf.

4 Paragraaf verbonden partijen in de gemeentelijke begroting en het jaarverslag (art. 198 GW, art. 9 lid 2 en art. 15 van Besluit Begroting en Verantwoording)
   > Het college informeert de raad over de verbonden partijen van de gemeente.
   > De paragraaf bevat ten minste de visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting; de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen; de lijst van verbonden partijen.
   > Andere informatie betreft onder meer het belang dat de gemeente heeft in de verbonden partij, omvang van het eigen en vreemde vermogen, omvang van het financiële resultaat.

Sturen

1 De raad kan wensen of bedenkingen kenbaar maken bij oprichting of toetreding tot een privaatrechtelijke rechtspersoon (art 160 lid 1 en 2 GW).

> Het college besluit slechts tot de oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang
> Het college kan dit besluit niet eerder nemen dan nadat de raad een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. Het college neemt het definitieve besluit.
> De raad kan wensen en bedenkingen uiten maar strikt genomen kan het college verder als de raad geen toestemming wil verlenen.

2 De raad kan wensen of bedenkingen kenbaar maken bij privaatrechtelijke overeenkomsten met ingrijpende gevolgen voor de gemeente (art 169, lid 4 GW).
> Het college mag niet beslissen alvorens de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennisname van het college te brengen.

3 Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college.
> De raad kan via een motie het college opdragen om specifieke lokale doelen of wensen in de samenwerking in te brengen of daarover onderhandelingen te voeren.
> De raad kan het college/ portefeuillehouders mandaat geven over de inzet of de opstelling vanuit de gemeente in een samenwerking.
> De raad kan ook via de gemeentebegroting een politieke visie en beleidsdoelen formuleren die hij via samenwerking wil realiseren.

Het college hoeft een motie niet uit te voeren en kan deze naast zich neerleggen.

Controleren

Hier kan de raad ook terugvallen instrumenten uit de gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen door het Instellen van onderzoek (art. 182 en 184 GW, art. 155a GW).
- De raad kan zelf een onderzoekscommissie formeren die een raadsonderzoek uitvoert naar samenwerking.
- De raad kan de eigen rekenkamer verzoeken om onderzoek te doen naar de effectiviteit en doelmatigheid van samenwerking.

4.3.3 Aanvullende instrumenten en werkvormen voor governance

Als je een vorm voor samenwerking hebt gekozen kun je naast de formele instrumenten extra werkvormen en instrumenten kiezen om sturing en controle van samenwerking te vergroten.

	Aanvullende werkvormen en instrumenten voor governance
Informeren en verantwoording afleggen	• Inzicht en overzicht over alle samenwerking • Inzicht in het politiek-bestuurlijke proces en belangrijke mijlpalen • Organiseren van werkbezoeken
Sturen	• Taakverdeling binnen de raad door het aanstellen van rapporteurs • Taak- en werkverdeling tussen meerderen gemeenteraden • Taakverdeling binnen het college door het aanstellen van bestuurlijke regisseurs. • Ontmoeting, afstemming en gezamenlijke invloedspogingen met andere gemeenteraden • Goede borging van de gemeentelijke eigenaarspositie • Heldere afspraken over rol- en takenverdeling en informatievoorziening • Transparante financiële kaders • Samen doorleven van samenwerkingsafspraken en ontwikkelen van een gemeenschappelijke taal • Onafhankelijke procesbegeleiding
Controleren	• Aandacht voor tussentijdse evaluatie en monitoring • Extra toezicht bij belangrijke samenwerking • Checks and balances door het 'meer ogen principe' • Een gedragscode of code voor 'goed bestuur'

We werken dit verder uit.

Informeren en verantwoording afleggen

1 Inzicht en overzicht over alle samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 3 en 10.
De raad, het college en de ambtelijke organisatie heeft 24 uur per dag inzicht en overzicht over alle samenwerking van de gemeente.
> Een (online) 'dashboard' voor samenwerking. Onder meer: Wie zijn de deelnemers? Wat zijn de doelen? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?
> Het relatieve belang van samenwerking: welke samenwerking is zeer belangrijk of een prioriteit voor de raad uit oogpunt van politieke sturing en controle?
> Vergroten van de transparantie en verhinderen dat samenwerking als een 'black box' wordt ervaren.
> Structurele dossieropbouw en informatievoorziening – ook met oog op ambtelijke en bestuurlijke wisselingen.

2 Inzicht in het politiek-bestuurlijk proces en belangrijke mijlpalen van samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 7.
> Een tijdbalk met de belangrijke mijlpalen.
> Belangrijke informatiemomenten en sturings- en beslismomenten.
> Koppeling van de tijdbalk aan een online dashboard voor samenwerking.

3 Organiseren van werkbezoeken – vooral voor belangrijke samenwerking.
> Mogelijkheden creëren om op informele basis bijgepraat te worden en kennis te nemen van relevante ontwikkelingen.
> Verkleinen van de afstand tot samenwerking door een fysiek bezoek en persoonlijk contact.
> Werkbezoeken kunnen in 'klein comité', bijvoorbeeld door de woordvoerders rond een bepaald onderwerp. Dat kan eenmalig, maar ook periodiek.

Sturen

1 Taakverdeling binnen de raad door het aanstellen van rapporteurs.
> De raad kan een interne taak- en werkverdeling treffen voor samenwerking.
> De raad kan uit het eigen midden een aantal rapporteurs aanstellen die specifieke samenwerking volgen.
> Rapporteurs zijn alert op relevante ontwikkelingen en geven invulling aan attentiemanagement voor de gehele raad.

2 Taak- en werkverdeling tussen meerdere gemeenteraden.
> De raad kan afstemmen met andere gemeenteraden over een taak- en werkverdeling – ten aanzien van samenwerking waarin raden gezamenlijk participeren.
> Raden kunnen afspreken welke raad welke samenwerking extra volgt en daarover de collega-raden informeert.

3 Taakverdeling binnen het college door het aanstellen van bestuurlijke regisseurs. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 8 en 10.
> Heldere taakverdeling binnen het college door samenwerking te verdelen over bestuurlijke regisseurs.
> Helderheid over gezamenlijke bestuurlijke regie door meerdere portefeuillehouders voor samenwerking waar vanuit portefeuilles sturing en toezicht wenselijk/ nodig is.

4 Ontmoeting, afstemming en gezamenlijke invloedspogingen met andere gemeenteraden.
> De gemeenteraad kan actief afstemmen met andere gemeenteraden om meer invloed te hebben op samenwerking waarin de raden gezamenlijk deelnemen. Dat kan rond één of meerdere samenwerkingsverbanden tegelijk.
> Raden kunnen daartoe een werkvorm kiezen zoals een intergemeentelijke werkgroep, klankbordgroep of gemeenschappelijke commissie.
> Werkzaamheden kunnen zich bijvoorbeeld richten op gezamenlijke voorbereiding, afstemming en toezicht. Het kan bijvoorbeeld gaan om het ontwikkelen van gezamenlijke zienswijzen, het stellen van eisen aan informatievoorziening, het richten en organiseren van onderzoek en evaluatie.
> Aandacht kan zich ook richten op het organiseren van gezamenlijk attentiemanagement voor de raden (en de Presidia) aan de hand van relevante procesmomenten voor de raad: belangrijke agendapunten, bijeenkomsten, informatiemomenten, sturingsmomenten en politiek relevante keuzevraagstukken.
> Raden kunnen gezamenlijke werkbezoeken of informatiebijeenkomsten organiseren voor belangrijke samenwerking.

5 Goede borging van de gemeentelijk eigenaarspositie.
> Het gemeentebestuur kan sturen op de inhoud van statuten voor wat betreft de taken van de Algemenen Vergadering van Aandeelhouders, bijvoorbeeld:
  – goedkeuren van de jaarrekening;
  – goedkeuren van de strategie en belangrijke investeringen;
  – benoemen, schorsen en ontslaan van bestuurders;
  – intern toezichthouders;
  – belonen van bestuurders.

6 Heldere afspraken over de rol- en taakverdeling en informatievoorziening. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 1 en 4 .

> Duidelijke afspraken in statuten over rollen, taken en bevoegdheden van verschillende bestuursorganen en de vertegenwoordigers vanuit de gemeente en andere deelnemers.
> Afspraken over informatie: welke informatie, op welk moment, aan wie en door wie?
> Daarbij is tijdige en relevante informatie bij cruciale politiek-bestuurlijke situaties en keuzevraagstukken van belang om de raad (en het college) tijdig 'in stelling' te brengen.

7 Transparante financiële kaders voor samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 1 en 9.
> Voorkomen van teveel financiële verwevenheid tussen projecten en samenwerking – met eval op belemmering van sturing en controle.
> Waar dit toch nodig is, worden de financiële relaties en verantwoordelijkheden inzichtelijk en begrijpelijk in kaart gebracht voor alle betrokkenen.

8 Samen doorleven van samenwerkingsafspraken en ontwikkelen van een gemeenschappelijke taal. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 2.
> Voldoende aandacht voor het overbruggen van verschillen in taal, expertise en belangen.
> Investeren in ontmoeting, persoonlijke energie en gezamenlijke reflectie op afspraken, proces en resultaten – niet uitsluitend vertrouwen op schriftelijke afspraken.
> Bondige en algemeen begrijpelijk taal van afspraken.
> Een toegankelijke toelichting die ook voor niet-juristen en niet-financieel specialisten begrijpelijk is ('memorie van antwoord').

9 Onafhankelijke procesbegeleiding bij belangrijke samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 5.
> Een onafhankelijke procesbegeleider kan de gemeente – en andere deelnemers – scherp houden op de onderlinge rol- en taakverdeling, contractmanagement en de praktijk van samenwerking.
> De procesbewaker beschikt over voldoende kennis en expertise op gebied van samenwerking, heeft voldoende mandaat en een onafhankelijke positie.
> De procesbewaker is bij voorkeur vanaf de start betrokken.

Controleren

1 Aandacht voor tussentijdse evaluatie van samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 4.en 6.
> De raad kan in wisselwerking met het college een onderzoeksagenda opstellen:
  – Uitvoeren van raadsonderzoek: dat kunnen ook 'lichte' onderzoeken zijn, zowel periodiek als incidenteel.
  – Het college verzoeken om onderzoek te doen. Het college kan er voor kiezen dit op te pakken als een collegeonderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van samenwerking (art 213a GW).
  – De eigen rekenkamer verzoeken indienen om onderzoek te doen naar samenwerking.
> Tussentijdse monitoring en evaluatie van het governance-regime en gemaakte afspraken (contractmanagement).
  – Tussentijdse evaluatie van financiële kaders, businessplannen, exploitaties en financiële afspraken.
  – Monitoren van ontwikkelingen die financiële afspraken of exploitaties beïnvloeden met oog op bijsturing en herijking.
  – Tussentijdse evaluatie van overige afspraken en werking van het governance-regime.
> NB: Idealiter is voor elke samenwerking helder wanneer en door wie de samenwerking geëvalueerd wordt. De raad kan daar op sturen bij het formeren van samenwerking.

2 Extra toezicht bij belangrijke samenwerking.
> Onafhankelijkheid toezicht kan bijdragen aan de kwaliteit van bestuur en het organiseren van checks and balances. Het toezicht kan zich bijvoorbeeld richten op risicomanagement, evenwichtige belangenafweging, kwaliteit van bestuur, beloningsbeleid en de kwaliteit van bestuurders.
> Bij de zware gemeenschappelijke regeling (openbaar lichaam) is toezicht vanaf de start geregeld via de toezichthoudende rol van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur toetst bijvoorbeeld de plannen van het dagelijks bestuur.
> Bij een naamloze of besloten vennootschap kan een onafhankelijke Raad van Commissarissen toezicht houden op het beleid en bestuur en staat het bestuur met raad ter zjide. De Raad van Commissarissen heeft wettelijke taken en kan daarnaast aanvullende statutaire toezichtstaken toebedeeld krijgen.
> Bij een stichting of een vereniging bestaan meerdere varianten voor toezicht:
– Een Raad van Toezicht die toezicht houdt op de directie/ Raad van Bestuur .
– Een bestuur met meerdere leden dat toezicht houdt op de directie/ directeur.
– Een ledenvergadering (bij een verenging) dat toezicht houdt op het bestuur en de directie.
– NB: De rijksoverheid wil het bestuur en toezicht bij verenigingen en stichtingen versterken en verankeren in de 'Wet bestuur en toezicht rechtspersonen'. Op dit moment ontbreekt een wettelijke regeling en moeten de bevoegdheden in de statuten omschreven worden.
> Leden van een Raad van Toezicht kunnen bijvoorbeeld zijn:
– Onafhankelijke experts en ervaringsdeskundigen.
– Vertegenwoordigers uit de lokale of regionale samenleving.
– Vertegenwoordigers uit de gemeentebesturen – eventueel met één of meerdere externe leden en een externe voorzitter.
– Een combinatie.

3 Checks and balances door het 'meer ogen principe'. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 5.
> Dit kan intern binnen het gemeentebestuur en in samenwerking met partners ingevuld worden. Intern kunnen bijvoorbeeld accounthouders voor verschillende samenwerking kritisch meekijken naar elkaars risicoanalyses. Zij kunnen onderling feedback organiseren en elkaar bevragen. De concerncontroller kan daarin ook een rol spelen.
> Gemeenten kunnen onderling de kwaliteit van risicoanalyses verhogen door kennis te delen en meerdere ogen mee te laten kijken.
> Bij belangrijke samenwerking kan externe expertise worden aangetrokken waar interne expertise ontoereikend is – vooral bij belangrijke publiek-private samenwerking.

4 Een gedragscode of code voor 'goed bestuur'.
> Voor belangrijke samenwerking kan het gemeentebestuur een governance code voor goed bestuur ontwikkelen en opleggen.
> Bij grote landelijke overheidsorganisaties zoals de NS en Connexxion is de verplichting opgenomen om de code-Tabaksblat voor goed bestuur te volgen. Op lokaal en regionaal niveau komen dergelijke gedragscodes niet of in ieder geval veel minder voor.
> Een gedragscode kan ook een educatief karakter hebben en daarmee bijdragen aan permanente reflectie op gedrag en de onderlinge relaties.

4.4 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie

Criterium	Situatiekenmerk	Aanwijzing voor governance regime
(1) Meerwaarde samenwerking?	Geen of geringe meerwaarde	• Zelf doen • Niets doen (afzien van een ambitie die je alleen in samenwerking kan realiseren)
	Grote meerwaarde	• Samenwerken
(2) Verplichte of vrijwillige samenwerking?	Verplicht	• De vorm is vaak voorgeschreven op basis van wet- en regeling – zoals het openbaar lichaam bij de veiligheidsregio's. > Bij jeugdzorg is samenwerking voorgeschreven, maar staat het gemeenten vrij een vorm te kiezen. • In de regel publiekrechtelijke samenwerking
	Vrijwillig	• Overige vormen
(3) Belangrijkheid?	Groot belang	• Formele samenwerking • Publiekrechtelijke samenwerking met behoefte aan veel beheersing en waarborgen voor democratische sturing en controle • In het bijzonder zwaardere vormen zoals het openbaar lichaam
	Politiek bestuurlijk zeer belangrijk voor raad / college	• Aanvullende maatregelen boven op de samenwerkingsvorm
	Klein belang	• Privaatrechtelijke samenwerking – met minder formele instrumenten voor democratische sturing en controle • Informele samenwerking
(4) Overdracht van publieke taken of bevoegdheden?	Ja	• Publiekrechtelijke samenwerking, in het bijzonder via delegatie en/ of mandaat: > openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie, gemeenschappelijk orgaan, centrumgemeente • Op grond van art. 160 GW geniet publiekrechtelijke samenwerking de voorkeur.
	Nee, niet of zeer beperkt aan de orde	• Privaatrechtelijke samenwerking
(5) Bedrijfsmatige activiteiten?	Bedrijfsmatige activiteiten met veel ruimte voor ondernemerschap (met kans op winst maar ook verlies)	• Vennootschap • Contract voor werken, levering of dienstverlening • Subsidie met afdwingbaar resultaat
	Geen bedrijfsmatige activiteit en/ of geen ruimte voor ondernemerschap	• Openbaar lichaam • Bedrijfsvoeringsorganisatie • Centrumgemeenteconstructie • Gemeenschappelijk orgaan • Regeling zonder meer • Subsidie zonder afdwingbaar resultaat

Criterium	Situatiekenmerk	Aanwijzing voor governance regime
(6) Type samenwerkingspartners?	Private partners of een combinatie van publieke en private partners	• Privaatrechtelijke samenwerking
	Medeoverheden	• Publiekrechtelijke samenwerking
(7) Richting van de samenwerking?	Verticaal	• Subsidieverlening – eenzijdige beschikking • Contract voor werken, levering of dienstverlening (beeld: 'de klant is koning')
	Horizontaal	• Overige vormen van publieke of privaatrechtelijke samenwerking • Inclusief de NV – waarbij eigenaren een verschillend aandeel kunnen hebben in de organisatie, maar als eigenaar wel dezelfde rol vervullen.
(8) Rechtspersoon nodig?	Belangrijk	• Formele samenwerking • Openbaar lichaam • Bedrijfsvoeringsorganisatie • Gemeenschappelijk orgaan • BV en NV • Stichting en vereniging
	Niet belangrijk	• Centrumgemeente • Regeling zonder meer • Vennootschap onder firma • Contract • Vormen van informele samenwerking
(9) Resultaatbeheersing?	Ruimte om resultaten te laten ontstaan	• Regeling zonder meer • Convenant, intentieverklaring • Subsidie zonder prestatieplicht (art. 4:21 Awb) • Informele samenwerking
	Focus op vooraf bepaalde en gegarandeerde resultaten	• Formele samenwerking • Contract • Subsidie met prestatieplicht (art. 4:36 Awb)
(10) Flexibel toe- en uittreden?	Belangrijk	• Privaatrechtelijke samenwerking
	Niet of minder belangrijk, of behoefte aan langdurige binding en continuïteit	• Publiekrechtelijke samenwerking – afspraken over uittreding zijn nogal eens bijzonder streng en met grote financiële gevolgen
(11) Winstoogmerk?	Nee	• Publiekrechtelijke samenwerking • Stichting • Informele samenwerking
	Ja	• Privaatrechtelijke samenwerking, in het bijzonder de NV, BV en (coöperatieve) vereniging NB: winstoogmerk mag voor de gemeente geen uitsluitend motief voor samenwerking zijn. Dit kan uitsluitend als daarmee het 'publiek belang' wordt gediend. Zie onder meer: Wet Markt en Overheid, wet Financiering decentrale overheden.

Fiscale en arbeidsrechtelijke criteria

Er kunnen diverse technische criteria relevant zijn die van vorm tot vorm andere consequenties meebrengen. Het gaat bijvoorbeeld om fiscale consequenties zoals BTW-plicht, vennootschapsbelasting (Wet Vennootschapsbelasting) en de mogelijkheden voor overname of in dienst nemen van medewerkers door een samenwerking. Voor het inschatten van deze consequenties is telkens gespecialiseerde kennis nodig op gebied van fiscaal-, ambtenaren- en arbeidsrecht.

Combinatie van vormen

Toepassing van het afwegingskader betekent ook dat een combinatie van vormen mogelijk is. Dat komt regelmatig in de praktijk voor, bijvoorbeeld:

- Een gemeenschappelijke regeling tussen meerdere gemeenten voor het organiseren van toezicht (art. 48 Wet op het primair onderwijs) op een stichting die openbaar onderwijs verzorgd in een regio.
- Gemeenten die de jeugdzorg via verschillende regelingen vormgeven, zoals een regeling zonder meer in combinatie met een centrumgemeenteconstructie.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo
raadsnummer 2016	74
collegevergadering d.d.	18 oktober 2016
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
fatale termijn	18 oktober 2016
programma	Bestuur en Publieke Dienstverlening
portefeuillehouder	Burgemeester

team BSADO
registratienummer 1031557
steller J. Beckers/D. Kuipers
doorkiesnummer +31 77 3599499
e-mail d.kuipers@venlo.nl

datum 10 oktober 2016
bijlage(n) 4
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Uw raad wordt voorgesteld bijgaande ‘Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo’ vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Naar aanleiding van de rapportage van de cie. Hendrikx hebben wij uw raad toegezegd ons beleid t.a.v. verbonden partijen (zoals opgenomen in de nota Maatschappelijke Partners uit 2012) te actualiseren.
Een breed ingestelde interne werkgroep, ondersteund door de deskundigheid van Bureau Partners & Pröpper, heeft op basis van de nota maatschappelijke partners uit 2012, de aanbevelingen van de cie. Hendrikx, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie rondom de Villa Flora en relevante nieuwe wetgeving ons beleid op verbonden partijen geactualiseerd.
Daarbij is ook gebruik gemaakt van input uit sessies met een klankbordgroep uit uw gemeenteraad, het DMT en uit gesprekken met een aantal collegeleden.

Dit heeft geresulteerd in bijgaande 'Digitale Samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Met de 'Digitale Samenwerkingswijzer Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren.

Uw raad wordt voorgesteld bijgaande word versie van de 'Digitale samenwerkingswijzer Venlo' vast te stellen.
Na besluitvorming in uw raad wordt de digitale samenwerkingswijzer en het daarbij behorende dashboard digitaal beschikbaar gesteld.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo, deel 1, bijlage bij deel 1, deel 2 en deel 3	29 september 2016
2.	..	..
3.	..	..
4.	..	..
5.	..	..

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Vaststellen van bijgaande word versie van de 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Na besluitvorming in uw raad wordt de Samenwerkingswijzer en het daarbij behorende dashboard digitaal beschikbaar gesteld.

2. Relatie met programma

Bestuur en publieke dienstverlening

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Met de 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Naar aanleiding van de rapportage van de cie. Hendrikx hebben wij uw raad toegezegd ons beleid t.a.v. verbonden partijen (zoals opgenomen in de nota Maatschappelijke Partners uit 2012) te actualiseren.
Een breed ingestelde interne werkgroep, ondersteund door de deskundigheid van Bureau Partners & Pröpper, heeft op basis van de nota maatschappelijke partners uit 2012, de aanbevelingen van de cie. Hendrikx, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie rondom de Villa Flora en relevante nieuwe wetgeving ons beleid op verbonden partijen geactualiseerd.
Daarbij is ook gebruik gemaakt van input uit sessies met een klankbordgroep uit uw gemeenteraad, het DMT en uit gesprekken met collegeleden.

Dit heeft geresulteerd in bijgaande 'Digitale Samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Met de 'Digitale Samenwerkingswijzer Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren. De samenwerkingswijzer kijkt naar alle vormen van samenwerking. Deze beperkt zich daarmee niet alleen tot 'verbonden partijen' (conform Besluit Begroting en Verantwoording*),* maar richt zich ook op samenwerking met (zware) maatschappelijke partners en op onze regionale samenwerkingsverbanden.

De 'samenwerkingswijzer Venlo' behelst niet alleen een nieuw (breed) beleidskader op sturing en control van samenwerkingspartners, maar ook een daarbij behorende organisatie en werkwijze. Tevens biedt de 'digitale samenwerkingswijzer Venlo' een toegankelijke data bank en dashboard van de bestaande samenwerkingspartners voor uw raad, ons college en de ambtelijke organisatie.

De digitale samenwerkingswijzer is dan ook als volgt opgebouwd:

Het 'kerndocument' (deel 1) gaat in op de uitgangspunten voor het aangaan en het vervolgens kunnen sturen en controleren van samenwerking; wat is de inzet van de samenwerking en wat vinden we belangrijk. Nieuwe samenwerkingsverbanden dienen voortaan getoetst te worden aan de in de samenwerkingswijzer opgenomen uitgangspunten voor samenwerking[1].

Vervolgens is het van belang de aangegane samenwerkingsverbanden te monitoren. Daartoe wordt een digitaal dashboard ontworpen door Partners en Propper waarin per samenwerkingsverband (het betreft de samenwerkingsverbanden waarover we rapporteren in de begrotingsparagraaf maatschappelijke partners) inzicht wordt gegeven in het doel van de samenwerking (de maatschappelijke opgave), hoe dat getracht wordt te bereiken, tegen welke inzet van middelen en welke risico's mogelijk kunnen optreden. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de voortgang en de resultaten die zijn bereikt (zie voor de opzet van het digitale dashboard de bijlage bij deel 1). Verwacht wordt dat de digitale databank reeds gepresenteerd kan worden tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 9 november a.s.

Vervolgens gaat het kerndocument (deel 1) in op het samenspel tussen raad en college en de werkwijze van de ambtelijke organisatie als het gaat om samenwerkingsverbanden.

Deel 2 en 3 van de samenwerkingswijzer zijn aanvullend aan het kerndocument (deel 1) en geven handreikingen voor de keuze van governance voor samenwerking en voor het gebruik van de uitgangspunten en werkwijze zoals die worden voorgesteld in deel 1 van de samenwerkingswijzer. Ook geeft deel 3 d.m.v. factsheets inzage in relevante van toepassing zijnde regelgeving.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

nvt

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

nvt

7. **Financiële paragraaf**

.
nvt

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

[1] Dat betekent dat de in voorbereiding zijnde vervlechtingsvoorstellen (rondom Greenport) reeds getoetst worden aan de uitgangspunten.

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	..
Financiële risico's en aspecten	..
Economische risico's	..
Maatschappelijke risico's	..
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	..
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	..
Overige strategische risico's	..

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

nvt

9. **Vervolgprocedure voor de raad**

Na vaststelling van bijgaande (word versie van de) 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo' zal deze samen met het dashboard van samenwerkingsverbanden digitaal beschikbaar gesteld worden voor uw raad. Vervolgens zullen wij de in de samenwerkingswijze opgenomen beleidskaders gebruiken bij de voorbereiding van besluitvorming bij het aangaan van nieuwe samenwerkingen en zullen wij de in de samenwerkingswijzer opgenomen werkwijze gaan implementeren en toepassen. Wij zullen ons inspannen de nieuwe werkwijze met ingang van 2018 volledig geïmplementeerd te hebben.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo
raadsnummer 2016	74
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team BSADO
steller drs. DGC Kuipers
doorkiesnummer +31 77 3599499
e-mail d.kuipers@venlo.nl
datum 10 oktober 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 18 oktober 2016, registratienummer 1031557 ;

besluit(en) vast te stellen:

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

De 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo'

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier — De voorzitter

Geert van Soest — Antoin Scholten

Wordversie/ bijlage deel 1

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Bijlage bij Deel 1: Actueel overzicht over huidige samenwerking

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

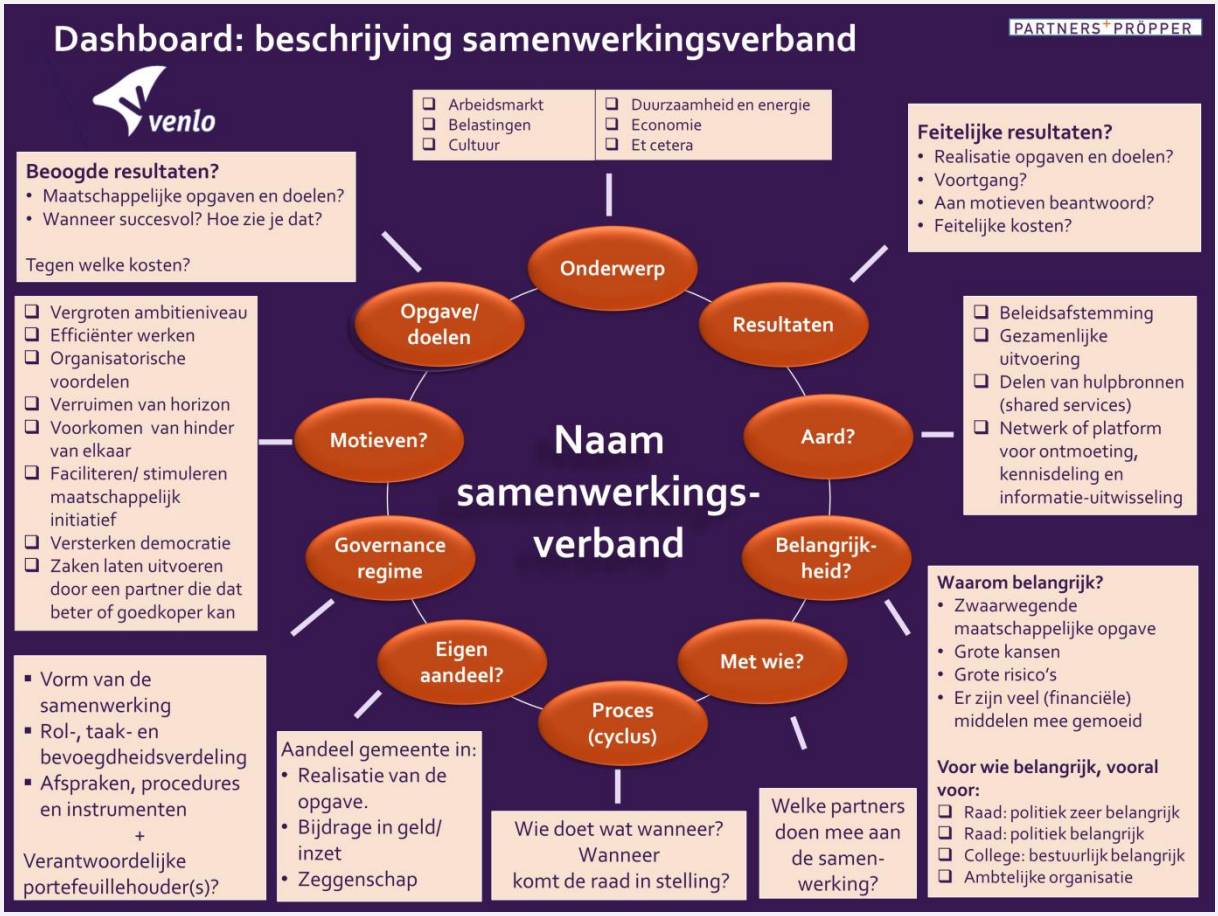
Inhoudsopgave

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking 1
Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) 2
Veiligheidsregio Limburg Noord 5
Stichting Spring Kinderopvang 8

Opgaven gestuurd werken

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking

Per samenwerkingsverband: Wat willen we bereiken? Met wie? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?



Het dashboard biedt per samenwerkingsverband overzicht. Het is de bedoeling dat dit via een digitale applicatie wordt ingevuld.

Tot die tijd kan elk samenwerkingsverband met het volgende invulschema bijgehouden worden. Dit schema maakt onderdeel uit van de Samenwerkingswijzer Venlo.

Voor drie samenwerkingsverbanden is het dashboard bij wijze van voorbeeld ingevuld. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- Website van de gemeente
- Informatie van accounthouders – onder meer via een digitale enquête
- Gemeenschappelijke regelingen en subsidiebeschikking.

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Gemeentelijke belastingen
Vestigingsplaats	Roermond
Website samenwerkingsverband	BsGw.nl
Samenwerkingspartners	30 van de 33 gemeenten en de twee waterschappen binnen provincie Limburg.
Aard van de samenwerking	Gezamenlijke uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Gerrit Lenssen, Afdeling Advies en Beheer
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Publiekrechtelijk: gemeenschappelijk openbaar lichaam op basis van de Wgr
Motieven voor oprichting/ deelname	• Efficiënter werken bij heffing en innen van lokale belastingen door harmonisatie en standaardisatie van uitvoeringsregels. • Vergroten van het ambitieniveau, vooral de kwaliteit van dienstverlening (digitaal en via de helpdesk). • Organisatorische voordelen door het bieden van continuïteit (verminderen kwetsbaarheid) en bundelen van expertise op gebied van belastingen en WOZ.
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	Ja, uitsluitend bevoegdheden van het college. Zie bijlage 1 bij de gemeenschappelijke regeling. Delegatie onder meer: • Aanwijzen als gemeenteambtenaar belast met heffing van belastingen (art. 231, lid 2 sub b GW) • Aanwijzen als belastingdeurwaarden (art 231, lid 2, sub e GW) • Aanwijzen van de gemeenteambtenaar belast met uitvoering van de Wet WOZ (art. 1 lid 2 Wet WOZ) Mandaat onder meer: • Bevoegdheid tot geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van een belastingaanslag (art 255, lid 5 GW) • Toepassing geven aan de hardheidsclause (art 63 Algemene Wet inzake Rijksbelastingen)
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	• Voorzitter: wethouder W. van den Beucken, • tevens lid en voorzitter van het algemeen bestuur, • tevens lid en voorzitter van het dagelijks bestuur.
Zeggenschap in bestuursorganen	10,2% van de stemmen – gebaseerd op de financiële bijdrage van de deelnemers.
Informatiemomenten raad	Jaarlijks: begroting, jaarrekening van de samenwerking.
Sturingsmomenten raad	Zienswijze geven op de begroting. Vaststellen van het gemeentelijke fiscale beleid.
Beleidsruimte	Afspraken over producten/ diensten in meerjarige uitvoeringsovereenkomsten tussen de samenwerking en de deelnemende gemeenten. Elke deelnemer kan specifieke voorwaarden treffen en/ of individueel andere taken op gebied van belasting aan de samenwerking opdragen of overdragen
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	Opzegtermijn van twee jaar. Het AB kan nadere voorwaarden stellen aan de uitreding. Alle directe en indirecte kosten van uittreden moeten vergoed worden.
Overige afspraken, procedures en	De ambtelijke organisatie stemt gedurende een jaar periodiek af

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

instrumenten	over voortgang en resultaten aan de hand van uitvoeringsrapportages van het samenwerkingsverband.
Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Bestuurlijk belangrijk voor het college Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Kleine impact op de samenleving, lage prioriteit.
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Geen
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	Er spelen momenteel geen grote risico's voor Venlo
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Jaarlijks bijdrage van € 1,9 mio.
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Er is sprake van een verbonden partij volgens de definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording.
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Heffen, invorderen van gemeentelijke belastingen en WOZ-waarderingstaken.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	• Toename efficiëntie: > Het samenwerkingsverband biedt inzicht in de kosten voor de gemeente(n). Inzicht vereist in precieze kostenreductie Venlo in vergelijking met situatie voor deelname. > Volgens het jaarverslag zijn in de periode 2012-2016 de kosten met 10% gereduceerd en neemt de gemeentelijke bijdrage af door verdere schaalvergroting (meer deelnemers). • Betere dienstverlening: bewoners kunnen op één plaats terecht, zowel digitaal als via een helpdeks. > Norm: afhandeling alle vragen 90% bij eerste telefonische contact. Realisatie 2015: 82%. 2014: 78%, 2013: 80%. > Er is geen inzicht in de klanttevredenheid burgers (niet aanwezig in jaarverslag)
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De gemeenschappelijke regeling bevat geen afspraken over (periodieke) evaluatie
Wanneer komt de raad in stelling	Jaarlijks bij de mogelijkheid om zienswijze op de ontwerpbegroting kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband.
Wanneer komt het college in stelling	• Bij het maken van afspraken over de aard en kwaliteit van de dienstverlening via standaard uitvoeringsovereenkomsten en maatwerkovereenkomsten. • Bij afwijkingen van de gemaakte afspraken.
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Geen
Relevante bijeenkomsten	Geen
Overige relevante ontwikkelingen	Geen

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	Wat komt er op ons af? Attentie voor: • Wanneer dient Venlo opnieuw afspraken te maken met het samenwerkingsverband over kwaliteit en aard van dienstverlening (dienstverleningsovereenkomst)? • Hoe en wanneer gaat Venlo een ' evaluatiegesprek' aan over de huidige uitvoeringsovereenkomst?

Overige informatie

Open veld voor overige informatie	Het bestuur van de samenwerking heeft recent besloten tot andere huisvesting, namelijk in het Westrom-pand te Roermond. In het oude pand (Waterschapsbedrijf Limburg) is geen plaats meer. De huurkosten van de nieuwe huisvesting gaan lager uitvallen dan de oude situatie.

Veiligheidsregio Limburg Noord

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Veiligheid, volksgezondheid, zorg en welzijn
Vestigingsplaats	Venlo
Website samenwerkingsverband	Limburg-Veilig.nl
Samenwerkingspartners	Vijftien gemeenten in Noord-Limburg en daarnaast onder meer: politie, ziekenhuizen, huisartsen, defensie
Aard van de samenwerking	Beleidsafstemming en gezamenlijke uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Nicole Jochijms: overkoepelend Bart Verheijden: Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) Renee Wernink: Centraal Meld- en Actiepunt (CMA)
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Publiekrechtelijk: gemeenschappelijk openbaar lichaam op basis van de Wgr. De vorm is voorgeschreven op grond van de Wet veiligheidsregio's.
Motieven voor oprichting/ deelname	• Efficiënter werken • Organisatorische voordelen. • Vergroten van het ambitieniveau.
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	• Bij wet zijn taken opgedragen: Wet veiligheidsregio's (art. 10) en de Wet publieke gezondheid zijn taken opgedragen (art, 2,5, 5a, 6) • Gemeenten kunnen daarnaast taken overdragen: is hiervan sprake vanuit Venlo?
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	• Algemeen Bestuur, burgemeester A.S. Scholten • Dagelijks Bestuur, burgemeester A.S. Scholten • Voorzitter, burgemeester A.S. Scholten • Bestuurscommissie Gezondheid en Veiligheid – ingesteld door het algemeen bestuur: vertegenwoordiging vanuit Venlo? • Bestuurscommissie Veiligheid – ingesteld door het algemeen bestuur: vertegenwoordiging vanuit Venlo?
Zeggenschap in bestuursorganen	Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen. Bij stakende stemmen geeft stem voorzitter de doorslag.
Informatiemomenten raad	Jaarlijks: ontwerpbegroting, begroting, ontwerprekening.
Sturingsmomenten raad	Jaarlijks: • Mogelijkheid tot zienswijze indienen op de ontwerpbegroting aan het DB. • Mogelijkheid tot zienswijze indienen op de door het AB vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten. • Mogelijkheid tot bezwaren indienen naar aanleiding van de ontwerprekening bij het DB.
Beleidsruimte	NB: Hier is inzicht nodig in eventueel lokaal maatwerk (producten/diensten en kwaliteitsniveau) die gemeenten individueel kunnen afnemen. Zowel wat- en hoe-vraag, bijvoorbeeld dienstverleningsovereenkomsten?
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	Uittreding is alleen mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten regio's zoals bedoeld in art. 8 van de Wet Veiligheidsregio's of na gemeentelijke herindeling.
Overige afspraken, procedures en instrumenten	

Veiligheidsregio Limburg Noord

Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Politiek zeer belangrijk Bestuurlijk belangrijk Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Hoge prioriteit. Grote impact op de samenleving en de persoonlijke veiligheid en gezondheid van inwoners.
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Mogelijkheden voor nauwere samenwerking tussen de veiligheidsregio's Limburg-Noord en Limburg-Zuid om efficiencyvoordelen te realiseren, onder meer door dubbelwerk te voorkomen. De mogelijkheden worden verkend. Er zijn concrete plannen voor een gezamenlijke meldkamer.
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	Er is geen zicht op risico's voor Venlo – de risicoanalyse is niet ingevuld door de accounthouders. Dit moet alsnog gebeuren.
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Jaarlijkse bijdrage van circa € 10 mio.
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Er is sprake van een verbonden partij volgens de definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording.
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Kwalitatief adequate brandweerzorg en crisisorganisatie, zowel preventief als repressief. • Er is geen precieze opgave geformuleerd. • De gemeenschappelijke regeling bevat een algemene doelstelling: belangen van de gemeente en haar inwoners behartigen op gebied van, > brandweerzorg; > geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen; > rampenbestrijding en crisisbeheersing; > multidisciplinaire uitvoering van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de bestrijding van zware ongevallen; > samenhangend integraal veiligheidsbeleid in de regio; > publieke gezondheid en de maatschappelijke zorg.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	• De jaarrekening geeft nauwelijks zicht op lokale resultaten voor Venlo. • Veel informatie betreft uitvoeringsprestaties, zoals: 'opleiden van 275 ambassadeurs brandveiligheid', 'Vier seniorenpanels waaraan 50 mensen deelnamen. • Besluitvormingsprestatie: besluit over de kostenverdeelsleutel (maart 2016)
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De gemeenschappelijke regeling bevat geen afspraken over (periodieke) evaluatie.
Wanneer komt de raad in stelling	Jaarlijks bij de mogelijkheid om zienswijze n in te dienen op de ontwerpbegroting, de vastgestelde begroting en de mogelijkheid bezwaren in te dienen op de ontwerprekening. Overige momenten?
Wanneer komt het college in stelling	Nader in te vullen

Veiligheidsregio Limburg Noord	
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Nader in te vullen
Relevante bijeenkomsten	Nader in te vullen
Overige relevante ontwikkelingen	Nader in te vullen, onder meer: ten aanzien van kostenontwikkeling: • Toename uitgaven voor risicobeheersing en incidentbestrijding. • Hogere kosten door wijziging van de cao en arbeidshygiëne bij de brandweer.
Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	Nader in te vullen.
Overige informatie	
Open veld voor overige informatie	Nader in te vullen

Stichting Spring Kinderopvang

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Onderwijs en jeugd, Ondewijsachterstandenbeleid
Vestigingsplaats	Boxmeer
Website samenwerkingsverband	Spring-kinderopvang.nl
Samenwerkingspartners	Stichting Spring Kinderopvang
Aard van de samenwerking	Uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Jos Lamberts, Maatschappelijke ondersteuning
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Subsidie – zonder afdwingbaar resultaat (art 4:21 Awb)
Motieven voor oprichting/ deelname	Zaken laten uitvoeren door een partner die dat beter kan (dan de gemeente)
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	Niet aan de orde
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	Niet aan de orde
Zeggenschap in bestuursorganen	Niet aan de orde
Informatiemomenten raad	Begroting en jaarrekening: paragraaf maatschappelijke partners
Sturingsmomenten raad	Geen – subsidieverlening is een collegebevoegdheid
Beleidsruimte	Opstellen van specifieke subsidievoorwaarden
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	De gemeente kan subsidieverlening afbouwen
Overige afspraken, procedures en instrumenten	Verantwoording afleggen op basis van accountsverklaring via: • Overzicht van baten en lasten • Inhoudelijke rapportage
Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Bestuurlijk belangrijk Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Ja
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Niet in beeld
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	• Aard risico's: financieel en maatschappelijk. • Impact risico's: groot. MO Spring is als enige organisatie binnen gemeente Venlo gecertificeerd voor voorschoolse educatie. Als deze organisatie stopt of in financiële problemen komt heeft dat grote gevolgen voor groepen inwoners - met name kinderen en hun verzorgers. In het bijzonder raakt dit kwetsbare gezinnen zoals ouders met een inkomen tot maximaal 150% boven de bijstandsnorm en kinderen met een taalachterstand. • Kans dat risico zich voordoet: mogelijk – enigszins waarschijnlijk. Beheersing: • Maandelijkse bevoorschotting • Certificeren van meerdere organisaties om risico's te spreiden. Voor de nieuwe beleidsperiode vanaf 2018 zal nieuw beleid voor- en vroegschoolse educatie (VVE)

Stichting Spring Kinderopvang

	ontwikkeld worden. Dit zal tot gevolg hebben dat Spring Kinderopvang minder subsidie gaat ontvangen voor het aanbieden van VVE. Het beschikbare VVE-budget (onderdeel van totale onderwijsachterstandenbeleid) zal dan verdeeld gaan worden over meerdere kinderopvangorganisaties binnen de gemeente Venlo. In 2015 is al een start gemaakt met het certificeren van een aantal kinderdagverblijven voor VVE. In 2015 is al een start gemaakt met het certificeren van een aantal kinderdagverblijven voor VVE.
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Circa € 3.3 mio per jaar subsidie (begroting 2016)
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Nee
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Verzorgen van voorschoolse educatie en peuterspeelzaalwerk, kinderdagopvang, buitenschoolse en gastouderbemiddeling.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	Bij de subsidieverlening wordt gestuurd op het verrichten van algemeen omschreven activiteiten en het voldoen aan kwaliteitscriteria. De gemeente toetst of de activiteiten volgens de omschreven kwaliteit zijn verricht, "bijvoorbeeld: : • "VVE-aanbod op alle peuterspeelzalen. • "Alle 21 peuterspeelzalen zijn VVE-gecertificeerd". • "Inzet van HBO-gekwalificeerde coaches". • "Alle voorschoolse voorzieningen hanteren een kindvolgsysteem". • "Minimaal 75 van de beroepsleerkrachten beschikt over taalniveau 3F". • Er is op basis van de subsidieverlening en –verantwoording geen zicht op maatschappelijke effecten van de voorschoolse educatie en peuterspeelzaalwerk – wat is bijvoorbeeld het effect op de taalachterstanden van kinderen?
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De onderwijsinspectie toetst regelmatig de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie en brengt daarover een rapportage uit aan het college.
Wanneer komt de raad in stelling	Niet –
Wanneer komt het college in stelling	• Verlenen subsidiebeschikking • Vaststellen van de subsidie
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Geen
Relevante bijeenkomsten	Geen
Overige relevante ontwikkelingen	Geen
Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	
Overige informatie	
Open veld voor overige informatie	

AFDELING: ABFMB
STELLER: Marleen Valentijn
DOORKIESNUMMER. : 077- 359 9430

Besluitenlijst van de openbare besluitvormende raadsvergadering van 30 november 2016.

Aanwezig:	A.S. Scholten, voorzitter G.J.P. van Soest, griffier
Leden (38):	F.H.T.M. Aerts (D66) L.M.C. van den Beucken (VenLokaal) E. Boom (PvdA) H.J.P.A. Bosch (VenLokaal) M.H. Camp (VVD) P.G.M. van Crooij (Lokale Democraten) T. Drissen (CDA) Mw. M.A.H.J. Duckers (CDA) H. van Eijck (GroenLinks) G.J. Geelen (VVD) A.H.J. Heerschop (SP) Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks) R.J. Hermans (CDA) J.M.E. Heuvelings (VVD) Mw. S.E.H. Holla-Crienen (PvdA) M. Houba (VVD) W.S. Hügues (SP) H.A.M.H. Janssen (PvdA) Mw. M.S. Karaman (CDA) P.M.G. Kuntzelaers (VVD) E.R. Manders (PvdA) A. Meziani (CDA) A. Oruç (Lokale Democraten) Mw. D. Oruç (CDA) A.F.E. Pieko (VenLokaal) R.H.J. Pijpers (VVD) Mw. P.H. Raijer-Brehmer (SP) Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD) F.P.M. Schatorjé (Lokale Democraten) Mw. M.W.J. Schuman (VenLokaal)) J.C.G. Spijksma (PvdA) Mw. D.S.J. Thissen (CDA) Mw. A.J. Thommassen (D66) Mw. J.L.S. van der Velden (VVD) T.W.G. Verhaegh (CDA) A.P.M.A. Vervoort (SP) *v.a. 19.15 uur* G.A.J. Vervoort (PvdA) *v.a. 19.20 uur* G. Yurt (Lokale Democraten)
Afwezig:	H. Mallouka (PvdA)

Besluitenlijst

Collegeleden:	Wethouder Satijn Wethouder Teeuwen Wethouder Lamers Wethouder Van den Beucken Wethouder Aldewereld
Afwezig:	Wethouder Tax
Publiek:	30
Tijd:	19.00 – 20.20 uur
Volgende vergadering:	21 december 2016

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

52. Brief van de heren K. Dijkmans, Tegelseweg 25 te Venlo en H. Waterborg, Tegelseweg 6, mede namens de bewoners Tegelseweg, inzake hoorzitting illegale kamerverhuur (1049445).

53. Brief van mevrouw B.H.A. Knippenberg, Horsterweg 216 te Blerick inzake verlening omgevingsvergunning voor ongelijkvloerse rotonde Eindhovenseweg-Kazernestraat (1053915).

54. Brief van de heer A. Gommans, De Schansgraaf te Blerick inzake onderzoek naar de variant voor de ongelijkvloerse kruising/rotonde bij station Blerick (1061821).

55. Brief van de Werkgroep Verkeershinder 't Ven-oost inzake antwoordbrief gemeentebestuur Venlo d.d. 29 september 2016 over gebiedsontwikkeling en verkeershinder 't Ven-oost (1012437).

56. Brief van de heer C. van Rijn inzake zwerfvuil en algemeen belang (1062595).

RAADSVOORSTELLEN

3.b Beëdiging/benoeming van de heer Ben Aldewereld als wethouder (irv 84).

Besluit:
Akkoord, de heer Aldewereld is met 34 stemmen voor en 4 stemmen tegen gekozen en geïnstalleerd als wethouder.

3.c Vaststellen besluitenlijst besluitvormende vergadering 19 oktober 2016

Besluit:
Akkoord, inclusief het aanvullend besluit uit het presidium van 28 november 2016 inzake het raadsvoorstel/-besluit/amendementen 65, "Bereikbaarheid en parkeren in gastvrije stad".

3.d Vaststellen besluitenlijst besluitvormende vergadering 2 en 4 november 2016

Besluit:
Akkoord.

4.rv.73 Vaststellen bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
Registratienummer: 938255

Besluit:
Unaniem akkoord.

4.rv.74 Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo
Registratienummer: 1031557

Besluit:
Unaniem akkoord.

4.rv.75 Greenport Venlo; Vastelling bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 inclusief MER, vaststelling Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo, 6e herziening, vaststelling Nota Industrielawaai en Nota Omgevingsveiligheid.
Registratienummer: 1036581

Besluit:
Unaniem akkoord.

4.irv.83 Rapport vooronderzoekscommissie Q4

Besluit:
Unaniem akkoord.

Raadsvoorstel

GEMEENTERAAD

onderwerp	Benoeming wethouder Aldewereld
raadsnummer 2016	84
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
programma	
portefeuillehouder	Burgemeester

team GEGRH
steller Geert van Soest
doorkiesnummer +31 77 3596924
registratienummer
e-mail g.vansoest@venlo.nl

datum 24 november 2016
bijlage(n)
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

1. Te benoemen tot wethouder de heer B.A.H. Aldewereld, wonende te Venlo;

2. De burgemeester te verzoeken om binnen twee maanden na de onder 1 genoemde benoeming voor de wethouder een externe risicoanalyse te laten uitvoeren.

Namens de Commissie Benoeming Wethouders,

Venlo, 22 november 2016

Geert van Soest
Griffier

.....

Ton Heerschop
voorzitter

……

Samenvatting

Vanwege het vertrek van wethouder Brauer is een vacature ontstaan. Hiervoor heeft de fractie VenLokaal de heer Ben Aldewereld voorgedragen als kandidaat.

De commissie benoeming wethouders heeft vastgesteld dat er geen belemmeringen zijn voor de benoeming van de heer Aldewereld.

Voorgesteld wordt derhalve een stemming te laten plaatsvinden over de voorgestelde kandidaat.

Onderbouwing

Op verzoek van het presidium is een Commissie Benoeming Wethouders gevormd, bestaande uit:

- Ton Heerschop
- Ruud Hermans,
- Gé Vervoort
- Peter van Crooy

Deze commissie heeft tot taak de raad te adviseren over de benoeming van de kandidaat-wethouder.

Op 22 november 2016 heeft de Commissie Benoeming Wethouders vergaderd. De leden hebben daarbij het voorzitter- en woordvoerderschap van de heer Heerschop bevestigd.
De commissie heeft onderzocht (1) of de kandidaat beschikt over een Verklaring Omtrent het Gedrag en (2) of hij aan de volgende vereisten voor wethouderschap ingevolge de Gemeentewet voldoet:

- de benoembaarheidsvereisten voor de wethouder (artikelen 10 en 36a van de Gemeentewet). Deze gaan over het ingezetenschap, de leeftijdsgrens en het niet uitgesloten zijn van het kiesrecht;
- het niet hebben van zogeheten onverenigbare functies (artikel 36b Gemeentewet);
- het niet vervullen van nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het wethouderschap (artikelen 12 en 41b Gemeentewet);
- het niet verrichten van verboden handelingen (artikelen 15 en 41c Gemeentewet)
- gehoord de aanvaardingen van de benoemingen door de kandidaat-wethouder

Aansluitend heeft de commissie 22 november een (vertrouwelijk) gesprek gehad met de kandidaat om diens documenten en aangedragen informatie te bespreken.

Op basis van de op deze wijze ter beschikking gestelde informatie is de commissie unaniem van oordeel dat de onderzochte kandidaat benoembaar is als wethouder in de gemeente Venlo.

Raadsbesluit

GEMEENTERAAD

onderwerp Benoeming wethouder Aldewereld
raadsnummer 2016 84
raadsvergadering d.d. 30 november 2016

team GEGRF
steller Geert van Soest
doorkiesnummer 3596924
e-mail g.vansoest@venlo.nl
datum 24 November 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelet op artikelen 31 en 35 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 8 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Venlo 2014;
gehoord de voordracht van de heer B.A.H. Aldewereld;

gezien het verslag en advies van de Commissie Benoeming Wethouders, welke commissie heeft onderzocht (1) of de kandidaten beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag en (2) of zij aan de volgende vereisten voor wethouderschap ingevolge de Gemeentewet voldoen:

- de benoembaarheidsvereisten voor de wethouder (artikelen 10, 35, 36a en 41a van de Gemeentewet). Deze gaan over het ingezetenschap, de leeftijdsgrens en het niet uitgesloten zijn van het kiesrecht;
- het niet hebben van zogeheten onverenigbare functies (artikel 36b Gemeentewet);
- het niet vervullen van nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het wethouderschap (artikelen 12 en 41b Gemeentewet);
- het niet verrichten van verboden handelingen (artikelen 15, 41c en 46 Gemeentewet)
- gehoord de aanvaarding van de benoemingen door de kandidaat-wethouder

overwegende dat de wethouder alvorens hij zijn functie uitoefenen in de vergadering in handen van de voorzitter de eed of belofte afleggen (artikel 41a Gemeentewet);

met inachtneming van artikel 40 Gemeentewet waarin wordt bepaald dat de benoemde wethouder uiterlijk op de tiende dag na de kennisgeving van zijn benoeming heeft medegedeeld of hij de benoeming aanneemt alsmede wordt hierin bepaald dat indien deze termijn verstrijkt zonder mededeling dat dan de benoemde wethouder geacht wordt de benoeming niet te hebben aanvaard;

overwegende dat het ter versterking van de politieke integriteit wenselijk is dat de wethouder zich bewust is van mogelijke integriteitsrisico's en kwetsbaarheden en het extern laten uitvoeren van een risicoanalyse integriteit hiervoor een geschikt instrument is;

gelet op de schriftelijke (geheime) stemming over de benoeming van de kandidaat-wethouder

besluit:

3. Te benoemen tot wethouder de heer B.A.H. Aldewereld wonende te Venlo;

4. De burgemeester opdracht te geven om binnen twee maanden na de onder 1 genoemde benoeming voor de wethouder een externe risicoanalyse te laten uitvoeren.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

AFDELING: ABFMB
STELLER: Marleen Valentijn
DOORKIESNUMMER. : 077- 359 9430

Besluitenlijst van de openbare besluitvormende raadsvergadering van 19 oktober 2016

Aanwezig:	A.S. Scholten, voorzitter G.J.P. van Soest, griffier
Leden (35):	F.H.T.M. Aerts (D66) L.M.C. van den Beucken (VenLokaal) E. Boom (PvdA) H.J.P.A. Bosch (VenLokaal) M.H. Camp (VVD) P.G.M. van Crooij (Lokale Democraten) T. Drissen (CDA) H. van Eijck (GroenLinks) G.J. Geelen (VVD) A.H.J. Heerschop (SP) Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks) R.J. Hermans (CDA) J.M.E. Heuvelings (VVD) Mw. S.E.H. Holla-Crienen (PvdA) M. Houba (VVD) *v.a.19.55 uur* W.S. Hügues (SP) H.A.M.H. Janssen (PvdA) Mw. M.S. Karaman (CDA) P.M.G. Kuntzelaers (VVD) E.R. Manders (PvdA) H. Mallouka (PvdA) A. Meziani (CDA) A. Oruç (Lokale Democraten) A.F.E. Pieko (VenLokaal) R.H.J. Pijpers (VVD) Mw. P.H. Raijer-Brehmer (SP) F.P.M. Schatorjé (Lokale Democraten) J.C.G. Spijksma (PvdA) Mw. D.S.J. Thissen (CDA) Mw. A.J. Thommassen (D66) Mw. J.L.S. van der Velden (VVD) T.W.G. Verhaegh (CDA) A.P.M.A. Vervoort (SP) G.A.J. Vervoort (PvdA) G. Yurt (Lokale Democraten)
Afwezig:	Mw. M.A.H.J. Duckers (Lokale Democraten) Mw. D. Oruç (CDA) Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD) Mw. M.W.J. Schuman (VenLokaal)

Collegeleden:	Wethouder Satijn Wethouder Tax Wethouder Teeuwen Wethouder Lamers Wethouder Van den Beucken
Afwezig:	
Publiek:	60
Tijd:	19.00 – 21.50
Volgende vergadering:	2+4 november 2016

LIJST INGEKOMEN STUKKEN nr. 9

Voor kennisgeving aannemen:

42. Gemeenteraad Bergen (L) inzake motie autonomie belastingheffing (1041586).

43. Raad van State, bestuursrechtspraak, te Den Haag inzake uitspraak op beroepen tegen bestemmingsplan Maasdal Velden (1028397).

44. De heer drs. L.W. Verhoef te Wijk bij Duurstede inzake jaarrekening 2015 Venlo (1032794).

45. Inspectie Onderwijs te Utrecht inzake rapport toezicht en handhaving kinderopvang (1040684).

46. Deloitte Accountants B.V. te Maastricht inzake herziene SiSa-bijlage 2015 gemeente Venlo (1040936).

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

47. Belangen Organisatie Senioren te Venlo inzake voornemen sluiten Huizen van de Wijk de 5-Sprong en WoZoCo Zonneveld Blerick (1034877).

AANVULLENDE LIJST INGEKOMEN STUKKEN nr. 9a

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

48. Brief van NSI te Hoofddorp namens VastNed Offices Benelux Holding B.V. inzake sluiting en voorgenomen sloop parkeergarage Roermondsepoort (rv 65) (1044649).

49. Brief van Platform Parkeren Binnenstad inzake staat van onderhoud parkeergarages binnenstad Venlo (1044655).

50. Brief van de Gemeente Roerdalen inzake zienswijze op de begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 GR Omnibuzz (RC 12) (16-3863).

RAADSVOORSTELLEN

4.rv.60 Vaststellen bestemmingsplan 'Bedrijfskavel Hanikerweg Lomm'
Registratienummer: 16-3776

Besluit:
Akkoord.

4.rv.61 Benoeming leden geïntegreerde commissie voor welstand- en erfgoed en 2e wijziging Bouwverordening Venlo
Registratienummer: 16-3809

Besluit:
Akkoord.

4.rv.63 Vaststellen aangepaste Verordening Starterslening Gemeente Venlo 2016
Registratienummer: 1024237

Besluit:
Akkoord met in achtneming van het aangenomen amendement (VVD-CDA-PvdA-LD-VL). De heer G. Yurt (LD) heeft niet deelgenomen aan de stemming bij het amendement en het raadsvoorstel.

RAAD

19 OKT 2016

AANGENOMEN

AKKOORD

DE HEER G. YURT (LD) HEEFT NIET DEELGENOMEN AAN DE STEMMING

GEMEENTERAAD

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 19 oktober 2016

Vaststellen aangepaste Verordening Starterslening Gemeente Venlo 2016, RV 2016-63

AMENDEMENT

De raad gehoord de beraadslaging en overwegende dat,

- Venlo het centrum van de Euregio wil zijn;
- Venlo aantrekkelijk wil zijn voor jonge mensen en hoger opgeleiden;
- Venlo niet uit de pas moet lopen ten opzichte van omliggende steden;
- Venlo de koopwoningmarkt een positievere impuls wilt geven;
- Venlo geen onderscheid naar postcode gebied moet maken bij toekenningen in regelingen;

DE bij RAADSBESLUIT 2016-63 BEHOREMDE AANGEPASTE VERORDENING STARTERSLENING GEMEENTE VENLO 2016 ALS VOLGT TE WIJZIGEN:

~~Besluit in Raadsvoorstel 2016-63, onder paragraaf 3 – "Beoogde maatschappelijk resultaat" (pagina 3 raadsvoorstel) als volgt aan te passen:~~

Artikel 2 lid 2 vervangen door:

2. Deze verordening is van toepassing op lening aanvragen:

A. Voor personen die maximaal 35 jaar zijn op het moment van het indienen van de aanvraag Starterslening. In geval er sprake is van twee aanvragers geldt hiervoor genoemde leeftijdseis voor beide aanvragers.

B. vervalt.

C. Vernummeren naar b.

Rob Pijpers
VVD

Ruud Hermans
CDA

Erwin Boom
PvdA

Frans Schatorje
Lokale Democraten

Luud Pieko
VenLokaal

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststellen aangepaste Verordening Starterslening Gemeente Venlo
raadsnummer 2016	63
raadsvergadering d.d.	19 oktober 2016

team REWLE
steller AGM Ermers-Mulder
doorkiesnummer +31 77 3596589
e-mail a.ermers-mulder@venlo.nl
datum 1 september 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 20 september 2016, registratienummer 1024237;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet of op artikel;
gezien het advies van;
overwegende dat;

besluit(en) vast te stellen:

Aangepaste Verordening Startersleningen Gemeente Venlo 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 oktober 2016.

De griffier — De voorzitter

Geert van Soest — Antoin Scholten

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 september 2016;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende:

Verordening Starterslening Gemeente Venlo 2016

Artikel 1 Begrippen

Deze verordening verstaat onder:

a) *Aanvrager*: de persoon, die alleen of samen met zijn of haar partner voor de eerste maal een eigen woning koopt of verkrijgt en op grond van deze verordening tot de doelgroep van de Starterslening behoort. Bij twee aanvragers ten aanzien van eenzelfde woning gelden deze gezamenlijk als aanvrager en dienen zij beide te voldoen aan de hiervoor gestelde eis niet eerder een woning te hebben gekocht of verkregen. Onder verkrijgen wordt onder meer begrepen: verkrijging door huwelijksvermogensrecht of geregistreerd partnerschap, verkrijging krachtens erfrecht, schenking, recht van gebruik en bewoning, verkrijging van een woning in economische zin of anderszins;

b) *College*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo;

c) *Gemeenterekening Starterslening*: een rekening-courant bij SVn op naam van de gemeente, waaruit de gemeente, op grond van haar deelnemingsovereenkomst met SVn, Startersleningen kan toewijzen en waarin de rente en de aflossingen over deze leningen worden teruggestort;

d) Aanvangsdraagkrachttoets; de toetsing die door SVn wordt uitgevoerd aan de hand van de geldende NHG-regels, waarin ten behoeve van de toewijzing door de gemeente de hoogte van de Starterslening wordt berekend.

e) *Starterslening*: een lening die, na toewijzing door het College, door SVn kan worden verstrekt aan Aanvrager ten behoeve van de financiering van zijn eigen woning, tezamen met een aan de Starterslening gekoppelde Combinatielening;

f) *Combinatielening*: een extra lening, die naast een hypothecaire lening mag worden afgesloten, waaruit tot een maximum van 50% van de waarde van de gefinancierde woning de aflossing op de hypothecaire lening mag worden betaald. Deze Combinatielening wordt samen met de Starterslening aangeboden en blijft in dit geval beperkt tot maximaal het bedrag van de Starterslening.

g) *NHG*: Nationale Hypotheek Garantie, de publicitaire naam van de door Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen, gevestigd te 's-Gravenhage, verstrekte borgtocht;

h) *SVn*: Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, gevestigd te Hoevelaken, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM–vergunningnummer 12013647;

i) *Toewijzing*: de beschikking van de Gemeente waarin de Gemeente op basis van de door SVn opgemaakte Aanvangsdraagkrachttoets vaststelt dat een Aanvrager in aanmerking komt voor het toekennen van een Starterslening;

j) *Regio Noord- en Midden Limburg*: de gemeenten Mook en Middelaar, Gennep, Bergen, Venray, Horst aan de Maas, Venlo, Peel en Maas, Beesel, Roermond, Weert, Nederweert, Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Echt-Susteren.

k) *Euregio Rijn-Maas Noord*: de steden Düsseldorf, Mönchengladbach, Krefeld, het zuidelijk deel van de Kreis Kleve, de gemeenten Brüggen, Niederkrüchten, Straelen, Geldern, Nettetal, Wassenberg en Wegberg, de Kreis Viersen, de Rhein-Kreis Neuss.

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. De gemeente Venlo heeft een gemeenterekening Starterslening ingericht ten laste waarvan aan Aanvrager, die blijkens zijn aanvraag voldoet aan de hierna in lid 2 gestelde voorwaarden, een Starterslening wordt verstrekt.
2. Deze verordening is van toepassing op lening aanvragen:
   a. Voor personen die maximaal 35 jaar zijn op het moment van het indienen van de aanvraag Starterslening. In geval er sprake is van twee aanvragers geldt hiervoor genoemde leeftijdseis voor beide aanvragers.
   b. Voor het verwerven van nieuwe of bestaande koopwoningen in de gemeente Venlo, waarvan de kosten voor het verkrijgen in eigendom (verwervingskosten) van de woning niet hoger zijn dan € 230.000,--. De maximale verwervingskosten mogen de actuele normen van de NHG niet overstijgen. Is op enig moment de actuele norm van de NHG lager dan € 230.000,--, dan is de norm van de NHG bepalend. Meerwerk en verbeterkosten zijn toegestaan voor de berekening van de hoogte van de Starterslening.
3. De Aanvrager moet de woning waarvoor een Starterslening wordt verstrekt zelf gaan bewonen.

Artikel 3 Budget

1. Het beschikbare budget is gelijk aan het beschikbare budget op de Gemeenterekening Starterslening bij SVn.
2. Startersleningen worden alleen toegewezen voor zover het beschikbare budget hiervoor toereikend is.

Artikel 4 Bevoegdheid College

1. Het College is bevoegd, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening, een Starterslening toe te wijzen.
2. Het College stelt de hoogte van de Starterslening vast, met dien verstande dat de hoogte van de Starterslening maximaal 20 % bedraagt van de verwervingskosten met een maximum van € 30.000,--.
3. Het College wijst een aanvraag Starterslening af, in geval er sprake is van stapeling met andere koopinstrumenten, (rente)kortings- of financiële regelingen, die strijdig zijn met de Starterslening en/of de belangen aantasten van aanvrager, NHG of eerste geldverstrekker.
4. Zowel de eerste hypotheek als de Starterslening moet worden verstrekt met NHG.
5. Het College kan - met in achtneming van de provinciale kaders - aan de toewijzing van Startersleningen nadere voorschriften verbinden.

Artikel 5 Procedure aanvraag en toekenning

1. De afhandeling en besluitvorming vinden plaats in overeenstemming met de hierna bedoelde Procedures en Gemeentelijke Uitvoeringsregels Starterslening (met inbegrip van de nadere toelichting van uitvoeringsaspecten Starterslening).
2. Het College deelt de beslissing middels een toewijzing- of afwijzingsbesluit mee aan de Aanvrager.

Artikel 6 Afwijzen aanvraag

1. Het college wijst een aanvraag af of trekt een toewijzingsbesluit Starterslening in, indien:
   a. het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren;
   b. er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen;
   c. de Starterslening is toegekend of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens;
   d. de koopovereenkomst van de betreffende eigen woning wordt ontbonden.
2. Bij de intrekking vordert het college de contante waarde van het al genoten en/of toekomstige rentevoordeel geheel of gedeeltelijk terug, eventueel met de mogelijkheid van beslaglegging.
3. Indien bij overtreding van de bepalingen in deze verordening de aanvrager verschoonbaar is, kan het college besluiten de bovengenoemde sancties geheel of gedeeltelijk achterwege te laten.

Artikel 7 Voorwaarden SVn

Op een Starterslening zijn van toepassing: 'Algemene bepalingen voor geldleningen', 'Productspecificaties Starterslening', 'Procedures en Uitvoeringsregels Starterslening' en 'Toelichting op een Starterslening', zoals die op het moment van aanvragen zijn opgenomen in de dan geldende SVn Informatiemap, die door SVn worden uitgereikt aan de aanvrager bij het sluiten van de overeenkomst van geldlening.

Artikel 8 Hardheidsclausule

Het College kan artikel 2 lid 2 buiten toepassing laten of daarvan afwijken, voor zover van toepassing gelet op het belang van de aanvrager leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 november 2016.
2. Met de inwerkingtreding van de Verordening Starterslening wordt de verordening 'VROM startersregeling Venlo 2007' ingetrokken.

Artikel 10 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Starterslening Gemeente Venlo'.
Aldus vastgesteld te Venlo op 19 oktober 2016.

De griffier, De burgemeester

Geert Van Soest Antoin Scholten

4.rv.64 Wijziging grenzen bebouwde kom Fresh Park Venlo
Registratienummer: 1022971

Besluit:
Akkoord.

4.rv.65 Bereikbaarheid en parkeren in gastvrije stad
Registratienummer: 16-3867

Besluit:
Akkoord, met in achtneming van het unaniem aangenomen amendement Parkeren met verstand, nu en in de toekomst (PvdA-VVD-CDA-VL-LD-D66), en het unaniem aangenomen amendement Modulaire Parkeergarage (D66) .

**** Naar aanleiding van het presidium d.d. 28 november 2016 is de besluitenlijst als volgt aangepast:***

- f) een additioneel krediet voteren ad € 756.000 tot een totaal investeringskrediet van € 2,3 miljoen waarvan de beschikbaar te stellen 'Geurtsgelden' ad € 1 miljoen onderdeel zijn;
- g) de totale lasten zoals verwoord in het raadsvoorstel te dekken uit:
    1. de inzet van de beschikbare 'Geurts' gelden ad € 1 miljoen;
    2. de ruimte beschikbaar in het kapitaallastenplafond voor de jaren 2018 en verder;
    3. verlaging van de toevoeging aan het weerstandsvermogen door het vervallen van het risico inzake 'parkeergarage Roermondsepoort' uit de conceptbegroting 2017 – 2020;

Financiële dekking	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Totale kosten	793.121	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530
Dekking:						
Oplossingsmaatregelen FinRap	-793.121					
1. Inzet € 1 miljoen Geurts gelden als netto investering, vrijval kapitaallasten		-18.750	-287.500	-278.125	-268.750	-259.375
2. Inzet ruimte kapitaallastenplafond			-512.500	-690.714	-685.431	-680.155
3. Vervallen risico / lagere toevoeging weerstandsvermogen		-496.158	-183.493			
Totaal	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

RAAD

19 OKT 2016

UNANIEM AANGENOMEN

AKKOORD

venlo

GEMEENTERAAD

Amendement "Parkeren met verstand, nu en in de toekomst"

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op woensdag 19 oktober 2016,

In overweging nemende dat:

- De sluiting van parkeergarage de Roermondse Poort op 1 oktober en de eerdere sluiting in maart van de Arsenaalgarage, heeft geleid tot een fikse terugval in hoogwaardige parkeerplaatsen,
- De spreiding van de parkeerlocaties en de relatie met het bereikbaar zijn van onze stad van cruciale waarde zijn voor het economisch rendement van onze binnenstad,
- Dat op korte termijn een eerste stap richting herstel gezet moet worden
- De provincie Limburg de ernst van onze situatie inziet en financiële ondersteuning hiervoor beschikbaar stelt.

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel 2016-65 "Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad" als volgt:

(deel)besluit f)wordt geschrapt

en (deel)besluit g) luidende:

De kosten te dekken uit:

1. de ruimte beschikbaar in het kapitaallastenplafond voor de jaren 2018 en verder
2. verlaging van de toevoeging aan het weerstandsvermogen .door het vervallen van het risico inzake 'parkeergarage Roermondsepoort' uit de conceptbegroting 2017-2020.

wordt gewijzigd in:

De kosten te dekken uit:

1. De beschikbaar gestelde 'Geurts-gelden', lees € 1miljoen euro

Aanvullend tot een maximum van € 1,6 miljoen te dekken uit:

2. Oude kredieten (€ 1,1 miljoen) voor groot onderhoud aan de Arsenaalgarage
3. Onrendabele investering 17-110 (€ 500.000)uit de conceptbegroting 2017

En het besluit wordt aangevuld met, deelbesluit h):

- Paralel aan de voorgestelde marktconsultatie, de optie renovatie van het huidige parkeervastgoed, Arsenaal en Roermondse Poort, nadrukkelijk mee te nemen en dit door een onafhankelijk ingenieursbureau te laten onderzoeken,
- De consultatie moet voor 31 december van dit jaar zijn afgerond. In de marktconsultatie moeten verschillende exploitatievormen uitgewerkt zijn en een helder financieel kader inhouden
- Nadat bovengenoemde quick & dirty maatregelen zijn opgepakt/opgelost een Parkeervisie te ontwikkelen over de toekomst van parkeren in onze stad, dit als onderdeel van het nieuwe Mobiliteitsplan

En gaat over tot de orde van de dag.

Erwin Boom PvdA Venlo	Martin Camp VVD Venlo	Tom Vernaegh CDA Venlo	Luud Pieko Venlokaal
Frans Schatorje Lokale Democraten	Frans Aerts D66		

AMENDEMENT

RAAD
19 OKT 2016
UNANIEM AANGENOMEN
AKKOORD

D66

Modulaire Parkeergarage.

De raad van de gemeente Venlo, in openbare vergadering bijeen op woensdag 19 oktober 2016;

Besluit het RV 65 - Bereikbaarheid en Parkeren in een gastvrije stad als volgt aan te vullen:

Dictum: i)

~~in~~

geeft het College van B&W opdracht om parallel aan de marktconsultatie nader onderzoek te doen en de raad hierover in december 2016 of uiterlijk begin januari 2017 een voorstel aan te bieden om de mogelijke bouw van een modulaire parkeergarage of een passend alternatief te kunnen realiseren, rekening houdende met de volgende uitgangspunten:

1- Ruimte voor tenminste 200 parkeerplaatsen;
2- Op loopafstand van het stedelijk centrum;
3- Voor een termijn van 4 -6 jaar;
4- Op zo kort mogelijke termijn duidelijk te scheppen over mogelijke realisatie;
5- Passend bij en een aanvulling zijn op andere initiatieven die van marktpartijen komen;
6- Voor de geschatte structurele lasten op jaarbasis van 125.000 tot 150.000 dekking uit de extra bijdrage oplossen parkeer problematiek van de provincie Limburg van 1 miljoen euro voor 2017 en voor verdere jaren de Kadernota 2017 te gebruiken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Venlo, 19-10-2016.
Frans Aerts D66.

Overwegingen:

Gastvrij en bereikbaar parkeren is een belangrijk issue voor ons stedelijk centrum.
In het raadsvoorstel worden al een aantal verbeter maatregelen genoemd.
De modulaire parkeergarage biedt snel een antwoord om kwalitatieve, tijdelijke parkeerplaatsen aan ons bestand toe te voegen en geeft dan ruimte om met marktpartijen de ontwikkelingen van permanente garages op te pakken die in de praktijk een realisatie tijd nodig hebben van tenminste 4 jaar.
Het zoekgebied zal op loopafstand (400 meter) van het stedelijk centrum moeten liggen met de voorkeur voor Centrum Noord-Oost.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Bereikbaarheid en parkeren in gastvrije stad
raadsnummer 2016	65
raadsvergadering d.d.	19 oktober 2016

team REWBE
steller RW Hogerheijde
doorkiesnummer
e-mail r.hogerheijde@venlo.nl
datum 21 september 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 23 september 2016, registratienummer 16-3867;

overwegende dat ;

a) Het grote economisch belang om onze stad te positioneren als gastvrije centrumstad in de Euregio;
b) Mede in het licht van een bezinning op kerntaken mogelijk niet langer de gemeente, maar de markt risicodragend kan investeren in parkeervastgoed en -exploitatie;
c) De vastgestelde bouwtechnische staat van de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort;
d) De noodzaak om gelet op het voorgaande de gemeentelijke parkeerexploitatie te herijken;

besluit(en) vast te stellen:

e) De voorgestelde visie, aanpak en maatregelen inzake 'Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad', waaronder het doen uitvoeren van een marktconsultatie naar de investeringsbereidheid van de markt in parkeervastgoed en -exploitaties;
f) *een additioneel krediet voteren ad € 756.000 tot een totaal investeringskrediet van € 2,3 miljoen waarvan de beschikbaar te stellen 'Geurtsgelden' ad € 1 miljoen onderdeel zijn;
g) *de totale lasten zoals verwoord in het raadsvoorstel te dekken uit:
    1. de inzet van de beschikbare 'Geurts' gelden ad € 1 miljoen;
    2. de ruimte beschikbaar in het kapitaallastenplafond voor de jaren 2018 en verder;
    3. verlaging van de toevoeging aan het weerstandsvermogen door het vervallen van het risico inzake 'parkeergarage Roermondsepoort' uit de conceptbegroting 2017 – 2020;

Financiële dekking	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Totale kosten	793.121	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530
Dekking:						
Oplossingsmaatregelen FinRap	-793.121					
1. Inzet € 1 miljoen Geurts gelden als netto investering, vrijval kapitaallasten		-18.750	-287.500	-278.125	-268.750	-259.375
2. Inzet ruimte kapitaallastenplafond			-512.500	-690.714	-685.431	-680.155
3. Vervallen risico / lagere toevoeging weerstandsvermogen		-496.158	-183.493			
Totaal	0	0	0	0	0	0

h) - Parallel aan de voorgestelde marktconsultatie, de optie renovatie van het huidige parkeervastgoed, Arsenaal en Roermondse Poort, nadrukkelijk mee te nemen en dit door een onafhankelijk ingenieursbureau te laten onderzoeken,
- De consultatie moet voor 31 december van dit jaar zijn afgerond. In de marktconsultatie moeten verschillende exploitatievormen uitgewerkt zijn en een helder financieel kader inhouden,
- Nadat bovengenoemde quick & dirty maatregelen zijn opgepakt/opgelost een Parkeervisie te ontwikkelen over de toekomst van parkeren in onze stad, dit als onderdeel van het nieuwe Mobiliteitsplan;

i) Geeft het College van B&W opdracht om parallel aan de marktconsultatie nader onderzoek te doen en de raad hierover in december 2016 of uiterlijk begin januari 2017 een voorstel aan te bieden om de mogelijke bouw van een modulaire parkeergarage of een passend alternatief te kunnen realiseren, rekening houdende met de volgende uitgangspunten:

1- Ruimte voor tenminste 200 parkeerplaatsen;
2- Op loopafstand van het stedelijk centrum;
3- Voor een termijn van 4 -6 jaar;
4- Op zo kort mogelijke termijn duidelijk te scheppen over mogelijke realisatie;
5- Passend bij en een aanvulling zijn op andere initiatieven die van marktpartijen komen;
6- Voor de geschatte structurele lasten op jaarbasis van 125.000 tot 150.000 dekking uit de extra bijdrage oplossen parkeer problematiek van de provincie Limburg van 1 miljoen euro voor 2017 en voor verdere jaren de Kadernota 2017 te gebruiken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 oktober 2016, *gewijzigd 30 november 2016.

De griffier

Geert van Soest

De voorzitter

Antoin Scholten

4.rv.66 Rekenkameronderzoek Dienstverlening
Registratienummer: 16-3838

Besluit:
Akkoord.

ONDERWERP BUITEN DE DIRECTE RAADSAGENDA

Motie Zelfsturing en liefdevolle verwaarlozing (GL-CDA)

Besluit:
Aangenomen.

Motie Venlo, dementievriendelijke gemeente (PvdA-VVD-VenLokaal-D66-LD-GL)

Besluit:
Aangenomen.

RAAD

19 OKT 2016

AANGENOMEN

AKKOORD

GEMEENTERAAD

Motie "Venlo, dementievriendelijke gemeente"

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op woensdag 19 oktober 2016,

In overweging nemende dat:

- Dementie volksziekte nummer één wordt
- Er meer oog en aandacht moet komen voor mensen met dementie en hun naasten
- Wij steeds vaker mensen met dementie tegen komen in onze woon- en leefomgeving
- Het noodzakelijk is dat de woonomgeving zich daarbij aanpast omdat mee kunnen doen voor iedereen belangrijk is
- We moeten inzetten op méér bekendheid, herkenning, bespreekbaar maken en doorbreken van taboes rondom dementie
- In Huizen van de Wijk steeds meer gasten in mindere of meerdere mate verschijnselen van dementie zullen vertonen
- Ook bedrijven, winkels, politie, verenigingen vervoerders en banken dementie moeten herkennen en naar kunnen handelen

Constaterende dat:

- Staatssecretaris Van Rijn op 9 mei het startschot heeft gegeven voor een vijf jaar durende campagne met het doel Nederland dementievriendelijker te maken
- Tot 2020 door VWS hiervoor een bedrag van € 10 miljoen beschikbaar is gesteld
- Mensen langer zelfstandig wonen en de samenleving hiermee geconfronteerd wordt.
- Andere nabije gemeenten ons al voorgingen: o.a. Venray, Peel&Maas, Bergen, Beesel, Horst aan de Maas en de gemeente Roermond

Roept het College op om:
De gemeente Venlo dementie vriendelijk te maken door:

- Het faciliteren van een werkgroep met Alzheimer Nederland Noord-Limburg, Hulp bij Dementie van Noord-Limburg en de gemeente Venlo om te komen tot een initiatiefgroep die een ontwikkeling in gang zet om organisaties, bedrijven, verenigingen, buurten en wijken te betrekken bij de dementie vriendelijk Gemeente.
    - Hiervoor een beleidsmedewerker (gedeeltelijk, voor 25 – 30 u / per jaar) in te zetten om vanuit de Gemeente Venlo aan deel te nemen
    - Hier tevens vergaderruimte voor beschikbaar te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bep Holla
PvdA

Bart Kuntzelaers
VVD

Luud Pieko
Venlokaal

Frans Aerts
D66

Frans Schatorjé
Lokale Democraten

Huub van Eijck
GL Venlo

Motivatie Dementievriendelijke gemeente

' Dementie is een van de grootste vraagstukken van onze tijd. Het aantal Nederlanders met dementie groeit heel snel. Om daar goed mee om te kunnen gaan moeten we alles uit de kast halen. Enerzijds met medisch onderzoek. Maar zeker ook met het dementievriendelijker maken van onze samenleving. Want we gaan allemaal steeds vaker iemand tegenkomen die dementie heeft; bijvoorbeeld op straat, in de winkel of op het werk. Deze mensen en hun mantelzorgers moeten we samen zo goed mogelijk helpen.'

Staatssecretaris Martin van Rijn 21-09-2016

In 2014 woonden er in Venlo 1800 mensen met dementie en 5400 mantelzorgers waren betrokken rondom de zorg voor deze mensen (op 1 mens met dementie zijn gemiddeld 3 mantelzorgers betrokken). De voorspelling is dat er in 2030, 2700 mensen met dementie wonen en 8100 mantelzorgers betrokken zijn rondom de zorg voor hun naaste met dementie.
De ziekte dementie is een progressieve, onomkeerbare ziekte die uiteindelijk leidt tot de dood. In 2015 zijn meer mensen overleden aan de ziekte dementie (12.500) dan aan welke andere ziekte dan ook.

De ziekte dementie duurt vanaf het moment dat de diagnose is gesteld gemiddeld 10 jaar. Van deze 10 jaar woont de mens met dementie gemiddeld 8 jaar thuis, bij ons in de straat, in de wijk, of misschien zelfs wel naast ons. (Aan de buitenkant kun je de eerste jaren van de ziekte niet zien of iemand dementie heeft!). Mensen met dementie blijven dus steeds langer thuis wonen in hun eigen vertrouwde omgeving. De gemiddelde opnameduur in het verpleeghuis is 1.8 jaar.

Het is dus noodzakelijk dat de woonomgeving, buren, mensen in de wijk, bedrijven enz. zich aanpast aan het feit dat zij steeds vaker geconfronteerd gaan worden met de mens met dementie en diens naasten. Een gemeenschap waar iedereen normaal omgaat met dementie, van bakker, buurman, vereniging, sportclub of de wijkagent. De gemeente Venlo kan een bijdrage leveren om ervoor te zorgen dat we een gemeenschap zijn waarin mensen met dementie kunnen blijven functioneren en waarin ze iets mogen vergeten. Waarin ze thuis worden gebracht als ze verdwalen en waarin ze zo lang mogelijk aan het verenigingsleven kunnen blijven deelnemen.

Een dementievriendelijke gemeenschap.

In een dementievriendelijk gemeenschap draait het om het gemakkelijker maken van het dagelijks leven van de mensen met dementie. Wat moeten we doen om te komen tot deze dementievriendelijke gemeenschap?

- Er is geen blauwdruk om te komen tot een dementievriendelijke samenleving
- We moeten zoeken naar lokale mogelijkheden
- We moeten zorgen voor betrokkenheid bij de inwoners
- We moeten aansluiten bij de lokale energie: welke mensen/bedrijven zijn bereid om zich in te zetten?
- De organisatie moet zo breed mogelijk zijn, een goede balans tussen professionals en vrijwilligers
- We moeten zorgen voor een goede communicatie
- We moeten kennis uitwisselen met andere gemeenten
- We moeten een overtuigende start maken en de voortgang bewaken (uit de brochure 'Durf te leven met dementie).

RAAD

19 OKT 2016

AANGENOMEN

AKKOORD

venlo

GEMEENTERAAD

Motie

Onderwerp: Zelfsturing en liefdevolle verwaarlozing

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 19 oktober 2016

overwegende dat

- loslaten in vertrouwen een speerpunt binnen het coalitieakkoord is
- onze stad vele actieve en initiatiefrijke burgers, wijken en kernen kent
- de dorpsraad Arcen al weer meer dan een jaar geleden blijk heeft gegeven van een voortvarende aanpak. Het Dorps Ontwikkelingsplan (DOP) kreeg lovende kritieken over de gedegenheid waar het mee is vorm gegeven en aan ons is aangeboden
- de voorzitter van de dorpsraad Arcen in het Sprekersplein gesproken heeft over diverse knelpunten in het oppakken van de uitvoering van het DOP Arcen
- wanneer geen gehoor gegeven wordt aan burgerinitiatieven deze op termijn zullen uitdoven, tegengesteld aan het door ons gewenste doel.

constaterende dat

- de dorpsraad merkt dat de samenwerking met de gemeente allerminst naar wens verloopt
- ook anderszins ons signalen bereiken dat burgerinitiatieven soms onvoldoende gehoor vinden wanneer de gemeente om hulp, ondersteuning of financiële bijstand wordt gevraagd

verzoekt het college om

- werk te maken van de kanteling en het loslaten in vertrouwen en participatie
- zelfsturing en burgerkracht met voortvarendheid op te pakken, te belonen en te bekrachtigen
- werk te maken van de uitvoerbare zaken ~~uit het DOP Arcen en andere~~ EN ALLE burgerinitiatieven uit wijken en kernen waarbij de gemeentelijke overheid mede verantwoordelijkheid draagt
- als basishouding een positieve insteek te nemen bij burgerinitiatieven: JA, tenzij....
- hierover de raad te informeren middels een beeldvormende bijeenkomst of raadsinformatiebrief in april 2017

en gaat over tot de orde van de dag.

Groenlinks
Huub van Eijck

CDA
Ton Driessen

AFDELING: ABFMB
STELLER: Marleen Valentijn
DOORKIESNUMMER. : 077- 359 9430

Besluitenlijst van de openbare besluitvormende raadsvergadering van 2 en 4 november 2016

Aanwezig:	A.S. Scholten, voorzitter G.J.P. van Soest, griffier
Leden 2nov16 (39): **Leden 4nov16 (38):**	F.H.T.M. Aerts (D66) L.M.C. van den Beucken (VenLokaal) E. Boom (PvdA) H.J.P.A. Bosch (VenLokaal) M.H. Camp (VVD) P.G.M. van Crooij (Lokale Democraten) T. Drissen (CDA) Mw. M.A.H.J. Duckers (CDA) H. van Eijck (GroenLinks) G.J. Geelen (VVD) A.H.J. Heerschop (SP) Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks) R.J. Hermans (CDA) J.M.E. Heuvelings (VVD) *4nov16 aanwezig v.a. 14.45 uur* Mw. S.E.H. Holla-Crienen (PvdA) M. Houba (VVD) W.S. Hügues (SP) H.A.M.H. Janssen (PvdA) Mw. M.S. Karaman (CDA) P.M.G. Kuntzelaers (VVD) E.R. Manders (PvdA) H. Mallouka (PvdA) A. Meziani (CDA) A. Oruç (Lokale Democraten) Mw. D. Oruç (CDA) A.F.E. Pieko (VenLokaal) R.H.J. Pijpers (VVD) *4nov16 afwezig* Mw. P.H. Raijer-Brehmer (SP) Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD) F.P.M. Schatorjé (Lokale Democraten) Mw. M.W.J. Schuman (VenLokaal)) J.C.G. Spijksma (PvdA) Mw. D.S.J. Thissen (CDA) Mw. A.J. Thommassen (D66) Mw. J.L.S. van der Velden (VVD) T.W.G. Verhaegh (CDA) *4nov16 aanwezig v.a. 14.45 uur* A.P.M.A. Vervoort (SP) G.A.J. Vervoort (PvdA) G. Yurt (Lokale Democraten)
Afwezig 4nov16:	R.H.J. Pijpers (VVD)

Collegeleden:	Wethouder Satijn Wethouder Tax Wethouder Teeuwen Wethouder Lamers Wethouder Van den Beucken
Afwezig:	
Publiek:	80
Tijd 2nov16:	19.00 – 22.50 uur
Tijd 4nov16:	14.00 – 19.55 uur
Volgende vergadering:	30 november 2016

RAADSVOORSTELLEN

4.1 Raadsvoorstel nr. 52: Belastingverordeningen 2017.
Registratienummer: 1026174

Besluit:
Unaniem akkoord.

4.2 Raadsvoorstel nr. 62: Nota Grondbedrijf 2017
Registratienummer: 16-3820

Besluit:
Unaniem akkoord.

4.3 Raadsvoorstel nr. 68: Programmabegroting 2017 - 2020.
Registratienummer: 16-3847

Besluit:
Akkoord met in achtneming van de aangenomen amendementen A-1, A-2, A-7, A-14 en moties M-3 en M-5.

De fracties VVD, CDA, PvdA, VL, en D66 met stemverklaring, hebben voor rv+rb 68 gestemd;
De fracties GL – LD – SP hebben tegen rv+rb 68 gestemd.

RAAD A1

- 4 NOV 2016
AANGENOMEN
VOOR: VVD - CDA - SP - D66 - VL - LD
TEGEN: PvdA - GL

GEMEENTERAAD

Amendement specifieke & reguliere inhuur 2017-2020

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 4 november 2016.
Raadsbesluit 2016-68:"programmabegroting 2017-2020",

In overweging nemende dat:

- de gemeente Venlo jaarlijks gebruik maakt van externe inhuur in verband met het ontbreken van de benodigde expertise (specifieke inhuur) of capaciteit (reguliere inhuur) binnen de ambtelijke organisatie,
- de raad op basis van motie 12/19597 d.d. 9 november 2012 heeft vastgesteld dat de kosten van *reguliere inhuur* op organisatieniveau niet meer mag bedragen dan **8%** van de personele lasten,
- de personele lasten hierbij gelijk gesteld worden aan het totaal van de laatst vastgestelde PersoneelsKostenBegroting (PKB),
- er destijds (9-11-2012) is géén normering vastgesteld voor *specifieke inhuur*,
- de *totale inhuur* in 2015 (zijnde 9,6% PKB) € 10,3 miljoen bedraagt,
- Indien de 8-procentsnorm van toepassing was geweest over de *gehele inhuur* zouden de kosten **€ 1,7 miljoen** lager zijn geweest!

Wijzigt het raadsbesluit 2016-68 "programmabegroting 2017-2020, 4.7.4 Beleidsindicatoren bedrijfsvoering, pagina 248 lid 3:

3. Externe inhuur
Bij de start van de decentralisaties is aanvankelijk veel gebruik gemaakt van externe inhuur. Hier wordt inmiddels strak op gestuurd. Enerzijds wordt inhuur omgezet naar (tijdelijke) dienstverbanden en anderzijds is met de implementatie van de HR desk geborgd dat capaciteitsvragen centraal worden getoetst en intern
geprioriteerd. Inhuur is hierbij het laatste alternatief.

En voegt toe:

1. *dat de kosten van de **totale inhuur** op organisatieniveau niet meer mag bedragen dan **8%** van de personele lasten,*
2. *de personele lasten hierbij gelijk gesteld worden aan het totaal van de laatst vastgestelde PersoneelsKostenBegroting (PKB).*

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Jozanne van der Velden

CDA

SP Venlo

F. Aarts D66

Ven Lokaal

RAAD

- 4 NOV 2016

UNANIEM AANGENOMEN

A2

venlo

GEMEENTERAAD

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 4 november 2016
Raadsbesluit 2016 – 68: Programmabegroting 2017 – 2020

Amendement – Ruimte scheppen – versie 1

	2017	2018	2019	2020
Budget vrijmaken voor:				
Kunst in de openbare ruimte		60.000	60.000	60.000
Groenonderhoud		63.000	63.000	63.000
Informatievoorziening nieuwe stijl via Contract Omroep Venlo		70.000	70.000	140.000
SAM-fonds en buurtbudget	50.000	50.000	50.000	50.000
Accommodaties: verschuiven eigendom en verhogen tarieven. Wel pilot, nog niet op korten		250.000	250.000	250.000
Krediet levensduur verlengend onderhoud sportacommodaties	5.000	44.000	81.000	117.000
Totaal	**55.000**	**537.000**	**574.000**	**680.000**

	2017	2018	2019	2020
Dekking:				
~~OF Algemene Reserve~~ ~~De ruimte beschikbaar~~ in het ~~kapitaallastenplafond voor 2018 en verder~~ ~~OF~~ Uit de budgettaire ruimte in de Septembercirculaire ~~OF~~ ~~De ruimte die ontstaat door terugdringen externe inhuur~~ ~~OF~~ ~~Een combinatie van bovenstaande mogelijkheden~~	55.000	537.000	574.000	680.000
Totaal	**55.000**	**537.000**	**574.000**	**680.000**

~~in december terug te brengen in de raad via een begrotingswijziging met dekking uit nevenstaande posten~~

VVD
Jozanne vd Velden

CDA
Desirée Thissen

PvdA
Erwin Boom

VenLokaal
Luud Pieko

LokaleDemocraten
Frans Schatorjé

SP
Ton Heerschop

D66
Frans Aarts

GroenLinks
Ineke Hendrickx

A7

RAAD
- 4 NOV 2016
AANGENOMEN

VOOR: VVD-PvdA-VL-LD-SP D66-GL
TEGEN: CDA MET STEMVERKLARING

venlo

GEMEENTERAAD

Amendement

Onderwerp: Resultaatverplichting handhaving

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 4 november 2016

De begroting aangeeft dat in 2017 een taakstelling van € 400.000,-- met een verhoging van € 250.000,-- vanwege de overtuiging van het college dat er een hogere besparing in deze afdeling haalbaar is. Maar feit is dat juist goed toezicht zichzelf terugverdient. Daarnaast dringt goede handhaving misstanden terug.

Voegt toe aan het raadsbesluit 68:

Schrappen van de extra taakstelling op handhaving van € 250.000,--

Dekking hiervoor te halen uit: ~~Algemene middelen. In december terug te komen naar de raad via begrotingswijziging~~

~~Of met dekking uit onderstaande posten:~~

~~De ruimte beschikbaar in het kapitaallastenplafond voor de jaren 2018 en verder~~

~~Of~~

Uit de budgettaire ruimte in de Septembercirculaire

~~Of~~

~~De ruimte door terugdringen externe inhuur~~

~~Of~~

~~Een combinatie van bovenstaande mogelijkheden~~

en gaat over tot de orde van de dag.

SP	VVD	GroenLinks	D66
Ton Heerschop	Jozanne van der Velden	Ineke Hendrickx	Frans Aerts

A14

AMENDEMENT Budget ontwikkelen relaties in Duitsland.

De Raad van de gemeente Venlo, in openbare vergadering bijeen op vrijdag 4 november 2016,

Besluit toe te voegen aan RV Begroting 2017:

Besluit voor de jaren 2017 en 2018 een budget jaarlijks van 20.000 euro ter beschikking aan de burgemeester en de raadswerkgroep de Grens voor het verder ontwikkelen van relaties in Duitsland.
Dit bedrag als volgt te dekken: uit de Budgettaire Ruimte in de Septembercirculaire.
~~Budget C2C en het C2C jaar - 5000,-~~
~~Werk en participatie - 5000,-~~
~~R&E Infra en Openbaar vervoer - 5000,-~~
~~Cultuur - 5000,-~~

Overwegingen:

De werkgroep De Grens stelt unaniem voor om voor de komende 2 jaar dit bedrag ter beschikking te stellen om de samenwerking met Duitse partners te versterken en het engagement dat er nu is verder uit te bouwen.
De burgemeester heeft speciaal in Duitsland de rol als eerste representant, kan deuren openen en werken aan een gemeenschappelijke agenda. Samen met de werkgroep is er al nadrukkelijk geïnvesteerd in netwerken en relaties met b.v. de steden Krefeld en Monchen Gladbach.
De werkgroep De Grens zal in zijn eindproduct dat in de zomer 2017 zal worden gepresenteerd aanbevelingen doen voor concrete activiteiten en de daaraan gekoppelde middelen.

D66	VVD	PvdA	CDA	VenLokaal	SP
F.Aerts	B.Kuntzelaers	H.Janssen	D.Thissen	L.Pieko	S.Hugues

Lokale Democraten	Groen Links
P. van Crooy	I.Hendrix

RAAD
- 4 NOV 2016
UNANIEM AANGENOMEN

GEMEENTERAAD

9.3

RAAD

- 4 NOV 2016

UNANIEM AANGENOMEN

Motie: Traineeships

De gemeenteraad van de gemeente Venlo in vergadering bijeen op 4 november 2016

Overwegende dat:

- Traineeships voor hoogopgeleide starters op de arbeidsmarkt een goed programma is om jonge toptalenten aan te trekken en te ontwikkelen,
- Een aantal gemeentes waaronder Venlo traineeprogramma's (RichtingZuid) inzetten voor toptalenten met affiniteit voor openbaar bestuur en oog voor maatschappelijk problematiek,
- Deze gemeentes heel positief zijn over de bijdragen van deze trainees,

Constaterende dat:

- Uit evaluatie blijkt[1] dat trainees zichtbaar bijdragen aan vernieuwing in de organisatie; tevens vinden de deelnemers aan de evaluatie (gemeenten) het belangrijk dat de organisatie blijft inzetten op trainees,
- Er een grote vergrijzing is in het gemeentelijke werknemersbestand en er een noodzaak bestaat om jongeren (zo snel mogelijk) te laten instromen,
- Een traineeprogramma een goed middel is om jonge toptalenten te betrekken en te binden aan de organisatie,
- De provincie juist traineeships stimuleert door het programma "RichtingZuid" te ondersteunen,
- Venlo een studentenstad in wording is,
- Venlo hiermee ook graag hoogopgeleide starters aan zich wil binden,
- Er in onze gemeente te weinig trainees aan de slag zijn,
- Er daarnaast ook kansen liggen voor bedrijven,

Verzoekt het College van B&W om:

- De mogelijkheid te onderzoeken om zoveel mogelijk toptalenten als trainee aan de gemeente Venlo te binden in samenwerking met het hoger onderwijs in (omgeving van) Venlo en hierbij jaarlijks een bedrag vrij te maken binnen het budget voor inhuur en financieel steun te zoeken bij de provincie en/of het Rijk, en de raad hierover binnen drie maanden te informeren,
- Venlose bedrijven te stimuleren om traineeprogramma's op te zetten zodat toptalenten in Venlo worden behouden,

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA Venlo	VVD Venlo	D66
Desiree Thissen	Jozanne van der Velden	Frans Aerts

[1] brief provincie Limburg d.d. 17 dec 2015

M5

venlo GEMEENTERAAD

RAAD
- 4 NOV 2016

UNANIEM AANGENOMEN

Motie aanpak Kaldenkerkerweg Tegelen

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 4 november 2016,

De raad, gehoord de beraadslaging en

In aanmerking nemend en constaterende dat:

- de Kaldenkerkerweg in Tegelen een langjarige, ernstige multiproblematiek kent van op het gebied van verkeersveiligheid, milieu en gezondheid, geluidsoverlast, waterhuishouding en aanzien en algemene veiligheid
- de Werkgroep Kaldenkerkerweg op 7 januari 2015 reeds een gedegen analyse heeft opgesteld en daarna gepresenteerd
- diverse fracties de afgelopen jaren herhaaldelijk vragen hebben gesteld met betrekking tot deze problematiek
- in RIB 2015-38 het streven uitgesproken wordt om tot een plan van aanpak en een concreet uitvoeringsprogramma te komen
- er hoegenaamd nog niets is gebeurd aan de situatie

Roept het College op om:

- zo snel mogelijk te komen met een definitief plan van aanpak voor de Kaldenkerkerweg en concreet uitvoeringspan, waarin alle in het rapport genoemde (deel) aspecten worden meegenomen
- hierbij zoveel als mogelijk werk-met-werk te maken en onderhoud- en vernieuwingsbudgetten zo nodig te ontschotten
- in het GVVP van 2018 deze aanpak als hoog te prioriteren en in de begroting van 2018 te verwerken
- aanvullend op en voorafgaand aan de te nemen acties (nogmaals) met Rijkswaterstaat in overleg te gaan om de bewegwijzering op de A73 zodanig aan te passen, dat het verkeer richting Nettetal niet meer over de Kaldenkerkerweg gaat dan wel zelf maatregelen te gaan nemen
- bij het verdere verloop van het proces de Werkgroep Kaldenkerkerweg, de inwoners en de wijkraad te blijven betrekken

En gaat over tot de orde van de dag.

Leon van den Beucken (VenLokaal)

Frans Schatorjé (Lokale Democraten)

Erwin Boom (PvdA)

INGEKOMEN STUKKEN

Lijst nr. 10

afdeling : ABFMB/GRIFFIE
steller : Marleen Valentijn
doorkiesnummer : 077-3599430
datum : 23 november 2016

Aan De gemeenteraad van Venlo
Van Presidium

Onderwerp: Ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 30 november 2016

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

52. Brief van de heren K. Dijkmans, Tegelseweg 25 te Venlo en H. Waterborg, Tegelseweg 6, mede namens de bewoners Tegelseweg, inzake hoorzitting illegale kamerverhuur (1049445).

53. Brief van mevrouw B.H.A. Knippenberg, Horsterweg 216 te Blerick inzake verlening omgevingsvergunning voor ongelijkvloerse rotonde Eindhovenseweg-Kazernestraat (1053915).

54. Brief van de heer A. Gommans, De Schansgraaf te Blerick inzake onderzoek naar de variant voor de ongelijkvloerse kruising/rotonde bij station Blerick.

55. Brief van de Werkgroep Verkeershinder ‘t Ven-oost inzake antwoordbrief gemeentebestuur Venlo d.d. 29 september 2016 over gebiedsontwikkeling en verkeershinder ’t Ven-oost.

56. Brief van de heer C. van Rijn inzake zwerfvuil en algemeen belang.

Van: Kees Dijkmans [mailto:kees.dijkmans@ziggo.nl]
Verzonden: woensdag 19 oktober 2016 12:53
Aan: dthissen@home.nl; tom.verhaegh@hotmail.nl; hermanshol@gmail.com; as meziani; duyguoruc6@gmail.com; merve.s.karaman@gmail.com; schuurmans.jan@kpnmail.nl; jozannevandervelden@vvdvenlo.nl; maurice.houba@ziggo.nl; martin.camp@home.nl; ashy@home.nl; bartkuntzelaers@vvdvenlo.nl; sraar.geelen@12move.nl; rob.pijpers77@gmail.com; rijnwfh@gmail.com; eboom81@gmail.com; hay@pvdavenlo.nl; houssein@pvdavenlo.nl; bep@pvdavenlo.nl; johnspijksma@ziggo.nl; Erik Manders - PvdA Venlo; Vervoort, Gé (GAJ); luudpieko@planet.nl; henny.bosch@live.nl; beucken.colbers@ziggo.nl; m.w.j.schuman@versatel.nl; fpmschat@planet.nl; miriamduckers@hotmail.com; info@yurtfinance.nl; a.oruc@lokaledemocraten.nl; petervancrooy@ziggo.nl; ton.heerschop@gmail.com; petraraijer63@gmail.com; hugues@home.nl; avervoort@sp.nl; fhtmaerts@home.nl; kim.thommassen@ziggo.nl; Ineke Hendrickx; Huub.vaneijck@home.nl; DL_Raadsgriffie; Scholten, Antoin (AS); Tax, Vera (VER); Teeuwen, Jos (JHGM); Satijn, Stephan (SHM); Beucken van den, Wim (W); Lamers, Hanno (JCWA); Lucassen, Piet (PMH); Soest van, Geert (GJP); Slomp, Mannus (M); Rijdt van de, Pieter (PAJ); Erik Manders
CC: Anette Huiskamp; Harm WATERBORG; rene klij; wiel en nellie Seuren van Berlo; Wil en Chris; Fraukje Donne; Jolanda Mulders; Jacob Schotten; Michel de Groot
Onderwerp: Hoorzitting illegale kamerverhuur
Urgentie: Hoog

Geachte raadsleden en college,

In de bijlagen treft u de info aan welke betrekking heeft op de hoorzitting welke gehouden is op 17 oktober 2016 n.a.v. het indienen van ons bezwaarschrift. Procesverbalen krijgt u ook onder ogen van de voorzitster mevrouw Michels. Hierop kan u uw besluit bijstellen.

Helaas moeten we constateren dat het college met ambtenaren de weg van de minste weerstand hebben gekozen. Gelet op de ingeslagen weg sinds 2014 is dit een dramatisch vervolg.
Handhaven staat volgens ons niet in de dictionaire van de gemeente. Verloedering van straten zoals op de Tegelseweg krijgt de overhand.

De overhand van scooter rijden bij deze panden op het trottoir neemt ziende ogen toe. Ook hierop handhaven zal te waarderen zijn.

Namens de bewoners van de Tegelseweg te Venlo

Kees Dijkmans Harm Waterborg

Tegelseweg 25 Tegelseweg 6
NL - 5912 BA Venlo

T: +31 (0) 77 3548518
M: +31 (0) 6 54922472

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

Hoorzitting 17 oktober 2016 tegen omgevingsvergunningen aan de Tegelseweg in Venlo

Aanwezig 19 bezwaarmakers en toehoorders waarbij ook een raadslid.

Na opening van de zitting door mevr. Michels werd door dhr. Dijkmans de opmerking geplaatst, dat dit wel eens een tweede Q4 verhaal in wording is. Dit door vele misstanden in dit proces over de gang van zaken aan de Tegelseweg te Venlo

Gelet op dat het een hoorzitting is tegen 6 omgevingsvergunningen, zal het voorkomen dat er bij herhaling dezelfde bezwaarpunten worden aangedragen.

- In de loop van de zitting zijn de medewerker van het projectteam kamerverhuur en wethouders verweten veel rapportages of niet gebruikt of naast zich neer te hebben gelegd, waaronder de sfeerreportage van de politie.
- Aan de voorzitster aangeven dat er een mede-indiener is van dit bezwaarschrift.
- De aanwonenden hebben dit mede ondertekend.
- De mede-indiener legt alle bestuurlijk zaken uit welke in dit proces verkeerd zijn gelopen. De gemeente werkt mee door illegale praktijken doodleuk om te zetten in legaliteit.

Samen met een team zijn alle juridische zaken doorlopen. Het team bestond uit o.a. ook de wethouders Brauer, Teeuwen en de stadsdeelmanager Venlo Zuid (MO). Wethouder Teeuwen heeft verkondigd dat hij tot aan gaatje zal gaan.

- Desnoods zal de gemeente bij de rechter de illegaliteit aankaarten c.q. aanvechten, indien pandeigenaren zich verzetten tegen intrekking van de gedoogde situatie als kamerverhuur.

De medewerker van het Projectteam kamerverhuur vraagt zich af of alle ondertekenden wel belang hebben in dit bezwaarschrift, gezien de lengte van de straat van de eerste tot de laatste welk heeft ondertekend ongeveer 375 meter bedraagt.

- Dhr. Dijkmans vond dit zeer naïef. Het is een bezwaarschrift welke dient voor 6 verleende omgevingsvergunningen. Ook twee senioren complexen horen bij de ondertekenaars. Zij hebben ook belang in deze kwestie. Dus een gezamenlijk bezwaar.
- Bewoner en bewoonsters aan de Tegelseweg stellen dat de gemeente stelselmatig de Tegelseweg aan het verloederen is. Het toestaan van meer kamerverhuurbedrijven leidt ook tot parkeerproblemen in de buurt. Tevens het plaatsen van vele fietsen op het trottoir en voor andermans deur leidt tot veel overlast. Tevens fietsen deze mensen op het trottoir.

De medewerker van het Projectteam kamerverhuur gaf ook tijdens de zitting aan dat de raad gekend was in de besluitvorming van de omgevingsvergunningen.

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

- Pand Tegelseweg 34 heeft een ondertekende aanvraag ingediend op 20 juli 2016.
  - In de verlening van de omgevingsvergunning, welke is verleend op 25 juli 2016, staat een datum van 12 juni 2016. Dus ?????

De eigenaar beroept zich op een individuele verhuur. Hij geeft aan meerdere panden in zijn bezit te hebben en deze als kamerverhuur in te zetten. Hij vindt dat hij het pand netjes intern opknapt. De buitenkant komt ook aan de beurt. Heeft op dit moment 7 van de 8 kamers verhuurd. Sinds sept. 2015 eigenaar van dit pand.

  - De eigenaar is wel aangesproken door een handhaver afd. Bouw op het feit dat hij te veel kamers verhuurt

Beroept zich op intentie van de gemeente Venlo om kamers te verhuren aan studenten. Helaas geeft hij aan dat er maar 2 studenten wonen en 5 werkenden. Je moet de jeugd een onderkomen bieden. Vindt dat hij alles doet om overlast te voorkomen. Persoon er uit gegooid die regelmatig politiebezoek kreeg v.w.b.(parkeerbonnen)? Je komt toch niet 4 maal met twee politie auto's aan de deur?
Een bewoner van de Tegelseweg vraagt hem hoeveel m2 hij ter beschikking stelt.
Geen parate kennis, ondanks aanwezige tekeningen.

  - Verhuurder wil dat de buurt geen overlast heeft. Kunnen altijd met hem in contact treden.

Hij vertelde ook hoe het is wanneer hij het pand zou verkopen aan een gezin welk een asociaal gedrag zou vertonen. Dan heb je toch veel meer overlast? Hoe is dat te beheersen.
Deze stelling wordt niet aangenomen door de aanwezigen.

- Pand Tegelseweg 56

Sinds 2005 verhuurt hij kamers. In totaal 5 stuks,
Heeft het volgens de brandweer prima op orde. We kunnen dit constateren op tekeningen.
Dit pand staat ook niet bekend als overlast gevend. Kees Dijkmans heeft dit ook aangegeven.
De eigenaar heeft als verhuurder ook handtekeningen verzameld, welke ook een positief karakter hebben.

- Pand Tegelseweg 92

De eigenaar geeft aan dat dit pand tot half 2015 een probleempand is geweest. Hij verhuurde zijn kamers aan o.a. Moveoo en Radar. Dit in de veronderstelling ook dit soort mensen (jeugdigen) te helpen. Dit is uitgelopen op een fiasco. Heeft een omslag gemaakt naar andere gebruikers. Met deze nieuwe bewoners heeft hij duidelijke afspraken gemaakt. Gaat nu goed,
Ook volgens de bewoners welke 2 panden verder wonen. De eigenaar van pand 92 is ook eigenaar van pand 79. Ook een probleempand geweest. De omwonenden hebben het telefoonnummer om calamiteiten te melden.

- Pand Tegelseweg 94

De eigenaar was niet aanwezig op de zitting.
De naaste buren hebben een boekje open gedaan. Dit had veel impact op de aanwezigen.
Gebruik door de bewoners en staat van het pand is op zijn zachts gezegd zwaar onder de maat.

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

- Pand Tegelseweg 21

De eigenaar is niet aanwezig. Hij laat zich vervangen door de beheerder. De beheerder behartigt samen met zijn dochter de zaken. Tussentijds is er beheer geweest door een heer welke panden in huurkoop had. Deze is gevlucht naar Turkije na een veroordeling.

- Alle aangedragen punten worden door de beheerder erkent. Deze zijn items als criminaliteit, drugs, prostitutie en illegaliteit. Hij beaamt dat er grote zorgen zijn. Er wordt alles wat God verboden heeft bedreven. Ik zal de details verder besparen. Er zitten ook bewoners bij, wélke door maatschappelijke organisaties worden aangedragen. Komt door inmenging van de gemeente.
- Vele meldingen aan gemeente en politie hebben niet geleid tot enig succes van verbetering.

Intrekking van de vergunning zal op zijn plaats zijn.

- Pand Tegelseweg 27

Eigenaar is aanwezig.

- Dhr. Dijkmans vraagt als eerste n.a.v. de aanvraag of het nu gaat om 24 uurs begeleiding 24/7 inpandig of dat het om wonen gaat met 1 à 2 per dag begeleiding en een oproepservice 24/7.
  - Antwoord van zowel de eigenaar als de medewerker projectteam kamerverhuur: het gaat om wonen met 1 à 2 uur begeleiding. Met de bevestiging van mevr. Michels. Dus de aanvraag komt niet overeen met de praktijk.

Door tijdgebrek zijn enkele vragen niet aan orde gekomen.

- Waarom 2 huisnummers. 1 nummer (27a) waaraan geen rechten aan ontleend kunnen worden.
- Huisnummerbesluit (toekennen van meerdere nrs.) van zowel 21 als 27 is niet aan de orde gekomen.

Wel aan de orde is gekomen:

- Ook is pand met de nummers 20 en 22 aan de orde gekomen. De naaste bewoonster stelt hier vragen over. Waarom wordt dit pand niet aangepakt. De medewerker van het projectteam kamerverhuur vertelt ons dat er slechts 4 mensen zijn ingeschreven. Dit leidt tot groot hoongelach. Het pand is voorzien van 10 kamers.
- Het was en is hem niet bekend dat daar illegaal gewoond wordt. Er zijn bij hem geen signalen binnen gekomen. Hierbij geeft dhr. Dijkmans aan dat door hem vele e-mails zijn gestuurd en telefoontjes zijn gepleegd met de handhavers en afdeling welke vergunningen afgeeft.
- De medewerker projectteam kamerverhuur weet wel dat het pand bekend staat waarin houseparty's worden gehouden.

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

Uitspraken door de medewerker projectteam kamerverhuur neigen naar te denken waar hebben jullie het over. De gemeente buigt alles recht wat krom is, door allerlei goedgekeurde afwijkende plannen in de omgevingsvergunning in te bouwen. Handhaven staat niet in haar dictionaire. Je kunt pas handhaven wanneer er gelegaliseerd is volgens uitspraak namens een woordvoerder van de gemeente. De ellende blijft dus.

In de bijlage treft ook nog aan, een kort pleidooi aanvullende op het bezwaarschrift.

Sluiting door mevrouw Michels.
Proces verbalen worden opgestuurd naar de initiatiefnemers en pandeigenaren.

Kernpunten bezwaar

Procedure
Het college heeft alle aanvragen individueel beoordeeld tegen de achtergrond van het kader van gemengde stedelijke functies. Er heeft geen beoordeling plaats gevonden van de totale impact op de leefbaarheid van de buurt van alle kamerbewoning en zorgstudio's op de door:

- Studenten
- Werkende jongeren
- Illegalen
- Vluchtelingen
- Drugshandelaren
- Mensen die niet in staat zijn tot zelfstandige bewoning van een kamer of minuscuul appertementje
- Psychiatrische patiënten of jongeren, die onder de jeugdzorg ressorteren

Aangezien alle aanvragen "uitgelokt" zijn door de gemeente had voorafgaand daaraan dit totaal wel degelijk kunnen worden beoordeeld.

Bij de beoordeling van de aanvragen zijn niet alle relevante stukken mee gewogen. Zo is de sfeerrapportage, die de politie dit voorjaar aan de gemeente heeft aangeboden zowel ambtelijk als bestuurlijk bewust buiten de beoordeling gehouden. Deze rapportage geeft een zodanig beeld van de druk op de wijk dat de besluiten die nu genomen zijn m.b.t. Tegelseweg 21 en 27 zeker niet genomen zouden zijn bij een weging van alle feiten.
Ik verzoek B&W op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur om de sfeerrapportage openbaar te maken. De Politie weigert dat en verwijst naar de gemeente als het verantwoordelijke bestuursorgaan. En mochten er passages instaan die bij openbaarmaking een onaanvaardbare schending van de privacy zouden kunnen betekenen het verzoek om deze zwart te lakken naar analogie van de door de Minister van Veiligheid en Justitie gebezigde praktijk.

De gemeente heeft de makkelijke weg gekozen van jarenlang niet handhaven en op het moment dat de druk van bewoners zo groot wordt dat er gehandhaafd zou moeten worden te zoeken naar de maas in de wet en alle eigenaren te vragen om een legaliseringsaanvraag te doen. Wat juridisch misschien mag/kan tast het vertrouwen van de burgers in hun overheid fundamenteel aan.

Specifiek m.b.t. Tegelseweg 27
Op grond van het voornemen van Care+ om het pand te gaan exploiteren wordt een vergunning verleend die ook andere vormen van zorg toestaat. Op grond van de vergunning kunnen ook (uitbehandelde) psychiatrische patiënten of pupillen van de jeugdzorg worden ondergebracht in het pand. Daarmee wordt de basis gelegd voor onaanvaardbare druk op de wijk. In de ambtelijke advisering bij het B&W-besluit is dit niet meegenomen en dus niet gewogen. Men heeft alleen naar de vraag van Care+ gekeken en de mogelijkheden die Care+ heeft ihkv huurbescherming etc. Maar Care+ heeft slechts een tijdelijk contract.
Een van de woningen, te weten op de tweede verdieping aan de voorzijde(woonstudio 5) voldoet niet aan het bouwbesluit m.b.t. m2 waarop men vrij kan lopen. Een woonruimte moet minstens 3,3 bij 3,3 meter zijn.

Specifiek m.b.t. Tegelseweg 21
Bij de beoordeling van een aanvraag van de mogelijkheid van een kamerverhuurbedrijf moet B&W op grond van art. 21.5.2. beoordelen of het gebruik geen overlast voor het woonmilieu oplevert en geen onevenredige afbreuk doet aan het woonkarakter van de buurt.
Deze beoordeling heeft niet plaats gevonden. Noch de rapportage van de buurtcoördinator noch de sfeerrapportage van de politie zijn betrokken bij de beoordeling. Het pand kent een lange historie van overlast – van het afsteken van bommen in de tuin, waarvoor de politie verschillende bewoners heeft opgepakt tot een poging tot moord van de ene (ex-)bewoner op de andere door hem met de auto van de stoep te rijden. Allemaal gestaafd in politiedossiers. Tel daarbij op drugsdeals, 's nachts schreeuwen en op de deur bonkend bezoek, illegale handel etc. en niemand kan volhouden dat dit pand geen overlast voor het woonmilieu oplevert.

De verleende vergunning had dus niet verleend mogen worden.

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

Burgemeester en Wethouders
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Datum : 24 augustus 2016

Betreft : Bezwaar tegen verlening van omgevingsvergunningen (nr. zie onderstaand)

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Hierbij maken aanwonenden, welke rondom en in de buurt wonen van deze panden, bezwaar tegen de door de gemeente verleende omgevingsvergunningen.

De door u verleende omgevingsvergunningen t.b.v. kamerverhuur:

964273	Tegelseweg 21	10 kamers en ophoging pandnummers
958953	Tegelseweg 27	6 zorgunits en ophoging pandnummers
977336	Tegelseweg 34	8 kamers
996005	Tegelseweg 56	6 kamers
996005	Tegelseweg 92	7 kamers
976918	Tegelseweg 94	9 kamers

Voor panden 70 (978697 kamerverhuur) en 86 (996026 nummerophoging) zijn ook aanvragen ingestuurd. Tevens zijn in de panden 20 en 22 een overtal aan kamers aanwezig.

De gemeente is, zoals blijkt uit onderzoek naar de achtergrond en gebruik van de panden, bij integrale controle in gebreke gebleven om op de juiste manier te werk te gaan. De gemeente wist en weet dat er in deze panden illegale kamerverhuur aanwezig was en is. Dit betekent, er had dus gehandhaafd moeten worden. Er waren immers al lange tijd aanwijzingen aan de gemeente doorgeven van deze praktijken (sfeerreportage politie moet bij u bekend zijn). Ook is vernomen dat er een interne notitie is gemaakt. Waarom handelen uw college en uw ambtenaren in strijd met deze rapportages?
Onze wijk is door gemeente gekarakteriseerd als een wijk waar verschillende stedelijke functies, die enige overlast met zich mee kunnen brengen, een plek moeten kunnen krijgen. Wij constateren dat er nu al sprake is van ernstige overlast vanwege de te hoge concentratie van verhuurbedrijven, illegale bewoning, drugshandel, crimineel en asociaal gedrag.
Wij, als huiseigenaren en bewoners wensen niet door de handelswijze van de gemeente in een probleemwijk terecht te komen. De leefwijze en gedrag van de kamerbewoners strookt niet met die van de mensen die hier al hun hele leven wonen. Het leef en woonklimaat wordt door vrijgave van omgevingsvergunningen aan kamerverhuurbedrijven en zorgappartementen door de gemeente op een onaanvaardbaar niveau onder druk gezet.

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

Nu specifiek de vergunning van Tegelseweg 27 te Venlo met nr. 958953.
De activiteit is in strijd met het bestemmingsplan, omdat Zorg gerelateerd wonen in zes studio's ter plaatse niet is toegestaan.
De activiteit bouwen is bij de wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van bovengenoemde strijdigheid door af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hier geldt geen bouwen, maar inpandig verbouwen

U stelt, dat het pand een dubbel huisnummer heeft. Zie akkoord-geparafeerde agendapunten wethouder van den Beucken op datum 17 december 2013. Dit kan wel zo zijn, echter er is aan deze toekenning een extra besluit afgegeven. T.w.: er kunnen geen rechten aan dit nummer verleend worden. Het pand heeft bestemming Wonen en valt onder de term niet gestapeld. Het kan dan ook niet zijn dat er 8 kamers in dit pand kunnen worden ondergebracht. In eerdere besprekingen is aangegeven dat de onderhandelaars namens de buurt hebben ingestemd tot het verwezenlijken van 2, maximaal 3 appartementen zonder kamerverhuur. Dit in overeenstemming met de ambtenaren van de afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving | Team Regie Vergunningen en Meldingen

De gronden onder ons bezwaar zijn:

- Wij hebben u verzocht te handhaven daar waar er sprake is van illegale bewoning. U hebt dit verzoek herhaaldelijk genegeerd en besloten tot legalisatie via twee wegen:
    - Via binnenplanse wijziging van het aantal personen waaraan verhuurd mag worden. Hoewel het bestemmingsplan zo'n wijzigingsbevoegdheid kent, zult u bij verzoeken steeds integraal af moeten wegen wat het effect is op de buurt. U hebt de afweging achterwege gelaten en daarmee alle signalen m.b.t. overlast en criminaliteit, die bij u bekend zijn, bewust genegeerd.
    - Nummerophoging. Er is geen enkele verplichting om aan verzoeken ter zake medewerking te verlenen en bij het in behandeling nemen zou integraal af moeten wegen. Dat laat u bewust – en daarmee verwijtbaar – na. U hebt bewust geen kennis genomen van interne rapportages ter zake (intern rapport aanjaagteam en politie sfeerrapportage) – zoals bevestigd door wethouder Brauer – en daarmee de verplichte zorgvuldigheid niet in acht genomen.
- U handelt niet in overleg met de omgeving en laat na consensus te zoeken met de omgeving met het oog op leefbaarheid, aanpak van overlast en criminaliteit.
- De omgeving is tegen de vestiging van 6 zorgstudio's; Care+ wil hier mensen onderbrengen met als achtergrond psychiatrische problematiek en die gedragsstoornissen kunnen hebben. Er is geen permanente begeleiding van deze personen aanwezig, hetgeen het risico van overlast oplevert. Daarnaast is dit pand gevestigd op nog geen 40 meter van een notoir drugspand wat een ernstig risico voor de bewoners oplevert. Tot slot moeten we vaststellen dat deze woningen aan iedere categorie "zorg" verhuurd kan worden, dus ook drugsverslaafden en zwaar psychiatrische patiënten en deze categorieën horen niet in een wijk als de onze, die reeds zwaar belast is (coffeeshops, illegale drugsverkoop en –straathandel, het domushuis, overdaad aan kamerverhuur en studentenhuisvesting).

K. Dijkmans
Tegelseweg 25
NL - 5912 BA Venlo

Tel: +31 (0) 77 3548518
Mob: +31 (0) 6 54922472
email: kees.dijkmans@ziggo.nl

- De panden gelden als niet gestapelde woningen. Dat betekent max. 4 kamers per woning. Gestapeld gaat op voor studio's en appartementen.
- Het gebruik van kamerbewoning mag geen overlast opleveren voor de omgeving en geen onevenredige afbreuk doen in de wijk. De ervaring tot nu toe leert dat dat wel zo is.
- Door vele wisselingen van kamerbewoners, ontstaan er geen stabiele leefomstandigheden (rust in de omgeving is verdwenen)
- Overlast is in geruime mate aanwezig (zie sfeerreportage politie)
- Het risico van verhoging van de drugscriminaliteit

Gezien de aard en omvang van de "legaliseringsslag" zien wij een reëel risico van waardedaling van de eigendomspanden en daarmee planschade.

Gezien het bovenstaande constateren wij dat:

- U in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel gehandeld hebt
- Dat u niet alle ter zake doende informatie in uw besluitvorming betrokken hebt
- Dat u liever legaliseert dan handhaaft met daarbij als drogreden dat legale situaties beter te handhaven zouden zijn. U kiest de weg van de minste weerstand in plaats van met bewoners te werken aan verbetering van de leefbaarheid

Op grond daarvan maken wij bezwaar tegen alle verleende omgevingsvergunningen en eisen wij dat u tot handhaving overgaat.

Uw acties en reactie tegemoet ziende.

Verblijvend met behoud van onze rechten.

Alle bewoners welke belanghebbend zijn, zie handtekeningenlijst.

Vertegenwoordigers

K. Dijkmans H. Waterborg

B.H.A, van Knippenberg
Horsterweg 216
5928 NG Venlo-Blerick
bvanknippenberg@kpnplanet.nl
tel. 077-3870506

Venlo, 01-11-2016

Betreffend:

Verleende omgevingsvergunning reguliere voorbereidingsprocedure.
Eindhovenseweg (sectie M 6366, 8129, 8143 en 8144 en sectie O 1615) te Venlo
Voor het aanleggen van een ongelijkvloerse kruising, een brug en grondkeringen
verzonden op 28-09-2016
kenmerk 1006440

Geachte Burgemeester en Wethouders en leden van de Gemeenteraad Venlo,

Door privéomstandigheden is het voor mij niet mogelijk om in te spreken op het daartoe aangewezen inspraakmoment door de gemeente: Het Sprekersplein.

Toch wil ik nogmaals uw aandacht vragen om de ingediende omgevingsvergunningaanvraag voor de ongelijkvloerse rotonde Eindhovenseweg/Kazernestraat niet te verlenen maar dit besluit te heroverwegen en opnieuw op de politiek agenda te zetten.
Aangezien bij de normale procedure er voor mij geen mogelijkheid is om bezwaar in te dienen i.v.m. de afstand van de rotonde en mijn woonhuis. De procedure houdt enkel rekening met de afstandsmeters(en daarbij mis ik hemelsbreed een meter of 3) tussen het uit te voeren project en woonhuis, maar houdt geen rekening met bijzondere situaties zoals een gebruikelijke route en beperkte toegangswegen.

Dit besluit is op onvoldoende onderzoek genomen en heb dan ook het verzoek om dit weer opnieuw op de politieke agenda te zetten.
Bovendien is er sprake van voortschrijdend inzicht na: het ontwerp van de ongelijkvloerse rotonde, het “werk-met-werk” voordeel met Pro-rail , presentatie van upgrade stationsplein waarbij sprake is van “vergeten” vervangende parkeergelegenheid. Bovendien heeft Pro-rail géén rotonde nodig voor de up-grade van hun station!!!! Naar eigen zeggen van de spreker namens Pro-rail.

Een alternatief voorstel dat ik ook op het voorgaande Sprekersplein heb gepresenteerd met de rotonde Fort Sint Michiel onder aan de stadsbrug in Blerick, is nooit onderzocht maar wel weerlegd door ambtenaren zonder goede onderbouwing. In de diverse zienswijze die ik heb ingediend, wordt telkens verwezen naar een rapport ‘Definitieve notitie verkeerseffecten’ van Oranjewoud, d.d. 25 mei 2011, kenmerk OJW124/Hnb/0774.
Na nogmaals alle documenten te hebben bestudeerd van Bestemmingsplan tot Ruimtelijke onderbouwing ‘Rotonde Eindhovenseweg-Kazernestraat, Blerick’ , Inogen rapporten als ook de rapporten van Oranjewoud, Goudappel en Coffeng en het MER en zowel de aanvullingen op het MER, is er NERGENS een onderzoekrapport van de voorgestelde grote rotonde met afrit naar de Venrayseweg tussen de spoorbrug en stadbrug in. Toch wordt het voorstel telkens weerlegd met een onderzoek dat zou zijn gedaan.
Het antwoord dat door desbetreffende ambtenaar wordt gegeven op vragen bij

informatieavonden is, dat het staat uitgelegd in dat zelfde rapport en dit is de uitleg die hij hiermee bedoeld:
De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij Antoniuslaan).
Dit is alles!!!!!!!

Als u naar het gebied kijkt en naar een soort vergelijkbare situatie, mn de ongelijkvloerse rotonde en de ruimte die daar in beslag wordt genomen, langs het spoor, dan kan ik gewoon niets anders concluderen dan er ondeugdelijk naar de mogelijkheid is gekeken.

In het milieueffectrapport (MER) wordt slechts gesproken over twee varianten, namelijk de planvariant en de knipvariant.

De knipvariant had als voordeel dat het stuk Antoniuslaan ontlast zou worden omdat de doorgang door wegblokkade op de Venrayseweg naar Trade port simpelweg ontnomen zou worden. Hoe absurd kun je redeneren als je bedenkt dat juist die weg er destijds voor was aangelegd? (voor woon/werkverkeer, geen vrachtverkeer)

Door de rotonde Fort Sint Michiel met een afrit rechtstreeks naar de Venrayseweg kan de ontlasting van de Antoniuslaan alsnog verwezenlijkt worden. Er zijn dan namelijk 2 mogelijkheden voorhanden. Originele afslag vanuit Antoniuslaan naar Venrayseweg en een afslag vanuit de rotonde naar de Venrayseweg. Hierdoor kan er een verdeling plaatsvinden en voor gelijkmatigere doorstroom zorgen. Dit is overigens een niet onbelangrijk zijdelings voordeel aangezien de Antoniuslaan in de spits tot de Kloosterstraat staat.

Beide varianten (knip- en planvariant) gaan ervan uit dat de hoofdingang op de Kazernestraat is en de hoofdontsluiting de Eindhovenseweg zal zijn.
Deze geplande hoofdontsluiting Eindhovenseweg/Kazernestraat en de geplande hoofdingang op de Kazernestraat moet worden losgelaten.

Bij de discussieavond in het Ondernemers café van Venlo hadden ook enkele ondernemers uit binnenstad Venlo problemen met de hoofdingang gesitueerd op de Kazernestraat. Ook volgens hun mening stond het nieuwe project hierdoor met de rug naar de binnenstad. De initiatief nemer had het diezelfde avond (Ondernemers café) erover dat ook hij aan een ingang dacht vanuit de Venrayseweg.

Bij het voorstel voor de rotonde Fort Sint Michiel is de hoofdingang op de Venrayseweg daar waar ook de parkeergelegenheden zijn en bovendien bespaart het ook een geplande openbare weg over het terrein. (ook daar is sprake van in de rapporten)

De Venrayseweg is de hoofdontsluiting waardoor de A74, A73, Henriette Holslaan, Groot Bollerweg als een " ringweg" gaan fungeren.
Met secundaire ontsluiting via de rotonde Fort Sint Michiel en Eindhovenseweg maar ook verkeer vanuit de binnenstad dat niet gebruik heeft gemaakt van de "ringroute".

De andere voordelen van de rotonde Fort Sint Michiel heb ik eerder aan u gepresenteerd, en ik moet bekennen na nogmaals alle rapporten te hebben gelezen en presentaties heb bijgewoond, er een steeds grotere overtuiging is ontstaan voor het verleggen van de rotonde naar het kruispunt onder aan de brug.

Met name door het voortschrijdend inzicht is mijn bezorgdheid over de ongelijkvloerse rotonde steeds groter geworden omdat deze eerder verkeer verstoppend zal werken dan verkeersdoorstroom bevorderend zal zijn, zeker in combinatie met de upgrade van het stationsplein. Tot grote verbazing werd op de laatste informatieavond medegedeeld dat men geen rekening gehouden had met vervangende parkeergelegenheid die op het kazerneterrein zou moeten worden gesitueerd.

Tellingen en berekeningen uit diverse rapporten voorspellen ook toekomstige problemen bij de brug. Het is dan ook een heel vreemd besluit om toch te kiezen voor een hoofdontsluiting via de Eindhovenseweg alsook de Kazernestraat wat de gebruikelijke hoofdaders zijn voor woon/werkverkeer, midden door woongebied, als er een beter alternatieve route voorhanden ligt.

Dit alles bij elkaar opgeteld maakt dat een ongelijkvloerse rotonde op de Eindhovenseweg/Kazernestraat eerder een averechtse uitwerking heeft op de verkeersdoorstroming dan een oplossende werking. Dit alles kan nog een halt worden toegeroepen als de politiek bereidt is om hier onderzoek naar laten doen, voordat de schop de grond ingaat en Blerick is opgescheept met een infrastructuur waar niemand blij van wordt.

Verder ben ik bereid om dit alles toelichten op uw aanvraag.

Met vriendelijke groet,

B.H.A. van Knippenberg.

Van: A Gommans [mailto:a.gommans@gmail.com]
Verzonden: donderdag 17 november 2016 12:08
Aan: Beucken van den, Wim (W); Tax, Vera (VER); Vervoort, Gé (GAJ); Teeuwen, Jos (JHGM); Satijn, Stephan (SHM); Lamers, Hanno (JCWA); Marjan Schuman
CC: Scholten, Antoin (AS); DL_Raadsgriffie; Lucassen, Piet (PMH)
Onderwerp: Onderzoek naar de variant voor de ongelijkvloerse kruising bij station Blerick

Beste wethouders en gemeenteraadsleden,

Via deze weg wil ik u vragen om deze kwestie aan de orde te stellen in de gemeenteraadsvergadering. Het gaat om de ongelijkvloerse kruising met rotonde t.b.v. het Kazernekwartier bij het station in Blerick. De gemeenteraad is daar namelijk verkeerd in voorgelicht. Men heeft nooit een onderzoeksrapport laten maken over de mogelijke varianten voor de ontsluiting van het Kazernekwartier (alternatieven t.o.v. deze dure oplossing van ±10 miljoen Euro). Ik zou het op prijs stellen als dit weer op de agenda wordt gezet ondanks dat er al een besluit gevallen is. Er was, en is nog steeds, een betere / andere zienswijze. Deze zienswijze staat beschreven in deze brief met illustraties. Ik hoop dat u de moeite wilt nemen dit te lezen en te bekijken. U zult hier versteld van staan, denk ik :-)

Met vriendelijke groet,

Antoine Gommans,
De Schansgraaf,
vlak bij het station van Blerick

Blerick, 14-11-2016

Beste gemeenteraadsleden,

Ik schrijf u deze brief vanwege het besluit over de ongelijkvloerse kruising met rotonde bij het station in Blerick. Ik wil u op het volgende belangrijke punt wijzen. U heeft destijds ingestemd met dit plan omdat het alternatief, onder aan de brug ter hoogte van de Antoniuslaan, niet mogelijk was. Althans dat werd in een presentatie aan u getoond en mondeling toegelicht. Die tekst (onderstreept) komt uit het onderzoeksrapport: Definitieve notitie verkeerseffecten. Zie link(1), blz. B1-20 paraaf 3.1

"In het kader van de Bereikbaarheidsvisie is gezocht naar mogelijkheden om het een robuuster netwerk voor de toekomst te creëren waardoor het autonome verkeer en ruimtelijke ontwikkelingen goed ontsloten kunnen worden. De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij Antoniuslaan). Een aansluiting bij de Kazernestraat biedt op het eerste gezicht wel mogelijkheden. Voor deze locatie is in Bereikbaarheidsvisie onderzocht welke kruispuntvormen fysiek mogelijk zijn en het gewenste verkeerskundige effect hebben. Uiteindelijk is de volgende vormgeving als beste alternatief naar voren gekomen: Doorgaande route Eindhovenseweg op hoogte laten en terugbrengen naar 2x1 rijstroken. Verdiept een kruising met de Kazernestraat realiseren, vormgegeven als rotonde."

Aangezien een aantal medebewoners en ik zich verbazen dat er niet voor de variant onder aan de brug gekozen is, zijn wij op onderzoek uit gegaan naar de precieze redenen hiervan. Ons inziens heeft deze variant een groot aantal voordelen (zie bijlage) t.o.v. het huidige plan. Om meer duidelijkheid te verkrijgen heb ik veel gelezen op internet. Daar is echter nergens een onderbouwing te vinden. Om die reden heb ik gesprekken gehad met de gemeente, het onderzoeksrapport van alternatieven opgevraagd enz. maar het rapport kon niet gevonden worden. Doch na 4 weken (op 11-11-2016) werd ik uitgenodigd om dit in te komen zien. Er kwam echter géén onderzoeksrapport op tafel. Ondersteund door een medebewoner is ons duidelijk geworden dat er helemaal geen onderzoek verricht is naar de variant. Ook is nergens een onderbouwing te vinden van alternatieven. Het enige wat we te zien kregen was de presentatie die ook aan de gemeenteraadsleden is getoond waarin alléén die ene zin staat: "*De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij Antoniuslaan)*".
Dit is natuurlijk géén onderzoek! Dit is alleen een conclusie van iets wat nooit onderzocht is.
Dat wil dus zeggen dat de gemeenteraadsleden destijds niet juist zijn geïnformeerd en daarbij mogelijk een verkeerd besluit hebben genomen omdat er geen alternatieve varianten waren. Ik vraag me af of er bewust geen onderzoeksrapport van deze -mogelijk betere variant- is gemaakt? Er lijken vele andere belangen te spelen en dat is niet vreemd in de politiek, tóch? Een belangrijk aanknooppunt voor deze vraag is deze:

Holland Casino, die zich voorheen wilde vestigen aan de Kazernestraat, wilde een DIRECTE ontsluiting naar de Eindhovenseweg. Dit wisten wij al van diverse mensen via geruchten. Nu werd deze uitspraak letterlijk uitgesproken in ons gesprek door beide ambtenaren. Voor ons een bevestiging dat dit niet alleen een gerucht is. Dit lijkt mij een belangenverstrengeling te zijn. Andere zienswijzen van omwonenden(2) zijn al in 2013 allemaal door de gemeente van de hand gewezen. Ook bezwaren zijn afgewezen, allemaal er vanuit gaande dat dit onderzoek daadwerkelijk verricht is. Dit besluit gaat hier ten koste van vele omwonenden. De verkeersdrukte zal in dit woongebied enorm toenemen en daardoor de fijnstof-vervuiling, de geluidsoverlast, de veiligheid en het woongenot. Ook komt er in onze wijk betaald parkeren omdat de parkeerplaatsen op het stationsplein zullen verdwijnen in dit plan. Al met al zal de waarde van de woningen daardoor ook dalen.

Mijn (ingekorte, maar toch nog lange) onderbouwing met name op betrekking tot het verkeer.
Zoals gezegd zal de verkeersdrukte in dit woongebied naar mijn verwachting hard toenemen. Zelfs zonder bezoekers van Fort Venlo en toerisme voor het Venlose winkelcentrum zal er dankbaar gebruik gemaakt worden van deze handige afkorting naar de Venrayseweg. Met verkeer van het winkeltoerisme wordt het verkeer nog

drukker. Ook kan het verkeer vanuit de Antoniuslaan via deze kortere route naar de Venrayseweg rijden. In de andere richting zal het verkeer naar het Centrum van Blerick rijden. Dit is namelijk de gemakkelijkste route naar centrum vanuit de Eindhovenseweg. Nú al staat het in de spits, op de Kazernestraat vast vanaf de rotonde op de Burg. Gommansstraat tot aan de Horsterweg omdat die rotonde overbelast is. Ik kom hier iedere dag met de fiets langs. Indien het verkeer van afslag Eindhovenseweg halverwege bij deze file wil invoegen op de nieuwe rotonde, raken ook de afritten van dit knooppunt verstopt. Ik verwacht hier juist méér verkeersopstoppingen i.p.v. minder. De rotonde op de Burg. Gommansstraat - Kazernestraat is nu al overbelast. Bovendien is het een gevaarlijke rotonde met veel fietsers en ook de bushalte aldaar -net achter de rotonde- stuikt het verkeer ook behoorlijk omdat het daardoor te smal is. De huidig gebruikte routes richting het centrum van Blerick zullen ontlast worden omdat deze langer of verder binnendoor zijn. Deze nieuwe route zal (naar mijn verwachting) meer filevorming ten gevolge hebben.

Daarnaast is de beoogde plan, het aanleggen van een ongelijkvloerse kruising, een brug en grondkeringen een dusdanig ingewikkelde en dure constructie (10 miljoen Euro) dat óók daarom beter voor de variant gekozen had kunnen worden. De voorgestelde variant, een rotonde met een afslag naar de Venrayseweg, zou mijn inziens vele malen goedkoper kunnen zijn. Er ligt daar nu al een drukke kruising die omgebouwd zou kunnen worden naar een rotonde met een afslag naar de Venrayseweg. Deze ligt ook veel verder uit de buurt van een woonwijk en zal geen extra overlast bezorgen. De afslag naar de Venrayseweg hindert niemand want die ligt in onbewoond gebied tussen de drukke Eindhovenseweg en het spoor. Verder zal tijdens de bouw het verkeer niet ’n jaar lang omgeleid te worden.

De voorgestelde variant zal het verkeer uit Venlo onder aan de brug al ontlasten vanwege een directe afslag naar de Venrayseweg waar ook de parkeerterreinen van Fort Venlo en voor het winkeltoerisme voor centrum Venlo gepland zijn. Uit eerder uitgevoerd verkeersonderzoek is gebleken dat het kruispunt onder aan de brug op dit moment al overbelast is. Daar zal in het huidige plan géén verandering plaats vinden. Namelijk, al het verkeer dat aan de andere kant van de Maas moet zijn zal uiteindelijk toch via dit zwaarbelaste kruispunt moeten komen. Verder zal met deze oplossing het verkeer op de rotonde van de Burg. Gommansstraat beter worden ontlast. Met deze variant kan men (naar mijn mening) de momenteel drukst belaste kruispunten beter ontlasten. Er zijn nog vele andere voordelen die ik zou willen noemen en die wil ik eventueel graag mondelinge toelichten.

N.B. In de bijlagen bevindt zich een pagina met illustraties van de variant volgens het huidige plan en een pagina met illustraties van de voorgestelde variant. Ik heb deze toegevoegd zodat u zich een beter beeld kunt vormen van de situaties.

Ik ben natuurlijk geen verkeersdeskundige maar ik baseer mijn onderbouwing door mijn zicht op het verkeer omdat ik bewoner van het gebied ben. Ook mijn logische en analytische denkvermogen zegt dat mijn oplossing in alle opzichten beter zal zijn. Ik besef mij ook dat alléén een gedegen, onafhankelijk en objectief onderzoek hier uitsluitsel over kan geven. Tot nu toe is dit niet terug te vinden in geen enkel onderzoeksrapport. Ook is er nergens een onderbouwing voor de alternatieven te vinden omdat die buiten beschouwing gelaten zijn. Ik neem aan dat een afwijzing van een mogelijke variant ook met een gedegen onderzoek moet worden onderbouwd.

Hoe kan dan de onderstaande conclusie dan ooit getrokken zijn?

"*De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij Antoniuslaan)*".

Het argument om in 2017 versnelt te starten met de bouw van de ongelijkvloerse kruising met rotonde is gebaseerd op een subsidie i.v.m. de samenwerking met ProRail. Zoals op de laatste informatieavond duidelijk werd is er nauwelijks belang m.b.t. de samenwerking voor de gemeente. Er is helemaal geen samenwerking met ProRail nodig om het stationsplein op te knappen. Waarschijnlijk wordt het zelfs mooier dan wanneer er een plein komt met een rotonde, hoge betonnen grondkeringen, geluidsschermen, een lang viaduct met daar onderdoor op- en afritten, daarachter de bestaande tunnel en daarvoor gevaarlijke oversteekplaatsen voor

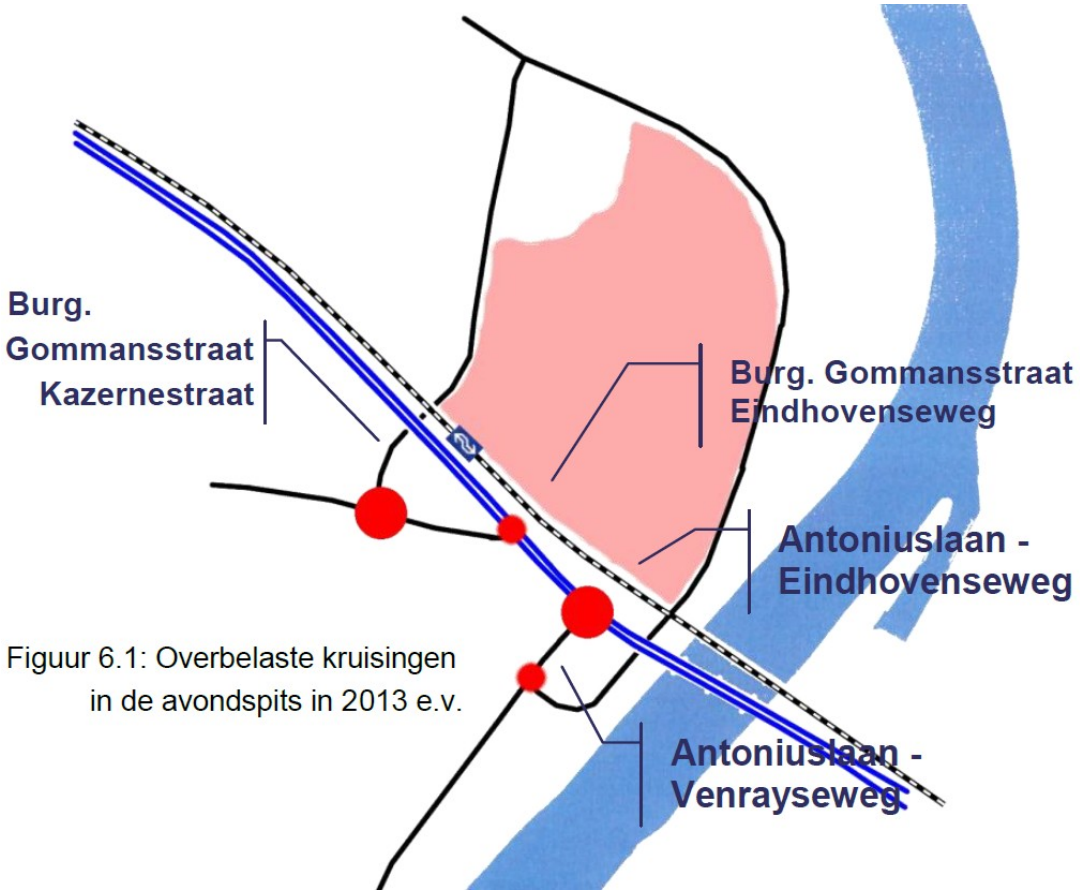
fietsers en voetgangers. Zij zullen bovendien het verkeer tijdens de spits verder opstoppen omdat zij in grote getallen het station willen bereiken en verlaten. Ik zie het elke dag. Het is een druk bezocht station.
Ook ProRail heeft de bouw van dit ongelijkvloerse kruising niet nodig voor een opknapbeurt, zoals is uitgesproken door de woordvoerder van ProRail op de informatieavond op 4-10-2016. Wat betreft de subsidie; Dit geld kan gemakkelijk terugverdiend worden als wordt gekozen voor de variant onder aan de brug. Die kost véél, maar dan ook echt véél minder geld dan deze constructief erg ingewikkelde, bijna onmogelijke variant zoals hierboven beschreven (à 10 miljoen Euro) met grondkeringen tegen bodem-verzakkingen van het spoor en de Fort St. Michielstraat. De variant met een dubbelstrooks-rotonde en een afslag naar de Venrayseweg kan absoluut niet zo duur zijn dan deze gigantische verbouwing. Ook hoeft het verkeer niet een jaar lang omgeleid te worden tijdens de bouw. Bij de bouw van een rotonde onder aan de brug kan het verkeer altijd over 2 banen, de helft van de bouwplek (later halve rotonde), door blijven rijden. Alleen bij het uiteindelijke asfalteren zal de rotonde 1 nacht afgesloten moeten worden. Dus 1 jaar wordt 1 nacht...

Mijn vraag is daarom: Kunt u dit opnieuw in de agenda van de raadsvergadering zetten? De gemeenteraad is namelijk verkeerd voorgelicht en dat lijkt mij een goede reden om dit punt opnieuw te bespreken. Ik ben niet erg politiek onderlegd maar volgens mij kunt u dit besluit terugdraaien zodat er in ieder geval een gedegen, onafhankelijk en absoluut objectief onderzoek naar gedaan kan worden. Dit lijkt mij het minste wat u kunt doen.

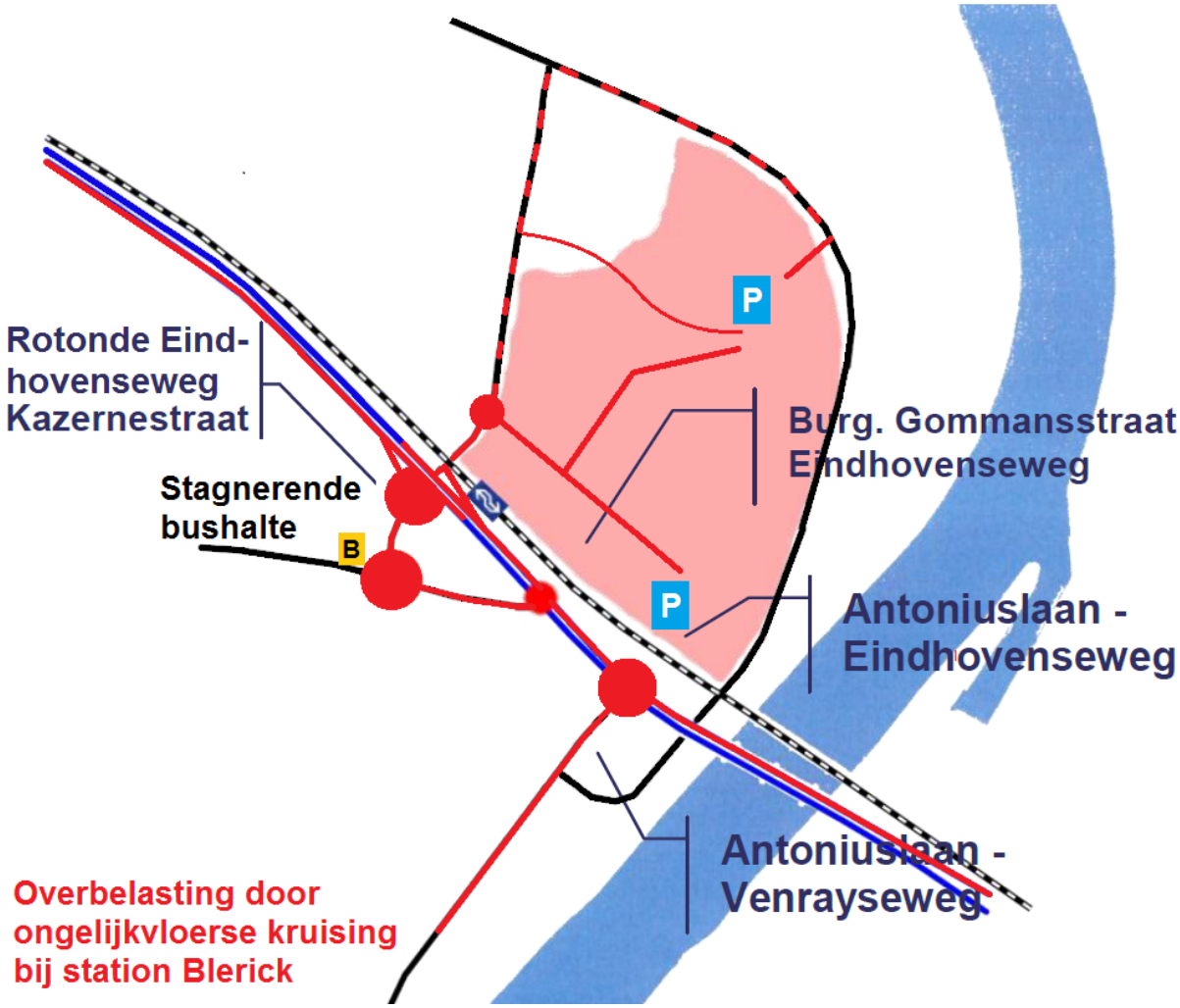
Voor als u de moeite wilt nemen; Op de bladzijden hierna staan illustraties van beide varianten, om het geheel duidelijk te maken, zodat de onderbouwing van mijn zienswijze duidelijker wordt. Bij voorbaat dank.

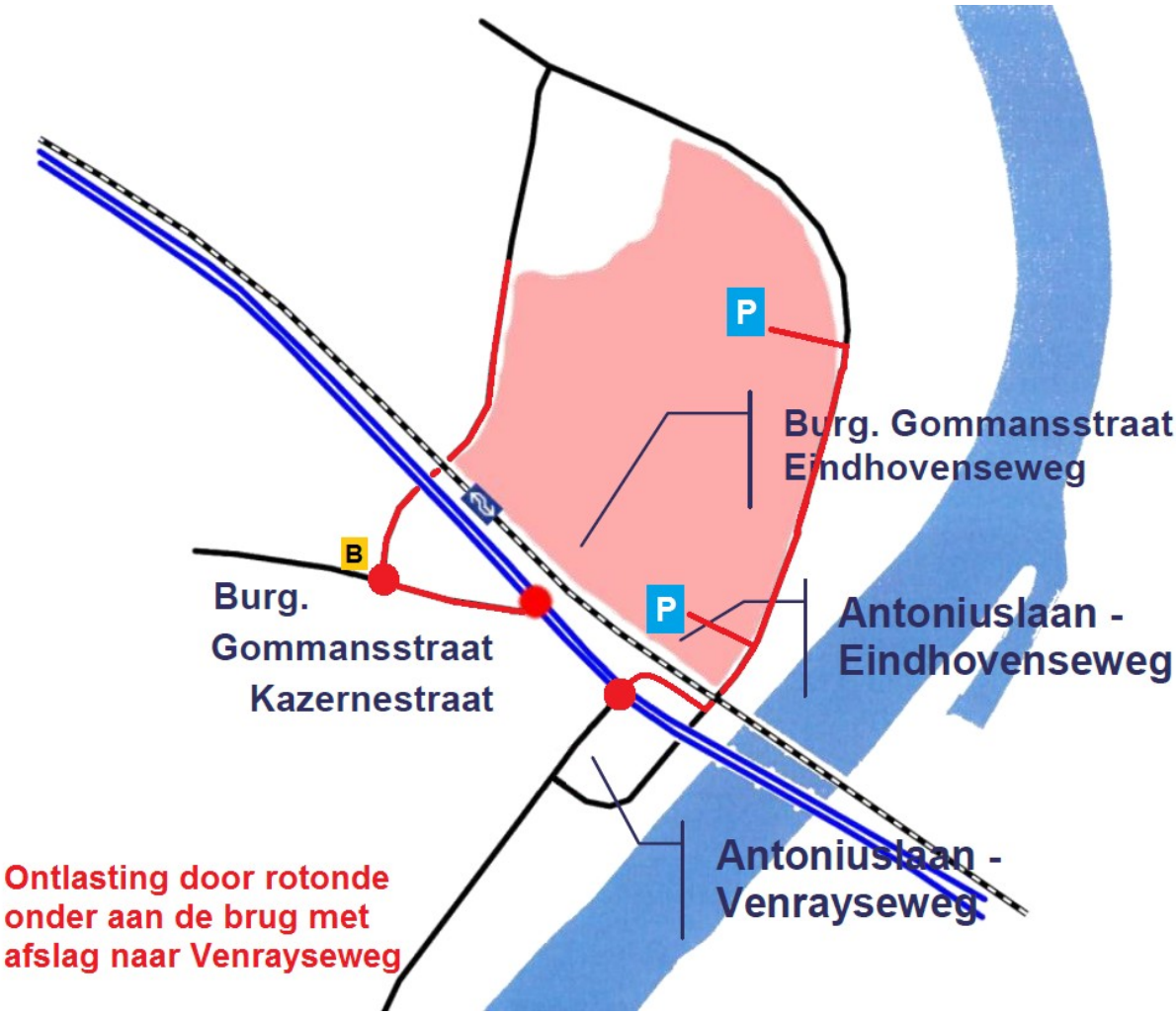
(1) Definitieve notitie verkeerseffecten, Kenmerk OJW124/Hnb/0774, 25 mei 2011 (blz. B1-20 paraaf 3.1): Klik voor inzage
(2) Zie eindverslag (gemeente archief); Ingediende zienswijzen ontwerp-omgevingsvergunning eerste fase t.b.v. het realiseren van een rotonde aan de Eindhovenseweg-Kazernestraat te Venlo-Blerick, 11-jun-2013 (registratienummer 20110686). Aangezien ik dit niet kan vinden op internet heb ik dit stukje uit het document gescand. Deze scan staat verderop in deze brief.

Overbelaste kruisingen in Blerick in de huidige situatie afkomstig uit een van de verkeersonderzoeksrapporten. Op de volgende bladzijde de verwachte overbelasting op kruisingen.



Figuur 6.1: Overbelaste kruisingen in de avondspits in 2013 e.v.


Rotonde Eind-
hovenseweg
Kazernestraat
Stagnerende
bushalte
B
P
P
Burg. Gommansstraat
Eindhovenseweg
Antoniuslaan -
Eindhovenseweg
Antoniuslaan -
Venrayseweg
Overbelasting door
ongelijkvloerse kruising
bij station Blerick


P
Burg. Gommansstraat
Eindhovenseweg
B
Burg.
Gommansstraat
Kazernestraat
P
Antoniuslaan -
Eindhovenseweg
Antoniuslaan -
Venrayseweg
Ontlasting door rotonde
onder aan de brug met
afslag naar Venrayseweg

Eindverslag ingediende zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning

Standpunt gemeente:

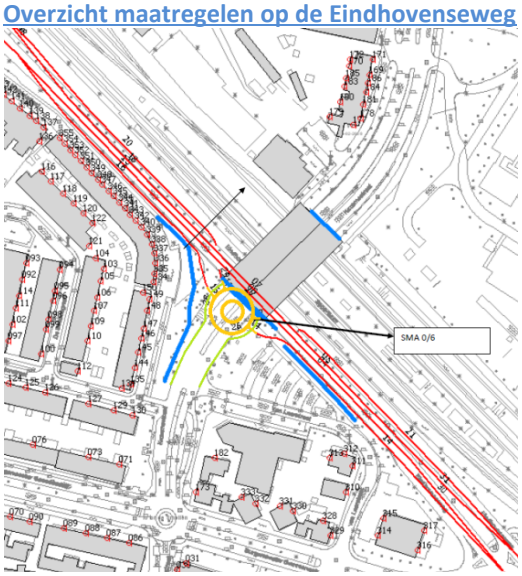
Ja, dit is verwoord in het rapport 'Definitieve notitie verkeerseffecten' van Oranjewoud, d.d. 25 mei 2011, kenmerk OJW124/Hnb/0774: in de bestaande situatie wordt het Kazerneterrein ontsloten op het hoofdwegennet door gebruik te maken van de wegenstructuur in Blerick. De Burgemeester Gommansstraat en de Antoniuslaan worden hierdoor extra belast wat een ongewenste situatie is. Het extra verkeer heeft invloed op de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in de wijk ten zuiden van de Eindhovenseweg. In het kader van de Bereikbaarheidsvisie is gezocht naar mogelijkheden om het een robuuster netwerk voor de toekomst te creëren waardoor het autonome verkeer en ruimtelijke ontwikkelingen goed ontsloten kunnen worden.

De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij Antoniuslaan). Een aansluiting bij de Kazernestraat biedt wel mogelijkheden. Voor deze locatie is in de Bereikbaarheidsvisie onderzocht welke kruispuntvormen fysiek mogelijk zijn en het gewenste verkeerskundige effect hebben.

Uiteindelijke is de volgende vormgeving als beste alternatief naar voren gekomen: de doorgaande route Eindhovenseweg op hoogte laten en terugbrengen naar 2x1 rijstroken. Verdiept een kruising met de Kazernestraat realiseren, vormgegeven als rotonde.

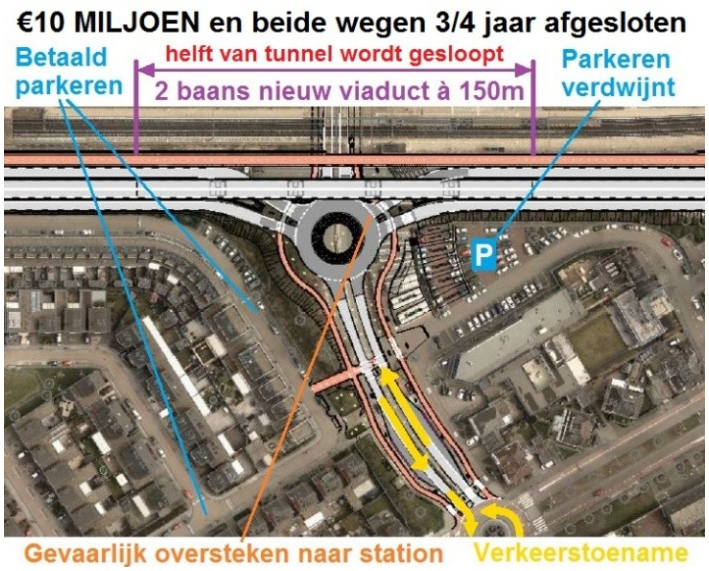
De nieuwe verknoping van de Eindhovenseweg zorgt voor een verbeterde verkeersstructuur, waardoor ook het bedrijventerrein Trade Port directer op de hoofdwegenstructuur wordt ontsloten. De route via de Venrayseweg – Antoniuslaan wordt hierdoor minder aantrekkelijk voor (vracht)verkeer. Om de plannen ruimtelijk beter aan te laten sluiten aan de Maaszone en 'doorgaand' (vracht)verkeer op de Venrayseweg onmogelijk te maken is ook een variant met een 'knip' in de Venrayseweg

Overzicht maatregelen op de Eindhovenseweg



Overzicht maatregelen op de Kazernestraat

Overzicht van enkele nadelen van het huidige plan



De (door mij) verwachte toename en ontlasting van het verkeer in Blerick (zie onderbouwing)

Een voorstelling van de variant onder aan de brug ter hoogte van de Antoniuslaan met een afslag naar de Venrayseweg

Genoeg ruimte voor een afslag naar de Venrayseweg

Twee voorbeelden: Zicht vanuit Venrayseweg

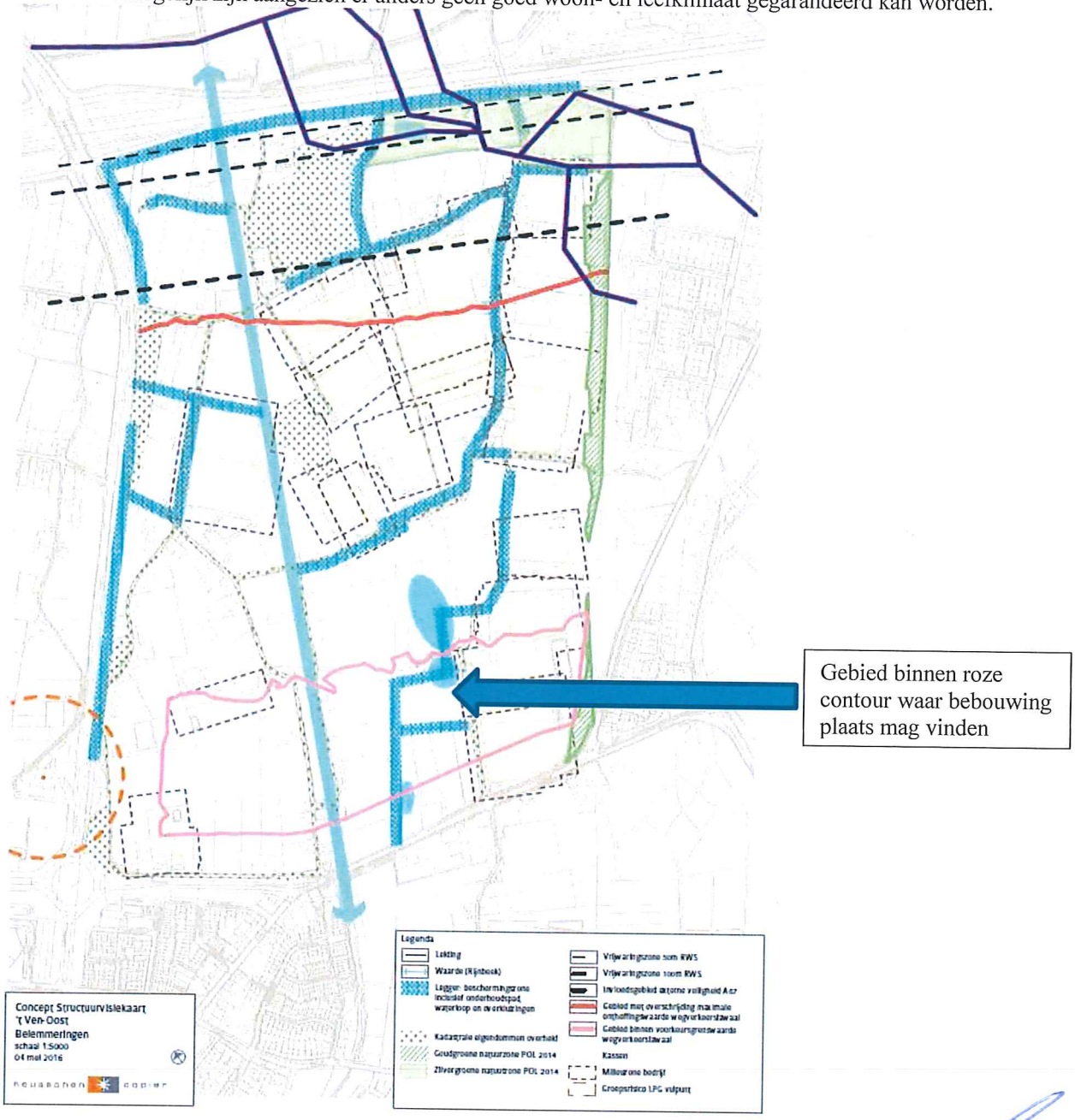
De (door mij) verwachte toename en ontlasting van het verkeer in Blerick (zie onderbouwing)

Venlo, 08-10-2016

Geachte gemeenteraad,

Deze brief sturen we naar aanleiding van de beantwoordingsbrief van het college van B&W op onze eerdere brief en petitie en ons persoonlijke onderhoud met stichting 't Venster, ambtenaren gemeente Venlo en kerngroep leden voor de gebiedsontwikkeling 't Ven Oost.

In de beantwoordingsbrief van het college van B&W (zie bijlage), wordt er gesteld dat er bij de gebiedsontwikkeling voor 't Ven Oost uit wordt gegaan van de bestaande belemmeringen en geluidszones. De woningbouw is daarbij zodanig gepland dat deze buiten de hindercontouren van de grote wegen valt. In de structuurvisie en op grond van die visie verder uit te werken bestemmingsplanwijzigingen, worden geen nieuwe bouwplannen in de betreffende geluidzones toegestaan. Bovengenoemde betekend dat er slechts gebouwd mag worden binnen het roze omlijnde gebied van onderstaande kaartje uit de nieuwe structuurvisie en het akoestisch onderzoek, dit aangezien de gemeente het niet wenselijk acht om een hogere voorkeursgrenswaarde vast te stellen en de vastgestelde grenswaardes zal respecteren. Bouwen buiten deze roze contour zal dus niet mogelijk zijn aangezien er anders geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden.



Gaarne willen we weten of er echt géén bebouwing buiten de roze contour (zie bovenstaande kaartje) gepland is en mogelijk gemaakt zal worden.
Indien er wel woningbouw gepland is in het gebied met overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wegverkeerslawaai (buiten de roze contour), vinden we dit in de huidige opzet van de structuurvisie en de gemeten waarden van het akoestische rapport niet acceptabel. Dit aangezien **RUST** en **RECREATIE** twee van de drie kernkwaliteiten voor de geplande gebiedsontwikkeling van 't Ven-Oost zijn.

Op basis van de resultaten van het Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen bestemmingsplan 't Ven, gemeente Venlo Projectnr. M14 323.401 van 19 december 2014, kan zondermeer worden gesteld dat de geluidbelasting vanwege de A67, Weselseweg en Klagenfurtlaan op het plan, buiten de roze contour niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Het zomaar vaststellen van een hogere waarde voor het gebied door het college van B&W buiten deze roze contour wordt als niet wenselijk gezien.
Gaarne verwijzen we naar het bestemmingsplan Nieuw Stalberg. In dit gebied, dat kleiner is en minder mensen wonen en recreëren, is een geluidswal aangelegd om binnen de voorkeursgrenswaarde van 48dB te blijven.
Wij zouden graag zien dat voor 't Ven Oost ook de voorkeursgrenswaarde van 48dB gerespecteerd wordt en er maatregelen genomen worden om dit te bereiken, zodat er derhalve een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt voor de nieuwe en niet onbelangrijk huidige bewoners.
Uit de beantwoordingsbrief van het college van B&W kunnen we opmaken dat het verbeteren van het leefklimaat voor de huidige bewoners géén prioriteit heeft, ook dit wordt als niet wenselijk gezien. Hierdoor wordt de aangeboden petitie, welke door 40% van de huishoudens van 't Ven-Oost is ondertekend wel heel erg gemakkelijk opzij gezet.
In de intentie- en voorovereenkomst getekend door de gemeente en ontwikkelaar, staat duidelijk dat er overeenstemming met de huidige grondeigenaren moet zijn, om de ontwikkeling mogelijk te maken. Uit de aangeboden petitie komt duidelijk naar voren dat deze overeenstemming er niet is en dat maatregelen nodig zijn om deze wel te verkrijgen. Indien er niet buiten de roze contour gebouwd kan worden is er namelijk voor een hele grote groep van de huidige bewoners / grondbezitters geen ontwikkeling op hun gronden mogelijk.
Het is van groot belang om geluid- en fijnstof reducerende maatregelingen mee te laten nemen in de kwaliteitsverbetering voor 't Ven-Oost en deze te borgen in de anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst en bestemmingsplan is het mogelijk om een dergelijke bepaling op te nemen, welke de ontwikkelaar(s) verplicht om gelijktijdig met de woningbouw, bijvoorbeeld een geluidscherm te laten realiseren.
Het college van B&W geeft in hun brief aan dat het niet mogelijk is om dergelijke maatregelen af te dwingen. Dit is pertinent onjuist. De gemeente kan en mag dit bij het aangaan van de anterieure overeenkomst overeenkomen. Hierdoor wordt het mogelijk om de ontwikkelaar, het bouwen en het gereed hebben van bijvoorbeeld een geluidscherm bij oplevering van de woningen af te dwingen. Dit gebeurt momenteel veelal succesvol bij gebiedsontwikkelingen in Nederland.

Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting voor de nieuwe woningen buiten de roze contour terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde zal op flinke bezwaren stuiten. Voor zowel de A67, Weselseweg, Klagenfurtlaan zouden maatregelen getroffen moeten worden.
De maximale ontheffingswaarde zal voornamelijk op de 2e verdieping overschreden worden. Hierdoor zullen er eisen gesteld dienen te worden aan de woningindeling en situering.
Voor enkele locaties buiten de roze contour zullen de verblijfsruimten met een "dove-gevel" uitgerust dienen te worden en de bewoners niet met een open raam kunnen slapen. Tevens kan het college van B&W besluiten om voor specifieke locaties geen hogere grenswaarde vast te stellen, waardoor ongelijkheid zou ontstaan.

Hoe kan het college van B&W, gemeenteraad en ontwikkelaar, een gebiedsontwikkeling voor ogen hebben, waar rust, recreatie en wonen gaan plaatsvinden en toestaan dat de voorkeurswaarde wegverkeerslawaai wordt overschreden. Dit staat geheel haaks op de kernkwaliteiten voor deze gebiedsontwikkeling.
Hoe kan de gebiedsontwikkeling van dit verouderd, voormalig glastuinbouw concentratie gebied naar een hoger plan worden getild, zonder dat de nieuwe en huidige bewoners en gebruikers van dit gebied kunnen wonen, recreëren en leven met wegverkeerslawaai?

Wij vragen de gemeenteraad om het college van B&W op te dragen, om alvorens de anterieure overeenkomst gesloten wordt, te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om een goed woon- en leefklimaat voor de nieuwe en niet minder belangrijk, de huidige bewoners te garanderen en te verbeteren. Tevens de benodigde maatregelen te borgen alvorens de anterieure overeenkomst ondertekend wordt.

Het is niet wenselijk om de anterieure overeenkomst te sluiten en achteraf een hogere voorkeursgrenswaarde voor de gebieden buiten de roze contour vast te stellen en te moeten leven met geluidshinder.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep verkeershinder 't Ven Oost

Rengelstraat 14
5916 NP Venlo

venlo

GEMEENTEBESTUUR

Werkgroep Verkeershinder 't Ven oost
t.a.v. W. en E. Alberts
Rengelstraat 14
5916 NP Venlo

uw kenmerk
uw brief d.d. 12 augustus 2016

ons kenmerk 1012437
behandelaar HAM Ververs-Schouren
doorkiesnummer +31 77 3596348
e-mail t.ververs@venlo.nl
collegebesluit d.d. 20 september 2016
bijlage(n)
datum VERZONDEN
29 SEP. 2016

onderwerp Gebiedsontwikkeling 't Ven oost/ Verkeershinder 't Ven oost

Gachte Werkgroep Verkeershinder 't Ven oost,

In antwoord op uw ingekomen brief, gedateerd 12 augustus 2016, delen wij u het volgende mede.

In uw brief vraagt u aandacht voor de door u ervaren hinder als gevolg van wegverkeer van de A67.
Wij hebben begrip voor uw zorgen en zullen hier in deze brief nader op ingaan.

Verder verzoekt u de gemeenteraad, naar aanleiding van de geplande gebiedsontwikkeling in 't Ven oost en de hiertoe op te stellen structuurvisie, om te laten onderzoeken of naast de direct aan het project toerekenbare kosten, ook kosten voor bovenwijkse voorzieningen verhaald kunnen worden op de initiatiefnemers van de geplande gebiedsontwikkeling. Dit vanwege het feit dat u aangeeft dat de bewoners van 't Ven oost al jaren last hebben van verkeershinder (geluid en fijnstof) vanuit de A67 en de Weselseweg.

De gemeente faciliteert en toetst hier een particuliere gebiedsontwikkeling die door VOG 't Ven-Oost voor haar rekening en risico gerealiseerd wordt De ontwikkelaar dient te voorzien in een goede en duurzame herontwikkeling van het gebied. In de visievorming wordt uitgegaan van de bestaande belemmeringen en geluidszones, ook voor de Rijksweg A67. De huidige situatie zal gelet op de belemmeringen die al bestaan, gerespecteerd worden. Ook verzoekt u om geluid- en fijnstof reducerende maatregelen mee te laten nemen in de kwaliteitsverbetering voor 't Ven Oost. De kwaliteitsverbetering voor 't Ven Oost bestaat uit de transformatie van verouderd en verloederd kassengebied naar een kassenvrij woongebied met een groene en open uitstraling. Daarbij wordt een nieuw, robuust

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0285008749

groen/blauw netwerk aangelegd. De woningbouw is daarbij zodanig gepland dat deze buiten de hindercontouren van de grote wegen valt. Hiermee wordt een zo duurzaam mogelijke gebiedsinrichting bereikt. Daarmee blijft de ontwikkeling buiten de wettelijke afstandszones en zijn geluid- en fijnstof werende voorzieningen niet nodig. In de structuurvisie en de op grond van die visie verder uit te werken bestemmingswijzigingen worden geen nieuwe bouwplannen in de betreffende geluidzones toegestaan, aangezien die niet passen binnen een goede ruimtelijke ontwikkeling. Er is dus feitelijk geen relatie tussen eventuele hinder door wegverkeer van de A-67 en deze planontwikkeling.
Het is dus niet aan de orde om aan de ontwikkelaar(s) van 't Ven Oost de verplichting op te leggen om dergelijke maatregelen in de planontwikkeling op te nemen.

Daarbij komt dat het niet binnen onze wettelijke mogelijkheden ligt, noch onderdeel van het grondbeleid uitmaakt, om de bovenplanse kosten te verhalen.
Ook, zoals u wellicht weet, gaat de gemeente geen exploitatieplan voor deze particuliere gebiedsontwikkeling vaststellen.
De particuliere initiatiefnemers moeten verder uiteraard zorgdragen voor een planontwikkeling die past binnen de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast is eventuele hinder door wegverkeer een verantwoordelijkheid van de wegbeheerder, in dit geval (de A-67) is dat Rijkswaterstaat.
De gemeente zal desalniettemin in regulier overleg met het Rijk aandacht vragen voor uw zorgen en wensen.

Wij gaan er van uit hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Piet Lucassen

de burgemeester

Antoin Scholten

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Cas van Rijn [mailto:c.van.rijn8@kpnplanet.nl]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 18:03
Aan: DL_Raadsgriffie
Onderwerp: Zwerfvuil & algemeen belang

Geacht Gemeente bestuur/ gemeenteraad,

Bijgaand stuur ik u een brief, waarin ik aandacht vraag voor zwerfvuil, omdat het beleid niet dekkend is.
Tevens vraag ik u in de toekomst in overweging te nemen, om het budget voor algemeen beleid ten behoeve van de inwoners, meer zo niet de hoogste prioriteit te geven.
Er wordt meer en meer mee omgegaan, als een noodzakelijk kwaad(er is te weinig geld), dan de essentie van een gemeentebeleid voor zijn inwoners, dit geldt niet alleen voor onze gemeente.
De bijgevoegde brief en foto zijn bedoeld, om u aandacht hierop vestigen en of er beleidsmatig zaken te verbeteren zijn. Niet meer en niet minder!

Cas van Rijn

Van: Dhr. C. van Rijn

Aan: raadsgriffie/Gemeenteraad

Betreft: Zwerfvuil & algemeen belang

Eind oktober, begin november, heb ik tot drie keer toe contact gehad met uw klachten meldpunt.
Het betrof een behoorlijke berg zwerfvuil, die zichtbaar kwam, na een snoeibeurt.
De gemelde plek ligt aan de openbare weg, waar geen huizen aan liggen(straelseweg tussen de twee rotondes bij supermarkt Benders.
Ik heb bij het meldpunt dus netjes gevraagd, om ook de berg zwerfvuil, die tevoorschijn kwam, te laten opruimen.
Tot drie keer toe in een mailcontact, werd mij te verstaan gegeven, dat de gemeente, dit niet gaat doen. Dit heeft het gemeente bestuur besloten was het antwoord!
Het resultaat is dus, dat die rotzooi, ten tijde dat ik dit schrijf, al 4 weken daar ligt.
Iedereen ziet de troep liggen, ook uw medewerkers en misschien sommige van u zelf ook.
Mijn melding impliceert dus, dat het zwerfvuil daar blijft liggen en niet alleen daar, maar ook op vele plekken, waar u laat snoeien en troep ligt, waar dus geen mensen wonen. De snoeiers ruimen alleen groenafval op. Valt zoiets niet onder MILIEU vervuiling?
Uw meldpunt kent genoeg gemelde voorbeelden, waar alles blijft liggen, dat weet ik zeker.
Dus uw besluit, om alle zwerfvuil maar op te laten ruimen, door inwoners wordt niet omarmt door uw inwoners en is ook niet dekkend voor wegen, waar geen mensen wonen. Begrijp wel, ik heb het niet over je eigen stoep vegen voor je deur. Dat vind ik normaal.
Ik wil middels dit schrijven niets uitlokken, maar u wel vragen, in uw beleid te laten merken, dat u zaken, die alle burgers aangaan, de hoogste prioriteit wilt gaan laten geven aan Leefbaarheid en Leefomgeving.
Daarmee bedoel ik o.a. vaker snoeien langs wegen(tekenbeten), zwerfvuil verwijderen, zoals omschreven, vaker vegen, beleid t.a.v. milieu verbeteren bijv. versleten rioolaansluitingen(nu verloederen panden, omdat er geen beleid is(subsidie), zoals bij asbest, etc.
Alle inwoners betalen belasting. Dien eerst hun belangen, alvorens er geld wordt uitgegeven aan zaken, die in de categorie (nice to have) vallen.
U moet deze brief niet lezen als kritiek op zaken, maar als overweging in uw beleid, om de inwoners te laten merken, dat u er vooral eerst bent, voor het algemeen belang en daar in voldoende voor budgetteert en vervolgens gaat kijken naar wat u nog graag zou willen verwezenlijken in onze stad.
Mijn indruk is, dat de gemeente, heden ten dage uit het oog verloren is, dat ze er eerst moeten zijn voor de inwoners.
Er is momenteel echter helaas meer oog voor prestige en op de kaart staan en die indruk hebben vele inwoners met mij.
Het is aan u of u bovenstaande informatie wel of niet serieus wilt gebruiken, om in uw beleid in overweging te nemen, maar ik weet zeker, dat velen mijn gevoel, wat ik u aangereikt heb, delen.

Met vriendelijke groeten Cas van Rijn

PLUS

Overzicht afdoening lijst van ingekomen stukken per 07-01-2014

Lijstnr.	Briefnr.	Brief	Voorgesteld wordt:	stand van zaken n.a.v. opmerking uit raad
1	1	1. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 6 december 2013 inzake ingesteld beroep door T.J.A.G. Hovens tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port (13-16397).	Voor kennisgeving aannemen	
1	2	1. Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 11 december 2013 inzake begroting 2014 (13-16644).	Voor kennisgeving aannemen	
1	3	1. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 17 december 2013 inzake ingesteld beroep door Jongeneel B.V. tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port(13-16916).	Voor kennisgeving aannemen	
1	4	4. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 19 december 2013 inzake ingesteld beroep door P. Camps tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port (13-17129)	Voor kennisgeving aannemen	
1	5	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 31 december 2013 inzake ingesteld beroep door I. Lefering-Kuiper tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 27 november 2013 inzake bestemmingsplan Trefcenter (14-38)	Voor kennisgeving aannemen	

1	6	6. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 15 januari 2014 inzake uitspraak waarbij beroepen tegen bestemmingsplan “Bedrijventerrein Kaldenkerkerweg – Emmaplein” ongegrond zijn verklaard (14-510).	Voor kennisgeving aannemen	
1	7	1. Brief Event Center Venlo, Kievit 12A te Beringe d.d. 6 december 2013 inzake toelichting alternatief plan event center Kazernekwartier Event Center Venlo (13-16537).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	8	8. Brief Stichting Dorp en Erfgoed Arcen, Erfgoedvereniging Heemschut, en Nederlandse Tuinenstichting inzake reactie op brief portefeuillehouder d.d. 28 november 2013 over start bouwwerkzaamheden MFA Arcen (13-16392	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	9	Brief Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 19 december 2013 inzake beveiliging Suwinet door gemeenten (13-17206	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	10	1. Brief Paul Seelen namens winkeliers Grote Kerkstraat te Venlo d.d. 21 december 2013 inzake nieuw reclamebeleid (14-278).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	11	Brief TRC Advocaten te Veldhoven d.d. 8 januari 2014 inzake pro forma zienswijze ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde (14-249	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	12	12. Brief L.M.J. Kuijpers, Theresiastraat 30 te Kerkrade d.d. 8 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-283).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	13	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 15 januari 2014 inzake ingetrokken beroep van Jongeneel BV tegen bestemmingsplan “Venlo Trade Port” (14-542).	Voor kennisgeving aannemen	

2	14	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 21 januari 2014 inzake beroepschrift van Breevast B.V. en anderen tegen bestemmingsplan Bauhaus	Voor kennisgeving aannemen	
2	15	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 23 januari 2014 inzake beroepschrift van Van Pol Beheer B.V. tegen bestemmingsplan Bauhaus(14-885)	Voor kennisgeving aannemen	
2	16	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 27 januari 2014 inzake beroepschrift van J.G.M.M. Kessels tegen bestemmingsplan Bauhaus (14-971	Voor kennisgeving aannemen	
2	17	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 29 januari 2014 inzake beroepschrift van Breevast B.V. en anderen tegen bestemmingsplan Trefcenter (14-1096	Voor kennisgeving aannemen	
2	18	Brief MKB-Limburg te Roermond d.d. 4 februari 2014 inzake problematiek in grensstreek vanwege accijnsverhogingen (14-1465	Voor kennisgeving aannemen	
2	19	Brief klankbordgroep Domus Venlo, p.a. dhr. H. Gerards, Dr. Cuypersstraat 47 te Venlo d.d. januari 2014 inzake voorgenomen vestiging van een tweede 24-uurs opvang aan de Eindhovenseweg Venlo-Zuid (14-631	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	20	Brief Deloitte Accountants B.V. te Maastricht d.d. 17 januari 2014 inzake gewaarmerkte herziene SiSa-bijlage 2011 (14-725	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	21	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 30 januari 2014 inzake huisvesting verblijfsgerechtigden (14-1173	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

2	22	Brief N.J. Vermeulen, Grotestraat 35a te Sambeek d.d. 12 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-449	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	23	Brief ds. Rob Koreneef, Kolfstraat 9 te Balen (België) d.d. 8 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-622	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	24	Brief familie Botman, Helbeek 62 te Venlo d.d. januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-833	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	25	Brief Sportraad Venlo d.d. 19 februari 2014 inzake opmerkingen/kanttekeningen bij verzelfstandigingsplan Sportbedrijf (14-2095	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
3	26	Brief Taurus Adventure World, Rijksweg 181 te Velden d.d. 19 februari 2014 inzake Taurus (14-2226	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raadswerkgroep Taurus	
3	27	Brief Taurus en BRO d.d. 10 maart 2014 inzake reactie naar aanleiding van rapport/notitie ZKA (14-2708) d.d. 7 maart 2014 (14-2709	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raadswerkgroep Taurus	
4	28	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 13 februari 2014 inzake uitspraak op beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hulshof makelaars B.V. te Den Haag tegen bestemmingsplan Centrum Venlo (14-1880	Voor kennisgeving aannemen:	
4	29	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 17 februari 2014 inzake collegevorming en benoeming wethouders (14-2168	Voor kennisgeving aannemen:	
4	30	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 21 februari 2014 inzake bestemmingsplan Bauhaus/verzoek om voorlopige voorziening; verzoek van Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. om uitspraak te herzien (14-2301	Voor kennisgeving aannemen:	

4	31	Brief Dierenvrienden en ex-Vrijwilligers van de Dierenambulance Noord-Limburg, p.a. dhr. W. Adriaanssen, Emmastraat 68 te Venlo d.d. 9 februari 2014 inzake leegloop vrijwilligers Dierenambulance Noord-Limburg (14-1770	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	32	Brief Bouwbedrijven Jongen Landgraaf d.d. 12 februari 2014 inzake uitnodiging voor toelichting plannen Kazerneterrein (14-1847	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	33	Brief Schreurs e.a. d.d. 14 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-2208	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	34	Brief drs. J.J.J. Vierkotten, Acaciaweg 2 te Venlo d.d. 27 februari 2014 inzake brief 27 september 2013 en antwoordbrief (4 oktober 2013, 13-13431) over protest tegen gang van zaken tijdens hoorzitting bezwaarschriftencommissie van 12 augustus 2013 (14-2515	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	38	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 11 april 2014 inzake uitspraak op verzoek van Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-Het-Zelf Center B.V. te Amsterdam, Breevast B.V. te Amsterdam, en Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. te Maastricht om voorlopige voorziening bestemminsplan Bauhaus (14-4439	Voor kennisgeving aannemen	
5	39	Brief C. van Rijn en diverse bewoners Turfstraat te Venlo d.d. 31 maart 2014 inzake rioolbeleid / verouderde rioolleidingen Turfstraat (14-3862	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

5	40	Brief Stichting Energieke Regio i.o. te Dirksland, Natuur en Milieufederaties en Meer Met Minder Energie d.d. 3 april 2014 inzake VNG Ondersteuningsprogramma Energie	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	*Alle gemeenten in Noord- en Midden Limburg werken momenteel samen aan het binnenhalen van die subsidie. Gemeente Beesel coördineert dat en verzorgt namens alle gemeenten de aanvraag.*
5	41	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 4 april 2014 inzake aandachtspunten begroting 2015 (14-4160	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	42	Brief L. Hardeman, Stalbergweg 3 te Venlo d.d. 8 april 2014 inzake WOB-verzoek stukken betreffende afsluiten Stalbergweg – Burg. Van Rijnsingel in oktober 2008	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	43	Brief Cordaid Nederland en andere maatschappelijke organisaties d.d. 8 april 2014 inzake aanpak armoede- en schuldenproblematiek (14-4479	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	44	Brief Rijkswaterstaat te Maastricht d.d. 8 april 2014 inzake verzoek uitstel reactie op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014 (14-4257	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	45	Wiel Schreurs Oliehandel BV, Plantencentrum Jacobs, Meubelcentrum Venlo, Restaurant Nieuwe Kleulse, LimianZ – Party en Eventcenter, Restaurant De Kraal, p.a. Puteanusstraat 7-17 te Venlo d.d. 21 maart 2014 (14-3541	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	46	Royal HaskoningDHV te Amersfoort, namens de heer R. Jacobs van Jacobs Budgetplant aan de Landweerweg 12A te Venlo d.d. 7 april 2014 (14-4351	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	47	De Brem Holsteins, Schandelo 113 te Velden d.d. 6 april 2014 (14-4315	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	

	48	Kwekerij Maasweg BV, Lingsendijk 17 te Velden d.d. 8 april 2014 (14-4244	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	49	Gemeente Venray, Raadhuisstraat 1 te Venray d.d. 8 april 2014 (14-4246	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	50	LLTB, Steegstraat 5 te Roermond d.d. 8 april 2014 (14-4255	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	51	Arvalis Juristen te Roermond, namens H.M.J. Verbeek, Lingsendijk 15 te Velden d.d. 9 april 2014 (14-4369	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	52	Mevrouw S. Nab, Baarlosestraat 293 te Hout-Blerick d.d. 9 april 2014 (14-4387		
5	53	Melkgeitenbedrijf Smits–Jaspar, Aan de Loerdijk 4 te Belfeld d.d. 9 april 2014 (14-4390	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	54	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Leonardus B.V., Muldersweg 19 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4412	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	55	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Jacobus B.V., Muldersweg 21 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4413	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	

5	56	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Alphonsus B.V., Muldersweg 11 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4416	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	57	Arvalis Juristen te Roermond, namens Kwekerij Litjens Velden B.V., Straelseweg 36 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4414	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	58	Bouwfonds Ontwikkeling Zuid B.V., BAM Woningbouw B.V., Bouwontwikkeling Jongen B.V., en Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. d.d. 9 april 2014 (14-4437	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	59	Brief Omroep Venlo d.d. 24 april 2014 inzake reactie op coalitie-akkoord (14-5124	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
6	60	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 7 mei 2014 inzake uitspraak op geding tussen Janssen IJzer- en Metaalrecycling B.V. te Venlo en gemeenteraad Venlo betreffende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Trade Port West aanvulling” (14-5760	Voor kennisgeving aannemen	
6	61	Brief Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, te Roermond d.d. 24 maart 2014 inzake uitspraak op beroep van de heer en mevrouw Laros-van Delft te Venlo tegen het vestigen van een voorkeursrecht locatie Eindhovenseweg-Veilingstraat (14-3530	Voor kennisgeving aannemen	
6	62	Brief Vereniging Openbare Bibliotheken (Vob) te Den Haag d.d. 14 april 2014 inzake Bibliotheekwet (14-4526	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

6	63	Brief Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, te Maastricht d.d. 17 april 2014 inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Hoogwatergeul Lomm+” (14-4735	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	64	Brief Wmo-raad Venlo te Venlo d.d. 30 april 2014 inzake zorgen om overgangsfase nieuwe Wmo per 1 januari 2015 (14-5619	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	65	Brief de heer F. Poels, Parkhof 26 te Belfeld d.d. 2 mei 2014 inzake reactie op dorpsontwikkelingsplan Belfeld n.a.v. raadsinformatiebrief 2014-1 Stand van Zaken Dorpsontwikkelingsplannen (14-5646	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	66	Sportraad Venlo d.d. 14 mei 2014 inzake structurele bezuinigingen n.a.v. coalitieakkoord (14-6070	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	67	Meubelcentrum Venlo B.V., Puteanusstraat 7-17 te Venlo d.d. 19 april 2014 (14-4726	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	68	W.H.A. Van Bavel, namens erven Van der Weijden, p.a. Merelweg 26 te Venlo, en B. Mestrom, namens erven Mestrom, p.a. Groenstraat 240 te Venlo d.d. 22 april 2014 (14-4826	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	69	Familie Teeuwen, Bevrijdingsweg 108 te Venlo d.d. 16 april 2014 (14-4899	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	70	Familie Van Rijt, Bevrijdingsweg 104 te Venlo d.d. 16 april 2014 (14-4903	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	

6	71	De heer M. van Buuren (14-5077), Bevrijdingsweg 4 te Venlo d.d. 23 april 2014 (14-5077	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
7	72	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 20 mei 2014 inzake beroepschrift van Adventureworld of Taurus tegen raadsbesluit van 26 februari 2014 vaststelling bestemminsplan Leisure Center Belfeld (14-6310	Voor kennisgeving aannemen	
7	73	Brief van Minou en Elaine, 5-VWO studenten aan College Den Hulster, d.d. 17 mei 2014 inzake leefbaarheidsonderzoek en uitslagen enquête wijk Venlo-Zuid (14-6184	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	74	Brief van H.A.G. Koopmans, Pastoor Windhausenlaan 18 te Steyl, namens mw. J.W.M. Thijssen-Leenen, Geldersebaan 61a te Tegelen, d.d. 15 mei 2014 inzake klacht over BsGW (14-7361	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	75	Brief NOC*NSF te Arnhem d.d. 20 mei 2014 inzake sport en Wet Markt en Overheid (14-6475	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	76	Brief van J. Timmermans Advies, Casinoweg 81 te Venlo, namens L.M.H.H. Thijssen van Restaurant VOF De Kraal, Kaldenkerkerweg 186 te Venlo, Gebroeders van der Weijden, Kaldenkerkerweg 188 te Venlo, Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, Landweerweg 21 te Venlo d.d. 27 mei 2014 inzake inspraak voorontwerp bestemmingsplan Klooster Bethanië en verzoeken WOB (14-6630	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	77	Brief van Rijkswaterstaat te Maastricht d.d. 28 mei 2014 inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Maasdal Velden; Ebberstraat 29-33 (14-6758	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

7	78	Brief van ABVAKABO FBV en CNV Publieke Zaak te Den Haag d.d. 28 mei 2014 inzake Cao WSW (14-6731	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	79	Brief Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders-BOVAK te Apeldoorn d.d. mei 2014 inzake klacht over evenementen die tegelijkertijd met de kermis Blerick plaatsvinden (14-6878	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	80	Brief van de heren C. Mandemakers en T. de Bock te Venlo d.d. 6 juni 2014 inzake klacht over ongelijke behandeling gebruik Groote Heide door hondenbezitters en modelclub Jupiter (14-7021	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	81	Brief van Cliëntenraad Wsw Venlo, Beesel en Bergen, St. Petrusstraat 2 te Bergen d.d. 4 juni 2014 inzake onderzoek omgang privégegevens Wsw'ers (14-7115	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	82	Brief van de heer P. Linssen, Brouwerstraat 12 te Well d.d. 13 juni 2014 inzake de gang van zaken bij WAA (14-7246	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	83	Brief PSP'92 te Arnhem d.d. 13 juni 2014 inzake toezicht op de Wet Lijkbezorging (14-7178	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	84	Brief van MKB-Nederland te Den Haag d.d. 12 juni 2014 inzake lokale lasten 2015 (14-7194	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	85	Besloten vennootschap m.b.a. Beleggingsmaatschappij de Wieeen BV en de heer R.J. van Aken d.d. 27 mei 2014 (14-7359	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	
7	86	Jumbo Supermarkten B.V. te Vianen mede namens ondernemer de heer J.J. Rausch van de C10000 aan de Wieeenpassage 40 te Blerick d.d. 30 mei 2014 (14-6726	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	

7	87	Brief Driessen Advies&Beheer te Someren namens W.J.A. van de Laar, Kloosterstraat 27 te Blerick d.d. 3 juni 2014 (14-6911	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	
7	88	Nagekomen brief van Aktiegroep RedOnsFort, Jeroen Maas d.d. 24 juni 2014 (14-7556	Voor kennisgeving aannemen	
8	89	P. Verbeek namens buurtwerkgroep Stalbergweg, Stalbergweg 10 te Venlo d.d. 16 juni 2014 inzake verhuur woningen Stalberweg 1a/1d aan sociaal zwakkere jongeren (14-7248)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	90	Brief ViaViela BV en 4Kids BV d.d. juni 2014 inzake hoge legesheffing gastouderopvang (14-7840).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	91	Brief L.V.M. Hardeman, Stalbergweg 3 te Venlo d.d. 2 juli 2014 inzake aankondiging strafrechtelijk vervolging gemeente Venlo betreffend schade door ondertunneling (14-7901).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	92	Brief Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging, Fred. v.d. Paltshof 15 te Rhenen d.d. 14 juli 2014 inzake eerbiedigen zondagsrust (14-8368)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	93	Brief Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 18 juli 2014 inzake beveiliging Suwinet door gemeenten (14-8626)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	94	Brief J.J.M. Bongarts en J.P.M. Schoenmakers - namens alle buurtbewoners -Buurtvereniging Bovenste- en Onderste Molen, Werkgroep treinoverlast Vierpaardjes, Onderste Molenweg 51 te Venlo d.d. 30 juli 2014 inzake intensivering spoorlijn Venlo-Duitsland (14-8854).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	95	Brief K. Dijkmans e.a., Tegelseweg 25 te Venlo d.d. 4 augustus 2014 inzake verloedering leefomgeving Tegelseweg in Venlo door kamerverhuur (14-8928).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	96	Brieven prof. Dr. L.P. Louwe Kooijmans, Het Jachthuis, Imbosch 5 te Eerbeek d.d. 10 augustus en 18 augustus 2014 inzake Mikwe (14-9103 en 14-9226).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	97	Brief directeur VHG, E. Roozen, Brancheverenigingvoor ondernemers in het groen, de Molen 30 te Houten d.d. 13 augustus 2014 inzake groene daken en gevels in het beleid klimaatverandering (14-9138).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	98	Brief P. Westen, Onafhankelijk Schuldadviseur, Lagelaan 25 te Havelte d.d. 24 augustus 2014 inzake WOB-verzoek schuldhulpverlening (14-9384).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	99	Brief R. van Aken, Beleggingsmaatschappij de Wieen bv d.d. 25 augustus 2014 inzake reactie op Detailhandelsvisie Venlo (14-9373).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	100	Brief Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht d.d. 26 augustus 2014 inzake toezicht op nieuwe gemeenschappelijke regelingen in het sociale domein (14-9312).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	101	Brief vakcentrales FNV, CNV, en VCP d.d. 25 augustus 2014 inzake grote zorgen over WMO 2015 (14-9466).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	102	Brief WAA Venlo e.o. d.d. 28 augustus 2014 inzake onderzoek cliëntenraad Wsw betreffende privacy Wsw-werknemers (14-9573).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	103	Brief van Pol Beheer BV, J.P.G. Berden, en Berden Meubelen d.d. 22 en 29 augustus 2014 inzake reactie op concept Detailhandelsvisie Venlo (14-9594).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	104	Brief O. Ludin, eigenaar rederij Odin, Rijksweg Noord 54 te Belfeld d.d. 31 augustus 2014 inzake voorstel tot wijzigen pendeldienst Odin Travel (14-9582).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	105	Brief Stichting Mentorschap Limburg, Frankenlaan 7 te Heerlen d.d. 9 september 2014 inzake handvatten voor invulling gemeentelijke taken Wmo 2015 m.b.t. mentorschap (14-9934).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	106	Brief P.G.H. Heijnen, Horsterweg 69 te Venlo d.d. 11 augustus 2014 (14-9158).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
8	107	Brieven B.H.A. Knippenberg, Horsterweg 216 te Venlo d.d. 11 augustus, 1 en 21 september 2014 (14-9159).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
8	108	Brieven D.E. Postmus, Horsterweg 89 te Venlo d.d. 11 en 13 augustus, en 8 september 2014 (14-9160).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
9	109	Brief Provincie Limburg, GS, te Maatricht d.d. 23 september 2014 inzake beleidskader ontheffing verboden handelingen (14-10522)	Voor kennisgeving aannemen	
9	110	Brief gemeente Bergen d.d. 23 september 2014 inzake zienswijze jaarrekening 2013 Veiligheidsregio Limburg-Nord (14-10567)	Voor kennisgeving aannemen	

9	111	Brief dhr. Drs. L.W. Verhoef, Kersengaard 13 te Wijk bij Duurstede d.d. 29 september 2014 inzake jaarrekening 2013 (652830)	Voor kennisgeving aannemen	
9	112	Brief dhr. G. Kusters, Koninklijke Kusters Engeneering b.v., L.J. Costerstraat 8 te Venlo d.d. 23 september 2014 inzake Kazernekwartier (14-10327)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	113	Brief Belangenvereniging Boekender Belang/Dorpsraad Boekend en wijkoverleg Blerick, p.a. Heymansstraat 99 te Boekend d.d. 2 oktober 2014 inzake viaduct Mulkenshofweg (14-10625)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	114	Brief bestuur van Stichting Het Venloos Carillon d.d. 6 oktober 2014 inzake het niet meer kunnen voldoen van het bestuur aan haar statutaire verplichtingen door gemeentelijke bezuinigingen (14-10741)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	115	Brief Nationale ombudsman te Den Haag d.d. 14 oktober 2014 inzake handvaten klachtbehandeling decentralisatie (660518)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	116	Brief Poelmann van den Broek N.V. advocaten te Nijmegen d.d. 20 oktober 2014 inzake reactie op concept detailhandelsnota Venlo (14-11073)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	117	Brief M. Harzbecker d.d. 21 oktober 2014 inzake bezwaar tegen parkeerboete (14-11118)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	118	Brief G. Rutten, Boenerstr. 26, Venlo d.d.15 november 2014 (14-11922)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	119	Brief j. Caubo/CityCinema Venlo d.d. 16 november 2014 (14-11949)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	120	Brief Aktiegroep RedOnsFort d.d. 17 november 2014 (14-11951)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	121	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord, Venlo d.d. 6 november 2014 inzake begrotingswijziging 2014 (14-11692)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	122	Brief G. Rutten, Boenerstr. 26, Venlo d.d. 21 november 2014 (14-12198)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	

10	123	Brief G. Kusters, Kusters Engineering b.v., L.J. Costerstr. 8, Venlo d.d. 18 november 2014 inzake Kazernekwartier (14-11992)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	124	Brief A73-A74 Belangengroep, Liviuslaan 19 te Venlo d.d. 12 november 2014 inzake rapportage enquete over klachten van bewoners rond effectgebied A73-A74	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	125	Brief Deloitte Accountants B.V., St. Jansweg 20 te Venlo d.d. 20 november 2014 inzake Boardletter 2014 (14-12235)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	126	Brief Stichting Dorp en Erfgoped Arcen, Erfgoedvereniging Bond Heemschut, Stichting Nederlandse Tuinenstichting, p.a. R.M. Kaanen, Malielaan 35 te Arcen inzake tussenuitspraak Raad van State over MFA Arcen (14-12361)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	127	Brief K. Dijkmans e.a., Tegelseweg 25 te Venlo mede namens omwonenden d.d. 7 decmber 2014 inzake overlast hangjongeren (14-12711)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	128	Brief Venlo GreenPark d.d. 15 december 2014 inzake zienswijzen ontwerpbegroting 2015 (14-12950)	Voor kennisgeving aannemen	
11	129	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord, Venlo d.d. 10 december 2014 inzake ontwerp Programmabegroting 2015 (14-12815)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2015		**2015**	**2015**	
1	1	Brief van mevrouw N. Peeters d.d. 26 december 2014 inzake bezuinigingen Kunstencentrum/ontslag muziekdocenten (14-13619).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	2	Brief van de heer en mevrouw Simons-Anten, Watermunt 35 te Tegelen d.d. 28 december 2014 inzake bezuinigingen Kunstencentrum / ontslag muziekdocenten (14-13620)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	3	Brief van de VVD fractie Venlo d.d. 8 januari 2015 inzake plannen nieuwe vorm Museum van Bommel van Dam (15-248).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

1	4	Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht (14-13617).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Natuurlijke oevers Lomm en Baarlo”	
1	5	Gasunie Transport Service B.V., Postbus 181 te Groningen (14-13628).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Natuurlijke oevers Lomm en Baarlo”	
1	6	Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht (14-13618)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Laerbroeck”	
1	7	Gasunie Transport Service B.V., Postbus 181 te Groningen (14-13627).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Laerbroeck”	

1	8	Mw. M. Nijs, Luuschweg 36, Venlo (15-54); Dhr. M. Engels (15-55); Familie van Dam (15-56); Familie Wangge, Leeuwerikstraat 70, Venlo (15-57); Familie Roodbeen, Kapelaan Nausstraat 51, Venlo (15-73); Familie Peeters (15-74); Mw. M. Duarte, Maasbree (15-75); Mw. I. van der Heijden-Annegarn, Fort Sint Michielstraat 35, Venlo (15-76); Dhr. H. van Gestel, Burg. Gommansstraat 119, Venlo (15-77); Mw. N. Honingh en dh. M. Dierichs (15-78); Familie Peters (15-90); Mw. A. Noijen en J. Reijers (15-91); C. van Rijt, Arienswei 26, Venlo (15-357); Familie M. van der Hel, Bloemartsweg 30, Venlo (15-367); D. van der Meulen, Arienswei 26, Venlo (15-368).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake Kunstencentrum Venlo / ontslag muziekdocenten	
1	9	De Lorijn raadsgevers o.g., Postbus 145 te Druten, namens Den Mulder Landbouw B.V., en de heer H.J.M. den Mulder, Sevenumseweg 4 te Grubbenvorst inzake zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Trade Port Noord, Klaver 1 – Oost (15-327).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	10	De Lorijn raadsgevers o.g., Postbus 145 te Druten, namens Den Mulder Landbouw B.V., en de heer H.J.M. den Mulder, Sevenumseweg 4 te Grubbenvorst inzake zienswijze op ontwerp 3e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord (15-328).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	11	Brief dhr. G. Rutten, Boenerstraat 26 te Venlo d.d. 12 januari 2015 inzake Het Fort van Venlo - reactie en WOB-verzoek (15-275)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	12	Brief S. Kroon en M. Stolte d.d. 17 januari 2015 inzake Kunstencentrum Venlo / ontslag muziekdocenten (15-489)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

2	13	Brief dhr. F. Jonker en mw. S. Nab, Baarlosestraat 293 te Hout-Blerick d.d. 18 januari 2015 inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Laerbroeck' (15-509)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	14	Brief dhr. F.J.A. Cuijpers, Via Crescendo te Venlo d.d. 27 januari 2015 inzake vaststelling Detailhandelsbeleid Venlo 2015 - 2025 (15-802)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	15	Brief dhr. F. Heinemans, Wilhelminastraat 15 te Velden d.d. 28 januari 2015 inzake Taurus (15-761)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	16	Brief Praxis Tuincentrum Venlo, dhr. P. Stox d.d. 7 februari 2015 inzake Detailhandelsbeleid Venlo 2015 - 2025 Venlo (15-1098)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	17	Brief familie Ottenheim, Lingsforterweg 70A te Arcen d.d. 11 februari 2015 inzake bezwaar tegen begraafplaats op perceel 4526, achter Lingsforterweg 70A en 70B te Arcen (15-1214)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
3	18	Tussenrapportage "Co-creatie en Partnerschap"van Verkenners Sociaal Domein provincie Limburg d.d. 15 december 2014 (15-280)	Voor kennisgeving aanenemen	
3	19	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 6 maart 2015 inzake beroepschrift van Beleggingsmaatschappij de Wieen B.V. en R.J. van Aken tegen genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014, bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1766).	Voor kennisgeving aanenemen	

3	20	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 12 maart 2015 inzake beroepschriften van M.P.M. Welters, P.M.H. Segers, M.P.A. Kirkels, en B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux tegen genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014, bestemmingsplan Centrum Blerick door (15-1974).	Voor kennisgeving aannemen	
3	21	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 6 maart 2015 inzake verzoek van Beleggingsmaatschappij de Wieen B.V. en R.J. van Aken om het treffen van een voorlopige voorziening n.a.v. genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014 bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1765).	Voor kennisgeving aannemen	
3	22	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 12 maart 2015 inzake verzoek van B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux, P.M.H. Segers, en M.P.A. Kirkels om het treffen van een voorlopige voorziening n.a.v. genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014 bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1975).	Voor kennisgeving aannemen	
3	23	Notitie van Prana Consult, adviesbureau verkeer, vervoer en parkeren te Zeist namens buurtvereniging Bovenste en Onderste Molen Venlo; Werkgroep Treinoverlast Vierpaardjes, d.d. 25 februari 2015 inzake verkeerskundige verkenning effecten en conclusies voor de bereikbaarheid, verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid van meer goederentreinen bij de spoorwegovergang Vierpaardjes in Venlo (15-1471).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

3	24	Brief werkgroep Velde Veur Elkaar d.d. 25 februari 2015 inzake plannen burgerinitiatief Velde Veur Elkaar (15-1492).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouiders	
3	25	Brief BsGW te Roermond d.d. 26 februari 2015 inzake ontwerpbegroting 2016 en ontwerp-meerjarenraming 2016-2020 (729234)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	26	Brief Buurtvereniging Bovenste- en Onderste Molen, werkgroep treinoverlast Vierpaardjes, Molenweg 51 te Venlo d.d. 23 maart 2015 inzake ondertunneling spoorwegovergang Vierpaardjes (15-2164).	Voor kennisgeving aannemen	
4	27	Brief Minister van BZK te Den Haag d.d. 13 maart 2015 inzake Agenda Lokale Democratie (15-2043).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	28	Brief H. Benjamins, Lingsforterweg 70 te Arcen d.d. 14 maart 2015 inzake organiseren van diners in de USA om Amerikaanse ondernemingen te interesseren voor Venlo (15-2103).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	29	Brief J. Timmermans Advies, Casinoweg 81 te Venlo namens L.M.H.H. Thijssen, Restaurant V.O.F. ‘De Kraal’, Kaldenkerkerweg 186 te Venlo, Gebroeders Van der Weijden, Kaldenkerkerweg 188 te Venlo, en Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, Landweerweg 21 te Venlo d.d. 16 maart 2015 inzake zienswijze bestemmingsplan Klooster Bethanië, en WOB verzoeken (15-2049).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	30	Brief Provincie Limburg, Gedeputeerde G.P.J. Koopmans, te Maastricht d.d. 24 maart 2015 inzake zorgen over adequaat bewaren van agenda’s van bestuurders (15-2349).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

4	31	Brief Provincie Limburg, Gedeputeerde Staten, te Maastricht d.d. 24 maart 2015 inzake aandachtspunten begroting 2016 (749167).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	32	Brief algemeen bestuur Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord d.d. 26 maart 2015 inzake begrotingen 2014 en 2015 (15-2593).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	33	Brief dagelijks bestuur van Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord d.d. 30 maart 2015 inzake verantwoording 2014 en ontwerpbegroting 2016 (15-2595).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	34	Brief J. Caubo, Tegelseweg 48 te Venlo d.d. 17 april 2015 inzake reactie op Kazerneplannen (15-2853).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	35	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord d.d. 14 april 2015 inzake ontwerp jaarrekening 2014 en ontwerp begroting 2016 (15-2745). - De ontwerp jaarrekening 2014 en ontwerp begroting 2016 worden aan uw raad aangeboden middels een raadsconsultatie in mei/juni 2015.	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	36	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 21 april 2015 inzake uitspraak op verzoek om voorlopige voorziening bestemmingsplan Centrum Blerick van Beleggingsmaatschappij de Wieën B.V. en R.J. van Aken, P.M.H. Segers en M.P.A. Kirkels, en B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux (15-2971).	Voor kennisgeving aannemen	
5	37	Brief Secretariaat Gehandicaptenraad Venlo d.d. 28 april 2015 inzake Jaarverslag 2014 (15-3538).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

5	38	Brief Stuurgroep doordecentralisatie, namens de gezamenlijke besturen voor Primair Onderwijs Venlo d.d. 24 april 2015 inzake voortgang doordecentralisatie onderwijs huisvesting primair onderwijs (15-3088).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	39	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 30 april 2015 inzake ingetrokken beroep tegen bestemmingsplan Hoogwatergeul Lomm+ (15-3185).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	40	Brief gemeenteraad Beesel d.d. 18 mei 2015 inzake terugblik mini-symposium WAA d.d. 16 april 2015 (15-3435).	Brieven waarvan wordt voorgesteld de wijze van afdoening voor te leggen aan het presidium van 26 mei 2015:	
5	41	Brief bewoners Minister van Hallstraat te Venlo d.d. 6 mei 2015 inzake overlast buurt / plein Minister van Hallstraat (15-3223).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	42	Stichting StadSPOORT, Gedempt Hamarkanaal 169 te Amsterdam d.d. 25 mei 2015 inzake brandbrief dreigend faillissement Stichting StadSPOORT (kennisnetwerk fysieke ruimte) (15-3745).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	43	Voetbalvereniging RKDSO Lomm, Heuvelstraat 4 te Lomm d.d. 28 mei 2015 inzake stoppen gemeentelijk onderhoud sportvelden (15-3822).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	44	Heijmans Beheer B.V. / Taurus Velden B.V., Rijksweg 181 te Velden d.d. 31 mei 2015 inzake in procedure brengen bestemmingsplan Taurus (15-3808).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	45	Ministerie van BZK, Den Haag d.d. 2 juni 2015 inzake wijziging bezoldiging burgemeesters en wethouders, en wijziging tegemoetkoming ziektekostenverzekering raadsleden (788108).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	46	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 23 juni 2015 inzake uitspraak op beroep van Taurus Velden B.V. te Venlo tegen het bestemmingsplan ‘Leisure Center Belfeld’ (15-3911).	Voor kennisgeving aannemen	
7	47	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 28 juli 2015 inzake uitspraak op beroep van de heer De Brouwer tegen het bestemmingsplan ‘Centrum Venlo’ (15-4869).	Voor kennisgeving aannemen	
7	48	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 8 september 2015 inzake uitspraak op beroep van Beleggingsmaatschappij de Wieën B.V. en R.J. van Aken te Beek en Donk gemeente Laarbeek, M.P.M. Welters te Venlo, P.M.H. Segers en M.P.A. Kirkels te Venlo, B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux te Venlo tegen bestemmingsplan ‘Centrum Blerick’ (15-5824).	Voor kennisgeving aannemen	
7	49	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 9 september 2015 inzake uitspraak op beroep van Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-Het-Zelf Center B.V. te Amsterdam, De Veegtes IV te Geldrop, gemeente Geldrop-Mierlo, e.a., Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. te Maastricht, Van Neerbos Bouwmarkten B.V. te Vlaardingen, en Bricorama B.V. te Breda tegen bestemmingsplan ‘Bauhaus’ (15-5822).	Voor kennisgeving aannemen	
7	50	Brief Holla advocaten te Den Bosch, namens stichting Mutsaersstichting Venlo, d.d. 19 juni 2015 inzake Mutsaersstichting / Advies Veilig Thuis (15-4266).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	51	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Den Haag d.d. 29 juni 2015 inzake afschrift antwoordbrief aan mw. C. van Rijswijck-aan den Boom te Arcen over vermeende belangenverstrengeling gemeente Arcen en Velden (15-4450).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	52	Brief BsGW te Roermond d.d. 30 juni 2015 inzake begroting 2016 en meerjarenraming 2016-2020 (809533).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	53	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 1 juli 2015 inzake geen aanleiding om zienswijze in te dienen m.b.t. ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 42 te Blerick (804956).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	54	Brief van de heer G. Rutten, Boenerstraat 26 te Venlo d.d. 6 juli 2015 inzake bestemmingsplan Kazernekwartier – Het Fort van Venlo (15-4711).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	55	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 9 juli 2015 inzake besluit over repressief toezicht tot en met 2018 (15-4724).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	56	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 9 juli 2015 inzake financieel verdiepingsonderzoeken (813167).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	57	Brief vertegenwoordigers Abvakabo-FNV en CNV Publieke Zaak, namens leden WAA-groep gemeenten Venlo, Bergen, en Beesel d.d. 16 juli 2015 inzake zorgen om toekomst medewerkers WAA (15-4904).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	58	Brief Klankbordgroep Op de Berg Venlo-oost, p.a. Acaciaweg 2 te Venlo d.d. 7 augustus 2015 inzake brandbrief Klankbordgroep m.b.t. ontwikkelingen Op de Berg (15-5321).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	59	Brief Stichting Doortocht, p.a. Kasteellaan 22 te Tegelen d.d. 27 augustus 2015 inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan Veegplan Stedelijk gebied 2015 (15-5823).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	60	Brief Gemeenschapscentrum de Hamar te Belfeld d.d. 31 augustus 2015 inzake visie Horecanota 2015 (15-5642).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	61	Brief Back2Basic BV, Angeli Moestar, d.d. 13 september 2015 inzake asiel/vluchtelingenbeleid gemeente Venlo (15-5944).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	62	Brief van bestuur stichting Akkoord!-po d.d. 15 juli 2015 inzake gemeentelijk toezicht op het onderwijs (15-6186).	Voor kennisgeving aannemen	
8	63	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den haag d.d. 23 september 2015 inzake uitspraak op beroep van L.P.H.B. in 't Zandt te Sevenum tegen bestemmingsplan 'Trade Port Noord Klaver 1 Oost (15-6098).	Voor kennisgeving aannemen	
8	64	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 25 september 2015 inzake intrekking zienswijze bestemmingsplan Vorstweg 54 en Ebberstraat 8 (855414).	Voor kennisgeving aannemen	
8	65	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 1 oktober 2015 inzake wijziging bezoldiging burgemeesters en wethouders alsmede wijziging tegemoetkoming ziektekostenverzekering raadsleden (855221).	Voor kennisgeving aannemen	
8	66	Brief SRK Rechtsbijstand te Zoetermeer, namens de heer M.P.M. Welters, Baarlosestraat 38 te Venlo, d.d. 15 september 2015 inzake zienswijze ontwerpvergunning oprichten woongebouw met 45 appartementen aan de Witherenstraat te Venlo-Blerick (847803).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	67	Ministerie van Veiligheid en Justitie te Den Haag d.d. 30 september 2015 inzake crisisnoodopvang (15-6246).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

8	68	Brief FNV Uitkeringsgerechtigden, Wajonggroep FNV te Amsterdam d.d. 1 oktober 2015 inzake keuringen beschut werk (15-6299).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	69	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 6 oktober 2015 inzake financiële kengetallen (CRM 857681).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	70	Brief van mevrouw M. Peters namens Cliënten en vrijwilligers van de Witte Kerk, Agnes Huijnstraat 3 te Venlo inzake besluitvorming locatiewijziging (15-6387).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	71	Brief Poelmann van den Broek advocaten te Nijmegen d.d. 19 oktober 2015 inzake Heijmans Beheer / Venlo – bestemmingsplan Uitbreiding Taurus (15-6577).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	72	Brief B. Dijk, d.d. 16 oktober 2015 inzake houtrook en gezondheid GGD Fryslân, Drenthe en Groningen (15-7097).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	73	Brief Eke Vriens, Knegsel, d.d. 26 oktober 2015 inzake ziek door straling draadloze communicatie (CRM 865142).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	74	Brief J.L.L.M. Curfs, De Schansgraaf 57, Venlo, d.d. 30 oktober 2015 inzake parkeerproblemen aanpalende straten rond station Blerick en toekomstige toenemende parkeerdruk rond station bij gebiedsontwikkeling Kazernekwartier/Fort van Venlo (15-6816).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	75	Brief Dijkstra / Boonstra, d.d. 15 november 2015 inzake fijnstof (15-7078).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	76	Brief H. Mestrom, Groenstraat 240, Venlo, d.d. 16 november 2015 inzake coffeeshop Restaurant De Kraal (15-7077).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	77	Brief van de heer N.J.N. Schlegel, Pater Verhaagstraat 16 te Velden d.d. 19 november 2015 inzake uitspraak Raad van State over MFA Arcen (15-7248).	Voor kennisgeving aannemen	

10	78	Brief Raad van Sate, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 18 november 2015 inzake ongegrondverklaring beroep van T.L.J. Peters tegen bestemmingsplan “Maasdal Velden; Vorstweg 53, Veerweg-Paaweg en Hinsbeckerweg” (15-7199).	Voor kennisgeving aannemen	
10	79	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 17 november 2015 inzake voornemen provinciaal inpassingsplan ‘Kwaliteitsimpuls Maaslijn’ (15-7249).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	80	Brief Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 19 november 2015 inzake veilig gebruik van SUWInet (15-7231).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	81	Brief B. Dijk d.d. 21 november 2015 inzake Vuurwerk: VerKNAL je oren niet (CRM 877926).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	82	Brief ZijActief Limburg en Huis voor de Zorg te Roermond d.d. 3 december 2015 inzake aanbieden manifest voor een betere uitvoering van de Wmo 2015 in de praktijk (15-7521).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
2016		**2016**	**2016**	
1	1	Circulaire Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 9 december 2015 inzake wijzigingen in de Gemeentewet (15-7836).	Voor kennisgeving aannemen.	
1	2	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 30 december 2015 inzake ongegrondverklaring beroep tegen exploitatieplan ‘Trade Port Noord, gemeente Venlo, 3e herziening’ en ‘Trade Port Noord, gemeente Venlo, 4e herziening’ (16-8).	Voor kennisgeving aannemen.	

1	3	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 16 december 2015 inzake begroting 2016 (15-7995).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
1	4	Brief van de heer J. Zeelen, exploitant sportcentrum Health en RacketClub in de Boekend te Venlo, d.d. december 2015 inzake ontwikkelingen rondom sportcentrum (15-7921).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
2	5	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 13 januari 2016 inzake ongegrondverklaring beroep tegen gewijzigd bestemmingsplan “Keulse Barrière” (16-327).	Voor kennisgeving aannemen	
2	6	Brief GS van Limburg te Maastricht d.d. 19 januari 2016 inzake ontheffing ex artikel 15, tweede lid van de Gemeentewet t.b.v. de heer M.H. Camp voor aankoop pand Bolwaterstraat 31 van de gemeente Venlo (bijlage ligt ter inzage bij de griffier). (16-571).	Voor kennisgeving aannemen	
2	7	Brief Raadsledeninitiatief Lokale Autonomie, mevrouw L. Zondag, Ommelanderwijk 100 te Veendam d.d. 28 januari 2016 inzake de Omgevingswet in relatie tot de lokale autonomie en democratie (16-819).	Voor kennisgeving aannemen	
2	8	Brief Th. Hovens, Voltastraat 8 te Blerick inzake het niet toestaan van meerdere dartborden in café (16-850).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
3	9	Brief NBA inz. Afronden jaarrekening 2015 Sociaal Domein.docx (16-985)	Voor kennisgeving aannemen	
3	10	Pilot verruimde openingstijden horeca Venlo en horecabeleidsnotitie (16-1235)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
3	11	Brief Jan Schuurmans inzake opzegging raadslidmaatschap (16-1556)	Voor kennisgeving aannemen	
3	12	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak d.d. 9 maart 2016 inz Bp Buitengebied Laerbroeck (16-1396)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

3	13	Informatiebrief VVV-Venlo d.d. 7 maart 2016 (16-1340	Voor kennisgeving aannemen	
4	14	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 15 maart 2016 inzake aandachtspunten begroting 2017 (937840).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	15	Brief Pinkstergemeente Sion, Vossenerlaan 84, Venlo-Blerick d.d. 29 maart 2016 inzake verzoek om verkoop gemeentegrond perceel Vossenerlaan 84 aan Pg Sion (940005).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	16	Brief Platform Bereikbaarheid & parkeren Binnenstad Venlo d.d. 12 april 2016 inzake reactie op raadsinformatiebrief 51, Parkeren Venlo 2020 (16-2107).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	17	Brief bewoners Venlo-Zuid d.d. 20 april 2016 inzake drugsoverlast Venlo-Centrum-Zuid en reactie van de heer P. Schneider, eigenaar Nobody's Place (16-2263).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	18	Brief Ageviewers te Breda d.d. 4 mei 2016 inzake herziening afspraken alcoholbeleid (16-2107)	Brief waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de burgemeester	
6	19	Brief Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht d.d. 30 mei 2016 inzake ontwerpbestemmingsplan 'Casino Floralaan' (16-2900).	Voor kennisgeving aannemen	
6	20	Brief Vob, Vereniging Openbare Bibliotheken, te Den Haag d.d. 21 mei 2016 inzake KinderManifest (16-2996).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	21	Brief Vob, Vereniging Openbare Bibliotheken, te Den Haag d.d. 21 mei 2016 inzake KinderManifest (16-2996).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	22	Brief van H. Pasch e.a., p.a. Keullerstraat 4 te Venlo d.d. 14 juni 2016 inzake zorgen en visie m.b.t. besluitvorming over plannen voor het Fort van Venlo, Kazernekwartier (16-3103)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	23	Brief van de heer J. Caubo, CityCinema, te Venlo d.d. 26 juni 2016 inzake Kazerneplannen/Het Fort van Venlo (16-3334).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	

6	24	Brief van Actiegroep Red Ons Fort te Venlo d.d. 27 juni 2016 inzake historische ophaalbrug en infocentrum militaire geschiedenis van Venlo (16-3333).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	25	Brief van de heer W. Heijmans, Taurus World of Adventure, Rijksweg 181 te Velden inzake zorgen over voorgenomen ontwikkelingen op Kazerneterrein (16-3332).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	26	Brief van de heer L. Klaassens, voorzitter Koninklijke Horeca Nederland, afd. Venlo inzake Kazerneplan (16-3331).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	27	Brief van de heer P. Berden, directeur Berden te Venlo inzake Kazerneterrein Blerick (16-3330).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	28	Brief Hypermarkten te Geldrop d.d. 29 juni 2016 inzake Kazernekwartier Blerick (16-3335).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
7	29	Brief van de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 17 augustus 2016 inzake verlenging termijn uitspraak op beroep betreffende bestemmingsplan Centrum Blerick (1014933).	Voor kennisgeving aannemen.	
7	30	Brief van de gemeente Bergen d.d. 20 juli 2016 inzake aangenomen motie gratis ter beschikking stellen VOG's (16-3619).	Voor kennisgeving aannemen.	
7	31	Brief van De Lorijn raadsgevers o.g. te Druten, namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt, Helenaveenseweg 14 te Sevenum, d.d. 28 juli 2016 inzake zienswijze ontwerp 6e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord (1006749).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	32	Brief van de heer K. Dijkman, Tegelseweg 25 te Venlo d.d. 31 juli 2016 inzake Domushuisbewoner besteelt "winkelende" drugstoeristen (1025897).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

7	33	Brief van het Algemeen Bestuur van de MGR Sociaal Domein Limburg-Noord te Venray d.d. 31 augustus 2016 inzake zienswijzen gemeenteraden en reacties t.a.v. gewijzigde begroting 2016, begroting 2017 en jaarrekening 2015 (1020884).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	34	Brief van Omnibuzz te Geleen d.d. 1 september 2016 inzake concept begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 (16-3863).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	35	Brief van de Werkgroep verkeershinder 't Ven Oost, Rengelstraat 14 te Venlo d.d. 12 augustus 2016 inzake verkeershinder vanuit A67 en Weselseweg (1026174).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	36	Arag Rechtsbijstand, namens de heer W.H.H. Joosten, Brandemolen 59 te Arcen d.d. 15 augustus 2016 (634205).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	37	Mevrouw E.L. Groenendijk, Villaparc Arcen Avelsberg 31 te Arcen d.d. 21 augustus 2016 (634205)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	38	Parvus Avez B.V., p.a. Dorpstraat 98 te Oirsbeek d.d. 22 augustus 2016 (634205)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	39	Brief van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 22 september 2016 inzake advies definitieve evaluatie Huis van de Wijk (1032305).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	40	Brief van Wij Q4 d.d. 3 oktober 2016 inzake rapporten Q4 (1036688)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	41	Brief van evenementenbureau Nina Bellen! d.d. 4 oktober 2016 inzake Q4 (1038310)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	42	Gemeenteraad Bergen (L) inzake motie autonomie belastingheffing (1041586).	Voor kennisgeving aannemen	
9	43	Raad van State, bestuursrechtspraak, te Den Haag inzake uitspraak op beroepen tegen bestemmingsplan Maasdal Velden (1028397).	Voor kennisgeving aannemen	
9	44	De heer drs. L.W. Verhoef te Wijk bij Duurstede inzake jaarrekening 2015 Venlo (1032794).	Voor kennisgeving aannemen	
9	45	Inspectie Onderwijs te Utrecht inzake rapport toezicht en handhaving kinderopvang (1040684).	Voor kennisgeving aannemen	
9	46	Deloitte Accountants B.V. te Maastricht inzake herziene SiSa-bijlage 2015 gemeente Venlo (1040936).	Voor kennisgeving aannemen	
9	47	Belangen Organisatie Senioren te Venlo inzake voornemen sluiten Huizen van de Wijk de 5-Sprong en WoZoCo Zonneveld Blerick (1034877).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	48	Brief van NSI te Hoofddorp namens VastNed Offices Benelux Holding B.V. inzake sluiting en voorgenomen sloop parkeergarage Roermondsepoort (rv 65) (1044649).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	49	Brief van Platform Parkeren Binnenstad inzake staat van onderhoud parkeergarages binnenstad Venlo (1044655).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	50	Brief van de Gemeente Roerdalen inzake zienswijze op de begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 GR Omnibuzz (RC 12) (1049440).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
raadsnummer 2016	73
collegevergadering d.d.	11 oktober 2016
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
fatale termijn	
programma	Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder	J. Teeuwen

team OGRVM
registratienummer 938255
steller SGM Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596828
e-mail s.jacobs@venlo.nl

datum 26 september 2016
bijlage(n) Bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 19 juli 2016 (registratienummer 16-3503), gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht:

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. Het bestemmingsplan “Gasthuisstraat 78 Tegelen’ ongewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01);
2. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening voor het onder 1 bedoelde bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Samenvatting

De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 31 maart 2016 het verzoek ontvangen van de heer G. van den Bunt voor de herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies ‘Wonen’(al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en ‘Maatschappelijk’.

Burgemeester en wethouders hebben op 19 juli 2016 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’ (registratienummer 16-3503). Hierover is de raad middels raadsinformatiebrief nummer 2016-124 geïnformeerd.

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft vervolgens van 28 juli 2016 tot en met 7 september 2016 ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen én geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Toelichting bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
2.	Regels bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
3.	Verbeelding bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen	28 september 2016
4.	Concept- raadsbesluit nr. 2016-73	26 september 2016

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De kernopgave is om te komen tot een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan om de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies 'Wonen' (al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en 'Maatschappelijk' mogelijk te maken.

2. Relatie met programma

Het initiatief draagt bij aan de doelstellingen van het programma 'Wonen en Leefomgeving'. Doel van dit programma is het bieden van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Daarbij gaat het om de balans tussen sociale en ruimtelijke-fysieke ontwikkeling van dorpen, wijken, stedelijk centrum enerzijds en het landelijk gebied anderzijds.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor de betreffende locatie waarbij wordt voorzien in een nieuw juridisch- planologisch kader.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is het bevoegde orgaan om het bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen' vast te stellen. Het nieuwe bestemmingsplan is nodig om de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 Tegelen met de functies 'Wonen' (al dan niet in combinatie met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening) en 'Maatschappelijk' mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan heeft tot gevolg dat het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Tegelen' voor het deel waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, niet meer van toepassing is. Het nog vast te stellen bestemmingsplan treedt vervolgens voor dat deel in de plaats en vormt hierdoor een nieuw juridisch-planologisch kader.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het beleidsuitgangspunt van de Ruimtelijke Structuurvisie 2014 om prioriteit te geven aan hergebruik van bestaand vastgoed zodat nieuwbouw elders wordt voorkomen. De ontwikkeling vindt plaats in bebouwd gebied en meer specifiek in stedelijk gebied. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de functieverruiming functioneel inpasbaar. Er wordt gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). In de toekomstige situatie zal de maximale toename van het aantal verkeersbewegingen per dag 97 bedragen. Omdat de Gasthuisstraat, evenals de overige aangrenzende wegen, wat betreft profiel en capaciteit berekend is op de ontsluiting van extra functies danwel een wijziging van de functie, worden verkeerskundig geen problemen verwacht.

Middels het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt de mogelijkheid gecreëerd om

onder andere een woonfunctie toe te staan. Binnen de regionale woonvisie is er ruimte voor dergelijke kleinschalige initiatieven. In de woonvisie is daarnaast aangegeven dat er meer ruimte moet bestaan voor bijzondere woonvormen, waarbij ook combinaties tussen wonen en werken genoemd zijn. In dit geval gaat het om de planologische mogelijkheid om één grondgebonden woning (in een bestaand pand) te kunnen toevoegen. Dit past binnen de woningbehoefte van het stadsdeel Tegelen/Steyl.

Het voorgenomen initiatief past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Aangetoond is dat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

Procedure

Op 19 juli 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan (registratienummer 16-3503). Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.
Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen én geen exploitatieplan vast te stellen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het voorliggende bestemmingsplan is in het kader van de voorbereiding van het plan en het daaraan verplicht gekoppelde vooroverleg, toegezonden aan de provincie, het waterschap en Rijkswaterstaat. Zij hebben geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor het opstellen van het plan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Daarnaast is er voor de afwenteling van eventuele tegemoetkoming in planschade een planschadeovereenkomst met de verzoeker gesloten.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t
Financiële risico's en aspecten	n.v.t.
Economische risico's	n.v.t.
Maatschappelijke risico's	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico's	n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd voor een ieder. Binnen de inzage termijn kan door belanghebbenden beroep worden ingediend bij de Raad van State. De dag na de inzage treedt het bestemmingsplan in werking, mits geen voorlopige voorziening wordt getroffen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	vaststelling bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'
raadsnummer 2016	73
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team OGRVM
steller SGM Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596828
e-mail s.jacobs@venlo.nl
datum 26 september 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 11 oktober 2016, registratienummer 938255 ;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;
het ontwerpbestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’ van 16 juni 2016 tot en met 27 juli 2016 ter inzage heeft gelegen;
dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en de landelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder gedurende voornoemde inzage termijn;
dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
dat het bestemmingsplan niet is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
dat het ten behoeve van de ontwikkeling niet nodig is om een exploitatieplan vast te stellen;

besluit(en):

1. Het bestemmingsplan “Gasthuisstraat 78 Tegelen” vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01);
2. Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening voor het onder 1 bedoelde bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Bestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan ‘Gasthuisstraat 78 Tegelen’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x07868
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01
Datum:	28 september 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. van den Bunt
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F Janssen en mevr. M. Heffels, MSc
Concept:	31 maart 2016
Ontwerp:	12 juli 2016
Vaststelling:	
Trefwoorden:	Tegelen, Gasthuisstraat 78, functieverruiming, gemengd
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de functieverruiming van het kantoorpand aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen met de functies “Wonen” en “Maatschappelijk”.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**

2. BELEIDSKADER **5**
2.1 Rijksbeleid 5
2.2 Provinciaal beleid 7
2.3 Regionaal beleid 9
2.4 Gemeentelijk beleid 9
2.5 Afweging beleidskader 13

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING **15**
3.1 Beschrijving plangebied 15
3.2 Beschrijving project 16
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 16

4. ONDERZOEK **17**
4.1 Milieuaspecten 17
4.1.1 Geluid 17
4.1.2 Bodem 17
4.1.3 Luchtkwaliteit 18
4.1.4 Milieuzonering 20
4.1.5 Externe veiligheid 21
4.2 Natuur en landschap 23
4.3 Flora en fauna 23
4.4 Waterhuishouding 24
4.5 Verkeerskundige aspecten 27
4.6 Leidingen en infrastructuur 27
4.7 Archeologie en cultuurhistorie 28
4.8 Economische uitvoerbaarheid 28

5. AFWEGING BELANGEN **31**

6. PLANSTUKKEN **33**
6.1 Planstukken 33
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding 33
6.3 Toelichting op de regels 33

6.3.1 Inleidende regels 34
6.3.2 Bestemmingsregels 34
6.3.3 Algemene regels 35
6.3.4 Overgangs- en slotregels 35

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN 37
7.1 Inspraak 37
7.2 Vooroverleg 37
7.3 Zienswijzenprocedure 37

8. PROCEDURE 39

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een functieverruiming voor het perceel aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen. De gronden hebben momenteel de bestemming “Kantoor” en de wens bestaat om deze bestemming te verruimen, zodat ter plaatse ook andere functies zijn toegestaan.

Topografische kaart met aanduiding ligging plangebied (Bron: www.topotijdreis.nl)

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Centrum Tegelen”. Dit bestemmingsplan is op 23 juni 2010 door de gemeenteraad van de gemeente Venlo vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming “Kantoor”. Op verzoek van de initiatiefnemer heeft de gemeente Venlo aangegeven medewerking te willen verlenen aan een verruiming van de bestemming met de mogelijkheid om ter plaatse ook de functies “Wonen” en “Maatschappelijk”, alsmede ondergeschikte dienstverlening toe te staan. Aangegeven is dat hiertoe een nieuw bestemmingsplan dient te worden opgesteld. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt hieraan invulling gegeven. In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan wordt voor de functie “Kantoor” (en in het verlengde “Maatschappelijk”) een oppervlaktegrens gehanteerd. De drie functies mogen enkel

plaats vinden uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan. Dit in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan, waarin uitbreiding binnen het volledige bouwvlak (en daarmee tot een grotere maximale oppervlakte) nog mogelijk was.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4).

2.1 Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging
Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de genoemde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de “ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. Het doel van deze ladder is enerzijds een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en anderzijds de gemeenten en de provincies te ondersteunen in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren, met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio’s leefbaar te houden. Doordat de ruimte zorgvuldig wordt benut kan overprogrammering worden voorkomen.

Het is hierbinnen belangrijk dat er sprake dient te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging
In het voorliggende geval is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat in lijn met de uitspraak[1] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De stedelijke ontwikkeling van het betreffende gebied komt dus niet in het gedrang en blijft goed benut. Daarnaast past het voorliggende initiatief binnen het regionale woningbouwprogramma. Tevens wordt gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de “ladder voor duurzame verstedelijking”.

AMVB Ruimte
In de Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte (AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal

[1] Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18-12-2013, Zaaknummer 201302867/1/R.

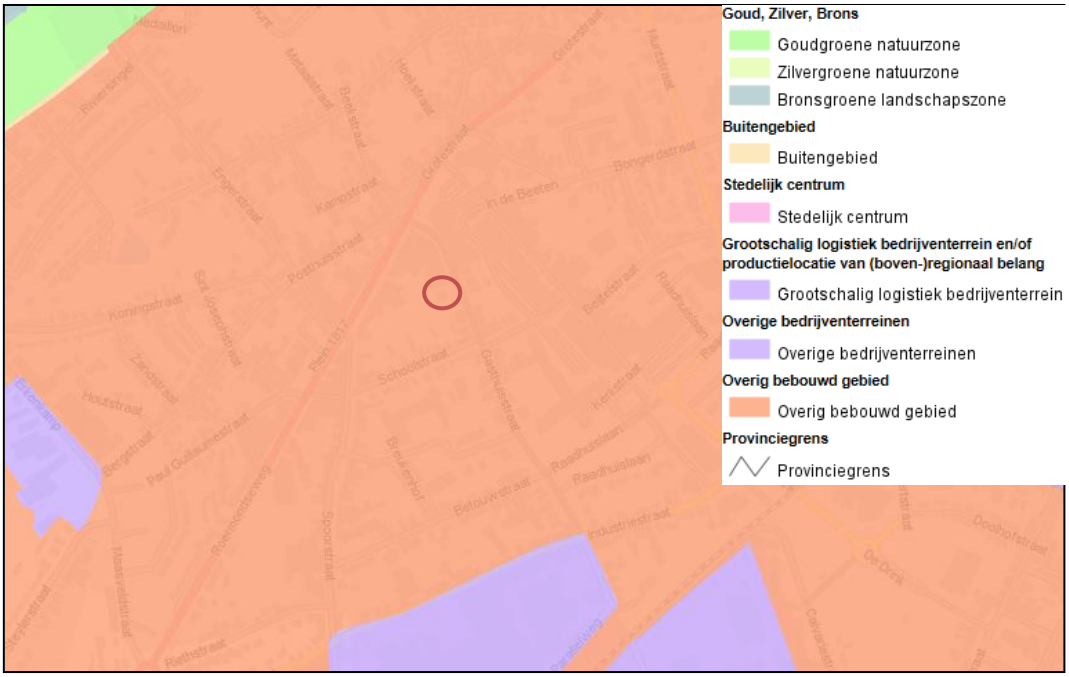
belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de functiewijziging van het plangebied in het geding. De beoogde functiewijziging is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Op 12 december 2014 is het “Provinciaal Omgevingsplan 2014” (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart “Zonering Limburg” ligt het plangebied in de zone “overig bebouwd gebied”. Dit zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter.



Uitsnede kaart "Zonering Limburg" met aanduiding plangebied (rood omcirkeld)

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema’s benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate

zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken ‘van kwantiteit naar kwaliteit’ en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in het bebouwd gebied en meer specifiek in stedelijk gebied. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functieverruiming functioneel inpasbaar en past het initiatief ook binnen de beleidsmatige kaders. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief kortom niet op bezwaren.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de “Omgevingsverordening Limburg 2014” vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Aangezien echter geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt dit geen belemmering en hoeft er ook geen verdere aanduiding in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Inzake de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt hier verwezen naar paragraaf 2.1.

2.3 Regionaal beleid

Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg
De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg, vastgesteld op 20 april 2016, is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De structuurvisie heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter.

Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio. De inhoudelijke pijlers zijn:
1. een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;
2. de juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;
3. goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor onder andere arbeidsmigranten;
4. kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal;
5. een levensloopvriendelijke en duurzame regio.

Afweging
Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de mogelijkheid gecreëerd om ter plaatse van de bestemming “Kantoor” aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen, onder andere een woonfunctie toe te staan. Binnen de regionale woonvisie is er ruimte voor dergelijke kleinschalige initiatieven. In de woonvisie is ook aangegeven dat er meer ruimte moet bestaan voor bijzondere woonvormen, waarbij ook combinaties tussen wonen en werken genoemd zijn.

2.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo
Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de “Ruimtelijke Structuurvisie Venlo” vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin

ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde "majeure opgaven". Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de "basisprincipes". De majeure opgaven zijn als volgt:

1. Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze majeure opgaven wordt er uitgegaan van drie basisprincipes/aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

Afweging

In de structuurvisie is het plangebied gelegen binnen de contour stedelijk/dorpsgebied. Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling binnen het bestaande bebouwde gebied, waarbij slechts sprake is van hergebruik en functieverruiming van een reeds bestaand beeldbepaldend pand. Het initiatief draagt hierdoor bij aan de doelstelling om de bestaande ruimte in het stedelijk gebied zorgvuldig en maximaal te benutten. Daarnaast wordt de diversiteit aan functies in het centrum van Tegelen verbreed. Hiermee past het initiatief uitstekend binnen de beleidsuitgangspunten van de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

Uitgangspunten dynamische woningbouwprogrammering

De "Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering" zijn op 26 april 2011 vastgesteld en vormen de lokale vertaling van de woningbouwkaders die in de voormalige Woonvisie Regio Venlo e.o. 2011-2015 waren vastgelegd. Alle woningbouwinitiatieven

worden aan de ‘Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering’ getoetst. Onderhavig bouwplan betreft in principe een categorie 3 plan.

Categorie 3. Ontwikkellocatie (geen afspraken)
Dit zijn initiatieven waar nog geen afsprakenkader onder ligt. De gemeente is hier niet gebonden aan het plan en heeft dus nog de vrijheid om te beslissen over eventuele medewerking, het programma en fasering. Er is tot en met 2020 geen ruimte voor locaties in deze categorie, tenzij het om locaties gaat die in hoge mate een bijdrage leveren aan de doelen van de stad of als de ontwikkeling nodig is om in de eigen woningbehoefte van een deelgebied te voorzien.

Wanneer is medewerking aan een initiatief uit categorie 3 mogelijk?
1. De gemeente Venlo staat voor een focus op het stedelijk centrum; het centrum moet levendig zijn en blijven, wonen is hier een van de middelen voor. Als er aantoonbaar behoefte is aan een ontwikkeling dan kunnen initiatieven in het centrum gehonoreerd worden.
2. Als het gaat om herstructurering (uitgangspunt hierbij is dat het aantal woningen gereduceerd wordt).
3. Als woningbouw nodig is om in de eigen behoefte van het deelgebied (stedelijk centrum, leefwijk, dorpen) te voorzien.
4. Uitruilen van projecten uit categorie 3, die een grotere bijdrage kunnen leveren aan de doelen van de stad, met projecten uit categorie 1 en 2. Ontwikkelende partijen moeten hiertoe in eerste instantie zelf het initiatief nemen.

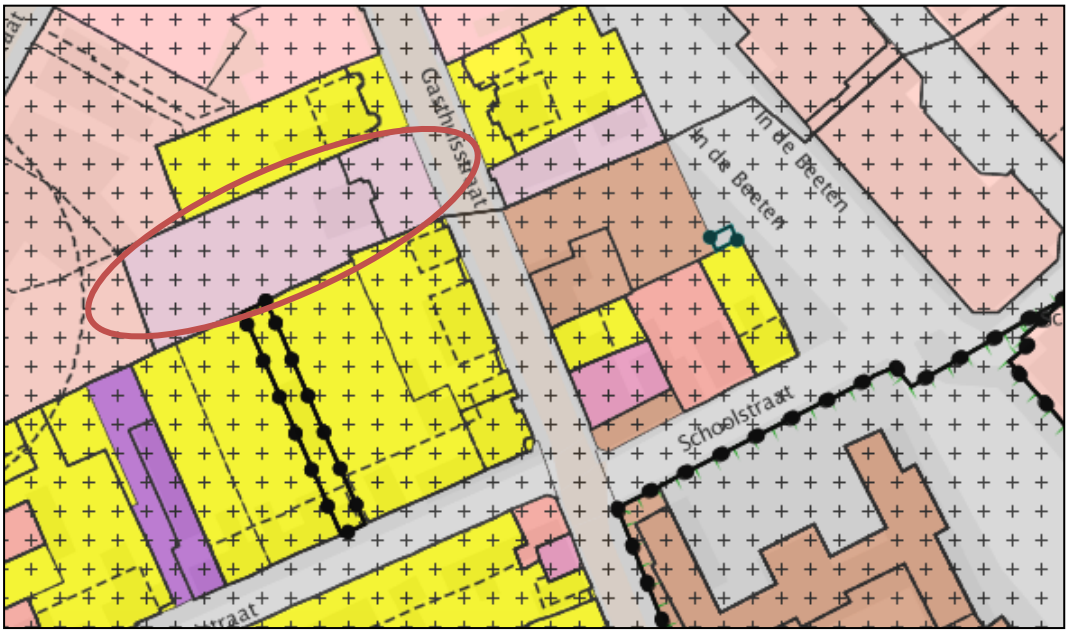
Afweging Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering
Hoewel sprake is van een categorie 3 object kan middels het initiatief worden bijgedragen aan herbestemming en behoud van cultuurhistorisch waardevolle en monumentale bebouwing. Dit is een van de speerpunten van het cultuurhistorisch beleid van de gemeente Venlo. Tevens kan worden bijgedragen aan het behoud van de leefbaarheid van het centrum(rand)gebied. Daarbij is reeds een behoefte gebleken voor dergelijke woonruimtes in monumentale bebouwing. De gemeente heeft dan ook ingestemd met het toevoegen van een wooneenheid voor het beeldbepalende pand aan de Gasthuisstraat te Tegelen. De ontwikkeling wordt dan ook in overeenstemming met de Dynamische woningbouwprogrammering geacht.

Vigerend bestemmingsplan “Centrum Tegelen”
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Centrum Tegelen”, zoals dit op 23 juni 2010 door de gemeenteraad van Venlo is vastgesteld. De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als “Kantoor”. De belangrijkste bestemmingen die binnen de aanwijzing “Kantoor” vallen, zijn:
- kantoren, al dan niet in combinatie met de aan de kantoorfunctie ondergeschikte dienstverlening;

- bestaande bedrijfswoningen, zoals aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;
- waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- wegen en paden;
- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen.



Uitsnede bestemmingsplan “Centrum Tegelen”

Daarnaast is op het plangebied een dubbelbestemming gelegen met de functie “Waarde – cultuurhistorisch” en de bijbehorende functieaanduiding “specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie- archeologisch zeer hoge waarde”. De voor “Waarde-Cultuurhistorie” aangewezen gronden, zijn binnen het betreffende plangebied, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende:

- cultuurhistorische waarden
- archeologisch zeer hoge waarden, zoals aanwezig ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie- archeologisch zeer hoge waarde'.

Het gebruik van het pand voor de beoogde functies “Wonen” en “Maatschappelijk”, al dan niet in combinatie met ondergeschikte dienstverlening, is niet toegestaan binnen het plangebied.

Afweging vigerend bestemmingsplan
De gewenste functieverruiming naar de bestemming “Gemengd” is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk.

2.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen functieverruiming niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

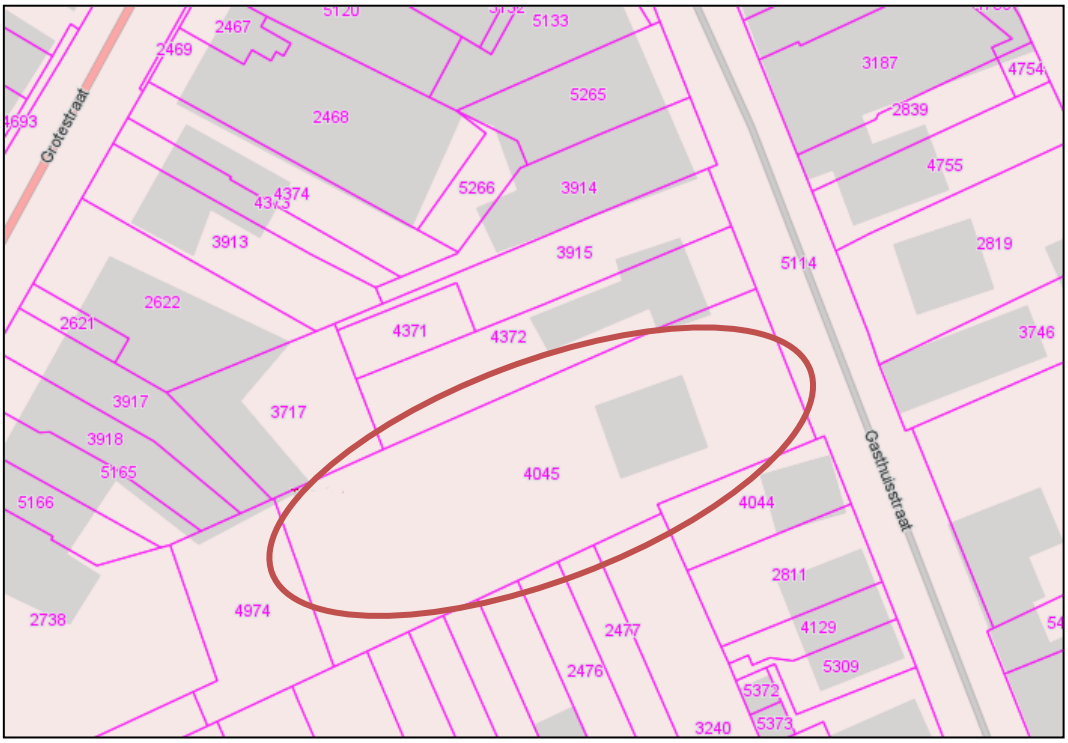
Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels het voorliggende bestemmingsplan de mogelijkheid voor de functieverruiming juridisch-planologisch geregeld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen. Het betreffende perceel is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie C nummer 4045. In de omgeving zijn meerdere functies gelegen. Het plangebied zelf is bebouwd met één hoofdgebouw, het huidige kantoorpand. Het omliggende erf is verhard, waarbij het voorterrein is ingericht als parkeervoorziening. Het woonoppervlak bedraagt 400m^2 en het perceeloppervlak 1.792m^2.



Plangebied volgens kadastrale weergave

3.2 Beschrijving project

In het voorliggende geval is sprake van een functieverruiming van de bestaande bebouwing aan de Gasthuisstraat 78 te Tegelen. Ter plaatse is de bestemming “Kantoor” opgenomen. Deze bestemming wordt gewijzigd in de functie “Gemengd”, met als functies “Kantoor”, “Wonen” en “Maatschappelijk”. Het voorliggende bestemmingsplan biedt derhalve de mogelijkheid om het pand voor (een combinatie van) kantoor (met ondergeschikte dienstverlening), wonen (met ondergeschikte dienstverlening) en maatschappelijke dienstverlening te gebruiken. In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan wordt voor de functie “Kantoor” (en in het verlengde “Maatschappelijk”) een oppervlaktegrens gehanteerd. Deze twee functies mogen enkel plaats vinden uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan.

Kantorenprogrammering
De vraag naar kantoorruimten is op dit moment bijzonder klein en er staan veel kanto(o)r(ruimt)(en) leeg in de gemeente. Door deze bestemmingswijziging ontstaat de mogelijkheid om de bestaande kantoorruimte aan het huidige (over)aanbod op de kantorenmarkt te onttrekken. Dit wordt ook bevestigd door het feit dat het huidige kantoorpand al geruime tijd leeg staat. Daarentegen biedt de bestemmingswijziging tevens de mogelijkheid om eventueel in de toekomst ook snel te kunnen inspelen op een dan weer aantrekkende kantorenmarkt. De voorgenomen bestemmingswijziging zal derhalve in beide gevallen een positieve invloed hebben op de gemeentelijke kantorenprogrammering.

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien slechts sprake is van een functieverruiming van bestaande bebouwing, is er geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de bestaande bebouwing blijven ongewijzigd.

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde functieverruiming goed in de omgeving aangezien de omgeving ook een gemengd gebied betreft. Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, dan ook geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.

Foto pand Gasthuisstraat 78 (Bron: Woonplein Limburg)

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de nieuwe (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Wegverkeerslawaai
Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u geldt dat zij wettelijke onderzoekszone in het kader van de Wet geluidhinder hebben.

Het plangebied is gelegen binnen de gezoneerde Gasthuisstraat en Grotestraat. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek op basis van de Wet geluidhinder is derhalve noodzakelijk indien sprake is van de ontwikkeling c.q. functiewijziging naar een geluidgevoelige bestemming. Voor de betreffende locatie geldt dat de bestaande bebouwing in het verleden reeds in gebruik is geweest als een woning, alsmede als maatschappelijke bestemming en nu opnieuw als zodanig in gebruik kan worden genomen. De Wet geluidhinder voorziet niet in een onderzoeksverplichting voor situaties waarin een voormalig woonpand weer wordt omgezet in een burgerwoning. Als gevolg hiervan is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde woonfunctie.

4.1.2 Bodem

Het pand aan de Gasthuisstraat 78 is gebouwd in 1928 en is in het verleden altijd in gebruik geweest als woning voor één huishouden. In het begin van de jaren ‘80 is dit gebruik gewijzigd in een kantoorpand. In zoverre is de locatie onverdacht voor bodemverontreiniging. Op de locatie is de Bodemkwaliteitskaart Venlo 2010 (BKK) van toepassing. Volgens de BKK ligt deze locatie in de bodemkwaliteits-zone “wonen en werken na 1950” en voldoet de gemiddelde bodemkwaliteit in deze zone aan de normen voor onder andere woondoeleinden.

Voor de locatie zijn geen gegevens bekend die mogelijk kunnen duiden op een lokale (bron voor) puntverontreiniging. Omdat er geen gegevens zijn over een mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse kan de BKK Venlo als bewijsmiddel voor bodemgeschiktheid worden gebruikt.

Wel dient te worden opgemerkt dat bij de gemeente Venlo informatie bekend is over de sanering van een bovengrondse tank in 1996[2]. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij eventuele plannen in de toekomst.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM2,5 en PM10) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van grenswaarde
stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³
fijn stof (PM10)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³
fijn stof (PM2,5)	jaargemiddelde concentratie 25 µg/m³

[2] Referentie archiefnummer BT/621

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10 (= 1,2 µg/m³).

Onderstaand schema laat zien wat de berekeningen voor de verkeersgeneratie zijn volgens CROW.

Invulling locatie	Aantal verkeersbewegingen per dag
Woning	8
Huisartsenpraktijk en andere medische onderhuurders	153
Kantoor *(huidige functie)* en ondergeschikte dienstverlening	56

Om te bepalen wat in de toekomst het aantal voertuigbewegingen per dag zal worden, wordt het maximaal aantal verkeersbewegingen min het huidige aantal verkeerbewegingen genomen. De toename bedraagt in dit geval 97 verkeersbewegingen per dag.

Een toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Onderstaand is deze berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	97
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,09
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Zoals de Worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen “niet in betekende mate” van invloed op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM-) is de concentratie PM2,5 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 14 en 16 µg/m³, de concentratie PM10 in 2015 gelegen tussen de 22 en 24 µg/m³ en de concentratie NO2 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 20 en 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende.

Conclusie
Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging van “Kantoor” naar “Gemengd” niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.1.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG- publicatie “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Volgens de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” kan voor de planlocatie uit worden gegaan van het omgevingstype “Gemengd gebied”. Het plangebied ligt immers in het centrumgebied van Tegelen, waar een veelheid van verschillende functies voorkomt.

In gebieden met functiemenging dient te worden getoetst aan de milieucategorieën A, B en C uit de VNG brochure in plaats van aan de richtafstandenlijsten.

- Activiteiten van categorie A zijn zodanig weinig milieubelastend dat deze kunnen worden uitgeoefend aanpandig aan woningen.
- Activiteiten van categorie B zijn activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, indien deze bouwkundig gescheiden van woningen worden uitgeoefend.
- Activiteiten van categorie C worden gelijk gesteld aan activiteiten van categorie B, maar waarvoor gezien de grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur noodzakelijk is.

In de omgeving komen centrumfuncties voor die aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. Dit zijn functies die kunnen worden geclassificeerd als activiteiten van categorie A, hetgeen betekent dat het voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven voldoende is. Omdat het in betreffend plan om een vrijstaand pand gaat dat reeds als woning, huisartsenpraktijk en kantoor heeft gediend, is verder onderzoek naar de milieubelasting niet noodzakelijk.

Er zijn dan ook geen milieuhygiënische belemmeringen voor het voorgenomen initiatief.

4.1.5 Externe veiligheid

De mogelijkheid tot vestiging van een woonfunctie is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een kwetsbaar object. Omdat de functie “wonen” het meest kwetsbaar is, dient deze functie als leidraad voor deze paragraaf. Indien er sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico’s te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen en regelingen hiervoor staan beschreven in het Bevi, Regeling Basisnet en Besluit externe veiligheid transportroutes.

Risicovolle activiteiten
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle bedrijvigheid
Uit de provinciale risicokaart blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Op een afstand van circa 490 meter ten noordoosten van het plangebied, aan de Industriestraat 14, bevindt zich MGG Tegelen BV. Het plaatsgebonden risicocontour van dit bedrijf bedraagt 150 meter. Het invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 275 meter.

Gezien de afstand tot dit bedrijf treden er geen belemmeringen op wat betreft plaatsgebonden risico of groepsrisico.

Buisleidingen
Volgens de risicokaart van de provincie Limburg, het vigerende bestemmingsplan en de kaarten van Gasunie liggen er geen risicovolle kabels of leidingen in of in de directe nabijheid van het plangebied, waarmee in het kader van het voorliggende bestemmingsplan rekening dient te worden gehouden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
Als gevolg van de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Wet Basisnet is het niet meer noodzakelijk om een kwalitatief onderzoek op te stellen of de verantwoordingsplicht van het groepsrisico in te vullen als de planlocatie buiten een zone van 200 meter ten opzichte van risicobronnen gelegen is.

Het plangebied is niet gelegen binnen 200 meter van een weg waarover veelvuldig transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A73 is meer dan 1 kilometer van het plangebied gelegen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en water
Het plangebied ligt op circa 500 meter ten westen, binnen het invloedsgebied, van de spoorlijn Venlo – Roermond. Daarnaast ligt het plangebied op circa 700 meter van de Maas, binnen het invloedsgebied van de binnenvaartroute Maascorridor. Het plan ligt daarmee voor beide invloedsgebieden in zone III (> 200 meter). Bij deze zone hoeft enkel rekening te worden gehouden met de effecten van een toxische gaswolk.

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:
- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:
- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied.

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt “schuilen” de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Het plangebied

wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquilklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Conclusie
Het plangebied ligt niet in een plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied van het groepsrisico van een risicovolle inrichting, buisleiding of weg. Daarnaast geldt dat sprake is van functieverruiming van een reeds bestaand pand, waarbij als gevolg hiervan niet of nauwelijks sprake zal zijn van een toename van het aantal aanwezige personen binnen het plangebied. Hierdoor wordt, gezien het omliggende bewoonde gebied, kortom geen significante invloed uitgeoefend op het groepsrisico van transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

4.2 Natuur en landschap

Binnen het plangebied en de directie omgeving komen, onder andere volgens de POL2014-kaart "Natuur", geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden voor. Gezien de afstand tot bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden rondom de kern Tegelen en het feit dat slechts sprake is van een functieverruiming van een bestaand pand, wordt als gevolg hiervan geen negatieve invloed uitgeoefend op bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de verdere omgeving.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen initiatief geen consequenties heeft voor natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntrodu-

ceerd in het “Natuurbeleidsplan” (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Resultaten gebiedsbescherming
Vanwege de ligging in de bebouwde kom van Tegelen en het feit dat sprake is van reeds bebouwde en verharde gronden, valt het plangebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming
Er is sprake van een gebruiksverruiming van bestaande bebouwing binnen de kern van Tegelen. Mede in combinatie met het huidige gebruik van de gronden en de verhardingssituatie binnen het plangebied en de verstoring die in de directe omgeving plaatsvindt, kan er van uit worden gegaan dat in het gebied hoogstens algemeen voorkomende soorten voorkomen.

Conclusie
Verwacht wordt dat de voorgenomen functieverruiming geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van eventueel aanwezige algemene soorten. De kans is zeer minimaal dat andere bedreigde/ beschermde dier- en/ of plantsoorten hun leefgebied in het plangebied hebben. Er zullen dan ook geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de flora en fauna. Aangezien voor de algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt een aanvullend flora- en faunaonderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
Op 10 december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water, is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Er dient voldaan te worden aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is de opgave het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptatiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen voor het omgaan met huidige én toekomstige watertekorten, waarbij beschikbaarheid van voldoende water van de juiste kwaliteit een belangrijke voorwaarde is. Op die manier zijn problemen op gebied van watertekort in tijden van schaarste, beheersbaar en maatschappelijk acceptabel.
Een van de provinciale doelen is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater
Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone "Venloschol", zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de be-

schermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de Omgevingsverordening Limburg.

Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de “Venloschol” geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen
Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater
Aangezien sprake is van een functieverruiming van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan. Het afvalwater is aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Hemelwater
Aangezien sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, ontstaan er in principe geen wijzigingen in de bebouwings- en verhardingssituatie en daarmee de wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan. Indien een gebruik als tuin gaat plaatsvinden is het juist mogelijk dat er meer ruimte ontstaat voor natuurlijke infiltratie van hemelwater in de bodem (indien hierbij de bestaande verharding plaatsmaakt voor bijvoorbeeld groen).

Overleg waterbeheerder
Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, en er geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft het bestemmingsplan niet aan het waterschap te worden voorgelegd voor het verkrijgen van een wateradvies.

Conclusie
Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er is geen sprake van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, eerder van een afname van de oppervlakteverharding. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Verkeer
De bestaande bebouwing wordt, gelijk aan de bestaande situatie, rechtstreeks ontsloten op de Gasthuisstraat. Zoals in paragraaf 4.1.3 is aangetoond, zal de maximale toename van het aantal verkeersbewegingen per dag op deze straat 97 bedragen. Omdat de Gasthuisstraat, evenals de overige aangrenzende wegen, wat betreft profiel en capaciteit berekend is op de ontsluiting van extra functies danwel een wijziging van de functie, worden verkeerskundig gezien geen problemen verwacht.

Parkeren
Het verharde eigen terrein voor het pand aan de Gasthuisstraat 78 is reeds in gebruik als parkeerterrein. Hierop zijn 13 parkeerplaatsen gerealiseerd. De parkeerbehoefte kan na de functiewijziging echter veranderen. In onderstaande tabel is het benodigde minimale en maximale parkeerplaatsen weergegeven, gebaseerd op de CROW-normen.

Invulling	Minimaal aantal parkeerplaatsen	Maximaal aantal parkeerplaatsen
Woning	2	3
Huisarts (maatschappelijke invullingen)	11	14
Kantoor en ondergeschikte dienstverlening	11	15

Het maximale aantal parkeerplaatsen dat nodig zal zijn bij de invulling van het pand is 15. Omdat de kantoorfunctie reeds in het pand heeft plaatsgevonden en 13 parkeerplaatsen voldoende zijn gebleken, wordt uitbreiding van de parkeerbehoefte niet noodzakelijk geacht. Een eventuele toename aan parkeerdruk dient op eigen terrein te worden opgevangen.

Conclusie
In geval het pand wordt ingevuld met een woonfunctie zal de verkeer- en parkeerdruk ten opzichte van de huidige kantoorfunctie juist afnemen. In geval het pand in de toekomst mogelijk hernieuwd als kantoor (danwel deels als kantoor en deels voor het wonen) en/of voor dienstverlenende en/of maatschappelijke doeleinden in gebruik wordt genomen zal de parkeerdruk niet toenemen en de verkeersdruk niet in betekende mate toenemen ten opzichte van de situatie zoals die tot dusver was.

4.6 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving van het plangebied op basis van de kaarten van de Gasunie en de risicokaart van de provincie Limburg, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie
In het vigerende bestemmingsplan is voor het plangebied een dubbelbestemming “Waarde – Cultuurhistorie” opgenomen. In het kader van deze dubbelbestemming geldt volgens de planregels een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv en met een oppervlakte groter dan 100 m². Aangezien slechts sprake is van een functieverruiming en er geen cultuurhistorische objecten aanwezig zijn op het betreffende perceel is door de gemeente Venlo aangegeven dat mag worden uitgegaan van de gemeentelijke archeologische beleidskaart (ABK, update 2016). Volgens de ABK is het plangebied gelegen in een zone met een (middel)hoge archeologische verwachting. Onderzoek is binnen deze verwachting noodzakelijk in het geval bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 0,4 m-mv en met een oppervlakte groter dan 500 m². Omdat er uitpandig geen wijzigingen worden aangebracht is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Wel blijft het te allen tijde verplicht om bij het aantreffen van archeologische resten, dit conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, te melden bij het bevoegd gezag.

Cultuurhistorie en landschap
Volgens de kaart van het POL en de ABK van de gemeente Venlo is het plangebied gelegen in het cultuurlandschap Maasvallei. De Limburgse Maasvallei is een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied met een hoogwaterbescherming die voldoet aan de wettelijke eisen, ook op de lange termijn, rekening houdend met klimaatverandering en mogelijke herijking van normen voor hoogwaterveiligheid. Bij gebiedsontwikkelingen in de Maasvallei moet rekening gehouden worden met de hoofdfuncties van de rivier (afvoer van water en ijs, scheepvaart, drinkwatervoorziening, waterrecreatie en aquatisch ecologie) en ook de hoofdfuncties van het gebied (agrarisch, natuur, wonen, werken, oeverrecreatie e.d.). Omdat hier enkel een functiewijziging betreft die aansluit op de hoofdfuncties van het gebied, worden de hoofdfuncties van de rivier niet aangetast en blijft cultuurlandschap Maasvallei volledig in tact.

Daarnaast is het pand volgens de AMK onderdeel van een cultuurhistorisch erfgoed. De voorgenomen ontwikkelingen zal het beeldbepalende erfgoed niet aantasten en dan ook geen belemmering vormen voor de cultuurhistorie.

4.8 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de

initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:
a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horeca-doeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Het voorliggende initiatief heeft slechts betrekking op een functieverruiming. Uitbreiding van het pand mag volgens het bestemmingsplan niet meer dan 1000 m^2 bedragen en de bruto vloeroppervlakte van 1500 m^2 zal niet worden behaald. Er is derhalve geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal. Wel dient met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst te worden gesloten.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de planregels van het vigerende bestemmingsplan “Centrum Tegelen”. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste functieverruiming, waarbij naast/in plaats van de kantoorfunctie tevens een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie wordt toegestaan, juridisch-planologisch geregeld.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen het voorgenomen initiatief. Het ruimtelijk beleid is gericht op het zo optimaal mogelijk gebruik maken van de beschikbare ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. Daarnaast worden investeringen in een aantrekkelijk woon- en leefklimaat, waarmee wordt bijgedragen aan het realiseren van voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plaats, juist gestimuleerd. Een overschot aan kantoorruimte kan hierbij uit de markt worden gehaald.

Tegen het gewenste initiatief, zijnde de functieverruiming met een drietal functies, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren.

De voorgenomen locatie is geschikt voor de realisatie van het initiatief, omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of hinder veroorzaakt op de omgeving. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds aanwezig en er zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen functieverruiming met een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie aan de Gasthuisstraat 78 in Tegelen, vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en deze toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven, zoals de maximum goot- en bouwhoogte.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012 (SVBP2012), het handboek van de gemeente Venlo en het vigerende bestemmingsplan.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen
De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Op de verbeelding zijn bouwgrenzen opgenomen die een bouwvlak voor gebouwen vormen. Tevens is een aanduiding voor de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen.

In het onderstaande zijn de regels van de opgenomen bestemming nader toegelicht.

Artikel 3 Gemengd
Er is gekozen voor één bestemming – Gemengd – waarbinnen zowel de bestaande kantoorfunctie is toegestaan, alsmede de beoogde functies “Wonen” en “Maatschappelijk” al dan niet met bijbehorende ondergeschikte dienstverlening. Het wonen is daarbij toegestaan in de vorm van één burgerwoning.

Artikel 4 Waarde – Cultuurhistorie
De voor “Waarde- Cultuurhistorie” aangewezen gronden, zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 5, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 6 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot bestaande en andere maten opgenomen.

in artikel 7 en 8 zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

In artikel 9 zijn de Algemene procedureregels opgenomen.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit (functieverruiming van bestaande bebouwing met een woon-, maatschappelijke - en/of dienstverlenende functie), wordt er geen inspraak verleend en is het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging hebben burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

7.2 Vooroverleg

Overleg met de rijksoverheid is niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft. Vanwege de ligging binnen stedelijk gebied is ook vooroverleg met de provincie Limburg niet noodzakelijk. Tot slot kan van vooroverleg van het waterschap worden afgezien omdat geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding.

7.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage worden gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

8. PROCEDURE

De procedure voor een bestemmingsplan staat beschreven in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die in werking is getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp-bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl

Gasthuisstraat 78 Tegelen

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **12**
Artikel 3 Gemengd 12
Artikel 4 Waarde - cultuurhistorie 16

Hoofdstuk 3 Algemene regels **19**
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 19
Artikel 6 Algemene bouwregels 20
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 21
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels 22
Artikel 9 Algemene procedureregels 23

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **24**
Artikel 10 Overgangsrecht 24
Artikel 11 Slotregel 25

Bijlage **27**
Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden 28

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

Het bestemmingsplan Gasthuisstraat 78 Tegelen met identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01 van de gemeente Venlo.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en/of uitbouw

Een aan een hoofdgebouw vastgebouwd gebouw, dat architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en in directe verbinding staat met het hoofdgebouw.

1.6 aan huis gebonden bedrijf

Het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel.

1.7 aan huis gebonden beroep

Het door de bewoner van de woning beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, of hiermee gelijk te stellen beroep dat door zijn omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend. Hieronder dienen niet te worden begrepen de uitoefening van consumentverzorgende ambachtelijk bedrijfsactiviteiten noch detailhandel.

1.8 bebouwing

Een of meer gebouwen en/ of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bebouwingspercentage

Een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.10 bed and breakfast

Een horecagelegenheid ondergeschikt aan een woning die in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf voor korte tijd en waarbij het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logerende gasten (daaraan) ondergeschikt is.

1.11 bedrijf

Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.12 begane grond

Een bouwlaag geen verdieping zijnde.

1.13 bestaand

Bebouwing:

De als zodanig op de verbeeldingen aangegeven bebouwing, welke bestaat op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, dan wel op dat tijdstip op basis van een afgegeven vergunning mag worden gebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald.

Gebruik:

Gebruik van gronden en bouwwerken, zoals dat bestaat ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan.

1.14 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan.

1.19 bouwperceelgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waar ingevolge de regels gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 boven- of benedenwoning

Gestapelde wooneenheden welke niet behoren tot een appartementencomplex of flatgebouw.

1.23 bijgebouw

Een gebouw behorende bij en dienstbaar aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat in functioneel en architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw.

1.24 coffeeshop

Een horeca, waarin uitsluitend alcoholvrije dranken en eventueel kleine eetwaren worden verstrekt voor gebruik ter plaatse en waar softdrugs worden verstrekt voor gebruik ter plaatse of gebruik elders.

1.25 consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten

Het beroepsmatig uitoefenen van een ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot het aan huis gebonden beroep, gericht op consumentenverzorging, geheel of gedeeltelijk door middel van handwerk en waarbij de omvang van de activiteiten zodanig is dat als deze in een woning en daarbij horende bijgebouwen wordt uitgeoefend, de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd. Dit laatste is slechts anders daar waar in deze regels is bepaald, dat de consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten tevens als hoofdfunctie zijn toegestaan.

1.26 dak

Iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.27 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen, het verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.28 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling

Bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kappers-zaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting.

1.29 erf

Het gedeelte van het bouwperceel bestaande uit achtererf en zijerf waarop volgens de regels bijgebouwen mogen worden opgericht.

1.30 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 grondgebonden woning

Een gebouw met hoofdzakelijk een woonfunctie waar één woning aanwezig is.

1.32 hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.33 horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren en/of logies.

1.34 horecabedrijf

Een bedrijf dat tot doel heeft het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf en/of ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en/of het exploiteren van een zaalaccommodatie, een en ander gepaard gaande met dienstverlening, niet zijnde coffeeshops.

1.35 huishouden

Een duurzame leefgemeenschap van personen met een onderlinge verbondenheid, waarbij sprake is van (nagenoeg) zelfstandige bewoning.

1.36 inwoning

Het bewonen van een woonruimte die deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen, met dien verstande dat dit slechts is toegestaan in het hoofdgebouw, dan wel in het hoofdgebouw verbonden bijgebouwen en dat woningsplitsing en/of kamerbewoning niet is toegestaan.

1.37 kamerbewoning

Een woning die, al dan niet mede door de rechthebbende, duurzaam en (nagenoeg) zelfstandig kamergewijs wordt bewoond en welk niet valt aan te merken als het verstrekken van logies.

1.38 kamerverhuurbedrijf

Een pand of een deel van een pand dat door meer dan 4 personen, anders dan door de rechthebbende, bedrijfsmatig kamergewijs wordt bewoond en welk niet valt aan te merken als logiesverblijf.

1.39 kantoor

Een gebouw of ruimte dat/die dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden ten behoeve van derden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar aard daarmee gelijk te stellen instellingen.

1.40 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit

De in de 'Bedrijvenlijst woongebieden' (als bijlage bij deze regels) genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met overwegend behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend.

1.41 maatschappelijk

Het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder gezondheidszorg, zorg en welzijn, jeugd / kinderopvang, onderwijs, religie, uitvaart / begraafplaats, bibliotheken, openbare dienstverlening, verenigingsleven en/ of defensie/ militaire zaken.

1.42 logiesverblijf

Het in gebruik hebben of houden van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig recreatief verblijf of tijdelijk onderdak wordt verschaft aan personen die elders hun hoofdverblijf hebben.

1.43 omgevingsvergunning

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.44 ondergeschikte activiteit

Activiteit waarbij maximaal 30% van de opstallen als zodanig mag worden gebruikt.

1.45 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, daaronder begrepen een carport.

1.46 parkeervoorziening

Een al of niet overdekte, op straat aanwezige dan wel met een straat in open verbinding staande ruimte, die gelet op de ligging en de ontsluiting geschikt is om te worden gebruikt voor het parkeren van motorvoertuigen.

1.47 peil

a. Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
b. Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.
c. Indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil.

1.48 perceelgrens

Een grenslijn tussen bouwpercelen onderling.

1.49 prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding, daaronder begrepen straatprostitutie.

1.50 seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.51 straatprostitutie

Het zich op de openbare weg of in een zich op de openbare weg bevindend voertuig beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen tegen vergoeding.

1.52 tuin

Gronden gelegen tussen de (voor)gevelrooilijn dan wel bijgebouwenlijn en het openbare gebied bestaande uit verkeersontsluiting(en), groenvoorzieningen en/of pleinvormige ruimten.

1.53 uitbouw

Een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.54 voorgevel

Een of meer gevel(s) van een gebouw die is / zijn gelegen aan de zijde van de weg en die in ruimtelijk opzicht de voorkant(en) van een gebouw vorm(t)(en).

1.55 voorgevelrooilijn

Op de Verbeelding aangegeven naar de weg gekeerde bouwgrens.

1.56 voorzieningen van algemeen nut

Kleinschalige nutsvoorzieningen, zoals transformatorhuisjes en schakelkastjes, ondergrondse lokale leidingen, tele- en datacommunicatieleidingen, riolering, telefooncellen en wachthuisjes, straatvoorzieningen (onder andere voor afvalstoffen), met een inhoud van maximaal 50 m³ per op te richten bouwwerk en een hoogte van maximaal 3 m.

1.57 vrijstaande woning

Een woning zonder gemeenschappelijke wand met een andere woning.

1.58 weg

Een voor het rij- en ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.59 woning

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.60 wooneenheid

Onder het begrip wooneenheid wordt voor de werking van dit bestemmingsplan verstaan een woning.

1.61 zijerf

Gronden gelegen tussen een zijgevel van het hoofdgebouw en de zijdelingse niet aan een weg grenzende perceelgrens, waarop volgens de regels bijgebouwen mogen worden opgericht.

1.62 zijgevel

Een gevel van een hoofdgebouw, niet zijnde de voor- of achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De afstand tot de bouwperceelgrens:

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 De bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 De dakhelling:

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 De goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 De horizontale diepte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.6 De inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 De ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 De oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 Ondergeschikte bouwdelen:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren, al dan niet in combinatie met aan de kantoorfunctie ondergeschikte dienstverlening, uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan;
b. het wonen in de vorm van één grondgebonden woning, waaronder tevens begrepen kamerbewoning, (maximaal 4 personen), danwel één wooneenheid in de vorm van een boven- of benedenwoning, al dan niet met aan de woonfunctie ondergeschikte dienstverlening;
c. maatschappelijk, uitsluitend binnen het bestaande hoofdgebouw voor zover dit aanwezig was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-plan;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
e. aan huis gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

f. wegen en paden;
g. groenvoorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en onbebouwde erven;
j. voorzieningen van algemeen nut.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangeduide bouwvlak;

3.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen dienen in en evenwijdig aan de voorgevelrooilijn geplaatst te worden;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
c. het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)';
d. de maximum bruto vloeroppervlakte voor kantoren mag niet meer dan 1.500 m² bvo bedragen;

3.2.3 Aan- en uitbouwen en bijgebouwen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij woningen gelden de volgende regels:

a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen dienen tenminste 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw - of het verlengde daarvan - te worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 150 m², met dien verstande dat het maximale bouwpercentage als hiervoor bedoeld onder lid 3.2.2 sub d niet mag worden overschreden;
c. de goothoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag maximaal 3,30 m bedragen en de bouwhoogte mag maximaal 6 m bedragen;

d. in afwijking van het bepaalde onder a t/m c van dit lid, mogen aan een hoofdgebouw erkers, luifels en dergelijke worden aangebouwd, met een diepte van maximaal 1,5 m, een oppervlakte van maximaal 6 m² en een hoogte van maximaal 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m, doch maximaal 2 m, alsmede overkappingen dienen tenminste 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw - of in het verlengde daarvan - te worden gebouwd; in hoeksituaties dienen erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1 m, doch maximaal 2 m, alsmede overkappingen op een afstand van tenminste 3 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw - of het verlengde daarvan - te worden gebouwd;
b. de hoogte van andere bouwwerken mag maximaal 3 m bedragen, met uitzondering van:
   1. vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 5 m mag zijn
   2. speeltoestellen, waarvan de hoogte maximaal 3 m mag zijn.
c. het onder lid 3.2.2 sub c aangegeven bebouwingspercentage mag ten gevolge van het oprichten van andere bouwwerken welke hoger zijn dan 1 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein, niet worden overschreden.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

a. de situering en/ of afmetingen van bouwwerken;
b. de kapvorm van gebouwen;
c. de aanleg en omvang van parkeergelegenheid op eigen terrein;
d. de in het kader van waterhuishoudkundige voorzieningen alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/ of aan te brengen oppervlakteverharding.

De toepassing van nadere eisen als bedoeld onder a tot en met c door burgemeester en wethouders zal gericht zijn op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

e. het straat- en bebouwingsbeeld;
f. de woonsituatie (wooncomfort kwaliteit woongenot van de directe omgeving);
g. de gebruiksmogelijkheden (op eigen terrein en op aangrenzende gronden);
h. de milieusituatie;
i. de verkeersveiligheid;
j. de parkeerruimte op eigen terrein;
k. de sociale veiligheid;
l. de brandveiligheid.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen en gronden voor:

a. woningen voor kamerbewoning voor meer dan 4 personen;
b. opstallen als kamerverhuurbedrijf;
c. opstallen voor bed and breakfast;
d. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning.
e. de uitoefening van een ambachtelijk, industrieel en/of handelsbedrijf;
f. prostitutie en/of seksinrichtingen;
g. coffeeshops.

3.4.2 Aan huis gebonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten is toegestaan in combinatie met het wonen, mits:

a. het bedrijven betreft welke genoemd zijn in Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden, alsmede bedrijven welke niet in de lijst zijn vermeld, doch naar het oordeel van burgemeester en wethouders, waar het gaat om de verwachting omtrent te duchten gevaar, schade of hinder of overlast voor de (woon)omgeving, daarmee gelijk te stellen zijn. De in Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden genoemde bedrijven vallen onder milieucategorie 1 of 2. Bedrijven in een hogere milieucategorie zijn vanwege de mogelijke hinder voor de omgeving in dit verband niet toegestaan;
b. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
c. de beroeps- en/of bedrijfsoppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;
d. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten hoofdzakelijk door de bewoner(s) van het hoofdgebouw zelf worden uitgeoefend;
e. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten het woon- en leefklimaat niet onevenredig aantasten;
f. de woning en de bij de woning behorende bijgebouwen aan het Bouwbesluit c.q. de Bouwverordening blijven voldoen;
g. de beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten geen parkeeroverlast voor de directe (woon)omgeving veroorzaken of dat hierdoor geen extra parkeervoorzieningen noodzakelijk zijn;
h. geen (overig) gevaar schade, hinder of overlast voor de (woon)omgeving ontstaat;
i. geen detailhandel wordt uitgeoefend, met uitzondering van detailhandel die ondergeschikt is aan en verband houdt met de ter plekke uitgeoefende kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
j. geen horeca-activiteiten worden uitgeoefend;
k. geen prostitutiebedrijf, seksinrichting of aanverwante activiteiten op erotisch en/of pornografisch gebied wordt/worden uitgeoefend.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Kamerbewoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 3.4.1 sub a voor kamerbewoning van meer dan 4 personen per woning, mits:

a. het gebruik geen overlast voor het woonmilieu oplevert en geen onevenredige afbreuk doet aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
b. het gebruik naar de aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming is;
c. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Indien niet op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien, dient te worden aangetoond dat elders in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien.

3.5.2 Bed and breakfast

Middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.1 sub c ten behoeve van een bed and breakfast, mits:

a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
b. het gebruik geen hinder voor het woonmilieu oplevert en geen onevenredige afbreuk doet aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
c. het gebruik geen belemmering voor de omliggende bedrijven oplevert;
d. het gebruik naar de aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming is;
e. het gebruik de woonfunctie ondersteunt, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in het hoofdgebouw of bijgebouw uitvoert, tevens de gebruiker van het hoofdgebouw is;
f. er geen duurzame ontwrichting van de evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur ontstaat;
g. het niet zodanig verkeersaantrekkende activiteiten betreft die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van verkeer;
h. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
i. de bed and breakfast-voorziening in bestaande bebouwing wordt gerealiseerd;
j. maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en de daarbij behorende bijgebouwen

ten behoeve van een bed and breakfast in gebruik is, zulks met een absoluut maximum van 60 m².

Artikel 4 Waarde - cultuurhistorie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde-Cultuurhistorie' aangewezen gronden, zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende:

a. cultuurhistorische waarden;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwregeling

Er mag slechts worden gebouwd indien:

a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming en;
b. het bouwplangebied de oppervlakte ondergrens van 100 m² niet overschrijdt
c. bij overschrijding van de onder b. bedoelde ondergrens, op basis van een archeologisch rapport blijkt dat de bebouwing (op grond van het op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldige cultuurhistorische beleid van de gemeente) aantoonbaar niet leidt tot verstoring van cultuurhistorische en archeologische waarden.

4.2.2 Voorwaarden bouwvergunning

Indien uit het onder lid 4.2.1 onder c bedoelde onderzoek blijkt dat de archeologische en cultuurhistorische waarden van de gronden zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van nader archeologisch onderzoek, waaronder opgravingen door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
c. de verplichting de activiteit die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg (die voldoet aan de op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie.

4.3 Ontheffing van de bouwregels

4.3.1 Ontheffing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 4.2.1 indien:

a. de ingre(e)p(en) word(t)(en) verricht op minder dan 40 centimeter onder het maaiveld;
b. het bouwplan of bouwplannen uitsluitend betrekking heeft of hebben op verandering of vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande bebouwde oppervlakte gehandhaafd blijft en de bestaande fundering niet wordt gewijzigd en of uitgebreid;
c. de nieuwbouw naar het oordeel van burgemeester en wethouders binnen de archeologische of cultuurhistorische waarden past, dan wel een kwalitatieve bijdrage levert aan de genoemde waarden;
d. de archeologische waarden van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld tot nihil.

4.4 Aanlegvergunning

4.4.1 Verbod

Het is verboden op of in gronden bestemd als 'Waarde-Cultuurhistorie' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
b. het aanleggen van diepwortelende beplantingen en/ of bomen;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,4 meter ten opzichte van het maaiveld, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;
d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van de daarbij horende constructies, installaties en apparatuur;
e. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
f. het vellen, rooien of anderszins aantasten van waardevolle groenelementen en/ of erfaanleg;
g. het geheel of gedeeltelijk wijzigen, aantasten, vernietigen van waardevolle cultuurhistorische elementen.

4.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. minder diep reiken dan 30 centimeter onder het maaiveld en waarbij geen grond blijvend wordt afgevoerd en/ of het grondoppervlak van de aanlegwerken minder is dan 100 m² per bouwperceel;
e. archeologisch onderzoek betreffen.

4.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.4.1 zijn slechts toelaatbaar mits:

a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van de in lid 4.1 genoemde doeleinden.

4.5 Sloopvergunning

4.5.1 Voorschriften sloopvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen burgemeester en wethouders voorschriften verbinden aan een sloopvergunning op of in gronden bestemd als 'Waarde-Cultuurhistorie' indien de sloopwerken of werkzaamheden dieper reiken dan 30 centimeter boven het maaiveld en het grondoppervlak van het gebied waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft groter is dan 100 m².

4.5.2 Toepassing voorschriften

Aan de sloopvergunning voor de gronden, als bedoeld in 4.5.1, kunnen burgemeester en wethouders het voorschrift verbinden dat de sloopwerken vanaf 30 cm boven het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

4.5.3 Archeologische vindplaatsen

Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken vindplaatsen van (zeer hoge) cultuurhistorische waarde worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij burgemeester en wethouders die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorschriften kunnen verbinden aan de sloopvergunning.

4.5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' (geheel of gedeeltelijk) wordt verwijderd, als op basis van archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek geen cultuurhistorische en/ of archeologische waarden zijn vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten

Voor bestaande afstanden en andere maten gelden de volgende regels:

a. Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
c. In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde onder a en b uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene afwijkingen

Middels een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, het woon- en leefklimaat, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de brandveiligheid en rampenbestrijding van de aangrenzende gronden en bouwwerken, worden afgeweken van:

a. de voorgeschreven maximum maten, afmetingen, percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en kan worden toegestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en kan worden toegestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting maximaal 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de hoogte maximaal 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. de regels en kan het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, (glas)containers, monumenten, kapellen, wegkruisen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, worden toegestaan mits:
    1. de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
    2. de goothoogte niet meer dan 3 m bedraagt;
    3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    4. uit een bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

8.1 Algemene wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. de overschrijdingen als bedoeld in sub a en b mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
d. het aanpassen van opgenomen regels in de voorafgaande artikelen, waarbij wordt verwezen naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan worden gewijzigd.

Artikel 9 Algemene procedureregels

9.1 Procedure nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen als bedoeld in deze regels gelden de volgende procedureregels:

a. het ontwerp-besluit ligt gedurende twee weken voor een ieder ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen naar voren te brengen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerp-besluit;
d. indien tegen het ontwerp-besluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

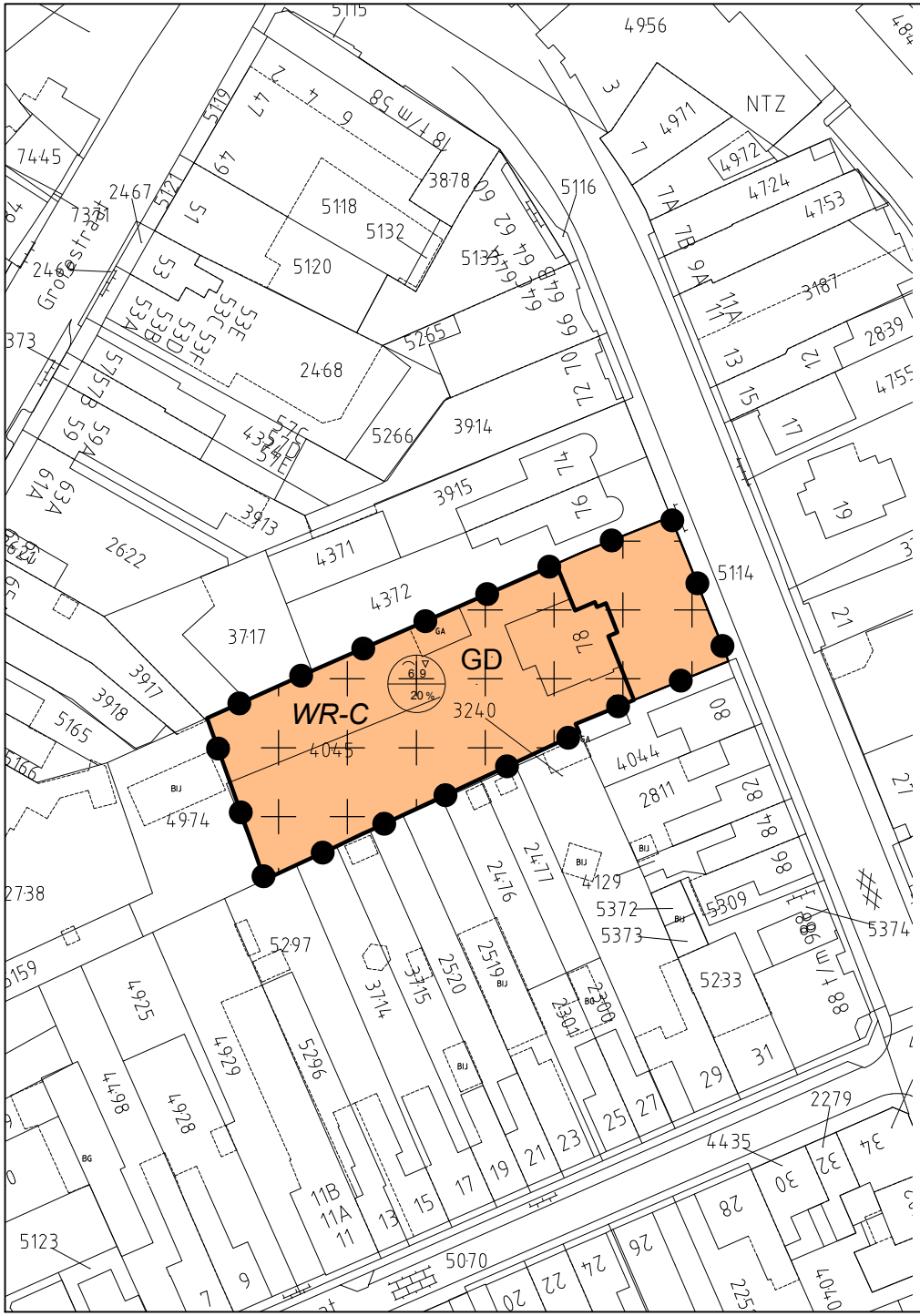
Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Gasthuisstraat 78 Tegelen'.

Bijlage

Bijlage 1 Bedrijvenlijst woongebieden

Bedrijvenlijst woongebied

NR	OMSCHRIJVING	CAT
1	Badhuizen en sauna-baden	2
2	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
3	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	2
4	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
5	Binderijen	2
6	Cateringbedrijven, kookstudio's	2
7	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d., excl. internetcafé's e.d.	1
8	Consultatiebureaus	1
9	Dans-, muziek-, balletscholen, workshopateliers e.d. t.b.v. hobby's en vrijetijdsbesteding	2
10	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
11	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
12	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
13	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
14	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
15	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen, overige grafische akti-viteiten	2
16	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkbedrijven	2
17	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
18	Muziekinstrumentenbedrijven	2
19	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
20	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	2
21	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
22	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
23	(Para)medische praktijken, klinieken en dagverblijven	1
24	Persoonlijke dienstverlening	1
25	Reisorganisaties	1
26	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
27	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
28	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	2
29	Telecommunicatiebedrijven, excl. belhuizen e.d.	1
30	Uitgeverijen (kantoren)	1
31	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
32	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
33	Verhuurbedrijven voor roerende goederen	2
34	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
35	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
36	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
37	Wasserettes, wassalons	1
38	Wasverzendinrichtingen	2



Legenda

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

GD — Gemengd

dubbelbestemmingen

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Aanduidingen

bouwvlak

bouwvlak

maatvoeringsaanduidingen

A B D %

maximum goothoogte (m), bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)

Verklaringen

ondergrond

GASTHUISSTRAAT 78 TEGELEN

Gemeente Venlo

NL.IMRO.0983.BP201601GASTHUIS78-VA01

schaal:	1:1000	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. BRO:	211x07868
formaat:	A4	ontwerp:	12-07-2016 / RvD	projectnr. VWP:	16BROTE007
concept:	28-01-2016 / LF	vastgesteld:	..-..-.... / tekenaar	bestandsnaam:	16BROTE007-005.dwg

BRO
Ruimte om in te leven
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T 077 373 06 01
www.bro.nl
tegelen@bro.nl
F 077 373 76 94

verbeelding: Viewpoint ©
www.viewpoint.nl

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo
raadsnummer 2016	74
collegevergadering d.d.	18 oktober 2016
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
fatale termijn	18 oktober 2016
programma	Bestuur en Publieke Dienstverlening
portefeuillehouder	Burgemeester

team BSADO
registratienummer 1031557
steller J. Beckers/D. Kuipers
doorkiesnummer +31 77 3599499
e-mail d.kuipers@venlo.nl

datum 10 oktober 2016
bijlage(n) 4
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Uw raad wordt voorgesteld bijgaande ‘Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo’ vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)
Naar aanleiding van de rapportage van de cie. Hendrikx hebben wij uw raad toegezegd ons beleid t.a.v. verbonden partijen (zoals opgenomen in de nota Maatschappelijke Partners uit 2012) te actualiseren.
Een breed ingestelde interne werkgroep, ondersteund door de deskundigheid van Bureau Partners & Pröpper, heeft op basis van de nota maatschappelijke partners uit 2012, de aanbevelingen van de cie. Hendrikx, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie rondom de Villa Flora en relevante nieuwe wetgeving ons beleid op verbonden partijen geactualiseerd.
Daarbij is ook gebruik gemaakt van input uit sessies met een klankbordgroep uit uw gemeenteraad, het DMT en uit gesprekken met een aantal collegeleden.

Dit heeft geresulteerd in bijgaande 'Digitale Samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Met de 'Digitale Samenwerkingswijzer Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren.

Uw raad wordt voorgesteld bijgaande word versie van de 'Digitale samenwerkingswijzer Venlo' vast te stellen.
Na besluitvorming in uw raad wordt de digitale samenwerkingswijzer en het daarbij behorende dashboard digitaal beschikbaar gesteld.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo, deel 1, bijlage bij deel 1, deel 2 en deel 3	29 september 2016
2.	..	..
3.	..	..
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Vaststellen van bijgaande word versie van de 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Na besluitvorming in uw raad wordt de Samenwerkingswijzer en het daarbij behorende dashboard digitaal beschikbaar gesteld.

2. Relatie met programma

Bestuur en publieke dienstverlening

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Met de 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Naar aanleiding van de rapportage van de cie. Hendrikx hebben wij uw raad toegezegd ons beleid t.a.v. verbonden partijen (zoals opgenomen in de nota Maatschappelijke Partners uit 2012) te actualiseren.
Een breed ingestelde interne werkgroep, ondersteund door de deskundigheid van Bureau Partners & Pröpper, heeft op basis van de nota maatschappelijke partners uit 2012, de aanbevelingen van de cie. Hendrikx, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie rondom de Villa Flora en relevante nieuwe wetgeving ons beleid op verbonden partijen geactualiseerd.
Daarbij is ook gebruik gemaakt van input uit sessies met een klankbordgroep uit uw gemeenteraad, het DMT en uit gesprekken met collegeleden.

Dit heeft geresulteerd in bijgaande 'Digitale Samenwerkingswijzer gemeente Venlo'. Met de 'Digitale Samenwerkingswijzer Venlo' willen wij toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en control van samenwerking en naar een goed overzicht van de samenwerkingsverbanden waarin wij participeren. De samenwerkingswijzer kijkt naar alle vormen van samenwerking. Deze beperkt zich daarmee niet alleen tot 'verbonden partijen' (conform Besluit Begroting en Verantwoording*),* maar richt zich ook op samenwerking met (zware) maatschappelijke partners en op onze regionale samenwerkingsverbanden.

De 'samenwerkingswijzer Venlo' behelst niet alleen een nieuw (breed) beleidskader op sturing en control van samenwerkingspartners, maar ook een daarbij behorende organisatie en werkwijze. Tevens biedt de 'digitale samenwerkingswijzer Venlo' een toegankelijke data bank en dashboard van de bestaande samenwerkingspartners voor uw raad, ons college en de ambtelijke organisatie.

De digitale samenwerkingswijzer is dan ook als volgt opgebouwd:

Het 'kerndocument' (deel 1) gaat in op de uitgangspunten voor het aangaan en het vervolgens kunnen sturen en controleren van samenwerking; wat is de inzet van de samenwerking en wat vinden we belangrijk. Nieuwe samenwerkingsverbanden dienen

voortaan getoetst te worden aan de in de samenwerkingswijzer opgenomen uitgangspunten voor samenwerking[1].

Vervolgens is het van belang de aangegane samenwerkingsverbanden te monitoren. Daartoe wordt een digitaal dashboard ontworpen door Partners en Propper waarin per samenwerkingsverband (het betreft de samenwerkingsverbanden waarover we rapporteren in de begrotingsparagraaf maatschappelijke partners) inzicht wordt gegeven in het doel van de samenwerking (de maatschappelijke opgave), hoe dat getracht wordt te bereiken, tegen welke inzet van middelen en welke risico's mogelijk kunnen optreden. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de voortgang en de resultaten die zijn bereikt (zie voor de opzet van het digitale dashboard de bijlage bij deel 1). Verwacht wordt dat de digitale databank reeds gepresenteerd kan worden tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 9 november a.s.

Vervolgens gaat het kerndocument (deel 1) in op het samenspel tussen raad en college en de werkwijze van de ambtelijke organisatie als het gaat om samenwerkingsverbanden.

Deel 2 en 3 van de samenwerkingswijzer zijn aanvullend aan het kerndocument (deel 1) en geven handreikingen voor de keuze van governance voor samenwerking en voor het gebruik van de uitgangspunten en werkwijze zoals die worden voorgesteld in deel 1 van de samenwerkingswijzer. Ook geeft deel 3 d.m.v. factsheets inzage in relevante van toepassing zijnde regelgeving.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

n.v.t.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

n.v.t.

7. Financiële paragraaf

n.v.t.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	..
Financiële risico's en aspecten	..
Economische risico's	..
Maatschappelijke risico's	..
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	..
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	..
Overige strategische risico's	..

[1] Dat betekent dat de in voorbereiding zijnde vervlechtingsvoorstellen (rondom Greenport) reeds getoetst worden aan de uitgangspunten.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling van bijgaande (word versie van de) 'Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo' zal deze samen met het dashboard van samenwerkingsverbanden digitaal beschikbaar gesteld worden voor uw raad. Vervolgens zullen wij de in de samenwerkingswijze opgenomen beleidskaders gebruiken bij de voorbereiding van besluitvorming bij het aangaan van nieuwe samenwerkingen en zullen wij de in de samenwerkingswijzer opgenomen werkwijze gaan implementeren en toepassen. Wij zullen ons inspannen de nieuwe werkwijze met ingang van 2018 volledig geïmplementeerd te hebben.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo
raadsnummer 2016	74
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team BSADO
steller drs. DGC Kuipers
doorkiesnummer +31 77 3599499
e-mail d.kuipers@venlo.nl
datum 10 oktober 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 18 oktober 2016, registratienummer 1031557;

besluit(en) vast te stellen:

De ‘Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo’

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Wordversie / Deel 1

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 1: kerndocument

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

0 Samenwerkingswijzer gemeente Venlo 1

1 Sturen en controleren van samenwerking vanuit overzicht 2

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking 2

1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing 4

1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle 4

1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking 5

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking 7

3 Organisatie en werkwijzen om tot goede samenwerking te komen 8

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking 8

3.2 Samenspel met partners 10

3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking 12

3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden 13

Opgaven gestuurd werken

Samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Met de 'samenwerkingswijzer Venlo' wil de gemeente toewerken naar betere samenwerking, naar betere sturing en controle van samenwerking en naar een goed overzicht over de samenwerkingsverbanden waarin de gemeente participeert.

De samenwerkingswijzer kijkt naar alle vormen van samenwerking. Het kan gaan om samenwerking met maatschappelijke partners en om samenwerking met andere overheden (bijvoorbeeld regionale samenwerking met een aantal gemeenten en de provincie). Het kan een formeel maar ook een informeel verband zijn (bijvoorbeeld informeel overleg).

Tegelijkertijd zoomt de samenwerkingswijzer vooral in op de meest belangrijke verbanden. Het gaat dan om grote en zwaarwegende maatschappelijke opgaven, grote kansen en grote risico's en er is veel geld mee gemoeid.

1 Sturen en controleren van samenwerking vanuit overzicht

Wat is de inzet van samenwerking? Wat vinden we belangrijk?

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking
1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing
1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle
1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking

1.1 Uitgangspunten voor samenwerking

Samenwerking heeft meerwaarde en wordt open en zakelijk benaderd

0 Samenwerking heeft meerwaarde (is geen einddoel) en we gaan hier op open en een zakelijke manier mee om.

Meerwaarde betekent:
> Realiseren van ambities of realiseren van een hoger ambitieniveau, dan mogelijk is zonder samenwerking.
> Minder kosten of inspanningen om ambities te realiseren.
> Investering in vruchtbare relaties: een netwerk van coproductie met voldoende perspectief dat hierdoor meer ambities en/of dat ambities tegen lagere kosten gerealiseerd kunnen worden.

Open en zakelijk betekenen:
> In beeld brengen van de beoogde meerwaarde.
> Dit transparant monitoren. In grote lijnen is helder: wie doet wat in welk verband, met welk resultaat (inclusief kosten/baten) voor wie?
> Bewust zijn van en toewerken naar congruentie in houding en intentie van de partners in de samenwerking ('wederkerigheid').
> Passende verdeelsleutels wat betreft kosten en zeggenschap (zie ook punt 4).

Er is sprake van een democratisch bestuur

1 De gemeenteraad heeft voldoende inzicht in en kan sturen en controleren op politiek wezenlijke zaken.
> De gemeenteraad wordt **tijdig** betrokken – bij politiek wezenlijke zaken is dit vooraf – en met voldoende tijd om zelf tot een goede beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming te komen.
> Op basis van **goede informatievoorziening** met aandacht voor het perspectief vanuit het samenwerkingsverband en het perspectief vanuit Venlo.
> Met **een heldere focus op politiek wezenlijke zaken** – aan de hand van politieke keuzevraagstukken en keuzemogelijkheden.
> De raad komt in positie om tot een **integrale afweging** te komen over belangrijke samenhangende zaken. Het gaat dan om de samenhang met een of meer andere samenwerkingsverbanden, maar ook om de samenhang met andere beleidsonderwerpen dan de onderwerpen die primair in de samenwerking aan de orde zijn.
> Per samenwerking is er een **helder evaluatiekader** aan de hand waarvan controle kan plaatsvinden.

Er is sprake van goed bestuur ('Good Governance')

2 Er is sprake van **transparantie van publiek relevante zaken.**

> Er is voor de raad én de samenleving een goed en actueel overzicht van alle samenwerking die de gemeente aan is gegaan. Alle (digitale) informatie over samenwerkingsverbanden waaraan de gemeente deelneemt, is in principe voor iedereen (online) beschikbaar.
> Per samenwerking is er zicht op de motieven voor samenwerking, de samenwerkingspartners, de beoogde resultaten (opgave / doelen), de begrote kosten, de voortgang, de feitelijk gerealiseerde resultaten en de feitelijke kosten. Er is ook inzicht in relevante politiek-bestuurlijke afwegingen.
> Vanuit samenwerkingsverbanden vindt actieve verantwoording plaats van de inzet en de resultaten.
> Samenwerkingsverbanden zijn herkenbaar als organisaties waarin de gemeente participeert om publieke belangen.

3 Er is sprake van **effectieve Checks and Balances**. Als er diverse zwaarwegende belangen spelen is het wenselijk dat elk van deze belangen met voldoende stem en gewicht gearticuleerd kan worden. Dit kan door 'machtenscheiding' (strikte rol en taakverdeling), maar ook door het toepassen van het "meer-ogen principe".

4 De bijdrage die de gemeente levert in termen van inspanning en geld, komt tot uitdrukking in **evenredige zeggenschap**. Met andere woorden de zeggenschap van de gemeente staat in verhouding tot het aandeel van de gemeente aan de samenwerking en de gezamenlijke ambities – in vergelijking met de andere samenwerkingspartners.

De gemeente is een goede samenwerkingsspeler

5 Het gemeentebestuur stelt zich richting de partners op als een **goede samenwerkingsspeler**.

Een goede samenwerkingsspeler is:

Open en goed geïnformeerd	▪ Is geïnteresseerd in wat er leeft in de samenleving ▪ Kent belangen, wensen, motieven en opvattingen van samenwerkingspartners ▪ Heeft zicht op initiatieven en energie
Betrouwbaar en duidelijk	▪ Is helder over beleidsruimte, rollen en spelregels ▪ Praat met één mond en komt afspraken na ▪ Is transparant over het procesverloop
Gecommitteerd	▪ Geeft prioriteit en zet capaciteit in ▪ Zorgt voor continuïteit in inzet ▪ Zit aan tafel met een helder mandaat ▪ Is bereid te investeren en brengt middelen in
Gericht op het bundelen van krachten	▪ Streeft naar synergie en verbindt partijen ▪ Beslecht belangentegenstellingen en conflicten ▪ Creëert ruimte voor anderen ▪ Is bereid compromissen te sluiten ▪ Geeft en neemt in het licht van de eigen rol en inbreng

6 Het gemeentebestuur vervult op een goede wijze de **rol van centrumgemeente.** De gemeente faciliteert hierbij het proces van samenwerking. Dit betekent:

> Het organiseren dat de rollen van voortrekker, verbinder en initiator op een goede manier worden uitgevoerd. Dit kan doordat Venlo deze rollen zelf vervult. Dit kan ook door ruimte te geven/ of te bewerkstelligen dat andere partners deze rollen oppakken – juist die partners die hiertoe het beste zijn toegerust.
> Processturing in dienst van het gemeenschappelijke belang.

- Bijdragen aan een goed samenwerkingsklimaat: open opstelling en wederzijds vertrouwen, voldoende commitment en inzet van alle partners en een productieve bundeling van krachten.
- Het geven van het goede voorbeeld in houding en gedrag(zie punt 5). Dit betekent ook het op een goede manier aanspreken van partners op hun bijdrage en opstelling én een open houding om jezelf te laten aanspreken.

1.2 Uitgangspunten voor monitoring, evaluatie en bijsturing

Er is voor de raad, het college en de ambtelijke organisatie een actueel overzicht van (in ieder geval) de belangrijkste samenwerkingsverbanden. Deze worden continu gemonitord, waarbij er zicht is op voortgang en tussentijdse resultaten.[1]
De belangrijke samenwerkingsverbanden worden periodiek op een passende wijze geëvalueerd. Per samenwerkingsverband wordt bekeken, wanneer, hoe en door wie deze worden geëvalueerd.
Deze evaluatie gaat in ieder geval over:

a De resultaten
   - Zijn de gestelde doelen en opgaven gerealiseerd?
   - Beantwoordt de samenwerking aan de motieven die aanleiding waren voor de samenwerking?

b Kosten en risico's.

c Het proces en de kwaliteit van samenwerking.

d De governance van het samenwerkingsverband (vorm en werkwijze).

1.3 Ontwikkelagenda: realiseren vruchtbare samenwerking met goede democratische sturing en controle

Het realiseren van de politiek-bestuurlijke uitgangspunten gaat niet vanzelf. Het vraagt het Vooraf goed doordenken en richten van samenwerking. Het vraagt het goed in stelling brengen van de raad om te sturen en controleren op basis van goede (tussentijdse) informatie. Het vraagt een Vorm van kwaliteitszorg op samenwerking. Dat brengt de gemeente wat betreft samenwerking op een hoger plan. Om dit te realiseren wordt een ontwikkelagenda opgesteld en uitgevoerd. Deze agenda omvat in ieder geval de volgende ontwikkelpunten:

1 Het formeren van samenwerking geschiedt op basis van een gemeenschappelijk afwegingskader en een gemeentebrede werkwijze.

2 Raad, college en organisatie beschikken continue over een actueel overzicht van samenwerking, dat is afgestemd op de informatiebehoeften van de verschillende geledingen.

3 Raad, college en ambtelijke organisatie hebben een gemeenschappelijk beeld welke samenwerkingsverbanden bij uitstek politiek-bestuurlijke bemoeienis vanuit de raad vragen en welke samenwerkingsverbanden in eerste aanleg vooral aandacht vragen van het college en/of de ambtelijke organisatie. Helder daarbij is ook wanneer en waarover de raad in stelling komt voor controle, heroverweging en/ of bijsturing.

---

[1] Het bieden van overzicht en de monitoring van de samenwerkingsverbanden wordt gefaciliteerd door een "Dashboard samenwerking" die door de ambtelijke accounthouders actueel worden gehouden.

4 Raad en college hebben per samenwerkingsverband een gemeenschappelijk beeld van hun onderlinge samenspel in de bemoeienis met dit samenwerkingsverband.

5 In de organisatie wordt een implementatieplan opgesteld en uitgevoerd om dit alles mogelijk te maken.

1.4 Bestaande beleidskaders relevant voor samenwerking

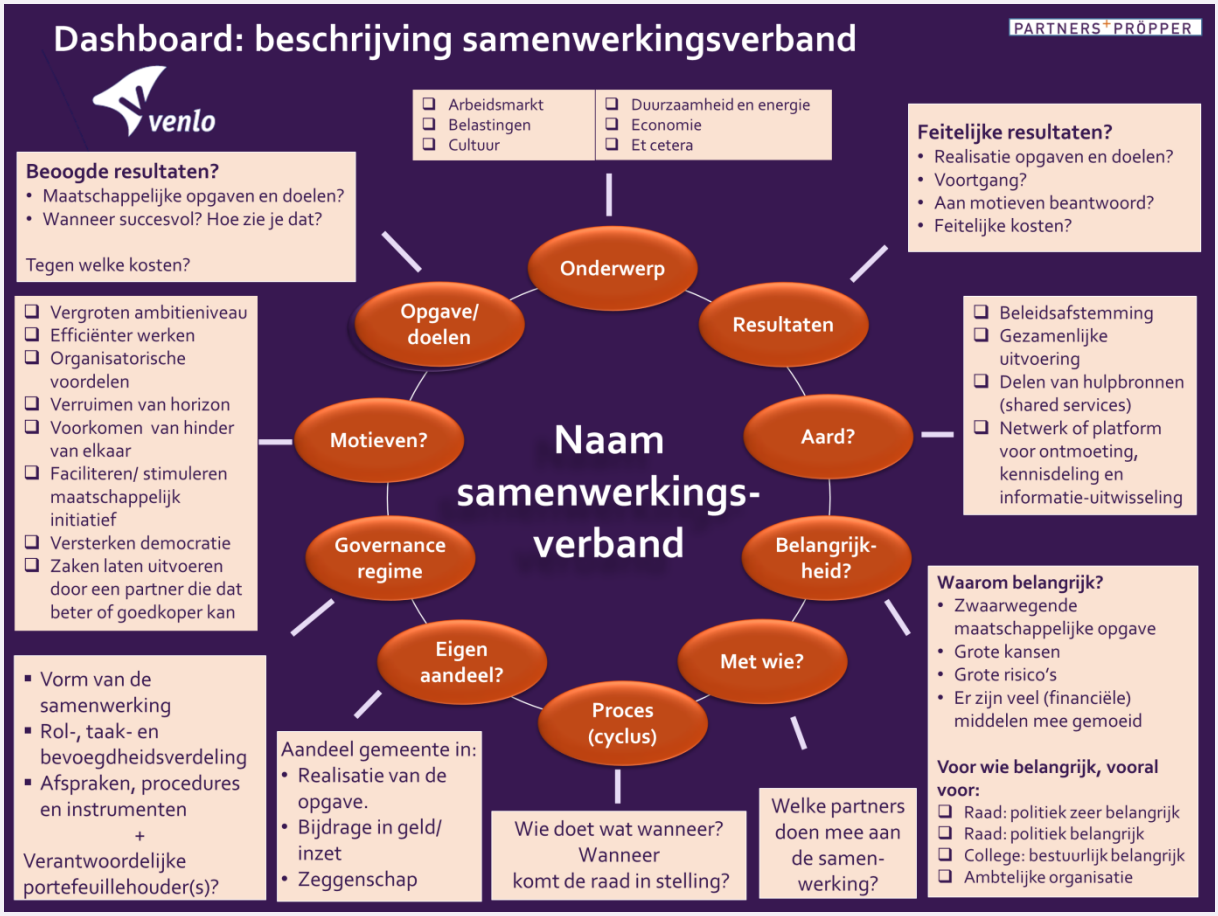
Onderwerp	Relevantie voor samenwerking	Zie.... (URL)
Financiële verordening	In deze verordening stelt de gemeenteraad de uitgangspunten vast voor het financiële beleid, financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie. De relatie met verbonden partijen betreft het volgende: In de paragraaf maatschappelijke partners worden aanvullend op de verbonden partijen ook opgenomen de gesubsidieerde instellingen die een uniek maatschappelijk belang vertegenwoordigen, respectievelijk een maatwerksubsidie ontvangen. Het college biedt een nota maatschappelijke partners aan waarin in ieder geval is opgenomen: a De definitie van maatschappelijke partners b. Het beleid rondom maatschappelijke partners. De raad stelt de nota vast. Kortom: er dient een beleid te zijn omtrent maatschappelijke partners / verbonden partijen.	
Treasury Statuut gemeente Venlo		
Risicomanagement en weerstandsvermogen	Vanuit het kader "risicomanagement en weerstandsvermogen" is het belangrijk dat risico's bij verbonden partijen tijdig worden gesignaleerd, zodat hier proactief op gereageerd kan worden. Dit vergroot de kans dat de gemeente haar doelstellingen behaalt.	
Reserves en voorzieningen	Geeft o.a. kaders omtrent de vorming en besteding van reserves en voorzieningen en de toerekening en verwerking van rente over de reserves en voorzieningen. Ik zie hier geen directe relatie met	

Onderwerp	Relevantie voor samenwerking	Zie.... (URL)
	verbonden partijen.	
Investeringsbeleid		
Doelmatigheid		
Strategisch inkoopkader		
Mandaatregeling		
Budgethoudersregeling		
Controleverordening		
Gedragscode		
Subsidieverordeningen		
Besturingsfilosofie Venlo	Deze nota omvat ook een visie op de wijze van samenwerken: "Venlo is centrumstad van Noord-en Midden Limburg en voorzitter van de Regio Venlo. We pakken de regie op het thema 'regionale samenwerking'. We zijn aanjager voor een regionale samenwerking die op basis van vernieuwende ideeën en gedurfde samenwerkingsvormen de regio kan versterken. De regio, niet de afzonderlijke gemeenten, staat daarbij centraal. Want wat goed is voor de regio, is goed voor de regiogemeenten."	

- Actie: de tweede kolom geeft een samenvatting van relevante punten / eenvoudig – didactisch weergegeven.

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking

Per samenwerkingsverband: Wat willen we bereiken? Met wie? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?



[Doorlinken naar bijlage bij deel 1]

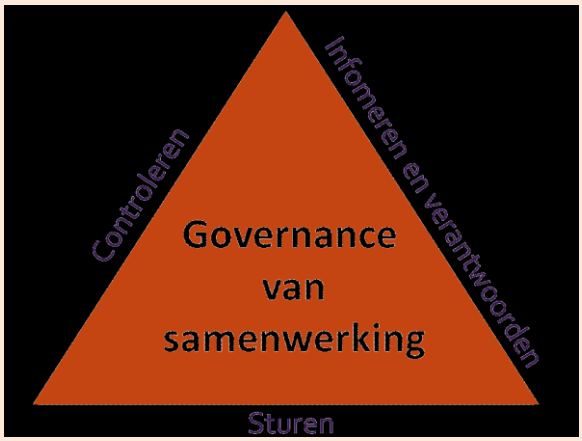
3 Organisatie en werkwijzen om tot goede samenwerking te komen

Hoe realiseren we goede samenwerking?

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking
3.2 Samenspel met partners
3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking
3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden

3.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking

Wat is governance?



Governance

Governance is gericht op het organiseren van grip op samenwerking. Het gaat in de kern om:

1 sturen en controleren van samenwerking;
2 informeren en verantwoording afleggen over samenwerking.

Governance regime

Met een governance regime vul je de voorwaarden in om de gewenste governance mogelijk te maken. Het governance regime bestaat uit:

- Vorm van samenwerking.
- Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
- Afspraken, procedures en instrumenten.

Proces van governance

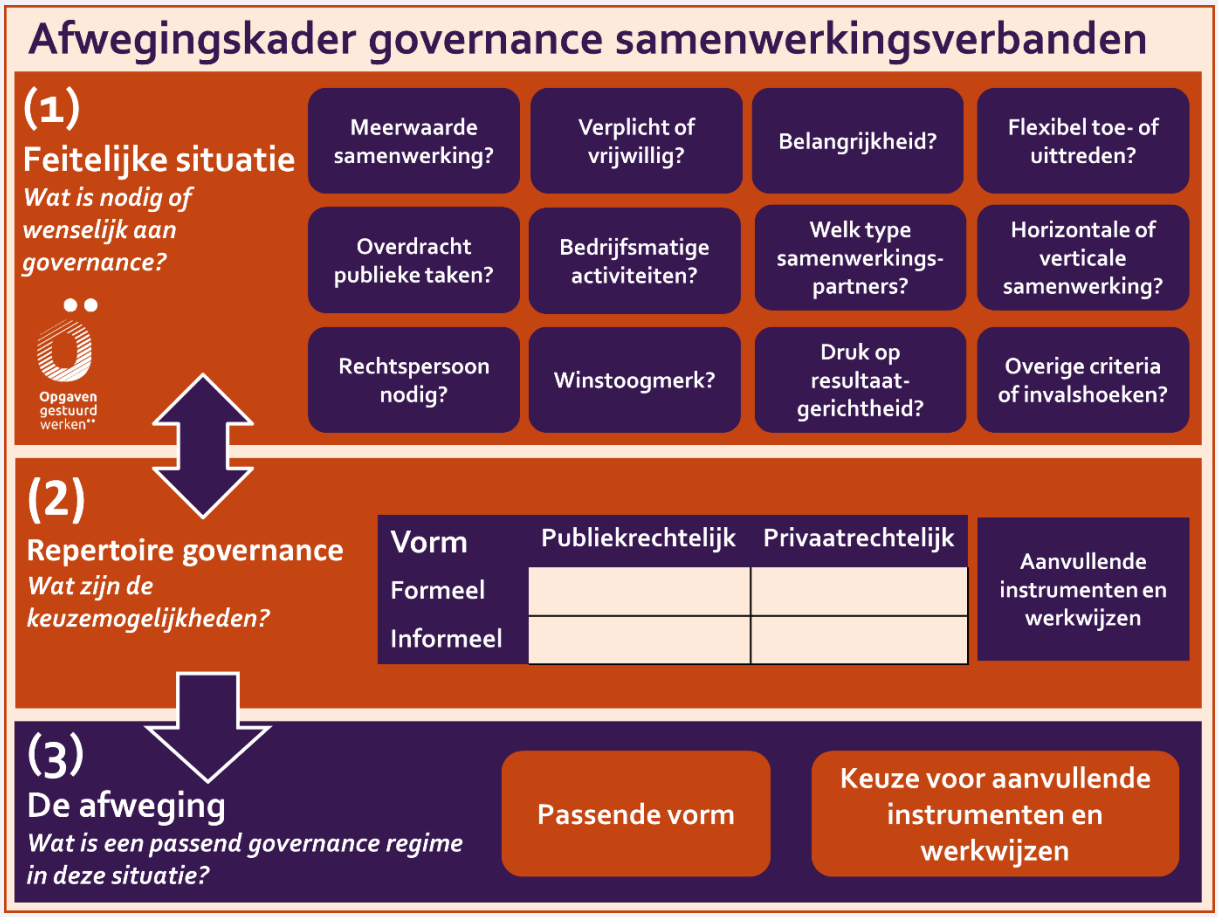
Grip op samenwerking vraagt grip organiseren. Dat vraagt aandacht voor:

- **Richten**: afwegen welke governance-regime wenselijk is gegeven de situatie en de gekozen vorm van samenwerking.
- **Inrichten**: oprichten van de samenwerking en inrichten van het governance-regime.
- **Verrichten**: feitelijk invulling geven aan governance in de praktijk.
- **Evalueren:** evalueren van de het governance-regime, het proces en de resultaten. Waar nodig bijsturen door opnieuw richten van de governance.

Afwegingkader

Het afwegingskader is een hulpmiddel voor het kiezen van een passend governance regime voor samenwerkingsverbanden. Het afwegingskader bestaat uit drie onderdelen:

- Een overzicht van relevante kenmerken om de feitelijke situatie te beschrijven
- Het keuzerepertoire governance.
- Het matchen van het governance regime bij de situatie.



[Doorlinken naar deel 2]

3.2 Samenspel met partners

Samenwerking: zakelijke benadering gericht op meer, betere of goedkopere resultaten

Startpunt voor samenwerking is om via samenwerking meerwaarde te realiseren. Samenwerking is het bundelen van krachten om gezamenlijke (en eigen) opgaven te realiseren. Samenwerking is geen doel op zich en heeft alleen zin als samenwerking leidt tot meer, betere of goedkopere resultaten – in vergelijking met geheel zelf doen.

Hoe je tegen meerwaarde aankijkt kan verschillen afhankelijk vanuit welke perspectief je kijkt:

Meerwaarde en verzakelijking: vier perspectieven

	Focussen op de meerwaarde per afzonderlijk verband	Focussen op de meerwaarde per saldo over meerdere verbanden
Meerwaarde vooraf helemaal zelf bepalen	**(1) Zelf de meerwaarde per afzonderlijk verband bepalen** Intern eerst precies bepalen wat je wilt en vervolgens onderhandelen met de partners om een zo gunstig mogelijke kosten/baten verdeling te realiseren.	**(3) Zelf de meerwaarde over meerdere verbanden bepalen** Per verband intern bepalen wat je wilt. In de onderhandeling met partners kan worden geruild over diverse verbanden.
Meerwaarde samen met anderen bepalen	**(2) Samen de meerwaarde per afzonderlijk verband bepalen** Vanuit een globaal beeld van eigen belangen en wensen in een gezamenlijke zoektocht ambities bepalen en van daaruit tot verdeling kosten en baten te komen.	**(4) Samen de meerwaarde over meerdere verbanden bepalen** Vanuit globaal overzicht van eigen belangen gezamenlijk ambities bepalen waarbij in de verdeling van kosten en baten rekening wordt gehouden met meerdere verbanden.

Verzakelijking vraagt de volgende werkwijze

- Het voor je zelf bewust zijn vanuit welk perspectief je werkt en daar binnen het gemeentebestuur – raad, college en organisatie – het gesprek over aangaan.
- Het samen met de partners bespreken van het perspectief van waaruit zij deelnemen aan de samenwerking. Dit vraagt om een open proces en een gezamenlijk bewustzijn. Dit vraagt ook een gesprek om tot congruente samenwerking te komen – waarbij de deelnemers vanuit hetzelfde perspectief kijken.
- In beeld brengen van de beoogde meerwaarde. Dit transparant monitoren. Waar dit wenselijk is – uitgaande van de perspectieven (3) en (4) – ook per saldo over meerdere verbanden: wie doet wat in welk verband, met welk resultaat (inclusief kosten/baten) voor wie?
- Het ijken en herijken van verdeelsleutels
  - > Naar rato van het aandeel van een ieder in de realisatie van de opgave.
  - > Naar rato van het belang/ de baten van een ieder van de realisatie van de opgave.
    Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het aandeel in het "eigenaarschap" van een samenwerkingsverband en het inkopen van diensten voor eigen rekening.

Groeien in de werkwijze: welk spelniveau kunnen we bereiken?

Regionale Samenwerking: twee werelden en twee spelen

Verlegd lokaal bestuur
Regionaal bestuur van bovenaf

Afhankelijk
De gemeente heeft geen goed zicht op welke gemeentelijke doelen op welke wijze worden bereikt met de samenwerking
Afwachtend
De gemeente accepteert de algemene diensten van het samenwerkingsverband zonder kritische toets
Afhoudend
De gemeente ziet het samenwerkingsverband als een orgaan zonder directe relatie met de gemeente

Wat zien we?
- Het opkomen voor lokale belangen wordt als "zelfzuchtig" opgevat – vanuit de tegenstelling tussen lokaal en regionaal belang
- Het regionale belang gaat boven het lokale belang – vanuit het beeld van gemeenschappelijk belang gaat voor individueel belang
- Regionaal belang is afzonderlijk richtpunt in visies en plannen zonder specifieke vertaling naar lokaal belang

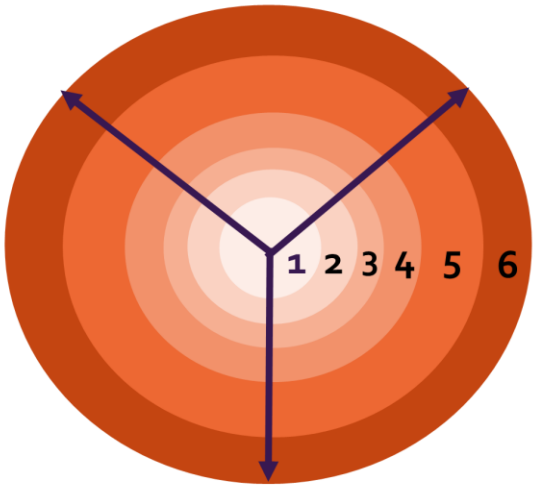
Verlengd lokaal bestuur
Regionaal bestuur van onderop

Zelfverzekerd
De gemeente zet de samenwerking in als strategie om gemeentelijke doelen te bereiken
Zelfstandig
De gemeente maakt binnen de samenwerking keuzes om eigen gemeentelijke doelen te bereiken
Zelfbewust
De gemeente neemt actieve rol in de dagelijkse aansturing van het samenwerkingsverband

Wat zien we?
- Regionale samenwerking in dienst van het behartigen van lokale belangen – vanuit het beeld dat gemeentebesturen hun bestaansrecht daaraan ontlenen
- Het lokale belang wordt bediend en gaat op in het regionale belang
- Het is voor iedereen helder dat realiseren van regionale belangen bijdraagt aan concrete lokale belangen

Opgaven gestuurd werken**

Hoger spelniveau: wereld en invloedsfeer groter



6	Identificatie van lokaal belang met regionaal belang	→ Op basis van gezamenlijk proces van visievorming ontstaat een gezamenlijke en 'doorleefde' ambitie die tegelijkertijd het lokale en regionale belang dient
5	Regie op geheel van samenwerking	→ Het uitruilen van concessies op verschillende dossiers vanuit overzicht over de verdeling van lokale voor- en nadelen
4	Oog voor resultaten op langere termijn	→ Het optimaliseren van de realisatie van lokale belangen door een transparant proces en een houding van 'geven en nemen'
3	Samenwerking als kans op lokale bonus	→ Het verleggen van lokale ambities naar een hoger plan door "groter" te denken op basis van extra mogelijkheden van krachten bundelen
2	Samenwerking uit noodzaak	→ Zicht op en erkenning van de afhankelijkheid van andere gemeenten om lokale doelen te realiseren
1	Oog voor de omgeving	→ Er is omgevingsbewustzijn. Dit opent de mogelijkheid dat lokaal belang niet per definitie in strijd is met het regionale belang

Lokaal bestuur verlengd tot regionaal bestuur van onderop

Wat is voor nodig om tot een hoger spelniveau te komen?

Groeien in de kwaliteit van samenwerking vraagt vooral om "een goed gesprek" met alle betrokkenen:

- open houding en tijd nemen om je te verdiepen in het standpunt, het perspectief en de belangen van anderen;
- samen verkennen van de feitelijke situatie, samen bepalen wat wenselijk is.
- samen bouwen: gezamenlijk formuleren van inhoudelijke opgaven en samen bekijken hoe deze gerealiseerd kunnen worden;
- expliciet telkens stil staan op de kwaliteit van het proces: zijn we goed bezig, loopt de samenwerking goed, communiceren we helder en tijdig, etc.

3.3 Samenspel raad en college bij samenwerking

Goede samenwerking met partners vraagt dat de gemeente zelf een goed samenwerkingsspeler is. Dit vraagt goed samenspel tussen raad en college met een heldere taak- en rolverdeling ten aanzien van de bemoeienis met samenwerkingsverbanden en -partners.

Goed samenspel vraagt permanente aandacht en we faciliteren dit met de volgende werkwijze:

1 De raad en het college bepalen periodiek wat de belangrijkheid van samenwerkingsverbanden is. Welke verbanden vragen bemoeienis van wie?

- *Politiek zeer belangrijke samenwerkingsverbanden* **die intensieve aandacht van de raad vragen.**
- *Politiek belangrijke samenwerkingsverbanden* **die aandacht van de raad vragen.**
- *Bestuurlijk belangrijke samenwerkingsverbanden* **die aandacht van het college vragen.**
- *Ambtelijke belangrijke samenwerkingsverbanden* **die (grotendeels) ambtelijk afgedaan kunnen worden.**

Dit gesprek wordt jaarlijks als afzonderlijk agendapunt bij de kadernota gepland. Raad en college zetten dan de klokken gelijk en bepalen dan per verband wat eventuele politieke relevante onderwerpen of vraagstukken zijn. Bij elk verband wordt ook expliciet helder welke ruimte en mandaat het college heeft om slagvaardig met partners te kunnen schakelen. [Link naar handreiking Politieke relevantie]

Politiek relevant voor de raad bij sturing en controle zijn in ieder geval:

> De realisatie van de maatschappelijke effecten in relatie tot de gestelde doelen en opgaven. Waar is het wérkelijk om te doen? Wat verandert er in de samenleving? Wat merken de inwoners daarvan? Zijn de belangen van alle betrokkenen zorgvuldig afgewogen?
> De inzet van financiële en overige middelen om de opgaven te realiseren. Welke (financiële) middelen brengt de gemeente in? Hoe verhouden deze zicht tot de inbreng en het aandeel van andere partners? Is de inzet van middelen efficiënt? Krijgt de gemeente voldoende 'value for money'?

2 Bij informatieve vragen over samenwerkingsverbanden maken raadsleden richting het college duidelijk wat de politiek relevante punten zijn die met deze vraag samenhangen – dit om de eigen rolvastheid te bewaken.

3 In ieder geval alle politiek zeer belangrijke samenwerkingsverbanden worden geëvalueerd en geagendeerd voor bespreking in de raad. Het college bereidt dit voor. Wanneer samenwerkingsverbanden worden geëvalueerd wordt opgenomen in de lange termijn agenda.

4 Jaarlijks is er een lichte evaluatie van alle politiek (zeer) belangrijke samenwerkingsverbanden. Bij de behandeling van de jaarrekening wordt ieder jaar in een apart agendapunt aandacht besteed aan de evaluatie van politiek belangrijke en zeer belangrijke samenwerkingsverbanden.

5 Het college organiseert dat in verslagen en schriftelijke stukken van samenwerkingsverbanden altijd het lokale belang en/ of de lokale relevantie voor Venlo in beeld is.

6 Het college is actief met relevante en tijdige informatie/ verantwoording om tot goede kaderstelling te komen en tussentijdse controle of evaluatie mogelijk te maken. Het college benut cruciale momenten voor heroverweging en betrekt de raad daarbij. [Link – zie handreiking actieve informatieplicht].

3.4 Werkwijze ambtelijke organisatie en organisatorische voorwaarden

Op korte termijn wordt een implementatieplan opgesteld om de interne werkwijze in te stellen op samenwerking met andere partners en hiervoor de organisatorische voorwaarden te creëren.
Het implementatieplan omvat de volgende punten:

- Een gemeenschappelijke professionele werkwijze die ten dienste staat aan samenwerking en het zijn van een goed samenwerkingspartner voor anderen.
- Het mogelijk maken dat samenwerkingsverbanden gemonitord kunnen worden. Dit vraagt onder meer:
  - > Per samenwerkingsverband helder omschrijven wat de doelen en opgaven zijn die als evaluatiekader dienen. [Link naar handreiking Prestatieladder]
  - > Het evalueerbaar maken van deze doelen aan de hand van evaluatiecriteria. [Link naar handreiking evaluatie]
  - > Het organiseren dat je periodiek zicht op de feitelijke realisatie: voortgang, resultaten, kosten en risico's.
  - > Een gedeeld beeld/ criterium tussen de raad en het college/ ambtelijke organisatie wanneer de raad in stelling komt. Wat zijn politieke relevante zaken? [Link naar handreiking politieke relevantie]
  - > Het organiseren dat de raad tijdig en op een goede wijze in stelling komt als er politiek relevante zaken spelen (attenderen + agenderen).

- Het organiseren en ontsluiten van relevante informatie voor college, raad en de samenleving.
- De werkwijze van verantwoording en het verbeteren van de methodiek voor risicoanalyse.
- Het bijhouden en door-ontwikkelen van de digitale Samenwerkingswijzer.
- Het actualiseren van het dashboard voor alle samenwerkingsverbanden.
- Uitbreiden van control met de aandachtsgebieden 'kwaliteit van samenwerking' en 'Realiseren van een gemeenschappelijke professionele werkwijze en professionele groei'.
- De rol en werkwijze van de accountmanagers plus een competentieprofiel.

Belangrijke rol voor ambtelijke accounthouders van samenwerkingsverbanden

De accounthouders vervullen een belangrijke rol en fungeren als integrale projectleider ten aanzien van:

- De inhoudelijke opgaven die met de samenwerking gemoeid zijn.
- De financiële en juridische aansturing van en controle op het samenwerkingsverband.
- Het faciliteren van een kwalitatief goed politiek-bestuurlijk proces
- Het leiding geven aan het benodigde (interdisciplinaire) team dat bij de samenwerking betrokken is.

Accounthouders worden getraind om hun rol ook goed te kunnen vervullen – mede aan de hand van het "Afwegingskader en gereedschapskist voor de governance van samenwerking". Een aantal accounthouders wordt ook begeleid bij actuele ontwikkelingen rond samenwerking. Denk aan:

- Uitbouw en dóórontwikkeling van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling voor het sociaal domein.
- De omzetting van de 'Netwerk RUD' naar een gemeenschappelijke regeling met een Openbaar Lichaam.
- Start van het nieuwe ontwikkelbedrijf in het kader van de 'ontvlechting'.
- Dóórontwikkeling ICT-samenwerking, onder meer voor de Omgevingswet en Geo-informatie.

Voor ieder samenwerkingsverband wordt een ambtelijke accounthouder benoemd (die dus ook op deze taak aangesproken kan worden). Als deze nog niet bekend is, neemt een manager deze taak persoonlijk waar.

Wordversie/ bijlage deel 1

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Bijlage bij Deel 1: Actueel overzicht over huidige samenwerking

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

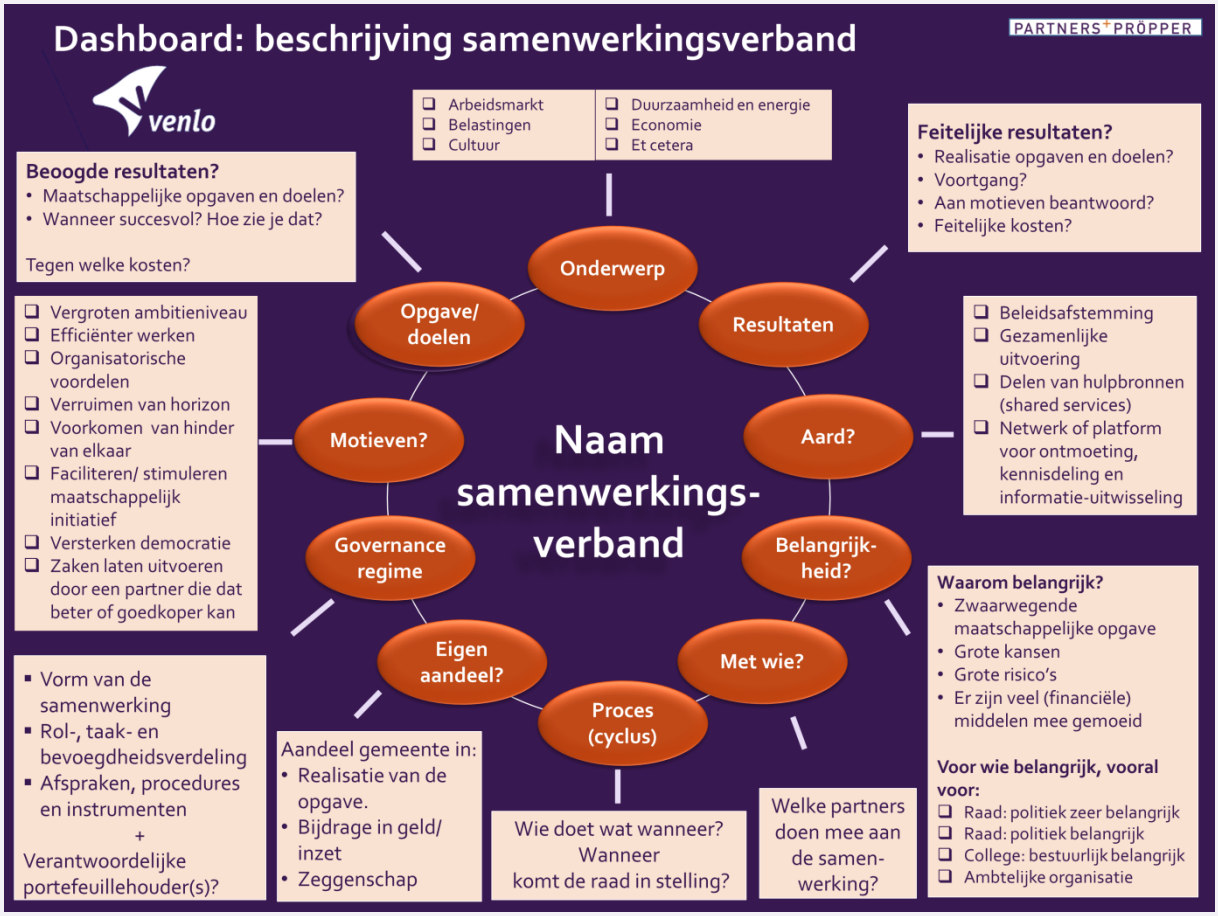
Inhoudsopgave

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking 1
Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) 2
Veiligheidsregio Limburg Noord 5
Stichting Spring Kinderopvang 8

Opgaven gestuurd werken

2 Actueel overzicht over huidige samenwerking

Per samenwerkingsverband: Wat willen we bereiken? Met wie? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?



Het dashboard biedt per samenwerkingsverband overzicht. Het is de bedoeling dat dit via een digitale applicatie wordt ingevuld.

Tot die tijd kan elk samenwerkingsverband met het volgende invulschema bijgehouden worden. Dit schema maakt onderdeel uit van de Samenwerkingswijzer Venlo.

Voor drie samenwerkingsverbanden is het dashboard bij wijze van voorbeeld ingevuld. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- Website van de gemeente
- Informatie van accounthouders – onder meer via een digitale enquête
- Gemeenschappelijke regelingen en subsidiebeschikking.

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Gemeentelijke belastingen
Vestigingsplaats	Roermond
Website samenwerkingsverband	BsGw.nl
Samenwerkingspartners	30 van de 33 gemeenten en de twee waterschappen binnen provincie Limburg.
Aard van de samenwerking	Gezamenlijke uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Gerrit Lenssen, Afdeling Advies en Beheer
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Publiekrechtelijk: gemeenschappelijk openbaar lichaam op basis van de Wgr
Motieven voor oprichting/ deelname	• Efficiënter werken bij heffing en innen van lokale belastingen door harmonisatie en standaardisatie van uitvoeringsregels. • Vergroten van het ambitieniveau, vooral de kwaliteit van dienstverlening (digitaal en via de helpdesk). • Organisatorische voordelen door het bieden van continuïteit (verminderen kwetsbaarheid) en bundelen van expertise op gebied van belastingen en WOZ.
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	Ja, uitsluitend bevoegdheden van het college. Zie bijlage 1 bij de gemeenschappelijke regeling. Delegatie onder meer: • Aanwijzen als gemeenteambtenaar belast met heffing van belastingen (art. 231, lid 2 sub b GW) • Aanwijzen als belastingdeurwaarden (art 231, lid 2, sub e GW) • Aanwijzen van de gemeenteambtenaar belast met uitvoering van de Wet WOZ (art. 1 lid 2 Wet WOZ) Mandaat onder meer: • Bevoegdheid tot geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van een belastingaanslag (art 255, lid 5 GW) • Toepassing geven aan de hardheidsclause (art 63 Algemene Wet inzake Rijksbelastingen)
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	• Voorzitter: wethouder W. van den Beucken, • tevens lid en voorzitter van het algemeen bestuur, • tevens lid en voorzitter van het dagelijks bestuur.
Zeggenschap in bestuursorganen	10,2% van de stemmen – gebaseerd op de financiële bijdrage van de deelnemers.
Informatiemomenten raad	Jaarlijks: begroting, jaarrekening van de samenwerking.
Sturingsmomenten raad	Zienswijze geven op de begroting. Vaststellen van het gemeentelijke fiscale beleid.
Beleidsruimte	Afspraken over producten/ diensten in meerjarige uitvoeringsovereenkomsten tussen de samenwerking en de deelnemende gemeenten. Elke deelnemer kan specifieke voorwaarden treffen en/ of individueel andere taken op gebied van belasting aan de samenwerking opdragen of overdragen
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	Opzegtermijn van twee jaar. Het AB kan nadere voorwaarden stellen aan de uitreding. Alle directe en indirecte kosten van uittreden moeten vergoed worden.
Overige afspraken, procedures en	De ambtelijke organisatie stemt gedurende een jaar periodiek af

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

instrumenten	over voortgang en resultaten aan de hand van uitvoeringsrapportages van het samenwerkingsverband.
Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Bestuurlijk belangrijk voor het college Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Kleine impact op de samenleving, lage prioriteit.
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Geen
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	Er spelen momenteel geen grote risico's voor Venlo
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Jaarlijks bijdrage van € 1,9 mio.
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Er is sprake van een verbonden partij volgens de definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording.
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Heffen, invorderen van gemeentelijke belastingen en WOZ-waarderingstaken.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	• Toename efficiëntie: > Het samenwerkingsverband biedt inzicht in de kosten voor de gemeente(n). Inzicht vereist in precieze kostenreductie Venlo in vergelijking met situatie voor deelname. > Volgens het jaarverslag zijn in de periode 2012-2016 de kosten met 10% gereduceerd en neemt de gemeentelijke bijdrage af door verdere schaalvergroting (meer deelnemers). • Betere dienstverlening: bewoners kunnen op één plaats terecht, zowel digitaal als via een helpdeks. > Norm: afhandeling alle vragen 90% bij eerste telefonische contact. Realisatie 2015: 82%. 2014: 78%, 2013: 80%. > Er is geen inzicht in de klanttevredenheid burgers (niet aanwezig in jaarverslag)
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De gemeenschappelijke regeling bevat geen afspraken over (periodieke) evaluatie
Wanneer komt de raad in stelling	Jaarlijks bij de mogelijkheid om zienswijze op de ontwerpbegroting kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband.
Wanneer komt het college in stelling	• Bij het maken van afspraken over de aard en kwaliteit van de dienstverlening via standaard uitvoeringsovereenkomsten en maatwerkovereenkomsten. • Bij afwijkingen van de gemaakte afspraken.
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Geen
Relevante bijeenkomsten	Geen
Overige relevante ontwikkelingen	Geen

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	Wat komt er op ons af? Attentie voor: • Wanneer dient Venlo opnieuw afspraken te maken met het samenwerkingsverband over kwaliteit en aard van dienstverlening (dienstverleningsovereenkomst)? • Hoe en wanneer gaat Venlo een ' evaluatiegesprek' aan over de huidige uitvoeringsovereenkomst?

Overige informatie

Open veld voor overige informatie	Het bestuur van de samenwerking heeft recent besloten tot andere huisvesting, namelijk in het Westrom-pand te Roermond. In het oude pand (Waterschapsbedrijf Limburg) is geen plaats meer. De huurkosten van de nieuwe huisvesting gaan lager uitvallen dan de oude situatie.

Veiligheidsregio Limburg Noord

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Veiligheid, volksgezondheid, zorg en welzijn
Vestigingsplaats	Venlo
Website samenwerkingsverband	Limburg-Veilig.nl
Samenwerkingspartners	Vijftien gemeenten in Noord-Limburg en daarnaast onder meer: politie, ziekenhuizen, huisartsen, defensie
Aard van de samenwerking	Beleidsafstemming en gezamenlijke uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Nicole Jochijms: overkoepelend Bart Verheijden: Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) Renee Wernink: Centraal Meld- en Actiepunt (CMA)
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Publiekrechtelijk: gemeenschappelijk openbaar lichaam op basis van de Wgr. De vorm is voorgeschreven op grond van de Wet veiligheidsregio's.
Motieven voor oprichting/ deelname	• Efficiënter werken • Organisatorische voordelen. • Vergroten van het ambitieniveau.
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	• Bij wet zijn taken opgedragen: Wet veiligheidsregio's (art. 10) en de Wet publieke gezondheid zijn taken opgedragen (art, 2,5, 5a, 6) • Gemeenten kunnen daarnaast taken overdragen: is hiervan sprake vanuit Venlo?
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	• Algemeen Bestuur, burgemeester A.S. Scholten • Dagelijks Bestuur, burgemeester A.S. Scholten • Voorzitter, burgemeester A.S. Scholten • Bestuurscommissie Gezondheid en Veiligheid – ingesteld door het algemeen bestuur: vertegenwoordiging vanuit Venlo? • Bestuurscommissie Veiligheid – ingesteld door het algemeen bestuur: vertegenwoordiging vanuit Venlo?
Zeggenschap in bestuursorganen	Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen. Bij stakende stemmen geeft stem voorzitter de doorslag.
Informatiemomenten raad	Jaarlijks: ontwerpbegroting, begroting, ontwerprekening.
Sturingsmomenten raad	Jaarlijks: • Mogelijkheid tot zienswijze indienen op de ontwerpbegroting aan het DB. • Mogelijkheid tot zienswijze indienen op de door het AB vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten. • Mogelijkheid tot bezwaren indienen naar aanleiding van de ontwerprekening bij het DB.
Beleidsruimte	NB: Hier is inzicht nodig in eventueel lokaal maatwerk (producten/diensten en kwaliteitsniveau) die gemeenten individueel kunnen afnemen. Zowel wat- en hoe-vraag, bijvoorbeeld dienstverleningsovereenkomsten?
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	Uittreding is alleen mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten regio's zoals bedoeld in art. 8 van de Wet Veiligheidsregio's of na gemeentelijke herindeling.
Overige afspraken, procedures en instrumenten	

Veiligheidsregio Limburg Noord

Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Politiek zeer belangrijk Bestuurlijk belangrijk Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Hoge prioriteit. Grote impact op de samenleving en de persoonlijke veiligheid en gezondheid van inwoners.
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Mogelijkheden voor nauwere samenwerking tussen de veiligheidsregio's Limburg-Noord en Limburg-Zuid om efficiencyvoordelen te realiseren, onder meer door dubbelwerk te voorkomen. De mogelijkheden worden verkend. Er zijn concrete plannen voor een gezamenlijke meldkamer.
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	Er is geen zicht op risico's voor Venlo – de risicoanalyse is niet ingevuld door de accounthouders. Dit moet alsnog gebeuren.
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Jaarlijkse bijdrage van circa € 10 mio.
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Er is sprake van een verbonden partij volgens de definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording.
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Kwalitatief adequate brandweerzorg en crisisorganisatie, zowel preventief als repressief. • Er is geen precieze opgave geformuleerd. • De gemeenschappelijke regeling bevat een algemene doelstelling: belangen van de gemeente en haar inwoners behartigen op gebied van, > brandweerzorg; > geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen; > rampenbestrijding en crisisbeheersing; > multidisciplinaire uitvoering van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de bestrijding van zware ongevallen; > samenhangend integraal veiligheidsbeleid in de regio; > publieke gezondheid en de maatschappelijke zorg.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	• De jaarrekening geeft nauwelijks zicht op lokale resultaten voor Venlo. • Veel informatie betreft uitvoeringsprestaties, zoals: 'opleiden van 275 ambassadeurs brandveiligheid', 'Vier seniorenpanels waaraan 50 mensen deelnamen. • Besluitvormingsprestatie: besluit over de kostenverdeelsleutel (maart 2016)
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De gemeenschappelijke regeling bevat geen afspraken over (periodieke) evaluatie.
Wanneer komt de raad in stelling	Jaarlijks bij de mogelijkheid om zienswijze n in te dienen op de ontwerpbegroting, de vastgestelde begroting en de mogelijkheid bezwaren in te dienen op de ontwerprekening. Overige momenten?
Wanneer komt het college in stelling	Nader in te vullen

Veiligheidsregio Limburg Noord	
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Nader in te vullen
Relevante bijeenkomsten	Nader in te vullen
Overige relevante ontwikkelingen	Nader in te vullen, onder meer: ten aanzien van kostenontwikkeling: • Toename uitgaven voor risicobeheersing en incidentbestrijding. • Hogere kosten door wijziging van de cao en arbeidshygiëne bij de brandweer.
Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	Nader in te vullen.
Overige informatie	
Open veld voor overige informatie	Nader in te vullen

Stichting Spring Kinderopvang

Algemeen	
Onderwerp samenwerking	Onderwijs en jeugd, Ondewijsachterstandenbeleid
Vestigingsplaats	Boxmeer
Website samenwerkingsverband	Spring-kinderopvang.nl
Samenwerkingspartners	Stichting Spring Kinderopvang
Aard van de samenwerking	Uitvoering
Ambtelijke accounthouders	Jos Lamberts, Maatschappelijke ondersteuning
Governance regime	
Juridische vorm van de samenwerking	Subsidie – zonder afdwingbaar resultaat (art 4:21 Awb)
Motieven voor oprichting/ deelname	Zaken laten uitvoeren door een partner die dat beter kan (dan de gemeente)
Delegatie en/of mandaat van taken en bevoegdheden	Niet aan de orde
Vertegenwoordigers namens de gemeente in bestuursorganen	Niet aan de orde
Zeggenschap in bestuursorganen	Niet aan de orde
Informatiemomenten raad	Begroting en jaarrekening: paragraaf maatschappelijke partners
Sturingsmomenten raad	Geen – subsidieverlening is een collegebevoegdheid
Beleidsruimte	Opstellen van specifieke subsidievoorwaarden
Uittredingsmogelijkheden en –kosten	De gemeente kan subsidieverlening afbouwen
Overige afspraken, procedures en instrumenten	Verantwoording afleggen op basis van accountsverklaring via: • Overzicht van baten en lasten • Inhoudelijke rapportage
Belangrijkheid	
Voor wie belangrijk: politiek zeer belangrijk voor de raad, politiek belangrijk voor de raad, bestuurlijk belangrijk voor het college; belangrijk voor de ambtelijke organisatie?	Bestuurlijk belangrijk Ambtelijk belangrijk
Zwaarwegendheid: prioriteit, impact op samenleving?	Ja
Kansen: nieuwe ambities, realiseren veel hogere ambities, slimme en goedkopere manieren om doelen of opgaven te realiseren?	Niet in beeld
Risico's: Aard van de risico's? Kans dat risico's zich voordoen? Impact van de risico's	• Aard risico's: financieel en maatschappelijk. • Impact risico's: groot. MO Spring is als enige organisatie binnen gemeente Venlo gecertificeerd voor voorschoolse educatie. Als deze organisatie stopt of in financiële problemen komt heeft dat grote gevolgen voor groepen inwoners - met name kinderen en hun verzorgers. In het bijzonder raakt dit kwetsbare gezinnen zoals ouders met een inkomen tot maximaal 150% boven de bijstandsnorm en kinderen met een taalachterstand. • Kans dat risico zich voordoet: mogelijk – enigszins waarschijnlijk. Beheersing: • Maandelijkse bevoorschotting • Certificeren van meerdere organisaties om risico's te spreiden. Voor de nieuwe beleidsperiode vanaf 2018 zal nieuw beleid voor- en vroegschoolse educatie (VVE)

Stichting Spring Kinderopvang

	ontwikkeld worden. Dit zal tot gevolg hebben dat Spring Kinderopvang minder subsidie gaat ontvangen voor het aanbieden van VVE. Het beschikbare VVE-budget (onderdeel van totale onderwijsachterstandenbeleid) zal dan verdeeld gaan worden over meerdere kinderopvangorganisaties binnen de gemeente Venlo. In 2015 is al een start gemaakt met het certificeren van een aantal kinderdagverblijven voor VVE. In 2015 is al een start gemaakt met het certificeren van een aantal kinderdagverblijven voor VVE.
Financiële bijdrage/ middelen: geld, tijd en andere middelen die deelname vraagt?	Circa € 3.3 mio per jaar subsidie (begroting 2016)
Verbonden partij: bestuurlijk én financieel belang	Nee
Resultaten	
Beoogde resultaten: opgave en doelen	Verzorgen van voorschoolse educatie en peuterspeelzaalwerk, kinderdagopvang, buitenschoolse en gastouderbemiddeling.
Feitelijke resultaten: Realisatie opgave en doelen? Voortgang? Aan motieven beantwoord? Feitelijke kosten?	Bij de subsidieverlening wordt gestuurd op het verrichten van algemeen omschreven activiteiten en het voldoen aan kwaliteitscriteria. De gemeente toetst of de activiteiten volgens de omschreven kwaliteit zijn verricht, "bijvoorbeeld: : • "VVE-aanbod op alle peuterspeelzalen. • "Alle 21 peuterspeelzalen zijn VVE-gecertificeerd". • "Inzet van HBO-gekwalificeerde coaches". • "Alle voorschoolse voorzieningen hanteren een kindvolgsysteem". • "Minimaal 75 van de beroepsleerkrachten beschikt over taalniveau 3F". • Er is op basis van de subsidieverlening en –verantwoording geen zicht op maatschappelijke effecten van de voorschoolse educatie en peuterspeelzaalwerk – wat is bijvoorbeeld het effect op de taalachterstanden van kinderen?
Proces	
Wie doet wat wanneer, denk ook aan evaluatie	De onderwijsinspectie toetst regelmatig de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie en brengt daarover een rapportage uit aan het college.
Wanneer komt de raad in stelling	Niet –
Wanneer komt het college in stelling	• Verlenen subsidiebeschikking • Vaststellen van de subsidie
Welk politiek relevante keuzevraagstukken doen zich wanneer voor?	Geen
Relevante bijeenkomsten	Geen
Overige relevante ontwikkelingen	Geen
Procesbalk: wat ging er aan vooraf, waar staan we nu, wat komt er op ons af.	
Overige informatie	
Open veld voor overige informatie	

Wordversie/ deel 2

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 2: Afwegingskader en gereedschapskist Governance

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

4 Afwegingskader en gereedschapskist governance 1

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking 1

4.2 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance? 2

4.3 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden? 7

4.4 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie 19

Opgaven gestuurd werken

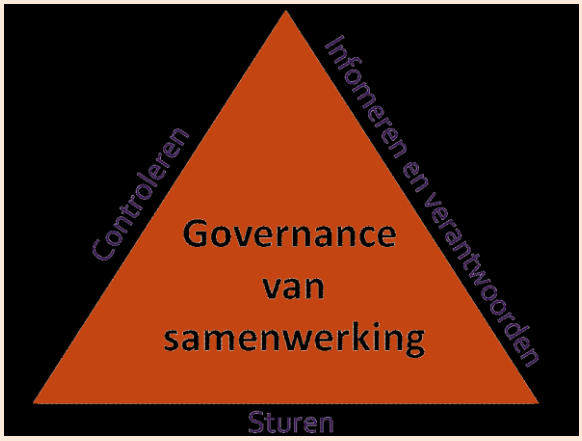
4 Afwegingskader en gereedschapskist governance

Hoe organiseren we een goed governance regime voor samenwerking?

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking
4.1 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance?
4.2 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden?
4.3 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie?

4.1 Afwegingskader voor het organiseren van governance op samenwerking

Wat is governance?



Governance

Governance is gericht op het organiseren van grip op samenwerking. Het gaat in de kern om:

1 sturen en controleren van samenwerking;
2 informeren en verantwoording afleggen over samenwerking.

Governance regime

Met een governance regime vul je de voorwaarden in om de gewenste governance mogelijk te maken. Het governance regime bestaat uit:

- Vorm van samenwerking.
- Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
- Afspraken, procedures en instrumenten.

Proces van governance

Grip op samenwerking vraagt grip organiseren. Dat vraagt aandacht voor:

- **Richten**: afwegen welke governance-regime wenselijk is gegeven de situatie en de gekozen vorm van samenwerking.
- **Inrichten**: oprichten van de samenwerking en inrichten van het governance-regime.
- **Verrichten**: feitelijk invulling geven aan governance in de praktijk.
- **Evalueren:** evalueren van de het governance-regime, het proces en de resultaten. Waar nodig bijsturen door opnieuw richten van de governance.

Afwegingkader

Het afwegingskader is een hulpmiddel voor het kiezen van een passend governance regime voor samenwerkingsverbanden. Het afwegingskader bestaat uit drie onderdelen:

- Een overzicht van relevante kenmerken om de feitelijke situatie te beschrijven
- Het keuzerepertoire governance.
- Het matchen van het governance regime bij de situatie.

4.2 De feitelijke situatie: wat is nodig of wenselijk aan governance?

De feitelijke situatie – relevant voor governance – is te typeren aan de hand van verschillende criteria of invalshoeken.

1 Biedt samenwerking meerwaarde?

De eerste vraag die gesteld moet worden of samenwerking meerwaarde biedt. Zonder meerwaarde, is samenwerking niet nodig en is het inrichten van een governance regime ook niet aan de orde.

Wanneer heeft samenwerking meerwaarde? Er gelden dan drie voorwaarden waaraan moet worden:

- Door samenwerking kan je hogere ambities realiseren dan je alleen zou kunnen: je kan meer realiseren, je kan iets beter realiseren en/of je kan iets realiseren tegen lagere kosten.
- De samenwerking is een 'vitale coalitie'. Samenstelling en commitment van partners bieden een voldoende grote kans van slagen is dat de samenwerking ook tot de gewenste resultaten leidt.
- De via samenwerking te realiseren doelen of opgaven hebben voldoende prioriteit en zijn dus ook werkelijk wenselijk voor de gemeente.

WAT ZIJN DE MOTIEVEN VOOR SAMENWERKING, EN IS DE KANS REËEL DAT HIERAAN VOLDAAN KAN WORDEN

Wat is de aanleiding voor samenwerking? Wat moet de samenwerking opleveren voor het gemeentebestuur?

2 Is samenwerking vrijwillig of verplicht?

Een volgende vraag die meteen gesteld moet worden, is of samenwerking vrijwillig of verplicht is. En als deze verplicht is, of dan ook de vorm van samenwerking is voorgeschreven.

Dit is bijvoorbeeld het geval van de veiligheidsregio waarbij is voorgeschreven dat dit een "rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen" moet zijn.

3 Hoe belangrijk is de samenwerking?

Belangrijkheid samenwerking

WAAROM IS HET BELANGRIJK?

De belangrijkheid van samenwerking is te bepalen aan de hand van de volgende invalshoeken:

- Het gaat om een zwaarwegende maatschappelijke opgave.
- Samenwerking biedt grote kansen.
- Samenwerking brengt grote risico's met zich mee.
- Er zijn veel (financiële) middelen mee gemoeid.

VOOR WIE BELANGRIJK, VOORAL VOOR:

- Raad: politiek zeer belangrijk .
- Raad: politiek belangrijk.
- College: bestuurlijk belangrijk.
- Ambtelijke organisatie.

Uitwerking

BELANGRIJKHEID VAN DE MAATSCHAPPELIJKE OPGAVE

Hoeveel prioriteit heeft het onderwerp, wat is de impact op de samenleving als samenwerking slaagt of juist niet slaagt?

KANSEN VAN SAMENWERKING

Biedt de samenwerking (geheel) nieuwe mogelijkheden: nieuwe ambities, het realiseren van veel hogere ambities, slimme en goedkope manieren om doelen of opgaven te realiseren?

RISICO'S VAN AAN SAMENWERKING.

Aard van de risico's:	Kans dat risico's zich voordoen:	Impact van risico's:
> Financieel	> Bijna niet denkbaar	> Zeer groot
> Maatschappelijk	> Denkbaar maar onwaarschijnlijk	> Groot
> Juridisch	> Enigszins waarschijnlijk	> Redelijk
> Technisch	> Zeer waarschijnlijk	> Klein
> Organisatorisch	> Vrijwel zeker/ te verwachten	> Nihil/ geen
> Anders?		

HOEVEELHEID (FINANCIËLE) MIDDELEN DIE MET DE SAMENWERKING ZIJN GEMOEID

Hoeveel geld, tijd, inzet en andere middelen vraagt deelname aan de samenwerking?

BEOORDELING VAN BELANGRIJKHEID AAN DE HAND VAN HET CRITERIUM VOOR EEN "VERBONDEN PARTIJ"

Het Besluit Begroting en Verantwoording meet de belangrijkheid van samenwerking af aan de hand van het bestuurlijke en het financiële belang en spreekt dan van een "verbonden partij". Dit is een:

"Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft."

> Bestuurlijk belang: "Zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht".
> Financieel belang? "Een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt".

4 Is er sprake van overdracht van publieke taken of bevoegdheden?

De vraag hier is of de bedoeling is publieke taken of bevoegdheden over te dragen aan te formeren samenwerkingsverband. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om het overdragen van de bevoegdheid subsidies te verlenen, of om het overdragen van verordenende bevoegdheid.

5 Gaat het om bedrijfsmatige activiteiten die veel ruimte voor ondernemerschap en bedrijfsmatige expertise vragen?

Het gaat hier om twee kernvragen:

a Is er veel ruimte nodig voor ondernemerschap- met kans op winst, maar ook kans op verlies.
b Is het nodig specifieke bedrijfsmatige expertise in de samenwerking te betrekken waarbij van collegeleden, raadsleden ambtenaren niet verwacht kan worden dat zij voldoende toegerust zijn om het samenwerkingsverband volledig zelf helemaal te kunnen aansturen en controleren.

Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de exploitatie van bedrijventerreinen of het verwerken van afval. Het gaat hier niet om alle vormen bedrijfsmatige activiteiten. Bijvoorbeeld bij een bedrijfsmatige uitvoering van de sociale dienst – is het niet perse nodig dat er veel ruimte is voor ondernemerschap.

6 Om wat voor type samenwerkingspartners gaat het?

Welke partners zijn in beeld als deelnemers aan de samenwerking?
Wat zijn de beoogde partners vanuit (beleids)inhoudelijke motieven, bijvoorbeeld op basis van nodale samenhang, een gemeenschappelijke strategische visie of bestaande samenwerking?

Beoogde samenwerkingspartners

- Partners:
  > Andere overheden
  > Bedrijven
  > Maatschappelijke organisaties
  > Inwoners
  > Een combinatie

- Geografisch nabije partners of partners op afstand:
  > Lokaal
  > Regionaal
  > Landelijk
  > Internationaal (inclusief regionale samenwerking over de grens)

7 Wat is de richting van de samenwerking: horizontaal of verticaal?

Bij een horizontale relatie is er sprake van gelijkwaardigheid van de partners – waarbij de partners een gelijke of evenredige stem hebben (bijvoorbeeld evenredig naar het aantal inwoners, of naar de bijdrage in de kosten of in de realisatie van de opgave).

Bij een verticale relatie is er een ongelijkwaardige verhouding tussen de samenwerkingspartners. Dit is bijvoorbeeld bij een subsidie (eenzijdige beschikking), maar ook bij een contract of overeenkomst waarbij er sprake is van een opdrachtgever- en opdrachtnemer relatie.

8 Is een rechtspersoon nodig?

Is het nodig dat dat de samenwerking zelfstandig kan optreden als een volwaardig en handelingsbekwaam persoon in het rechtsverkeer – met dezelfde rechten en plichten zoals een natuurlijk persoon?

1. Is het nodig of wenselijk dat de samenwerking personeel in dienst neemt?.
2. Is het wenselijk dat de samenwerking zelfstandig in staat is om bepaalde bezittingen of fondsen te beheren?
3. Is het nodig en wenselijk dat een samenwerking leningen kan afsluiten en dus schulden kan dragen?
4. Is het nodig dat de samenwerking ook zelf in staat is publieke of private samenwerking op te richten, dus ook contracten of convenanten met anderen kan aangaan?

Indien één of meerdere vragen bevestigend wordt geantwoord, wijst dit in de richting van samenwerking die tegelijkertijd als rechtspersoon kan handelen.

9 Is er grote druk om resultaten vooraf te bepalen en te garanderen en is dit reëel?

Hier gaat het om de vraag hoe beheersingsgericht de gemeente wil (of kan!) opereren.

1. Is er druk om de beoogde resultaten exact vooraf te bepalen en min of meer gegarandeerd te krijgen dat deze resultaten er ook komen?
2. Is het gezien de aard van de opgave en de situatie te verwachten dat deze mate van beheersing ook reëel is en dus ook geëffectueerd kan worden – of is er dan sprake van schijnbeheersing en kan je op voorhand teleurstellingen verwachten?

10 Is het wenselijk om flexibel toe- of uit te treden?

De wens kan bestaan om de samenwerking vooral te zien vanuit een 'cafetaria-optiek' waarbij je inkoopt of meedoet, maar weer snel kan vertrekken om elders beter of goedkoper tot resultaten te komen. De vervolgvraag is wel, of deze mogelijkheden van 'elders tot zaken komen' werkelijk bestaan. Dit is bijvoorbeeld niet het geval als samenwerkingspartners over en weer een lange termijn commitment van elkaar vragen.

11 Heeft de samenwerking een winstoogmerk?

De vraag hier is of het nadrukkelijk de bedoeling is dat de samenwerking moet bijdragen aan het generen van extra publieke middelen – via het realiseren van winst.
Wettelijk gezien kan dit overigens niet het enige criterium zijn. Zie onder meer: Wet Markt en Overheid, Wet financiering decentrale overheden.

4.3 Repertoire governance: wat zijn de keuzemogelijkheden?

4.3.1 Vormen van samenwerking

Er zijn een groot aantal publiek- en privaatrechtelijke vormen van samenwerking. Deze vormen brengen zelf al een scala aan governance instrumenten met zich mee.

Vormen van samenwerking

	Publiekrechtelijk	Privaatrechtelijk

Formeel	• Gemeenschappelijk openbaar lichaam
	• Gemeenschappelijk orgaan
	• Centrumgemeenteconstructie
	• Bedrijfsvoeringsorganisatie
	• Regeling zonder meer *(bijv. een bestuursakkoord)*
	• Samenwerking via subsidierelatie
	  - met afdwingbaar resultaat
	• Samenwerking via subsidierelatie
	  - zonder afdwingbaar resultaat
	• Anders.....
		• Naamloze Vennootschap
		• Besloten Vennootschap
		• Vennootschap onder firma
		• Commanditaire vennootschap
		• Stichting
		• Vereniging
		• Coöperatie
		• Onderlinge waarborgmaatschappij
		• Contract *(contract voor bijv. werken, levering of dienst-verlening, een bevoegdheden- of beleidsovereenkomst)*
		• Anders.....

Informeel	• Informeel bestuurlijk overleg • Informeel ambtelijk overleg • Anders.....	• Convenant, pact (publiek-privaat) • Informeel overleg *(bijv. buurtoverleg / wijkoverleg / ondernemersoverleg)* • Anders.....

Samenwerken via gemeenschappelijke regelingen

- Een **openbaar lichaam** is de zwaarste gemeenschappelijke regeling en heeft de status van een rechtspersoon. Deze vorm bestaat uit drie bestuursorganen: Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en een voorzitter. Deelnemers kunnen taken en bevoegdheden aan het openbaar lichaam overdragen. Dit is een veel voorkomende vorm van publiekrechtelijke samenwerking.
- Een **gemeenschappelijk orgaan** heeft een dagelijks bestuur en beschikt niet over rechtspersoonlijkheid. Overdragen van bevoegdheden is beperkt mogelijk en de samenwerking kan geen personeel in dienst nemen. Wordt vooral ingezet als overlegorgaan.
- Een **centrumgemeente** oefent taken en bevoegdheden uit voor andere gemeenten. Deze samenwerking heeft geen eigen bestuur.
- Een **bedrijfsvoeringsorganisatie** wordt opgericht voor de behartiging van bedrijfsvoerings- of uitvoeringstaken. Deze vorm kent alleen een enkelvoudig bestuur: het dagelijks bestuur.
- Een **regeling zonder meer** is de lichtste vorm zonder overdracht van taken of bevoegdheden. Alleen afspraken worden vastgelegd – meestal zonder juridische binding – onder noemers zoals een 'overheidsconvenant' of 'bestuursakkoord'.

Samenwerken via subsidierelatie

Subsidie is een bijzondere vorm van samenwerking. Deze valt niet onder de Wet gemeenschappelijke regeling maar de Algemene wet bestuursrecht. Onder subsidie wordt ingevolge artikel 4:21 lid 1 van de Awb verstaan: (1) de aanspraak op financiële middelen, (2) door een bestuursorgaan verstrekt (3) met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, (4) anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Er zijn globaal twee varianten:

- **Niet afdwingbare subsidie**: de subsidieontvanger krijgt een voorlopige aanspraak op middelen. Indien de ontvanger zich niet houdt aan bepaalde verplichtingen kan de gemeente de verleende subsidie lager of nihil vast stellen en betaalde voorschotten terugvorderen (art 4:21 Awb)
- **Afdwingbare subsidie**: de gemeente kan ten behoeve van bijzondere belangen een prestatieplicht opleggen om de gesubsidieerde activiteiten daadwerkelijk uit te voeren door middel van een 'uitvoeringsovereenkomst' (art 4:36 Awb). Om die reden kan tevens sprake zijn van een 'overheidsopdracht'.

Privaatrechtelijke samenwerkingsvormen

- **Naamloze en Besloten Vennootschappen** zijn rechtspersonen. Deelnemers participeren door de inbreng van kapitaal en zijn daarmee aandeelhouders. Aandelen van een BV staan op naam en zijn niet verhandelbaar, aandelen van een NV zijn vrij verhandelbaar. De bestuursorganen zijn de Algemene Vergadering van Aandeelhouders voor belangrijke strategische beslissingen, het bestuur of de directie voor dagelijkse leiding. Er kan een Raad van Commissarissen zijn als de interne toezichthouder op het Bestuur/ Directie.
- De **Vennootschap onder firma** is geen rechtspersoon en heeft geen organen zoals een bestuur of algemene vergadering van aandeelhouders. De vennoten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor gemaakte schulden. Alle vennoten brengen iets in, kapitaal, arbeid of goederen. Een speciale vorm van de vof is de **commanditaire vennootschap**. Bij een cv wordt er onderscheid gemaakt tussen beherende vennoten die bevoegd zijn te handelen namens de vennootschap, en vennoten die slechts een financiële inbreng hebben. Deze laatste vennoten worden stille vennoten genoemd.
- De **stichting** is een rechtspersoon en richt zich op realisatie van een (ideëel) doel. Winst mag niet uitgekeerd aan bestuurders of oprichters. Een stichting kent een bestuur bestaande uit voorzitter, secretaris en penningmeester. Er is geen controlerend mechanisme in de vorm van een vergadering van aandeelhouders of leden (zoals een vereniging). Wel kan een raad van toezicht worden ingesteld.

- Een **vereniging** is een rechtspersoon en kent minimaal een algemene ledenvergadering en een bestuur. Eventueel kan een raad van toezicht of raad van commissarissen worden ingesteld.
- Een **coöperatie** en **onderlinge waarborgmaatschappij** zijn speciale verenigingen. In de praktijk komen grofweg drie typen voor: (1) Bedrijfscoöperatie, de leden zijn zelf ondernemer en laten de coöperatie centraal een aantal diensten verzorgen. (2) Productiecoöperatie, de leden zijn tevens werknemer van de coöperatie. (3) Consumentencoöperatie, de leden kopen, door de coöperatie, centraal ingekochte goederen van deze coöperatie en verdelen het behaalde voordeel.
- Bij een **contract** kan je bijvoorbeeld denken aan een commerciële transactie in de vorm van een opdracht voor werken, levering of dienstverlening. De omschreven prestaties in een contract zijn over en weer afdwingbaar.

4.3.2 Formele instrumenten bij publiekrechtelijke samenwerking

Met de keuze voor een bepaalde vorm van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke samenwerking komt op basis van wet- en regelgeving meteen een set governance-instrumenten voor sturen, controleren, informeren en verantwoording afleggen in beeld. Bij publiekrechtelijke samenwerking gaat het om de volgende instrumenten:

	Publiekrechtelijke samenwerking
Informeren en verantwoording afleggen	• Kadernota, voorlopig jaarverslag en jaarverslag • Paragraaf verbonden partijen in begroting en jaarverslag • Recht op inlichtingen • Recht op verantwoording
Sturen	• Bersluiten/ toestemming verlenen voor het oprichten of toetreden • Vertegenwoordiging (en stemrecht) in het bestuur • Indienen van zienswijzen op de ontwerpbegroting • Agenderen • Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college • Stellen van beleidsregels • Wijzigen van de gemeenschappelijke regeling • Uittreden of beëindigen van de samenwerking • Ontslag aanzeggen
Controleren	• Instellen van onderzoek • Vragen stellen en agenderen

We werken dit verder uit:

Informeren en verantwoording afleggen

1 Kadernota, voorlopig jaarverslag en jaarverslag

Art 34b Wgr.

> De raad van het bestuur van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan informeren de gemeenteraad rechtstreeks.
> Kadernota: jaarlijks voor 15 april over financiële en inhoudelijke ontwikkelingen voor het komende jaar.
> Voorlopig Jaarverslag: voor 15 april over het voorgaande jaar.
> Jaarverslag: voor 15 juli over het voorgaande jaar.

2 Paragraaf verbonden partijen in begroting en jaarverslag

Art. 198 GW, art. 9 lid 2 en art. 15 van Besluit Begroting en Verantwoording.

> Het college informeert de raad over de verbonden partijen van de gemeente.

> Volgens de 'enge' definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording gaat het om samenwerking waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft.
> De paragraaf bevat ten minste de visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting; de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen; de lijst van verbonden partijen.
> Andere informatie betreft onder meer het belang dat de gemeente heeft in de verbonden partij, omvang van het eigen en vreemde vermogen, omvang van het financiële resultaat.

De paragraaf is tevens een instrument voor sturen. Via de begroting kan de raad kaders voor samenwerking formuleren.

3 Recht op inlichtingen van het eigen lid in een algemeen bestuur, gemeenschappelijk orgaan of bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie.

Art. 16 lid 2, art. 18 en art. 19 Wgr,

> Een eigen lid dat een zetel bekleed in een algemeen bestuur, het bestuur van een bedrijfsvoeringorganisatie of van een gemeenschappelijk orgaan moet de raad alle inlichtingen geven die door een of meer leden van de raad gevraagd worden.

4 Recht op inlichtingen van een algemeen bestuur, dagelijks bestuur of voorzitter openbaar lichaam, gemeenschappelijk orgaan, bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie.

Art. 17 Wgr,

> Het bestuur van een openbaar lichaam (AB, DB en voorzitter), het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan moeten de raden alle door een of meer raadsleden gevraagde inlichtingen verschaffen.

5 Verantwoording door een eigen lid in een algemeen bestuur, bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan.

Art. 16 lid 1, 18 en 19 Wgr,

> Een lid van het algemeen bestuur, een lid van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een lid van een gemeenschappelijk orgaan is verantwoording schuldig aan zowel de raad als het college.

6 Vragen stellen

Artikel 169 GW, art. 155 lid 1 GW, Reglement van orde

> Raadsleden kunnen kan altijd mondeling en schriftelijk vragen stellen aan het college of individuele leden van het college over samenwerking.

Sturen

1 Bersluiten/ toestemming verlenen voor het oprichten of toetreden

Art. 1 lid 1 en 2 Wgr

> De raad beslist altijd over eventuele overdracht van de raadsbevoegdheden aan een gemeenschappelijke regeling.
> De raad kan zelf besluiten tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling (raadsregeling) of verleent daarvoor toestemming aan het college of de burgemeester
> De raad, het college en de burgemeester kunnen een gemeenschappelijke regeling treffen voor zover het de eigen bevoegdheden betreft (college- of burgemeesterregeling).
> Raad en college beslissen gezamenlijk bij een gemeenschappelijke regeling waar zowel het college als de raad aan deelneemt (gemengde regeling)
> Het college of de burgemeester moeten vooraf wel toestemming hebben van de raad om een college- of burgemeestersregeling te treffen.

- De raad kan wensen en bedenkingen kenbaar maken maar kan de regeling niet amenderen.
- De raad kan alleen toestemming onthouden op grond van 'strijdigheid met het recht of het algemeen belang'.

2 Vertegenwoordiging (en stemrecht) in het bestuur

Art. 13 lid 1 Wgr

> Gemeenteraadsleden kunnen worden afgevaardigd naar het Algemeen Bestuur van het samenwerkingsverband indien raadstaken onderdeel uitmaken van de samenwerking.
> Uitoefenen van stemrecht.
> Het gevolg is ook dat de overige gemeenteraadsleden een afgevaardigd mederaadslid ter verantwoording kunnen roepen.

3 Indienen van zienswijzen op de ontwerpbegroting

Art. 35 Wgr

> Het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie en een gemeenschappelijk orgaan moeten de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april aan de raden zenden.
> De raad heeft tot 8 weken na ontvangst de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
> Het staat een raad vrij om over een zienswijze af te stemmen met andere raden.
> Het bestuur van het samenwerkingsverband is niet verplicht de zienswijzen van gemeenteraden op te volgen.

4 Agenderen

Reglement van orde

> Raadsleden kunnen voorstellen doen om een onderwerp te agenderen met het oog op sturing (en controle).

5 Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college

Reglement van orde

> De raad kan via een motie het college opdragen om specifieke lokale doelen of wensen in de samenwerking in te brengen of daarover onderhandelingen te voeren.
> De raad kan het college/ portefeuillehouders mandaat geven over de inzet of de opstelling vanuit de gemeente in een samenwerking.
> De raad kan ook via de gemeentebegroting een politieke visie en beleidsdoelen formuleren die hij via samenwerking wil realiseren.

6 Stellen van beleidsregels

Art. 4:81, 10:16, 10:6 Awb

> De raad kan beleidsregels stellen over bevoegdheden die hij aan een samenwerkingsverband heeft overgedragen (gedelegeerd). Ook het college van burgemeester en wethouders kan dat over door hem overgedragen bevoegdheden. Indien bevoegdheden niet worden gedelegeerd maar gemandateerd dan kan de mandaatgever algemene en concrete instructies geven. Mocht het college verantwoordelijk zijn, dan kan de raad via moties verzoeken dat het college dit doet.

7 Wijzigen van de gemeenschappelijke regeling

Art. 1, art. 9 lid 1 Wgr, art. 147b GW

> Indien sprake is van een raadsregeling of gemengde regeling (raads- en collegebevoegdheden) kan de raad kan een gemeenschappelijke regeling amenderen.
> Bij een collegeregeling kan de raad een motie indienen die het college vraagt zich in te spannen om de regeling te wijziging.

> Alle deelnemers aan de regeling dienen hierover te besluiten – inclusief eventuele toestemming door vertegenwoordigende organen.

8 Uittreden of beëindigen van de samenwerking

Art. 1 en art. 9 lid 1 Wgr

> Elke deelnemer kan zelf beslissen om de samenwerking te verlaten. In de gemeenschappelijke regeling zijn de consequenties van uittreden opgenomen, anders geldt meestal een regeling waarbij de gemeente nog een aantal jaren bijdraagt aan de samenwerking.
> De wijze van uittreden is verder vergelijkbaar met het toetreden tot of wijzigen van een gemeenschappelijke regeling.

9 Ontslag of terugroepen van vertegenwoordigers in algemeen bestuur, bestuur bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan. Ontslag van wethouders.

Art. 16 lid 4 Wgr, art 18 en art. 49 Wgr

> Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad (bij een raadsregeling of gemengde regeling) of door het college (bij een collegeregeling) ontslagen worden.
> Een wethouder kan worden ontslagenen als er niet langer vertrouwen bestaat in het functioneren.

Controleren

1 Instellen van onderzoek

Art. 182 en 184 GW, art. 155a GW

> De raad kan de rekenkamer verzoeken om onderzoek te doen naar de effectiviteit en doelmatigheid van samenwerking.
> De raad kan zelf een onderzoekscommissie formeren die een raadsonderzoek uitvoert naar samenwerking.

2 Overige instrumenten

> Vragen stellen en agenderen (zie bij Sturen).

Formele instrumenten bij privaatrechtelijke samenwerking

Met de keuze voor een bepaalde vorm van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke samenwerking komt op basis van wet- en regelgeving meteen een set governance-instrumenten voor sturen, controleren, informeren en verantwoording afleggen in beeld. Bij privaatrechtelijke samenwerking gaat het om de volgende instrumenten:

	Privaatrechtelijke samenwerking
Informeren en verantwoording afleggen	• Inlichtingen van het over het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen voor de raad – of wanneer de raad hierom verzoekt • Inlichten van het college voorafgaande aan het oprichten van of deelnemen aan een privaatrechtelijke rechtspersoon • Informatie en verantwoording van het college – en elk van zijn leden over het gevoerde bestuur
Sturen	• Wensen of bedenkingen kenbaar maken bij oprichting of toetreding tot een privaatrechtelijke rechtspersoon • Wensen of bedenkingen kenbaar maken bij privaatrechtelijke overeenkomsten met ingrijpende gevolgen voor de gemeente • Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college
Controleren	• Instellen van onderzoek • Vragen stellen en agenderen

We werken dit verder uit.

Informeren en verantwoording afleggen

Bij privaatrechtelijke samenwerking kan de raad terugvallen op een aantal instrumenten uit de Gemeentewet:

1 Inlichtingen van het college aan de raad over het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen voor de raad – of wanneer de raad hierom verzoekt (art 169, lid 4 GW).
2 Inlichten van het college aan de raad voorafgaande aan het oprichten van of deelnemen aan een privaatrechtelijke rechtspersoon (art. 160 lid 2 GW).
3 Informatie en verantwoording van het college – en elk van zijn leden over het gevoerde bestuur (Art. 169 lid 1 en 2 GW).

Een privaatrechtelijke samenwerking kan– net als gemeenschappelijke regelingen –een verbonden partij zijn van de gemeente. In dat geval verstrekt het college via de Paragraaf verbonden partijen in de begroting en het jaarverslag informatie aan de raad.
Volgens de 'enge' definitie uit het Besluit Begroting en Verantwoording gaat het om samenwerking waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Er is bij veel gemeenten een praktijk ontstaan waarbij ook andere belangrijke samenwerking onderdeel uitmaakt van deze paragraaf.

4 Paragraaf verbonden partijen in de gemeentelijke begroting en het jaarverslag (art. 198 GW, art. 9 lid 2 en art. 15 van Besluit Begroting en Verantwoording)
   > Het college informeert de raad over de verbonden partijen van de gemeente.
   > De paragraaf bevat ten minste de visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting; de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen; de lijst van verbonden partijen.
   > Andere informatie betreft onder meer het belang dat de gemeente heeft in de verbonden partij, omvang van het eigen en vreemde vermogen, omvang van het financiële resultaat.

Sturen

1 De raad kan wensen of bedenkingen kenbaar maken bij oprichting of toetreding tot een privaatrechtelijke rechtspersoon (art 160 lid 1 en 2 GW).

> Het college besluit slechts tot de oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang
> Het college kan dit besluit niet eerder nemen dan nadat de raad een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. Het college neemt het definitieve besluit.
> De raad kan wensen en bedenkingen uiten maar strikt genomen kan het college verder als de raad geen toestemming wil verlenen.

2 De raad kan wensen of bedenkingen kenbaar maken bij privaatrechtelijke overeenkomsten met ingrijpende gevolgen voor de gemeente (art 169, lid 4 GW).
> Het college mag niet beslissen alvorens de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennisname van het college te brengen.

3 Formuleren van een opdracht of mandaat aan het college.
> De raad kan via een motie het college opdragen om specifieke lokale doelen of wensen in de samenwerking in te brengen of daarover onderhandelingen te voeren.
> De raad kan het college/ portefeuillehouders mandaat geven over de inzet of de opstelling vanuit de gemeente in een samenwerking.
> De raad kan ook via de gemeentebegroting een politieke visie en beleidsdoelen formuleren die hij via samenwerking wil realiseren.

Het college hoeft een motie niet uit te voeren en kan deze naast zich neerleggen.

Controleren

Hier kan de raad ook terugvallen instrumenten uit de gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen door het Instellen van onderzoek (art. 182 en 184 GW, art. 155a GW).

- De raad kan zelf een onderzoekscommissie formeren die een raadsonderzoek uitvoert naar samenwerking.
- De raad kan de eigen rekenkamer verzoeken om onderzoek te doen naar de effectiviteit en doelmatigheid van samenwerking.

4.3.3 Aanvullende instrumenten en werkvormen voor governance

Als je een vorm voor samenwerking hebt gekozen kun je naast de formele instrumenten extra werkvormen en instrumenten kiezen om sturing en controle van samenwerking te vergroten.

	Aanvullende werkvormen en instrumenten voor governance
Informeren en verantwoording afleggen	• Inzicht en overzicht over alle samenwerking • Inzicht in het politiek-bestuurlijke proces en belangrijke mijlpalen • Organiseren van werkbezoeken
Sturen	• Taakverdeling binnen de raad door het aanstellen van rapporteurs • Taak- en werkverdeling tussen meerderen gemeenteraden • Taakverdeling binnen het college door het aanstellen van bestuurlijke regisseurs. • Ontmoeting, afstemming en gezamenlijke invloedspogingen met andere gemeenteraden • Goede borging van de gemeentelijke eigenaarspositie • Heldere afspraken over rol- en takenverdeling en informatievoorziening • Transparante financiële kaders • Samen doorleven van samenwerkingsafspraken en ontwikkelen van een gemeenschappelijke taal • Onafhankelijke procesbegeleiding
Controleren	• Aandacht voor tussentijdse evaluatie en monitoring • Extra toezicht bij belangrijke samenwerking • Checks and balances door het 'meer ogen principe' • Een gedragscode of code voor 'goed bestuur'

We werken dit verder uit.

Informeren en verantwoording afleggen

1 Inzicht en overzicht over alle samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 3 en 10.
De raad, het college en de ambtelijke organisatie heeft 24 uur per dag inzicht en overzicht over alle samenwerking van de gemeente.
> Een (online) 'dashboard' voor samenwerking. Onder meer: Wie zijn de deelnemers? Wat zijn de doelen? Wat is de voortgang? Wat zijn de resultaten?
> Het relatieve belang van samenwerking: welke samenwerking is zeer belangrijk of een prioriteit voor de raad uit oogpunt van politieke sturing en controle?
> Vergroten van de transparantie en verhinderen dat samenwerking als een 'black box' wordt ervaren.
> Structurele dossieropbouw en informatievoorziening – ook met oog op ambtelijke en bestuurlijke wisselingen.

2 Inzicht in het politiek-bestuurlijk proces en belangrijke mijlpalen van samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 7.
> Een tijdbalk met de belangrijke mijlpalen.
> Belangrijke informatiemomenten en sturings- en beslismomenten.
> Koppeling van de tijdbalk aan een online dashboard voor samenwerking.

3 Organiseren van werkbezoeken – vooral voor belangrijke samenwerking.
> Mogelijkheden creëren om op informele basis bijgepraat te worden en kennis te nemen van relevante ontwikkelingen.
> Verkleinen van de afstand tot samenwerking door een fysiek bezoek en persoonlijk contact.
> Werkbezoeken kunnen in 'klein comité', bijvoorbeeld door de woordvoerders rond een bepaald onderwerp. Dat kan eenmalig, maar ook periodiek.

Sturen

1 Taakverdeling binnen de raad door het aanstellen van rapporteurs.
> De raad kan een interne taak- en werkverdeling treffen voor samenwerking.
> De raad kan uit het eigen midden een aantal rapporteurs aanstellen die specifieke samenwerking volgen.
> Rapporteurs zijn alert op relevante ontwikkelingen en geven invulling aan attentiemanagement voor de gehele raad.

2 Taak- en werkverdeling tussen meerdere gemeenteraden.
> De raad kan afstemmen met andere gemeenteraden over een taak- en werkverdeling – ten aanzien van samenwerking waarin raden gezamenlijk participeren.
> Raden kunnen afspreken welke raad welke samenwerking extra volgt en daarover de collega-raden informeert.

3 Taakverdeling binnen het college door het aanstellen van bestuurlijke regisseurs. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 8 en 10.
> Heldere taakverdeling binnen het college door samenwerking te verdelen over bestuurlijke regisseurs.
> Helderheid over gezamenlijke bestuurlijke regie door meerdere portefeuillehouders voor samenwerking waar vanuit portefeuilles sturing en toezicht wenselijk/ nodig is.

4 Ontmoeting, afstemming en gezamenlijke invloedspogingen met andere gemeenteraden.
> De gemeenteraad kan actief afstemmen met andere gemeenteraden om meer invloed te hebben op samenwerking waarin de raden gezamenlijk deelnemen. Dat kan rond één of meerdere samenwerkingsverbanden tegelijk.
> Raden kunnen daartoe een werkvorm kiezen zoals een intergemeentelijke werkgroep, klankbordgroep of gemeenschappelijke commissie.
> Werkzaamheden kunnen zich bijvoorbeeld richten op gezamenlijke voorbereiding, afstemming en toezicht. Het kan bijvoorbeeld gaan om het ontwikkelen van gezamenlijke zienswijzen, het stellen van eisen aan informatievoorziening, het richten en organiseren van onderzoek en evaluatie.
> Aandacht kan zich ook richten op het organiseren van gezamenlijk attentiemanagement voor de raden (en de Presidia) aan de hand van relevante procesmomenten voor de raad: belangrijke agendapunten, bijeenkomsten, informatiemomenten, sturingsmomenten en politiek relevante keuzevraagstukken.
> Raden kunnen gezamenlijke werkbezoeken of informatiebijeenkomsten organiseren voor belangrijke samenwerking.

5 Goede borging van de gemeentelijk eigenaarspositie.
> Het gemeentebestuur kan sturen op de inhoud van statuten voor wat betreft de taken van de Algemenen Vergadering van Aandeelhouders, bijvoorbeeld:
  – goedkeuren van de jaarrekening;
  – goedkeuren van de strategie en belangrijke investeringen;
  – benoemen, schorsen en ontslaan van bestuurders;
  – intern toezichthouders;
  – belonen van bestuurders.

6 Heldere afspraken over de rol- en taakverdeling en informatievoorziening. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 1 en 4 .

> Duidelijke afspraken in statuten over rollen, taken en bevoegdheden van verschillende bestuursorganen en de vertegenwoordigers vanuit de gemeente en andere deelnemers.
> Afspraken over informatie: welke informatie, op welk moment, aan wie en door wie?
> Daarbij is tijdige en relevante informatie bij cruciale politiek-bestuurlijke situaties en keuzevraagstukken van belang om de raad (en het college) tijdig 'in stelling' te brengen.

7 Transparante financiële kaders voor samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 1 en 9.
> Voorkomen van teveel financiële verwevenheid tussen projecten en samenwerking – met eval op belemmering van sturing en controle.
> Waar dit toch nodig is, worden de financiële relaties en verantwoordelijkheden inzichtelijk en begrijpelijk in kaart gebracht voor alle betrokkenen.

8 Samen doorleven van samenwerkingsafspraken en ontwikkelen van een gemeenschappelijke taal. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 2.
> Voldoende aandacht voor het overbruggen van verschillen in taal, expertise en belangen.
> Investeren in ontmoeting, persoonlijke energie en gezamenlijke reflectie op afspraken, proces en resultaten – niet uitsluitend vertrouwen op schriftelijke afspraken.
> Bondige en algemeen begrijpelijk taal van afspraken.
> Een toegankelijke toelichting die ook voor niet-juristen en niet-financieel specialisten begrijpelijk is ('memorie van antwoord').

9 Onafhankelijke procesbegeleiding bij belangrijke samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 5.
> Een onafhankelijke procesbegeleider kan de gemeente – en andere deelnemers – scherp houden op de onderlinge rol- en taakverdeling, contractmanagement en de praktijk van samenwerking.
> De procesbewaker beschikt over voldoende kennis en expertise op gebied van samenwerking, heeft voldoende mandaat en een onafhankelijke positie.
> De procesbewaker is bij voorkeur vanaf de start betrokken.

Controleren

1 Aandacht voor tussentijdse evaluatie van samenwerking. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 4.en 6.
> De raad kan in wisselwerking met het college een onderzoeksagenda opstellen:
  – Uitvoeren van raadsonderzoek: dat kunnen ook 'lichte' onderzoeken zijn, zowel periodiek als incidenteel.
  – Het college verzoeken om onderzoek te doen. Het college kan er voor kiezen dit op te pakken als een collegeonderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van samenwerking (art 213a GW).
  – De eigen rekenkamer verzoeken indienen om onderzoek te doen naar samenwerking.
> Tussentijdse monitoring en evaluatie van het governance-regime en gemaakte afspraken (contractmanagement).
  – Tussentijdse evaluatie van financiële kaders, businessplannen, exploitaties en financiële afspraken.
  – Monitoren van ontwikkelingen die financiële afspraken of exploitaties beïnvloeden met oog op bijsturing en herijking.
  – Tussentijdse evaluatie van overige afspraken en werking van het governance-regime.
> NB: Idealiter is voor elke samenwerking helder wanneer en door wie de samenwerking geëvalueerd wordt. De raad kan daar op sturen bij het formeren van samenwerking.

2 Extra toezicht bij belangrijke samenwerking.
> Onafhankelijkheid toezicht kan bijdragen aan de kwaliteit van bestuur en het organiseren van checks and balances. Het toezicht kan zich bijvoorbeeld richten op risicomanagement, evenwichtige belangenafweging, kwaliteit van bestuur, beloningsbeleid en de kwaliteit van bestuurders.
> Bij de zware gemeenschappelijke regeling (openbaar lichaam) is toezicht vanaf de start geregeld via de toezichthoudende rol van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur toetst bijvoorbeeld de plannen van het dagelijks bestuur.
> Bij een naamloze of besloten vennootschap kan een onafhankelijke Raad van Commissarissen toezicht houden op het beleid en bestuur en staat het bestuur met raad ter zjide. De Raad van Commissarissen heeft wettelijke taken en kan daarnaast aanvullende statutaire toezichtstaken toebedeeld krijgen.
> Bij een stichting of een vereniging bestaan meerdere varianten voor toezicht:
– Een Raad van Toezicht die toezicht houdt op de directie/ Raad van Bestuur .
– Een bestuur met meerdere leden dat toezicht houdt op de directie/ directeur.
– Een ledenvergadering (bij een verenging) dat toezicht houdt op het bestuur en de directie.
– NB: De rijksoverheid wil het bestuur en toezicht bij verenigingen en stichtingen versterken en verankeren in de 'Wet bestuur en toezicht rechtspersonen'. Op dit moment ontbreekt een wettelijke regeling en moeten de bevoegdheden in de statuten omschreven worden.
> Leden van een Raad van Toezicht kunnen bijvoorbeeld zijn:
– Onafhankelijke experts en ervaringsdeskundigen.
– Vertegenwoordigers uit de lokale of regionale samenleving.
– Vertegenwoordigers uit de gemeentebesturen – eventueel met één of meerdere externe leden en een externe voorzitter.
– Een combinatie.

3 Checks and balances door het 'meer ogen principe'. Zie ook Commissie Onderzoek Floriade, aanbeveling 5.
> Dit kan intern binnen het gemeentebestuur en in samenwerking met partners ingevuld worden. Intern kunnen bijvoorbeeld accounthouders voor verschillende samenwerking kritisch meekijken naar elkaars risicoanalyses. Zij kunnen onderling feedback organiseren en elkaar bevragen. De concerncontroller kan daarin ook een rol spelen.
> Gemeenten kunnen onderling de kwaliteit van risicoanalyses verhogen door kennis te delen en meerdere ogen mee te laten kijken.
> Bij belangrijke samenwerking kan externe expertise worden aangetrokken waar interne expertise ontoereikend is – vooral bij belangrijke publiek-private samenwerking.

4 Een gedragscode of code voor 'goed bestuur'.
> Voor belangrijke samenwerking kan het gemeentebestuur een governance code voor goed bestuur ontwikkelen en opleggen.
> Bij grote landelijke overheidsorganisaties zoals de NS en Connexxion is de verplichting opgenomen om de code-Tabaksblat voor goed bestuur te volgen. Op lokaal en regionaal niveau komen dergelijke gedragscodes niet of in ieder geval veel minder voor.
> Een gedragscode kan ook een educatief karakter hebben en daarmee bijdragen aan permanente reflectie op gedrag en de onderlinge relaties.

4.4 De afweging: wat is een passend governance regime bij de situatie

Criterium	Situatiekenmerk	Aanwijzing voor governance regime
(1) Meerwaarde samenwerking?	Geen of geringe meerwaarde	• Zelf doen • Niets doen (afzien van een ambitie die je alleen in samenwerking kan realiseren)
	Grote meerwaarde	• Samenwerken
(2) Verplichte of vrijwillige samenwerking?	Verplicht	• De vorm is vaak voorgeschreven op basis van wet- en regeling – zoals het openbaar lichaam bij de veiligheidsregio's. > Bij jeugdzorg is samenwerking voorgeschreven, maar staat het gemeenten vrij een vorm te kiezen. • In de regel publiekrechtelijke samenwerking
	Vrijwillig	• Overige vormen
(3) Belangrijkheid?	Groot belang	• Formele samenwerking • Publiekrechtelijke samenwerking met behoefte aan veel beheersing en waarborgen voor democratische sturing en controle • In het bijzonder zwaardere vormen zoals het openbaar lichaam
	Politiek bestuurlijk zeer belangrijk voor raad / college	• Aanvullende maatregelen boven op de samenwerkingsvorm
	Klein belang	• Privaatrechtelijke samenwerking – met minder formele instrumenten voor democratische sturing en controle • Informele samenwerking
(4) Overdracht van publieke taken of bevoegdheden?	Ja	• Publiekrechtelijke samenwerking, in het bijzonder via delegatie en/ of mandaat: > openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie, gemeenschappelijk orgaan, centrumgemeente • Op grond van art. 160 GW geniet publiekrechtelijke samenwerking de voorkeur.
	Nee, niet of zeer beperkt aan de orde	• Privaatrechtelijke samenwerking
(5) Bedrijfsmatige activiteiten?	Bedrijfsmatige activiteiten met veel ruimte voor ondernemerschap (met kans op winst maar ook verlies)	• Vennootschap • Contract voor werken, levering of dienstverlening • Subsidie met afdwingbaar resultaat
	Geen bedrijfsmatige activiteit en/ of geen ruimte voor ondernemerschap	• Openbaar lichaam • Bedrijfsvoeringsorganisatie • Centrumgemeenteconstructie • Gemeenschappelijk orgaan • Regeling zonder meer • Subsidie zonder afdwingbaar resultaat

Criterium	Situatiekenmerk	Aanwijzing voor governance regime
(6) Type samenwerkingspartners?	Private partners of een combinatie van publieke en private partners	• Privaatrechtelijke samenwerking
	Medeoverheden	• Publiekrechtelijke samenwerking
(7) Richting van de samenwerking?	Verticaal	• Subsidieverlening – eenzijdige beschikking • Contract voor werken, levering of dienstverlening (beeld: 'de klant is koning')
	Horizontaal	• Overige vormen van publieke of privaatrechtelijke samenwerking • Inclusief de NV – waarbij eigenaren een verschillend aandeel kunnen hebben in de organisatie, maar als eigenaar wel dezelfde rol vervullen.
(8) Rechtspersoon nodig?	Belangrijk	• Formele samenwerking • Openbaar lichaam • Bedrijfsvoeringsorganisatie • Gemeenschappelijk orgaan • BV en NV • Stichting en vereniging
	Niet belangrijk	• Centrumgemeente • Regeling zonder meer • Vennootschap onder firma • Contract • Vormen van informele samenwerking
(9) Resultaatbeheersing?	Ruimte om resultaten te laten ontstaan	• Regeling zonder meer • Convenant, intentieverklaring • Subsidie zonder prestatieplicht (art. 4:21 Awb) • Informele samenwerking
	Focus op vooraf bepaalde en gegarandeerde resultaten	• Formele samenwerking • Contract • Subsidie met prestatieplicht (art. 4:36 Awb)
(10) Flexibel toe- en uittreden?	Belangrijk	• Privaatrechtelijke samenwerking
	Niet of minder belangrijk, of behoefte aan langdurige binding en continuïteit	• Publiekrechtelijke samenwerking – afspraken over uittreding zijn nogal eens bijzonder streng en met grote financiële gevolgen
(11) Winstoogmerk?	Nee	• Publiekrechtelijke samenwerking • Stichting • Informele samenwerking
	Ja	• Privaatrechtelijke samenwerking, in het bijzonder de NV, BV en (coöperatieve) vereniging NB: winstoogmerk mag voor de gemeente geen uitsluitend motief voor samenwerking zijn. Dit kan uitsluitend als daarmee het 'publiek belang' wordt gediend. Zie onder meer: Wet Markt en Overheid, wet Financiering decentrale overheden.

Fiscale en arbeidsrechtelijke criteria

Er kunnen diverse technische criteria relevant zijn die van vorm tot vorm andere consequenties meebrengen. Het gaat bijvoorbeeld om fiscale consequenties zoals BTW-plicht, vennootschapsbelasting (Wet Vennootschapsbelasting) en de mogelijkheden voor overname of in dienst nemen van medewerkers door een samenwerking. Voor het inschatten van deze consequenties is telkens gespecialiseerde kennis nodig op gebied van fiscaal-, ambtenaren- en arbeidsrecht.

Combinatie van vormen

Toepassing van het afwegingskader betekent ook dat een combinatie van vormen mogelijk is. Dat komt regelmatig in de praktijk voor, bijvoorbeeld:

- Een gemeenschappelijke regeling tussen meerdere gemeenten voor het organiseren van toezicht (art. 48 Wet op het primair onderwijs) op een stichting die openbaar onderwijs verzorgd in een regio.
- Gemeenten die de jeugdzorg via verschillende regelingen vormgeven, zoals een regeling zonder meer in combinatie met een centrumgemeenteconstructie.

Wordversie/ Deel 3

Digitale samenwerkingswijzer gemeente Venlo

Deel 3: leeromgeving en bronnen

Aan
Gemeente Venlo

Vught, versie 29 september 2016

Van
Igno Pröpper, Bart Litjens en Hans Kessens

www.partnersenpropper.nl
www.opgavengestuurdwerken.nl

PARTNERS + PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

Opgaven gestuurd werken

Inhoudsopgave

5 Inspiratie en leeromgeving 1

Handreiking "Politieke relevantie" 1
Handreiking "Actieve informatieplicht" 2
Handreiking "Formuleren doelen en prestatieladder" 3
Handreiking "Evalueerbaar formuleren van opgaven en resultaten" 5
Handreiking: "Evaluatie en monitoring van samenwerking" 6
Leren van voorbeelden uit de eigen praktijk en van andere gemeenten 7
Bibliotheek en kennisbank 7

6 Fact sheets en bronnen 8

Factsheet: Verbonden partijen en Besluit Begroting en Verantwoording 8
Factsheet: Wet Markt en Overheid 10
Factsheet: Wet openbaarheid van bestuur 12
Factsheet: Vennootschapsbelasting 13

Opgaven gestuurd werken

5 Inspiratie en leeromgeving

Handreiking "Politieke relevantie"

Het criterium 'politieke relevantie' biedt een hulpmiddel voor argumentatie en discussie op basis waarvan de (meerderheid van de) raad uiteindelijk zelf beslist of een onderwerp politiek relevant is. De praktijk leert dat het onderscheid tussen hoofdlijnen en details als grondslag voor taakverdeling tussen raad en college niet werkt. Wat voor de één detail is, vindt de ander een hoofdlijn. De ervaring is dat het criterium van 'politieke relevantie' wel werkt. Ongeacht de politieke kleur kunnen partijen het met elkaar eens worden over wat wezenlijke onderwerpen zijn waarover raadsleden van mening verschillen (*agree to disagree)*. Men kan denken aan keuzes over wel of geen zondagsrust, hoogbouw of laagbouw en meer of minder speelruimte voor kinderen wel of niet ten koste van bijvoorbeeld parkeerplaatsen.

Zie ook:
http://opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Gemeenschappelijke_noemer_en_(politieke)_keuzevraagstukken

Handreiking "Actieve informatieplicht"

Het college geeft aan de raad alle relevante informatie waarover het beschikt – en bij voorkeur ongevraagd:

(1) Ten behoeve van de totstandkoming of wijziging van politieke kaders (beleidsvoorbereiding)

Onder meer informatie over: het vraagstuk/ de probleemschets, de ervaringen met of de resultaten van huidige beleidskaders, relevante politieke keuzes, uitvoerbare alternatieven en hun positieve en negatieve consequenties (inclusief budgettaire consequenties) en relevante signalen vanuit de samenleving.
Deze informatie kan ook tijdens de uitvoering door het college relevant zijn indien kaders onhoudbaar of verouderd blijken. Het kan dan bijvoorbeeld ook gaan om actuele informatie op grond waarvan het politiek denkbaar is dat deze aanleiding zijn voor andere of nieuwe kaders rond het onderwerp. Kortom ingeval van **cruciale momenten van heroverweging**. Hiervan is sprake als:

- de dan geldende politieke kaders knellend blijken en voortgang belemmeren;
- er zich mogelijkheden van versnelling aandienen bij gewijzigde politieke kaders;
- er nieuwe omstandigheden zijn, bijvoorbeeld andere belangen komen op, die om heroverweging vragen;
- er zich grote (financiële) risico's aandienen;
- beoogde resultaten uitblijven of er averechtse (neven)effecten ontstaan;
- de uitvoering hapert of mislukt en/of de planning niet wordt gehaald.

(2) Ten behoeve van controle en evaluatie

Onder meer informatie over: de voortgang van de uitvoering en eventuele relevante mee- of tegenvallers, de bereikte resultaten en positieve en negatieve neveneffecten, de financiële middelen en andere kosten die met het beleid tot nu toe zijn gemoeid, eventueel bekende oorzaken voor het succes of falen van uitvoering en/of beleid, relevante signalen uit de samenleving over het gevoerde beleid.

(3) Ten behoeve van publieke verantwoording

Het gaat dan deels om dezelfde informatie als die ten behoeve van controle en evaluatie, maar ook om het aankondigen van momenten waarop te verwachten is dat burgers de raadsleden benaderen om uitleg of toelichting.
Deze informatie kan ook van belang zijn tijdens de uitvoering van raadsbesluiten door het college als deze besluiten tot veel maatschappelijke commotie leiden.

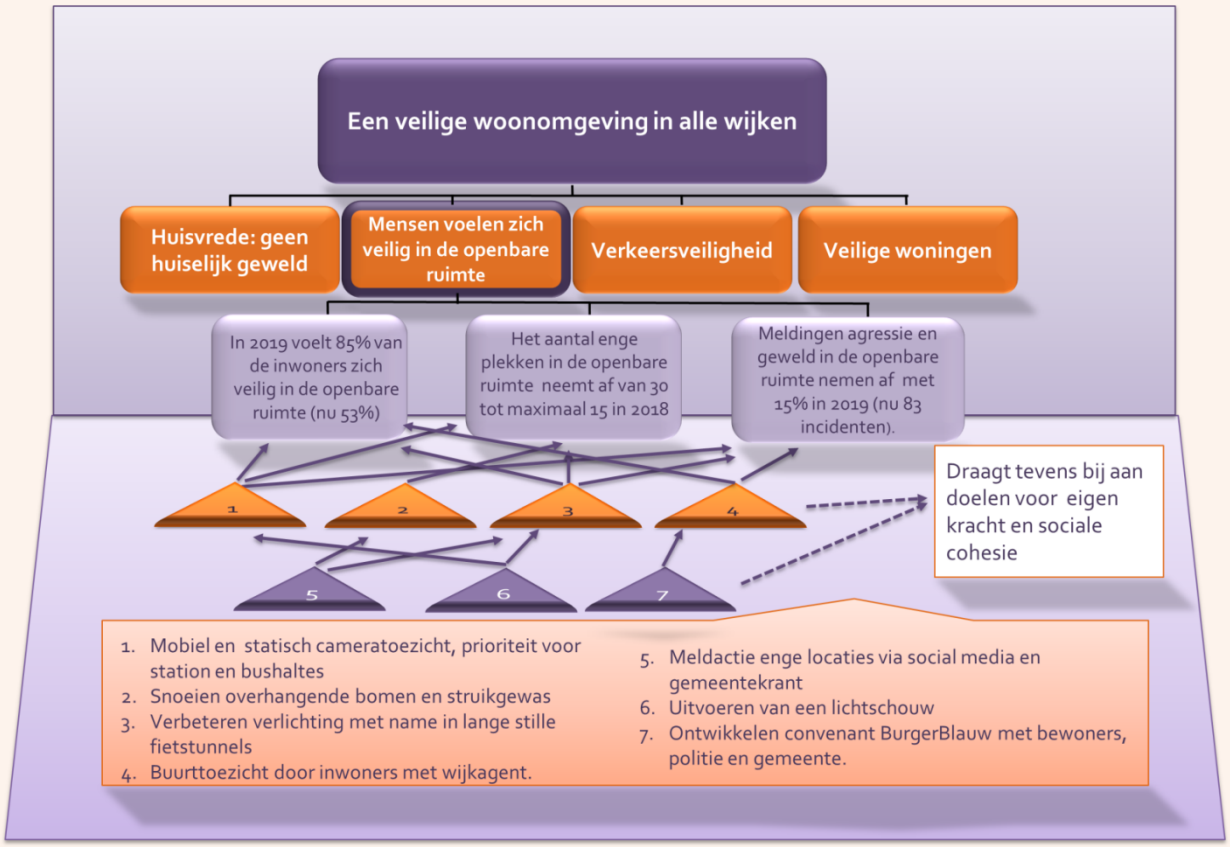
(Bron: Igno Pröpper en Hans Kessens"Tussen Pluche en Publiek, Lokale politiek in de praktijk",Bussum, Couinho, 2005, hoofdstuk 15).

Handreiking "Formuleren doelen en prestatieladder"

Samenwerking is gericht op het bundelen van krachten om samen meer opgaven te realiseren. Een opgave is te zien als het bieden van een bijdrage aan één of meerdere doelen. Je zet middelen in om te bevorderen of te bewerkstelligen dat je een bijdrage levert aan de realisatie van een opgave (of één of meer doelen). Een doelboom helpt je overzicht te organiseren op doelen en middelen en hun onderlinge samenhang goed te richten. Zie ook: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Overzichtelijk_ordenen_en_richten_van_doelen_en_middelen

Voorbeeld: formuleren doelen en middelen

Richten en ordenen vanuit overzicht



Te gebruiken voor....!

- Versterken resultaatgericht handelen.
- Ordenen en richten van doelen en middelen.
- Overzicht op doelen, middelen en hun onderlinge samenhang.
- Slimme inzet van middelen.

Hoe te gebruiken? Tips!

- Maak duidelijk onderscheid tussen 'Wat je wilt bereiken' en 'Hoe je het wil gebruiken'.
- Formuleer waar je doelen samen met anderen kunt formuleren. Maak afspraken wie welke bijdragen levert aan de middeleninzet.
- Overweeg verschillende middelen. Middelen die problemen bij de bron aanpakken of middelen die de gevolgen van problemen verzachten. Kijk naar middelen die preventief werken en middelen die repressief werken.

De Prestatieladder kan je helpen bij het scherp stellen van de resultaten waar het je om te doen is (beoogde eindresultaten) en te bereiken tussenstappen hiervoor (tussentijdse resultaten of mijlpalen). Resultaten kunnen gaan over het inhoudelijke vraagstuk, over de prestaties in het proces, maar ook over de samenwerking met andere partijen. Hoe hoger op de ladder des te betekenisvoller of zingevender het resultaat!! Zie ook: http: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/De_Prestatieladder

Voorbeeld	Trede op prestatieladder
Alle bewoners doen actief aan sport en dit draagt ertoe bij dat ze gezonder zijn (in het bijzonder minder overgewicht) en dat zij met plezier participeren in de samenleving	**Maatschappelijk eindeffect**
Het realiseren van een sporthal die het onder meer mogelijk maakt op wedstrijdniveau voetbal, basketbal, hockey en volleybal te spelen	**Maatschappelijk tussenresultaat**
Het begeleiden van een sportvereniging om kinderopvang in te richten conform de gestelde wettelijke eisen	**Activiteit conform richtlijnen**
Het organiseren in tien wijken van een sportevenement door en voor bewoners	**Telbare activiteit**
Organiseren van een markt met demonstraties door sportverenigingen voor bewoners	**Globaal omschreven activiteit**
Een budget van € 100.000,- ter beschikking stellen voor sport	**Middelen**

Handreiking "Evalueerbaar formuleren van opgaven en resultaten"

Evalueerbaar formuleren van een opgave en beoogde resultaten

De kern van de zaak raken: zicht op succes

Specifiek
Het beoogde resultaat is:
- Concreet, duidelijk voorstelbaar
- Eenduidig te interpreteren
- Helder afgebakend

Meetbaar
Er is een duidelijke maatstaf voor het resultaat:
- Normen, referentiekader
- Indicatoren

Tijdgebonden
Het is duidelijk wanneer het beoogde resultaat er is

Kwalitatieve maatstaf
- Een verhaal of kernboodschap als wenkend perspectief. "ik ben iets verder in de tijd, en dan zie, hoor en voel ik …"
- Beelden, video , foto of andere visualisatie.

Kwantitatieve maatstaf
- Een getal dat de kern raakt
- Het resultaat is in telbare eenheden of in concrete stappen uit te drukken
- Betrouwbare en objectief vaststelbare indicatoren

Een veelzeggend beeld

Duurzame stad in teken van ontmoeten en recreatie.

Een getal dat de kern raakt

In 2018 bedraagt de werkloosheid in onze gemeente maximaal 7,6% van de totale beroepsbevolking.
Dat is 1,8% lager dan in 2015.

Een goed voorstelbaar verhaal

In 2025 is de Civil Society succesvol gerealiseerd! Wat zien we dan? Wat is er anders dan nu? Er is veel aandacht en werkelijke interesse voor elkaar. Dat voel je in de eigen buurt, het verkeer of openbaar vervoer. Mensen zijn hoffelijk naar elkaar en doen veel met elkaar en voor elkaar. We zijn een vitale samenleving met een groot probleemoplossend vermogen. Bewoners, organisaties en bedrijven spelen in op een grotere ruimte voor eigen initiatieven. Er zijn veel initiatieven en ze slagen! Ze lopen niet meer vast op regelgeving en beperkingen die de gemeente opwerpt. Het is leuk om actief te zijn en het levert wat op. Resultaten geven energie! We zijn samen veerkrachtig. Bij problemen kijken we niet als consument direct naar de gemeente voor een oplossing We voelen ons meer verantwoordelijk en betrokken en dragen als coproducent bij aan de samenleving. Dat gebeurt in sterke en gevarieerde netwerken waar inwoners, organisaties, bedrijven en gemeente elkaar ontmoeten, tot uitwisseling komen en kansrijke samenwerking smeden. Waar professionals hulp en ondersteuning bieden, weten we deze op waarde te schatten.

Hoe concreter je effecten benoemt, des te resultaatgerichter handel je. Juist door een resultaat heel concreet te formuleren is het ook evalueerbaar. Omgekeerd, als je evalueerbaar werkt ben je ook resultaat gerichter. Dan heb je een veel concreter beeld van wat je wilt bereiken. Evalueerbaar formuleren betekent dat je de kern van de zaak raakt en dat je achteraf kunt na gaan of het resultaat is gerealiseerd. Kortom, wanneer ben je succesvol?

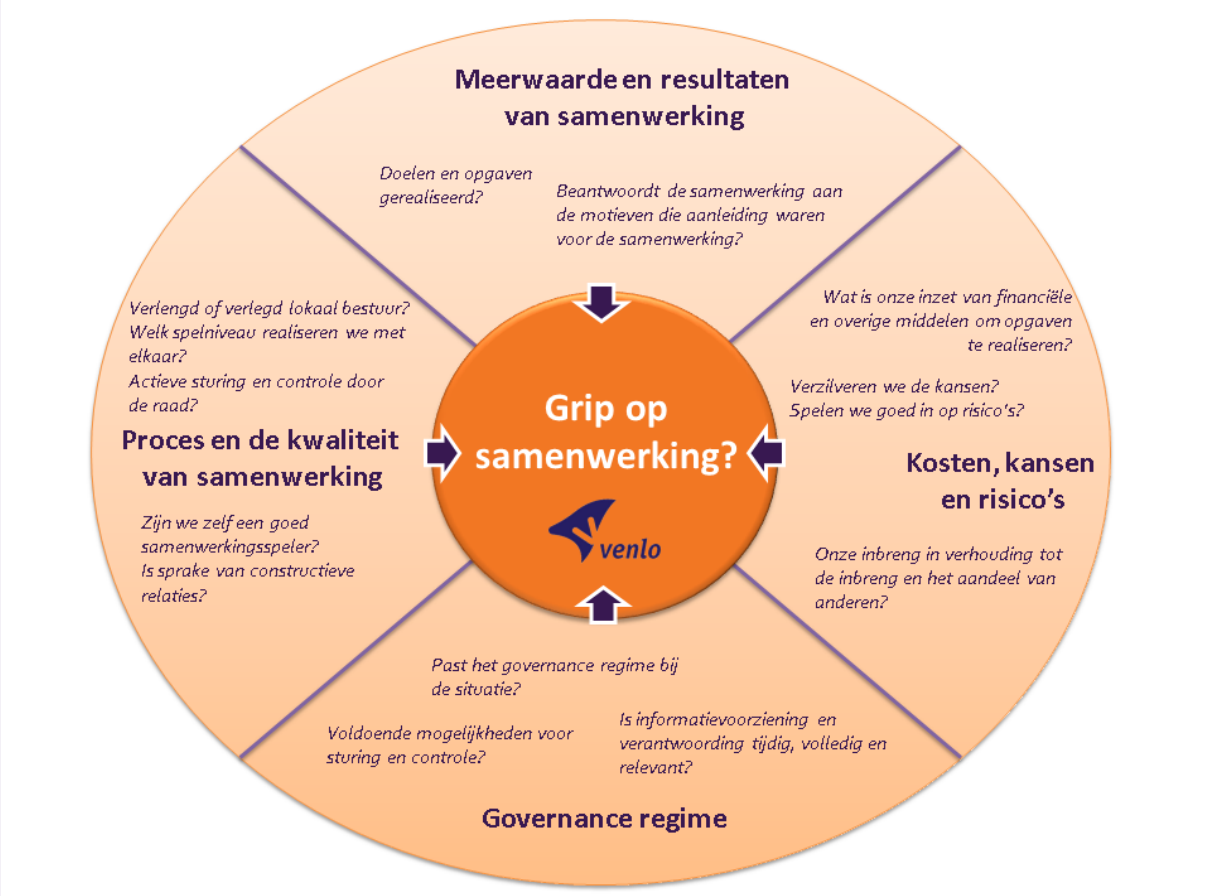
Een evalueerbare formulering raakt daadwerkelijk de kern van de zaak en gaat niet over bijzaken en 'randverschijnselen'. Er blijven geen belangrijke aspecten buiten beschouwing. Hoe doe je dat?

- **Raak de kern**: bied zicht op een zingevend resultaat en formuleer bondig.
- **Formuleer het resultaat zo specifiek mogelijk**: het beoogde resultaat is concreet, eenduidig te interpreteren en helder afgebakend.
- **Maak het meetbaar**: de maatstaf voor het resultaat is duidelijk.
- **Neem een tijdsbepaling op**: het is duidelijk wanneer het beoogde resultaat is bereikt.

Zie ook: opgavengestuurdwerken.nl/wiki/Evalueerbaar_werken

Handreiking: "Evaluatie en monitoring van samenwerking"

Evaluatie van samenwerking kan aan de hand van de volgende invalshoeken en criteria.



1 De meerwaarde en resultaten van samenwerking.
   > Zijn de gestelde doelen en opgaven gerealiseerd?
   > Beantwoordt de samenwerking aan de motieven die aanleiding waren voor de samenwerking?

2 Kosten, kansen en risico's van samenwerking.

- Wat is de inzet van financiële en overige middelen om opgaven te realiseren?
- De inbreng van gemeente Maassluis in verhouding tot de inbreng en het aandeel van de andere partners?
- Verzilveren we de kansen die samenwerking met zich meebrengt?
- Spelen we goed in op de risico's en is sprake van professioneel risicomanagement?

3 Het proces en de kwaliteit van samenwerking.
- Zijn we zelf een goed samenwerkingsspeler voor andere partijen?
- Staat de onderlinge wisselwerking in het teken van constructieve relaties?
- Geeft de raad actief sturing aan sturing en controle?
- Welk spelniveau weten we met samenwerking te realiseren?
  - Zijn we in staat lokale en regionale belangen op een goede manier met elkaar te verbinden?
- Is sprak van verlegd of verlengd lokaal bestuur

4 Het governance regime.
- Past het gekozen governance regime bij de situatie?
  - Juridische vorm van de samenwerking.
  - Rol-, taak- en bevoegdheidsverdeling.
  - Afspraken, procedures en instrumenten.
- Is de informatievoorziening en verantwoording tijdig, volledig en relevant om sturing en controle mogelijkheid te maken?

Leren van voorbeelden uit de eigen praktijk en van andere gemeenten

Dit wordt gaande weg tijdens het gebruik gevuld en ontwikkeld.

Bibliotheek en kennisbank

In aanbouw:

1 Rob de Greef en Roeland Stolk, *Grip op regionale samenwerking, Handreiking voor gemeenteraadsleden en griffiers*, Sdu, 2015.
2 Partners+Pröpper, *Grip op samenwerking?,* Onderzoek voor Rekenkamercommissie WVOLV, 8 oktober 2014.
3 Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest, Leidschendam-Voorburg (WVOLV), *Handreiking voor het inrichtingen van een adequate governance van verbonden partijen*, januari 2014.
4 Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest, Leidschendam-Voorburg (WVOLV), online afwegingskader 'Zelf doen, samen doen of uitbesteden'. Weblink: http://www.rekenkamerwvo.nl/afwegingskader
5 Rekenkamercommissie Aalten, Oost-Gelre, Winterswijk (AOGW), Grip op samenwerking?, 18 september 2014.
6 Raad voor het openbaar bestuur (Rob), *Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en bovengemeentelijke samenwerking*, december 2015.
7 Deloitte, *Gemeente Governance, Handboek Verbonden partijen*, 'Twee voeten in één sok', mei 2006.
8 Gemeente Venlo, *Notitie Griffie, Spelregels voor Verbonden Partijen 2016*, 19 juli 2016.
9 Gemeente Venlo, *Accountmanagement Noord West Hoek, Inrichting Sturing, Verantwoording*, September 2012.
10 Presidium Noord Limburg, *Regionale samenwerking verbonden partijen*, 19 juli 2016.

6 Fact sheets en bronnen

Factsheet: Verbonden partijen en Besluit Begroting en Verantwoording

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt een **verbonden partij** als volgt omschreven: "Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. In het besluit wordt onder verbonden partij mede verstaan een Europese groepering voor territoriale samenwerking". *(zoals bedoeld in artikel 1 van verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) (PbEU L 210) waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft).*

De volgende definities zijn hierbij van belang:

- Financieel belang: een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt.
- Bestuurlijk belang: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht. Er is sprake van een bestuurlijk belang als een wethouder, raadslid of ambtenaar van de gemeente namens de gemeente in het bestuur van de verbonden partij plaatsneemt, of namens de gemeente stemt. Bij alleen een (niet benut) benoemingsecht of voordrachtsrecht is er strikt genomen geen sprake van een verbonden partij.
- Deelneming: een participatie in een besloten of naamloze vennootschap, waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente aandelen heeft.

Bij publiekrechtelijke samenwerking moet er sprake zijn van een zelfstandige organisatie (rechtspersoon, een openbaar lichaam of een bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit laatste is een lichte samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid voor bedrijfsvoering en uitvoerende taken).
De gemeente blijft verantwoordelijk voor de taken die zij door verbonden partijen laten uitvoeren. Het is daarom van belang dat de gemeente zicht heeft op de mate waarin ze bijdragen aan de output of de beoogde maatschappelijke doelen en zicht heeft op de financiële stabiliteit. Inzicht in de prestaties van de verbonden partijen is daarom belangrijk.
De verbonden partijen worden niet geconsolideerd in de begroting en jaarstukken van de gemeente.
Op basis van het BBV wordt per programma de doelstelling, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten, toegelicht aan de hand van de vastgestelde beleidsindicatoren. Tevens wordt, per programma, aangegeven de wijze waarop ernaar gestreefd zal worden de effecten te bereiken, en de betrokkenheid hierbij van *verbonden partijen.*
Zowel de begroting als de jaarstukken bevat een paragraaf verbonden partijen tenzij er geen sprake is van verbonden partijen bij de gemeente. De paragraaf betreffende de verbonden partijen bevat ten minste:

a de visie op en de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen;
b de lijst van verbonden partijen, die wordt onderverdeeld in:

> 1°. gemeenschappelijke regelingen;

> 2°. vennootschappen en coöperaties;
> 3°. stichtingen en verenigingen, en,
> 4°. overige verbonden partijen; **Verbonden partijen in relatie tot Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)** Bronnen: BBV, notitie verbonden partijen 2014, inclusief vernieuwing BBV

c De lijst van verbonden partijen, met daarin ten minste informatie over:
   a de wijze waarop de gemeente een belang heeft in de verbonden partij en het openbaar belang dat ermee gediend wordt;
   b het belang dat de gemeente in de verbonden partij heeft aan het begin en de verwachte omvang aan het einde van het begrotingsjaar;
   c de verwachte omvang van het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar;
   d de verwachte omvang van het financiële resultaat van de verbonden partij in het begrotingsjaar;
   e de eventuele risico's van de verbonden partij voor de financiële positie van de gemeente. Het gaat dan om het risico's zoals ook weergegeven in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

De paragraaf Verbonden Partijen kan daarmee ook kaderstellend zijn. De betekenis daarvan is onder meer afhankelijk van de vraag of er een door de Raad vastgestelde actuele nota Verbonden partijen aanwezig is die een zelfstandige kaderstellende rol heeft. Als dat zo is, kan de paragraaf verbonden partijen in de begroting en jaarstukken zich beperken tot de hoofdlijnen en de stand van zaken m.b.t. het beleid.
De Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen worden onder financiële vaste activa afzonderlijk op de balans opgenomen van de gemeente.
Indien op grond van een concrete gebeurtenis een risico wordt voorzien dat het financieel belang in een verbonden partij gaat leiden tot een verlies op het ingebrachte kapitaal, de verstrekte lening of indien het leidt tot een verplichting door de gemeente en dit risico is kwantificeerbaar dan zal daarvoor een voorziening gevormd moeten worden in de jaarrekening.
Voor verbonden partijen gelden eigen begrotings- en verslaggevingsregels. Voor gemeenschappelijke regelingen met rechtspersoonlijkheid (openbaar lichaam en bedrijfsvoeringsorganisatie) gelden de regels volgens het BBV. Voor privaatrechtelijke partijen gelden de verslaggevingsvoorschriften volgens het Burgerlijk Wetboek. Daarnaast kunnen afhankelijk van de situatie internationale verslaggevingsstandaarden gelden. Voor zover private verbonden partijen de gewenste informatie niet behoeven te verstrekken op grond van de voor hen geldende regels, zullen met hen afspraken gemaakt moeten worden over de informatievoorziening. Regels die in het eigen statuut (of daarvan afgeleide) stukken van de organisatie moeten worden vastgelegd.
Termijn van begrotings- en jaarstukken wijken af van de termijnen voor gemeenten, hetgeen het lastig maakt om alle informatie op de juiste wijze af te stemmen. **Verbonden partijen in relatie tot Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)** Bronnen: BBV, notitie verbonden partijen 2014, inclusief vernieuwing BBV

De bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling moet in de gemeentelijke begroting (gesplitst) opgenomen worden onder het taakveld waar het betrekking op heeft (zowel financieel als beleidsinhoudelijk). Dit geldt ook voor de gemeenschappelijke regeling zelf

Er is een separate notitie "verbonden partijen en aanbesteding" die relevant kan zijn voor wat betreft de verbonden partij. Een verbonden die zich kwalificeert als publiekrechtelijke instelling zal voor de eigen transacties moeten voldoen aan (Europese) aanbestedingsregels.

De rechtmatigheid van de gemeente kan worden beïnvloed door het handelen van een instelling waarmee de gemeente verbonden is en is daarmee een belangrijk aandachtspunt. Een voorbeeld hiervan is indien in de regeling, statuten, oprichtingsacte of overeenkomst is geregeld dat voorwaarden aan de bijdrage zijn verbonden waaraan de instelling zich moet houden om niet gehele of gedeeltelijke vermindering van de bijdrage van de gemeente te krijgen.

Governance (bestuur en toezicht)

Naast Besluit Begroting en Verantwoording zijn er andere wettelijke bepalingen die gericht zijn op de goede werking van het openbaar bestuur inclusief toezichthoudende functie. In het geval van gemeenschappelijke regeling zijn de bepalingen van de Gemeentewet van toepassing via bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen de privaatrechtelijke verbonden partijen gelden andere regels voor de inrichting van bestuur en toezicht. Bij vennootschappen is de basis vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek.

Aandachtspunt is dat er nog een geactualiseerde notitie verbonden partijen door de commissie BBV wordt opgesteld. Er is nog geen datum bekend wanneer dit gaat plaatsvinden.

Factsheet: Wet Markt en Overheid

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

De Wet Markt en Overheid is medio 2012 van kracht geworden en opgenomen in de Mededingingswet. Deze wet geeft een viertal gedragsregels, die overheidsinstanties zoals gemeenten in acht moeten nemen als zij economische activiteiten uitvoeren. Organisaties in de sectoren onderwijs, sociale werkvoorziening en publieke omroep zijn uitgezonderd van de werking van de wet. Onder economische activiteiten wordt begrepen het aanbieden van goederen en diensten op een markt.

De belangrijkste gedragsregel die in acht moet worden genomen, is dat de gemeente dergelijke activiteiten wel mag aanbieden, maar dan in beginsel aan de afnemer de integrale kostprijs in rekening moet brengen. Verder bevat de wet bepalingen over het gebruik van overheidsgegevens voor die activiteiten en over functiescheiding tussen uitvoerders en toezichthouders op die activiteiten. Voor overheidsbedrijven geldt, dat de overheid deze bedrijven niet mag bevoordelen bijvoorbeeld door hen diensten of middelen ter beschikking te stellen onder de integrale kostprijs. De vierde gedragsregel is dat personen die zijn betrokken bij de uitoefening van een publiekrechtelijke bevoegdheid ten aanzien van een economische activiteit, niet tevens bij het verrichten van de economische activiteiten zijn betrokken.

De wet is o.a. niet van toepassing indien economische activiteiten plaatsvinden in het algemeen belang (artikel 25h, lid 5, Mededingingswet). Of daarvan sprake is, dient door de raad in een besluit te worden vastgesteld. In Venlo heeft de raad op 24 september aangewezen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang: exploitatie sportaccommodaties, verhuur maatschappelijk vastgoed, exploitatie parkeergarages en parkeerterreinen, exploitatie fietsenstallingen, en verhuur vastgoed in herontwikkelingslocaties c.q. in gebruikgeving van panden ter voorkoming van leegstand of verloedering.

Er zijn meer door de overheid uitgevoerde activiteiten die niet onder de reikwijdte van de wet vallen. Belangrijk is dat typische overheidstaken niet onder de wet vallen, en in het verlengde daarvan ook niet het uitvoeren van die taken ten behoeve van andere overheden zoals regiogemeenten. Als specifieke overheidstaken (in de woorden van de wet: "ter uitvoering van een publiekrechtelijke

taak") gelden onder meer handhaving openbare orde, vergunningverlening, aanleg en beheer openbare ruimte.
Dat betekent bijvoorbeeld dat, als het ingenieursbureau van de gemeente Venlo tegen betaling werkzaamheden verricht ter voorbereiding van een wegconstructie in een buurgemeente, voor deze activiteit de regels van de Wet Markt en Overheid niet gelden.

Activiteiten die worden verricht door zelfstandige rechtspersonen, bijvoorbeeld stichtingen of verenigingen, vallen niet onder de wet. Dat blijft het geval als deze rechtspersonen subsidie van de gemeente ontvangen. De Wet Markt en Overheid ziet niet op de economische activiteit van een gesubsidieerde stichting. Wel kán de wet in beginsel van toepassing zijn op het verhuren van een pand door de gemeente aan die stichting.

Factsheet: Wet openbaarheid van bestuur

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt het recht op informatie van de overheid. Doel is dat de burger inzage heeft in het overheidshandelen, hetgeen de democratie kan versterken en de overheidsbesluitvorming verbeteren. Overheidsinformatie is altijd openbaar, tenzij de Wob of andere wetgeving bepaalt dat de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Burgers kunnen een verzoek doen tot openbaarmaking van bepaalde overheidsinformatie. Dit heet een Wob-verzoek. Iedereen kan de overheid verzoeken om informatie over welke bestuurlijke aangelegenheid dan ook.

Een Wob-verzoek moet gericht zijn aan een bestuursorgaan. De Wob is ook van toepassing op een organisatie of dienst die onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan valt.
De Wob kent een doorzendplicht. Als een bestuursorgaan via een Wob-verzoek wordt gevraagd om informatie en het bestuursorgaan die informatie niet heeft, maar weet dat een ander bestuursorgaan erover beschikt, wordt het verzoek naar dat andere bestuursorgaan doorgestuurd.

Een Wob-verzoek kent geen vormvereisten, maar moet voldoen aan de volgende inhoudelijke criteria.

- Het Wob-verzoek geeft de gewenste informatie zo precies mogelijk aan.
- Het verzoek moet gaan om informatie die ergens is vastgelegd. Het maakt niet uit op wat voor manier. Dus ook geluidsbanden, films en foto's zijn documenten in de zin van de Wob.
- Het verzoek moet om informatie gaan waar het bestuursorgaan over beschikt.
- De informatie moet gaan over beleid van een bestuursorgaan, of over de voorbereiding en uitvoering ervan.

Als het verzoek wordt ingewilligd, is de gevraagde informatie niet alleen voor aanvrager beschikbaar, maar is die in beginsel voor iedereen publiek toegankelijk. De informatie wordt in de door de verzoeker gevraagde vorm verstrekt, maar als dat te omslachtig is voor de overheid mag het ook in een andere vorm.

In de Wob staat wanneer een Wob-verzoek kan worden afgewezen, geheel of gedeeltelijk. Bijvoorbeeld omdat het gaat om vertrouwelijke persoonsgegevens of bedrijfsgegevens, of omdat de financiële belangen van de overheid geschaad kunnen worden.
Wie het niet eens is met het besluit van het bestuursorgaan, kan bezwaar maken.

De aangesproken overheidsinstantie beslist uiterlijk binnen 4 weken over het verzoek. Deze termijn kan nog eens met 4 weken verlengd worden. Dit moet de instantie die het verzoek behandelt schriftelijk en gemotiveerd meedelen voordat de eerste 4 weken zijn verstreken.

Wet Open Overheid

Op 19 april 2016 heeft de Tweede Kamer het initiatief wetsvoorstel Wet Open Overheid aangenomen. In deze wet worden verdergaande eisen gesteld aan de openbaarmaking van informatie (m.n. actieve openbaarmaking, dus op initiatief van de overheid) dan in de Wob, en wordt de mogelijkheid om informatie te weigeren verder ingeperkt.
De VNG heeft zich tegen dit wetsvoorstel gekeerd omdat de wet volgens haar onuitvoerbaar zou zijn en tot hoge kosten voor de gemeente zou leiden. De Eerste Kamer zal zich nu over dit voorstel buigen.

Factsheet: Vennootschapsbelasting

Samenvatting: kern beschreven begrijpelijk voor raadsleden

Met ingang van 1 januari 2016 is de Wet op de Vennootschapsbelasting ook gaan gelden voor overheidsondernemingen. Deze wet beoogt een gelijk speelveld te creëren tussen concurrerende overheidsactiviteiten en private ondernemingen.
Daar waar een gemeente voorheen pas vennootschapsbelastingplichtig (vpb-plichtig) was als er sprake was van een fiscale onderneming, is nu sprake van vpb-plicht *tenzij* er geen onderneming wordt gevoerd.

Het voorgaande betekent dat de gemeente bij activiteiten die uitgevoerd worden door de gemeente en die concurrerend zijn met activiteiten in de markt, geconfronteerd kan worden met vpb-plicht. Over de fiscale winst die wordt behaald met dergelijke economische activiteiten wordt vennootschapsbelasting betaald (tot en met een fiscale winst van € 200.000 wordt 20% vennootschapsbelasting berekend, over het meerdere bedraagt de vennootschapsbelasting 25%). Vennootschapsbelasting is een winstbelasting en daarmee een kostenpost. De gemeente wordt hiervoor niet gecompenseerd.

Binnen de gemeente kan sprake zijn van meerdere belastbare economisch activiteiten. Teneinde te bepalen of sprake is van een vpb-plichtige activiteit wordt de gemeente 'opgeknipt' in clusters van activiteiten. Een cluster van activiteiten is vpb-plichtig indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er is sprake van een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid
- er is sprake van deelname aan het economisch verkeer
- er is sprake van een oogmerk om winst te behalen.

Aan al deze voorwaarden moet worden voldaan om als fiscaal ondernemer en dus vpb-plichtig te worden aangemerkt.

Er is sprake van objectieve vrijstellingen voor interne transacties, overheidstaken en samenwerkingen. Daarnaast zijn er subjectieve vrijstellingen voor academische ziekenhuizen, zeehaven, bekostigd onderwijs en onderzoek.

Het fiscale resultaat wordt per belastbare ondernemersactiviteit bepaald. De gemeente dient jaarlijks één aangifte vennootschapsbelasting in waarin de fiscale resultaten van alle belastbare ondernemersactiviteiten worden opgenomen.

Ook bij samenwerkingsverbanden, deelnemingen en verbonden partijen kan de invoering van de vpb-plicht voor overheidsbedrijven gevolgen hebben. Verbonden partijen die vóór 1 januari 2016 vrijgesteld waren van vennootschapsbelasting omdat ze voor 100% in eigendom waren van publiekrechtelijke lichamen zijn met ingang van 1 januari 2016 ook vpb-plichtig tenzij er geen sprake is van een fiscale onderneming. De hiervoor vermelde voorwaarden zijn ook van toepassing op de verbonden partijen.
De verbonden partijen zijn zelf verantwoordelijkheid voor de invoering van de vpb-plicht en de bepaling van hun fiscale positie.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Greenport Venlo; Vastelling bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 inclusief MER, vaststelling Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo, 6e herziening, vaststelling Nota Industrielawaai en Nota Omgevingsveiligheid.
raadsnummer 2016	75
collegevergadering d.d.	11 oktober 2016
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
fatale termijn	
programma	Economie en Toerisme
portefeuillehouder	S. Satijn en J. Teeuwen

team REWBE / REPMA
registratienummer 1036581
steller G. Meerts en H. Brabers
doorkiesnummer +31 77 3596505
e-mail g.meerts@venlo.nl

datum 27 september 2016
bijlage(n) diversen
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 11 oktober 2016;

Gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en de Crisis- en herstelwet;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. **Nota Industrielawaai en Nota Omgevingsveiligheid:**
   a. De ingediende inspraakreacties tegen beide nota's deels overnemen en voor het merendeel niet overnemen, conform bijgaande nota van inspraak.
   b. Vast te stellen de Nota Industrielawaai (gewijzigd) en de Nota Omgevingsveiligheid.

2. **Bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4.**
   a. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 deels overnemen en voor het merendeel niet overnemen, conform bijgaande nota van zienswijzen.
   b. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, met planidentificatienummer NL.IMRO.0983.BP201603KLAVR4HERZ-VA01, gewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal, inclusief de bijbehorende nota van wijzigingen.

3. **Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo 6e herziening.**
   a. De ingediende zienswijze tegen het ontwerpbesluit exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo 6e herziening, niet overnemen, conform bijgaande nota van zienswijzen;
   b. Gewijzigd vast te stellen, met planidentificatienummer NL.IMRO.0983.EPL20160002TPN-VA01, het exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo 6e herziening, met de bij het raadsbesluit behorende stukken en bijlagen, zowel analoog als digitaal, inclusief bijbehorende nota van wijziging.

c. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het gedeelte dat wel tot het plangebied van de planherziening Klaver 4 behoort, maar niet tot het exploitatieplangebied.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 7 juni 2016 heeft het college ingestemd met toepassing van de Crisis- en herstelwet met het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorende bijlagen en met de 6e herziening van het exploitatieplan en het ter inzage leggen van beiden met de mogelijkheid voor een ieder tot het kenbaar maken van zienswijzen. De 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord, vastgesteld bij raadsbesluit van 31 oktober 2012, is noodzakelijk in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en het belang om te komen tot een algehele actualisatie van de exploitatieopzet, regels en toelichting (inclusief de bijlagen) van het exploitatieplan.
Daarnaast heeft het college op 7 juni 2016 ingestemd met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de vestiging en realisatie van een logistiek e-commerce bedrijf in klaver 4 van Trade Port Noord.
Uw Raad is hierover geïnformeerd bij RIB nr. 97.

Naar aanleiding van ons besluit heeft publicatie plaatsgevonden op 15 juni 2016 en heeft het ontwerpbestemmingsplan, ontwerp-exploitatieplan en ontwerpbesluit omgevingsvergunning van 17 juni tot en met 28 juli 2016 ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen. In deze periode zijn 4 zienswijzen ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan en 1 zienswijze tegen het ontwerp-exploitatieplan. De zienswijzen zijn samengevat weergegeven, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in bijgaande nota's van zienswijzen betreffende het bestemmingsplan en het exploitatieplan 6e herziening. (bijlage 1 en 2). De zienswijzen geven in beperkte mate aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast zijn er nog enkele ondergeschikte ambtshalve aanpassingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan en ambtshalve enkele ondergeschikte aanvullingen in de bijlagen bij het ontwerp-exploitatieplan. Alle aanpassingen zijn opgenomen in de nota's van wijzigingen behorende bij het bestemmingsplan en het exploitatieplan (bijlage 3 en 4).
Aan Uw Raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de nota's van zienswijzen en nota's van wijzigingen en om het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorende bijlagen, alsmede de 6e herziening van het exploitatieplan, gewijzigd vast te stellen. Het vast te stellen bestemmingsplan en exploitatieplan met bijbehorende bijlagen zijn bijgevoegd (bijlagen 5 en 6).

Voorts wordt aan Uw Raad voorgesteld om de intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) (bijlage 7) en de intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen (bijlage 8) vast te stellen. Deze intergemeentelijke beleidsnota's zijn via de planregels gekoppeld aan het bestemmingsplan Herziening Klaver 4 en omvatten het intergemeentelijk beleid ten aanzien van industrielawaai en externe veiligheid in de Greenport Venlo.
Beide nota's hebben eveneens in de periode 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 ter inzage gelegen, zowel in de gemeente Horst aan de Maas als in de gemeente Venlo, met de mogelijkheid tot het kenbaar maken van een inspraakreactie. In totaal zijn 16 reacties ingekomen op de nota's. De inspraakreacties zijn samengevat weergegeven, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in bijgaande nota van inspraak (bijlage 9). De inspraakreacties geven in beperkte mate aanleiding tot aanpassing van de Nota Industrielawaai. De aanpassingen zijn opgenomen in de nota van wijzigingen, behorende bij het bestemmingsplan (zie bijlage 3).

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit Exploitatieplan 6e herziening heeft ook het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de vestiging en realisatie van een

logistiek e-commerce bedrijf in klaver 4 ter inzage gelegen. Hiertegen zijn geen zienswijzen ingediend. De procedure voor de Omgevingsvergunning loopt parallel met de procedure voor het bestemmingsplan op grond van de coördinatieregeling. Op 20 april 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met toepassing van deze coördinatieregeling. Besluitvorming over deze omgevingsvergunning (=bevoegdheid college) vindt plaats in de eerstvolgende collegevergadering na vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad.

Verder is er voor de gronden binnen het bestemmingsplan maar gelegen buiten het exploitatieplangebied een anterieure overeenkomst opgesteld. Uw college heeft ingestemd met het sluiten van deze voorliggende zogeheten Aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN 2016 met BV WOM k4.
Met het sluiten van deze overeenkomst is kostenverhaal en de uitvoering van de gemeentelijke locatie eisen verzekerd en daarmee de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond voor het grondgebied in Klaver 4 dat niet is begrepen in het exploitatieplan TPN zoals dat luidt na 6e herziening (bijlage 11). Met de gesloten overeenkomst vervalt de verplichting voor de raad tot vaststelling van een exploitatieplan voor het betreffende deel dat binnen het bestemmingsplangebied ligt maar buiten het exploitatieplangebied Trade Port Noord.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Nota van zienswijzen bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4	
2.	Nota van zienswijzen exploitatieplan 6e herziening (incl. bijlage 2a en 2b)	
3.	Nota van wijzigingen bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4	
4.	Nota van wijzigingen exploitatieplan 6e herziening	
5.	Bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4 a. Verbeelding b. Toelichting c. Planregels d. Toelichting bijlagen e. Planregels bijlagen f. Detailrapport akoestisch onderzoek	
6.	Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo, 6e herziening (incl. bijlage 6a t/m 6z)	
7.	Nota Industrielawaai	
8.	Nota Omgevingsveiligheid	
9.	Nota van inspraak betreffende Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid	

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het bestemmingsplan Trade Port Noord, herziening Klaver 4 inclusief MER gewijzigd vast te stellen, conform de nota van wijzigingen, waarbij de ingekomen zienswijzen deels worden overgenomen en deels niet worden overgenomen, conform de nota van zienswijzen.
Het exploitatieplan Trade Port Noord, Gemeente Venlo, 6e herziening gewijzigd vast te stellen, conform de nota van wijzigingen, waarbij de ingekomen zienswijze niet wordt overgenomen conform de nota van zienswijzen.
De intergemeentelijke nota's Industrielawaai gewijzigd en de nota Omgevingsveiligheid ongewijzigd vast te stellen, waarbij de ingekomen inspraakreacties deels worden overgenomen (nota industrielawaai) en deels niet worden overgenomen conform de nota van inspraakreacties.

2. Relatie met programma

Trade Port Noord valt onder het programma Economie en Toerisme. Ontwikkeling van het bedrijventerrein zorgt voor werkgelegenheid. In Greenport Venlo, waar Trade Port Noord onderdeel van uitmaakt, is sprake van versterking van met name de sectoren logistiek en agro-business. Het bestemmingsplan draagt bij aan de doelstellingen van dit programma.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

De planherziening faciliteert de vestiging van een nieuw logistiek bedrijf en draagt bij aan een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking in dit gebied.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De gemeenteraad is het bevoegde gezag ten aanzien van het vaststellen van een bestemmingsplan, exploitatieplan en de beleidsnota's.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Inleiding
Op 2 februari 2016 heeft het college ingestemd met een Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) als afwegingskader voor een drietal ontwikkelingen in het ontwikkelingsgebied Klavertje 4 die een ruimtelijke samenhang kennen. Het betreft de ontwikkeling van een railterminal met spoorse aanpassingen, een herziening van Trade Port Noord klaver 4 en het realiseren van windturbines. De Integrale Omgevingsbeoordeling is – mede gezien het feit dat de beoogde ontwikkelingen gemeentegrens-overstijgend zijn - intergemeentelijk tot stand gekomen en gelijktijdig door Venlo en Horst aan de Maas vastgesteld. Uw Raad is hierover geïnformeerd bij RIB nr. 12.
Gelijktijdig met het instemmen met de IOB heeft het college ingestemd met de ontwikkelstrategie, inhoudende dat eerst gestart wordt met de ontwikkeling en procedure voor Klaver 4, gevolgd door de railterminal en spoorse aanpassingen en vervolgens het windturbineproject.

Conform het besluit van 2 februari jl. is gestart met de uitwerking van Klaver 4 binnen dat kader. De herziening van klaver 4 is o.a. meegenomen in de IOB vanwege het feit dat een concreet bedrijf (logistiek / e-commerce) zich gemeld heeft voor vestiging in klaver 4 en dit bedrijf niet volledig past in het geldende bestemmingsplan.
Na uw besluit op de IOB is naast de planologische herziening van Klaver 4 (bestemmingsplan, MER

en exploitatieplan) ook gestart met de verdere uitwerking van de IOB ten aanzien van industrielawaai en externe veiligheid. Deze uitwerking is verwoord in een intergemeentelijke nota Industrielawaai en een intergemeentelijke nota Omgevingsveiligheid, die beiden onderdeel uitmaken van dit voorstel.

Coördinatieprocedure.
Op 20 april 2016 heeft de gemeenteraad besloten om de coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 van de wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren voor de procedures van de herziening van het bestemmingsplan Klaver 4 en de omgevingsvergunning voor de vestiging van een logistiek/e-commerce bedrijf in Klaver 4. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning gelijktijdig in procedure zijn gebracht.

Op 7 juni heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, het ontwerp-raadsbesluit Exploitatieplan Trade Port Noord 6e herziening, de ontwerp nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid en de ontwerp-omgevingsvergunning voor de realisatie van een logistiek/e-commerce bedrijf in Klaver 4. Uw Raad is hierover geïnformeerd bij RIB nr. 97. De ontwerpbesluiten zijn met toepassing van de coördinatieregeling gelijktijdig gepubliceerd en ter inzage gelegd.

Bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4.
In uw vergadering van 7 juni 2016 heeft het college ingestemd (met toepassing van de Crisis- en herstelwet) met het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorende bijlagen en met de 6e herziening van het exploitatieplan en het ter inzage leggen van beiden met de mogelijkheid voor een ieder tot het kenbaar maken van zienswijzen. Daarnaast heeft het college op 7 juni 2016 ingestemd met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de vestiging en realisatie van een logistiek e-commerce bedrijf in klaver 4.

Het geldende planologische regime voor Klaver 4 is het bestemmingsplan Trade Port Noord van 2012. Ingevolge dit bestemmingsplan kent Klaver 4 drie zogeheten klaverbladen. Daarnaast is ingevolge dit bestemmingsplan een groot gedeelte van Klaver 4 bestemd voor zogeheten recyclebedrijven en zogeheten grote lawaaimakers.
Dit laatste is destijds zo opgenomen om een verplaatsing van de recyclebedrijven vanuit Trade Port West mogelijk te maken in het kader van het project Sunrise Campus. Omdat de behoefte aan een verplaatsingslocatie is komen te vervallen door het stoppen van het project Sunrise Campus en omdat vanuit de logistieke marktontwikkeling behoefte is aan grootschalige kavels wordt de planherziening voor Klaver 4 voorgesteld.
Bij de planherziening wordt voorgesteld de hoge milieucategorie te behouden voor het westelijke klaver om zo bedrijven uit de Agro & Foodsector (maakindustrie) te kunnen vestigen en de oostelijke klaverbladen samen te voegen, waardoor één grote kavel ontstaat voor een logistieke ontwikkeling.
Om optimaal ruimte te bieden aan bedrijven uit de hogere milieucategorie (Agro & Foodsector) wordt tevens de uitstoot van stikstof mogelijk gemaakt. Dit was in het bestemmingsplan van 2012 niet mogelijk. De mogelijkheid van vestiging van zogeheten grote lawaaimakers wordt niet meer mogelijk gemaakt met deze planherziening. Deze mogelijkheid was er wel in het bestemmingsplan van 2012. Met de planherziening wordt de hoeveelheid uitgeefbare m2 niet uitgebreid.

Voor de bestemmingsplanherziening voor Klaver 4 is tevens een Milieu-Effect-Rapportage (MER) uitgevoerd. De MER-plicht komt met name voort uit de mogelijkheid tot de vestiging van stikstof uitstotende bedrijven en de mogelijke effecten die dit tot gevolg heeft op de Natura 2000-gebieden. In het kader van de MER is dit onderzocht. De MER vormt een bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan. De conclusies van het MER zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van ons besluit heeft publicatie plaatsgevonden op 15 juni 2016 en heeft het ontwerpbestemmingsplan, ontwerp-exploitatieplan en ontwerpbesluit omgevingsvergunning gezamenlijk en gelijktijdig ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het kenbaar maken van

zienswijzen door een ieder in de periode 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016.

Binnen deze periode zijn 4 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan:
1. Achmea Rechtsbijstand, namens mevr. E. Ostolski, Heerstraat 1 te Sevenum.
2. Tennet bv te Arnhem
3. ARAG Rechtsbijstand, namens familie M. Claassens, Heierkerkweg 12 en familie G. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo.
4. ARAG Rechtsbijstand, namens de familie H. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum.

De zienswijzen zijn samengevat weergegeven, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in bijgaande nota van zienswijzen (bijlage 1). De zienswijzen geven in beperkte mate aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast zijn er ambtshalve nog enkele ondergeschikte aanpassingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. Alle aanpassingen zijn opgenomen in de nota van wijzigingen (bijlage 3).

Aan Uw Raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de nota van zienswijzen en nota van wijzigingen en om het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel en – besluit nr. (bijlage 3). Het vast te stellen bestemmingsplan is bijgevoegd als bijlage 5.

Nota Industrielawaai en Nota Omgevingsveiligheid
Na vaststelling van de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) is aansluitend intergemeentelijk gestart met de verdere uitwerking van de IOB. Dit heeft geresulteerd in een intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en een intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4 en Railterminal met spoorse aanpassingen. Deze intergemeentelijke beleidsnota's zijn via de planregels gekoppeld aan het bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4 en omvatten het intergemeentelijk beleid ten aanzien van industrielawaai en externe veiligheid in de Greenport Venlo.

De Nota Industrielawaai borgt de uitgangspunten als vastgesteld in de IOB en beperkt de geluidsbelasting van de nieuwe bedrijven in de Greenport Venlo op de bestaande woningen. Dit heeft tot consequentie dat voor een vijftal woningen aan de Heierkerkweg isolerende maatregelen getroffen moeten worden ten einde recht te kunnen doen aan de vastgelegde norm in de IOB. Voor de maatregelen en de uitvoering van de maatregelen zijn in de exploitatie van de gebiedsontwikkeling voorzieningen getroffen, alsmede geborgd voor uitvoering door DCGV op basis van de anterieure overeenkomst.

De Nota Omgevingsveiligheid verwoordt het intergemeentelijke beleid ten aanzien van externe veiligheid in de Greenport Venlo. Dit beleid is tevens in samenwerking met de Veiligheidsregio Limburg Noord tot stand gekomen. Het advies van de Veiligheidsregio maakt dan ook onderdeel uit van de nota.

De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid hebben in de periode 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 ter inzage gelegen, zowel in de gemeente Horst aan de Maas als in de gemeente Venlo, met de mogelijkheid tot het kenbaar maken van een inspraakreactie. De ter inzage legging heeft plaatsgevonden op grond van de gemeentelijke inspraakverordening.
In totaal zijn 16 inspraakreacties ingekomen op de nota's.
1. Achmea Rechtsbijstand, namens mevr. E. Ostolski, Heerstraat 1 te Sevenum
2. Taylor Wessing Advocaten, namens Verstegen b.v., Grubbenvorsterweg 46 te Sevenum.
3. P. Hesen en J. Geelen, Grubbenvorsterweg 41 te sevenum.
4. J. Houben en H. Houben-Verdellen, Grubbenvorsterweg 49 te Sevenum.
5. M. Mevis en P. Mevis-v.d. Rijdt, Groothorstweg 1 te Sevenum.
6. E. Janssen en B. drissen, Groothorstweg 1a te Sevenum.
7. R. Janssen en E. Lommen, Grubbenvorsterweg 49 te Sevenum
8. P. Janssen en H. Wijnhoven, Groothorstweg 6 en 8 te Sevenum.
9. R. Verstegen, Groothorstweg 5 te Sevenum.

10. J. Smeets, Grubbenvorsterweg 44 te Sevenum.
11. H. van essen en M. Rubie, Grubbenvorsterweg 39 te sevenum.
12. Fam. Van Hoppe, Grubbenvorsterweg 53 te sevenum.
13. P. Wijnhoven en H. Wijnhoven-Huijs, L. Huijs-Cuipers en J. Wijnhoven, Groothorstweg 2 te Sevenum
14. Fam. Wolters, Grubbenvorsterweg 50 te Sevenum
15. Achmea Rechtsbijstand, names fam. Claassens, Heierkerweg 12 en fam. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo.
16. Achmea rechtsbijstand, namens fam. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum.

De inspraakreacties zijn samengevat weergegeven, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in bijgaande nota van inspraak (bijlage 9). De inspraakreacties geven in beperkte mate aanleiding tot aanpassing van de nota Industrielawaai. De aanpassingen zijn opgenomen in de nota van wijzigingen behorende bij het bestemmingsplan (bijlage 3). De inspraakreacties geven geen aanleiding om de nota Omgevingsveiligheid aan te passen.

Uw Raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de nota van inspraak en de Nota Industrielawaai gewijzigd vast te stellen conform de bijbehorende nota van wijzigingen en de Nota Omgevingsveiligheid ongewijzigd vast te stellen. Beide nota's worden gelijktijdig ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad van Horst aan de Maas.

Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo 6e herziening.
Het exploitatieplan Trade Port Noord is op 31 oktober 2012 gelijktijdig met het bestemmingsplan Trade Port Noord vastgesteld en onherroepelijk in werking getreden op 25 juli 2013. Inmiddels is het exploitatieplan Trade Port Noord vijfmaal herzien. Bijgaand treft u het exploitatieplan Trade Port Noord, zoals dat luidt na 6e herziening.

De 1e tot en met 5e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord kunnen worden getypeerd als partiële herzieningen, waarbij steeds onderdelen van het exploitatieplan zijn herzien (in verband met actuele feitelijke en beleidsontwikkelingen (bijv. herzieningen van het bestemmingsplan). In paragraaf 1.4 van het besluit tot 6e herziening wordt een nadere toelichting gegeven op de eerder vastgestelde herzieningen van het exploitatieplan.

Het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan kan worden getypeerd als een integrale herziening van het exploitatieplan. Kenmerk hiervan is dat de regels, exploitatieopzet, omschrijving van werken en werkzaamheden en de toelichting op deze onderdelen integraal worden herzien, waarbij de doorgevoerde aanpassingen als volgt beknopt kunnen worden omschreven:

a. Vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4:
Met de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 ontstaat een gewijzigde bestemmingsregeling in klaver 4. Het gevolg hiervan is dat het exploitatieplan dient te worden herzien.

b. Regels (hoofdstuk 6):
Bij de 1e tot en met 5e herziening van het exploitatieplan zijn soms onderdelen van de regels (hoofdstuk 6) aangepast c.q. vervallen verklaard, waarbij de vervallen verklaarde onderdelen met doorhalingen zichtbaar zijn gebleven. Bij de 6e herziening zijn de regels vernummerd, waarbij vervallen verklaarde onderdelen zijn verwijderd uit de tekst, nummeringen zijn aangepast etc.

Voorts zijn de volgende inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd:
1. De koppelingsregeling inzake de ontsluiting van het uitgeefbaar gebied in klaver 6 is aangepast, dit als gevolg van de inmiddels gerealiseerde verbinding tussen klaver 6 en de Greenportlane.
2. De mogelijkheid van binnenplanse afwijking ingevolge afwijkingen in de maatvoering is ook van toepassing op de kavelindeling.

Er is voor het overige geen sprake van inhoudelijk nieuwe of gewijzigde regels, wel zijn enkele technische verbeteringen doorgevoerd. Voorts is de inhoud van de regels afgestemd op het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4. Als gevolg van de aanpassing van een aantal bijlagen met een bindend karakter is voorts op deze wijze sprake van een doorwerking naar de aanpassing van de regels.

c. De exploitatieopzet (hoofdstuk 5):
De exploitatieopzet is geheel geactualiseerd. Verwerking heeft plaatsgevonden van onder meer:

1. de stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie;
2. gewijzigde inzichten in de looptijd van de exploitatieperiode;
3. de gevolgen van de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4;
4. aanpassingen uitgifteprijzen op basis van nadere marktanalyse;
5. (her)taxatie van de inbrengwaarde van gronden.

d. Omschrijving van de werken en werkzaamheden (hoofdstuk 4):
De omschrijving van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, aanleg van nutsvoorzieningen en inrichting van de openbare ruimte (onderverdeeld naar bouwrijp maken openbare ruimte en het gebruik gereed maken van de openbare ruimte) is aangepast op basis van de inzichten die zijn opgedaan vanuit de actuele stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie, en de thans voorgestane aanpak van de grondexploitatie.

e. Bijlagen (hoofdstuk 8):
Het exploitatieplan, zoals dat geldt na 5e herziening, kent 28 bijlagen, waarvan een aantal bijlagen uit meerdere onderdelen bestaat. Het merendeel van deze bijlagen ondergaat een aanpassing als gevolg van de aanpassingen onder a tot en met d. Voorts is bijlage 28 (Inrichtingsplan Klaver 6-1e herziening) komen te vervallen. Bijlagen die niet inhoudelijk wijzigen, worden hernieuwd vastgesteld.

f. Toelichting (hoofdstuk 1 tot en met 3 en 7):
De algemene toelichting alsmede de toelichting op de regels zijn aangepast op basis van de aanpassingen die voortvloeien uit de onderdelen a tot en met e, en als gevolg van de actuele gewijzigde (beleidsmatige) omstandigheden betreffende de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling. Tot de toelichting behoort ook de beschrijving van het verwervingsbeleid (hoofdstuk 7).

Uit het vorenstaande volgt dat bij de 6e herziening van het exploitatieplan alle hoofdstukken zijn herzien. Partiële doorhalingen en fragmentarische aanpassingen, als gevolg van de 1e tot en met 5e herziening, zijn hierbij doorgehaald en herschreven naar een voor de gebruiker beter leesbaar geheel.

Het ontwerp van het raadsbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord heeft na publicatie op 15 juni in het gemeenteblad en de Staatscourant gedurende 6 weken (van 17 juni tot en met 28 juli 2016) ter inzage gelegen. Binnen deze periode is 1 zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit tot 6^{e} herziening van het exploitatieplan door:
1. De Lorijn Raadgevers, namens de heer L.H.P.B. In ’t Zandt, Helenaveenseweg 14 te Sevenum.

De zienswijze is samengevat weergegeven, beoordeeld en voorzien van een gemeentelijke reactie in bijgaande nota van zienswijzen (bijlage 2). De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit van de 6^{e} herziening van het exploitatieplan. Daarnaast zijn er ambtshalve nog enkele ondergeschikte aanpassingen doorgevoerd in het ontwerpbesluit van de 6^{e} herziening van het exploitatieplan. Alle aanpassingen zijn opgenomen in de nota van wijzigingen (bijlage 4).

Uw Raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de nota van zienswijzen en nota van wijzigingen

en om het exploitatieplan Trade Port Noord Gemeente Venlo 6e herziening 4 met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel en – besluit nr. (bijlage 5). Het gewijzigd vast te stellen Exploitatieplan Trade Port Noord gemeente Venlo 6e herziening is bijgevoegd als bijlage 6.

Aanpassing rentebeleid als gevolg van gewijzigde regelgeving Commissie BBV
Als gevolg van de door de Commissie BBV in maart 2016 vastgestelde notitie Grondexploitaties 2016 en de notitie Faciliterend grondbeleid zijn voor gemeenten de te hanteren regels inzake de te hanteren methodiek van renteberekening bij grondexploitaties gewijzigd. Op basis van deze gewijzigde regelgeving is, met de vaststelling van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord, de rente- en disconteringsvoet in het exploitatieplan Trade Port Noord aangepast. Deze aanpassing voor het exploitatieplan Trade Port Noord houdt in dat, ter uitvoering van de in een exploitatieplan te hanteren fictie inhoudende dat de gemeente geldt als enige grondexploitant, voor de te hanteren rente- en disconteringsvoet vanaf 1 januari 2016 wordt uitgegaan van de fictie van projectfinanciering van de grondexploitatie.
Deze aanpassing van de rente- en disconteringsvoet voor het exploitatieplan Trade Port Noord zal (gemeentebreed) ook verankerd worden in de eerstvolgende herziening van de Nota Grondbedrijf. Voor de rentevoet vanaf 1 januari 2016 wordt uitgegaan van een rentevoet (disconteringsvoet) van 0,55% per jaar en is gebaseerd op een offerte van de Bank Nederlandse Gemeenten ten behoeve van een fictieve projectfinanciering (met toepassing van deze methodiek is aantoonbaar sprake van een marktconform rentepercentage).

Anterieure overeenkomst Grondexploitatiewet
Voor het bestemmingsplan TPN herziening Klaver 4 is de situatie dat dit plangebied grotendeels ligt binnen het exploitatieplan TPN en voor een klein deel erbuiten.
Een en ander heeft tot gevolg dat, nu ingevolge het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 aangewezen bouwplanmogelijkheden als bedoeld in artikel 6.12 Wro ontstaan, de beginselplicht bestaat om voor dit gedeelte van het bestemmingsplangebied een exploitatieplan vast te stellen. Die beginselplicht leidt uitzondering indien:
a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in dit gedeelte van het bestemmingsplangebied begrepen gronden anderszins is verzekerd;
b. er geen noodzaak is tot het stellen van locatie-eisen over een tijdvak, een fasering, het aanbrengen van koppelingen tussen de aanleg van werken en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, het stellen van eisen en regels over (de uitvoering van) werken met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte.

Deze beide uitzonderingssituaties doen zich hier voor mits voorafgaand aan de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 naast de eerder gesloten Samenwerkingsovereenkomst toepassing Grondexploitatiewet gebied TPN (2012) en de Aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN (2014), een Tweede aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN wordt gesloten waarin nadere afspraken worden opgenomen over de afstemming van het bouwrijp maken van en inrichting van de openbare ruimte in dit gedeelte van het bestemmingsplangebied.

Anterieure overeenkomst Klaver 4
Voor de gronden binnen het bestemmingsplan TPN Herziening Klaver 4, maar gelegen buiten het exploitatieplangebied, is met de BV WOM K4 een anterieure overeenkomst opgesteld. In de overeenkomst zijn eveneens afspraken vastgelegd over het verhaal van kosten verband houdende met de uitvoering van de (isolerende) maatregelen die moeten worden getroffen aan woningen aan de Heierkerkweg, ten einde recht te kunnen doen aan de vastgelegde normen in de IOB en Nota Industrielawaai, van 54 dB(A). Met het sluiten van deze overeenkomst is kostenverhaal verzekerd en zijn de locatie-eisen vastgelegd, waardoor de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is aangetoond voor het grondgebied in Klaver 4, zoals dat luidt na 6e herziening.

Het college heeft besloten om de voorliggende anterieure overeenkomst Venlo-Trade Port Noord – Klaver 4 te sluiten.

Met deze gesloten anterieure overeenkomst kan de raad bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan herziening Klaver 4 worden voorgesteld om tevens te besluiten om voor het deelgebied van het plangebied Trade Port Noord herziening Klaver 4 dat gelegen is buiten het exploitatieplan Trade Port Noord, geen exploitatieplan vast te stellen.
Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de paragraaf economische uitvoerbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 (Hoofdstuk 6 paragraaf 6.1, blz. 47 e.v.).

Terzijde merken wij op dat de consequenties van de Nota Industrielawaai voor het gehele plangebied Trade Port Noord, gelegen op het grondgebied van Venlo als ook Horst aan de Maas, door de beide gemeenten met CV TPN zijn vastgelegd in een contractuele aanvulling van de in 2012 door partijen gesloten Samenwerkingsovereenkomst toepassing Grondexploitatiewet.

Omgevingsvergunning vestiging logistiek/e-commerce bedrijf in Klaver 4.
Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit Exploitatieplan 6e herziening heeft ook het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de vestiging en realisatie van een logistiek e-commerce bedrijf op de klaverbladen 4 B en C in klaver 4 ter inzage gelegen. Hiertegen zijn geen zienswijzen ingediend. De procedure voor de Omgevingsvergunning loopt parallel met de procedure voor het bestemmingsplan op grond van de coördinatieregeling. Op 20 april 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met toepassing van deze coördinatieregeling. Besluitvorming over deze omgevingsvergunning (=bevoegdheid college) vindt in de eerstvolgende collegevergadering na vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Ten aanzien van dit bestemmingsplan heeft overleg plaatsgevonden met Trade Port Noord, provincie, waterschap, gemeente Horst aan de Maas, veiligheidsregio.

7. Financiële paragraaf

Kostenverhaal van de planherziening (economische uitvoerbaarheid) is verzekerd op grond van een anterieure overeenkomst met Trade Port Noord. In deze overeenkomst zijn ook mogelijke financiële risico's en uitvoeringskosten meegenomen van de Nota Industrielawaai en Omgevingsveiligheid.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	niet
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling van het bestemmingsplan en het exploitatieplan 6e herziening in de raadsvergadering van 30 november 2016 zal in de eerstvolgende collegevergadering de omgevingsvergunning voor de vestiging van het logistieke e-commerce bedrijf ter besluitvorming worden voorgelegd.
Vervolgens zullen deze besluiten gelijktijdig en gezamenlijk worden gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, op grond van de coördinatieregeling.
Binnen deze termijn kan tegen deze besluiten beroep worden ingediend bij de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag na de ter inzage legging, mits geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Raad van State.
De 6e herziening van het exploitatieplan treedt direct na publicatie van het vaststellingsbesluit in werking. Na de ter inzage legging is de 6e herziening van het exploitatieplan dan tevens onherroepelijk, tenzij een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend of beroep is ingesteld. Een verzoek om voorlopige voorziening heeft geen opschortende werking.

Het project Trade Port Noord maakt onderdeel uit van het gebied Klavertje 4 en valt als zodanig onder de Crisis- en herstelwet. Dat betekent dat de Raad van State in principe binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak moet doen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Greenport Venlo; vaststelling bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4.
raadsnummer 2016	75
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team REWBE
steller GHP Meerts
doorkiesnummer +31 77 3596505
e-mail g.meerts@venlo.nl
datum 27 september 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 11 oktober 2016, registratienummer 1036581;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en op bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht en de Crisis- en herstelwet;

overwegende dat ;

het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 van 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant en het gemeenteblad, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende voornoemde inzage termijn;

dat er tegen het ontwerpbestemmingsplan 4 zienswijzen zijn ingediend;

dat deze zienswijzen zijn samengevat, beoordeeld en van commentaar zijn voorzien in een nota van zienswijzen;

dat de zienswijzen slechts in beperkte mate hebben geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan;

dat er voorts nog enkele ondergeschikte ambtshalve aanpassingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan;

dat alle aanpassingen in het bestemmingsplan zijn verwoord in een nota van wijzigingen;

dat ter uitwerking van de vastgestelde Integrale Omgevingsbeoordeling voor de ontwikkelingen in het gebied Klavertje 4 een intergemeentelijke nota Industrielawaai en een intergemeentelijke nota Omgevingsveiligheid is opgesteld;

deze beide beleidsnota's het intergemeentelijk beleid omvatten ten aanzien van industrielawaai en externe veiligheid;

dat deze beleidsnota's via de planregels zijn gekoppeld aan het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4;

dat beide ontwerpnota's in het kader van de inspraakverordening van 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 ter inzage hebben gelegen;

dat binnen deze termijn 16 inspraakreacties zijn ingediend;

dat deze reacties zijn samengevat, beoordeeld en van commentaar zijn voorzien in een nota van inspraak;

dat de reacties slechts in beperkte mate zijn overgenomen en voor het merendeel niet zijn overgenomen;

besluit(en) vast te stellen:

1. De ingediende inspraakreacties tegen de Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en de Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4 en Railterminal met spoorse aanpassingen deels over te nemen en voor het merendeel niet over te nemen, conform bijgaande nota van inspraak;
2. Vast te stellen de Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) (gewijzigd) en de Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4 en Railterminal met spoorse aanpassingen (ongewijzigd);

3. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 deels over te nemen en voor het merendeel niet over te nemen, conform bijgaande nota van zienswijzen.
4. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, met planidentificatienummer NL.IMRO.0983.BP201603KLAVR4HERZ-VA01, gewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal, inclusief de bijbehorende nota van wijzigingen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het gedeelte dat wel tot het plangebied van de planherziening Klaver 4 behoort, maar niet tot het exploitatieplangebied.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Exploitatieplan Trade Port Noord, gemeente Venlo, 6e herziening
raadsnummer 2016	75
raadsvergadering d.d.	30 november 2016

team REPMA
steller H. Brabers
doorkiesnummer +31 77 3596837
e-mail h.brabers@venlo.nl
datum

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 18 oktober 2016, registratienummer; 1036581

overwegende dat het noodzakelijk is te komen tot een 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord, vastgesteld bij raadsbesluit van 31 oktober 2012, dit in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en het belang om te komen tot een algehele actualisatie van de exploitatieopzet, regels en toelichting (inclusief de bijlagen) van het exploitatieplan;

overwegende dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van de 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord met alle bijlagen op grond van het collegebesluit van 6 juni 2016 bekend is gemaakt in de Staatscourant van 15 juni 2016 nr. 31192, het lokale huis-aan-huisblad E3 journaal-Trompetter alsmede op ruimtelijkeplannen.nl, en dat alle rechthebbenden op de gronden in het exploitatiegebied op 16 juni 2016 schriftelijk in kennis zijn gesteld en een afschrift hebben ontvangen van het ontwerpbesluit met alle bijlagen;

overwegende dat het ontwerp besluit vanaf 17 juni 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om zienswijzen in te dienen;

overwegende dat er tegen het ontwerpbesluit één zienswijze is ingediend, die is samengevat, beoordeeld en van commentaar voorzien in een nota van zienswijzen;

overwegende dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot het doen van aanpassingen aan het ontwerpbesluit;

overwegende dat er voorts ambtshalve aanleiding is tot een aanpassing van het ontwerpbesluit, welke aanpassing is toegelicht in een nota van wijziging;

gelet op het bepaalde in artikel 6.15 Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

a. de zienswijze, ingediend namens L.P.H.B. in ’t Zandt, ongegrond te verklaren, overeenkomstig bijgaande nota van zienswijzen;

b. gewijzigd vast te stellen, met planidentificatienummer NL.IMRO 0983.EPL20160003TPN-VA01 de navolgende 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord, inclusief bijbehorende nota van wijziging:

1. Herziening titelblad en inhoudsopgave exploitatieplan

Het titelblad en inhoudsopgave van het exploitatieplan wordt vervangen door de tot dit besluit behorende bijlage ‘Titelblad / Inhoudsopgave-6e herziening’.

2. Herziening hoofdstukken 1 tot en met 8 exploitatieplan

a. De inhoud van hoofdstuk 1 Inleiding wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 1 Inleiding, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 1 6e herziening”.

b. De inhoud van hoofdstuk 2 Toelichting op het plan en de kaarten, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “2. Toelichting op de planontwikkeling en de kaarten”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 2, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 2 6e herziening”.

c. De inhoud van hoofdstuk 3 Toelichting op de regels, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “3. Toelichting op de regels van het exploitatieplan”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 3, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 3 6e herziening”.

d. De inhoud van hoofdstuk 4 Omschrijving van de werken en werkzaamheden, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “4. Omschrijving werken en werkzaamheden”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 4, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 4 6e herziening”.

e. De inhoud van hoofdstuk 5 De exploitatieopzet wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 5 De exploitatieopzet, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 5 6e herziening”.

f. De inhoud van hoofdstuk 6 Regels, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “6. Regels van het exploitatieplan”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 6, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 6 6e herziening”.

g. De inhoud van hoofdstuk 7 Grondeigenaren en te verwerven percelen, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “7. Grondverwerving en eigendommen”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 7, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 7 6e herziening”.

h. De inhoud van hoofdstuk 8 Bijlagen, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in “8. Bijlagen bij het exploitatieplan”, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 8, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage “Hoofdstuk 8 6e herziening”.

3. Herziening bijlagen exploitatieplan

A. Bijlage 1 Kaart (vernietigd gedeelte) bestemmingsplan Trade Port Noord en Park Zaarderheiken wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 1 Kaart (vernietigde gedeelte) bestemmingsplan Trade Port Noord en Park Zaarderheiken, 6e herziening”.
B. Bijlage 2 TPN-Groot 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 2 TPN-Groot 6e herziening”.
C. Bijlage 3 Kaart bestemmingsplangebied 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 3 Kaart bestemmingsplangebied 6e herziening”.
D. Bijlage 4 Kaart exploitatiegebied 5e herziening wordt vervangen door de bij dit besluit behorende “Bijlage 4 Kaart exploitatiegebied 6e herziening”.
E. Bijlage 5 Faseringskaart 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 5 Faseringskaart 6e herziening”.
F. Bijlage 6 Kaart grondgebruik en uitgiftecategorieën 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 6 Kaart grondgebruik en uitgiftecategorieën 6e herziening”.
G. Bijlage 7 Kaart eigendommen 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 7 Kaart eigendommen 6e herziening”.
H. Bijlage 8 Kaart bestaande situatie 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 8 Kaart bestaande situatie 6e herziening”.
I. Bijlage 9 Verwervingskaart 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 9 Verwervingskaart 6e herziening”.
J. Bijlage 10 Invulling ontwerpregeling plankostenscan 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 10 Invulling ontwerpregeling plankostenscan 6e herziening”.
K. Bijlage 11 Document Locatie-eisen bedrijventerrein Trade Port Noord wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11 Document Locatie-eisen bedrijventerrein Trade Port Noord, 6e herziening”.
L. Bijlage 11.1 Standaard dwarsprofielen wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11.1 Standaard dwarsprofielen, 6e herziening”.
M. Bijlage 11.2 Veilig werken in RRP-leidingstrook (versie juni 2011) wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11.2 Veilig werken in RRP-leidingstrook (versie juni 2011), 6e herziening”.
N. Bijlage 11.3 Beleidsregels voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11.3 Beleidsregels voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid, 6e herziening”.
O. Bijlage 11.4 Beleidsregels eisen voor de budgettering van bluswatervoorzieningen wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11.4 Beleidsregels voor de budgettering van bluswatervoorzieningen, 6e herziening”.

P. Bijlage 11.5 Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting wordt hernieuwd vastgesteld als de tot dit besluit behorende “Bijlage 11.5 Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, 6e herziening”.
Q. Bijlage 12 Strategisch inkoopkader 2013 wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 12 Strategisch inkoopkader 2014 6e herziening”.
R. Bijlage 13 Ramingsoverzicht kosten voor bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 13 Ramingsoverzicht kosten voor bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte 6e herziening”.
S. Bijlage 14 Kaart gebieden Trade Port Noord 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 14 Kaart gebieden Trade Port Noord 6e herziening”.
T. Bijlage 15 Ruimtegebruik per eigenaar 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 15 Ruimtegebruik per eigenaar 6e herziening”.
U. Bijlage 16 Taxatierapport inbrengwaarden per eigenaar en bijlage 16.2 Aanvullende verklaring taxateur worden samengevoegd en nieuw ingevoegd als tot de bij dit besluit behorende “Bijlage 16.3 Taxatierapport inbrengwaarden per eigenaar 24-02-2012, 6e herziening”.
V. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 16 volgens de tot dit besluit behorende “Bijlage 16 Taxatierapport inbrengwaarde per eigenaar, 6e herziening 04 mei 2016”.
W. Bijlage 16.1 Samenvattend overzicht taxatiewaarden 4e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 16.1 Samenvattend overzicht taxatiewaarden, 6e herziening”.
X. Bijlage 16.2 Aanvullende verklaring taxateur wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 16.2 Overzicht vergelijking eigendomsindeling per 1 januari 2016 met die van 1 januari 2012, 6e herziening”.
Y. Bijlage 17 Planschaderisicoanalyse wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 17 Planschaderisicoanalyse 6e herziening”.
Z. Bijlage 17.1 Aanvullende verklaring planschade-analist wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 17.1 Actualisatie planschaderisicoanalyse 11 november 2015, 6e herziening”.
AA. Bijlage 18. Toerekening kosten transportriool 4e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 18 Toerekening kosten transportriool 6e herziening”.
BB. Bijlage 19 Kaart situering transportriool 4e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 19 Kaart situering transportriool 6e herziening”.
CC. Bijlage 20 Resultaten marktanalyse uitgifteprijzen wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 20 Resultaten marktanalyse uitgifteprijzen 6e herziening - gewijzigd”.
DD. Bijlage 21 Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 21 Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie 6e herziening”.

EE. Bijlage 22 Overzicht macroaftopping en totaaloverzicht grondexploitatiebijdragen 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 22 Overzicht macroaftopping en totaaloverzicht grondexploitatiebijdragen 6e herziening”.
FF. Bijlage 23A Gewogen eenheden totaal gebied 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 23A Gewogen eenheden totaal gebied 6e herziening”.
GG. Bijlage 23B Gewogen eenheden per eigendom 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 23B Gewogen eenheden per eigendom 6e herziening”.
HH. Bijlage 24 Bijdrage per eigendom 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 24 Bijdrage per eigendom 6e herziening”.
II. Bijlage 24.1 Bijdrage per kavel 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 24.1 Bijdrage per kavel 6e herziening”.
JJ. Bijlage 25 Kaart verlegging Gekkengraaf en WBL-leiding 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 25 Kaart verlegging Gekkengraaf 6e herziening”.
KK. Bijlage 26 Kaart grenzen klavers, klaverharten en klaverbladen 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 26 Kaart grenzen klavers, klaverharten en klaverbladen 6e herziening”.
LL. Bijlage 27 Verkavelingsplan 5e herziening wordt vervangen door de tot dit besluit behorende “Bijlage 27 Verkavelingsplan 6e herziening”.
MM. Bijlage 28.1 Inrichtingsplan klaver 6 1e herziening, komt te vervallen.
NN. Bijlage 28.2 Inrichtingsplan klaver 6 1e herziening Grondwerk, komt te vervallen.
OO. Bijlage 28.2 Inrichtingsplan klaver 6, 1e herziening Materialisatie, komt te vervallen.

4. Overgangsbepalingen

Op een voor de datum van vaststelling van dit besluit ingediende aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen op gronden binnen het exploitatiegebied waarop voor de datum van vaststelling van dit besluit nog niet is beslist, is van toepassing het exploitatieplan Trade Port Noord zoals dit geldt na de vaststelling van dit besluit.

5. Inwerkingtreding en citeertitel

A. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgende op die van de bekendmaking.
B. Dit besluit kan worden aangehaald als “exploitatieplan Trade Port Noord, gemeente Venlo, 6e herziening”.

De griffier, De voorzitter,

Geert van Soest Antoin Scholten

Bijlagen behorende bij het besluit:
II. Toelichting bij het ontwerpbesluit Exploitatieplan Trade Port Noord, gemeente Venlo, 6e herziening;
III. Exploitatieplan zoals dat luidt na 6e herziening
IV. Overige bijlagen behorende bij het besluit, zoals genoemd onder punt 3 sub. A. t/m LL. van het besluit.

Toelichting behorende bij het raadsbesluit exploitatieplan Trade Port Noord, gemeente Venlo, 6e herziening

Aanleiding

Voorgeschiedenis

Het bestemmingsplan Trade Port Noord (hierna: bestemmingsplan) en exploitatieplan Trade Port Noord (hierna: exploitatieplan) zijn op 31 oktober 2012 vastgesteld om ruimte te bieden aan grootschalige bedrijven in de logistiek, agrofood en (maak)industrie. Bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan en exploitatieplan was de marktbehoefte gericht op bouwkavels van maximaal ca. 10 ha. Door middel van een in de regels van het exploitatieplan opgenomen bindende fasering is geregeld dat Trade Port Noord op een planologisch gewenste en kostenefficiënte volgorde in gebruik wordt genomen. De noodzaak tot het opnemen van een bindende faseringsregeling was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan aanwezig, omdat er op dat moment sprake was van diverse grondposities van derden, die noch door C.V. Trade Port Noord/gemeente Venlo waren verworven respectievelijk waarvoor taakstellende afspraken over zelfrealisatie (en kostenverhaal) waren gemaakt. Ingevolge die faseringsregeling is erin voorzien dat steeds bouwkavels tot ca. 10 ha beschikbaar zijn in de verschillende sectoren (fresh & food, recycling en overige) en de verschillende milieucategorieën.

Zoals bekend zijn het bestemmingsplan en het exploitatieplan op 25 juli 2013 onherroepelijk in werking getreden.

Ingevolge artikel 6.15 Wro dient een exploitatieplan ten minste eenmaal per jaar te worden herzien. Dit houdt verband met de functie van het exploitatieplan. Die functie ziet erop dat ten aanzien van zowel de omvang/opbouw van verhaalbare kosten als de toepassing van publiekrechtelijke locatie-eisen het belang aanwezig is om steeds te beschikken over actuele kaders en regels. Een exploitatieplan is daardoor geen statische planfiguur, maar een plan dat meegroeit en zich mee-ontwikkelt met de actuele feitelijke en beleidsontwikkelingen. Inmiddels is het exploitatieplan vijfmaal herzien.

De 1e herziening van het exploitatieplan is vastgesteld op 25 september 2013 en op 6 december 2013 onherroepelijk in werking getreden. Deze 1e herziening ziet op het mogelijk maken van een, ten opzichte van de aanvankelijk opgenomen faseringsregeling, vervroegde ontwikkeling van klaver 6 op basis van een gewijzigde ruimtegebruiks- en kavelindeling. Met deze 1e herziening kon Trade Port Noord voorzien in de behoefte aan vestiging van bedrijven met een benodigde kaveloppervlakte tot ca. 25 ha en kon de ontwikkeling van de railterminal ter hand genomen worden.

Bij raadsbesluit van 26 maart 2014 is de 2e herziening van het exploitatieplan vastgesteld. Dit besluit is op 30 mei 2014 onherroepelijk in werking getreden. Met de 2e herziening zijn een aantal in het exploitatieplan opgenomen regels over locatie-eisen vervallen c.q. aangepast. Als gevolg van het eerder sluiten van een posterieure overeenkomst is onder meer de ondergrond van de toekomstige openbare ruimte in het plangebied zo goed als volledig in handen gekomen van C.V. Trade Port Noord. Met het sluiten van de posterieure

overeenkomst was het niet langer noodzakelijk dat nog moest worden beschikt over publiekrechtelijke regels in het exploitatieplan voor fasering, kwaliteitseisen over de aanleg van onder meer openbare ruimte, en uitvoeringsregels daarvoor.

Bij raadsbesluit van 29 april 2015 is het besluit tot 3e herziening van het exploitatieplan vastgesteld. Dit besluit is op 30 december 2015 onherroepelijk in werking getreden. De vaststelling van de 3e herziening van het exploitatieplan is het directe gevolg van het vaststellen van het bestemmingsplan Trade Port Noord - klaver 1 Oost. Het gebied van laatstgenoemd bestemmingsplan is deels gelegen in het voorheen geldende bestemmingsplan Trade Port Noord. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro is voor het plangebied van het bestemmingsplan Trade Port Noord - klaver 1 Oost tevens door de raad besloten om geen exploitatieplan vast te stellen. De vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord - klaver 1 Oost in samenhang met het besluit tot het niet-vaststellen van een exploitatieplan voor laatstgenoemd plangebied heeft tot gevolg dat het bestaande exploitatieplan Trade Port Noord diende te worden herzien. De omvang van het exploitatieplangebied Trade Port Noord is daarbij verkleind, in die zin dat de gronden die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Trade Port Noord - klaver 1 Oost, niet langer in het exploitatieplan Trade Port Noord zijn opgenomen. Een en ander heeft tot gevolg dat ook de van het exploitatieplan onderdeel uitmakende exploitatieopzet en een aantal in het exploitatieplan opgenomen regels over locatie-eisen zijn aangepast.

Bij raadsbesluit van 24 juni 2015 is het besluit tot 4e herziening van het exploitatieplan vastgesteld. Dit besluit is op 30 december 2015 onherroepelijk in werking getreden. De vaststelling van de 4e herziening van het exploitatieplan is het directe gevolg van het vaststellen van het bestemmingsplan Trade Port Noord - Klaver 1 West. Het gebied van laatstgenoemd bestemmingsplan is gelegen in het voorheen geldende bestemmingsplan Trade Port Noord. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro is voor het plangebied van het bestemmingsplan Trade Port Noord - Klaver 1 West tevens door de raad besloten om geen exploitatieplan vast te stellen. De vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord - Klaver 1 West in samenhang met het besluit tot het niet-vaststellen van een exploitatieplan voor laatstgenoemd plangebied heeft tot gevolg dat het bestaande exploitatieplan Trade Port Noord diende te worden herzien. De omvang van het exploitatieplangebied Trade Port Noord is daarbij verkleind, in die zin dat de gronden die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Trade Port Noord - Klaver 1 West, niet langer in het exploitatieplan Trade Port Noord zijn opgenomen. Een en ander heeft tot gevolg dat ook de van het exploitatieplan onderdeel uitmakende exploitatieopzet en een aantal in het exploitatieplan opgenomen regels over locatie-eisen zijn aangepast.

Bij raadsbesluit van 23 maart 2016 is het besluit tot 5e herziening van het exploitatieplan vastgesteld. Dit besluit is op 20 mei 2016 in werking getreden. De vaststelling van de 5e herziening is het directe gevolg van het gelijktijdig vastgestelde bestemmingsplan Trade Port Noord herziening klaver 3. Het gebied van laatstgenoemd bestemmingsplan is gelegen in het voorheen geldende bestemmingsplan Trade Port Noord. Met het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening klaver 3 is de planologische basis gelegd tot vergroting van de groene verbindingszone aan de oostzijde van klaver 3. Verbreding van die zone is nodig om een adequate ecologische verbindingszone (met name voor de das) tot stand te brengen. De

verbreding van de groene zone heeft tot gevolg dat in eerste instantie de omvang van de oppervlakte uitgeef baar gebied (bestemming Bedrijventerrein) is gedaald. Het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening klaver 3 voorziet er voorts in dat de omvang van het uitgeef baar gebied aan de westzijde van klaverblad 3a is uitgebreid. De vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening klaver 3 had tot gevolg dat het exploitatieplan eveneens diende te worden aangepast. Direct gevolg van de bestemmingsplanherziening is dat de ruimtegebruikskaart zoals die als bijlage 6 bij het exploitatieplan was opgenomen, diende te worden aangepast. De aanpassingen in het ruimtegebruik hebben directe doorwerking naar de exploitatieopzet, zodat ook de exploitatieopzet is aangepast.

De inhoud en omvang van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord

Het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan kan worden getypeerd als een integrale herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord. Kenmerk hiervan is dat de regels, exploitatieopzet, omschrijving van werken en werkzaamheden en de toelichting op deze onderdelen integraal worden herzien, waarbij de doorgevoerde aanpassingen als volgt beknopt kunnen worden omschreven:

a. *Vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4.*
   Met de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 ontstaat een gewijzigde bestemmingsregeling in klaver 4. Laatstgenoemd bestemmingsplan ziet op een wijziging in de bestemmingsregeling van klaver 4. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord is vanuit de contacten uit de markt gebleken dat nieuwe ontwikkelingen en schaalvergroting in de logistieke sector hebben plaatsgevonden. Gebleken is dat omvang en vorm van de uitgeefbare gronden in klaver 4 (en daardoor ook de klaverbladcontouren) niet meer aansluiten op de vraag. Met het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 wordt, in navolging van een ontwikkeling die al in gang werd gezet met de bestemmingsplannen Trade Port Noord - klaver 1 Oost en Trade Port Noord - Klaver 1 West, de aanvankelijk gehanteerde wijze van de klaver(blad)structuur voor dit gedeelte van het bedrijventerrein aangepast. Het gevolg hiervan is dat het exploitatieplan dient te worden herzien.

b. *Regels (hoofdstuk 6 van het exploitatieplan)*
   Bij de 1e tot en met 5e herziening van het exploitatieplan zijn soms onderdelen van de regels (hoofdstuk 6 van het exploitatieplan) aangepast c.q. vervallen verklaard, waarbij de vervallen verklaarde onderdelen met doorhalingen zichtbaar zijn gebleven. Bij de 6e herziening zijn de regels vernummerd, waarbij vervallen verklaarde onderdelen zijn verwijderd uit de tekst, nummeringen zijn aangepast etc. Voorts zijn de volgende inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd:
   1. De koppelingsregeling inzake de ontsluiting van het uitgeef baar gebied in klaver 6 is aangepast, dit als gevolg van de inmiddels gerealiseerde verbinding tussen klaver 6 en de Greenportlane.
   2. De mogelijkheid van binnenplanse afwijking ingevolge van afwijkingen in de maatvoering is ook van toepassing op de kavelindeling.

Er is voorts geen sprake van inhoudelijk nieuwe of gewijzigde regels, wel zijn enkele technische verbeteringen doorgevoerd. Voorts is de inhoud van de regels afgestemd op het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4. Als gevolg van de aanpassing van een aantal bijlagen met een bindend karakter is voorts op deze wijze sprake van een doorwerking naar de aanpassing van de regels.

c. *De exploitatieopzet (hoofdstuk 5 van het exploitatieplan)*
De exploitatieopzet is geheel geactualiseerd. Verwerking heeft plaatsgevonden van onder meer:
1. de stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie;
2. gewijzigde inzichten in de looptijd van de exploitatieperiode;
3. de gevolgen van de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4;
4. aanpassingen uitgifteprijzen op basis van nadere marktanalyse;
5. (her)taxatie van de inbrengwaarde van gronden.

d. *Omschrijving werken en werkzaamheden (hoofdstuk 4 van het exploitatieplan)*
De omschrijving van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeef baar gebied, aanleg van nutsvoorzieningen en inrichting van de openbare ruimte (onderverdeeld naar bouwrijp maken openbare ruimte en het gebruik gereed maken van de openbare ruimte) is aangepast op basis van de inzichten die zijn opgedaan vanuit de actuele stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie, en de thans voorgestane aanpak van de grondexploitatie.

e. *Bijlagen (hoofdstuk 8 van het exploitatieplan)*
Het exploitatieplan zoals dat geldt na 5e herziening, kent 28 bijlagen, waarvan een aantal bijlagen uit meerdere onderdelen bestaat. Het merendeel van deze bijlagen ondergaat een aanpassing als gevolg van de aanpassingen onder a tot en met d. Voorts is bijlage 28 (Inrichtingsplan Klaver 6-1e herziening) komen te vervallen. Bijlagen die niet inhoudelijk wijzigen, worden hernieuwd vastgesteld.

f. *Toelichting (hoofdstuk 1 tot en met 3 en 7 van het exploitatieplan)*
De algemene toelichting alsmede de toelichting op de regels zijn aangepast op basis van de aanpassingen die voortvloeien uit de onderdelen a tot en met e, en als gevolg van de actuele gewijzigde (beleidsmatige) omstandigheden betreffende de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling. Tot de toelichting behoort ook de beschrijving van het verwervingsbeleid (hoofdstuk 7).

Uit het vorenstaande volgt dat bij de 6e herziening van het exploitatieplan alle hoofdstukken zijn herzien. Partiële doorhalingen en fragmentarische aanpassingen als gevolg van de 1e tot en met 5e herziening zijn hierbij doorgehaald en voorts herschreven naar een voor het bevoegd gezag en de gebruiker leesbaar geheel.

Status van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan

De inhoud van het herzieningsbesluit leidt tot het aanpassen van de regels, de omschrijving van de werken en werkzaamheden, de exploitatieopzet en de toelichting (inclusief bijlagen) van het exploitatieplan.

De aard van deze herziening maakt dat het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan kan worden getypeerd als een besluit waarbij zogenoemde structurele onderdelen als bedoeld in artikel 6.15 Wro worden gewijzigd. Een en ander brengt met zich dat op de voorbereiding van het besluit tot 6e herziening afdeling 3.4 Awb van toepassing is (uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Voorts geldt het herzieningsbesluit als een besluit waartegen beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 onder f Wro).

Toelichting bij de onderdelen van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan

De verschillende onderdelen van het besluit tot 6e herziening worden als volgt toegelicht.

Algemeen

Het exploitatieplan Trade Port Noord kent bindende en toelichtende onderdelen. Het onderscheid is vastgelegd in het exploitatieplan (zie onder meer paragraaf 1.2). De doorgevoerde aanpassingen zien in eerste instantie op de bindende onderdelen van het exploitatieplan. Daarnaast zijn toelichtende onderdelen van het exploitatieplan aangepast. Daarbij is zo veel mogelijk ook de chronologische ontwikkeling van de besluitvorming inzichtelijk gemaakt tot en met de 6e herziening van het exploitatieplan. Dit laatste komt de leesbaarheid ten goede.

Ad 1. Herziening titelblad en inhoudsopgave exploitatieplan

Als gevolg van vijf herzieningsbesluiten was een moeilijk leesbare geconsolideerde versie van het exploitatieplan ontstaan. Er is voor gekozen het exploitatieplan nu integraal te herzien. Dit is ook tot uitdrukking gebracht in het titelblad dat is komen te luiden “Exploitatieplan Trade Port Noord, zoals dat luidt na 6e herziening”. Voorts is de inhoudsopgave als gevolg van de herziene hoofdstukken en bijlagen aangepast.

Ad 2. Herziening hoofdstukken 1 tot en met 8 exploitatieplan

Volstaan wordt met de toelichting dat alle hoofdstukken 1 tot en met 8 integraal zijn herzien.

Ad 3. Herziening bijlagen exploitatieplan

Omwille van de leesbaarheid wordt elke via dit herzieningsbesluit gewijzigde of hernieuwd vastgestelde bijlage bij het exploitatieplan aangeduid in de titeltekst met de toevoeging “6e herziening” om daarmee inzichtelijk te maken dat deze bijlage is herzien c.q. hernieuwd is vastgesteld bij het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan. Waar in de tekst van het exploitatieplan wordt verwezen naar een gewijzigde bijlage, blijft evenwel de oorspronkelijke

aanduiding van die bijlage in de tekst van het exploitatieplan (dat wil zeggen zonder de toevoeging “6e herziening”) in stand.

De aard van de integrale herziening maakt dat alle bijlagen, met uitzondering van de bijlagen 1 en 11, en 11.1 tot en met 11.5, zijn herzien. Bijlage 28 (die bestaat uit de bijlagen 28.1 tot en met 28.3 en het inrichtingsplan van klaver 6 betreft) is komen te vervallen.

Vanuit de wens om te kunnen beschikken over een volledig geïntegreerd en geactualiseerd exploitatieplan na 6e herziening, is ervoor gekozen om de bijlagen 1, 11 en 11.1 tot en met 11.5 ongewijzigd hernieuwd vast te stellen.

Ad 4. Overgangsbepalingen

Het exploitatieplan zoals dat luidt na vaststelling van het herzieningsbesluit, is van toepassing op vóór de datum van vaststelling van herzieningsbesluit ingediende aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen in het exploitatieplangebied, waarop vóór de datum van vaststelling van het herzieningsbesluit nog niet is beslist.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat ingevolge artikel 6 lid 3 van de regels van het exploitatieplan, zoals dat luidt na 5e herziening en die gelden vóór de datum van vaststelling van het herzieningsbesluit, burgemeester en wethouders bevoegd zijn bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in de artikelen 2 tot en met 5 lid 2 van de regels, mits die afwijking past in een voorgenomen herziening van het exploitatieplan waarvan ten tijde van de ontvangst van de vergunningaanvraag geldt dat het ontwerp van het herzieningsbesluit ingevolge afdeling 3.4 Awb ter inzage is gelegd.

Ad 5. Inwerkingtreding en citeertitel

Het herzieningsbesluit treedt in werking met ingang van de dag volgende op die van de bekendmaking. Het herzieningsbesluit kan worden aangehaald als “exploitatieplan Trade Port Noord, gemeente Venlo, 6e herziening”.

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van Venlo van 30 november 2016

De griffier, De voorzitter,

Geert van Soest Antoin Scholten

Nota van zienswijzen in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4
28 september 2016

1. Het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en de bijbehorende stukken hebben vanaf 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeentelijke Stadswinkel aan de Prinsessensingel 30 te Venlo. Genoemde stukken konden verder worden geraadpleegd via de gemeentelijke website en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens heeft op 6 juli 2016 een inloopavond plaatsgevonden over het bestemmingsplan, het Exploitatieplan 6e herziening en de beide nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid.

Op 2 februari 2016 is door zowel het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo als het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas ingestemd met de Integrale Omgevingsbeoordeling Railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016 (hierna: IOB). Ter uitwerking van de IOB heeft de gemeente Venlo het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorend MER opgesteld. Voorts is inmiddels ook de ontwerp-intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en de ontwerp-intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen opgesteld. Om de verschillende procedures goed op elkaar aan te laten sluiten heeft de gemeenteraad op 20 april 2016 besloten de coördinatieregeling toe te passen.

2. Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

3. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

A. Tennet, postbus 718, 6800 AS Arnhem (ontvangen: 12 juli 2016)
B. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. M.J.G. Claassens, Heierkerkweg 12 te Venlo en dhr. en mevr. G. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo (ontvangen: 26 juli 2016)
C. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. H.A.J. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
D. Achmea rechtsbijstand, namens mevr E. Ostolski, Heerstraat 1, 5975 PW te Sevenum (ontvangen: 18 juli 2016)

4. Zienswijzen
Hierna worden de ingediende zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de zienswijzen hebben alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenverslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen. Deze nota zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan elektronisch beschikbaar worden gesteld. De zienswijzen zelf zullen niet aan de reactienota gehecht worden en ook niet in analoge vorm ter inzage worden gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

5. Wijzigingen
Als laatste wordt in dit verslag melding gemaakt van de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

Partij A. Tennet

Samenvatting

1. Indiener wijst op de ligging van de 150 kV-hoogspanningsverbinding Boekend – Horst met bijbehorende belemmerde strook van 2x20 meter. Indiener verzoekt deze leiding in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan op te nemen.

2. Verder wijst indiener erop dat voor werkzaamheden en/of activiteiten schriftelijke goedkeuring van TenneT noodzakelijk is. Dit kan aangevraagd worden via grondzaken@tennet.eu.

Standpunten gemeente

1. Daar een tekening bij de zienswijze ontbreekt is via hoogspanningsnet.com nagekeken welke leiding dit zou betreffen. Hieruit bleek dat deze hoogspanningsverbinding ver buiten het plangebied van bestemmingsplan Klaver 4 is gelegen. Wij zien derhalve geen aanleiding de regels en/of verbeelding van het bestemmingsplan hierop aan te passen.
2. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Omdat de hoogspanningsverbinding buiten het plangebied van Klaver 4 ligt, is een schriftelijke goedkeuring voor werkzaamheden en/of activiteiten niet aan de orde.

Conclusie

De leiding ligt (ver) buiten het plangebied van het bestemmingsplan en hoeft daarom niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Partij B. ARAG Rechtsbijstand (Claassens & Wijnhoven)

Samenvatting

1. Indiener heeft ernstig bezwaar tegen de verhoging van de normering van de belasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) en ziet dit als een onaanvaardbare aantasting van het woongenot, vanwege de geluidsbelasting in de tuin. Hierbij wordt verwezen naar het in opdracht van ARAG door Amitec uitgevoerde onderzoek naar industrielawaai.

2. Dit onderzoek stelt dat: "Geconcludeerd mag worden dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden."
Daarnaast geeft dit onderzoek op enkele punten aanleiding tot reactie:

a) "Windturbines vallen buiten het industrielawaai maar veroorzaken uiteraard eveneens een geluidbelasting voor de woonomgeving van cliënten, welke nog eens boven de nadere genoemde belastingen komen."
b) "De gehanteerde uitgangspunten zijn daarmee niet controleerbaar."
c) In de tabel in de bijlage is de geluidbelasting opgenomen en niet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.
d) Waarom bijlage 1 (waarschijnlijk is bijlage 2 bedoeld) niet is gevuld?

3. In het onderzoek wordt tevens een aantal opmerkingen gemaakt bij het IOB (de Integrale Omgevingsbeoordeling). Met de IOB is reeds op 2 februari 2016 door de gemeenten ingestemd. De reacties op het IOB zijn meegenomen indien deze van invloed zijn op de besluitvorming omtrent de voorliggende Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. In dit kader dringt de indiener aan op het treffen van de maatregelen, die in het IOB genoemd staan in paragraaf 5.7. Deze maatregelen hebben namelijk ook direct invloed op de akoestisch omgeving van de woning (verblijfsgebieden buiten de woning zoals de tuin).

4. Indiener is van mening dat de ontwikkelingen zullen leiden tot een forse waardevermindering van het eigendom en wil deze schade op de gemeente verhalen.

Standpunten gemeente

1. Het lijkt wellicht of de norm verhoogd wordt, maar dat is niet het geval. Er worden in deze nota veel meer bedrijven meegeteld dan in de oude nota, waardoor het cumulatieve geluidniveau nu ook begrensd wordt voor alle bedrijven. Dit staat ook letterlijk in de nota op pagina 5 (de "N.B."). In tegenstelling van wat de indiener beweert vindt er met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
2. De conclusie dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden wordt door de gemeenten onderschreven.
   Naar aanleiding van het onderzoek:
   a) Het geluid van de windturbines is ook meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen. Over de windturbines zélf is nog geen formeel besluit genomen. In dat toekomstige besluit zal uiteraard ook een gedegen afweging moeten worden gemaakt van het geluid van de windturbines. Ook eventueel laagfrequent geluid.
   b) De uitgangspunten zijn gerapporteerd en dus ook na te rekenen. Indien een verdere inzage in het geluidmodel gewenst zou zijn kan deze gegeven worden.

c) De opmerking over geluidsbelasting versus langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is terecht. In de bijlage is daadwerkelijk de etmaalwaarde weergegeven. Dit is in de definitieve versie van de nota aangepast.
d) Deze tabel is bedoeld als uitgangspunt voor het gevelsaneringsonderzoek. De verdeling van de verschillende geluidbronnen over de gevels werkt enkel verwarrend, en voegt voor dit doel niets toe. De definitie van de L_{cum} is conform bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

3. De nota is een nadere uitwerking van de IOB waarbij ook de uiteindelijke maatregelen een plek hebben gekregen.
4. Gemeenten zijn van oordeel dat het vaststellen van deze nota's niet leidt tot schade voor betrokkenen. Omdat een nota geen directe rechtsgevolgen heeft kan op basis hiervan geen schade worden geclaimd. Indien indiener van mening is dat schade geleden wordt naar aanleiding van de planologische procedure voor Klaver 4 kan na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan een beroep worden gedaan op planschade (conform artikel 6.1 Wro).

Conclusie

Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden. Doordat de Nota Industrielawaai gekoppeld is aan de planregels vindt ook in dat kader een juridische borging plaats. Tevens wordt de Nota Industrielawaai als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
Naar aanleiding van de opmerking ten aanzien van de tabel in de bijlage zal de tekst worden aangepast.

Partij C. ARAG Rechtsbijstand (Obers)

Samenvatting

1. Indiener wijst erop dat de spoorlijn Eindhoven-Venlo een gevaarlijk traject is, vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. Met de aanleg van de railterminal wordt dit probleem verlegd naar die omgeving. Indiener verzoekt de terminal in een minder bevolkte omgeving te realiseren.

2. Volgens indieners wordt in de Nota Omgevingsveiligheid aangegeven dat de brandweer niet in staat is tijdig mensen te evacueren en te redden. En dat de overlevingskans bij calamiteiten nihil is.

3. Indiener vreest het ontstaan van enorme wachttijden voor de overgang van het spoor bij de Grubbenvorsterweg, vanwege de lengte en snelheid van de treinen en de toename van de intensiteit.

4. Er wordt gewezen op de aanwezigheid van twee hoge drukleidingen, in combinatie met het nabijgelegen spoor. Volgens indiener levert dit een extra grote zorg op voor de omgevingsveiligheid ter plaatse.

5. Indiener vindt de toename van de geluidsbelasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) onacceptabel. De geluidsbelasting in de tuin tast het woongenot aan. Er wordt verwezen naar het rapport van Amitec in de bijlage. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 1)*

6. Indiener stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting van de windmolens. Dit komt bovenop de andere genoemde geluidsbelasting en er is geen rekening gehouden met laag frequentie geluid van de windmolens. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 2 onder a)*

Standpunten gemeente

1. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
2. Voor het gemeentelijke standpunt op de inspraakreacties op de Nota Omgevingsveiligheid wordt verwezen naar betreffende Nota van inspraak.
3. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
4. Deze buisleidingen liggen niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan Klaver 4. De buisleidingen voor ruwe olie en olieproducten bevinden zich op minimaal 50 meter afstand van het plangebied en de effecten van een eventuele calamiteit met één van deze leidingen reiken niet tot in het plangebied van Klaver 4. Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn. De wet- en regelgeving laat verder niet toe dat risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en door buisleidingen gecumuleerd worden.
5. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 1.
6. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 2 onder a.

Conclusie

Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn.
Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden.
Het geluid van de windturbines is meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen.

Partij D. Achmea rechtsbijstand (Ostolski)

Samenvatting

1. Indiener stelt dat de woning van de cliënte ten onrechte niet is meegenomen en dat er in het plan ten onrechte geen aandacht is voor de effecten die de bedrijvigheid op haar woning gaan hebben. Naar zij begreep maken de nota's 'Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel)' en 'Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen'

onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt in de nota's wel gesproken over de woningen in woningcluster Noord maar de woning van cliënte is niet terug te vinden. Zij is van oordeel dat de woning alsnog moet worden opgenomen en dat moet worden berekend hoe het zit met de geluidsbelasting op haar woning.

Standpunt gemeente

1. Bij de totstandkoming van de Nota's is er inderdaad – naar nu blijkt ten onrechte – vanuit gegaan dat betreffende woning door de ontwikkelende partij zou worden aangekocht. Naar nu blijkt dat de eigenaar de woning niet wenst te verkopen is deze woning alsnog toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

Conclusie

Betreffende woning is ten onrechte niet meegenomen en zal alsnog worden toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

5. Wijzigingen

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

- De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd (zijn een juridisch onderdeel van de planregels);
- In het beleidskader is een paragraaf over de eerder vastgestelde Integrale omgevingsbeoordeling (IOB) opgenomen. (Het gehele IOB zit tevens als bijlage 2 bij de toelichting);
- In de Nota Industrielawaai is de tekst boven de tabel in de bijlage aangepast;
- In het akoestisch rapport en de Nota Industrielawaai is de woning aan de Heerstraat 1 toegevoegd. (Het akoestisch rapport vormt een bijlage bij het bestemmingsplan).

Ambtshalve wijzigingen

- Binnen de plangrenzen bleek nog een klein stukje met archeologische waarde aanwezig, dit is door middel van een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 1" opgenomen op de verbeelding en bijbehorend artikel is aan de regels toegevoegd;
- De regeling omtrent de parkeernorm is meer toegesneden op de voorziene ontwikkeling;
- De versie van de imrocode is gewijzigd naar VA01;
- In de Nota Industrielawaai is aanvullend vermeld dat binnen 1 jaar na onherroepelijk BP K4 gevelsanering uitgevoerd moet zijn. En dat hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder hierop overeenkomstig van toepassing verklaard wordt;
- De toelichting is waar nodig aangepast ter actualisatie van feiten en omstandigheden en op enkele plekken hebben kleine tekstuele verbeteringen en/of aanvullingen plaatsgevonden.

Nota Omgevingsveiligheid en Nota Industrielawaai

Beide nota's doorlopen, tegelijk met het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, een separate inspraakprocedure. Hiervan is een Nota van Inspraak opgesteld. Vervolgens worden de nota's afzonderlijk, maar wel gelijktijdig met het bestemmingsplan, ter vaststelling aangeboden.

Nota van zienswijzen behorend bij het besluit tot gewijzigd vaststellen van de 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord met planidentificatienummer NL.IMRO 0983.EPL20160003TPN-VA01:
reactie op de zienswijze die is ingediend namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt tegen het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord.

1. Het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord en de bijbehorende stukken hebben vanaf 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeentelijke Stadswinkel aan de Prinsessesingel 30 te 5911 HT Venlo. Genoemde stukken konden verder worden geraadpleegd via de gemeentelijke website en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl

2. Gedurende de inzagetermijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

3. Van de gelegenheid tot het indienen van schriftelijke reacties is gebruik gemaakt door De Lorijn raadgevers, namens L. In 't Zandt, Helenaveenseweg 14, Sevenum. De zienswijze is gedateerd en ontvangen op 28 juli 2016.

4. Zienswijze
Hierna wordt de ingediende zienswijze samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige zienswijze, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.
Deze nota zal bij de vaststelling van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord elektronisch beschikbaar worden gesteld. De Zienswijze zelf zal niet aan de reactienota gehecht worden en ook niet in analoge vorm ter inzage worden gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of verstrekking van een afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Ontvankelijkheid
De heer L.P.H.B. in 't Zandt geldt als eigenaar van gronden gelegen in het gebied van klaver 3 van het bestemmingsplan Trade Port Noord. Ingevolge artikel 8.2, vierde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt hij daarom als belanghebbende bij de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord.

Het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord (hierna: ontwerpbesluit) heeft ter inzage gelegen van 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016. De namens de heer In 't Zandt ingediende zienswijze is gedateerd op 28 juli 2016 (faxbericht en per aangetekende post verzonden). De zienswijze is bij de gemeente ingekomen op 28 juli 2016. De namens de heer In 't Zandt ingediende zienswijze is mitsdien tijdig ingediend.

De zienswijze is ingediend door de heer R.S. Hoekstra, verbonden aan De Lorijn raadgevers o.g., gevestigd te Druten, dit op grond van de volmacht d.d. … september 2016.

De heer In 't Zandt is mitsdien ontvankelijk in de namens hem ingediende zienswijze.

De heer In 't Zandt wordt hierna aangeduid als 'belanghebbende', tenzij daarvan expliciet wordt afgeweken.

Inhoudelijke gronden zienswijze, gericht tegen het ontwerpbesluit

Zienswijze belanghebbende

1. Belanghebbende geeft aan dat hij in eerdere zienswijzen en bezwaren heeft aangegeven dat het hem bevreemdt dat er steeds weer opnieuw herzieningen van dit exploitatieplan worden voorbereid, terwijl de thans vigerende versie van het exploitatieplan kort geleden is vastgesteld. Belanghebbende merkt op dat het klopt dat een exploitatieplan een flexibel plan is om te anticiperen in de markt. Desalniettemin mag het geen gewoonte zijn om twee keer per jaar een exploitatieplan te wijzigen. Dit leidt tot onvoorspelbaar beleid van de gemeente Venlo en is daardoor in strijd met de rechtszekerheid. Om deze reden is het onzorgvuldig om deze herziening nu reeds vast te stellen. Het kader van het bestemmingsplan en exploitatieplan is nog steeds te beperkt om te voldoen aan de eisen van de markt.

Reactie op de zienswijze

2. Vooropgesteld wordt dat het tussentijds herzien van een exploitatieplan in de frequentie en omvang die thans voorligt, niet een doelstelling an sich is van de gemeente. Daarbij mag overigens niet uit het oog worden verloren dat uit artikel 6.15 Wro volgt dat een eenmaal vastgesteld exploitatieplan ten minste eenmaal per jaar dient te worden herzien. Dit is inherent aan het dynamische karakter van een gebiedsontwikkeling gekoppeld aan de functie van het exploitatieplan. Ook mag niet uit het oog worden verloren dat, ingeval het (bovenliggende) bestemmingsplan voor de gebiedsontwikkeling op onderdelen wordt herzien, dit ook tot gevolg kan hebben dat het daaraan verbonden exploitatieplan moet worden herzien. In geval van een dergelijke herzieningsplicht, is er ingevolge de toepassing van de Wro sprake van een procedurele koppeling van de besluitvorming over de herziening van het bestemmingsplan met dat van het exploitatieplan. Dit laatste is aan de orde geweest bij de besluiten tot 3e herziening (relatie bestemmingsplan Klaver 1 Oost), 4e herziening (relatie bestemmingsplan Klaver 1 West) en 5e herziening (relatie bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 3) van het exploitatieplan. Thans is dit aan de orde bij het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan, in de relatie met de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4.

Voor zover belanghebbende bedoelt te stellen dat het een keuze is geweest van de gemeente om bij het ontwerpbesluit het exploitatieplan te herzien, in die zin dat ook had kunnen worden gekozen die herziening op dat moment achterwege te laten, dan is die stelling onjuist te achten. Zoals hiervoor is aangegeven, brengt de toepassing van artikel 6.12 Wro mee dat gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, het exploitatieplan dient te worden herzien voor de gevolgen van laatstgenoemd bestemmingsplan. In dat geval kwalificeert zo'n herziening van het exploitatieplan als een herziening van structurele onderdelen, waarbij sprake is van een voor beroep vatbaar besluit. Van een aantasting van de rechtszekerheid is dan ook geen sprake, nu aan belanghebbende, als eigenaar van gronden in het exploitatieplangebied, de mogelijkheid toekomt tegen het ontwerpbesluit zienswijzen in te dienen.

3. Zoals aangegeven in paragraaf 1.1 van het ontwerpexploitatieplan zoals dat luidt na 6e herziening, is de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 niet de enige reden die aan het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan ten grondslag ligt. Ingevolge het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan is laatstgenoemde integraal herzien, onder meer waar het gaat om de daarin opgenomen exploitatieopzet. Deze exploitatieopzet is geactualiseerd naar de stand van zaken van uitvoering van de juridische grondexploitatie, de gewijzigde inzichten in de looptijd van de exploitatieperiode, de aanpassingen van de uitgifteprijzen op basis van een nadere marktanalyse en (her)taxatie van de inbrengwaarden van de daarvoor in aanmerking komende gronden van het exploitatieplangebied. Het gaat hier om een juridische exploitatieopzet als rechtsbasis voor het toe te passen

publiekrechtelijke kostenverhaal. Het standpunt van belanghebbende dat het geen gewoonte mag zijn een exploitatieplan tweemaal per jaar te herzien omdat dit zou leiden tot onvoorspelbaar beleid, is naar onze opvatting onjuist te achten. Zoals aangegeven, vereist de wettelijke koppeling tussen een planologisch besluit (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) en het exploitatieplan dat bij herziening van dat planologische besluit ook de inhoud van het exploitatieplan daarop wordt afgestemd. Zou in dat geval de afstemming met het exploitatieplan achterwege blijven, dan ontstaat er mogelijk strijd tussen het planologische besluit en het daaraan gekoppelde exploitatieplan. Dit dient juist te worden voorkomen.

Het standpunt van belanghebbende is voorts onbegrijpelijk, nu belanghebbende in het kader van door hem ingesteld beroep tegen de besluiten tot 3e en 4e herziening van het exploitatieplan heeft bepleit dat de raad dient over te gaan tot integrale herziening van de exploitatieopzet, afgestemd op de actuele situatie in de markt.
Tijdens de zitting in dit beroep op 30 november 2015 is van gemeentewege gewezen op zowel de op dat moment in gang gezette procedure tot 5e herziening van het exploitatieplan als de voorbereiding van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 30 december 2015 in dit beroep[1] is hierover het volgende opgenomen:

1. *"Overigens is ter zitting gebleken dat inmiddels een ontwerp voor een 5e herziening van het exploitatieplan is opgesteld vanwege een bestemmingsplan voor een deel van het bedrijventerrein 'Trade Port Noord'. Voorts is ter zitting gebleken dat ook een 6e herziening in voorbereiding is. Daarin zal, zo heeft de raad toegelicht, een integrale beoordeling worden verricht, waarbij onder meer het grondprijzenbeleid, dat bij besluit van 20 oktober 2015 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo is vastgesteld, zal worden betrokken. Bij die 6e herziening zullen, zo heeft de raad toegelicht, onder meer de uitgifteprijzen tegen het licht worden gehouden en ook zal aan de orde komen op welke doelgroepen het bedrijventerrein zich, gezien de huidige marktomstandigheden, zou moeten richten. De Afdeling merkt op dat de 5e en 6e herziening in de onderhavige procedure niet aan de orde zijn, omdat er in zoverre nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden."*

Uit de aangehaalde passage uit de uitspraak volgt dat op dat moment bij belanghebbende reeds bekend was dat een procedure tot 6e herziening van het exploitatieplan in voorbereiding was, waarin onder meer een actualisatie van de te hanteren gronduitgifteprijzen in de exploitatieopzet van het exploitatieplan zou worden opgenomen.

4. De raad zal dan ook worden voorgesteld om, gelijktijdig met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, een besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord vast te stellen.

Uitgifteprijzen

Zienswijze belanghebbende

5. Belanghebbende geeft aan dat door de Stec Groep een rapport is samengesteld met een overzicht van marktconforme uitgifteprijzen voor Trade Port Noord. Belanghebbende geeft aan dat er sprake is van een marginale onderbouwing van dit rapport.

   Hij geeft aan dat in het Stec-rapport slechts een marginaal overzicht is opgenomen van enkele (onvolledige) referenties en van een residuele-waardeberekening. Stec motiveert niet waarom de referenties van toepassing zijn op het plangebied TPN. Daarnaast ontbreekt informatie over bijzondere voorwaarden van deze transacties. Voor de

[1] ABRvS 30 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:4040) inzake het beroep tegen het besluit tot 3e respectievelijk 4e herziening van het exploitatieplan TPN.

residuele-waardebepaling ontbreekt de berekening, waardoor de marktconformiteit door een derde niet kan worden getoetst.

Ten aanzien van de door Stec overgelegde referenties verwijst belanghebbende voorts naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 30 december 2015[2] inzake het door belanghebbende ingestelde beroep tegen het besluit tot 3e respectievelijk 4e herziening van het exploitatieplan TPN. In deze uitspraak is, aldus belanghebbende, door de Afdeling overwogen dat niet zonder nadere toelichting kan worden verwezen naar referenties buiten het plangebied TPN. Er dient vast te staan dat de genoemde referenties vergelijkbaar zijn met de te realiseren bedrijfsbebouwing binnen het (resterende) gedeelte van het bestemmingsplan TPN.

Belanghebbende is van opvatting dat het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan in zoverre onvolledig, gebrekkig gemotiveerd en onzorgvuldig is voorbereid. Belanghebbende geeft aan dat ongewijzigde vaststelling van het ontwerpbesluit daardoor geen optie is.

Reactie op de zienswijze

6. In het kader van de actualisatie van de exploitatieopzet van het exploitatieplan is de Stec Groep te Arnhem verzocht om een advies voor het verkrijgen van inzicht in de uitgifteprijzen van bouwkavels, dit in de context van een veranderende markt. Dit advies van Stec, getiteld *Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo*, van april 2016 is als bijlage 20 bij het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan TPN opgenomen. Het advies maakt duidelijk dat ten opzichte van de aanvankelijk in 2011 door Hauzer & Partners uitgebrachte marktanalyse zich belangrijke wijzigingen hebben voorgedaan in de afzetmarkt. Die wijzigingen hebben onder meer tot gevolg dat er sprake is van veranderende doelgroepen en een veranderende vraag naar grotere bouwkavels. In het advies van Stec is een prognose opgenomen voor de in de toekomst te hanteren bandbreedte voor de uitgifteprijzen, onderscheiden naar doelgroep en omvang van de vraag (grootte van de bouwkavels).

7. De Stec Groep geldt als een onafhankelijke deskundige, waaraan de adviesvraag is voorgelegd. De zienswijze van belanghebbende was voor ons college aanleiding deze voor te leggen aan de deskundige met het verzoek om een reactie. De schriftelijke reactie van Stec Groep, gedateerd 5 september 2016, is als bijlage 1 bij deze zienswijzennota, waarbij achtereenvolgens door Stec wordt ingegaan op:
   a. de gestelde marginale onderbouwing van de geadviseerde uitgifteprijzen;
   b. de toepasbaarheid van de door Stec gehanteerde referentietransacties voor het uitgebrachte gronduitgifteprijsadvies;
   c. de kenmerken van de gehanteerde referentietransacties;
   d. de stelling dat de berekening van de residuele-waardebepaling ontbreekt, waardoor de marktconformiteit niet kan worden getoetst.

In de reactie van Stec wordt gemotiveerd ingegaan op dit onderdeel van de zienswijze van belanghebbende. Wij stellen u voor deze reactie van de Stec Groep als hier ingehaald en ingelast te beschouwen.
In de reactie is onder meer een nadere inhoudelijke toelichting opgenomen over onderdeel d. Stec geeft in haar reactie aan dat in het rapport de beschrijving van de wijze van berekening en de input voor de berekening van de residuele waarde is opgenomen. Het advies van Stec is om, ter verduidelijking, de rekenformule ook toe te voegen aan de rapportage zoals die als bijlage 20 bij het ontwerpbesluit is gevoegd. Deze gewijzigde rapportage is eveneens als bijlage 1, als onderdeel van de reactie van Stec, opgenomen. De raad wordt, ambtshalve,

[2] Deze uitspraak is reeds in voetnoot 1 aangehaald.

voorgesteld op dit onderdeel het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan, waar het gaat om bijlage 20, gewijzigd vast te stellen.

8. Uit het advies van Stec Groep alsmede de reactie van Stec Groep naar aanleiding van de ingediende zienswijze volgt dat, ten aanzien van de zienswijze onder 7 sub a, belanghebbende nalaat te onderbouwen op welke aspecten of punten de onderbouwing in de rapportage marginaal zou zijn. Wij delen de visie van Stec dat er sprake is van een voldoende onderbouwing van het prijsadvies. Stec geeft in haar reactie op de zienswijze (opnieuw) een nadere toelichting op dit onderdeel.

9. Wat betreft de onderdelen van de zienswijze als bedoeld onder punt 7b en 7c merkt Stec op dat zij zich niet herkent in de kritiek dat gebruik is gemaakt van referenties die niet van toepassing zouden zijn op het exploitatieplangebied. Stec benadrukt daarin dat voor de uitgevoerde analyse en het prijsadvies gebruik is gemaakt van de (normatieve) residuele-waarde-methode, waarbij gebruik is gemaakt van diverse bouwstenen, zoals gerealiseerde huurprijzen, referenties van vergelijkbare locaties en onderzoeken van derden. Stec geeft aan dat de residuele-waarde-methode niet is gebaseerd op in het verleden gerealiseerde verkoopprijzen van grond, dit in tegenstelling tot hetgeen door belanghebbende in de zienswijze wordt gesteld. De toepassing van de residuele-waarde-methode voor de bepaling van uitgifteprijzen is gekoppeld aan de ontwikkeling van de parameters huurprijs, aanvangsrendement en bouwkosten. De in hoofdstuk 2 van de rapportage opgenomen inventarisatie van transacties uit het verleden is opgenomen met als doel om gevoel (benchmarkfunctie) te geven bij de uitkomst van de residueel bepaalde grondprijs.

De stelling van belanghebbende dat door de Afdeling bestuursrechtspraak in de uitspraak van 30 december 2015 (welke uitspraak is gedaan naar aanleiding van het door belanghebbende ingediende beroep tegen het besluit tot 3e respectievelijk 4e herziening van het exploitatieplan TPN[3]) is overwogen dat niet zonder nadere toelichting kan worden verwezen naar referenties buiten het plangebied TPN, is naar onze opvatting onjuist te noemen.
In deze uitspraak is beslist op het door belanghebbende ingediende beroep tegen het besluit tot 3e respectievelijk 4e herziening van het exploitatieplan. De in de exploitatieopzet van het exploitatieplan gehanteerde uitgifteprijzen waren, zoals hiervoor aangegeven, gebaseerd op de marktanalyse die was uitgevoerd door deskundigen van Hauzer & Partners, op basis van het prijspeil 1 juli 2011. Door belanghebbende is daarbij betoogd dat in deze herzieningen is uitgegaan van te hoge uitgifteprijzen voor bouwkavels, waarbij is gesteld dat naar zijn opvatting ten onrechte geen rekening werd gehouden met de op dat moment geldende marktomstandigheden. Daartoe heeft belanghebbende een tweetal leveringsakten ingebracht, die blijk gaven van lagere uitgifteprijzen. Door de Afdeling is in de uitspraak overwogen dat:

a. bekend is dat bij het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan de uitgifteprijzen tegen het licht zullen worden gehouden, waarbij ook aan de orde zal komen op welke doelgroepen het bedrijventerrein zich, gezien de dan bestaande marktomstandigheden, zou moeten richten (r.o. 2 van de uitspraak);
b. de door belanghebbende genoemde leveringsakten betrekking hebben op bouwkavels die buiten het exploitatieplangebied zijn gelegen, die betrekking hebben op ontwikkelingen van twee grote logistieke centra die niet pasten in het bestemmingsplan Trade Port Noord en de daarin opgenomen indeling naar klavers en waarvoor de bestemmingsplannen Klaver 1 Oost respectievelijk Klaver 1 West zijn vastgesteld. In die bestemmingsplannen werd uitgegaan van grotere bouwkavels dan voorzien in het bestemmingsplan Trade Port Noord (r.o. 5.2 van de uitspraak).

[3] Deze uitspraak is reeds in voetnoot 1 aangehaald.

c. gebleken is dat de uitgifteprijzen die zijn gehanteerd in het exploitatieplan zoals dat luidt tot en met het besluit tot 4e herziening van het exploitatieplan, niet zijn gebaseerd op kavels van een dergelijke omvang als aan de orde bij de genoemde transacties (r.o. 5.2 van de uitspraak).

De Afdeling oordeelt dat gezien deze verschillen de verwijzing naar de beide leveringsakten geen zodanige wijziging van feiten en omstandigheden behelst, dat dit aanleiding had moeten zijn voor de raad het uitgifteprijsbeleid aan te passen in het kader van het besluit tot 4e herziening van het exploitatieplan. Voorts overweegt de Afdeling als volgt:
"De enkele stelling van belanghebbende dat de raad de uitgifteprijzen bij de 4e herziening had kunnen herzien, geeft geen blijk van gewijzigde feiten en omstandigheden op grond waarvan de raad daartoe verplicht was. Hierbij neemt de Afdeling in ogenschouw dat belanghebbende ten aanzien van de huidige marktomstandigheden heeft volstaan met een verwijzing naar eerdergenoemde leveringsakten. Het betoog faalt." (r.o. 5.2 van de uitspraak)

Voor het door Stec uitgebrachte advies is een brede marktanalyse uitgevoerd, waarin gebruik is gemaakt van de residuele waardemethode en die heeft geleid tot aanpassing van het uitgiftebeleid, zowel waar het gaat om de doelgroep van uitgifte, het beleid ten aanzien van de grootte van te verkopen bouwkavels als het uitgifteprijsbeleid. De uitkomsten daarvan zijn vastgelegd in het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan.

Wat betreft het onderdeel van de zienswijze genoemd onder punt 7d merkt Stec in haar reactie op de zienswijze op dat de beschrijving van de wijze van berekening is opgenomen in hoofdstuk 3 van het rapport. De input voor de wijze van berekening is opgenomen in paragraaf 3.1 van het rapport. De stelling van belanghebbende, inhoudende dat de toepassing van de residuele waardemethode niet op marktconformiteit kan worden getoetst, is dan ook onjuist te achten.

Desalniettemin beveelt Stec aan de rekenkundige formule voor de residuele waarde berekening ook in de rapportage op te nemen, dit door middel van gewijzigde vaststelling van het rapport als bijlage 20 bij het ontwerpbesluit. Wij delen deze opvatting. De raad wordt om die reden ambtshalve voorgesteld op dit onderdeel het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan, waar het gaat om bijlage 20, gewijzigd vast te stellen.

10. De stelling van belanghebbende, inhoudende dat wat betreft het uitgifteprijsbeleid het exploitatieplan onvolledig, gebrekkig gemotiveerd en onzorgvuldig is voorbereid, wordt gezien het vorenstaande dan ook bestreden.

Inbrengwaardetaxatie

Zienswijze belanghebbende
11. Belanghebbende stelt dat de inbrengwaardetaxatie, in vergelijking met de taxatie voor de uitgifteprijzen, specifieker is. In de geactualiseerde inbrengwaardetaxatie worden vijf transacties, waaronder een in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten en een onteigeningsvonnis, genoemd. Belanghebbende geeft aan dat, teruggrijpend op de eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling van 30 december 2015, referenties van buiten de huidige plangrenzen niet mogen worden gebruikt. De plannen op die gronden zijn dusdanig anders, dat er geen sprake is van vergelijkbare transacties. Belanghebbende geeft aan dat niet wordt gemotiveerd waarom deze referenties onverkort van toepassing zijn.

Belanghebbende geeft in dit kader aan dat de referenties tussen CV TPN, de provincie Limburg en Werklandmaatschappij Klavertje 4 geen onderdeel kunnen zijn van de inbrengwaardetaxatie, dit om reden dat het hier gaat om transacties tussen overheden met hetzelfde belang. Hierdoor is als het ware sprake van "familietransacties". Belanghebbende

geeft aan dat, ondanks de verplichting van een marktconforme transactie, staatssteun (al dan niet geoorloofd) op de loer ligt en de prijzen naar beneden lijken te zijn afgerond.

Daarnaast merkt belanghebbende op dat naast de geactualiseerde taxatie van 2016 de inbrengwaarde van 2012 nog steeds onderdeel is van het exploitatieplan. Belanghebbende stelt de vraag waarom dit het geval is. Als er met twee maten gemeten kan worden, leidt dit, aldus belanghebbende, mogelijk tot onduidelijkheden of zelfs fouten.

In de geactualiseerde inbrengwaardetaxatie is sprake van een stijging van de getaxeerde waarde per vierkante meter van € 3,—. Gezien de huidige verbeterde marktomstandigheden en de beperkte capaciteit in Nederland voor grootschalige industrie zoals dat op TPN mogelijk is, twijfelt belanghebbende aan deze conclusie.

Belanghebbende geeft aan dat voor uw raad onomstotelijk dient vast te staan dat alleen de meest actuele inbrengwaarde onderdeel is van het exploitatieplan. Tevens dient bij de vaststelling een nadere specificering te worden toegepast voor referenties die buiten het plangebied liggen, in overeenstemming met de uitgangspunten die door de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State worden gehanteerd.

Reactie op de zienswijze

12. De raming van de inbrengwaarden van de gronden van het exploitatieplangebied vormt een verplicht onderdeel van de exploitatieopzet van het exploitatieplan. Deze waarde dient te worden bepaald door een of meerdere onafhankelijke taxateurs, met inachtneming van de regels die daartoe in en krachtens de Wro zijn opgenomen. Bij de eerste vaststelling van het exploitatieplan in 2012 is door het gemeentebestuur opdracht verstrekt aan taxateurs De Bont en Huijts tot het ramen van de getaxeerde waarde. In het kader van de voorbereiding van de algehele actualisatie van de exploitatieopzet, als onderdeel van het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan, is aan de beide taxateurs in het voorjaar van 2016 opdracht verstrekt tot actualisatie van de inbrengwaarden van de daarvoor in aanmerking komende gronden. Dit taxatierapport, gedateerd 4 mei 2016, is als bijlage 16 bij het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan opgenomen.

13. Nu de zienswijze zich richt op de actualisatie van de getaxeerde inbrengwaarden, is aan de taxateurs verzocht om een reactie. De schriftelijke reactie van de beide taxateurs, gedateerd 5 september 2016, is opgenomen als bijlage 2 bij deze zienswijzennota. Door de beide taxateurs wordt achtereenvolgens gemotiveerd ingegaan op:
    a. de stelling van belanghebbende, inhoudende dat referenties van buiten de huidige plangrenzen niet mogen worden gebruikt in het kader van de taxatie van de gronden;
    b. de stelling van belanghebbende, inhoudende dat referenties die betrekking hebben op transacties tussen CV TPN, de provincie Limburg en Werklandmaatschappij Klavertje 4, niet gebruikt kunnen worden in het kader van de taxatie van de gronden;
    c. de vraag waarom de oorspronkelijke taxatie van 2012 nog steeds onderdeel is van het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan, dit naast de taxatie van 2016;
    d. de stelling van belanghebbende, inhoudende dat de waardestijging van € 3,— per m² wordt betwijfeld.

Wij stellen u voor deze reactie van de beide taxateurs als hier ingehaald en ingelast te beschouwen.

14. Samengevat volgt uit de reactie van de beide taxateurs op de zienswijze onder punt 13a dat zij van opvatting zijn dat de stelling van belanghebbende, inhoudende dat uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 december

2015[4] volgt dat voor een taxatie van inbrengwaarden geen gebruik mag worden gemaakt van referentietransacties van buiten het plangebied, onjuist wordt geacht. De taxateurs geven aan dat dit in het geheel niet volgt uit de genoemde uitspraak, nu het in die uitspraak gaat over uitgifteprijzen en niet over de inbrengwaarde van de gronden. Daarnaast geven de taxateurs aan dat het aan de taxateur is om te bepalen of, en zo ja op welke wijze, transacties aan de beeldvorming van het waardeoordeel bijdragen. Daarbij kan het ook gaan om transacties van buiten het plangebied.

Ten aanzien van de zienswijze genoemd onder punt 13b geven de taxateurs aan dat daarbij ook gebruik kan worden gemaakt van transacties tussen CV TPN, provincie Limburg en Werklandmaatschappij Klavertje 4, zij het dat met dergelijke transacties met de nodige voorzichtigheid moet worden omgegaan. Dit wordt, aldus de taxateurs, ook in de uitgebrachte taxatie onderkend.

Ten aanzien van de zienswijze genoemd onder punt 13c geven de taxateurs aan dat de hertaxatie van 2016 betrekking heeft op het exploitatieplangebied, met uitzondering van de uitgeefbare gronden waarvoor reeds een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend en van de gronden waarop de geplande openbare ruimte inmiddels is gerealiseerd. Dit is in het taxatierapport 2016 toegelicht, waarbij toepassing is gegeven aan de ministeriële handreiking *Werken met de inbrengwaarde in de Wro in relatie tot het exploitatieplan* van 1 september 2014.

Ten aanzien van de zienswijze genoemd onder punt 13d geven de taxateurs aan dat de waardestijging van € 3,— per m² is gebaseerd op de uitkomsten van de uitgevoerde taxatieanalyse. Belanghebbende volstaat met het vermelden dat er sprake is van twijfels aan deze uitkomst, zonder dit nader inhoudelijk te onderbouwen. Om die reden is een nadere inhoudelijke reactie niet goed mogelijk.

15. Voor zover belanghebbende bedoelt te stellen dat in het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan niet is uitgegaan van een actuele inbrengwaarde, vastgesteld overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke bepalingen, is dit onjuist te achten.

Conclusie

Zienswijze belanghebbende

16. Belanghebbende verzoekt uw raad de in de zienswijze genoemde gronden mee te wegen in het te nemen besluit tot vaststelling van het ontwerp en het ontwerp nader te motiveren en te actualiseren.

Reactie op de zienswijze

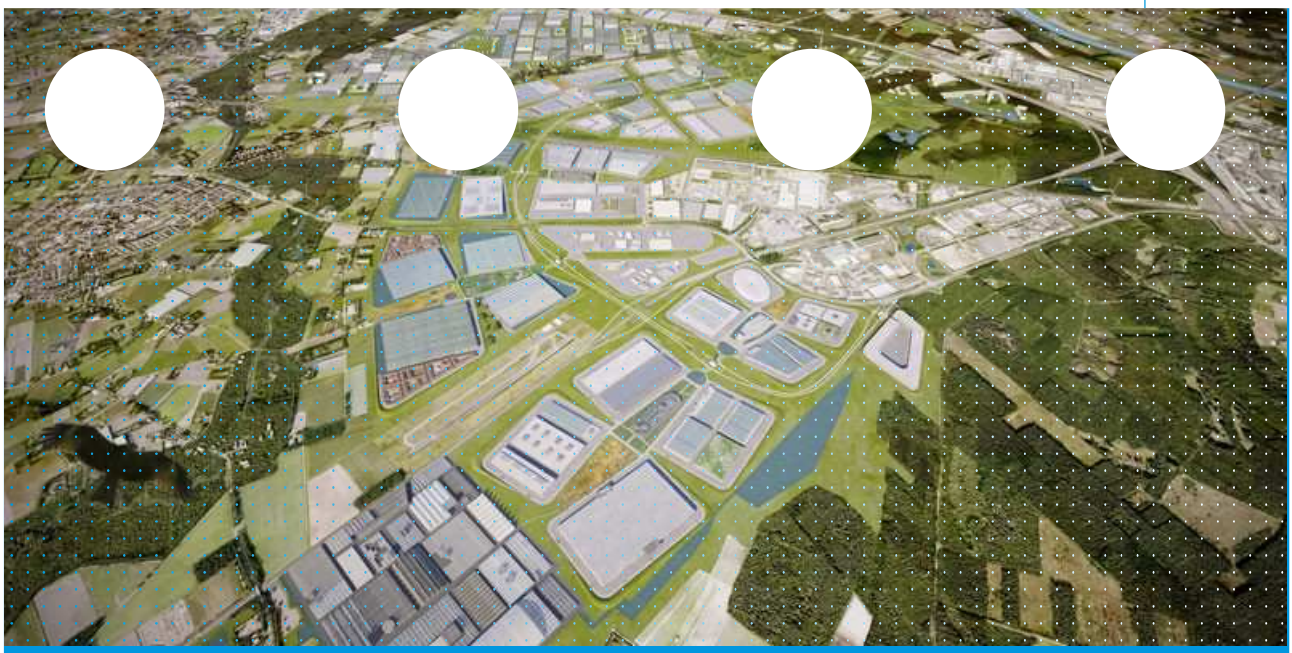
17. Uit de reactie op de zienswijze volgt dat de inhoud van de ingebrachte zienswijze betrokken wordt bij het door uw raad te nemen besluit over de vaststelling van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan TPN.
    Wat betreft de inhoud van de verschillende onderdelen van de zienswijze wordt verwezen naar onze reactie op die onderdelen van de zienswijze, zoals hiervoor is opgenomen.

Voorstel

Samenvattend stellen wij u voor de zienswijze van belanghebbende ongegrond te verklaren.

[4] Deze uitspraak is reeds onder voetnoot 1 aangehaald.

stec
groep



Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo

Stec Groep aan gemeente Venlo

Hub Ploem & Evert-Jan de Kort
september 2016

stec
groep

Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo

Stec Groep aan gemeente Venlo

Hub Ploem & Evert-Jan de Kort
5 september 2016

stec
groep

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Uw situatie en vragen ... 2

2 Locatie en profiel Trade Port Noord 4

2.1 Belangrijkste kenmerken locaties ... 4
2.2 Uitgangspunten bedrijventerrein ... 4
2.2.1 Beschikbare kavels ... 4
2.2.2 Uitgifte afgelopen jaren ... 4
2.2.3 Ontwikkeling gerealiseerde grondprijzen DCGV gebied ... 5

3 Advies marktconforme grondprijzen 6

3.1 Grondprijzen tussen €105 - €145 per m² kavel, afhankelijk van ligging en functie zijn marktconform ... 6

Bijlagen 8

A. Kaart gebieden 9

B. Uitgangspunten residuele grondprijzen 10

Ontwikkeling grondprijsparameters (huurprijzen, rendement op investering/risicoprofiel en bouwkosten) ... 10
Huurprijzen ... 10
Rendement op investering / risicoprofiel (BAR) ... 12
Bouwkosten ... 13
Ontwikkeling parameters per segment ... 15
Vergelijking grondprijzen met andere (logistieke) locaties en regio's ... 15

1 Inleiding

1.1 Uw situatie en vragen

De gemeente Venlo heeft in 2012 het exploitatieplan Trade Port Noord vastgesteld. Inmiddels is daarvan de 5e herziening vastgesteld. Dit plan is toe aan actualisatie en onderdeel daarvan zijn de geprognosticeerde uitgifteprijzen. In het grondprijzenbeleid van de gemeente Venlo zoals dit door de gemeenteraad wordt vastgesteld wordt het plangebied Trade Port Noord niet meegenomen omdat de gemeente Venlo hier niet de verkopende partij is.[1]

Om als gemeente toch te rekenen met een onafhankelijke prognose van de grondprijzen, is voor de actualisatie van het exploitatieplan Stec Groep verzocht om een advies voor de marktwaarde van de kavels (grondprijzen), in de context van markt en onderhandelingspositie. Stec Groep hanteert de residuele grondprijssystematiek voor het bepalen van de waarde van de grond gelet op de bestemming. Door residueel te rekenen, wordt een directe relatie gelegd tussen de commerciële waarde, de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarden van een onroerend goed object. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en bijkomende kosten, resteert de waarde van de grond. Bovendien rekenen we met een aantal voorkomende cases als basis (norm) voor de grondprijsbepaling en differentiatie binnen het plangebied.

HOE WERKT DE RESIDUELE METHODE?

Bij de residuele methode is de grondwaarde van een vastgoedobject gelijk aan het verschil (residu) tussen de commerciële waarde van het vastgoedobject en de stichtingskosten van datzelfde vastgoedobject. De commerciële waarde is de verkoopprijs of de beleggingswaarde van een object. De beleggingswaarde wordt berekend op basis van de markthuur en is daarnaast afhankelijk van het (bruto) aanvangsrendement (BAR) dat op een project/locatie van toepassing is. De stichtingskosten bestaan uit de bouw- en bijkomende kosten van het object.

De residuele grondprijs wordt als volgt berekend:
- Grondwaarde = commerciële waarde – stichtingskosten
- Waarbij: commerciële waarde = (huurniveau*vormfactor)/BAR

Het gebied waarop het exploitatieplan Trade Port Noord betrekking heeft betreft een deel van het totale bedrijventerrein Trade Port Noord (TPN) zoals dit zich uitstrekt over het grondgebied van de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas. Dit betreft de klaver 1,2 3,4 en 6. Om een goede prognose te geven van de marktwaarde hebben wij niet uitsluitend naar het plangebied van het exploitatieplan gekeken maar naar het gehele bedrijventerrein Trade Port Noord. Daarnaast is gekeken naar vergelijkbare terreinen van DCGV, te weten de klavers 5, 6a, 7, 8 en 11. Schematisch zijn deze gebieden weergegeven in bijlage A.

DCGV[2] werkt, op basis van een anterieure overeenkomst met de Gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas aan de uitgifte van o.a. bedrijventerrein Trade Port Noord. Daarnaast heeft DCGV op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas ook logistieke gronden voor uitgifte zoals weergegeven in bijlage A. In totaal was er op 1 januari 2015 op al deze locaties nog circa 300 hectare uitgeefbaar, waarvan circa 150 hectare terstond/hard[3]. Zowel in 2014 als in 2015 is de belangstelling voor kavels in het gebied groot. Dit resulteert in een sterk hogere uitgifte ten opzichte van voorgaande jaren. Trade Port Noord heeft in het recente verleden een aantal mooie resultaten geboekt. Enkele klinkende namen zijn Michael Kors, Tommy Hilfiger, DSV, Stryker met de logistieke

[1] Dit is de BV WOM K4 handelend als beherend vennoot van de CV TPN.

[2] DCGV is de merknaam van de BV WOM K4

[3] Bron: IBIS, peildatum 1-1-2015

operaties van o.a. Under Armour. Ook vastgoedontwikkelaars zoals Prologis en Groep Heylen en Hay van Boogaard Projecten B.V. weten de weg naar Venlo goed te vinden.

In het volgende hoofdstuk leest u meer over de locaties Trade Port Noord. In hoofdstuk drie ons advies. In bijlage B vindt u uitgangspunten en achtergrondinformatie voor de bepaling van de residuele grondwaarde.

2 Locatie en profiel Trade Port Noord

2.1 Belangrijkste kenmerken locaties

Trade Port Noord is een omvangrijk gebied bestaande uit meerdere Klavers. Een deel van de Klavers is al in exploitatie genomen en uitgeefbaar. Andere delen van het terrein staan pas op de planning voor na 2020. De Klavers kennen elk een eigen focus en doelgroep. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de belangrijkste kenmerken.

	Trade Port Noord
Ligging en bereikbaarheid	• Ten westen van A73 en ten noorden van A67 • Bereikbaarheid auto: het terrein ligt nabij de A67 (richting Venlo) en de A73 (richting Venray/ Nijmegen). • Bereikbaarheid water: Bargeterminal TCT Venlo op 8km. 5 verbindingen Rotterdam en tweemaal Antwerpen. (+/-100.000 TEU) • Bereikbaarheid spoor: Railterminal ECT Venlo op 6km. Railterminal TPN (op de locatie) operationeel in 2017. (+/- 100.000 TEU)
Doelgroep	• Logistiek dienstverleners, Transport & Warehousing en industrie (food, fashion, e-fulfilment en Med-tech)
Ruimtelijke opzet	• Gebied opgedeeld in vijf klavers • Op klaver 6b wordt railterminal gemaakt • De buisleiding onder klaver 3 heeft een beperkende werking.
Bestemmingsplan	• Milieucategorieën tot en met 4.2 (in deel van 4 tot 5.2) • Bouwhoogte max. 25 meter (op delen max.15 meter). • Bebouwings-percentage 100%, nadere vereisten. • Minimale kavelomvang 1 ha, uitgezonderd Klaver 2bII (0,5 ha min.)
Beeldkwaliteit	• Hogere eisen aan beeldkwaliteit langs de Greenportlane, bij de Entrée en de Klaverharten.

2.2 Uitgangspunten bedrijventerrein

2.2.1 Beschikbare kavels

Er zijn in bedrijventerrein Trade Port Noord diverse kavels beschikbaar, variërend in grootte van 1 tot circa 20 hectare. Door kavels te schakelen kunnen ook grotere ontwikkelplots gerealiseerd worden maar daarvoor zijn dan wel wijzigingen van het vigerende bestemmingsplan en exploitatieplan noodzakelijk. In Klaver 3 en 4 is dit mogelijk (oplopend tot 60 hectare). Op korte termijn is echter slechts beperkt grond van dergelijk omvang beschikbaar tot maximaal 30 hectare. In onderstaande tabel wordt de nog beschikbare ruimte weergegeven.

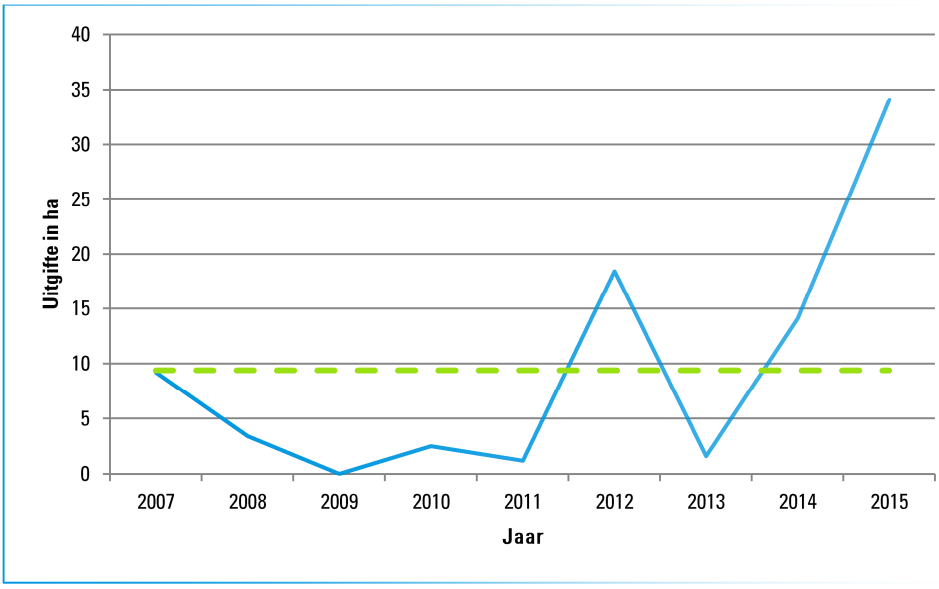
Naast de direct beschikbare kavels (klaver 1&2, 6,) zijn de kavels op Klaver 3-4 nog niet bouwrijp.

	Restcapaciteit in ha.	Terstond uitgeefbaar in ha.	Restcapaciteit, grootst mogelijke kavel in ha
TPN	+/- 120	+/- 85	Circa 12 ha

2.2.2 Uitgifte afgelopen jaren

Tussen 2007 en 2014 is gemiddeld 6,5 hectare uitgegeven op het totale bedrijventerrein Trade Port Noord (dus niet uitsluitend in het plangebied van het exploitatieplan TPN). In 2015 ligt dit aantal veel hoger. In 2015 is 34 hectare grond verkocht/of contractueel vastgelegd voor geheel TPN. De uitgifte verloopt vrij onregelmatig. Uit een lijst met leads en prospects die wij van DCGV vertrouwelijk hebben kunnen inzien merken we dat de vraag naar de locatie nog steeds zeer groot is. Op dit moment is er op korte termijn (periode tot 2017) concrete interesse voor circa 70 hectare bedrijventerrein binnen het DCGV gebied.

Figuur 1: Uitgifte (in hectares) totaal bedrijventerrein Trade Port Noord tussen 2007 en 2015

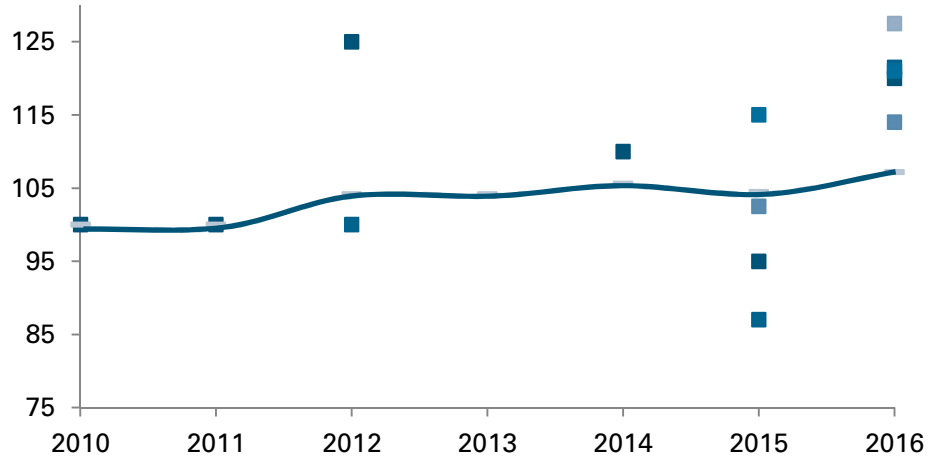


Bron: IBIS, 2014. Bewerking Stec Groep 2015

2.2.3 Ontwikkeling gerealiseerde grondprijzen DCGV gebied

Op de diverse klavers in het DCGV gebied, inclusief Trade Port Noord zien wij prijzen tussen 110 en 140 euro per m² kavel. Onderstaand overzicht geeft een beeld van de gerealiseerde prijzen in het gebied. Opvallend is dat de gerealiseerde prijzen relatief laag zijn. Echter, we zien ook dat de gemiddelde verkoopprijs een stijgende tendens vertoond. Sterker nog, de afgesproken prijzen met leads (voor 2016 en daarna) laten prijzen zien tussen 115 en 130 euro per m² kavel. De recente onderhandelingstrajecten tonen, volgens DCGV, aan dat de opwaartse lijn stand houdt.

Figuur 2: Realisatie (range) grondprijs DCGV gebied tussen 2010 en 2015 (en doorkijk naar concrete leads)



Let op: deze gerealiseerde uitgiften en transactieprijzen zijn ter informatie opgenomen in de rapportage. Voor het bepalen van de residuele waarde van de kavels gelegen in het voorliggende exploitatieplan is via de residuele methode de waarde van de grond bepaald. De uitgangspunten en referenties zijn opgenomen in de bijlage B van deze rapportage. De gerealiseerde grondprijzen in Venlo vormen – samen met de in bijlage B opgenomen grondprijzen op andere logistieke bedrijventerreinen in Zuid-Nederland – een benchmark voor de range van grondprijzen voor logistieke bedrijfskavels in Nederland. Deze wordt gebruikt om de uitkomst van de residuele grondprijs te vergelijken (en het advies samen te stellen).

3 Advies marktconforme grondprijzen

3.1 Grondprijzen tussen €105 - €145 per m² kavel, afhankelijk van ligging en functie zijn marktconform

Residueel rekenen legt een directe relatie tussen de commerciële waarde, de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarden van een onroerend goedobject. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en bijkomende kosten, resteert de waarde van de grond (zie de formule in het kader van hoofdstuk 1). Met de residuele waardemethode kan, afhankelijk van de marktomstandigheden en de gewenste bestemming, de verdiencapaciteit van een stuk grond vastgesteld worden. Deze methode doet beter recht aan verschillen in commerciële waarde voor specifieke typen vastgoed op bedrijventerreinen of specifieke bedrijventerreinen (hoogwaardig). De benadering legt relatie tussen de waarde van de grond en te realiseren bestemming.

Differentieer op TPN, naar verschijningsvorm, ligging en type gebruik

In de analyse is gerekend aan twee doelgroepen (logistiek voor de delen met milieucategorie 3 en 4 en industrie voor de delen met milieucategorie 5) voor bedrijventerrein Trade Port Noord, verder variëren die in type vastgoed (zicht en niet-zicht), gebruiker (logistiek en industrie) en kavelgrootte (klein, middelgroot, zeer groot). De zichtlocaties zijn de kavels aan de hoofdontsluiting (Greenportlane) en bij grootschalige kavels betreft het de eerste 135 meter van het betreffende kavel vanaf de zijde van de hoofdontsluiting (Greenportlane). In een eerdere opzet van TPN was sprake van servicevoorzieningen in de centrale harten van de klavers. In de praktijk zien we dat er op deze plekken geen behoefte is aan dergelijke voorzieningen. Vandaar dat we voor deze locaties rekenen op uitgifte aan kleinschalige logistiek en logistiek ondersteunende bedrijvigheid. De residuele prijzen voor casus 1 (zie hierna) passen hier het best bij. Hierbij geldt overigens dat het enige ‘voorzieningenhart’ in de toekomst mogelijk is in Klaver 3. Dit klaver ligt niet direct aan de Greenportlane, vandaar dat we deze niet typeren als zichtlocatie. Expliciet maken we geen onderscheid in de mogelijkheden van een hogere bouwhoogte, tot 25 meter op grote delen van het terrein. In de praktijk zien we namelijk dat de extra ruimte slechts beperkt wordt benut en dat het gebruik maken van de maximale bouwhoogte de multifunctionaliteit verkleind en investeringskosten vergroot.

De berekening is gemaakt op basis van actuele transactieprijzen, gegevens over gemiddelde transactieprijzen en afgeleide commerciële waarden van bedrijfspanden in de regio en op vergelijkbare bedrijventerreinen. In de analyse zijn ook marktconforme parameters voor bouw- en bijkomende kosten en voor de vormfactor gehanteerd. Bijlage B geeft een overzicht van de parameters.

Hieronder de residuele grondwaarden voor Trade Port Noord. Hierbij gaan we uit van voorkomende 3 cases op Trade Port Noord:

1. kavels voor kleinschalige logistieke bedrijvigheid (<1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;
2. kavels voor zeer grootschalige logistieke bedrijven (>5 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;
3. kavels ten behoeve van grootschalige industrie (vanaf 1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;

Case 1: **Kavels voor kleinschalige logistieke bedrijvigheid (<1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	50-52
Vormfactor	0,95
Bruto aanvangsrendement	7,3-7,4%
Bouw- en bijkomende kosten	510-530
GRONDPRIJS	**130 euro per m² (niet zicht)145 euro per m² (zicht)**

Case 2: **kavels voor zeer grootschalige logistieke bedrijven (>5 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	44-46
Vormfactor	0,95
Bruto aanvangsrendement	6,8-6,9%
Bouw- en bijkomende kosten	490-510
GRONDPRIJS	**120 euro per m² (niet zicht)130 euro per m² (zicht)**

Case 3: **kavels ten behoeve van grootschalige industrie (vanaf 1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	48-50
Vormfactor	0,9
Bruto aanvangsrendement	7,3-7,4%
Bouw- en bijkomende kosten	480-500
GRONDPRIJS	**105 euro per m² (niet zicht)115 euro per m² (zicht)**

Voor de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Prijzen zijn allemaal op prijspeil 1 januari 2016 vastgesteld, exclusief btw.
- In de berekening is rekening gehouden met de zeer ruime gebruikersmogelijkheden (100% bebouwingspercentage met dien verstande dat parkeren en interne logistiek op eigen kavel moet plaatsvinden en een maximale bouwhoogte van 15 of 25 meter[4]).

Indexatie

Bij het bepalen van een marktconforme indexatie is het gebruikelijk aan te sluiten bij de CPI. De afgelopen jaren kende deze een gemiddelde ontwikkeling van bijna 2%.Omdat een prijsstijging in de huidige markt niet haalbaar is adviseren wij om de komende 3 jaar zeer beperkt rekening te houden met een indexatie in het exploitatieplan. Daarna is een indexatie wel realistisch (circa 1%). We adviseren om uw grondprijzen elke 2 jaar te herijken. Zo houdt u het beste grip op de markt(ontwikkelingen) en kunt u uw exploitatieplan hierop aanpassen.

Uitgiftetempo

We verwachten dat de uitgifte gelijk blijft aan afgelopen jaren. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat we verwachten dat normaal gesproken sprake is van fluctuaties in de uitgifte. Het ene jaar ligt de uitgifte dus hoger dan in het andere jaar. Bovendien zijn er veel geïnteresseerden die op korte termijn grond willen afnemen (en zeer concreet zijn). Dit betekent mogelijk enkele ‘vette’ eerstvolgende jaren, waarna de uitgifte licht terug kan vallen (omdat ook niet elke gewenste kavelgrootte meer beschikbaar is).

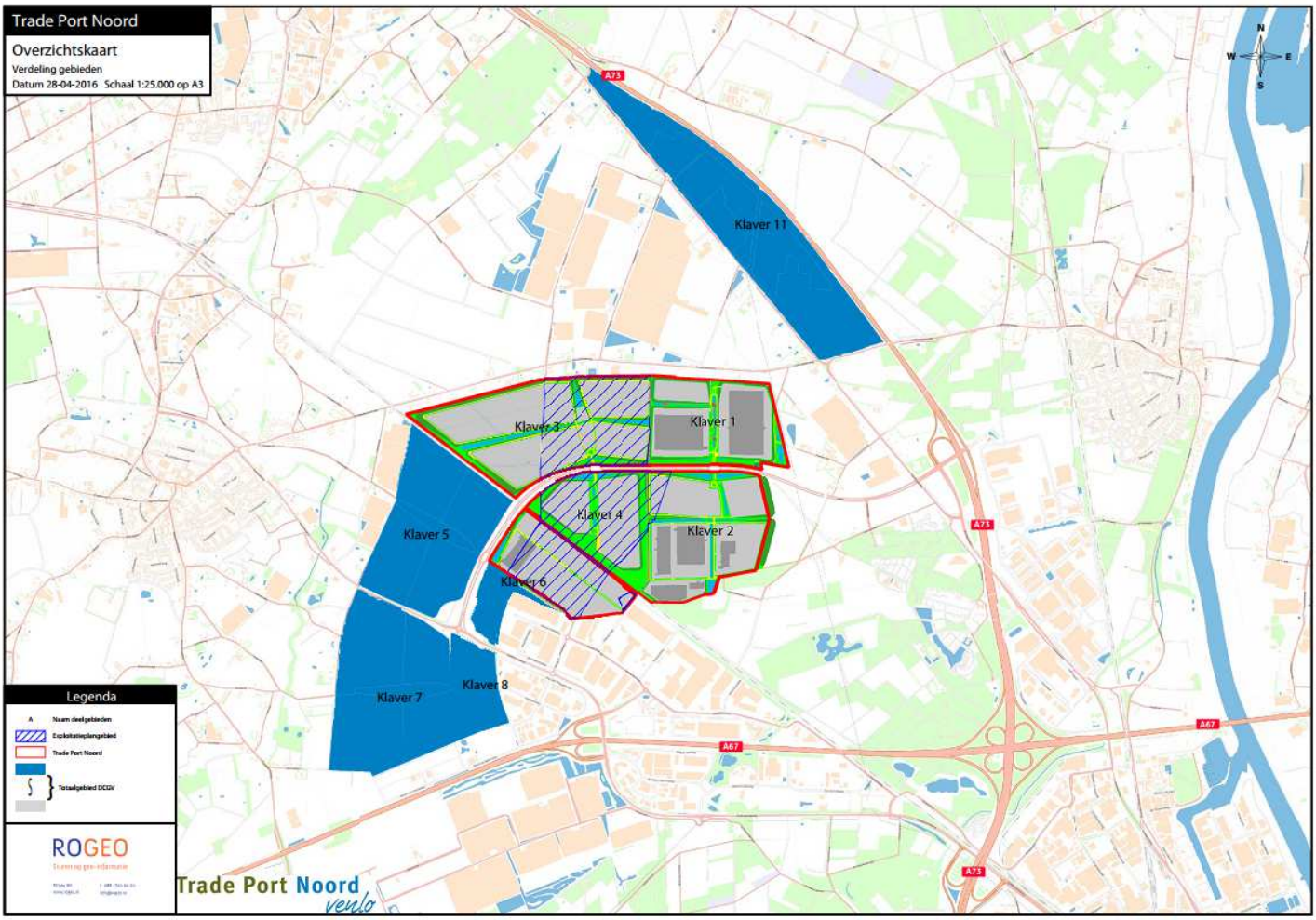
Als we dit doortrekken dan komt dit neer op een uitgiftetempo van circa 10 hectare voor het totale bedrijventerrein TPN en ca 8 ha voor het plangebied van het exploitatieplan TPN. Uitgaande van dit uitgiftetempo is de verwachting dat het totale bedrijventerrein TPN, dus inclusief het plangebied van het exploitatieplan na circa 10 jaar is uitgegeven.

[4] 15 meter in de noordelijke delen van het terrein.

Bijlagen

A. Kaart gebieden
B. Uitgangspunten residuele grondprijzen

A. Kaart gebieden



B. Uitgangspunten residuele grondprijzen

Ontwikkeling grondprijsparameters (huurprijzen, rendement op investering/risicoprofiel en bouwkosten)

Huurprijzen

Algemeen beeld: huurprijsniveau in Limburg van €35-50 per m²

We zien dat de Nederlandse bedrijfsruimtemarkt voorzichtige tekenen van herstel toont. De combinatie van een hoger consumentenvertrouwen en een kleine economische groei resulteert in een grotere dynamiek op de bedrijfsruimtemarkt. Voor Limburg lag de gemiddelde huurprijs (van alle bedrijfsruimten en terreinen, zowel bestaand vastgoed als nieuwbouw) in 2014 tussen € 35 en € 50 (DTZ Nederland Compleet, 2015). Hierin is deze regio iets goedkoper dan de Brabantse regio Eindhoven en omgeving (€ 40 tot € 55) en ongeveer even duur als de regio 's Oss, Tilburg en Waalwijk. Gezien de ontwikkelingen in de Nederlandse economie is de verwachting dat huurprijzen niet verder zullen dalen in de komende jaren. Zo'n 40% van de transacties op de bedrijfsruimtemarkt in Limburg wordt gedaan door logistieke spelers. De industrie en bouw vertegenwoordigen ook circa 40% van de transacties op de bedrijfsruimtemarkt in Limburg.

Gemiddelde huurprijs in Venlo voor nieuw vastgoed in industrie en logistiek circa €45-50

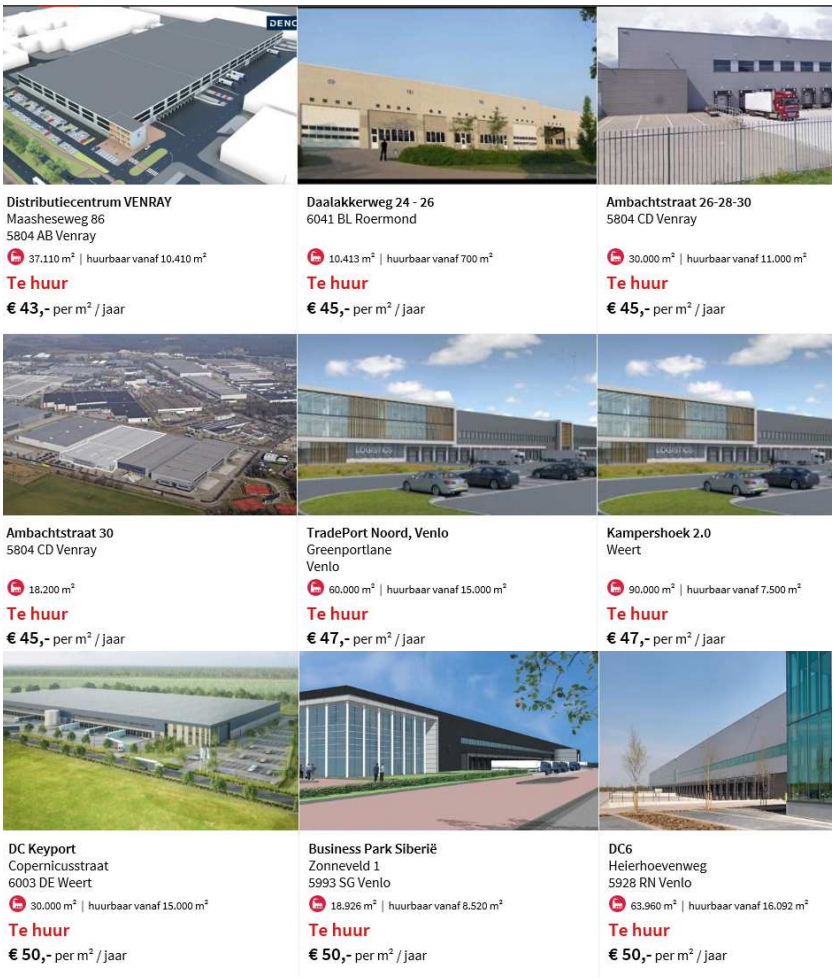
Op basis van recente transacties kunnen we een inschatting geven van de gemiddelde huurprijs in Venlo. We analyseerden hiervoor recente gebruikerstransacties in Venlo en omgeving (uit Vastgoedjournaal). In de afgelopen 5 jaar zijn er diverse huurtransacties gedaan voor bedrijfsruimte in Venlo. De huurprijzen van deze transacties liggen, op een enkele uitschieter na, tussen de €35 en €60. Dit komt overeen met het algemene marktbeeld dat DTZ schetst.

Voor logistiek liggen deze cijfers genuanceerder, zo blijkt uit de transacties. Zoals te zien is in de figuur hieronder, ligt de gemiddelde huurprijs voor logistiek vastgoed in Venlo tussen € 45 en € 55. Dit is vergelijkbaar met prijzen die in Tilburg en Eindhoven worden gehanteerd, maar hoger dan de gevraagde prijzen in Breda en Nijmegen. De Colliers Rent Map onderschrijft deze huurprijzen. In Venlo wordt er volgens Colliers gemiddeld €49 per m² aan huur betaald voor een standaard logistieke bedrijfsruimte. Dit wordt onderstreept door de vraagprijzen die momenteel gehanteerd worden voor grootschalige logistieke panden die te huur staan in de gemeente en directe omgeving (figuur). Hieruit blijkt dat de huurprijzen voor grootschalige panden tegen de € 50 aan liggen. De genoemde prijzen zijn vraagprijzen en vaak exclusief incentives. Een korting van circa 5% op de huur is gebruikelijk bij bestaand vastgoed.

Figuur: Huurprijzen logistiek vastgoed per m²

Bron: CBRE, 2015

Figuur: Vraaghuurprijzen in Venlo



Bron: Realnext, 2015 Bewerking Stec Groep

Realistische en marktconforme huurprijzen diverse segmenten op Trade Port Noord

Op basis van de analyses van de transacties en typen vastgoed/ligging van de locatie hebben we voor de diverse onderscheiden segmenten op Trade Port Noord de huurprijsniveaus bepaald.

Tabel 1: Marktconforme huurprijzen diverse segmenten op Trade Port Noord

	Transport en logistiek	Industrie
Reële huurwaarde voor nieuwbouw	€45 -55	€45-55

Bron: Stec Groep op basis van transacties en verschillende bronnen

Rendement op investering / risicoprofiel (BAR)

Bruto aanvangsrendementen (BAR) bedrijfsruimte in twee segmenten

Het precieze Bruto Aanvangsrendement (BAR) is afhankelijk van vele factoren, zoals het specifieke vastgoedtype (onder andere ook bepaald door de factor duurzaamheid). Bij het bepalen van een realistisch BAR voor de diverse segmenten op Trade Port Noord zien we onderscheid in reguliere bedrijfsruimte en logistieke bedrijfsruimte. Het BAR en de ontwikkeling hiervan verschillen van elkaar.

BAR voor logistiek laat licht dalende tendens zijn: beleggen in logistiek vastgoed is aantrekkelijk

Het BAR voor logistieke bedrijfsruimte loopt medio 2015 uiteen van 6,5% voor goed vastgoed op de beste plekken tot 9% voor vastgoed in minder voor de hand liggende logistieke locaties. Venlo is een aantrekkelijke locatie, wat betekent dat de BAR relatief laag is. De top aanvangsrendementen voor moderne nieuwe logistieke bedrijfsruimte (met hoog duurzaamheidsgehalte) zijn in de loop van 2015 gestabiliseerd en in de logistieke hotspots, denk aan West-Brabant, Midden-Brabant en Noord-Limburg, nogmaals licht gedaald. Het gemiddelde BAR voor logistiek nieuw vastgoed in 2015 ligt rond de 6,5-7%[5]. In Venlo en omgeving ligt het BAR voor logistiek vastgoed gemiddeld op zo'n 7,0%[6]. Dit is lager dan in omliggende regio's als Nijmegen, Eindhoven en Breda en vergelijkbaar met Tilburg.

Figuur 7: Bruto aanvangsrendement logistiek per regio (Zuid-NL)

Bron: Colliers, 2015

BAR voor reguliere bedrijfsruimte relatief stabiel

De economie heeft invloed op het BAR. Het BAR is de afgelopen jaren licht gedaald na een forse stijging in de crisisjaren (als gevolg van een groter risico op leegstand en dalende prijzen). Voor bestaand vastgoed op modale locaties geldt dit nog steeds. Voor nieuwbouw op goede,

[5] Bron: CBRE, 2014 en Colliers, 2015 (het netto aanvangsrendement ligt ongeveer 0,5% lager dan het bruto aanvangsrendement)

[6] Bron: Colliers Rent Map

aantrekkelijke locaties is het BAR stabiel en vertoont zelfs een licht dalende tendens (sinds 2014 is het BAR op goede locaties met circa 0,5% gedaald in Zuid-Nederland).

Tabel 2: bruto aanvangsrendementen (BAR) medio 2015 van bedrijfsruimten in Zuid-Nederland

Bedrijfsruimten	Minimaal	Maximaal
Beste locaties	6,5%	9%
Overige locaties	7,7%	12%

Bron: DTZ, 2015

Realistische en marktconforme aanvangsrendementen diverse segmenten op Trade Port Noord

Op basis van de bovenstaande analyses hebben we voor de diverse onderscheiden segmenten op Trade Port Noord de aanvangsrendementen bepaald. Wij concluderen dat de het bruto aanvangsrendement voor logistiek en industrieel vastgoed tussen 6,75 en 7,5% zal liggen. Afhankelijk van het type ruimte is het BAR voor industriële maatpakken hoger. In de tabel hieronder geven we een overzicht van reële bruto aanvangsrendementen voor nieuwbouwpanden voor de voor Trade Port Noord relevante doelgroepen.

Tabel 3: Marktconforme BAR diverse segmenten op Trade Port Noord

	Transport en logistiek	Industrie
BAR laag	6,7%	7,0%
BAR hoog	7,1%	7,5%

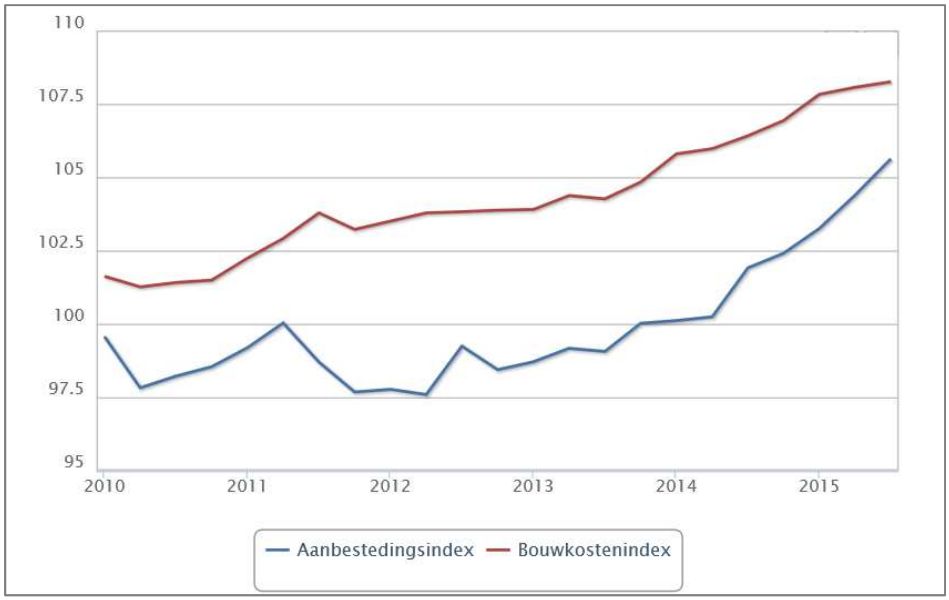
Bron: Stec Groep, 2015

Bouwkosten

Bouwkosten: aanbestedingsindex kruipt richting bouwkostenindex, maar prijzen nog steeds onder druk

De bouwkosten- en aanbestedingsindex zijn vanaf 2010 gestaag gestegen. Echter, de aanbestedingsindex ligt nog steeds onder de bouwkostenindex. Zolang dit het geval is, werken vraag en aanbod op de aannemingsmarkt prijsverlagend. Wel is te zien dat de aanbestedingsindex langzaam weer richting de bouwkostenindex kruipt.

Figuur: Ontwikkeling bouwkosten utiliteitsbouw (2010 – 2015, 2007 = 100)



Bron: Bouwkostenkompas.nl, 2015.

Substantieel lagere kosten voor grootschalige logistiek

De bouw- en bijkomende kosten van een standaard logistiek distributiecentrum bedragen op dit moment gemiddeld zo'n € 490 per m² bvo in Limburg. Voor hoogwaardiger logistiek vastgoed gelden prijsniveaus van rond de € 530 per m² bvo. Ook op websites van diverse bouwbedrijven en architectenbureaus worden bouwkosten voor logistiek vastgoed genoemd. Deze liggen vaak tussen € 300 en € 500. Vanwege het commerciële belang (reclame) verwachten we dat deze prijzen de onderkant van de bandbreedte vormen.

Tabel 4: Bouwkosten voor logistieke panden

Bouwkosten	Basis	Laagwaardig	Hoogwaardig
Bouwkosten / BVO	€492,83	€461,78	€532,23

Bron: Bouwkostenkompas.nl

Figuur: richtprijzen nieuwbouw logistiek vastgoed

	2012 bvo € / m²	nvo	2013 bvo	nvo	2014 bvo	nvo
Rechthoekige distributiecentra						
6,5 meter hoog						
3 750 m²	424	433	436	445	435	444
7,2 meter hoog						
3 750 m²	428	437	440	450	439	448
8 400 m²	434	441	446	452	443	450
Vierkante distributiecentra						
7,2 meter hoog						
22 500 m²	398	401	408	411	405	409
8,5 meter hoog						
22 500 m²	400	404	412	414	408	412

Bron: NVM 2015

Voor logistiek vastgoed concluderen we op basis van bovenstaande gegevens dat de gemiddelde bouwkosten tussen de € 450 en € 550 liggen. We benadrukken dat we in de markt regelmatig lagere prijzen onder ogen krijgen voor grootschalige logistiek. Met name ontwikkelende bouwers werken met fors lagere prijzen.

Bouwkosten tussen € 450 en € 550 per m² reëel

In onderstaande tabel zijn de bouwkosten voor de verschillende relevante segmenten weergegeven. Uit diverse adviestrajecten weten we inmiddels dat de inschatting van de bouwkosten van Bouwkostenkompas aan de bovenkant van de markt liggen.

Tabel 5: Bouwkosten per m² bvo voor verschillende segmenten (incl. terreininrichting)

	Transport en logistiek	Industrie
Bouwkosten laag	€450	€450
Bouwkosten hoog	€550	€550

Bron: Stec Groep op basis van bouwkostenkompas en referenties, 2015.

Ontwikkeling parameters per segment

Op basis van bovenstaande informatie komen wij tot de volgende ontwikkeling van de parameters per segment.

	Logistiek klein	Logistiek middelgroot	Logistiek grootschalig	Industrie	Industrie grootschalig
Huur	€50 - 52	€47 - 49	€44 - 46	€50 - 55	€48 - 50
Vormfactor	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
BAR	7,2 – 7,4	7,0 – 7,2	6,8 – 6,9%	7,6 – 7,8	7,3 – 7,4
Bouwkosten	€520 - 530	€510 - 520	€490 - 510	€475 - 500	€480 - 500

Vergelijking grondprijzen met andere (logistieke) locaties en regio's

De tabel heironder geeft een overzicht van de vraagprijzen van bedrijventerrein met logistieke kavels.[7] Hierbij keken we ook – indien bekend - naar de gerealiseerde grondprijzen (transactieprijs).

	Vraagprijs (logistieke kavels)	Transactieprijs
Moerdijk - LPM	€ 130-140	Nog niet in uitgifte - koop en erfpacht
Roosendaal / Borchwerf	€ 150-165 (€ 125 voor restkavel)	€ 100 – 135
Bergen op Zoom / Noordland	Vanaf € 95	€ 95
Schiphol	Tot € 400	Onbekend
Maasvlakte	Tot € 300	Onbekend/erfpacht
Oss	€ 140	€ 107 (Vos Logistics – sanering grond)
Tilburg	€ 110 – 140	€ 105-110 / € 130
Zwolle	€ 130 – 160	€ 125
Eindhoven / o.a. GDC Acht	€ 135 – 170	€ 140
Tiel	€ 140 –150	€ 143
Twente	€ 125 – 130	€ 80 (Timberland), overig €110 - € 130
Nijmegen - Bijsterhuizen	€ 145 – 160 (zicht)	Onbekend
Cuijk – Regionaal Bedrijventerrein Laarakker	€ 125 – 135	Onbekend
Echt-Susteren	€ 105 – 145	€ 87,50
Venlo	**€ 115 / € 130-145**	**€ 85 – 120**
Venray	€ 90 (restkavels) – 130	€ 101 – 119
Zuid-Limburg (o.a Heerlen en Born)	€ 90 –125	€ 70 – 92

In vergelijking met grondprijzen in Duitsland (€40-125)en België (€25-65) is de prijs in Nederland relatief hoor. Echter, de kale grondprijzen zijn niet één op één te vergelijken in verband met kosten voor bouwrijp maken, waardebehoud en belastingen.

Uit de vergelijking van grondprijzen trekken we een aantal conclusies:

- We zien dat de vraagprijzen sterk variëren en met name hoog zijn rondom de mainports. In Limburg liggen deze grofweg tussen de € 90 en 150 per m²
- Er is sprake van verschil tussen de transactieprijs en de vraagprijs waarbij de transactieprijs vaak lager ligt. Het is dus waarschijnlijk dat hier sprake is van incentives. Bij een aantal transacties is geen sprake van een verschil tussen vraag- en transactieprijs. Bij andere deals is een duidelijke koppeling gelegd met bijvoorbeeld de achterblijvende locatie(s)

[7] Prijzen voor de recent in private handen gekomen gronden op bedrijventerrein De Brem in Gennep zijn onbekend. Verwachting is dat vraag- en transactieprijs rond 100 euro per m² liggen.

DE BONT
ADVIESBUREAU
BESTUURSRECHTELIJKE
SCHADEVERGOEDINGEN

Gemeente Venlo
Afdeling Ruimte en Economie
T.a.v. de heer H. Brabers
Postbus 3434
5902 RK te Venlo

Ulvenhout, 5 september 2016

Inzake: **Taxatie Inbrengwaarde - Project Trade Port Noord (ontwerpbesluit 6e herziening Exploitatieplan). Ingebrachte visie namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt door De Lorijn Raadgevers**

Geachte heer Brabers,

Van uw collega, mevrouw F. Arts, ontving ik de bij uw gemeente ingediende zienswijze inzake voormeld project. De Lorijn Raadgevers o.g., de heer mr. R.S. Hoekstra, heeft deze zienswijze opgesteld en ingediend namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt, wonende aan de Helenaveenweg 14 te 5975 MS in Sevenum. Ook de door de heer Huijts en mij in het kader van voormeld project getaxeerde inbrengwaarde, wordt in de zienswijze besproken. Om die reden is door mevrouw Arts en uzelf aan ons verzocht daarop schriftelijk te reageren. Deze brief gelieve u als zodanig te beschouwen. Ik merk op dat ik me zal beperken tot datgene wat de inbrengwaarde en/of ons taxatierapport dienaangaande betreft. De overige punten uit de zienswijze laat ik buiten beschouwing.

Mede namens de heer de heer ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS RT,
met vriendelijke groet,

Drs. K.F.J.P. de Bont RT RMT

DE BONT
ADVIESBUREAU
BESTUURSRECHTELIJKE
SCHADEVERGOEDINGEN

Bij rapport van 4 mei 2016 werden door de heer Huijts en mij de inbrengwaarden geschat voor de daarvoor in aanmerking komende gronden binnen het exploitatieplangebied van voormeld project. De gronden van de heer In 't Zandt maken daar ook deel van uit en de zienswijze, voor zover de inbrengwaarde aangaande, richt zich ook op die gronden, althans, zo maak ik op uit het schrijven van de heer Hoekstra van 28 juli 2016 dat ik van mevrouw Arts mocht ontvangen. In volgorde van de in dat document aangehaalde onderwerpen, treft u hierna onze reactie op de diverse punten van zienswijze.

1. Door de heer Hoekstra wordt gesteld dat, wanneer wordt teruggegrepen op de uitspraak van de Afdeling (Bestuursrechtspraak van de Raad van State) van 30 december 2015 (zaaknrs. 201505429/1/R6 en 201506937/1/R6), de referenties buiten de huidige plangrenzen niet mogen worden gebruikt. De plannen op die gronden zijn immers dusdanig anders, dat deze transacties niet te vergelijken zijn, aldus de heer Hoekstra. In ieder geval wordt volgens hem niet gemotiveerd waarom deze referenties onverkort van toepassing zijn. Hij legt dit uit door te stellen dat: "In ieder geval merk ik op dat de referenties tussen C.V. Trade Port Noord, de Provincie Limburg, Werklandmaatschappij Klavertje 4 geen onderdeel kunnen zijn van de inbrengwaardetaxatie. Het betreft transacties tussen overheden met hetzelfde belang, als het ware 'familietransacties'. Ondanks de verplichting van een marktconforme transactie ligt staatssteun (al dan niet geoorloofd) op de loer en lijken de prijzen hier naar beneden te zijn afgerond."

Allereerst lees ik in de uitspraken van de Afdeling van 30 december 2015 waarnaar wordt verwezen, anders dan de heer Hoekstra stellig verwoord, zonder meer niet expliciet dat 'referenties buiten de huidige plangrenzen niet mogen worden gebruikt' in het kader van de taxatie van inbrengwaarde. In de uitspraken komt, als ik het goed lees, zelfs geen enkele overweging voor over inbrengwaarden. In de rechtsoverwegingen 5 tot en met 5.2 wordt het onderwerp aangehaald inzake transacties voor het bepalen van uitgifteprijzen, niet voor inbrengwaarden. Dat zou ik overigens ook erg vreemd vinden, het is immers aan een taxateur om te bepalen, weer te geven en te motiveren of, waarom en zo ja hoe transacties aan de beeldvorming over een waardeoordeel bijdragen, zodat zij de taxateur bruikbaar blijken voor juist diens waardeoordeel. Dergelijke bruikbaarheid kan komen van transacties die zich hebben afgespeeld in het, in casu, exploitatieplangebied, maar naar mijn mening evengoed van daarbuiten. Ook transacties uit een verdere omgeving of waarderingen en grondslagen daartoe van/binnen andere projecten (zelfs) kunnen onder omstandigheden bruikbaar zijn voor het waardeoordeel van een taxateur. Het analyseren van transacties (of gerechtelijke uitspraken, vonnissen, prijsadviezen et cetera) is immers niets anders dan een hulpmiddel voor een taxateur om te komen tot een gedegen afweging van informatie naar zijn waardeoordeel en een en ander kan tevens dienen ter objectivering en onderbouwing van diens oordeel. Naar mijn mening bestaat er in ons rapport hierover ook geen onduidelijkheid.

Ik merk overigens op dat de heer Hoekstra het vorenstaande evenzo toch ook lijkt te onderkennen. Hij geeft namelijk tevens aan dat hij eigenlijk bedoelt dat hij vindt dat de door de heer Huijts en mij dusdanig gebruikte transacties die hij omschrijft als 'familietransacties', zoals die zijn opgenomen in onderdeel K4 van het taxatierapport van mei 2016, niet bruikbaar zijn. Ik kan de heer Hoekstra, systematisch in ieder geval, wel volgen voor zover hij meent dat met bijvoorbeeld de referenties tussen C.V. Trade Port Noord, de Provincie Limburg, Werklandmaatschappij Klavertje 4 om- en voorzichtig moet worden omgegaan, vanwege precies de redenen die hij noemt.

Dit wordt door de heer Huijts en mij evenwel ook duidelijk onderkend, ik verwijs onder meer naar Hoofdstuk J (onder 2 bijvoorbeeld). Juist door de onderkenning hiervan en de analyses zoals aangegeven onder Hoofdstuk K onder 4, hebben de heer Huijts en ik naar mijn mening nu juist wel de zorgvuldigheid en voorzichtigheid betracht die nodig is bij de door de heer Hoekstra bedoelde transacties. Gemakshalve verwijs ik dienaangaande onder meer naar Hoofdstuk K onder 4 en bijlage 3 en meer in het algemeen naar de uitleg over de waarderingssystematiek die wij hebben aangehangen en zoals die is weergegeven onder bijvoorbeeld de hoofdstukken I, J en K. Dat de heer Hoekstra een en ander aan motivering kennelijk anders ziet, moge uiteraard zo zijn.

2. Daarnaast geldt dat de inbrengwaardetaxatie uit 2012 nog steeds onderdeel is van het exploitatieplan, naast de geactualiseerde versie van 2016. De vraag is waarom dit het geval is? Als er met twee maten gemeten kan worden, leidt dit mogelijk tot onduidelijkheden of zelfs fouten.

De heer Hoekstra merkt terecht op dat de inbrengwaardetaxatie uit 2012 nog steeds onderdeel is van het exploitatieplan. Althans, dat geldt voor de delen van het exploitatieplangebied die al zijn vergund en met openbare werken door de gemeente al gerealiseerd. Deze delen zijn met de kleuren geel en groen weergegeven op de tekening op bladzijde 10 van het taxatierapport uit 2015. De reden hiertoe is overigens te lezen op bladzijde 9 van het taxatierapport, laatste alinea betreffende het gedeelte waarin aan de Handreiking 'Werken met de inbrengwaarde uit de Wro in relatie tot het exploitatieplan' van 1 september 2014 wordt gerefereerd, waarnaar ik hier gemakshalve verwijs.

3. In de actualisatie van de inbrengwaardetaxatie is een stijging van de waarde per vierkante meter getaxeerd van €3,--. Gezien de huidige (verbeterde) marktomstandigheden en de beperkte capaciteit in Nederland voor grootschalige industrie zoals op TPN mogelijk is, wordt getwijfeld aan deze conclusie.

De constatering dat de inbrengwaarde in 2016 per vierkante meter €3,- hoger is geschat dan in 2012, is juist. Over 'de huidige (verbeterde) marktomstandigheden en de beperkte capaciteit in Nederland voor grootschalige industrie zoals op TPN mogelijk is' hebben de heer Huijts en ik in het taxatierapport van 4 mei 2016 geschreven onder bijvoorbeeld de hoofdstukken E en J en de in dat rapport genoemde en geanalyseerde transacties, prijs- en waardebepalingen hebben aan ons vervolgens de in het rapport opgenomen waarde ook bevestigd. Dat de heer Hoekstra hieraan twijfelt, aan de in het taxatierapport opgenomen, 'met €3,- per vierkante meter gestegen waarde', kan uiteraard. Hij onderbouwt die twijfel echter niet anders dan via een loutere stelling. Een marktanalyse bijvoorbeeld, prijsonderzoek, taxatietechnische argumenten of een taxatie(rapport), al dan niet van hemzelf, blijven achterwege. Een nadere inhoudelijke reactie op de door de heer Hoekstra geuite twijfel, is dan ook niet mogelijk.

stec groep

stec groep bv
willemsplein 5
postbus 217
6800 ae arnhem
tel 026 - 751 41 00

info@stec.nl
www.stec.nl
HR 10144762

Gemeente Venlo
Mevrouw Arts
f.arts@venlo.nl

Datum : 5 september 2016
Ons kenmerk : 16.270 (Hub Ploem)
Onderwerp : Reactie op zienswijze, ingediend namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt te Sevenum aangaande rapportage uitgifteprijzen 6e herziening exploitatieplan Trade Port Noord Venlo

Geachte mevrouw Arts,

In april 2016 adviseerden wij u over marktconforme uitgifteprijzen voor Trade Port Noord (TPN) in Venlo. U werkt namelijk aan de 6e herziening van het exploitatieplan voor deze locatie en hiervoor is actueel onderzoek nodig. U merkt dat de oorspronkelijke kavelindeling onvoldoende aansluit bij de marktvraag en wenst daarom voor de belangrijkste doelgroepen het plan te herzien. Hiervoor is actualisatie van marktconforme grondprijzen – gezien de huidige marktomstandigheden en doelgroepen – noodzakelijk. Tegen uw ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend namens de heer In 't Zandt die deels gaat over het door Stec Groep opgestelde advies. U vraagt ons te reageren op dat onderdeel van deze zienswijze. In deze brief leest u deze reactie.

De inhoud van de zienswijze
Eerst schetsen we kort de belangrijkste inhoudelijke aspecten ten aanzien van het advies van Stec Groep uit de zienswijze. In de zienswijze worden de volgende aspecten benoemd:

1. Appellant beweert een marginale onderbouwing van de geadviseerde grondprijzen door Stec Groep;
2. Appellant beweert dat benoemde referenties niet van toepassing zijn op het plangebied TPN en hierdoor niet gebruikt kunnen worden bij de bepaling van de uitgifteprijzen;
3. Appellant beweert dat informatie over bijzondere voorwaarden bij transacties ontbreken;
4. Appellant beweert dat de berekening voor de residuele waardebepaling ontbreekt waardoor de marktconformiteit niet getoetst kan worden.

Hierna geven we per aspect een reactie.

Reactie Stec Groep op zienswijze

1. Onderbouwing uitgangspunten grondprijzen

Allereerst: de zienswijze spreekt van een marginale onderbouwing van het rapport "Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo". Dit rapport is opgenomen als bijlage 20 bij het ontwerpbesluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord. Echter, er wordt niet toegelicht op welke aspecten of punten de onderbouwing marginaal is.

Stec Groep acht de onderbouwing wel volledig en voldoende ter onderbouwing van haar grondprijsadvies. We leggen dit hierna – nogmaals – uit.

We benadrukken allereerst doel en functie van de rapportage van Stec Groep aan. Het rapport betreft een analyse van marktconforme uitgifteprijzen voor het exploitatieplan TPN. Het exploitatieplangebied vormt een gedeelte van het bedrijventerrein TPN. Wat betreft doelgroepen en het marktsegment is Stec Groep van oordeel dat, voor wat betreft de uitgevoerde analyse, het bedrijventerrein TPN niet los kan worden gezien van de ontwikkeling van bedrijventerreinen door DCGV buiten TPN. Dit is in het Stec-rapport uitgelegd in paragraaf 1.1 en op de kaart (bijlage A) in het rapport. Voor een uit te voeren marktanalyse kan daarom niet worden volstaan met te kijken naar het kleine exploitatieplangebied, maar dient dit vanuit een groter geheel te worden belicht.

Bovendien wil Stec Groep nogmaals benadrukken dat in de analyse gebruik is gemaakt van de residuele grondprijssystematiek, waarbij een directe relatie wordt gelegd tussen de commerciële waarde (=huurwaarde en aanvangsrendement), de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarden van een onroerend goed object. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en bijkomende kosten, resteert de waarde van de grond. In bijlage B bij de rapportage zijn de uitgangspunten voor het bepalen van de residuele waarde toegelicht en beschreven. Stec Groep kiest voor deze systematiek omdat deze methode het best inspeelt op de waarde van de te realiseren functie in een gebied.

Ten opzichte van de marktanalyse uit 2011, zoals die ten grondslag heeft gelegen aan het oorspronkelijke exploitatieplan, is (bovendien) de marktsituatie gedurende de jaren gewijzigd. Het gaat in 2016 om een ander segment en een andere uitgiftecategorie naar grootte van kavels. Als gevolg hiervan konden in het verleden alleen bedrijven geaccommodeerd worden na partiele herziening van bestemmingsplan- en/of exploitatieplan. De belangrijkste wijzigingen in de marktsituatie zijn als volgt samen te vatten:

- De logistieke sector is door schaalvergroting en consolidatie op zoek naar zeer grote kavels, oplopend tot circa 20 hectare per transactie. De bestemmingsregeling en, daarvan afgeleid, de verkaveling van Trade Port Noord was hier niet op ingericht. Vanuit flexibiliteit is het verder van belang dat de interne wegenstructuur van wegen rondom de (kleinere) klaverbladen voor daarvoor in aanmerking komende klavers zo min mogelijk is vastgelegd[1] in het plan en ingespeeld kan worden op de actuele marktvraag (van hoofdzakelijk zeer grootschalige bedrijven).
- De ontwikkeling van de bouwhoogte van logistieke bedrijvigheid heeft niet zo een sterke vlucht genomen als voorspeld. Bovendien constateren we dat er geen relevante (huur)prijsontwikkeling tussen panden met verschillende bouwhoogten bestaat als gevolg hiervan.
- De realisatie van centrale voorzieningen in de klaverharten (bijvoorbeeld voor functies als tankstations en restaurants) is niet aan de orde omdat de marktvraag hiervoor uit blijft. Bovendien zijn er meer geschikte plekken in de gemeente Venlo om deze voorzieningen te faciliteren.
- De uitplaatsing van recyclingbedrijven uit Trade Port West is niet meer aan de orde. Hierdoor is er geen ruimtebehoefte van recyclingbedrijven op Trade Port Noord (Klaver

[1] In Klaver 3 is nog wel een bindend stelsel van rondwegen opgenomen.

4b). De klaver- en kavelindeling kan hierdoor meer gericht worden op (andere vormen van) industrie en logistiek.
- Het beleid is erop gericht om naast logistieke bedrijven ook nadrukkelijk ruimte te bieden voor (maak)industrie. Klaverblad 4a is bestemd met een hoge milieucategorie om bedrijven in de industrie te kunnen faciliteren. Klaver 4a is hiervoor extra geschikt gezien de minder courante vorm voor logistieke bedrijven en de ligging ver verwijderd van woningen

Stec Groep heeft in haar rapportage uitgebreid de uitgangspunten voor de locatie (hoofdstuk 2) en de onderbouwing voor de gehanteerde parameters (hoofdstuk 3 en bijlage B) beschreven. Op basis van referenties, statistische gegevens, onderzoeken (van derden) en ervaringen is in de bijlage (B) inzicht gegeven in de (ontwikkeling van) parameters die input vormen voor de berekening van de marktconforme grondprijzen. Een en ander is gebaseerd op de bouwmogelijkheden in het plan. Achtereenvolgens wordt een analyse gemaakt van de gerealiseerde huurprijzen, de aanvangsrendementen en bouwkosten. Telkens wordt de situatie in Venlo / Noord-Limburg en op vergelijkbare locaties (met doelgroep grootschalige logistiek en industrie) beschreven. Hierdoor is het mogelijk om een inschatting te geven van de bandbreedte voor de parameters die gezamenlijk de residuele grondprijs te bepalen. Bij de gehanteerde residuele waardebepaling (normatief) wordt op basis van deze gegevens - en niet op basis van een concreet bouwplan – een prijs bepaald die voor grondprijsbeleid gehanteerd kan worden.

2. Referenties niet van toepassing op plangebied TPN

Van belang is dat de gemeente Venlo (en de regio Noord-Limburg) en Trade Port Noord daarbinnen, zich – met succes – richt op het aantrekken van logistieke bedrijven. Binnen de logistiek is onmiskenbaar een trend naar zeer grootschalige kavels zichtbaar (>5 en vaak >10 hectare). Nationaal vinden 'slechts' enkele transacties per jaar plaats. Vanwege deze constatering zijn de vraag- en transactieprijzen van zowel Venlo (TPN / DCGV-gebied) als locaties in Midden- en Zuid-Nederland vergeleken. De hiervoor gestelde argumentatie legitimeert deze bredere blik.

Stec Groep herkent zich niet in de zienswijze dat gebruik gemaakt is van referenties die niet van toepassing zouden zijn op het plangebied van dit exploitatieplan. Ter toelichting verwijzen we in dit geval naar de diverse bouwstenen om te komen tot een inschatting van residuele grondwaarde (bijlage B bij de rapportage). Hiervoor worden gebruikt: gerealiseerde huurprijzen, referenties van vergelijkbare locaties en onderzoeken van derden. Op deze wijze wordt een zo goed mogelijke inschatting gegeven van de waarde van de grond voor het bestemde gebruik. Juist het gebruik maken van referenties (in Venlo, maar zeker ook daarbuiten gelet op het specifieke marktsegment) is noodzakelijk om een inschatting te geven van de bovenstaande parameters. De residuele grondprijssystematiek is niet gebaseerd op – in het verleden – gerealiseerde verkoopprijzen van grond, zoals reclamant in haar zienswijze mogelijk vaststelt. De stelling dat de in figuur 1 en 2 opgenomen transacties gelden als referentietransacties is onjuist, nu zij niet deze functie hebben in de rapportage. Het gaat bij de residuele grondprijssystematiek over de waarde van de grond op basis van de mogelijke functies in het plangebied. De parameters opgenomen in de bijlage (B) van het rapport zijn bedoeld als referentie. Ter controle wordt wel gekeken naar de (vraag- en gerealiseerde) grondprijzen op vergelijkbare bedrijventerreinen. Dit heet ook wel de comparatieve methode. Om een beeld te krijgen van deze prijzen is gekeken naar (gerealiseerde en gevraagde)

grondprijzen voor kavels in het DCGV-gebied, maar ook op andere terreinen in Zuidoost-Nederland (locaties die zich richten op logistiek als belangrijke doelgroep). Het enkel gebruik maken van transacties (in huur en koopmarkt) in Venlo zou te beperkend zijn, omdat er diverse redenen kunnen zijn voor een prijsstelling of transactiewaarde. Door meerdere (vergelijkbare) plekken en transacties te bekijken is een reëel beeld geschetst van de parameters die vertaald zijn naar de situatie in het voorliggende exploitatieplan.

3. **Informatie over bijzondere voorwaarden van gehanteerde referentietransacties**

Op basis van de zienswijze is het Stec Groep onduidelijk waarop de zinsnede 'bijzondere voorwaarden van deze transacties' doelt.

Indien de zienswijze refereert aan de in hoofdstuk 2 opgenomen figuur 1 en 2, dan is er verwarring over de methodiek van de residuele grondwaardesystematiek. Deze methodiek kijkt namelijk naar de ontwikkeling van de parameters huurprijs, aanvangsrendement en bouwkosten om de waarde van de grond en het bouwperceel te bepalen. De in hoofdstuk 2 opgenomen prijzen zijn gerealiseerde transacties die in de markt tot stand zijn gekomen en hebben niets van doen met de parameters om de waarde van de grond vast te stellen. Ze worden enkel gebruikt om gevoel (benchmark) te geven bij de uitkomst van de residuele grondprijs.

Stec Groep is van mening dat de waarde van grond meest marktconform kan worden bepaald door gebruik te maken van de residuele grondprijssystematiek. Stec Groep heeft in bijlage B van haar rapport uitvoerig beschreven waarop de parameters voor de residuele methodiek op gebaseerd zijn.

4. **Berekening residuele waardebepaling ontbreekt en is niet toetsbaar op marktconformiteit**

De stelling dat de berekening van de residuele waardebepaling ontbreekt en zodoende niet getoetst kan worden is onjuist.

De berekening komt tot stand met de volgende formule:

$$\frac{\textbf{huurprijs} * \textbf{vormfactor}}{\textbf{bruto aanvangsrendement}} = \textbf{commerciële waarde}$$

commerciële waarde -/- bouwkosten = residuele waarde

De gehanteerde input voor de berekening zoals opgenomen op pagina 6 van de rapportage van Stec Groep is hiermee te verifiëren (er heeft afronding plaatsgevonden). De hiervoor vermelde formule is niet expliciet terug te vinden in de rapportage. Wel is de berekening beschreven in de inleiding van hoofdstuk 3. We bevelen aan de rapportage op dit vlak aan te vullen. Zoals aangegeven hanteert Stec Groep de normatieve residuele grondprijsmethodiek. Dit betekent dat op basis van de mogelijkheden in het plan wordt gekeken naar de waarde van de grond. Deze methodiek past het beste bij het bepalen van uitgifteprijzen voor grondprijsbeleid.

stec
groep

Tot slot

Tot zover de reactie op de zienswijze van de heer In 't Zandt. Op basis van deze reactie bevelen wij aan de rapportage aan te vullen met de formule voor de residuele grondprijsberekening en de beschrijving van het doel van hoofdstuk 2 in de rapportage. Het gewijzigde rapport hebben wij volledigheidshalve bijgevoegd.

Bestemmingsplan
Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Nota van wijzigingen

d.d. 25 september 2016

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen:

- In het akoestisch rapport is de woning aan de Heerstraat 1 toegevoegd. (Het akoestisch rapport vormt een bijlage bij het bestemmingsplan);
- In de Nota Industrielawaai is aanvullend vermeld dat binnen 1 jaar na onherroepelijk BP K4 gevelsanering uitgevoerd moet zijn. En dat hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder hierop overeenkomstig van toepassing verklaard wordt. Tot slot is de tekst boven de tabel in de bijlage van de Nota Industrielawaai aangepast. (De Nota Industrielawaai wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.)

Ambtshalve wijzigingen

- Binnen de plangrenzen bleek nog een klein stukje met archeologische waarde aanwezig, dit is door middel van een dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 1” opgenomen op de verbeelding en bijbehorend artikel is aan de regels toegevoegd;
- De regeling omtrent de parkeernorm is meer toegesneden op de voorziene ontwikkeling;
- De versie van de imrocode is gewijzigd naar VA01;
- De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd;
- In het beleidskader is een paragraaf over de eerder vastgestelde Integrale omgevingsbeoordeling (IOB) opgenomen. (Het gehele IOB zit tevens als bijlage 2 bij de toelichting);
- De toelichting is waar nodig aangepast ter actualisatie van feiten en omstandigheden (zo is een alinea over de zienswijzen toegevoegd) en op enkele plekken hebben kleine tekstuele verbeteringen en/of aanvullingen plaatsgevonden.

Nota van wijziging
De navolgende ambtshalve wijziging is doorgevoerd bij de vaststelling van het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord (met planidentificatienummer NL.IMRO.0983.EPL20160003TPN-VA01) ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

Raadsbesluit bijlage 20 ambtshalve gewijzigd
Onderdeel 3 cc.

In het ontwerpbesluit was bijgevoegd Bijlage 20 Resultaten marktanalyse uitgifteprijzen uitgevoerd door de Stec groep.
Stec heeft in haar reactie op de ingediende zienswijze ten aanzien van de door haar toegepaste methodiek van residuele waardebepaling een aanbeveling gedaan, om voor alle duidelijkheid, de berekening die wel is beschreven in de inleiding van hoofdstuk 3 van het rapport, in het rapport aan te vullen.
Hoewel het uit de tekst van de oorspronkelijke Rapport wel kon worden afgeleid, is ambtshalve en omwille van de duidelijkheid op advies van de Stec groep is op pagina 6 van het rapport de formule voor de toepassing van de residuele grondwaardemethodiek nader aangevuld en verklaard. Verder blijft deze bijlage van het ontwerpbesluit op dit onderdeel ongewijzigd.

N
G
N
G
BT
(b=5.2)
(sbt-5)
(ri)
25
V
BT
(b=4.2)
(ri)
25
N
WR-A1
N
HWA
Plangebied
Trade Port Noord - Klaver 4
Enkelbestemmingen
BT Bedrijventerrein
G Groen
N Natuur
V Verkeer
Dubbelbestemmingen
WR-A1 Waarde - Archeologie 1
Gebiedsaanduidingen
wetgevingzone - verwerkelijking in naaste toekomst
Functieaanduidingen
(b=4.2) bedrijf van categorie 4.2
(b=5.2) bedrijf van categorie 5.2
(ri) risicovolle inrichting
(sbt-5) specifieke vorm van bedrijventerrein - 5
(sv-fp) specifieke vorm van verkeer - fietspad
Bouwvlakken
bouwvlak
Maatvoeringen
25 maximum bouwhoogte (m)
Opdrachtgever
Gemeente Venlo
Project
Trade Port Noord Herziening Klaver 4
Imro-idn : NL.IMRO.0983.BP2016OKLAVRHERZ-VA01
Status
Voorontwerp : 23-03-2016
Ontwerp : 06-09-2016
Ter vaststelling : 22-09-2016
Vaststelling Raad :
Schaal
1:1000
Tekenaar
S. Israel
Projectleider
P. Kennes
Bladinbladen
1-1
Tekeningnummer
07-408378-H2-ON-K4-160923
Formaat
A0
www.anteagroup.nl
anteagroup
GBKN 2015
R:\04\05\00\10\04\83\78\ID advies\bestemmingsplan\stap4 = ondergrond\tif\sheet=027-408378-H2-ON-K4-160923.dwg

Plangebied

Trade Port Noord - Klaver 4

Enkelbestemmingen

- BT — Bedrijventerrein
- G — Groen
- N — Natuur
- V — Verkeer

Dubbelbestemmingen

- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - verwerkelijking in naaste toekomst

Functieaanduidingen

- (b=4.2) — bedrijf van categorie 4.2
- (b=5.2) — bedrijf van categorie 5.2
- (ri) — risicovolle inrichting
- (sbt-5) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 5
- (sv-fp) — specifieke vorm van verkeer - fietspad

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 25 — maximum bouwhoogte (m)

Opdrachtgever
Gemeente Venlo

Project
Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Imro-idn : NL.IMRO.0983.BP201603KLAVR4HERZ-VA01

Status | Datum
Voorontwerp : 23-03-2016
Ontwerp : 06-06-2016
Ter vaststelling : 22-09-2016
Vaststelling Raad : --/--/----

Schaal
1:2000

Tekenaar
S. Israel

Projectleider
P. Kennes

Blad in bladen
1-1

Tekeningnummer
07-408378-HZ-ON-K4-160923

Formaat
A1

www.anteagroup.nl

anteagroup

GBKN 2015

R:\004050000\004083781\RO-advies\Bestemmingsplan\Kaart + ondergrond\Klaver4\07-408378-HZ-ON-K4-160923.dwg

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Understanding today.
Improving tomorrow.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Projectnummer 408378
Revisie 01
Datum 27 september 2016

Auteur(s)

Paul Kennes
Liesbeth van Kempen

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie vastgesteld	goedkeuring	vrijgave

anteagroup

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Achtergronden en context Trade Port Noord 7
1.2 Doel 7
1.3 Ligging plangebied 7
1.4 Planvorm 8
1.5 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie en programma **11**
2.1 Bestaande situatie en autonome ontwikkeling 11
2.2 Beoogde situatie 12

Hoofdstuk 3 Beleidskader **15**
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 15
3.3 Regionaal beleid 18
3.4 Conclusie 22

Hoofdstuk 4 Onderzoek **23**
4.1 Inleiding 23
4.2 Bodem 23
4.3 Water 25
4.4 Ecologie 25
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 29
4.6 Externe veiligheid 31
4.7 Milieuzonering 33
4.8 Geluid bedrijfsactiviteiten 35
4.9 Verkeer, vervoer en infrastructuur 36
4.10 Wegverkeersgeluid 36
4.11 Luchtkwaliteit 36
4.12 Duurzaamheid 39
4.13 Laagvliegroute 39
4.14 Leidingen die niet risicorelevant zijn 40
4.15 Spuitcirkels boomgaarden 40

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **43**
5.1 Wettelijke vereisten 43
5.2 Verbeelding 43
5.3 Bestemmingen 44
5.4 Regels 45

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **51**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 51
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53

Hoofdstuk 7 Overleg **55**
7.1 Integrale omgevingsbeoordeling 55
7.2 Notitie Reikwijdte en Detailniveau 55
7.3 Voor-overleg 55

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Achtergronden en context Trade Port Noord

Het plangebied Trade Port Noord is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4/Greenport Venlo. De ontwikkeling van deze Greenport maakt onderdeel uit van de Nationale ruimtelijke hoofdstructuur en is van groot economisch belang voor de positie van de Nederlandse tuinbouw op mondiaal en europees niveau. Het rijk, de provincie Limburg, de gemeenten in de regio en private partners werken dan ook al geruime tijd aan de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied.

Dit bestemmingsplan is van toepassing op een deel van het bedrijventerrein Trade Port Noord (TPN), namelijk Klaver 4. Klaver 4 maakt deel uit van het in oktober 2012 vastgestelde bestemmingsplan Trade Port Noord, waarin deze gronden onder andere voor bedrijventerrein (BT) zijn bestemd. Dit plan is in juli 2013 onherroepelijk geworden.

Inmiddels is de uitgifte van gronden op het bedrijventerrein TPN van start gegaan. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in 2012 is naar aanleiding van contacten met de markt gebleken dat nieuwe ontwikkelingen en schaalvergroting in de logistieke sector hebben plaatsgevonden. Hierdoor sluiten de omvang en de vorm van de uitgeefbare gronden van klaver 4 (en de klavercontouren) niet meer aan op de vraag. Het aanbod van uitgeefbare gronden moet ruimer en flexibeler deelbaar zijn. Om op deze gewijzigde marktvraag te kunnen inspelen is deze herziening van het bestemmingsplan Trade Port Noord voor het gebied Klaver 4 opgesteld.

1.2 Doel

Voor de locatie in Klaver 4 zijn twee initiatieven in beeld, namelijk een bouw- en inrichtingsplan voor de realisatie van een distributiecentrum met kantoorfunctie (Klaver 4B/C) en een bedrijf in de agro & food (Klaver 4A). De totale footprint van het gebouw in Klaver 4B/C bedraagt iets minder dan 20 hectare en past alleen indien klaverbladen 4B en 4C worden samengevoegd. Klaver 4A verandert iets van vorm vanwege een nieuwe vorm voor het middenterrein. Hierdoor ontstaan twee nieuwe contouren voor deze klaverbladen. Het voorliggende bestemmingsplan Klaver 4 levert het planologische toetsingskader voor de aanvragen van de omgevingsvergunningen.

1.3 Ligging plangebied

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de ontwikkeling van het bedrijventerrein Klaver 4 gepland. Het plangebied van Klaver 4 (klaverbladen A, B en C) ligt in het centrumgebied van het bedrijventerrein Trade Port Noord (TPN). TPN ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg en de Dorperdijk. Het grootste deel van TPN ligt in de gemeente Venlo, een kleiner deel in de gemeente Horst aan de Maas.

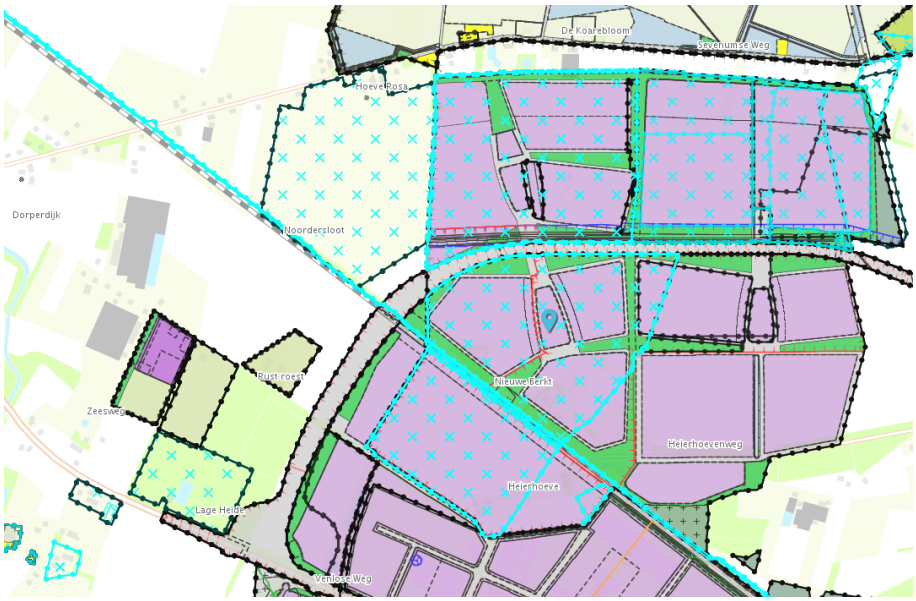
Klaver 4 ligt direct ten zuiden van de Greenportlane en direct ten noordoosten van de spoorlijn. In Figuur 1.1 is de ligging van Klaver 4 binnen het Klavertje 4 gebied weergegeven.

Figuur 1.1. Uitsnede Structuurvisiekaart Klavertje 4 met ligging Klaver 4 in Trade Port Noord [Greenport Venlo, 2012]

1.4 Planvorm

1.4.1 Herziening bestemmingsplan

Het vigerend regime voor Klaver 4 is het in oktober 2012 vastgestelde bestemmingsplan Trade Port Noord, waarin deze gronden onder andere voor bedrijventerrein (BT) zijn bestemd. Dit plan is in juli 2013 onherroepelijk geworden. Inmiddels is het 'moederplan' een aantal maal herzien, meestal in relatie tot het exploitatieplan.



Figuur 1.2. Vigerende plannen op en rondom het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op 29 april 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 Oost vastgesteld, als herziening ten behoeve van de ontwikkeling van het oostelijke deel van Klaver 1. Op 24 juni 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 West vastgesteld voor de ontwikkeling van het westelijke deel van Klaver 1. Voor Klaver 3 is een herziening opgesteld naar aanleiding van het Dasseninrichtingsplan (zie bijlage 4).

Het nieuwe ruimtelijke ontwerp van Klaver 4 komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan Trade Port Noord. Om de geplande ontwikkeling (Klaver 4) mogelijk te maken dient het vigerende bestemmingsplan, te worden herzien voor het plangebied van Klaver 4.

1.4.2 Crisis- en herstelwet

De integrale gebiedsontwikkeling Klavertje 4 Venlo – waar het werklandschap (bedrijventerrein) Klaver 4 deel van uitmaakt – is als ruimtelijk project opgenomen in de Crisis- en Herstelwet (Chw) en daarmee aangewezen als project van nationaal belang.

1.4.3 Milieueffectrapportage

Gekoppeld aan deze bestemmingsplanherziening voor Klaver 4 wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. De m.e.r.-procedure is wettelijk vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage en is een implementatie van de Europese Richtlijn 2001/42/EG in de nationale wetgeving. Doel van het m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen in de besluitvorming.

Er is sprake van een m.e.r.-plicht voor de herziening van de activiteiten in Klaver 4 omdat:

- het voornemen bestaat om de vestiging van m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven in Klaver 4 mogelijk te maken. Het bestemmingsplan is daardoor een kaderstellend besluit, waardoor er dan sprake is van een besluit (plan)-m.e.r.-plicht.
- significante effecten op Natura 2000 gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten als gevolg van de mogelijkheid in het bestemmingsplan TPN voor vestiging van bedrijven met stikstofemissie. Bij het bestemmingsplan is daarom een passende beoordeling vereist, waardoor sprake is van een m.e.r.-plicht.

Het voornemen zelf (het bestemmingsplan) is niet formeel m.e.r.-beoordelingsplichtig (omvang kleiner dan de gevalsgrens van categorie D11.3 in het Besluit milieueffectrapportage). Een (wel noodzakelijke) vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet uitgevoerd vanwege de al geconstateerde m.e.r-plicht.

Het milieueffectrapport ten aanzien van Klaver 4 is als Bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd. Voorafgaand aan het opstellen van het MER is een Integrale OmgevingsBeoordeling (IOIB) opgesteld. Hierin zijn de cumulatieve milieueffecten van een drietal ontwikkelingen in het gebied, bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal en Spoorse Aanpassingen en de ontwikkeling van windturbines onderzocht en zijn uitgangspunten vastgesteld voor deze ontwikkelingen.

1.4.4 Coördinatieregeling

De gemeenteraad van Venlo heeft op 20 april 2016 besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling op grond van paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing te verklaren op de (ontwerp)besluiten voor bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en voor de ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, aanleg inrit en voeren van handelsreclame ten behoeve van de realisatie van een logistiek e-commercebedrijf in Klaver 4. Hierdoor worden procedures voor de realisatie van het project gestroomlijnd en worden de benodigde besluiten gelijktijdig bekendgemaakt. Burgemeester en wethouders van Venlo nemen de coördinatie op zich.

1.5 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd:

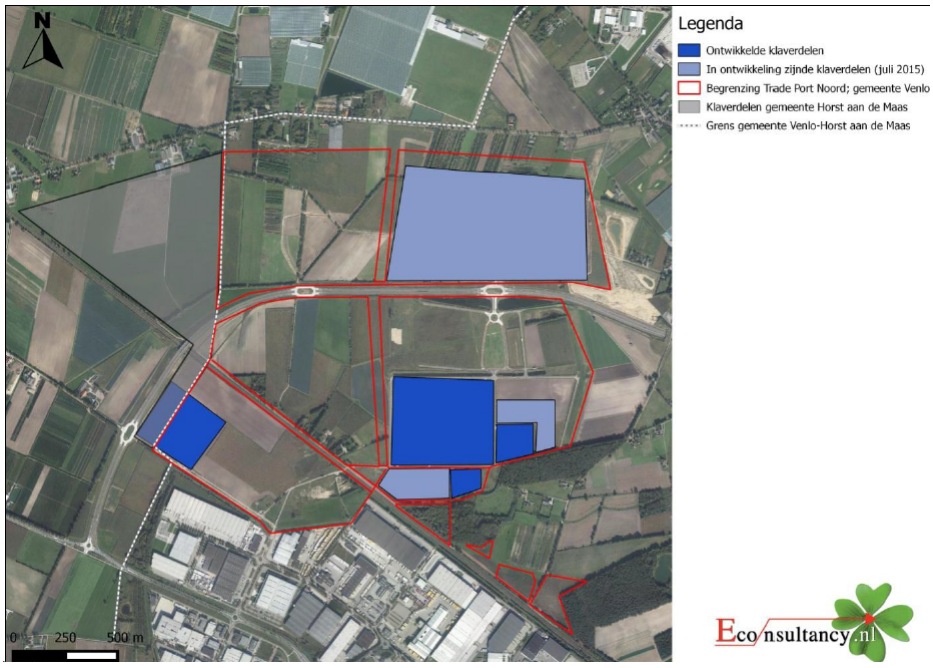
- hoofdstuk 2 beschrijft de bestaande situatie, het plan en het daaraan gekoppelde programma en waarom een m.e.r.-procedure van toepassing is;
- hoofdstuk 3 geeft het algemene beleidskader. Themaspecifiek beleid is samen met de relevante wet en regelgeving op dat thema opgenomen in desbetreffende paragraaf in hoofdstuk 4;
- hoofdstuk 4 beschrijft het onderzoek en de conclusies ten aanzien van de milieuaspecten;
- hoofdstuk 5 bevat een toelichting op het juridisch geldende deel van dit plan (regels en verbeelding);
- hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de uitvoerbaarheid (financieel en maatschappelijk) van het plan;
- hoofdstuk 7 tot slot beschrijft de uitkomsten van het overleg met provincie, waterschap en andere relevante overlegpartners.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie en programma

2.1 Bestaande situatie en autonome ontwikkeling

De bestaande situatie van het plangebied wordt gekenmerkt door een open agrarisch landschap. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Greenportlane en aan de zuidwestzijde door de spoorlijn Venlo - Eindhoven en de naastgelegen Heierhoevenweg. Het gebruik van de agrarische gronden bestaat uit gewassenteelt en enkele percelen zijn in gebruik voor boom- en fruitteelt. Het middengebied wordt ontsloten door kleine landbouwwegen. Het (omliggende) bedrijventerrein Trade Port Noord is volop in ontwikkeling.

Klaver 1 is inmiddels bouwrijp gemaakt en wordt en er is gebouwd op klaver 1 oost en klaver 1 west. Het gebied van Klaver 2 is grotendeels al uitgegeven en bebouwd en op klaverblad 6b zijn de werkzaamheden ook afgerond. Tegelijkertijd met de werkzaamheden op de uitgegeven gronden, wordt ook gewerkt aan de groenstructuur en de manchetten. De Greenportlane, de weg die alle Klavers ontsluit, is in 2013 gerealiseerd. In figuur 1.2 zijn de verschillende klavers weergegeven. De bewerkte luchtfoto in figuur 2.1 laat in grote lijnen de stand van zaken zien.



Figuur 2.1. Stand van zaken ontwikkelingen juli 2015 (indicatief)

Het plangebied en omgeving is de afgelopen jaren getransformeerd van een agrarisch cultuurlandschap naar een werklandschap in de vorm van een bedrijventerrein met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen. De opzet is bijzonder en heeft/krijgt met de opzet van samenhangende geclusterde velden (de klavers) en een stevige groene inpassing een geheel eigen identiteit en kwaliteit. Referentiekader voor de toekomstige situatie is het bestemmingsplan Trade Port Noord. Daarnaast geeft ook de Structuurvisie Klavertje 4-gebied (zie paragraaf 3.3) beleidsmatig richting aan de autonome ontwikkeling.

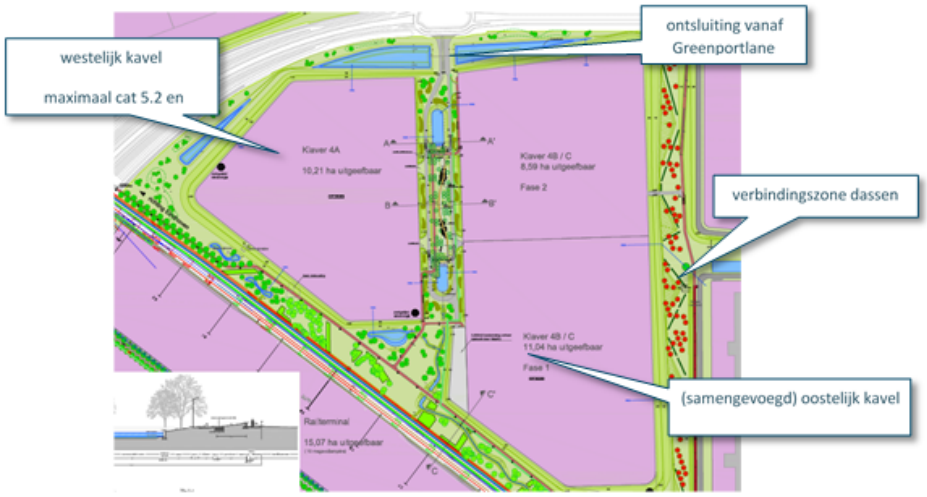
Het bedrijventerrein Trade Port West is inmiddels gerealiseerd en het bedrijventerrein Trade Port Noord en het glastuinbouwcomplex Californië zijn volop in ontwikkeling. Parallel langs

het spoor loopt de snelfietsroute Greenportbikeway, deze verbindt de NS stations Venlo, Blerick en Horst-Sevenum. Het grootschalige karakter van Greenport Venlo contrasteert met het omliggende landschap.

2.2 Beoogde situatie

In gevolg op de ontwikkelingen in de logistieke sector is het gewenst dat vorm en omvang van de uitgeefbare gronden in het bestemmingsplan Trade Port Noord en thans van Klaver 4 in het bijzonder worden afgestemd op de actuele vraag vanuit de markt om grotere kavels. Overigens kunnen ook op deze grotere kavels ontwikkelingen gefaseerd vergund en gerealiseerd worden. Eerder zijn vanwege eenzelfde behoefte aan grotere kavels de bestemmingsplannen voor klaver 1- West en klaver 1 - Oost herzien.

TPN wordt de komende jaren ontwikkeld tot grootschalig duurzaam bedrijventerrein. Het richt zich met name op logistieke bedrijvigheid, productiegerelateerde bedrijven, fresh, food & flowers en de maakindustrie. Het aanbod van verkoopbare gronden dient de vraag uit de markt te volgen en mee te gaan met de wijzigende omstandigheden van de doelgroep bedrijven waar het zich op richt.



Figuur 2.2 Ontwerp voor Klaver 4

In Klaver 4 is ervoor gekozen de bestaande hoge milieucategorieën (4 en 5) als uitgangspunt vast te houden. Wel vindt er een wisseling tussen kavels plaats waar bedrijvigheid met maximaal categorie 4.2 en 5.2 wordt toegestaan. Het voornemen is op de westelijke klaver maximaal categorie 5.2 toe te staan en op de oostelijke klaver maximaal categorie 4.2.

De gebiedsontwikkeling richt zich op (regionale) economische ontwikkeling in de sectoren agro & food en trade & logistics. Door hoge milieucategorieën in Klaver 4 als uitgangspunt te nemen blijft het mogelijk zowel logistieke bedrijven als procesindustrie te faciliteren in Klaver 4. Dit is vanuit economisch perspectief beleidsmatig wenselijk vanwege de schaarste aan kavels met een hoge milieucategorie, ontwikkelingen ten aanzien van bio-based economy en het totaalconcept van Greenport.

Om optimale ruimte te geven aan bedrijven uit een hoge milieucategorie wordt daarnaast uitgegaan van uitstoot van stikstof, die op basis van het geldende bestemmingsplan zijn uitgesloten. Grote lawaaimakers in de zin van de Wet geluidhinder worden ook in de herziening van dit bestemmingsplan niet toegestaan.

De centrale as in Klaver 4 wordt aangelegd conform het concept van de centrale as in Klaver 1 met ruimte voor o.a. wandelroutes, verblijven en showcase van zittende bedrijven. De as

krijgt een formeel karakter en verblijfskwaliteit met representatief water, boomclusters/-stramien passend bij de menselijk maat en schaal.

Met de voorgenomen aanpassing van het bestemmingsplan wordt de oppervlakte werkelijk uitgeefbaar terrein niet uitgebreid. Hierdoor kan toetsing aan de 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking' achterwege blijven.

In tabel 2.3 zijn de planwijzigingen weergegeven tussen het vigerende bestemmingsplan en de voorgenomen activiteiten, die mogelijk worden gemaakt met dit nieuwe bestemmingsplan.

Tabel 2.3: Vergelijking vigerende bestemmingsplan versus beoogde activiteiten in nieuw bestemmingsplan

Onderdeel	Vigerend bestemmingsplan (referentiesituatie)	Voorgenomen activiteit in nieuw bestemmingsplan
Type bedrijvigheid	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food (waaronder m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten)
Oppervlakte uitgeefbare kavels : - Klaver 4 A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase2	- Totaal 31,77 ha	- Totaal 29,84 ha - 10,21 ha - nvt - 11,04 ha - 8,59 ha
Toegestane maximale milieucategorieën: - Klaver 4A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase 2	- Categorie 4.2 - Categorie 4.2 - Categorie 4.2	- Categorie 5.2 voor maak-industrie + emissie stikstof toegelaten; recyclingbedrijven en andere 'zoneringsplichtige' lawaaimakers zijn uitgesloten - nvt - Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte

	- Categorie 4.2 (en recyclingbedrijf uit categorie 5.2)	- Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte
Risicovolle bedrijven waaronder Bevi-bedrijven	- Toegelaten met uitzondering van het Klaver in het midden	- Toegelaten in beide Klavers (West en Oost)
Ontsluiting (vracht)auto's	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven rondom kavels	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven op middenterrein
Langzaam verkeer	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C
Groen en landschappelijke inpassing	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels - Ontwerpprincipes van klavers en manchetten (blz. 46 IOB)	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels - Nieuwe ontwerpprincipes van klavers en manchetten
Natuur	- Dassenroute langs oostzijde van kavel 4 B / C	- Dassenroutelangs oostzijde van kavel 4 B / C, maar ook langs noordzijde (met uitzondering van entree)
Water	- Waterberging binnen groenstroken	- Waterberging binnen groenstroken

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is Venlo en omgeving aangewezen als stedelijke regio met een concentratie van topsectoren: Logistiek, Tuinbouw en uitgangsmaterialen en Agro&food. Er moet worden gestreefd naar ruimtelijke clustering van activiteiten en de (internationale) bereikbaarheid is van groot belang.

Vanwege de behoefte aan zeer omvangrijke kavels, kunnen grootschalige logistieke bedrijven zich niet op een andere locatie vestigen. Door middel van de aanpassing van Klaver 4 kunnen de bedrijfsgronden doelmatig worden ingericht waarbij de ecologische waarden en de maatregelen geborgd blijven. Op die wijze wordt aan de doelstelling van de structuurvisie voldaan.

Bro, actuele regionale behoefte

Aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat in een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, toetsing aan de ladder plaats dient te vinden (regionale behoefte, mogelijkheid realisatie in bestaand stedelijk gebied, multimodale ontsluitingsmogelijkheden). Dit bestemmingsplan leidt tot een geringe verschuiving in én een kleine afname van het aantal vierkante meters bedrijventerrein en verkeer. Toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking is derhalve niet aan de orde.

3.2 Provinciaal beleid

POL-aanvulling gebiedsontwikkeling Klavertje 4 (2009)

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) maakt Klaver 4 deel uit van het aangewezen werklandschap. In dit landschap wordt ingezet op modules (klavers) voor glastuinbouw, intensieve veehouderij, logistieke bedrijven en energievoorziening die ingebed worden in een robuust groen raamwerk met groen-, water- en recreatieve structuren. De combinatie van werklandschap en ecologische verbinding blijft in het bestemmingsplan gehandhaafd. De bedrijfsbestemming wordt namelijk niet alleen omzoomd door manchetten, maar daarnaast wordt gezorgd voor de aanleg van de ecologische verbindingszone ten behoeve van de das.

Gebiedsvisie Klavertje 4 (2006)

In januari 2006 hebben de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo, de voormalige gemeenten Maasbree en Sevenum en de provincie Limburg met een intentieverklaring ingestemd met de uitwerking van de Gebiedsvisie Klavertje 4. Trade Port Noord - en daarmee ook het plangebied - vormt een belangrijk onderdeel van deze gebiedsvisie Klavertje 4. Met de realisatie en de kwalitatieve invulling van het bedrijventerrein wordt aangesloten bij de uitgangspunten zoals genoemd in de gebiedsvisie.

Figuur 3.1. Masterplan Klavertje 4/Greenport Venlo - Indicatief toekomstbeeld 2015-2020

Masterplan & Strategisch Businessplan Klavertje 4/Greenport Venlo (2009)

In navolging van de gebiedsvisie hebben de gemeenten en de provincie gezamenlijk een masterplan en strategisch businessplan opgesteld. Het masterplan beschrijft en verbeeldt de ontwikkelingsrichting van het Klavertje 4-gebied. Het schetst het perspectief voor de ruimtelijk-economische structuurversterking en vertaalt dit in (kwalitatieve en ruimtelijke) ontwerpeisen voor het gebied. In het masterplan en Strategisch Businessplan hebben de toenmalige gemeenten Horst aan de Maas, Maasbree, Sevenum en Venlo en de provincie Limburg afgesproken tot oprichting van een gemeenschappelijke NV om de regie op de ontwikkeling vorm te geven.

POL2014 / Omgevingsverordening 2014

Op 12 december 2014 zijn door Provinciale Staten van Limburg het POL2014 en de omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld.

Greenport Venlo/Klavertje 4-Gebied is door de provincie als één van de belangrijke uitdagingen en opgaven aangewezen, waarvoor de basis is gelegd in de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 (2009). In de POL 2014 en de omgevingsverordening 2014 is de doelstelling voor het Klavertje 4-gebied ongewijzigd: een onderscheidend

Werklandschap en Kennislandschap. Aan de in de verordening opgenomen zoneringen voor o.a. bedrijventerrein zijn geen directe rechtsgevolgen gekoppeld. Van belang is dat de ontwikkeling de ladder voor duurzame verstedelijking doorloopt. Zoals eerder gesteld, is dit gelet op de beperkte aanpassingen waarbij geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, niet noodzakelijk.

Centrale ambitie

De centrale ambitie komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Kwaliteit

Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Dynamisch voorraadbeheer

Limburg beschikt over voldoende bedrijventerreinen. Groei is nog mogelijk voor de logistieke sector en wellicht ook in de biobased economy, chemie en automotive. De kwalitatieve opgave is des te belangrijker. De centrale opgave is dan ook: een groei in kwaliteit zonder dat de kwantiteit toeneemt, daarbij meer schaarste creërend, met ruimte voor maatwerk. Kortom: het nieuwe groeien.

De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Er zullen per regio visies worden gemaakt waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijzen zijn uitgewerkt. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening. De visies richten zich op het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, de mogelijke aanpak van overmatige leegstand en het schrappen van plannen die niet goed passen bij de beoogde kwaliteit. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad. Dit moet in de visies vorm en inhoud krijgen. De precieze aanpak kan per onderwerp en regio uiteenlopen.

Uitnodigen

Naast dynamisch voorraadbeheer staat 'uitnodigen' centraal. Dat gaat meer over de manier waarop men samen met partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat wil realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

Ambities en uitdagingen noord-Limburg: Klavertje 4 als centrum van de Greenport

De sterk aanwezige agribusiness sector in deze regio bestaat uit de brede keten van primaire productie (vollegronds, glastuinbouw en intensieve veehouderij) met veredeling en bewerking van landbouwproducten in combinatie met de veiling van Grubbenvorst (en de nabijgelegen veiling van Herungen). Dit heeft geleid tot aanwijzing van het gebied als Greenport. Alhoewel de diverse landbouwfuncties in een brede strook binnen het gebied

voorkomen is er een concentratie van deze functies binnen het Klavertje 4 gebied. Naast de landbouwfuncties kent het gebied ook een brede bedrijvigheid op het gebied van logistiek en biedt het eveneens mogelijkheden voor de maakindustrie. Uiteindelijk zal het Klavertje 4 gebied zich onderscheiden in een Werklandschap en een Kennislandschap.

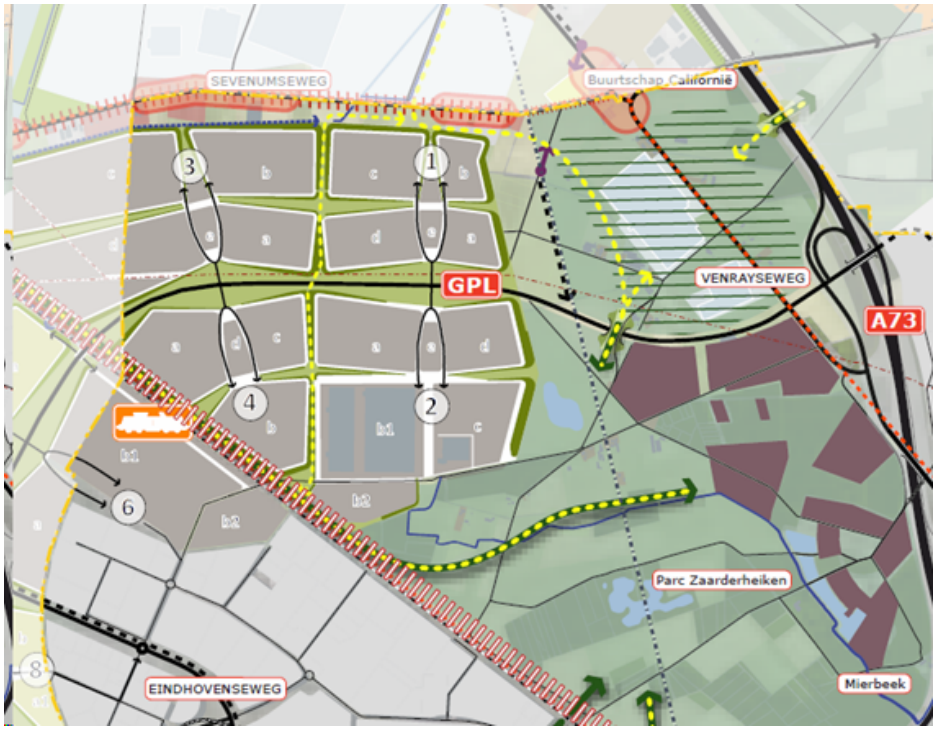
Limburgs kwaliteitsmenu (2012)

Trade Port Noord, en daarmee Klaver 4, ligt binnen de grens Stedelijke dynamiek van het POL 2006, actualisatie 2012. Daardoor is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) niet van toepassing (zie par. 5.2 van het LKM). Niettemin wordt grote waarde gehecht aan een goede landschappelijke inpassing en de realisatie van een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein met voldoende groen. In voorliggend bestemmingsplan wordt de verbindingsroute voor de das planologisch nog wat steviger geborgd door middel van de bestemming Natuur (i.p.v. Groen).

3.3 Regionaal beleid

Structuurvisie Klavertje 4-gebied (2012)

De samenwerkende gemeenten en de provincie hebben in 2012 gezamenlijk de structuurvisie Klavertje-4-gebied vastgesteld. De gunstige ligging tussen aanvoer- en afzetmarkten (mainports en Ruhrgebied en verder), de goede bereikbaarheid en de sterke, van oudsher aanwezige agrarische en logistieke sectoren, hebben ervoor gezorgd dat de regio rondom Venlo zich heeft ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports.

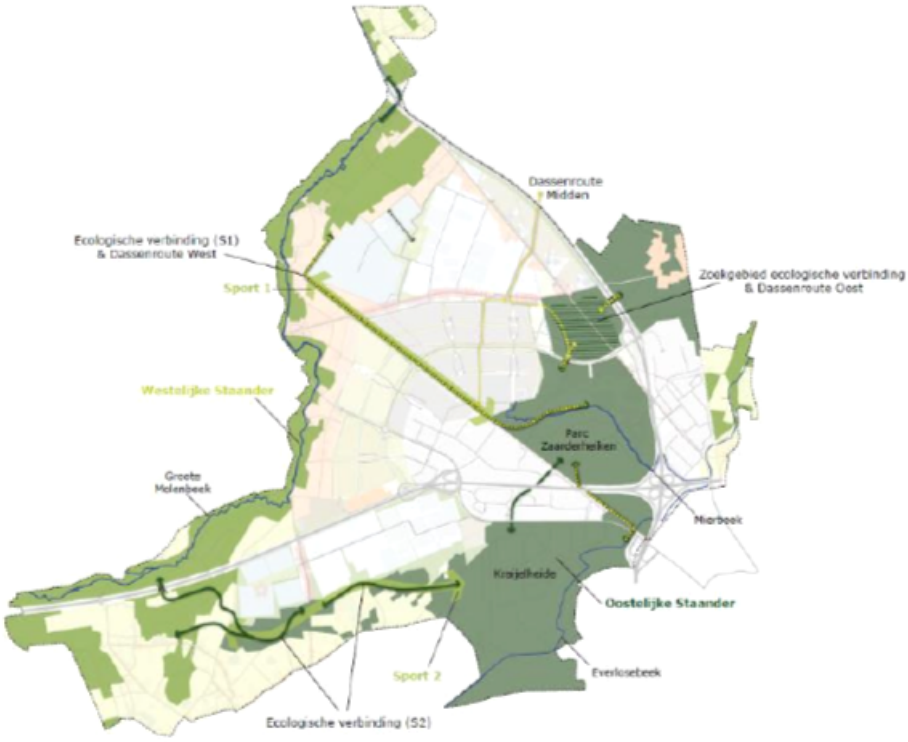


Figuur 3.2 Structuurvisiekaart Klavertje 4-gebied [Greenport Venlo, 2012]

Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren, geïnspireerd door de Cradle to Cradle-principes. Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied omvangrijke werklandschappen te ontwikkelen in de sectoren trade & logistics en agro & food.

Een werklandschap is een gebied waar landschap en bedrijvigheid in elkaar overgaan. Het is een landschap waarin wordt gewerkt, maar waarin ook wordt gerecreëerd. Het werklandschap heeft een maximaal positief effect op milieueffectiviteit en leefbaarheid. Gekoppeld aan de werklandschappen wordt fors geïnvesteerd in nieuw landschap, natuur en energieprojecten.

Om tegenwicht te bieden aan de grootschalige verstedelijking – en het daarmee samenhangende verlies van nu aanwezige kwaliteiten – wordt aan het aanwezige groene casco een stevige impuls gegeven. Zo wordt het 'sense of place' opnieuw ontwikkeld en versterkt. Voor dieren en planten worden leefgebieden vergroot en verbonden. Grotendeels vooruitlopend op de stedenbouwkundige en infrastructurele ontwikkelingen wordt een robuuste groene structuur ontwikkeld (400 tot 630 nieuwe natuur en landschap), waar naast landschaps- en natuurdoelstellingen ook ruimte wordt geboden aan recreatie (zie figuur 3.3). De ontwikkeling van het landschap in het Klavertje 4-gebied is uitgewerkt in het Landschapsplan Klavertje 4 (2010), dat integraal onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.



*Figuur 3.3 Robuuste Groenstructuur Klavertje 4-gebied (o.b.v. Landschapsplan Klavertje 4) [Heusschen * Copier, 2010]*

Met de vaststelling van een ontwikkelingsgerichte intergemeentelijke structuurvisie in de zomer van 2012 is de ruimtelijke strategie en hoofdstructuur voor de gebiedsontwikkeling in het Klavertje 4-gebied vastgelegd (zie figuur 3.2). Daarmee is een beleidsmatige en planologische basis gelegd voor de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling.

Gekoppeld aan de structuurvisie is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen en een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Tevens is een Passende Beoordeling uitgevoerd.

De voorbereidende en uitvoerende taken ten behoeve van de realisatie van de gebiedsontwikkeling zijn ondergebracht bij de Development Company Greenport Venlo (DCGV). DCGV is een samenwerkingsvennootschap van de betrokken gemeenten in het

Klavertje 4 gebied en de provincie Limburg.

Het Rijk hecht veel waarde aan de gebiedsontwikkeling van Klavertje 4 en heeft daarom Greenport Venlo in de Crisis- en herstelwet aangewezen als project van nationaal belang [IOB, 2016].

Integrale OmgevingsBeoordeling (2016)

De IOB vormt een belangrijke basis voor dit bestemmingplan en het MER en is daarom als bijlage 2 van de toelichting op dit bestemmingsplan opgenomen.

Doel van de integrale omgevingsbeoordeling is het beoordelen van de integrale (milieu)effecten van de drie beoogde ontwikkelingen om zodoende keuzes te kunnen maken in de uitwerking van de initiatieven en de ruimtelijke haalbaarheid te toetsen. Door de drie ontwikkelingen in samenhang te beoordelen is het mogelijk integraal een keuze te maken tussen varianten en voor optimalisatie van de initiatieven. In een gevoeligheidsanalyse is tevens beoordeeld of de drie ontwikkelingen tezamen nog passen binnen het totale toekomstbeeld voor het Klavertje 4-gebied.

Op basis van drie varianten die zijn onderzocht (zie bijlage 4 van het IOB) is een maximaal realistisch alternatief (MRA) ontwikkeld voor de drie ontwikkelingen. In de IOB zijn vervolgens de integrale / cumulatieve effecten van het MRA onderzocht. Per omgevingsthema zijn daarvoor telkens drie situaties in beeld gebracht:

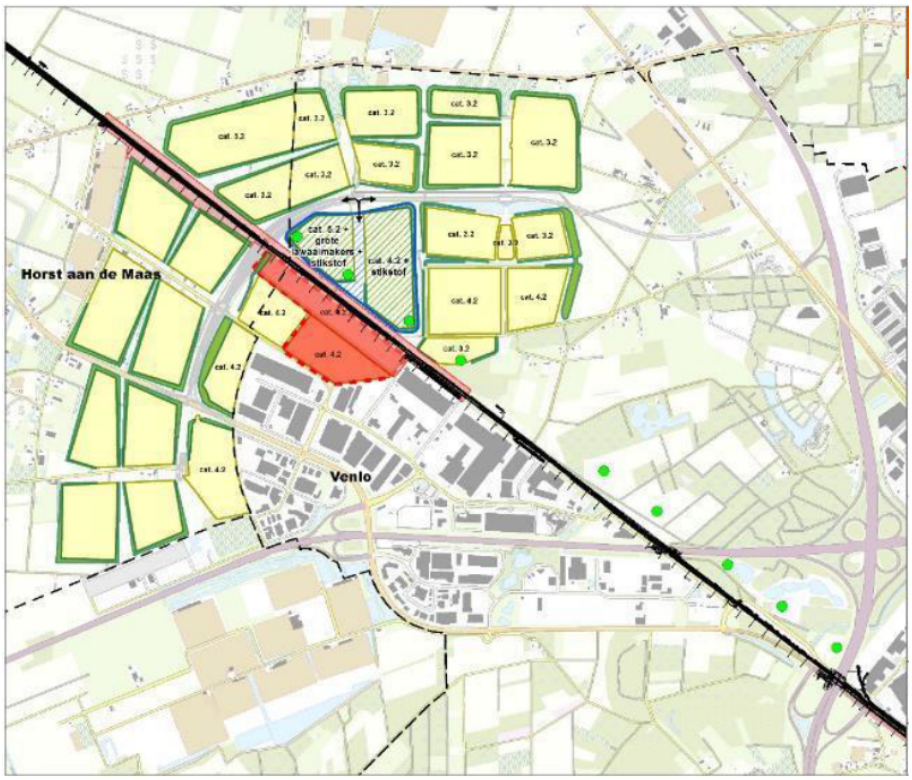
1. referentiesituatie;

2. plansituatie;

3. gevoeligheidsanalyse.

Het maximaal realistisch alternatief vormt het plafond waarbinnen de ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd zonder dat – al dan niet met aanvullende maatregelen – onaanvaardbare effecten optreden in de omgeving.

Het MRA is geografisch weergegeven in figuur 3.4. De uitgangspunten zijn weergegeven in tabel 3.5.



Figuur 3.4. Geografische weergave van het MRA uit de IOB

Tabel 3.5. Uitgangspunten MRA

Railterminal	Klaver 4 West	Klaver 4 Oost	Windturbines
Ambitie VO (aanbestede deel + uitbreiding), Max. 65 dB(A)[4] geluids-productie per m^2.	Max. milieucategorie 5.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven en grote lawaaimakers.	Max. milieucategorie 4.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven	Turbines variant 2 (9x) ashoogte 120 m en rotordiameter 122. Lijnopstelling op circa 150 m van spoor. Geen turbines ter hoogte van Heierhoeve en RRP.

Geluid

Om de geluidsbelasting op de omgeving te beperken zijn in de IOB verschillende maatregelen benoemd. Door één of een combinatie van beschreven maatregelen toe te passen is het voor wat betreft industriegeluid mogelijk een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op de gevels van omliggende woningen te bereiken. Het doorvoeren van één of meerdere maatregelen heeft daarnaast een positief effect op de woon- en leefkwaliteit in omliggende woonclusters.

Lucht

Gelet op de maximale concentraties en de grenswaarde wordt in de IOB geconcludeerd dat er nog voldoende ontwikkelruimte is voor de invulling van Klaver 3, 5 en 7.

Trillingen

Mogelijk levert de aanleg van het wachtspoor en de aankomst- en vertreksporen lichte beperkingen voor het op termijn te realiseren Klaver 5.

Externe veiligheid

Klaver 5 vormt een aandachtspunt vanuit het perspectief van externe veiligheid. Bij een verstandig gekozen rangeerplan (uitsluiten van conflicten) en een omvang/mix van vervoer van gevaarlijke stoffen die past binnen het huidige Basisnet, is een externe veiligheidsniveau haalbaar waarbij de 10-6-contour binnen de perceelgrens kan blijven. Harde ruimtelijke knelpunten zijn dan ook niet te verwachten. Het is echter raadzaam te anticiperen op enige overschrijding van de PR10-6-contour over de perceelgrens.

Ecologie

Voor de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo is – als prioritair project -ontwikkelruimte opgenomen in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De ruimte die is aangevraagd is gebaseerd op de uitgangspunten per ontwikkeling (Klaver). De uitgangspunten van Klaver 4 zijn niet wezenlijk veranderd ten opzichte van wat in de PAS is opgenomen voor Klaver 4.

Voor ecologie wijkt het MRA verder af van de ontwikkelingen zoals opgenomen in de structuurvisie door de gewijzigde ligging van de spoorse aanpassingen. Er zijn aanvullende effecten op soorten geconstateerd, namelijk voor de huismus, gewone grootoorvleermuis, kamsalamander, rapunzelklokje en steenmarter. In de IOB is geconstateerd dat effecten kunnen optreden op vogels en vleermuizen die hoog vliegen (zie effectbeschrijving aspect Ffwet).

Landschap

Het MRA heeft ten opzichte van de situatie zoals die is vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied beperkt extra effecten. Ten opzichte van de structuurvisie zijn als gevolg van de nieuwe invulling van Klaver 4, geen extra (negatieve) effecten te verwachten. Voor de railterminal en de windontwikkeling geldt dat deze beide onderdeel vormen van de structuurvisie. De verschijningsvorm en de locaties sluiten aan op hetgeen in de structuurvisie is opgenomen. Ten aanzien van slagschaduw treedt er een verbetering op ten opzichte van de situatie zoals die in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied was opgenomen.

Bodem, water en archeologie

Voor de aspecten, bodem, water en archeologie is de gevoeligheidsanalyse niet relevant of heeft deze geen impact op de effectbeoordelingen.

Op basis van de cumulatieve effecten in de IOB hebben de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas besloten dat er sprake is van aanvaardbare effecten als gevolg van de drie ontwikkelingen tezamen, nu en in de verdere toekomst wanneer ook de klavers 3, 5 en 7 worden ontwikkeld. De ontwikkelingen volgen een eigen bestemmingsplan en m.e.r.-procedure, waarvoor de IOB de integrale basis vormt.

3.4 Conclusie

In het rijksbeleid van de Nota Ruimte is de doelstelling verwoord om Klavertje 4/Greenport Venlo verder te ontwikkelen als drager van de gewenste ruimtelijk-economische structuurversterking. Door de concentratie van aan Greenport Venlo verbonden functies zijn de schakels op elkaar afgestemd en kunnen economische schaalvoordelen worden geboekt. Deze doelstelling is uitgewerkt en geborgd in provinciale en gemeentelijke beleidsdocumenten zoals de POL-aanvulling, het Masterplan en Strategisch Businessplan en de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. De ontwikkeling van werklandschappen in samenhang met de groenzones in de rangschikking van een klaverstructuur past binnen de hoofdlijnen van het beleid.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

4.1 Inleiding

De resultaten van het milieuonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn weergegeven in het MER (zie Bijlage 1) en de bijbehorende bijlagenrapporten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de conclusies ten aanzien van de milieuaspecten die van belang zijn voor dit bestemmingsplan. Per aspect wordt ingegaan op het geldende toetsingkader, de conclusies van het onderzoek en de wijze waarop conclusies zijn vertaald naar het bestemmingsplan. Voor een nadere onderbouwing van de conclusie wordt verwezen naar het MER.

4.2 Bodem

4.2.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

Nationaal

In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 (NMP3, 1997) is door het kabinet geconstateerd dat grote delen van de Nederlandse bodem zijn verontreinigd. De aanwezigheid van de verontreiniging en de daardoor verminderde gebruiksmogelijkheden van de bodem, heeft zowel in het stedelijk als het landelijk gebied ernstige ruimtelijke en economische gevolgen, zoals het stagneren van ontwikkelingen op het gebied van de volkshuisvestiging, landinrichting, infrastructuur en bedrijventerreinen. Eind 2004 is het Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging (LDB) opgeleverd. Het LDB is een inventarisatie - voor geheel Nederland - van locaties waar de bodem (mogelijk) verontreinigd is door (voormalige) bedrijfsactiviteiten. Uit de ruim 750.000 locaties van het LDB is een werkvoorraad van circa 425.000 (potentieel) ernstige verontreinigde locaties gedestilleerd, die moesten worden onderzocht en eventueel gesaneerd. De verantwoordelijkheid voor het samenstellen van het LDB en het beheer van deze bodemdata was en is de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb). Voor het plangebied is dit de gemeente Venlo.

Bodemconvenant

Vanaf 2009 ligt de nadruk op het aanpakken van de spoedlocaties: verontreinigde locaties waarbij in de huidige situatie sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, het grondwater en/of ecosystemen. Deze locaties moeten voor 2015 zijn gesaneerd, of de risico's moeten minimaal beheersbaar zijn. Dit beleid is bestendigd met het ondertekenen van een nieuw, tweede convenant op 17 maart 2015: het Convenant Bodem en Ondergrond 2016-2020.

Voor ernstige, niet spoedeisende locaties geldt een saneringsplicht. De aanpak van de verontreiniging kan echter worden uitgesteld totdat kan worden aangesloten bij maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. Uiteindelijk moet het resultaat van de sanering zijn dat de locatie geschikt is voor het (toekomstig) gebruik.

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, zijn gevallen die op of na 1 januari 1987 zijn ontstaan, vallen onder de zorgplicht. Deze bepaling verplicht bij bodemverontreiniging het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd, om de verontreiniging geheel te verwijderen.

Sanering van een geval van niet ernstige bodemverontreiniging is wettelijk niet verplicht,

met uitzondering van gevallen die vallen onder de zorgplicht. Soms kan het toch wenselijk zijn om de verontreiniging te verwijderen, bijvoorbeeld in het geval van verkoop van een terrein of het bouwrijp opleveren van een locatie.

Algemeen

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de bodemkwaliteit relevant, om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit voor de beoogde (nieuwe) bestemming geschikt is. Tevens geeft het een inzicht in de mogelijke (technische) maatregelen die noodzakelijk zijn om de uitvoerbaarheid van een plan te kunnen aantonen. Bij een bestemmingswijziging is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Aangezien voor alle plangebieden geldt dat er een transitie plaatsvindt van bodemfuncties 'Landbouw' en 'Natuur' naar 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' impliceert dit een verschuiving van bodemfunctieklasse 'Achtergrondwaarde' naar 'Industrie'. Met andere woorden; er vanuit gaande dat de bodemkwaliteit nu voldoet voor het huidige gebruik, is dit voor het toekomstige gebruik zeker het geval.

4.2.2 Onderzoek

In 2011 is in het kader van het besluitMER voor het bestemmingsplan voor Trade Port Noord een vooronderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit. Daaruit is naar voren gekomen dat in het gebied een aantal lokale verontreinigingen voorkomt. Deze zijn bijvoorbeeld gerelateerd aan het gebruik van (asbesthoudend) verhardingsmateriaal, slib in watergangen en puntverontreinigingen, bijvoorbeeld bij (voormalige) boerderijen. Voor enkele locaties concludeert het vooronderzoek dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is.

In het Klaver 4 zijn – voor zover bekend – geen (potentiele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging aanwezig. In de afgelopen periode hebben geen activiteiten of ontwikkelingen plaatsgevonden die tot een andere uitkomst behoren te leiden.

Voor Klaver 4 B/C is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Econsultancy, 14 januari 2016). In het onderzoek zijn plaatselijk lichte verontreinigingen aangetroffen, waarvan wordt geconcludeerd dat nader bodemonderzoek hiervoor niet noodzakelijk is. Voor een kleine voormalige boomgaard aan de zuidzijde van het plangebied wordt wel nader onderzoek geadviseerd, vanwege verontreinigingen met onder andere bestrijdingsmiddelen.

4.2.3 Conclusie

Voor een klein gebied aan de zuidzijde van klaver 4 B/C is nader onderzoek noodzakelijk om de exacte verontreinigingen in kaart te brengen. Er zijn geen bodemverontreinigingen bekend welke de planontwikkeling in de weg zouden kunnen staan.

Aangezien er een transitie plaatsvindt van bodemfunctie 'Landbouw' naar 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' impliceert dit een verschuiving van bodemfunctieklasse 'Achtergrondwaarde' naar 'Industrie'. Met andere woorden; er vanuit gaande dat de bodemkwaliteit nu voldoet voor het huidige gebruik, is dit voor het toekomstige gebruik ook zeker het geval.

4.3 Water

4.3.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

Het beleidskader voor water bestaat uit beleid gericht op waterkwantiteit en waterkwaliteit. Op verschillende niveaus is er beleid ontwikkeld (Europees, Nationaal, Provinciaal en Waterschap). Op het vlak van waterkwaliteit is samenvattend van toepassing dat de waterkwaliteit niet mag verslechteren en dat alle watersystemen in een chemische en ecologisch goede toestand verkeren. Daarnaast mag de toestand van het grondwater niet verslechteren en dient het grondwater beschermd te worden tegen verontreinigingen. Waterkwantiteit valt grotendeels binnen de beleidskaders van het waterschap. In het beleid wordt gestreefd naar het infiltreren van zoveel mogelijk water om de grondwateraanvulling te maximaliseren en de afvoer te minimaliseren. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt het principe van hydrologisch neutraal bouwen gehanteerd. Hierbij mag de afvoer vanaf nieuwe ontwikkelingen niet toenemen tot boven de maximale afvoer van 1 l/s/ha. Deze 1 l/s/ha is gebaseerd op de natuurlijke afvoer in het landelijk gebied.

4.3.2 Onderzoek

In het vigerende bestemmingsplan is er reeds vastgesteld dat er ruimte voor bergings- en infiltratievijvers moet worden opgenomen en dat de omgeving daarmee voldoet aan de eisen van hydrologisch neutraal bouwen (afvoer maximaal 1l/s/ha). In de plannen voor Klaver 4 is dit één van de randvoorwaarden en daarmee voldoen de nieuwe plannen aan het hydrologisch neutraal bouwen principe.

Het afvalwater wordt afgevoerd naar de RWZI. De grondwaterstanden blijven hiermee gelijk ten opzichte van de huidige situatie.

Doordat er in de nieuwe plannen gebruik wordt gemaakt van het afkoppelen van hemelwater zal er vanuit het riool geen overstort op het oppervlaktewater optreden bij extreme neerslag situaties. Hiermee is er geen effect op waterkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

Met de beoogde ontwikkeling wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden aan de waterkwaliteit en waterberging. Er zijn verder geen ingrepen in het oppervlaktewatersysteem voorzien. Het aspect waterhuishouding staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.4 Ecologie

4.4.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

Natuurbeschermingswet (NB-wet)

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn als zodanig zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor soorten en habitats die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden en uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor soorten en habitats die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden. Om dit toetsbaar te maken kent de NB-wet voor plannen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een goedkeuringsvereiste, en voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een vergunningplicht.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Voor wat betreft de mogelijke effecten op Natura 2000gebieden door de emissie en depositie van stikstof is de PAS relevant.

Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voormalig EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (EHS) in Limburg is uitgewerkt in de Goudgroene zone natuur (POL2014). De Zilvergroene landschapszone wordt enkel als subsidie instrument ingezet voor agrarisch natuurbeheer. De POG is vervangen door de Bronsgroene landschapszone. De Bronsgroene landschapszone dient als een buffer voor de huidige Goudgroene zone waarin de nadruk ligt op natuurontwikkeling en compensatie.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

4.4.2 Onderzoek

De geplande ontwikkelingen hebben verstoringsfactoren, die een effect kunnen veroorzaken op natuurwaarden binnen de aspecten Natura 2000, EHS/NNN en Ffwet. Econsultancy heeft in opdracht van Trade Port Noord een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van klaver 4 in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de planlocatie en bestemmingsplanwijziging (zie Bijlage 3). Het onderzoek had tot doel te onderzoeken en in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Effecten op Natura 2000 zijn in 2012 onderzocht voor het bedrijventerrein, gerelateerde verkeerseffecten en de aanleg. Ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan vindt er geen uitbreiding van het bedrijventerrein plaats.

De ontwikkeling van Klaver 4 ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Effecten op Natura 2000 gebieden treden daardoor (met uitzondering van de hieronder beschreven mogelijke effecten door de emissie en depositie van stikstof) niet op.
De ontwikkeling van Trade Port Noord is opgenomen in de PAS als één van de prioritaire projecten. Dat betekent dat voor de ontwikkeling in het gebied depositieruimte is gereserveerd. Tevens heeft deze status als prioritair project tot gevolg dat in de passende beoordeling die voor de PAS is uitgevoerd al rekening is gehouden met de emissie van stikstof uit het plangebied. Het gevolg hiervan is dat de passende beoordeling voor de ontwikkeling van K4 kan bestaan uit een verwijzing naar de passende beoordeling bij de PAS. Dit is mogelijk omdat in een vergelijking van de manier waarop (kwantitatief) de voorgenomen ontwikkeling is meegenomen als prioritair project in de PAS met de nu bekende inhoud van de voorgenomen ontwikkeling geen discrepanties zijn geconstateerd. Er

kan daarom. met verwijzing naar de passende beoordeling bij de PAS, worden uitgesloten dat de ontwikkeling significant negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden.

Nationaal Natuurnetwerk

Het aspect EHS/NNN is niet relevant voor Klaver 4, omdat deze ontwikkeling buiten de NNN plaatsvinden en de NNN geen externe werking kent.

Flora en fauna

Ten behoeve van de uitvoering van (o.a.) het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord zijn verschillende ontheffingen aangevraagd en verleend in het kader van de Flora- en Faunawet. Ter uitwerking van het pakket aan maatregelen en voorschriften dat aan de ontheffing voor de das ten grondslag ligt, is een dasseninrichtingsplan opgesteld. Dit dasseninrichtingsplan is te vinden in bijlage 4 bij deze toelichting.

Verstoring flora en fauna

De gehele planlocatie is onbebouwd waardoor er geen nestgelegenheid aanwezig is voor gebouwgebonden broedvogels als huismus en gierzwaluw.

Ter plaatse van Klaver 4 zijn algemene broedvogels te verwachten. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt een overtreding ten aanzien van de Flora- en faunawet voorkomen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

De bomen op de planlocatie en binnen de invloedssfeer zijn door Econsultancy in 2014 gecontroleerd op overige jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer, roek en havik; deze zijn niet aangetroffen. Er zijn ook geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de planlocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, zoals sperwer, waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Daarnaast is mogelijk een eekhoornnest aanwezig in het te verwijderen groen. Werken conform een goedgekeurde gedragscode en kappen tussen eind september en half november kan een negatief effect voorkomen.

Voor de algemene amfibieën en zoogdieren de algemene zorgplicht. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

De voornemens kunnen een indirect effect hebben op de beschermde soorten ten zuiden en ten oosten van Klaver 4 (huismus, vleermuizen en de das).

In het aanvullend ecologisch onderzoek ten zuiden van de planlocatie zijn territoria van de huismus vastgesteld (rapport 13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2). De te verwijderen smalle stroken van (voormalige) siertuinen kunnen deel uitmaken van het functioneel leefgebied van de huismussen die broeden ten zuiden van de planlocatie. Voor de huismussen ten zuiden van de planlocatie zal ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd; dit loopt via een separaat tracé. Daarbij zal de nestgelegenheid en het functioneel leefgebied duurzaam landschappelijk ingepast worden in de toekomstige situatie, waardoor de functionaliteit niet in het geding komt.

Ten aanzien van verstoring door geluid is zeer weinig onderzoek met concrete meetbare waardes bekend. Voor vogels wordt in de literatuur uitgegaan van potentiële verstorende effecten van ver-keersgeluid bij 42 dB(A) (bosvogels) en 47 dB(A) (vogelsoorten van open landschappen; grasland-soorten/weidevogels) (Reijnen & Foppen, 2006). Voor overige

soorten waarvoor geen grenswaarde bekend is, geldt een grenswaarde van 40 dB(A). Serieuze afnames van vogeldichtheden treden pas op bij 60-70 dB(A) continu verkeersachtig geluid gemiddeld per etmaal (Reijnen & Foppen, 1991).

Het soort geluid dat een bedrijventerrein met zich meebrengt is te vergelijken met het continue geluid van een verkeersweg. Over de effecten op vogels van de verschillen in geluidskarakteristieken is weinig bekend. Er is weinig ervaring met het beredeneerd doortrekken van de verkeersstudies naar effecten van geluidsverstoring door industriële activiteiten. Voor industrielawaai zijn niet veel effecten-studies gedaan, maar in de praktijk mag de drempelwaarde gesteld worden op 50 dB(A) L24 (Sierdsema et al. 2014). Huismus is een typische stadsvogels en kan beter tegen geluid dan bosvogels en vogelsoorten van open landschappen.

Een indirect verstorend effect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie niet boven de 50 dB(A) of de huidig aanwezige geluidswaarden te laten komen.

In de huidige situatie is de L24 61 dB(A) (Econsultancy, rapport 1730.001, d.d. 18 mei 2016). In de toekomstige situatie is de geluidswaarde planologisch vastgesteld op 64 dB(A). Dit betreft een overschreiding van 3 dB(A). Hiervoor zullen geluidsreducerende maatregelen voor getroffen worden in de vorm van een geluidswal of scherm om een indirect effect te voorkomen.

Dassen zijn vooral gevoelig voor menselijke verstoring (zeker met honden) en nauwelijks voor diffuse licht- en geluidbelasting door bedrijven en verkeer. De natuurstrook langs de oostrand van Klaver 4 ligt niet in de nabijheid van woningen en wandelgebieden. De verwachting is daarom dat deze strook maar zeer beperkt zal worden bezocht door (wandelende en/of honduitlatende) mensen. Wel is enige invloed als gevolg van het fietspad mogelijk. Omdat er dichtbij de burchten (250 meter website dasenboom, 2015) geen menselijke activiteiten plaatsvinden, wordt de das als gevolg hiervan niet verstoord.

Ruimtebeslag

Klaver 4 heeft geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassenplan ingediend conform de Flora- en Faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp van Klaver 4. De migratieroutes en foerageergebied van de das wordt beschermd door middel van de bestemming Natuur.

Klaver 4 bevat functioneel leefgebied van de huismus en gewone grootoorvleermuis, maar geen verblijfplaatsen. Het deelgebied valt binnen het functioneel leefgebied van de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. De aanlegwerkzaamheden moeten als gevolg daarvan uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van leefgebied van de eekhoorn.

Mitigerende maatregelen

Bij de voorgenomen ontwikkeling van Klaver 4 zijn in het ontwerp maatregelen opgenomen om de effecten op natuurwaarden te mitigeren en/of te compenseren. Rond de uitgeefbare kavels komen grondwallen (manchetten) en de groene zones rond de kavels krijgen een inrichting die is gericht op de ecologische (verbindings)functie. Deze ruimtelijke indeling en de maatregelen worden genomen om verstoring te beperken en ecologische relaties in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.

Voorafgaand aan en tijdens de realisatie van Klaver 4 is het noodzakelijk om te werken volgens de geldende protocollen om de effecten op fauna zo veel mogelijk te voorkomen.

4.4.3 Conclusie

Wat betreft de impact op Natura 2000-gebied is in het kader van de vergunningverlening een passende beoordeling noodzakelijk. Uit Aerius-berekeningen is echter gebleken dat de emissie vanuit K4 binnen de emissie valt waarmee rekening is gehouden bij de prioritaire status van dit gebied in de PAS. Het plan is daardoor haalbaar.

Realisatie van de voorgenomen ontwikkeling heeft geen effect op het Nationaal Natuurnetwerk.

Een indirect verstorend effect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie niet boven de huidig aanwezige geluidswaarden te laten komen.

In de huidige situatie is de L24 61 dB(A) (Econsultancy, rapport 1730.001, d.d. 18 mei 2016). In de toekomstige situatie is de geluidswaarde planologisch vastgesteld op 64 dB(A). Dit betreft een overschreiding van 3 dB(A). Hier zullen geluidsreducerende maatregelen voor getroffen worden in de vorm van een geluidswal of scherm om een indirect effect te voorkomen.

Klaver 4 heeft geen effect op het functioneel leefgebied van de das. In het dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp van Klaver 4. Klaver 4 bevat functioneel leefgebied van de huismus en gewone grootoorvleermuis, maar geen verblijfplaatsen. Het deelgebied valt binnen het functioneel leefgebied van de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. De aanlegwerkzaamheden moeten als gevolg daarvan uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van leefgebied van de eekhoorn.

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

4.5.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

Verdrag van Malta

Het verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Grondslag van het verdrag is dat dit archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. In het verdrag zijn drie uitgangspunten ten aanzien van de omgang met archeologie geïntroduceerd:

- Het streven naar het behouden van archeologie in de bodem, het zogenaamde "behoud in situ" (artikel 4, tweede lid).
- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5).
- Het 'de verstoorder betaalt'-principe. De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de kosten van het archeologisch onderzoek en de uitwerking van de resultaten (artikel 6).

Als uitvloeisel van dit verdrag hebben provincies vanaf de jaren '90 in hun streekplannen en verordeningen kaders voor de toetsing van het archeologische belang opgenomen. En gemeenten hebben in veel bestemmingsplannen aanlegvergunningenstelsels voor archeologie opgenomen.

Monumentenwet 1988

De manier waarop met archeologisch erfgoed wordt omgegaan, is geregeld in de Monumentenwet 1988. Deze wet en de hierop gebaseerde regelgeving bevatten onder meer

voorschriften met betrekking tot de opgravingsvergunning, het melden van archeologische vondsten en de archeologische rapportage. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening), zijn gemeenten gehouden de belangen van de archeologische monumentenzorg in hun bestemmingsplannen te verankeren.

4.5.2 Onderzoek

Cultuurhistorische waarden

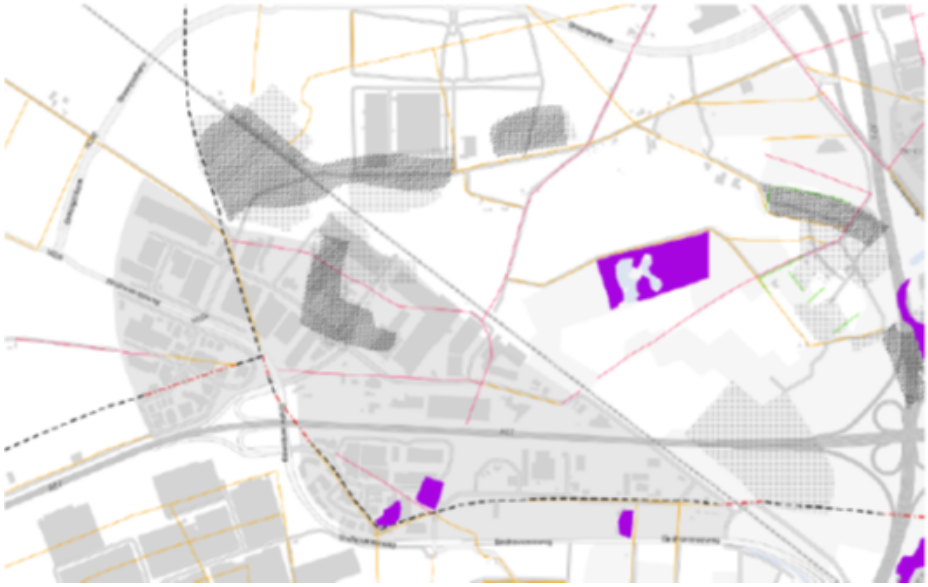
In het plangebied bevinden zich cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen. De elementen zijn opgenomen op de cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Limburg, zie Figuur 4.2. Een overzicht van de historisch waardevolle elementen en patronen is weergegeven in (Tabel 4.1). Er bevinden zich geen beschermde (Rijks-) monumenten en/of beschermde Stads- en dorpsgezichten in en in de nabijheid van het plangebied.

Tabel 4.1 Cultuurhistorisch waardevolle elementen

Element	Type	Waarde
Oude grens herkenbaar in terrein	Cultuurhistorisch element (lijn)	Weg is ouder dan 1806
Bouwland, kampen	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Grasland, geperceleerd	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Enkeerdgrond	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap

De huidige kavelgrenzen in het oostelijk deel van het plangebied dateren van voor 1866. Het patroon van wegen is ontstaan in de 19e eeuw (o.a. Zaanderweg) en verspreid zijn ook oudere wegen aanwezig (o.a. Sint Jansweg).

Door het gebied lopen enkele historisch wegen (lijnen). De Heierkerkweg en de Sint Jansweg zijn ouder dan 1806 en in cultuurhistorisch opzicht waardevol (magenta lijn op kaart). De historische grenzen dateren uit ca. 1865 en zijn deels herkenbaar in het terrein (stippellijn op kaart). De Heierhoevenweg is recenter (1806-1890) en vermoedelijk aangelegd met de kampontginning (oranje lijn op kaart).



Figuur 4.2 Cultuurhistorische waardenkaart (Provincie Limburg, 2006)

De cultuurhistorisch waardevolle elementen liggen buiten het plangebied van Klaver 4 en

worden door de beoogde ontwikkelingen niet aangetast.

Archeologische waarden

Het bestemmingsplangebied Bedrijventerrein Trade Port Noord heeft reeds verscheidene fasen van archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek doorlopen. In 2005 werd een inventariserend archeologisch onderzoek bestaande uit een bureauonderzoek, cultuurhistorische inventarisatie, boringen en een oppervlakte kartering uitgevoerd (Van Dijk 2003 & 2005, RAAP). Op basis van dit onderzoek is voor een beperkte zone in het zuiden van het huidige plangebied, met de dubbelbestemming 'Waarde archeologie 2', een archeologische begeleiding van de bodemingrepen geadviseerd.

De toekomstige bebouwing binnen Klaver 4 ligt volledig binnen een zone die archeologisch is vrijgegeven.

4.5.3 Conclusie

De cultuurhistorisch waardevolle elementen liggen buiten het plangebied van Klaver 4 en worden door de beoogde ontwikkelingen niet aangetast. Het aspect cultuurhistorie staat de uitvoering van het initiatief dan ook niet in de weg.

De toekomstige bebouwing binnen Klaver 4 ligt volledig binnen een zone die archeologisch is vrijgegeven. Het aspect archeologie staat de uitvoering van de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

Voor externe veiligheid wordt getoetst aan de wettelijke normen, in dit geval het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de bestrijdbaarheid van rampen. Daarnaast zijn zowel het Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015 als het Principe akkoord op de Aanbestedingsvoorwaarden dd. 7 oktober 2014 [Gem. Venlo, reg. Nr. 14-10547] als toetsingskader van belang.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De grenswaarde van het PR voor inrichtingen is 10-6 per jaar. Voor kwetsbare objecten geldt deze norm als grenswaarde. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten (onder andere woningen en grote kantoren) aanwezig zijn of worden opgericht. Voor beperkt kwetsbare objecten (onder andere bedrijven) geldt deze contour als richtwaarde. Het bevoegd gezag mag gemotiveerd afwijken.

Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre de PR10-6-contouren van de ontwikkelingen over de perceelgrenzen vallen (of te verwachten is dat deze erover vallen). De wijze van beoordelen is in lijn met de regeling die geldt op basis van het bestemmingsplan Trade Port Noord (Venlo), waarin Klaver 4 reeds mogelijk is gemaakt.

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het

groepsrisico wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie, als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt geteld vanuit zowel de kwetsbare als de beperkt kwetsbare bestemmingen. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een fN-curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde. Dit is geen harde norm, maar geldt als oriënterende waarde. De bepaling van de hoogte van het groepsrisico geldt als beginpunt voor een uitspraak over de aanvaardbaarheid van de hoogte van het groepsrisico.

Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

Voor een verantwoording van een aanvaarbare veiligheidssituatie is het naast een beoordeling op voorgaande criteria ook nodig in te gaan op de zelfredzaamheid van personen, bereikbaarheid van de ontwikkelingsgebieden en de bestrijdbaarheid van calamiteiten.

4.6.2 Onderzoek

Binnen het plangebied Klaver 4 zijn (nog) geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd. In de bestaande situatie is er dus geen feitelijke bijdrage aan de hoogte van het groepsrisico van risicobronnen in de omgeving. Op grond van de bestaande bestemmingsplancapaciteit worden voor groepsrisicoberekeningen de volgende personendichtheden aangehouden:

- 40 personen/hectare voor Klaver 4a;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4b;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4c.

Voor het plangebied van Klaver 4 wordt de volgende ontwikkeling van de personendichtheden verwacht:

- In Klaver 4 Oost (voorheen klaver 4b en 4c) kan op basis van de verwachte personele bezetting van een logistiek bedrijf worden uitgegaan van een personendichtheid van 290 / 9 ha = 32 personen/hectare. Dit is lager dan de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Voor dit gebied zal bij berekeningen van het groepsrisico conservatief worden uitgegaan van de bestaande aanname van 40 personen/hectare.
- In Klaver 4 West (voorheen klaver 4a) (maakindustrie) zullen circa 100 tot 150 mensen werkzaam zijn indien het plan volledig gerealiseerd is. Dit betekent een personendichtheid van 150 personen / 12 hectare = 12,5 personen/hectare. Deze dichtheid is ver beneden de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Vanaf het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 kan bij berekeningen van het groepsrisico indien de verwachte ontwikkeling daadwerkelijk wordt gerealiseerd worden uitgegaan van een aangepaste waarde van 20 personen per hectare.

Uit het voorgaande volgt dat het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 niet leidt tot een toename van de gemiddelde personendichtheden voor betreffende plangebieden in berekeningen van het groepsrisico. De gemiddelde personendichtheden nemen mogelijk iets af. Voor zover bij de realisatie van de plannen sprake zal zijn van een niet gelijkmatige verdeling van personen over het plangebied dan zal dit worden meegenomen in de berekeningen van het groepsrisico. Bij de verwachte ontwikkeling zoals hiervoor geschetst wordt hiervan geen zwaarwegende gevolgen voor het groepsrisico verwacht. De bijdrage van het plangebied aan het groepsrisico zal naar verwachting ongeveer gelijk blijven met de bestaande bestemmingsplansituatie.

De klaverstructuur van klaver 4 volgens het vigerende bestemmingsplan (drie klavers (a, b, c)) wordt gewijzigd in twee klavers 'West' en 'Oost'. In Klaver 4 West wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 5.2 (voor maakindustie exclusief recyclingbedrijven en andere 'grote lawaaimakers') mogelijk gemaakt.

De notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico', onderdeel van de onderbouwing van het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, wordt in combinatie met de IOB en de Nota Omgevingsveiligheid door de gemeenten Venlo en Horst a/d Maas volledig overgenomen voor de onderbouwing van de verantwoording van het groepsrisico van het bestemmingsplan Klaver 4. De Nota Omgevingsveiligheid zal voorafgaand aan onderhavig bestemmingsplan worden vastgesteld. De in deze notitie beschreven elementen van de verantwoording van het groepsrisico zijn ook van toepassing op de planontwikkelingen van dit nieuwe bestemmingsplan. Het advies van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg is als bijlage bij de Nota Omgevingsveiligheid gevoegd.

Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven wordt dezelfde voorwaarde verbonden als in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Deze voorwaarde houdt in dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriënterende waarde overschrijdt.

4.6.3 Conclusie

De notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico', onderdeel van de onderbouwing van het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, wordt in combinatie met de IOB en de Nota Omgevingsveiligheid door de gemeenten Venlo en Horst a/d Maas volledig overgenomen voor de onderbouwing van de verantwoording van het groepsrisico van het bestemmingsplan Klaver 4.

De Nota Omgevingsveiligheid zal voorafgaand aan onderhavig bestemmingsplan worden vastgesteld. De in deze notitie beschreven elementen van de verantwoording van het groepsrisico zijn ook van toepassing op de planontwikkelingen van dit nieuwe bestemmingsplan. Het advies van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg is hierbij gevoegd en is meegenomen in de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven wordt dezelfde voorwaarde verbonden als in het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord. Deze voorwaarde houdt in dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt.

4.7 Milieuzonering

4.7.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies:

- ter plaatse van woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om bij de voorbereiding de belangenafweging tussen bedrijvigheid en gevoelige functies met betrekking tot milieu in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van een milieuzonering. Deze milieuzonering vindt plaats aan de hand van een Staat van Bedrijfsactiviteiten (SvB), zie Bijlage 1 bij de regels. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van

milieubelasting, overgenomen uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

De SvB gaat uit van het aanhouden van richtafstanden tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' (of 'rustig buitengebied'). Voor andere omgevingstypen dan een rustige woonwijk kunnen kleinere richtafstanden worden gehanteerd (zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd).

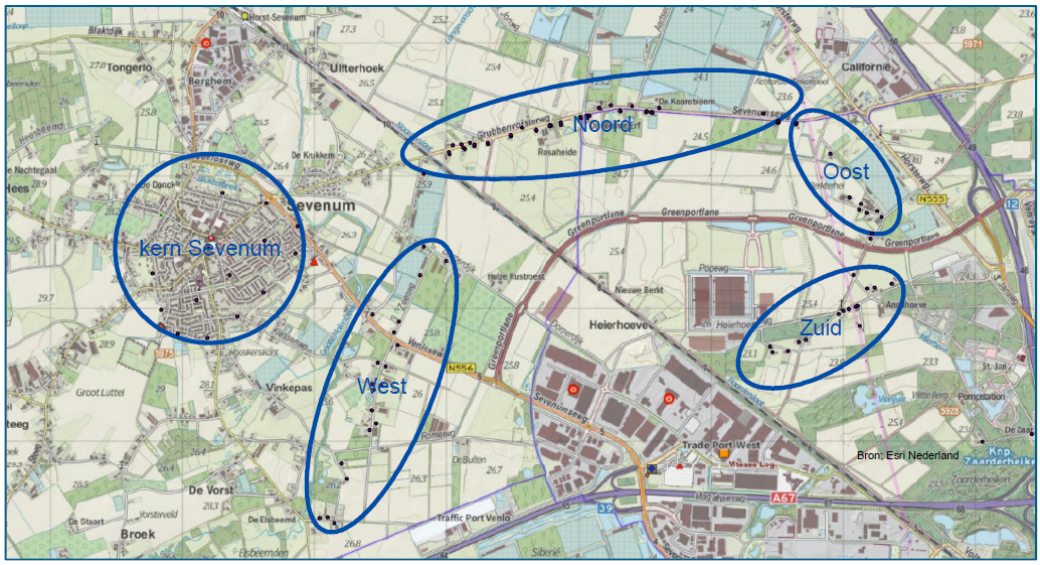
4.7.2 Onderzoek

In de huidige situatie heeft het plangebied reeds de bestemming bedrijventerrein. Voor klavers 4A en 4B is maximaal categorie 4.2 toegestaan. Voor klaver 4C maximaal categorie 5.2 (recyclingbedrijven). Voornemen is een wisseling tussen kavels waar bedrijvigheid met maximaal categorie 4.2 en 5.2 wordt toegestaan. Het voornemen is op de westelijke klaver maximaal categorie 5.2 toe te staan en op de oostelijke klaver maximaal categorie 4.2.

Uitgangspunten milieuzonering

Omgevingstypen in de nabijheid van het plangebied:

In de milieuzonering van het bedrijventerrein moet rekening worden gehouden met de aanwezige woningen in de omgeving. Hierbij kunnen enkele clusters van woningen worden onderscheiden, die afhankelijk van de locatie en de functies in de omgeving als omgevingstype 'rustig buitengebied' of 'gemengd gebied' moeten worden beschouwd. In figuur 4.3 is aangegeven op welke wijze met alle clusters van woningen is omgegaan voor het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord binnen de gemeente Venlo.



Figuur 4.3 Clusters van woningen rondom het plangebied

Zoals in figuur 4.3 is te zien liggen alle clusters op ruime afstand van het plangebied Klaver 4. De dichtst bijzijnde relevante woningen liggen langs de Heierhoevenweg. De woningen aan de Dorperdijk liggen verder van het plangebied klaver 4 op ruim 1.000 meter van het plangebied. In het bestemmingsplan Trade Port Noord (gemeente Venlo) wordt voor de woningen aan de Heierhoeveweg uitgegaan van het omgevingstype 'rustig buitengebied'. De richtafstanden bedragen voor bedrijven uit categorie 4.2 300 m en voor bedrijven uit categorie 5.2 700 m. Aan de richtafstanden die geldt voor categorie 4.2 bedrijvigheid wordt ruimschoots voldaan en ook aan de richtafstanden die gelden voor categorie 5.2 bedrijvigheid. De daadwerkelijke afstand tot aan de dichtsbijzijnde woning aan de Heierhoevenweg bedraagt 730 m. De afstand tot de overige woningen en woningclusters is

nog groter.

Voor de voorziene bedrijvigheid is geluid vaak het meest maatgevende milieuaspect. Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.

In het plangebied worden geen bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. Ook voorzieningen als een truckservice (met overnachtingsmogelijkheden) en een kinderopvang zijn niet toegestaan. Er zijn dan ook geen functies die in het plangebied mogelijk zijn waar de milieuzonering op moet worden afgestemd.

4.7.3 Conclusie

De bedrijvigheid komt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord niet dichter bij omliggende woningen te liggen. Er vindt geen toename van bedrijvigheid plaats, enkel de begrenzing van de categorieën wordt veranderd. Bedrijvigheid categorie 5.2 komt meer naar het westen te liggen.

Het aspect milieuzonering staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.8 Geluid bedrijfsactiviteiten

4.8.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

De gemeente Venlo wilt zorgvuldig met het geluidsaspect omgaan. De gemeente heeft daarom een Nota Industrielawaai opgesteld. In de Structuurvisie is vastgelegd dat voor de geluidsbelasting door industriegeluid bij gevoelige functies (zoals wonen) rondom het Klavertje 4 Gebied en Trade Port West een gecumuleerde geluidbelasting van 54 dB(A) het uitgangspunt is voor een goede ruimtelijke ordening.

Met deze Nota Industrielawaai kan en zal de gemeente maatwerk afdwingen, zodat de na te streven gecumuleerde geluidbelasting van 54 dB(A) bij de woningen zal worden gerespecteerd.

4.8.2 Onderzoek

De cumulatieve akoestische effecten zijn voor geheel klaver 4 in beeld gebracht.

Door het goed beheren van de "uitgegeven" geluidrechten en -ruimte zijn voor dit plan geen belemmeringen te verwachten. Wel is gebleken dat van de in de oude Nota Industrielawaai vastgestelde geluidruimte moet worden afgeweken voor zover het de geluidruimte per m² betreft omdat hierdoor een goede bedrijfsvoering wordt belemmerd. Uit indicatief onderzoek is gebleken dat bij de volgende uitgeefbare geluidruimten een goede bedrijfsvoering mogelijk is:

- 64/64/64 dB(A)/m2 voor het westelijke klaver deel in de dag/avond/nacht, en
- 63/58/53 dB(A)/m2 voor het oostelijke klaver deel in de dag/avond/nacht.

De Nota Industrielawaai is geactualiseerd en voor het plangebied is bovengenoemde geluidruimte gereserveerd. Deze nieuwe Nota Industrielawaai sluit aan op de Structuurvisie uit 2012 en is een uitwerking daarvan voor het thema geluid. Het voornemen is om de geactualiseerde Nota Industrielawaai vast te stellen, voorafgaande aan de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Uit geluidsonderzoek (zieBijlage 5) blijkt dat de wijziging van Klaver 4 (aanpassing van de milieucategorieën, andere situering) ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot relevante veranderingen van de geluidbelasting bij gevoelige bestemmingen. Uit de berekeningen blijkt dat het gecumuleerde geluidniveau in delen van het plangebied hoog is. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door railverkeer en wegverkeer, en bij een

aantal woningen in het gebied tussen Trade Port Noord en Trade Port West ook door Industrielawaai. In de Nota IL zijn mitigerende maatregelen verwerkt die ervoor zorgen dat de cumulatieve geluidbelastingen ten opzichte van het IOB lager blijven, waardoor het aantal woningen dat als gevolg van een verhoogde geluidemissie van Klaver 4 een (industrielawaai) geluidbelasting van 51 dB(A) of meer krijgt minder toeneemt (5 stuks) dan met de uitganspunten van het IOB (11 stuks). Dit rechtvaardigt een 'neutrale' beoordeling van het industrielawaai in het MER.

Rondom het plangebied wordt een manchet in de vorm van een grondwal gerealiseerd. Deze grondwal heeft een geluiddempende functie. Voor het goed beheren van de "uitgegeven" geluidrechten en -ruimte (monitoring) te zijner tijd, moet bij de definitieve invulling van de bedrijfsactiviteiten een akoestisch onderzoek industrielawaai worden overgelegd. Dit om de cumulatieve geluidbelasting van 54 dB(A) ter plaatse van woningen te bewaken en maatwerkvoorschriften op te leggen op basis van de Nota Industrielawaai.

4.8.3 Conclusie

Met de vaststelling van dit herziene bestemmingsplan is er voor Klaver 4 van Trade Port Noord meer geluidruimte gereserveerd, te weten:

- 64/64/64 dB(A)/m2 voor het westelijke klaver deel in de dag/avond/nacht, en
- 63/58/53 dB(A)/m2 voor het oostelijke klaver deel in de dag/avond/nacht.

Deze nieuwe geluidruimte is verwerkt in de nieuwe Nota Industrielawaai, welke voorafgaand aan dit bestemmingsplan zal worden vastgesteld.

Het aspect geluid bedrijfsactiviteiten staat de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg.

4.9 Verkeer, vervoer en infrastructuur

Klaver 4 wordt ontsloten via de Greenportlane richting de snelwegen A67 en A73. De capaciteit is ruim voldoende om de ontwikkeling van Trade Port Noord, de railterminal en ook de overige Klavers (3, 5 en 7) te kunnen faciliteren.

Op Klaver 4 vindt geen uitbreiding van het bedrijventerrein plaats. De beoogde aanpassingen leiden tot een iets kleinere verkeersgeneratie en leidt niet tot een andere verkeerscirculatie of generatie ter plaatse. Het aspect verkeer staat de uitvoering van dit bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

4.10 Wegverkeersgeluid

Het bestemmingsplan ziet niet op de realisatie van geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Het aspect wegverkeersgeluid staat de uitvoering van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

4.11 Luchtkwaliteit

4.11.1 Toetsingskader

Voor het project zijn de onderstaande wettelijke kaders relevant bij het in beeld brengen van de beoordeling van het thema luchtkwaliteit.

Tabel 4.4 Wet- en regelgeving luchtkwaliteit

Wet-/regelgeving	Omschrijving	Relevantie
Wet milieubeheer titel 5.2	Deze titel bevat de luchtkwaliteitseisen waaraan moet worden getoetst (Wm artikel 5.16, eerste lid). Onderdeel hiervan is ook het toepasbaarheidsbeginsel (artikel 5.19 lid 2) dat voorschrijft op welke plaatsen niet getoetst hoeft te worden.	Immissies van NOx en PM10 dienen getoetst te worden aan de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm.
Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007) inclusief alle latere wijzigingen.	Hierin is beschreven hoe de luchtkwaliteit moet worden berekent en beoordeeld. Onderdeel hiervan is ook het bloostellingscriterium (artikel 22) dat ingaat op de periode waaraan personen aan concentraties kunnen worden blootgesteld.	De berekeningen i.h.k.v. de m.e.r. en het bestemmingsplan dienen uitgevoerd te worden conform de RBL 2007.
Besluit en regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)	Bevat de uitvoeringsregels voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM)	NOx en fijn stof worden getoetst aan dit besluit.
Wet ruimtelijke ordening	Regelt hoe de ruimtelijke plannen van Rijk, provincies en gemeenten tot stand komen.	Binnen de Wro kunnen projecten middels een bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

In het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) werken de Rijksoverheid en decentrale overheden sinds 2009 samen om te zorgen dat Nederland tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide voldoet (het RIVM analyseert en rapporteert samen met Infomil jaarlijks de luchtkwaliteit).

Het NSL benoemt de ruimtelijke-ordeningsprojecten die een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Van de ruimtelijke projecten in het NSL is ongeveer een kwart in uitvoering of afgerond. Dat het grootste deel van de projecten nog niet is afgerond kan betekenen dat eventuele emissies die gerelateerd zijn aan deze projecten pas na 2015 effect hebben op de luchtkwaliteit. Het omgekeerde kan gelden als de uitvoering van maatregelen is vertraagd. Of de vertraging van maatregelen samenhangt met vertraging van projecten is niet bekend. Op 5 juni 2014 is het NSL verlengd tot en met 31 december 2016.

De monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) brengt luchtvervuilende stoffen in beeld waar de bevolking aan wordt blootgesteld. Het blijkt dat, in lijn met de resultaten van voorgaande jaren, de concentraties fijn stof en stikstofdioxide in 2013 blijven dalen. In het grootste deel van Nederland liggen de berekende concentraties fijn stof en stikstofdioxide onder de Europese grenswaarden.

In het kader van het NSL heeft de gemeente Venlo al in 2008 een Luchtkwaliteitsplan vastgesteld. Om tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide te kunnen voldoen heeft de gemeente Venlo maatregelen getroffen en inmiddels ook al uitgevoerd. Greenport Bikeway (fietssnelweg Venlo – Horst-Sevenum) bijvoorbeeld, heeft als doel om automobilisten (werknemers) te verleiden vaker met de fiets te gaan.

De gemeente Venlo heeft via het NSL het bedrijventerrein Trade Port Noord (totaal 180 ha) aangemeld als een project 'in betekende mate' (IBM) (projectnr. 402). Deze projecten worden niet meer beoordeeld op de afzonderlijke effecten op de luchtkwaliteit, maar getoetst aan het NSL. Met deze projecten moeten in het specifieke gebied nog steeds de grenswaarden kunnen worden gerealiseerd. Alleen dan kan het project doorgaan. De negatieve gevolgen van het project voor de luchtkwaliteit worden in het gebiedsprogramma gecompenseerd door inzet van maatregelen.

Wettelijke grondslagen luchtkwaliteit

De Wm biedt de volgende grondslagen waarmee kan worden onderbouwd dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- Het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, 1ste lid, onder a, Wm).
- Indien er sprake is van een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, maar er:
  1. Ten gevolge van het project per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 1, Wm).
  2. Ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 2, Wm).
- Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder c, Wm).
- Het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder d, Wm).

Wanneer een plan voldoet aan één of meerdere van de bovenstaande grondslagen, vormt luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan.

Toetsingskader stikstofdioxide

Sinds 1 januari 2015 geldt een grenswaarde van 40 µg/m3 als de jaargemiddelde concentratie en een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m3 die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Toetsingskader fijn stof (PM10 en PM2.5)

Sinds 11 juni 2011 geldt voor PM10 een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m3 en de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m3 die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. Vanaf 2015 geldt voor PM2.5 een jaargemiddelde concentratie 25 µg/m3.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 worden o.a. de rekenmethoden beschreven voor de verschillende situaties. Zo zijn er twee standaardrekenmethodes ontwikkeld voor het rekenen aan de luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer, Standaardrekenmethode 1 en 2. Er is ook een rekenmethode voor de bepaling van de luchtkwaliteit nabij bedrijven, Standaardrekenmethode 3. De berekeningen voor railterminal en aankomst- en vertreksporen/wachtsporen zijn met Standaardrekenmethode 3 uitgevoerd. De berekeningen voor de wegen zijn met Standaardrekenmethode 2 uitgevoerd.

4.11.2 Onderzoek

Voor het bepalen van de effecten van luchtkwaliteit op de leefomgeving zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 met de PC-applicatie Geomilieu versie 3.11, module Stacks. Stacks rekent conform het Nieuw Nationaal Model (NNM). Afhankelijk van de type bronnen is gerekend met Standaard rekenmethode 1 en 2 (wegverkeer) of 3 (industrie en railverkeer).

De jaargemiddelde concentratie NO2 ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt ten hoogste 30,2 µg/m³. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2015 bepaald. De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager, als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen. De jaargemiddelde concentratie NO2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³.

Ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM10 ten hoogste 23,0 µg/m³. Er worden geen grenswaarden overschreden.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties PM2,5 in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van klaver 4 is naar verwachting minder dan 1 µg/m³ in directe omgeving. De jaargemiddelde concentratie PM2,5 in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

Uit immissiecontouren van NO2 komt naar voren dat de concentratietoename NO2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt is. Minder dan 5% van de blootgestelden ondervindt een toename van 1,2 µg/m³ of meer.

4.11.3 Conclusie

Er vinden geen overschrijdingen plaats van grenswaarden. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.12 Duurzaamheid

De gemeente Venlo heeft de ambitie om Trade Port Noord op duurzame wijze te ontwikkelen en te beheren. Dit betreft zowel de openbare ruimte als de uitgeefbare gronden van het bedrijfsterreinen. De inhoudelijke keuzes die hebben geleid tot het stedenbouwkundige plan voor Trade Port Noord zijn, zover dat juridisch-planologisch mogelijk en gewenst was, verankerd in het gelijknamige bestemmingsplan en zijn in dit plan overgenomen.

4.13 Laagvliegroute

4.13.1 Wet- en regelgeving / toetsingskader

AMvB Ruimte

In de AMvB Ruimte wordt een klein deel van de militaire gebieden en objecten begrensd. Militaire objecten dienen een militaire bestemming te krijgen en de opgenomen bestemmingen en gebruiksregels mogen geen belemmering vormen voor de functionele bruikbaarheid van het object en de uitoefening van de defensietaak. Daarnaast gelden er militaire laagvliegroutes, evenals laagvliegroutes voor jacht- en transportvliegtuigen. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden onder een laagvliegroute bevat over een breedte van 3.704 m (2 nautische mijlen) geen bestemmingen of regels omtrent het gebruik

van die gronden die het oprichten van bouwwerken met een hoogte van meer dan 40 m mogelijk maken.

In de AMvB Ruimte is een mogelijkheid opgenomen voor de minister (Ministerie van Defensie in overleg met Minister van Infrastructuur en Milieu) om uit eigen beweging, dan wel op verzoek van GS of het college van B&W, ontheffing te verlenen van de bij of krachtens het besluit gestelde regels indien redenen van groot openbaar belang daartoe nopen.

4.13.2 Onderzoek

Figuur 4.5 Uitsnede laagvlieggebied De Peel (bron: www.lvln-ohd.nl)

Het plangebied ligt bijna in zijn geheel binnen het laagvlieggebied De Peel (GLV-VIII), zie figuur 4.5. In het plangebied wordt bebouwing mogelijk gemaakt tot een hoogte van 25 m. Het is mogelijk om van deze bouwhoogte af te wijken tot ten hoogste 50 m (afwijkingsmogelijkheid). Voordat van deze afwijkingsmogelijkheid gebruik kan worden gemaakt, dient instemming van het Ministerie van Defensie te zijn verkregen.

4.13.3 Conclusie

Op de verbeelding en in de regels is de maximale bouwhoogte van gebouwen en andere bouwwerken opgenomen van 25 m. Een gedeelte van de gebouwen (tot 25%) mag na een afwijkingsbesluit tot een hoogte van 50 m worden gerealiseerd. Voor gebouwen gelegen binnen het laagvlieggebied geldt dat - alvorens een bouwhoogte van 50 m wordt toegestaan –instemming van het Ministerie van Defensie dient te zijn verkregen.

4.14 Leidingen die niet risicorelevant zijn

Er zijn geen leidingen die de uitvoering van dit bestemmingsplan in de weg staan.

4.15 Spuitcirkels boomgaarden

In het plangebied wordt geen woningbouw of functies waar gevoelige groepen aanwezig kunnen zijn mogelijk gemaakt. Dit aspect staat de uitvoering van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Wettelijke vereisten

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. De wettelijke vereisten vormen de leidraad bij deze nieuwe bestemmingsregeling voor het plangebied.

5.2 Verbeelding

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen worden ingezien.

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien (de toelichting, regels en de plankaarten). Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

In figuur 5.1 zijn de nieuwe contouren van de klaverbladen 4A en 4B/C zichtbaar. Meest opvallende is dat klaverbladen 4B en 4C zijn samengevoegd en dat er geen middenterrein met een bedrijfsbestemming meer is. De klaverbladen veranderen ook aan de buitenzijde nog iets van vorm en worden de kavels aan de buitenranden grotendeels omgeven door de bestemming Natuur in plaats van de eerdere groenbestemming. Dit in verband met het Dasseninrichtingsplan (zie Bijlage 4 bij deze toelichting).

Figuur 5.1. Verbeelding Klaver 4

5.3 Bestemmingen

Op de verbeelding worden verschillende soorten vlakken gebruikt. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Over een bestemmingsvlak kan een dubbelbestemming liggen waar aanvullende regels worden gesteld ten aanzien van de bestemming. In de regeling bij de bestemming is vervolgens bepaald of en zo ja, waar en op welke wijze de gronden mogen worden bebouwd (zie paragraaf 5.4).

Aanduidingen

Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt tussen verschillende aanduidingen en figuren:

a. gebiedsaanduidingen: deze aanduidingen verwijzen naar een gebied waarvoor specifieke regels gelden, meestal als gevolg van sectorale regelgeving. Bijvoorbeeld de gebiedsaanduidingen 'wro-zone wijzigingsgebied';
b. functieaanduidingen: hiermee wordt nader gespecificeerd welk gebruik in de verschillende deelgebieden is toegestaan; de in dit plan gebruikte functieaanduidingen betreffen onder meer 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'risicovolle inrichting';
c. bouwaanduidingen: deze aanduidingen hebben in het algemeen betrekking op de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken;
d. maatvoeringsaanduidingen: dit zijn aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik; op de verbeelding is sprake van de maatvoeringsaanduidingen ten behoeve van de bouwhoogte;
e. figuren: om de ligging van de in het plangebied aanwezige leidingen (olieleiding en rioolleiding) kenbaar te maken, is het figuur hartlijn opgenomen.

Nadere uitleg bij deze aanduidingen is te lezen bij de bespreking van de betreffende bestemmingen en/of artikelen waarin de aanduidingen zijn opgenomen.

5.4 Regels

De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. In de regels zijn eventuele afwijkings- en wijzigingsregels opgenomen. Door middel van deze regels biedt het plan flexibiliteit voor toekomstige ontwikkelingen. Ook biedt de regeling burgemeester en wethouders de mogelijkheid om nadere eisen te stellen. Hiermee kan de in het plan opgenomen regeling in een aantal gevallen worden gespecificeerd. Dit zal met name gaan om eisen bij concrete bouwaanvragen.

5.4.1 Inleidende regels

Begrippen
De begrippen die het bestemmingsplan gebruikt worden in dit artikel gedefinieerd. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten
Dit artikel maakt duidelijk hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken worden gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.
Voor ondergeschikte bouwdelen (zoals luifels en overstekende daken) geldt een specifieke regeling. Deze worden namelijk niet meeberekend zolang bouw- en of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m worden overschreden.

5.4.2 Bestemmingsregels

Bedrijventerrein
De bestemming Bedrijventerrein omvat alle gronden die bestemd zijn voor bedrijvigheid, de ontsluitingswegen en groen- en waterhuishoudkundige voorzieningen. Op deze manier is een flexibele indeling van de gronden mogelijk en kan per bedrijf een afweging worden gemaakt omtrent de meest efficiënte invulling van het perceel. De ontsluiting van Klaver 4 geschiedt aan de noordzijde van het klaverblad, direct op de Greenportlane.
Calamiteitenontsluitingen zorgen voorts voor een tweezijdige ontsluiting van elk klaverblad (dit is binnen de natuurbestemming geregeld).

Toegestane functies: Bedrijfsactiviteiten

1. De toelaatbaarheid van bedrijven is gebaseerd op de milieuzonering (zie paragraaf 4.7). Dit betekent dat aan de hand van richtafstanden tot gevoelige functies in de omgeving van het plangebied is bepaald tot welke milieucategorie bedrijven zijn toegestaan.
2. Vanwege de stikstofproblematiek is de Staat van Bedrijfsactiviteiten zodanig aangepast dat bedrijven met een significante stikstofuitstoot op deze lijst niet voorkomen. Deze bedrijven zijn niet toegestaan, met uitzondering van ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 5' (klaver 4A);
3. In aanvulling op de aanpassingen aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten is onder andere bepaald dat bedrijven die vallen onder de werking van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A niet zijn toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 5'; .
4. Bij de vestiging van bedrijven in het plangebied wordt voorts getoetst aan de Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid. Slechts voor zover aan deze Nota's wordt voldaan, zijn bedrijven toegestaan.
5. In het plan is een afwijkingsbepaling opgenomen waarmee – in geval van actualisatie van een Nota – bedrijven tevens zijn toegestaan indien zij voldoen aan een geactualiseerde versie van de Nota. Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn geactualiseerde versies van deze Nota's opgesteld (en vastgesteld).
6. Door middel van een specifieke aanduiding ('ri') zijn risicovolle inrichtingen voor beide

klaverbladen toegestaan;

7. Er kan worden afgeweken van de regels om bedrijven toe te laten uit ten hoogste twee milieu(sub)categorieën hoger dan in artikel 3.1 sub a. is toegestaan (5.2 in plaats van categorie 4.2), voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op o.a. de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de toegestane categorie. Bij toepassing van deze bevoegdheid blijven de overige regels gewoon van toepassing (net als bij de overige afwijkingsregels geldt immers dat alleen van de vereisten kan worden afgeweken die expliciet worden benoemd).
8. Er kan ook worden afgeweken om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd. In dat geval wordt bekeken of het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld aan de betreffende milieucategorie. Bedrijfsactiviteiten die tot een significante stikstofuitstoot kunnen leiden passen niet binnen deze afwijkingsbepaling. Dit komt in de afwijkingsregel expliciet naar voren. Overigens blijkt dit ook uit de verwijzing in deze afwijkingsregel. Omdat enkel van 3.1 a kan worden afgeweken, blijven de beperkende regels ten aanzien van stikstofuitstotende bedrijven van toepassing.
9. Omdat een mer-procedure voor het bestemmingsplan is doorlopen, kunnen zich planmerplichtige bedrijven in het plangebied vestigen. Een aantal bedrijven is op grond van hun aard en activiteiten planmer-plichtig. Zij kunnen pas worden toegelaten in een gebied als er of een projectmer (besluit) is genomen of er voorafgaande aan vestiging van deze bedrijven een aparte planmer-procedure is doorlopen.
10. Geluidszoneringsplichtige inrichtingen (‘grote lawaaimakers’) zijn niet toegestaan.

Toegestane functies: overige functies

11. Bedrijfsgebonden kantoorvoorzieningen en ondersteunende horecavoorzieningen zijn toegestaan. Bij deze voorzieningen kan worden gedacht aan een restaurant of bedrijfskantine. Voorwaarde voor het uitoefenen van deze functie binnen het bedrijf is onder meer dat de openingstijden zijn gekoppeld aan de openingstijden van het betreffende bedrijf.
12. Gelet op het karakter van het bedrijventerrein, is het niet gewenst detailhandel in het plangebied toe te staan. Wel is productiegebonden en ondergeschikte detailhandel toegestaan. Hierbij is van belang dat dit de ruimtelijke uitstraling van het plangebied als bedrijventerrein niet aantast, maar met name ook dat het een ondergeschikte activiteit blijft. Om deze reden is het oppervlak van het verkoopgedeelte gemaximeerd tot 300 m². Verder is het ook toegestaan detailhandel uit te oefenen op het moment dat het uitsluitend elektronische verkoop betreft.
13. Waterbeheersing: een belangrijk aspect van het klavermodel zijn de voorzieningen voor zuivering en infiltratie van water. Deze centrale voorzieningen kunnen in de bestemming Verkeer of Natuur worden gerealiseerd. Echter ook op de gronden met de bestemming Bedrijventerrein zijn activiteiten in het kader van waterbeheersing mogelijk of in sommige gevallen zelfs noodzakelijk. Om hieraan tegemoet te komen is deze functie overal binnen de bestemming Bedrijventerrein toegestaan. Te denken valt aan waterberging onder het wegdek, maar ook aan watersilo's en andersoortige bouwwerken. Uiteraard is ook waterberging in de vorm van open water mogelijk.
14. Groenvoorzieningen: in enkele gevallen kan het noodzakelijk blijken een deel van het bedrijventerrein te benutten voor het verbreden van grondlichamen rondom de klavers. Daarnaast kunnen groenvoorzieningen een rol spelen ten behoeve van de waterberging (infiltratie) en uiteraard ook ten behoeve van het aspect beeldkwaliteit. Het aanleggen van dergelijke voorzieningen is overal op het bedrijventerrein mogelijk.

Bouwregels

1. Er gelden verschillende regels ten aanzien van de kavelomvang van bedrijven:
   a. uitgangspunt: de minimum kavelomvang per bedrijfsvestiging is 1 ha;

2. De gronden mogen geheel worden bebouwd, rekening houdend met nadere vereisten:
   a. een bebouwingsvrije strook van 5 m langs de bestemminggrens en van 5 m langs de perceelsgrenzen (in enkele gevallen kan van deze afstandsmaten worden afgeweken met een omgevingsvergunning);
   b. een afstand van 5 meter tussen de gebouwen onderling indien zij niet aaneen worden gebouwd (vanwege bereikbaarheid voor hulpdiensten);
   c. een afstand van 25 m tot de rand van de Greenportlane waarbinnen het niet is toegestaan bebouwing op te richten;
   d. voldoende ruimte behouden voor parkeerplaatsen, als ook voor laad- en losmogelijkheden;
3. De toegestane bouwhoogte bedraagt maximaal 25 m.
4. Er is een afwijkingsbepaling opgenomen om bebouwing tot een hoogte van 50 meter tot 25% toe te laten. Dit percentage geldt per bestemmingsvlak en deze afwijking geldt voor de hele bestemming Bedrijventerrein. De volgende voorwaarden zijn aan gebruikmaking ervan verbonden:
   a. per gebouw bedraagt het grondoppervlak ten hoogste 12.000 m²;
   b. tussen gebouwen die via deze bevoegdheid worden toegestaan, wordt een afstand van 30 m in acht gehouden;
   c. gebouwen ten minste 15 meter uit de bestemmingsgrens worden gesitueerd;
   d. het levert geen onevenredige beperkingen (schaduwwerking) op voor naastgelegen percelen;
   e. voor zover een gebouw binnen het laagvlieggebied is gesitueerd, wordt eerst toestemming van het Ministerie van Defensie verkregen voordat het afwijkingsbesluit wordt genomen;
   f. Voor het overige blijven de bouwregels zoals deze voor alle bebouwing binnen de bestemming Bedrijventerrein geldt gewoon van toepassing.

Nadere eisen

1. Het plan biedt het college van B&W de bevoegdheid om nadere eisen te stellen op het moment dat een bouwaanvraag aan de orde is of een besluit omtrent afwijking van de regels wordt genomen. Deze nadere eisen zien met name op uitvoeringsaspecten. De nadere eisen bieden extra houvast in het kader van een duurzame inrichting van de bedrijfspercelen. Zo mogen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot waterhuishoudkundige voorzieningen en gebruiksmogelijkheden op de aangrenzende gronden en in verband met parkeer- en laad- en losruimte.

Opslag en parkeren

1. Ten aanzien van de situering van opslag geldt op een enkel aspect na hetzelfde als voor het bouwen van gebouwen:
   a. opslag is – met inachtneming van de voorwaarden - overal binnen de bestemming bedrijventerrein toegestaan;
   b. er wordt een opslagvrije zone van 5 m vanuit de bestemminggrens aangehouden (parkeren is wel in deze zone toegestaan);
   c. het is niet toegestaan om binnen een afstand van 5 m tot de perceelsgrens goederen op te slaan (net als bij het bouwen vanwege de bereikbaarheid voor hulpdiensten);
   d. er blijft voldoende ruimte over voor parkeerplaatsen;
   e. opslag is toegestaan achter de voorgevel én achter de zijgevel indien deze zijgevel op een weg is gericht (ook hier geldt dat deze regel niet van toepassing is op een weg die enkel ter ontsluiting van één bedrijf dient).
2. Opslag is toegestaan tot 10 m hoogte. Hiervan kan in enkele gevallen worden afgeweken:
   a. opslag die met een railterminal verband kan houden (bijvoorbeeld containers) is via een afwijkingsbepaling in het gebied ten zuiden van de spoorlijn tot een hoogte

van 25 m toegestaan;
b. voor de overige gronden geldt dat opslag tot een hoogte van maximaal 15 m kan worden toegestaan.

3. Het parkeren dient in eerste instantie per bedrijf op eigen terrein te geschieden. Om deze reden zijn er voorwaarden aan de inrichting van het perceel verbonden.

Groen

Binnen de bestemming Groen zijn verschillende functies toegestaan, zoals groenvoorzieningen en plantsoenen, maar ook fiets- en wandelpaden, onderhoudspaden en calamiteitenontsluitingen, realisering en instandhouding van ecologische voorzieningen, geluidwerende voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en voorzieningen van algemeen nut.

Binnen de bestemming Groen bevindt zich nog een klein stukje waarvoor tevens de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie - 1' van toepassing is.

Natuur

De bestemming Natuur is opgenomen voor de terreinen rondom het bedrijventerrein. Voorheen hadden deze gronden de bestemming Groen, maar vanwege hun functie als foerageergebied en migratiegebied voor de dag is in dit bestemmingplan aan deze gronden de bestemming Natuur gegeven. Overigens zijn hierbij voorzieningen welke niet strijdig zijn met het beoogde gebruik door de das wel toegestaan, onder andere water en waterberging. De dassenroute is ook op deze gronden gelegen en de instandhouding van deze route is zodoende ook in de bestemmingsomschrijving opgenomen.

Verkeer

De bestemming Verkeer is opgenomen voor de aansluiting van de klavers op de Greenportlane. Hierbij is extra ruimte gecreëerd voor noodzakelijke opstelruimten voor vrachtwagens en voor de op- en afritten van de Greenportlane, in aansluiting op het provinciale inpassingsplan van de Greenportlane. De interne wegenstructuur rondom de harten en de klaverbladen is tevens bestemd als Verkeer. Op deze wijze is de beoogde ontsluiting van alle klavers geborgd.

5.4.3 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

1. Anti-dubbeltelbepaling: De anti-dubbeltelbepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.
2. Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening: De regel geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan ingevolge artikel 9 van de Woningwet.
3. Algemene afwijkingsregels: In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van de bouwregels. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.De omgevingsvergunning kan overigens alleen worden verleend wanneer

hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

4. Algemene wijzigingsregels: Het betreft de overschrijding van de bestemmingsgrenzen. Deze overschrijding is tot bepaalde maten beperkt en kan alleen worden toegepast als de overschrijding van bestemmingsgrenzen vanwege de aard van het terrein noodzakelijk is of om de realisatie van de bestemmingen beter tot recht te laten komen.
5. Algemene procedureregels: Voor de nadere eisenregeling schrijft het bestemmingsplan de te volgen procedure voor. De voorgenomen nadere eis(en) worden twee weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden hun zienswijze bij het college kenbaar maken. Voor het overige gelden de voorwaarden die in de Algemene wet bestuursrecht zijn opgenomen.
6. Verwerkelijking in naaste toekomst: Op de verbeelding is een fasering weergegeven van de ontwikkeling van de gronden in het plangebied. Om duidelijk te maken op welke gronden de uitvoering als eerste, namelijk in de eerste drie jaar na planvaststelling, wordt aangevangen en dus urgent is, zijn deze gronden aangeduid met 'wro-zone - verwerkelijking in naaste toekomst'. Voor deze gronden is sprake van een ingediende aanvraag omgevingsvergunning die in de coördinatieregeling meeloopt met de procedure voor het bestemmingsplan. In het exploitatieplan is, bij de toelichting op de daarin opgenomen fasering, gemotiveerd waarom voor deze fasering is gekozen en waarom het, mede vanuit planologisch oogpunt, noodzakelijk is om deze fasering voor de verwezenlijking van de bestemmingen te hanteren.
7. Overige regels: Werking wettelijke regelingen: In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

5.4.4 Overgangs- en slotregel

Overgangsrecht

Het overgangsrecht ziet zowel op bouwwerken als op gebruik die op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan aanwezig zijn, c.q. bestaat. Gedurende de werking van dit bestemmingsplan is het toegestaan bouwwerken die legaal zijn gebouwd, of nog kunnen worden gebouwd, in stand te houden en ook gedeeltelijk te vernieuwen (mits de maatvoering gelijk blijft). Ook het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals dit bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan mag worden voortgezet, mits dit gebruik na inwerkingtreding van het plan niet meer dan een jaar wordt onderbroken. Wijziging van het gebruik is alleen toegestaan indien hierdoor de strijd met de nieuwe bestemming wordt verkleind. De bescherming van het overgangsrecht zoals hierboven beschreven vervalt op het moment dat een nieuw bestemmingsplan voor de betreffende gronden wordt vastgesteld.

Slotregel

Deze regel benoemt op welke wijze naar de regels van dit bestemmingsplan dient te worden verwezen.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Kostenverhaal

Op grond van het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 ontstaat de planologische mogelijkheid om bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro te realiseren. Ingevolge artikel 6.12 Wro leidt dit tot de beginselplicht dat de raad, gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan, tevens een exploitatieplan vaststelt.

Voor het plangebied worden twee delen onderscheiden:

a. Een gedeelte van het plangebied maakt onderdeel uit van het vigerende exploitatieplan Trade Port Noord.
b. Voor het resterende gedeelte van het plangebied is geen exploitatieplan van toepassing.

Voor de toepassing van de beginselplicht tot vaststelling van een exploitatieplan betekent dit het volgende.

Ad a. Het gedeelte van het plangebied dat onderdeel uit maakt van het vigerende exploitatieplan Trade Port Noord

De gronden binnen het bestemmingsplan waarop de bouwplanmogelijkheden ontstaan, zijn ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 in handen van verschillende eigenaren.

De gebiedsontwikkeling van het herontworpen deelgebied Klaver 4, zoals dat begrepen is in het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4, maakt onderdeel uit van de integrale gebiedsontwikkeling bedrijventerrein Trade Port Noord. Voor een gedeelte van het bedrijventerrein geldt het exploitatieplan Trade Port Noord.

Gelijktijdig met het bestemmingsplan Trade Port Noord is voor een gedeelte van dat bestemmingsplangebied het exploitatieplan Trade Port Noord vastgesteld. Het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 heeft tot gevolg dat het vigerende exploitatieplan gelijktijdig dient te worden herzien. Dit is vastgelegd in het besluit tot 6e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord, dat gelijktijdig met het onderhavige bestemmingsplan in procedure is gebracht.

Ad b. Het resterende gedeelte van het plangebied waar geen exploitatieplan van toepassing is

Voor het gebied dat is opgenomen in het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4, vigeert, ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan, het bestemmingsplan Trade Port Noord zoals dat is vastgesteld in oktober 2012.

Gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord is het exploitatieplan Trade Port Noord vastgesteld. Het exploitatieplan Trade Port Noord heeft betrekking op een gedeelte van de gronden van het bestemmingsplan Trade Port Noord.

Voor een gedeelte van het plangebied van het bestemmingsplan Trade Port Noord gold voorheen het onherroepelijke deel van het in 2006 vastgestelde bestemmingsplan Trade Port Noord en Zaarderheiken. Ingevolge laatstgenoemd bestemmingsplan kende de onherroepelijke bestemmingsregeling reeds mogelijkheden tot bebouwing in de vorm van directe bouwtitels en voor inrichting van de openbare ruimte. De toepassing van artikel 9.1.20 Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening maakte dat, als overgangsregeling van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) naar de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro), bij de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord deze gronden niet in een

exploitatieplan mochten worden betrokken.

De vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 ziet op een herziening van het onder de (huidige) Wro tot stand gekomen bestemmingsplan Trade Port Noord, wat tot gevolg heeft dat artikel 9.1.20 Invoeringswet Wro niet langer van toepassing is. Een en ander heeft tot gevolg dat, nu ingevolge het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 aangewezen bouwplanmogelijkheden als bedoeld in artikel 6.12 Wro ontstaan, thans de beginselplicht ontstaat om voor dit gedeelte van het bestemmingsplangebied een exploitatieplan vast te stellen.

Die beginselplicht leidt uitzondering indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in dit gedeelte van het bestemmingsplangebied begrepen gronden anderszins is verzekerd;
b. er geen noodzaak is tot het stellen van locatie-eisen over een tijdvak, een fasering, het aanbrengen van koppelingen tussen de aanleg van werken en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, het stellen van eisen en regels over (de uitvoering van) werken met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte.

Deze beide uitzonderingssituaties doen zich hier voor.

Ad a.

De gronden in het betreffende gedeelte van het bestemmingsplan waarop de bouwplanmogelijkheden ontstaan, zijn ten tijde van de tervisielegging deels in eigendom van de commanditaire vennootschap CV TPN en deels in eigendom van de gemeente Venlo.

Door de gemeente Venlo, de gemeente Horst aan de Maas en de CV TPN is op 26 oktober 2012 de Samenwerkingsovereenkomst toepassing Grondexploitatiewet gebied TPN gesloten, welke overeenkomst geldt als een anterieure overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro. Deze samenwerkingsovereenkomst bevat de afspraken over kostenverhaal en te hanteren locatie-eisen voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein TPN. Het te ontwikkelen bedrijventerrein is deels gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Venlo respectievelijk de gemeente Horst aan de Maas. In deze samenwerkingsovereenkomst liggen, wat betreft het deelgebied binnen het grondgebied van Venlo, de afspraken vast die zijn gekoppeld aan het bestemmingsplan Trade Port Noord (Venlo).

In 2014 hebben de gemeente Venlo, de gemeente Horst aan de Maas en de CV TPN de Aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN gesloten, waardoor de reikwijdte van de afspraken over kostenverhaal en de toepassing van locatie-eisen zich mede uitstrekken over planologische besluiten betreffende een herziening van het bestemmingsplan Trade Port Noord.

Als gevolg van het eigendom van gronden bij de gemeente Venlo en, wat betreft de gronden die in eigendom zijn bij CV TPN, het sluiten van deze aanvullende overeenkomst in 2014 is het kostenverhaal voor de in het onderhavige gedeelte van het bestemmingsplangebied gelegen gronden waarop bouwplannen kunnen worden ontwikkeld, anderszins verzekerd.

In 2016 hebben de gemeente Venlo, de gemeente Horst aan de Maas en CV TPN voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 de Tweede aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN gesloten, gericht op het maken van nadere afspraken over de afstemming van het bouwrijp maken van en inrichting van de openbare ruimte in dit gedeelte van het bestemmingsplangebied in afstemming met de regels die ter zake deze werkzaamheden gelden voor het gedeelte van het bestemmingsplangebied dat is gelegen binnen het exploitatieplan Trade Port Noord.

Ad b.

Er is voor het onderhavige gedeelte van het bestemmingsplangebied geen noodzaak aanwezig tot het stellen van publiekrechtelijke locatie-eisen over de onder b genoemde

onderwerpen. Met het sluiten van de Samenwerkingsovereenkomst toepassing Grondexploitatiewet gebied TPN, de Aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN en de Tweede aanvullende overeenkomst Grondexploitatiewet TPN is een gestructureerde ontwikkeling van dit gedeelte van het gebied van het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 voor de gemeente voldoende verzekerd.

Een en ander leidt ertoe dat, gelijktijdig met het besluit tot vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan, de raad zal worden voorgesteld te besluiten om voor het deelgebied van het plangebied Trade Port Noord herziening Klaver 4 dat gelegen is buiten het exploitatieplan Trade Port Noord, geen exploitatieplan vast te stellen.

Economische uitvoerbaarheid

De verantwoording van de economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Trade Port Noord is vastgelegd in de toelichting van het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord.

Door de gemeente Venlo, de gemeente Horst aan de Maas en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid BV Trade Port Noord (deze laatste handelend als beherend vennoot van de commanditaire vennootschap CV Trade Port Noord) is in 2012 een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Hierin is onder meer vastgelegd dat de uitvoering van de grondexploitatie van het intergemeentelijke bedrijventerrein, voor zover het betreft de door CV TPN verworven c.q. nog te verwerven gronden, geschiedt door en voor rekening en risico van CV TPN. In 2014 is deze samenwerkingsovereenkomst door de genoemde partijen aangepast, waarbij nadere aanvullende afspraken zijn gemaakt voor de situatie dat, ten behoeve van de ontwikkeling van het intergemeentelijke bedrijventerrein, het bestemmingsplan Trade Port Noord zou worden herzien. Zoals aangegeven, is in 2016 deze samenwerkingsovereenkomst opnieuw aangepast. Deze overeenkomst zal zijn gesloten voor vaststelling van dit bestemmingsplan.

Een en ander betekent dat, wat betreft de eigendommen in het bestemmingsplangebied die in eigendom zijn van de gemeente Venlo en/of CV TPN, het verhaal van kosten als bedoeld in artikel 6.12 Wro anderszins is verzekerd. Zoals aangegeven, zijn niet alle gronden binnen het bestemmingsplangebied in handen van de gemeente Venlo en/of CV TPN. Deze gronden zijn alle gelegen binnen het vigerende exploitatieplan Trade Port Noord. Voor de gronden van derden geldt dat het kostenverhaal zal plaatsvinden met toepassing van afdeling 6.4 Wro (grondexploitatie).

Het vorenstaande heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 als economisch uitvoerbaar mag worden aangemerkt.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het concept ontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties toegezonden. Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld een zienswijze in te dienen.

Er zijn 4 zienswijzen ingediend. In de Nota van Zienswijzen zijn deze zienswijzen samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien (zie bijlage 8). Met inachtname van hetgeen in deze Nota van Zienswijzen vermeld is, beslist de gemeenteraad over de vaststelling van dit plan.

Hoofdstuk 7 Overleg

7.1 Integrale omgevingsbeoordeling

Vanuit DCGV/TPN zijn in het kader van de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) in februari 2016 een tweetal informatieavonden georganiseerd. Te weten op 18 februari 2016 in het bijzonder voor de gemeenteraadsleden van de gemeenten Horst aan de Maas, Venlo en Peel en Maas en op 22 februari 2016 voor omwonenden en geïnteresseerden. Daarnaast heeft op 3 maart 2016 een bijeenkomst plaatsgevonden met de vaste klankbordgroep van de Greenport Venlo (bestaande uit bewoners en belangengroeperingen), waarin het voornemen tot planherziening is toegelicht.

7.2 Notitie Reikwijdte en Detailniveau

In de periode vanaf 25 februari 2016 heeft voor de duur van zes weken (tot 6 april 2016) de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hierop. De zienswijzen die zijn ingebracht op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn betrokken bij het opstellen van het MER.

7.3 Voor-overleg

Met de provincie Limburg heeft in het kader van de Integrale Omgevingsbeoordeling en de verdere uitwerking in de planherziening voor Klaver 4 overleg plaatsgevonden. De provincie heeft in dit overleg aangegeven geen bedenkingen te hebben op de planherziening voor Klaver 4. Daarnaast heeft de provincie per e-mail d.d. 24-5-2016 een reactie gegeven in het kader van het vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro), zie Bijlage 7. Daarbij zijn twee opmerkingen gemaakt met betrekking tot het aspect Externe Veiligheid welke betrekking hebben op de Nota Omgevingsveiligheid, de Nota is hierop aangepast.

In het kader van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft zij een zienswijze ingediend. Voor de reactie hierop wordt verwezen naar de milieu-effectrapportage behorende bij deze planherziening.

Met gemeente Horst aan de Maas heeft in het kader van de Integrale Omgevingsbeoordeling en in de verdere uitwerking om te komen tot deze planherziening overleg plaatsgevonden. Zij heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de inhoud van dit bestemmingsplan en de bijbehorende Nota's Omgevingsveiligheid en Industrielawaai. Beide nota's hebben ook betrekking op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas.

Ditzelfde geldt voor de Veiligheidsregio Limburg- Noord. Het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord is aangehecht aan de Nota Omgevingsveiligheid waarnaar in deze planherziening wordt verwezen.

Met het waterschap Peel en Maas heeft afstemming plaatsgevonden ten aanzien van de beoogde te realiseren waterstructuur, de benodigde capaciteit, de verbindingen van de aanwezige waterstructuren en de afvoer. Het waterschap Peel en Maas heeft aangegeven in te kunnen stemmen met hetgeen wordt beoogd.

Met de relevante nutspartijen, zijnde het Waterschapsbedrijf Limburg, WML en Enexis heeft overleg plaatsgevonden over de aspecten om te komen tot realisatie. Zij verlenen medewerking om snel te komen tot realisatie.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Understanding today.
Improving tomorrow.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Projectnummer 408378
Revisie 01
Datum 27 september 2016

Auteur(s)

Paul Kennes
Liesbeth van Kempen

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie vastgesteld	goedkeuring	vrijgave

anteagroup

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Inhoudsopgave

Regels **5**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **7**
Artikel 1 Begrippen 7
Artikel 2 Wijze van meten 12

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **13**
Artikel 3 Bedrijventerrein 13
Artikel 4 Groen 18
Artikel 5 Natuur 20
Artikel 6 Verkeer 22
Artikel 7 Waarde - Archeologie - 1 23

Hoofdstuk 3 Algemene regels **25**
Artikel 8 Antidubbeltelregel 25
Artikel 9 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 26
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 27
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 28
Artikel 12 Algemene procedureregels 29
Artikel 13 Verwerkelijking in de naaste toekomst 30
Artikel 14 Overige regels 31

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **33**
Artikel 15 Overgangsrecht 33
Artikel 16 Slotregel 34

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 van de gemeente Venlo.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0983.BP201603KLAVR4HERZ-VA01 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waarvoor ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.6 archeologisch onderzoek

onderzoek naar archeologische waarden uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm voor Nederlandse Archeologie (versie 3.1).

1.7 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten in het verleden.

1.8 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.10 bedrijfsverzamelgebouw

een gebouw, dat dient voor de vestiging van twee of meerdere bedrijven.

1.11 bedrijfsgebonden kantoorvoorziening

een gebouw of ruimte ten behoeve van administratieve werkzaamheden voor een binnen het plangebied gevestigd bedrijf.

1.12 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.13 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van een gebouw met inbegrip van magazijnen en overige dienstruimten.

1.14 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) één of meerdere persoon/personen, wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of terrein in overeenstemming met de bestemming.

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 Bevi

Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.18 bouwen

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.21 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 consumentenvuurwerk

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.23 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.24 deskundige

een door het bevoegd gezag aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen.

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen, het verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 geluidsgevoelige object

een woning en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.28 geluidszoneringsplichtige inrichting

een bedrijf, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, dat in belangrijke mate geluidshinder kan veroorzaken.

1.29 geurgevoelig object

een woning en andere locaties waar mensen zich bevinden en waar blootstelling aan geur tot hinder kan leiden, waaronder begrepen ziekenhuizen en sanatoria, bejaarden- en verpleeghuizen, woonwagenterreinen, asielzoekerscentra, dagverblijven en scholen.

1.30 groepsrisico

het groepsrisico is de jaargemiddelde kans dat een groep van een bepaalde omvang dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval; het groepsrisico is afhankelijk van de bevolkingsdichtheidverdeling in de omgeving van de inrichting.

1.31 kantoor

een voorziening gericht op het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.32 laagvlieggebied

het laagvlieggebied VIII zoals bedoeld in het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen, zoals geldend op moment van vaststelling van dit plan.

1.33 luchtbrug

een brugverbinding tussen gebouwen en/of delen van gebouwen.

1.34 naammast

mast waarop de naam of het logo van het ter plaatse gevestigde bedrijf staat, niet zijnde reclame voor andere bedrijven of voor producten.

1.35 Nota Industrielawaai

de Nota Industrielawaai, vastgesteld d.d. 30 november 2016 .

1.36 Nota Omgevingsveiligheid

de Nota Omgevingsveiligheid, vastgesteld d.d. 30 november 2016.

1.37 Nederlandse EmissieRegistratie

de database van de EmissieRegistratie zoals geldend op moment van vaststelling van dit plan.

1.38 ondersteunende horeca

horeca-activiteiten ter ondersteuning van de hoofdactiviteit op een perceel, waarbij de openingstijden van de ondersteunende activiteit vallen binnen de openingstijden van de hoofdactiviteit.

1.39 opslag

het bedrijfsmatig opslaan, verpakken en verhandelen van goederen.

1.40 oriënterende waarde

de kans op een ongeval ter plaatse van risicovolle inrichtingen met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-5} per jaar, de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-7} per jaar en de kans op een ongeval met 1.000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-9} per jaar.

1.41 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.42 parkeervoorziening

een al of niet overdekte, op straat aanwezige dan wel met een straat in open verbinding staande ruimte, die gelet op de ligging en de ontsluiting geschikt is om te worden gebruikt voor het parkeren van (motor)voertuigen.

1.43 peil

1. voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.

1.44 perceelsgrens

een grenslijn tussen bouwpercelen onderling.

1.45 plaatsgebonden risico (PR)

risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

1.46 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gekweekt, gerepareerd en/of toegepast worden in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.47 recyclingbedrijf

een bedrijf dat zich in hoofdzaak bezig houdt met het demonteren, sorteren, bewerken en geschikt maken voor hergebruik van materialen en afvalstoffen, echter met uitsluiting van huisafval, compost en andere stoffen die daarmee op een lijn zijn te stellen.

1.48 risicovolle inrichting

een bedrijf zoals bedoeld in artikel 3 en 4 van het Registratiebesluit externe veiligheid.

1.49 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard'

de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard' die van deze regels deel uitmaakt.

1.50 Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Limburg-Noord als samenwerkingsverband tussen onder andere brandweer, politie en geneeskundige hulpverlening in deze regio, of een daarvoor in de plaats komende instantie.

1.51 verantwoording groepsrisico

uitspraak van het bevoegd gezag bij de ruimtelijke besluitvorming over de aanvaardbaarheid van het risico dat na alle maatregelen resteert.

1.52 verkoopvloeroppervlakte

de voor publiek zichtbare en toegankelijke winkelruimte, gebruikt en bedoeld voor de uitstalling en verkoop van detailhandelsartikelen.

1.53 vers

zowel dag-, koel- als vriesvers.

1.54 verssector

bedrijven en instellingen die hoofdzakelijk hun bedrijfsactiviteiten hebben op het gebied van de verse gekoelde productstroom van etenswaren.

1.55 voorzieningen van algemeen nut

voorzieningen ten behoeve van het op het net aangesloten nutsvoorziening, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van de energievoorziening en waterzuivering, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en voorzieningen ten behoeve van het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer, niet zijnde parkeervoorzieningen.

1.56 wadi

een bovengrondse voorziening voor de afvoer van water door drainage, infiltratie en filtering, zoals een ondiepe greppel of een groenvoorziening.

1.57 waterhuishoudkundige voorzieningen

voorzieningen ten dienste van de waterhuishouding waaronder wadi's, waterlopen, waterpartijen, watergangen, dammen, sluizen, duikers, retentiebekkens, vijvers, voorzieningen voor infiltratie, buffering en afvoer van water, voorzieningen ten behoeve van biologische waterzuivering en (secundaire en/of tertiaire) bluswatervoorzieningen.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

b. bouwhoogte van een antenne-installatie
- ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

c. bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

d. breedte, lengte en diepte van een bouwwerk
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

e. goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

f. oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

g. vloeroppervlakte
de gebruiksoppervlakte volgens NEN2580.

2.2 ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van de lid 2.1 onder d worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2': bedrijven tot en met categorie 4.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard';
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 5.2': bedrijven tot en met categorie 5.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard';
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting': tevens risicovolle inrichtingen, mits:
    1. de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt;
    2. het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriënterende waarde overschrijdt;
    3. de inrichting past binnen de categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard' ter plaatse van de aanduidingen zoals bepaald onder a en b;
d. groenvoorzieningen, zoals bermen en grondwallen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder voorzieningen voor zuivering en infiltratie van water;
f. voorzieningen van algemeen nut;

met de daarbij behorende:

g. bedrijfsgebonden kantoorvoorzieningen en ondersteunende horecavoorzieningen;
h. (ontsluitings)wegen en paden;
i. parkeervoorzieningen;
j. laad- en losvoorzieningen;

met dien verstande dat:

k. bedrijfswoningen niet zijn toegestaan;
l. geluidzoneringsplichtige inrichtingen niet zijn toegestaan;
m. kwetsbare objecten, zoals omschreven in de Nota Omgevingsveiligheid, niet zijn toegestaan.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Bouwperceel

a. per bedrijf zoals bedoeld in lid 3.1 onder a en b bedraagt de omvang van het bouwperceel ten minste 1 ha;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt de minimale omvang van het bouwperceel voor bedrijven gezamenlijk indien deze deel uitmaken van een bedrijfsverzamelgebouw;
c. bouwpercelen worden zodanig ingericht dat daardoor ruimte resteert voor voldoende parkeergelegenheid voor het betreffende bedrijf, alsmede voor voldoende laad- en losmogelijkheden.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

a. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;

b. de afstand van gebouwen en overkappingen tot:
   1. de bestemmingsgrens en
   2. de perceelsgrens

   bedraagt ten minste 5 m;
c. indien gebouwen en overkappingen op een bouwperceel niet aaneen worden gebouwd, geldt een onderlinge afstand van ten minste 5 m;
d. gebouwen en overkappingen zijn niet toegestaan binnen een afstand van 25 m tot de rand van de Greenportlane.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. binnen een afstand van 5 m tot de bestemmingsgrens is het niet toegestaan bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde op te richten, met uitzondering van erfafscheidingen en lichtmasten;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2,5 m;
c. de bouwhoogte van lichtmasten, vlaggenmasten en daarmee vergelijkbare masten bedraagt ten hoogste 9 m;
d. de bouwhoogte van naammasten en kunstobjecten bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
e. de bouwhoogte van hijsinstallaties en andere voor de bedrijfsactiviteiten noodzakelijke installaties bedraagt ten hoogste 5 m boven de ter plaatse toegestane bouwhoogte zoals bedoeld in lid 3.2.2 onder a;
f. de bouwhoogte van silo's ten behoeve van de wateropvang bedraagt ten hoogste 5 m boven de ter plaatse toegestane bouwhoogte zoals bedoeld in lid 3.2.2 onder a;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

3.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:
   1. de in het kader van waterhuishoudkundige voorzieningen alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/of aan te brengen oppervlakteverharding;
   2. de waarborging van de brandveiligheid, rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen;
   3. de situering en omvang van de bebouwing ter waarborging van voldoende parkeerplaatsen en laad- en losmogelijkheden;
   4. externe veiligheid in het algemeen, bijvoorbeeld ten aanzien van de oriëntatie van gebouwen en toegang en vluchtwegen, de bereikbaarheid van het perceel ter beperking van de effecten van bijvoorbeeld een ongeval met gevaarlijke stoffen, alsmede ter voorkoming van hoge personendichtheden.
b. Burgemeester en wethouders stellen de Veiligheidsregio in de gelegenheid om advies uit te brengen over de nadere eis(en) die aan een omgevingsvergunning wordt gekoppeld, zoals bedoeld onder a.2 en a.4.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. lid 3.2.2 onder a om toe te staan dat gebouwen tot een hogere bouwhoogte worden gebouwd, met dien verstande dat:
   1. de bouwhoogte van gebouwen via afwijking ten hoogste 50 m bedraagt;
   2. het oppervlak dat voor deze afwijking wordt aangewend per bestemmingsvlak (in samenhang bezien met de overige geldende planologische regimes voor Klaver 4)

ten hoogste 25% bedraagt;
3. dit niet wordt gerealiseerd binnen een afstand van 15 meter vanaf de perceelsgrens;
4. het grondoppervlak per gebouw ten hoogste 12.000 m² bedraagt;
5. de onderlinge afstand tussen gebouwen die via deze afwijkingsbevoegdheid worden toegestaan ten minste 30 m bedraagt;
6. dit niet tot onevenredige belemmeringen en schaduwwerking leidt bij naastgelegen percelen;
7. goedkeuring is verkregen bij het Ministerie van Defensie voor zover het gebouw in het laagvlieggebied is gelegen;

b. lid 3.2.3 onder e om de bouwhoogte van hijsinstallaties en andere voor de bedrijfsactiviteiten noodzakelijke installaties tot een bouwhoogte van maximaal 5 m boven de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen toe te staan bij toepassing van dit lid onder a, waarbij het bepaalde onder a.6 van dit lid mede van toepassing is op deze afwijkingsbevoegdheid;
c. lid 3.2.2 onder b.1 om een kortere afstand toe te staan tot de bestemmingsgrens indien de ruimte tussen de gebouwen en de bestemmingsgrens niet dient ter ontsluiting van naastgelegen bedrijven;
d. lid 3.2.2 onder b.2 om een kortere afstand toe te staan tot de perceelsgrens die niet grenst aan een weg, mits dit vanuit het oogpunt van brandveiligheid aanvaardbaar is en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk. Voorafgaande aan het verlenen van de vergunning wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio;
e. lid 3.2.2 onder b.2 om het aaneen bouwen van gebouwen toe te staan zodat een gesloten straatwand ontstaat, mits dit vanuit het oogpunt van brandveiligheid verantwoord is. Voorafgaande aan het verlenen van de vergunning wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio;
f. lid 3.2.3 onder b om maximale bouwhoogte van 6 m voor erfafscheidingen toe te staan.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Algemeen

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. bedrijven zijn uitsluitend toegestaan voor zover zij voldoen aan het bepaalde in de Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid;
b. bedrijven in de verssector zijn niet toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 5';
c. zelfstandige kantoren en zelfstandige horecavoorzieningen zijn niet toegestaan;
d. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van:
   1. productiegebonden en ondergeschikte detailhandel tot een verkoopvloeroppervlakte van ten hoogste 300 m² per bedrijf;
   2. detailhandel waarbij de verkoop uitsluitend via elektronische weg plaatsvindt en ter plaatse geen goederen worden uitgestald en aan particulieren worden afgeleverd;
e. bedrijfsactiviteiten die zijn opgenomen in de Nederlandse emissieregistratie (individueel geregistreerde bedrijven) zijn niet toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 5';
f. bedrijfsactiviteiten die vallen onder het Activiteitenbesluit paragraaf 5.1.1. (bedrijven met een opgesteld vermogen van 50 MW of meer) zijn niet toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 5';
g. ten aanzien van buitenopslag gelden de volgende regels:
   1. opslag is toegestaan tot een hoogte van 10 m;
   2. binnen een afstand van 5 m vanuit de bestemmingsgrens is het niet toegestaan goederen op te slaan;
   3. binnen een afstand van 5 m vanuit de perceelsgrens is het niet toegestaan goederen

op te slaan;
4. opslag is niet toegestaan vóór de gevel(s) gericht op wegen, niet zijnde een weg die uitsluitend dient ter ontsluiting van het eigen perceel;

h. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
i. ten aanzien van het parkeren en laad- en losmogelijkheden gelden de volgende regels:
   1. parkeren is alleen toegestaan op eigen terrein;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 5.2' (Klaver 4 A) worden bouwpercelen zodanig ingericht en gebruikt dat daardoor ruimte resteert voor voldoende parkeergelegenheid voor het betreffende bedrijf, als ook voor laad- en losmogelijkheden. Hierbij wordt getoetst aan de parkeernormering die is opgenomen in de CROW, publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie".
   3. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' (Klaver 4 B/C) wordt voorzien in minimaal 647 autoparkeerplaatsen en 6 opstelplaatsen voor vrachtwagens.

3.5.2 Voorwaardelijke verplichting grondwal

1. Alvorens overeenkomstig het bepaalde in lid 3.1 de gronden met de bestemming Bedrijventerrein in gebruik mogen worden genomen, moet op de aangrenzende gronden met de bestemming Natuur een grondwal gerealiseerd zijn en in stand te worden gelaten.
2. De hoogte van de onder 1 genoemde grondwal bedraagt gemiddeld 4 m en loopt op van minimaal 1 m ter hoogte van de entree van de Klaver bij de Greenportlane tot 6 m op het hoogste punt.
3. In de grondwal zijn doorgangen toegestaan ten behoeve van calamiteitenontsluitingen.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard'

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.1 onder a:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste twee subcategorieën hoger uit Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard' dan in het betreffende lid genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 onder a genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard' zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving - waaronder ook het ontbreken van relevant stikstofemissie wordt begrepen - geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 onder a genoemd.

3.6.2 Afwijken van de regels ten behoeve van bedrijven in de verssector

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.5 onder b. om binnen de bestemming Bedrijventerrein bedrijven in de verssector mogelijk te maken, voor zover passend binnen de categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard' ter plaatse van de aanduidingen zoals bepaald in lid 3.1 onder a.

3.6.3 Afwijken van de regels tbv actualisatie Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.5 onder a:

a. om bedrijven toe te staan indien zij voldoen aan een geactualiseerde versie van de Nota Industrielawaai;
b. om bedrijven toe te staan indien zij voldoen aan een geactualiseerde versie van de Nota Omgevingsveiligheid.

3.6.4 Afwijken van de regels ten aanzien van opslag

I. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.5 onder g.1 om:

a. opslag van goederen toe te staan tot een hoogte van ten hoogste 15 m, met dien verstande dat:
   1. er geen sprake zal zijn van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   2. dit vanuit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is.

II. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.5 onder g.4 om opslag op een kortere afstand toe te staan tot de perceelsgrens die niet grenst aan een weg, mits dit vanuit het oogpunt van brandveiligheid aanvaardbaar is en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk. Voorafgaande aan het verlenen van de vergunning wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio.

3.6.5 Afwijken van de regels ten aanzien van parkeren

a. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.5 onder i.1 om toe te staan dat in plaats van op eigen terrein, elders binnen de bestemming Bedrijventerrein in voldoende parkeergelegenheid voor dat bedrijf wordt voorzien.
b. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.5 onder i.2 om toe te staan dat wordt afgeweken van de CROW-norm, mits bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een motivatie is gevoegd waaruit blijkt dat op eigen terrein in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

3.6.6 Afwijken van de regels voor risicovolle inrichtingen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.1 onder c.1 om ten behoeve van de risicovolle inrichtingen ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting' de contour van het plaatsgebonden risico te vergroten, met inachtneming van de volgende regels:

a. de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of – indien van toepassing – de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Bevi jo artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen valt uitsluitend op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer - Railverkeer, Groen of Natuur;
b. de onder a. bedoelde contour mag slechts buiten de perceelsgrens van de risicovolle inrichting vallen indien de Veiligheidsregio hierover is gehoord.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen en plantsoenen;
b. fiets- en wandelpaden en paden ten behoeve van recreatief medegebruik, onderhoudspaden en calamiteitenontsluitingen;
c. agrarische functies, gericht op plantaardige productie, boomkwekerijen, tuinderijen, boomgaarden, wijngaarden;
d. realisering en instandhouding van ecologische voorzieningen, waaronder vleermuiskasten en nestkasten;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. voorzieningen van algemeen nut;
h. behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en ecologische waarden;
i. ontwikkeling en instandhouding van de grondwallen;

met daaraan ondergeschikt:

j. kunstwerken, mede ten behoeve van de Greenportlane;
k. straatmeubilair;
l. noodzakelijke wegverbindingen in verband met het voorkomen en bestrijden van calamiteiten en de daarbij behorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van:
   1. voorzieningen van algemeen nut;
   2. ecologische voorzieningen, zoals bedoeld in lid 4.1 onder d;
   3. kunstwerken ten behoeve van de Greenportlane;
b. ten aanzien van de maatvoering van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

	max. bouwhoogte	**max. oppervlak**
voorzieningen van algemeen nut	3 m	15 m² per voorziening
ecologische voorzieningen	5 m	100 m² per voorziening
kunstwerken ten behoeve van de Greenportlane	10 m	

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kunnen in afwijking van lid 4.1 transportverbindingen worden toegestaan ten behoeve van de bestemming 'Bedrijventerrein'. In afwijking van de bouwregels als bedoeld in lid 4.2 kunnen hiertoe luchtbruggen worden opgericht. Bij toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid gelden de volgende voorwaarden:

a. transportverbindingen worden niet aangewend ten behoeve van verkeersfuncties;
b. de vrije onderdoorgang van een transportverbinding bedraagt ten minste 5 m;
c. de transportverbinding is vanuit het oogpunt van duurzame bedrijfsvoering noodzakelijk;
d. de transportverbinding doet geen onevenredige afbreuk aan de functies als bedoeld in lid 4.1.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik geldt de volgende regel:

a. de breedte van fiets- en onderhoudspaden bedraagt ten hoogste 4 m.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om binnen een afstand van 1 m vanaf de insteek van de watergangen, vijvers en andere wateren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het dempen van watergangen, vijvers en andere wateren;
b. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting.

4.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 4.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

4.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de belangen van de waterbeheerder niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden;
b. voor de ontwikkeling en instandhouding van de dassenroutes;
c. realisering en instandhouding van ecologische voorzieningen, waaronder voorzieningen voor de vleermuis en nestkasten;
d. ontwikkeling en instandhouding van de grondwallen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'fietspad': tevens voor een fietspad ten behoeve van recreatief medegebruik;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

g. recreatief medegebruik en educatief medegebruik;
h. noodzakelijke wegverbindingen in verband met het voorkomen en bestrijden van calamiteiten en de daarbij behorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. gebouwen en overkappingen zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van ecologische voorzieningen, zoals bedoeld in lid 5.1 onder c;
c. ten aanzien van de maatvoering van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

	max. bouwhoogte	**max. oppervlak**
ecologische voorzieningen	5 m	100 m² per voorziening

d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van lichtmasten ter plaatse van de aanduiding 'fietspad' ten hoogste 6 m bedraagt.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de onder 5.1 benoemde gebruiken zijn uitsluitend toegestaan voor zover deze de ontwikkeling, instandhouding en het goed functioneren van de dassenroute niet belemmeren;
b. de breedte van fietspaden bedraagt ten hoogste 4 m.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Natuur' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
c. het aanleggen van dijken of andere taluds en het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige taluds;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting.

5.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 5.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, voet- en fietspaden;
b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. voorzieningen van algemeen nut;

met de daarbij behorende:

d. groenvoorzieningen;
e. straatmeubilair.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 12 m.

Artikel 7 Waarde - Archeologie - 1

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 1' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien:
   1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
   2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
b. het bepaalde in dit lid onder a.1 en a.2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie -1 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 7.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 7.2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

7.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 7.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De voorschriften van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het de ruimte tussen bouwwerken, niet zijnde gebouwen en overkappingen, binnen de bestemming Bedrijventerrein betreft.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – van de regels worden afgeweken van afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%. De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van één of meerdere nadere eisen is de volgende procedure van toepassing:

a. een voorgenomen nadere eis wordt, met bijhorende stukken, gedurende 2 weken ter inzage gelegd;
b. burgemeester en wethouders maken voor de terinzagelegging het voornemen tot het nemen van een nader eis op de gebruikelijke wijze, bekend;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders schriftelijk zienswijzen indienen omtrent de voorgenomen nadere eis.

Artikel 13 Verwerkelijking in de naaste toekomst

Ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone-verwerkelijking in naaste toekomst' wordt de verwezenlijking van het plan in de naaste toekomst urgent geacht.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

1. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
2. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

1. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als 'Regels van het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4'.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Understanding today.
Improving tomorrow.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Projectnummer 408378
Revisie 01
Datum 27 september 2016

Auteur(s)

Paul Kennes
Liesbeth van Kempen

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie vastgesteld	goedkeuring	vrijgave

anteagroup

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting **5**

Bijlage 1	**MER Klaver 4**	**7**
Bijlage 2	**bijlage bij het MER: IOB incl bijlagen**	**103**
Bijlage 3	**Quick scan flora en fauna TPN Klaver 4**	**839**
Bijlage 4	**Inrichting gebied voor de das**	**871**
Bijlage 5	**Akoestisch onderzoek**	**873**
Bijlage 6	**Toelichting Staat van Bedrijfsactiviteiten**	**921**
Bijlage 7	**Vooroverleg**	**927**
Bijlage 8	**Nota van Zienswijzen**	**929**

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 MER Klaver 4

Trade Port Noord, Klaver 4

Milieueffectrapport

projectnummer 408378
definitief revisie 04.3
6 juni 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Trade Port Noord, Klaver 4

Milieueffectrapport

projectnummer 408378
definitief revisie 04.3
6 juni 2016

Opdrachtgever

Trade Port Noord Venlo
Innovatoren 9A, Sint Jansweg 15
5928 RC Venlo

datum vrijgave	beschrijving revisie 04.3	goedkeuring	vrijgave
6-6-2016	Definitief	Dr.ir. L. Runia	Mr. R.Th.M. Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
Samenvatting		**4**
1	**Inleiding**	**10**
1.1	Aanleiding en achtergrond	10
1.2	Waarom een milieueffectrapportage?	11
1.3	De m.e.r.-procedure	11
1.4	Crisis- en Herstelwet	12
2	**Voorgenomen ontwikkeling**	**13**
2.1	Context van de voorgenomen ontwikkelingen	13
2.2	Aanpassing Klaver 4	16
2.2.1	Structuur en bedrijfskavels	16
2.2.2	Ontsluiting en water	18
2.2.3	Landschappelijke inpassing en ecologie	18
2.3	Doel van de voorgenomen activiteit	19
2.4	Programma	19
2.5	Alternatieven en/of varianten	20
3	**Aanpak effectbeoordeling**	**21**
3.1	Beoordelingskader	21
3.2	Algemene toelichting wijze van beoordelen	22
3.3	Thematische toelichting wijze van beoordelen	23
4	**Geluid**	**24**
4.1	Inleiding	24
4.2	Toetsingskader	26
4.3	Effectbeschrijving en beoordeling	28
5	**Luchtkwaliteit**	**38**
5.1	Referentiesituatie	38
5.3	Toetsingskader	41
5.3.1	Beleidskader	41
5.3.2	Beoordelingskader en –aanpak	45
5.4	Effectbeschrijving en –beoordeling	49
5.4.1	Aantal blootgestelde binnen overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10}	49
5.4.2	Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2	50
5.4.3	Cumulatie	51
5.5	Mitigerende maatregelen	51

6	**Externe veiligheid**	**52**
6.1	Inleiding	52
6.2	Referentiesituatie	52
6.3	Toetsingskader	53
6.3.1	Beleidskader	53
6.3.2	Beoordelingskader en –aanpak	54
6.4	Effectbeschrijving en beoordeling	54
6.4.1	Plaatsgebonden risico	54
6.4.2	Groepsrisico	55
6.5	Cumulatie	55
6.6	Mitigerende maatregelen	55
7	**Ecologie**	**57**
7.1	Referentiesituatie	57
7.2	Toetsingskader	58
7.2.1	Beleidskader	58
7.2.2	Beoordelingskader en –aanpak	59
7.3	Effectbeschrijving en -beoordeling	60
7.3.1	Stikstofdepositie en passende beoordeling	60
7.3.2	Verstoring en ruimtebeslag (EHS)	61
7.3.3	Verstoring (FF)	61
7.3.4	Ruimtebeslag (FF)	64
7.3.5	Barrièrewerking (FF)	64
7.4	Cumulatie	65
7.5	Mitigerende maatregelen	65
8	**Landschap en cultuurhistorie**	**67**
8.1	Referentiesituatie	67
8.1.1	Huidige situatie	67
8.1.2	Autonome ontwikkelingen	69
8.2	Toetsingskader	71
8.2.1	Beleidskader	71
8.2.2	Beoordelingskader en –aanpak	73
8.3	Effectbeschrijving en -beoordeling	74
8.3.1	Aansluiting op het bestaande landschap en effect op waarneming en beleving	74
8.3.3	Effect op cultuurhistorische waarden	75
8.4	Cumulatie	75
8.5	Mitigerende maatregelen	75
9	**Bodem, water en archeologie**	**76**
9.1	Referentiesituatie	76
9.1.1	Bodem	76
9.1.2	Water	76
9.1.3	Archeologie	77
9.2	Toetsingskader	79

9.2.1 Beleidskader bodem 79
9.2.2 Beoordelingskader en –aanpak bodem 80
9.2.3 Beleidskader water 81
9.2.4 Beoordelingskader en –aanpak water 81
9.2.5 Beleidskader archeologie 81
9.2.6 Beoordelingskader en –aanpak archeologie 83
9.3 Effectbeschrijving en -beoordeling 84
9.3.1 Bodemkwaliteit 84
9.3.2 Hydrologisch neutraal bouwen 85
9.3.3 Grondwaterstanden 85
9.3.4 Waterkwaliteit 85
9.3.5 Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen 86
9.3.6 Aantasting van gebieden met archeologisch verwachtingswaarde 86
9.4 Cumulatie 86
9.5 Mitigerende maatregelen 86

10 Verkeer en vervoer 87
10.1 Referentiesituatie 87
10.2 Toetsingskader 87
10.2.1 Beoordelingskader en –aanpak 87
10.3 Effectbeschrijving en -beoordeling 88
10.3.1 Verkeersgeneratie 88
10.3.2 Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid 88
10.3.4 Overige modaliteiten 89

11 Slotbeschouwing 90
11.1 Conclusie resultaten 90
11.2 Cumulatie 91
11.3 Mitigerende en compenserende maatregelen 92
11.4 Leemten in kennis 92

Samenvatting

S. 1 Inleiding

S. 1.1 Aanleiding en achtergrond

De regio rondom Venlo heeft zich ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied een omvangrijk werklandschap in de vorm van een bedrijventerrein te ontwikkelen in de sectoren trade & logistics en agro & food. Gekoppeld daaraan wordt fors geïnvesteerd in nieuw landschap, natuur en energieprojecten.

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de ontwikkeling van het bedrijventerrein Klaver 4 gepland. In Figuur S.1 is de ligging van Klaver 4 binnen het Klavertje 4 gebied weergegeven.

Figuur S.1 Uitsnede Structuurvisiekaart Klavertje 4 met ligging Klaver 4 [Arcadis, 2012]

S. 1.2 De m.e.r.-procedure

Omdat het nieuwe ruimtelijke ontwerp van Klaver 4 niet overeen met het geldende bestemmingsplan Trade Port Noord dient het vigerende bestemmingsplan te worden herzien voor het plangebied van Klaver 4.

Gekoppeld aan deze bestemmingsplanherziening wordt een m.e.r.-procedure doorlopen, omdat in Klaver 4 m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven worden mogelijk gemaakt en significante effecten op Natura 2000 gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten. Bij het bestemmingsplan is daarom een passende beoordeling vereist, waardoor sprake is van een m.e.r.-plicht.

Het MER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Tegen het ontwerpbestemmingplan en over het MER kan een ieder zienswijzen inbrengen. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een definitief besluit in de vorm van het vaststellen van het bestemmingsplan.

S. 1.3 Crisis- en herstelwet

De integrale gebiedsontwikkeling Klavertje 4 Venlo – waar het werklandschap Klaver 4 deel van uitmaakt – is als ruimtelijk project opgenomen in de Crisis- en Herstelwet (Chw) en daarmee aangewezen als project van nationaal belang. Het van toepassing zijn van de Chw (Afdeling 2 van Hoofdstuk 1) betekent dat er geen verplichte toetsing van het MER door de Commissie voor de m.e.r. van toepassing is. Ook is er geen verplichting tot het beschrijven en onderzoeken van redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven.

S. 2 Voorgenomen ontwikkeling

S. 2.1 Context

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo in het Klavertje 4-gebied zijn de volgende drie ontwikkelingen nabij elkaar gepland:

- Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
- Ontwikkeling van Klaver 4 voor bedrijvigheid;
- Realisatie van windturbines langs het spoor.

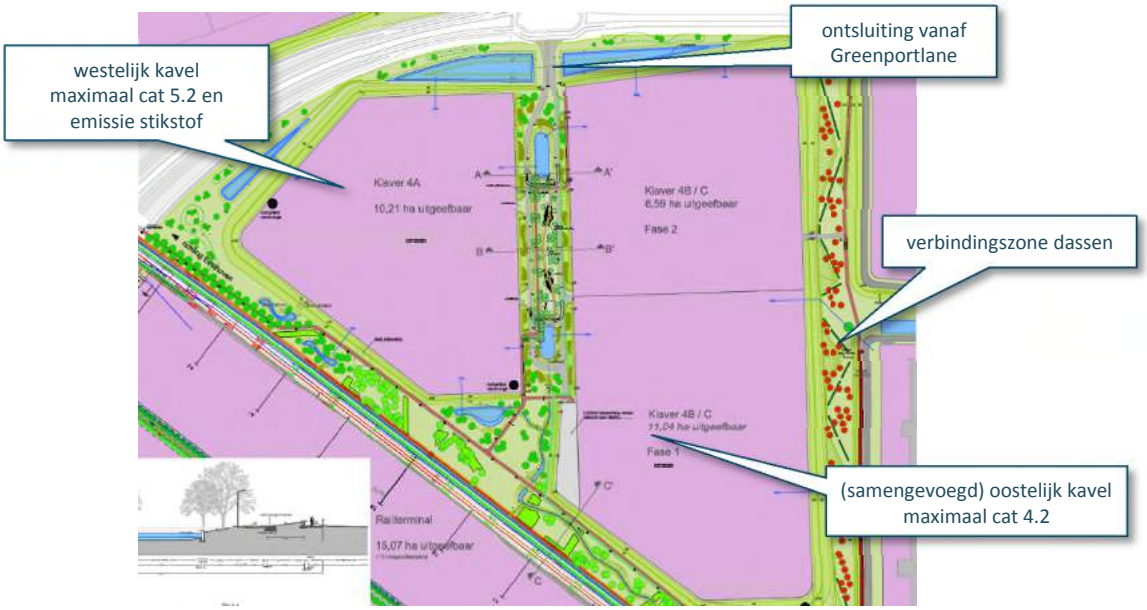
In een Integrale Omgevingsbeoordeling (hierna IOB) zijn deze drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten [Arcadis, januari 2016]. Dit MER voor Klaver 4 heeft enkel betrekking op de realisatie van het werklandschap Klaver 4. In het MER komen wel de cumulatieve effecten aan de orde van de drie ontwikkelingen. Het IOB is gebruikt voor het opstellen van dit MER en opgenomen als bijlage bij het MER.

S. 2.2 Structuur en bedrijfskavels

Als gevolg van de wens naar meer marktconforme kavels (vorm en omvang) is een nieuw ruimtelijk ontwerp gemaakt voor Klaver 4 (figuur S.2). Daarbij is tevens rekening gehouden met de ruimte die nodig is voor de ecologische verbindingsroute voor dassen door het gebied.

In Klaver 4 is ervoor gekozen de bestaande hoge milieucategorieën (4 en 5) als uitgangspunt vast te houden. Dit is vanuit economisch perspectief beleidsmatig wenselijk vanwege de schaarste aan kavels met een hoge milieucategorie, ontwikkelingen ten aanzien van bio-based economy en het totaalconcept van Greenport. De veranderingen voor Klaver 4 bestaan onder andere uit verschuivingen van de (maximale) milieucategorieën tussen de kavels. Het voornemen is op de westelijke klaver maximaal categorie 5.2 toe te staan en op de oostelijke klaver maximaal categorie 4.2.

Om optimale ruimte te geven aan bedrijven uit een hoge milieucategorie wordt daarnaast uitgegaan van de mogelijkheid tot uitstoot van stikstof voor het westelijke klaver, wat op basis van het geldende bestemmingsplan is uitgesloten. Grote ‘zoneringsplichtige’ lawaaimakers in de zin van de Wet geluidhinder worden ook in de herziening van het bestemmingsplan niet toegestaan.



Figuur S.2 Aangepaste verkaveling van Klaver 4

S.2.3 Programma

In tabel S.1 zijn de planwijzigingen weergegeven tussen het vigerende bestemmingsplan en de voorgenomen activiteit, dat wordt mogelijk gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan.

Tabel S.1 Programma Klaver Vier

Onderdeel	Vigerend bestemmingsplan (referentiesituatie)	Voorgenomen activiteit in nieuw bestemmingsplan
Type bedrijvigheid	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food (waaronder m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten)
Oppervlakte uitgeefbare kavels : - Klaver 4 A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase2	- Totaal 31,77 ha	- Totaal 29,84 ha - 10,21 ha - nvt - 11,04 ha - 8,59 ha
Toegestane maximale milieucategorieën: - Klaver 4A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase 2	- Categorie 4.2 - Categorie 4.2 - Categorie 4.2	- Categorie 5.2 voor maak-industrie + emissie stikstof toegelaten; recyclingbedrijven en andere 'zoneringsplichtige' lawaaimakers zijn uitgesloten - nvt - Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte

Onderdeel	Vigerend bestemmingsplan (referentiesituatie)	Voorgenomen activiteit in nieuw bestemmingsplan
	- Categorie 4.2 (en recyclingbedrijf uit categorie 5.2)	- Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte
Risicovolle bedrijven waaronder Bevi-bedrijven	- Toegelaten met uitzondering van het Klaver in het midden	- Toegelaten in beide Klavers (West en Oost)
Ontsluiting (vracht)auto's	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven rondom kavels	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven op middenterrein
Langzaam verkeer	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C
Groen en landschappelijke inpassing	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels - Ontwerpprincipes van klavers en manchetten (blz. 46 IOB)	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels - Nieuwe ontwerpprincipes van klavers en manchetten
Natuur	- Dassenroute langs oostzijde van kavel 4 B / C	- Dassenroutelangs oostzijde van kavel 4 B / C, maar ook langs noordzijde (met uitzondering van entree)
Water	- Waterberging binnen groenstroken	- Waterberging binnen groenstroken

S. 2.4 Alternatieven en/of varianten

Voor Klaver 4 worden geen varianten onderzocht omdat door de ruimtelijke begrenzing van het spoor, het al gerealiseerde Klaver 2 en de Greenportlane een andere begrenzing niet reëel is. De locatiekeuze is reeds afgewogen in de Structuurvisie Klavertje 4 en het bestemmingsplan TPN. De ligging op relatief grotere afstand van de randen van Klaver Vier en gevoelige bestemmingen, maakt het mogelijk om bedrijven uit een zwaardere milieucategorie toe te laten.

S.3 Conclusies

S.3.1 Effectbeoordeling

In het MER zijn de effecten van de voorgenomen wijziging van Klaver 4 ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan beschreven. De wijzigingen bestaan uit een aanpassing van de ruimtelijke structuur, van de activiteiten en emissies die mogelijk worden gemaakt en uit een gewijzigde opzet voor de groen (natuur) zones rond de uitgeefbare kavels.

De beoordelingen zijn weergegeven in tabel S.2 en laten geen relevant verschil zien tussen de referentiesituatie en de voorgenomen wijziging van Klaver 4. Voor de belangrijkste milieu-aspecten kan het volgende worden geconstateerd:

- geluid: de wijziging van Klaver 4 (aanpassing van de milieucategorieën, andere situe-ring) leidt – als deze apart wordt beschouwd – tot een toename van de geluidbelasting van enkele dB's (maximaal 7,5 dB, mediaan is ongeveer 3 tot 5 dB) bij gevoelige

bestemmingen, met een geluidbelasting die in absolute zin niet hoog is (maximaal 47,5 dB). Dit betekent dat als wordt gekeken naar het geluid van alle bedrijventerreinen samen de aanpassing van Klaver 4 niet leidt tot relevante veranderingen (ten opzichte van de referentiesituatie) van de geluidbelasting bij de (maatgevende) gevoelige bestemmingen. In het kader van de Nota Industrielawaai is, op basis van de totale geluidbelasting door industrielawaai, geconstateerd dat bij een aantal gevoelige bestemmingen maatregelen noodzakelijk zijn. Uit het modelonderzoek is gebleken dat het beperken van de geluidemissie van het (voorgenomen) oostelijke kavel van Klaver 4 (door het terugdringen van geluidemissie kenmerkend voor milieucategorie 4.2 naar die voor milieucategorie 3.2) nagenoeg geen effect op de cumulatieve geluidbelasting bij de meest nabije gevoelige bestemmingen;

- uit de geluidberekeningen blijkt dat de aanpassingen van Klaver 4 nauwelijks effect hebben op de gecumuleerde geluidbelasting bij de maatgevende – hoogstbelaste – woningen (niet relevant verschil tussen de referentiesituatie en de nieuwe situatie van Klaver 4);
- uit de berekeningen blijkt dat het gecumuleerde geluidniveau in delen van het plangebied hoog is. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door railverkeer en wegverkeer, en bij een aantal woningen in het gebied tussen Trade Port Noord en Trade Port West ook door Industrielawaai;
- vanwege geluid is een beperking van de milieucategorieën in Klaver 4 daarom niet van belang;
- in de Nota IL zijn mitigerende maatregelen verwerkt die ervoor zorgen dat de cumulatieve geluidbelastingen t.o.v. het IOB lager blijven, waardoor het aantal woningen dat als gevolg van een verhoogde geluidemissie van Klaver 4 een (industrielawaai) geluidbelasting van 51 dB(A) of meer krijgt minder toeneemt (5 stuks) dan met de uitganspunten van het IOB (11 stuks). Dit rechtvaardigt een 'neutrale' beoordeling van het industrielawaai.

Tabel S.2 Overzicht beoordelingen

Aspect	Beoordelingscriteria	Referentie	Klaver Vier
Geluid	Industriegeluid	0	0
	Wegverkeersgeluid	0	0
	Cumulatief geluid	0	0
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$	0	0
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil concentratieklassen NO_2	0	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	0
	Groepsrisico	0	0
Ecologie	Stikstofdepositie	-	-
	Verstoring (EHS)	0	0
	Ruimtebeslag (EHS)	0	0
	Barrièrewerking (EHS)	0	0
	Verstoring (FF)	0/-	0/-
	Ruimtebeslag (FF)	0/-	0/-
	Barrièrewerking (FF)	0	0
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	0	0
	Effect op waarneming en beleving	0	0
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0
Bodem, water en archeologie	Bodemkwaliteit	0	0
	Hydrologisch neutraal bouwen	0	0

	Grondwaterstanden	0	-
	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	0	0
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	0	0
Verkeer & vervoer	Verkeersgeneratie	0	0
	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	0	0
	Overige modaliteiten	0	0

- natuur / emissie van stikstof en effect op Natura 2000 gebieden: het voornemen om de emissie van stikstof (althans van bedrijven met stikstofemissie) toe te staan in het westelijke kavel van Klaver 4 blijkt te passen binnen de uitgangspunten op basis waarvan de ontwikkeling van Klavertje 4 is opgenomen als prioritair project in de PAS; de effecten op Natura 2000 gebieden zijn derhalve op voorbaat niet aan de orde omdat het voornemen 'gebruik maakt' van de depositieruimte die in het kader van de PAS beschikbaar is;
- externe veiligheid: de wijziging van vorm en (mogelijke) inhoud van Klaver 4 heeft geen effect op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- voor de overige milieuaspecten geldt dat deze van geringe omvang zijn en niet onderscheidend in de vergelijking van de voorgenomen ontwikkeling m.d. referentiesituatie.

Parallel met het opstellen van dit MER voor Klaver 4 is gewerkt aan geactualiseerde versies van de Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. Deze nota's bevatten het beleidskader van de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo voor de aspecten Industrielawaai en Omgevingsveiligheid voor de ontwikkelingen in het Klavertje 4 –gebied.

S.3.2 Cumulatie

Ten behoeve van de samenhangende ontwikkelingen is de zogeheten Integrale Omgevings-Beoordeling (IOB) opgesteld die gezamenlijk met dit MER ter visie zal worden gelegd. In dit MER wordt ingezoomd op Klaver 4 hetgeen op een aantal punten tot accentverschillen ten opzichte van de IOB heeft geleid.

Cumulatie van effecten kan vooral spelen bij de aspecten geluid en externe veiligheid. In de Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid is expliciet aandacht besteed aan de samenhangende en de kans dat effecten van diverse ontwikkelingen elkaar versterken of juist afzwakken. Uit de onderzoeken komen geen zaken naar voren waarmee bij de besluitvorming over Klaver 4 rekening moet worden gehouden.

S.3.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

In de plannen voor Klaver 4 is reeds rekening gehouden met maatregelen voor een goede landschappelijke en milieu-inpassing. Uit de analyse van de effecten komt geen nadere noodzaak of wenselijkheid voor het nemen van mitigerende maatregelen.

S.3.4 Leemten in kennis

Er zijn –behoudens de gebruikelijke onzekerheden- geen wezenlijk leemten in kennis of informatie geconstateerd.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en achtergrond

De regio rondom Venlo heeft zich ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuur-versterking te realiseren Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied een omvangrijk werklandschap in de vorm van een bedrijventerrein te ontwikkelen in de sectoren trade & logistics en agro & food. Gekoppeld daaraan wordt fors geïnvesteerd in nieuw landschap, natuur en energieprojecten.

Binnen het Klavertje 4-gebied ligt Trade Port Noord (TPN). TPN ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg en de Grubbenvorsterweg en de spoorlijn Venlo-Eindhoven. De ontwikkeling van TPN tot een grootschalig en duurzaam werklandschap is ook onderdeel van de gebiedsontwikkeling (Klaver 1 tot en met 4 en 6b). Naast de Structuurvisie Klavertje 4 die voor het gehele gebied is opgesteld, is voor het Venlose deel van TPN op 31 oktober 2012 een bestemmingsplan vastgesteld.

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de ontwikkeling van het bedrijventerrein Klaver 4 gepland. In Figuur 1.1 is de ligging van Klaver 4 binnen het Klavertje 4 gebied weergegeven.

Figuur 1.1. Uitsnede Structuurvisiekaart Klavertje 4 met ligging Klaver 4 in Trade Port Noord [Arcadis, 2012]

1.2 Waarom een milieueffectrapportage?

Het nieuwe ruimtelijke ontwerp van Klaver 4 komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan Trade Port Noord, dat is vastgesteld door de raad van gemeente Venlo op 31 oktober 2012. Om de geplande ontwikkeling (Klaver 4) mogelijk te maken dient het vigerende bestemmingsplan, te worden herzien voor het plangebied van Klaver 4.

Gekoppeld aan deze bestemmingsplanherziening wordt een m.e.r.-procedure doorlopen[1]. De m.e.r.-procedure is wettelijk vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage en is een implementatie van de Europese Richtlijn 2001/42/EG in de nationale wetgeving. Doel van het m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen in de besluitvorming.

Er is sprake van een m.e.r.-plicht voor de herziening van de activiteiten in Klaver 4 omdat:

- het voornemen bestaat om de vestiging van m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven in Klaver 4 mogelijk te maken. Het bestemmingsplan is daardoor een kaderstellend besluit, waardoor er dan sprake is van een besluit (plan)-m.e.r.-plicht[2].
- significante effecten op Natura 2000 gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten als gevolg van de mogelijkheid in het bestemmingsplan TPN voor vestiging van bedrijven met stikstofemissie. Bij het bestemmingsplan is daarom een passende beoordeling[3] vereist, waardoor sprake is van een m.e.r.-plicht.

Het voornemen zelf (het bestemmingsplan) is niet formeel m.e.r.-beoordelingsplichtig (omvang kleiner dan de gevalsgrens van categorie D11.3 in het Besluit milieueffectrapportage). Een (wel noodzakelijke) vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet uitgevoerd vanwege de al geconstateerde m.e.r-plicht.

1.3 De m.e.r.-procedure

Kennisgeving

Voordat het MER is opgesteld heeft een openbare kennisgeving plaatsgevonden op basis van de bepalingen van het Bro. De kennisgeving is het bekend maken van het voornemen om het bestemmingsplan te wijzigen en de daarbij horende m.e.r. procedure te doorlopen. De kennisgeving was bedoeld voor een ieder die met de plannen te maken gaat krijgen of hierin geïnteresseerd is. Deze kennisgeving is gedaan door het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Venlo.

Raadpleging zienswijzen en advies op reikwijdte en detailniveau

Aan de hand van de notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft het bevoegd gezag de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. In de notitie zijn de kaders van, en de onderzoeksmethodiek voor het op te stellen MER beschreven.

---

[1] Het is gebruikelijk om milieueffectrapportage (procedure, proces) af te korten als m.e.r. en het eigenlijk milieueffectrapport als MER.

[2] Dit is niet als zodanig vermeld in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van 12 januari 2016. Deze aanpassing is het gevolg van voortschrijdend inzicht over bedrijven die zich in het gebied willen vestigen

[3] Dit is een natuurtoets die moet worden opgesteld indien negatieve significante effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied(en) niet op voorhand uitgesloten kunnen worden.

De notitie Reikwijdte en Detailniveau is daarnaast opengesteld voor openbare inspraak. Gedurende 6 weken heeft 'een ieder' de mogelijkheid gehad zienswijzen in te dienen over reikwijdte en detailniveau van het MER.

De zienswijzen die zijn ingebracht op de NRD zijn betrokken bij het opstellen van het MER.

Ter inzage legging MER en ontwerpbestemmingsplan

Na totstandkoming van het MER neemt de gemeenteraad van de gemeente Venlo als bevoegd gezag kennis van het MER en leggen dit document ter inzage. Tegelijkertijd wordt ook het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Als bijlage is tevens de Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB) (Arcadis, 12 januari 2016, definitief) gevoegd waarin de effecten in een groter perspectief zijn beschouwd.

De passende beoordeling wordt parallel aan het MER opgesteld en gekoppeld aan het MER met het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

Tegen het ontwerpbestemmingplan en over het MER kan een ieder zienswijzen inbrengen. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een definitief besluit in de vorm van het vaststellen van het bestemmingsplan. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen en over de zienswijzen. Ook wordt aangegeven hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het besluit zijn betrokken. Verder wordt vastgesteld hoe en wanneer er geëvalueerd wordt.

1.4 Crisis- en Herstelwet

De integrale gebiedsontwikkeling Klavertje 4 Venlo – waar het werklandschap Klaver 4 deel van uitmaakt – is als ruimtelijk project opgenomen in de Crisis- en Herstelwet (Chw) en daarmee aangewezen als project van nationaal belang. Het van toepassing zijn van de Chw (Afdeling 2 van Hoofdstuk 1) betekent dat er geen verplichte toetsing van het MER door de Commissie voor de m.e.r. van toepassing is. Ook is er geen verplichting tot het beschrijven en onderzoeken van redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven.

Bij eerdere milieueffectrapportages voor de ontwikkelingen in het gebied (met als laatste de m.e.r. voor de structuurvisie en de m.e.r. voor het bestemmingsplan Trade Port Noord) advies uitgebracht. Gezien de relatief beperkte wijziging van Klaver 4 (ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan) heeft naar het oordeel van de gemeente een toetsing door de Commissie m.e.r. in dit geval een beperkte toegevoegde waarde voor de besluitvorming over het bestemmingsplan. Er is daarom niet gekozen voor het vragen van een vrijwillig toetsingsadvies aande Commissie.

2 Voorgenomen ontwikkeling

2.1 Context van de voorgenomen ontwikkelingen

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo in het Klavertje 4-gebied zijn de volgende drie ontwikkelingen nabij elkaar gepland:

- Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
- Ontwikkeling van Klaver 4 voor bedrijvigheid;
- Realisatie van windturbines langs het spoor.

In een Integrale Omgevingsbeoordeling (hierna IOB) zijn deze drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten [Arcadis, januari 2016]. De IOB is goedgekeurd door de Colleges van B&W van de gemeente Venlo en van de gemeente Horst aan de Maas op 2 februari 2016.

Dit MER voor Klaver 4 heeft enkel betrekking op de realisatie van het werklandschap Klaver 4. In het MER komen wel de cumulatieve effecten aan de orde van de drie ontwikkelingen. Het IOB is gebruikt voor het opstellen van dit MER en opgenomen als bijlage bij het MER.

De realisatie van het werklandschap Klaver 4 vormt een nadere uitwerking en wijziging op de Structuurvisie Klavertje 4 en het Bestemmingsplan Trade Port Noord. Om de context voor de ontwikkelingen te schetsen worden hierna eerst kort de structuurvisie en het bestemmingsplan toegelicht. Daarna worden de ontwikkelingen zelf toegelicht (zie paragraaf 2.2).

Structuurvisie Klavertje Vier-gebied

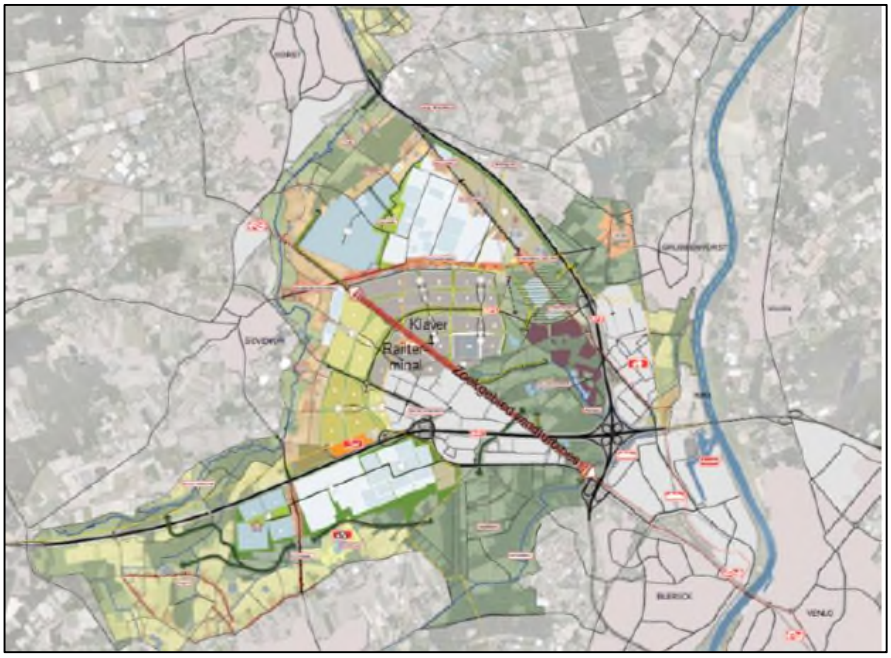
De gunstige ligging tussen aanvoer- en afzetmarkten (mainports en Ruhrgebied en verder), de goede bereikbaarheid en de sterke, van oudsher aanwezige agrarische en logistieke sectoren, hebben ervoor gezorgd dat de regio rondom Venlo zich heeft ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuur-versterking te realiseren, geïnspireerd door de Cradle to Cradle-principes[4]. Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied omvangrijke werklandschappen te ontwikkelen in de sectoren trade & logistics en agro & food.

Een werklandschap is een gebied waar landschap en bedrijvigheid in elkaar overgaan. Het is een landschap waarin wordt gewerkt, maar waarin ook wordt gerecreëerd. Het werklandschap heeft een maximaal positief effect op milieueffectiviteit en leefbaarheid. Gekoppeld aan de werklandschappen wordt fors geïnvesteerd in nieuw landschap, natuur en energieprojecten.

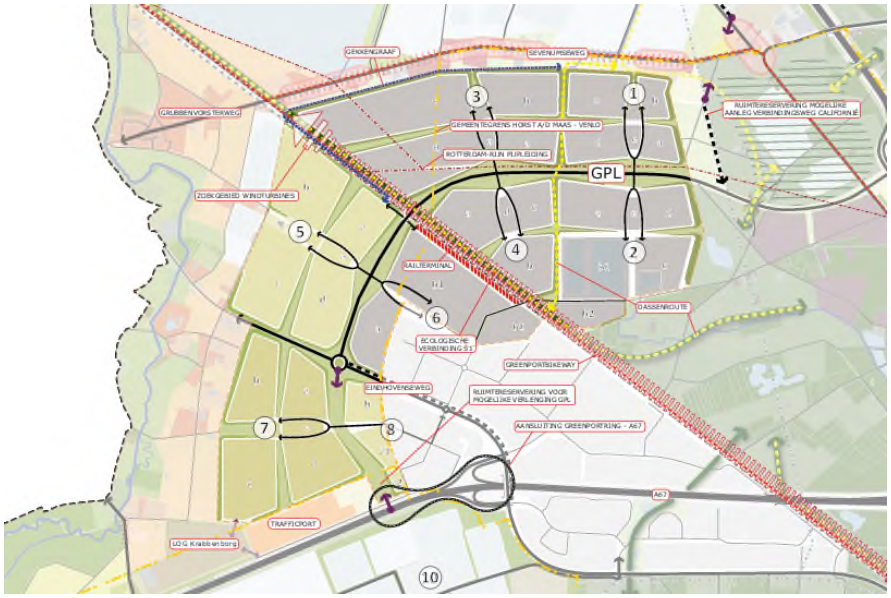
Om tegenwicht te bieden aan de grootschalige verstedelijking – en het daarmee samenhangende verlies van nu aanwezige kwaliteiten – wordt aan het aanwezige groene casco een stevige impuls te geven. Zo wordt het 'sense of place'[5] opnieuw ontwikkeld en versterkt. Voor dieren en planten worden leefgebieden vergroot en verbonden. Grotendeels vooruitlopend op de stedenbouw-kundige en infrastructurele ontwikkelingen wordt een robuuste groene

[4] Houdt in dat producten na gebruik kunnen worden hergebruikt in een nieuw product of als grondstof kunnen dienen. Het principe, ontwikkeld door William McDonough en Michael Braungart, is ontleend aan ecosystemen.
[5] Het verkrijgen van ruimtelijke kwaliteit die zorgt voor onderscheidend vermogen, identiteit en verbondenheid van mensen bij het gebied.

structuur ontwikkeld (400 tot 630 ha nieuwe natuur en landschap), waar naast landschaps- en natuurdoelstellingen ook ruimte wordt geboden aan recreatie (zie figuur 2.2). De ontwikkeling van het landschap in het Klavertje 4-gebied is uitgewerkt in het Landschapsplan Klavertje 4 (2010), die integraal onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. Kenmerkend voor het gebied is het ontwerpprincipe van de klavervorm van de uitgeefbare kavels omringd door een groene rand[6] (figuur 2.2). De klavers worden ontsloten via de Greenportlane.



Figuur 2.1 Structuurvisiekaart Klavertje 4 [Arcadis, 2012]



Figuur 2.2: Voorgenomen klaverstructuur (bron: structuurvisie, 2012) In de cirkels de nummering van de klavers.

[6] Deze (geplande) klaverstructuren zijn genummerd 1 t/m 9.

Met de vaststelling van een ontwikkelingsgerichte intergemeentelijke structuurvisie in de zomer van 2012 is de ruimtelijke strategie en hoofdstructuur voor de gebiedsontwikkeling in het Klavertje 4-gebied vastgelegd (zie figuur 2.1). Daarmee is een beleidsmatige en planologische basis gelegd voor de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling.

Gekoppeld aan de structuurvisie is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen en een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Tevens is een Passende Beoordeling uitgevoerd. De voorbereidende en uitvoerende taken ten behoeve van de realisatie van de gebiedsontwikkeling zijn ondergebracht bij de Development Company Greenport Venlo (DCGV). DCGV is een samenwerkingsvennootschap van de betrokken gemeenten in het Klavertje 4 gebied en de provincie Limburg.

Het Rijk hecht veel waarde aan de gebiedsontwikkeling van Klavertje 4 en heeft daarom Greenport Venlo in de Crisis- en herstelwet aangewezen als project van nationaal belang [IOB, 2016]. Dit is van belang voor de te doorlopen procedures.

*Figuur 2.3: Robuuste Groenstructuur Klavertje 4-gebied (o.b.v. Landschapsplan Klavertje 4) [Heusschen * Copier, 2010]*

Bestemmingsplan Trade Port Noord

Binnen het Klavertje 4-gebied ligt Trade Port Noord (TPN). De ontwikkeling van TPN tot een grootschalig en duurzaam werklandschap is ook onderdeel van de gebiedsontwikkeling (Klaver 1 tot en met 4 en 6b). TPN ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg/Grubbenvorsterweg en de Dorperdijk. Het

grootste deel van TPN ligt in de gemeente Venlo, een kleiner deel in de gemeente Horst aan de Maas.
Voor het Venlose deel van TPN is op 31 oktober 2012 een bestemmingsplan vastgesteld. Gezien de omvang van TPN en de verplichte Passende Beoordeling is sprake van een m.e.r.-plicht en is gekoppeld aan het opstellen van het bestemmingsplan de m.e.r.-procedure doorlopen en de Passende Beoordeling uitgevoerd. Ten behoeve van deze m.e.r.-procedure is het 'Besluit-MER TradePortNoord' opgesteld (Oranjewoud, 31 oktober 2011). Vanwege de samenhang zijn de milieugevolgen van geheel TPN in beide gemeenten onderzocht, waarbij tevens de relatief kleine uitbreiding van Trade Port West (Klaver 6a) en Klaver 3 (beide op Horster grondgebied) zijn meegenomen. Vanwege het voorlopige toetsingsadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie m.e.r.) van 13 juni 2012 is een aanvulling op het MER gemaakt gericht op de onderwerpen verkeer en Passende Beoordeling (Oranjewoud, 15 juni 2012).

Op 29 april 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 Oost vastgesteld, als herziening ten behoeve van de ontwikkeling van het oostelijke deel van Klaver 1. Op 24 juni 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 West vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van het westelijke deel van Klaver 1 (zie figuur 2.4).

Figuur 2.4 Vigerende bestemmingsplannen Trade Port Noord (inclusief herzieningen voor Klaver 1)

2.2 Aanpassing Klaver 4

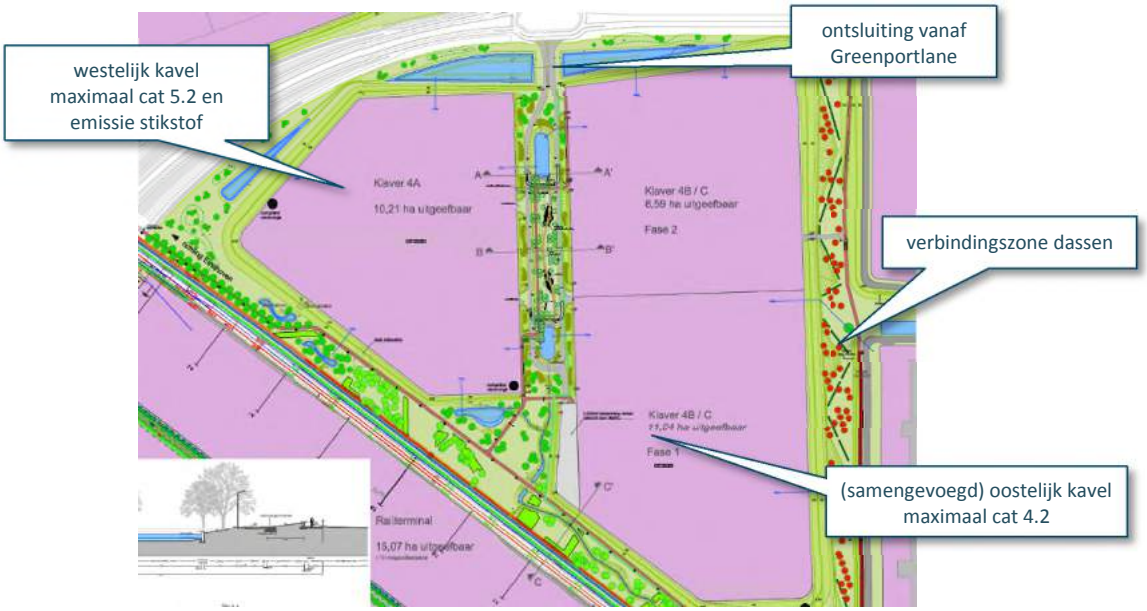
2.2.1 Structuur en bedrijfskavels

Voor Klaver 4 heeft zich voor het zuidelijke deel van het (nieuwe) oostelijke klaverblad een potentiële logistieke klant gemeld. Het perceel voor deze klant is groter dan in het huidige ontwerp mogelijk was. Om deze reden en de wens naar meer marktconforme kavels (vorm en om-

vang) is een nieuw ruimtelijk ontwerp gemaakt voor Klaver 4 (figuur 2.5). Daarbij is tevens rekening gehouden met de ruimte die nodig is voor de ecologische verbindingsroute voor dassen door het gebied. Het nieuwe ruimtelijke ontwerp komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voor Klaver 4 moet daarom worden herzien.

In Klaver 4 is ervoor gekozen de bestaande hoge milieucategorieën (4 en 5) als uitgangspunt vast te houden. Wel vindt er wisselwerking tussen kavels plaats waar bedrijvigheid met maximaal categorie 4.2 en 5.2 wordt toegestaan. Het voornemen is op de westelijke klaver maximaal categorie 5.2 toe te staan en op de oostelijke klaver maximaal categorie 3.2 met mogelijkheid om via binnenplanse wijziging te verhogen tot categorie 4.2. In dit MER is daarom gerekend met categorie 4.2.

Zoals in paragraaf 2.1 is toegelicht richt de gebiedsontwikkeling zich op (regionale) economische ontwikkeling in de sectoren agro & food en trade & logistics. Door hoge milieucategorieën in Klaver 4 als uitgangspunt te nemen blijft het mogelijk zowel logistieke bedrijven als procesindustrie te faciliteren in Klaver 4 (indien dit ook zo wordt bestemd). Dit is vanuit economisch perspectief beleidsmatig wenselijk vanwege de schaarste aan kavels met een hoge milieucategorie, ontwikkelingen ten aanzien van bio-based economy en het totaalconcept van Greenport. Dit betekent dat ook zich bedrijven kunnen vestigen die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn.



Figuur 2.5 Aangepaste verkaveling van Klaver 4

Om optimale ruimte te geven aan bedrijven uit een hoge milieucategorie wordt daarnaast uitgegaan van de mogelijkheid tot uitstoot van stikstof voor het westelijke klaver, wat op basis van het geldende bestemmingsplan is uitgesloten. Grote lawaaimakers in de zin van de Wet geluidhinder worden ook in de herziening van het bestemmingsplan niet toegestaan.

2.2.2 Ontsluiting en water

Klaver 4 wordt aan de noordzijde aangesloten op een reeds aanwezige langgerekte rotonde in de Greenportlane. De bedrijfskavels worden aangesloten via de centrale zone tussen de oostelijke- en westelijke kavel.

In de natuurstrook wordt een fietspad aangelegd tussen GreenportBikeway (een doorgaande, snelle fietsroute parallel aan de spoorlijn) en een nog te bouwen fietsviaduct over de Greenportlane.

Ruimte voor water(berging) is voorzien in groene randen rondom de bedrijfskavels, met name aan de noordzijde tussen de Greenportlane en de uitgeefbare kavels.

Figuur 2.6: Situatie plangebied medio 2014

2.2.3 Landschappelijke inpassing en ecologie

Voor het Klavertje 4 gebied zijn uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing vastgesteld. Deze betekenen onder andere dat rond bedrijfskavels zogeheten manchetten moeten worden gerealiseerd. Dat zijn grondwallen die een verloop van hoogte hebben en die zorgen voor (gedeeltelijke) afscherming van de bedrijfspanden. Deze manchetten zijn ook voorzien in Klaver 4.

Bij het nieuwe ontwerp voor Klaver 4 is (in vergelijking met de indeling volgens het vigerende bestemmingsplan) meer ruimte opgenomen voor de ecologische verbindingszone die nodig is vanwege het Dassenplan. De dassenroute is de natuurstrook langs de oostrand van het oostelijke kavel. Deze strook krijgt een inrichting ten behoeve van dassen. Tussen de natuurstrook en het bedrijfskavel komt een manchet / grondwal.

2.3 Doel van de voorgenomen activiteit

Als doelstelling van het project 'Klaver 4' geldt het realiseren van de gewenste duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking, door ruimte te bieden aan bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food.

2.4 Programma

In tabel 2.1 zijn de planwijzigingen weergegeven tussen het vigerende bestemmingsplan en de voorgenomen activiteit, dat wordt mogelijk gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan.

Tabel 2.1 Programma Klaver Vier

Onderdeel	Vigerend bestemmingsplan (referentiesituatie)	Voorgenomen activiteit in nieuw bestemmingsplan
Type bedrijvigheid	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food	Bedrijven in de sectoren trade & logistics en agro & food (waaronder m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten)
Oppervlakte uitgeefbare kavels : - Klaver 4 A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase2	- Totaal 31,77 ha	 - Totaal 29,84 ha - 10,21 ha - nvt - 11,04 ha - 8,59 ha
Toegestane maximale milieucategorieën: - Klaver 4A - Klaver in het midden - Klaver 4 B / C fase 1 - Klaver 4 B / C fase 2	 - Categorie 4.2 - Categorie 4.2 - Categorie 4.2 - Categorie 4.2 (en recyclingbedrijf uit categorie 5.2)	 - Categorie 5.2 voor maak-industrie + emissie stikstof toegelaten; recyclingbedrijven en andere 'zoneringsplichtige' lawaaimakers zijn uitgesloten - nvt - Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte - Categorie 3.2 mogelijk met wijziging naar 4.2 indien dit past binnen de in de Nota IL gereserveerde geluidruimte
Risicovolle bedrijven waaronder Bevi-bedrijven	- Toegelaten met uitzondering van het Klaver in het midden	- Toegelaten in beide Klavers (West en Oost)
Ontsluiting (vracht)auto's	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven rondom kavels	- Hoofdontsluiting aan noordzijde - Ontsluiting bedrijven op middenterrein
Langzaam verkeer	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C	- Fietspad langs oostzijde van Klaver 4 B/C
Groen en landschappelijke inpassing	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels	- Hoge grondlichamen/ manchetten (1-6 m) met groenstroken rondom de kavels

	- Ontwerpprincipes van klavers en manchetten (blz. 46 IOB)	- Nieuwe ontwerpprincipes van klavers en manchetten - De centrale as in Klaver 4 wordt aangelegd conform het concept van de centrale as in Klaver 1 met ruimte voor o.a. wandel-routes, verblijven en showcase van zittende bedrijven. De as krijgt een formeel karakter en verblijfskwaliteit met represen-tatief water, boomclusters/-stramien passend bij de menselijk maat en schaal.
Natuur	- Dassenroute langs oostzijde van kavel 4 B / C	- Dassenroute langs oostzijde van kavel 4 B / C, maar ook langs noordzijde (met uitzondering van entree)
Water	- Waterberging binnen groenstroken	- Waterberging binnen groenstroken

2.5 Alternatieven en/of varianten

Inrichtingsvarianten

Voor Klaver 4 worden geen varianten onderzocht. Door de ruimtelijke begrenzing van het spoor, het al gerealiseerde Klaver 2 en de Greenportlane is een andere begrenzing niet reëel (zie de blauwe stippellijn in figuur 2.4). Daarnaast legt ook het Dassenplan – dat als onderdeel van de Flora- en faunawet ontheffing voor TPN is ingediend bij het bevoegd gezag – beperkingen op aan de ‘schuifruimte’ binnen Klaver 4.

Locatiekeuze

In de Structuurvisie Klavertje 4 en het bestemmingsplan TPN is reeds een afweging gemaakt voor de locatie van de zwaardere milieucategorieën binnen het gebied. De ligging middenin het ontwikkelingsgebied van Klavertje 4, op relatief grotere afstand van de randen en de gevoelige bestemmingen, maakt het mogelijk om bedrijven uit een zwaardere milieucategorie (bijvoor-beeld recyclingbedrijven) toe te laten. Vanwege de relatief grotere milieuruimte is vestiging van bedrijven uit de branches agro en food en productie mogelijk. Het betreft dan bijvoorbeeld fabrieksmatige voedselbewerking. In het MER hoeft deze afweging als gevolg hiervan niet opnieuw te worden gemaakt.

3 Aanpak effectbeoordeling

3.1 Beoordelingskader

In het MER wordt de voorgenomen activiteit beoordeeld op de effecten voor het milieu. Per milieuaspect zijn één of meer beoordelingscriteria geformuleerd. Aan de hand van deze beoordelingscriteria worden gegevens verzameld waarmee de effecten in beeld worden gebracht. De aspecten en beoordelingscriteria die in het MER beoordeeld worden, zijn weergegeven in het beoordelingskader in tabel 3.1.

De effectbeoordeling kan zowel kwalitatief als kwantitatief uitgevoerd worden. Waar mogelijk en zinvol wordt de effectbeoordeling met cijfers onderbouwd (kwantitatief). Indien het niet mogelijk en/of zinvol is om de effecten te kwantificeren, vindt de beoordeling plaats op basis van een deskundige oordeel (kwalitatief).

Tabel 3.1 Beoordelingskader

Aspect	Beoordelingscriteria	Wijze van beoordelen
Geluid	Industriegeluid	kwantitatief
	Wegverkeersgeluid	kwantitatief
	Cumulatief geluid	kwantitatief
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$	Kwantitatief kwalitatief ($PM_{2,5}$)
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil concentratieklassen NO_2	Kwantitatief
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Kwalitatief
	Groepsrisico	Kwalitatief
Ecologie	Stikstofdepositie	Kwantitatief
	Verstoring (EHS)	Kwalitatief
	Ruimtebeslag (EHS)	Kwantitatief
	Barrièrewerking (EHS)	Kwalitatief
	Verstoring (FF)	Kwalitatief
	Ruimtebeslag (FF)	Kwantitatief
	Barrièrewerking (FF)	Kwalitatief
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	Kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	Kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
Bodem, water en archeologie	Bodemkwaliteit	Kwalitatief
	Hydrologisch neutraal bouwen	Kwalitatief
	Grondwaterstanden	Kwalitatief
	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	Kwantitatief
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	Kwantitatief
Verkeer & vervoer	Verkeersgeneratie	Kwalitatief
	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	Kwalitatief
	Overige modaliteiten	Kwalitatief

3.2 Algemene toelichting wijze van beoordelen

Referentiesituatie

De beoordeling is uitgevoerd ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de situatie zonder de voorgenomen ontwikkelingen, maar met de aanwezige omgevingswaarden in de huidige situatie en de voorziene autonome ontwikkelingen die in het plangebied plaatsvinden. Autonome ontwikkelingen betreffen plannen en projecten die planologisch zijn vastgesteld, ofwel de vigerende bestemmingsplansituatie. Sprekend voorbeeld van een autonome ontwikkeling zijn de nog onbebouwde delen van onherroepelijke bestemmingsplan Trade Port Noord in de gemeente Venlo.

Plan- en studiegebied

Het gebied waarbinnen de voorgenomen ontwikkelingen worden voorzien, wordt het 'plangebied' genoemd. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen ook effecten hebben buiten het plangebied. In dit MER zijn zowel de effecten binnen als buiten het plangebied beschouwd. Het gebied waarbinnen de effecten optreden die zijn onderzocht, wordt het 'studiegebied' genoemd. Omdat de reikwijdte van de effecten per aspect verschilt, kan ook het studiegebied per aspect een andere omvang hebben.

Beoordelingsschaal

Op basis van het beoordelingskader (zie tabel 3.1) wordt de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld aan de hand van een zevenpuntschaal. Deze is weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Beoordelingsschaal

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
- -	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

Cumulatieve effecten

Klaver 4 ligt in het Klavertje 4-gebied en meer specifiek in Trade Port Noord. Beide gebieden zijn volop in ontwikkeling. Door de nabijheid van ontwikkelingen is sprake van samenhang tussen de ontwikkeling van Klaver 4 en bestaande en nog te ontwikkelen werklandschappen (bedrijventerreinen). Om die reden worden waar dat relevant is de milieueffecten ook in hun samenhang beoordeeld.

3.3 Thematische toelichting wijze van beoordelen

Naast bovenstaande is er voor enkele thema's sprake van een specifieke aanpak voor onderzoek en beoordeling. Hier wordt specifiek op ingegaan in de navolgende thema hoofdstukken.

4 Geluid

4.1 Inleiding

De effecten door geluid zijn een bijzonder aspect van de ontwikkeling van Klaver 4. De ontwikkeling van Klaver 4 is relevant vanwege de emissie van geluid door industrie (industrielawaai) en als gevolg van de verkeer aantrekkende werking (wegverkeerslawaai). De ontwikkeling vindt plaats in een omgeving waar ook andere bestaande (railverkeer, geluid van bestaande bedrijventerreinen) en mogelijke toekomstige geluidbronnen (windturbines, bedrijventerrein, railterminal en (rail)verkeer) aan de orde kunnen zijn. De beide gemeenten zijn voornemens hun beleid voor het industrielawaai van de bedrijventerreinen Trade Port Noord en Trade Port West (exclusief het gezoneerde deel) vast te leggen in een Nota Industrielawaai. Het is de bedoeling dat deze Nota tegelijkertijd met het bestemmingsplan voor Klaver 4 wordt vastgesteld.

Nota Industrielawaai
Specifiek voor industrielawaai (IL) leggen de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas hun beleid vast in de Nota Industrielawaai (verder: Nota IL) die (in Venlo) de opvolger is van de Nota Industriegeluid[7] die nu van toepassing is voor Trade Port Noord voor het gedeelte in de gemeente Venlo. De (nieuwe) Nota IL wordt van toepassing voor het gehele gebied van Trade Port Noord en Trade Port West, in beide gemeenten. Het is de bedoeling dat in de gemeente Venlo de Nota IL tegelijkertijd met bestemmingsplan voor Klaver 4 wordt vastgesteld. Op dat moment zal ook de gemeente Horst aan de Maas de Nota IL vaststellen.

De Nota IL heeft betrekking op al het industrielawaai op de bedrijventerreinen Trade Port West[8] en Trade Port Noord en kijkt al vooruit naar de gehele ontwikkeling van Trade Port Noord en Trade Port West. Onder de Nota IL ligt een geluidruimteverdeelplan waarin de bestaande en toekomstige ontwikkelingen zijn opgenomen. De Nota IL geeft een bovengrens voor geluidbelastingen (L_{etmaal}) door IL voor alle geluidgevoelige bestemmingen in het gebied en tevens van een bovengrens voor de geluidbelastingen in woonkernen. De Nota IL geeft voor de bedrijventerreinen aan welke geluidemissie (uitgedrukt in dB(A) per m^2, voor de dag-, avond- en nachtperiode) maximaal door een bedrijf kan worden aangevraagd. De Nota IL gaat niet uit van het 'overhevelen' van geluidemissie tussen kavels; dat wil zeggen dat als voor een kavel minder wordt aangevraagd dan maximaal mogelijk is wordt het verschil niet toebedeeld aan ander kavels. Dat betekent dat de maximale geluidbelastingen zoals opgenomen in de Nota IL waarschijnlijk in de praktijk niet worden gehaald doordat niet alle bedrijven de maximaal toegestane geluidemissie zullen gebruiken.

Mitigerende maatregelen in de Nota Industrielawaai
In de "Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied" d.d. 21 maart 2012, is ter bescherming van omwonenden van dit gebied een bestuurlijke ambitie verwoord. Volgens de Structuurvisie wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid (= Nota Industrielawaai) ingezet om de totale (cumulatieve) geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. In het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 van de Gemeente Venlo is deze ambitie nader gekwantificeerd.

[7] Nota Industriegeluid Bedrijventerrein Trade Port Noord, 16 december 2014.

[8] De Nota IL is niet van toepassing op het geluidgezoneerde gedeelte van Trade Port West. De geluidruimte van bedrijven in dat deel van Trade Port West wordt gereguleerd door de geluidzone. In de rest van dit hoofdstuk wordt – tenzij anders aangegeven – met Trade Port West het niet-gezoneerde deel bedoeld.

In de Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): "*Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten helpen hierbij.*". In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "*Handhaven referentiesituatie. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.*".

Uit het IOB bleek dat er als gevolg van (gecumuleerd) industrielawaai voor een aantal bestaande woningen een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer op zal treden, en dat de cumulatieve 45 dB(A)-contour dwars door de woonkern van Sevenum zal lopen. Bij het opstellen van de Nota IL is daarom in nauw overleg met de gemeente Venlo en Horst aan de Maas het geluidmodel van het IOB verder gefinetuned en waar mogelijk de maximaal te vergeven geluidruimte geüniformeerd en her en der iets naar beneden bijgesteld (voornamelijk in de 'logistieke buitenschil' aan de noordzijde van het plangebied) om een invulling te geven aan de ambitie uit de Structuurvisie. Het gevolg van deze ingreep is dat de maximaal toegestane geluidbelasting m.n. aan de noordzijde van het plangebied (t.h.v. de Sevenumseweg en Grubbenvorsterweg) iets afneemt, zodat de woningen daar een geluidbelasting van maximaal 54 dB(A) zullen krijgen. Ook verschuift de 45 dB(A)-contour in Sevenum iets naar de rand van de kern, in de richting van het bedrijventerrein, hetgeen een lichte verbetering t.o.v. het IOB is. Ondanks deze ingreep blijven er een aantal woningen aan de Heierkerkweg waar de geluidbelasting nog 55 dB(A) of meer zal zijn. Dit wordt echter grotendeels veroorzaakt door de planologische geluidruimte die reeds is vergeven in de vigerende bestemmingsplannen. In de Nota IL wordt voor deze woningen aanvullend onderzocht of het binnen niveau acceptabel is, en waar nodig worden deze woningen geïsoleerd tegen het cumulatieve geluidniveau van buitenaf.

Alhoewel de hiervoor genoemde modelverfijningen en mitigerende maatregelen een verwaarloosbaar effect hebben op de geluidemissie van Klaver 4 (Klaver 4 zit op vergelijkbare wijze in het geluidmodel als in het IOB), zijn de genoemde mitigerende maatregelen wel al meegenomen in de beschouwing van de cumulatieve geluidbelastingen.

Geluidmodel en geluidberekeningen
Voor het gehele studiegebied is een geluidmodel voor IL gemaakt. Dit model is gebruikt voor berekeningen ten behoeve van de Nota IL en is tevens gebruikt voor de geluidberekeningen voor dit MER. Dit geluidmodel is een verfijning en aanscherping van het geluidmodel dat is gehanteerd voor het IOB. Dit model kan worden gebruikt bij de verdere ontwikkeling van het gebied en als basis dienen voor het beoordelen van nieuwe (bedrijfs)activiteiten in Trade Port Noord en Trade Port West. Met het geluidmodel voor industrielawaai zijn ten behoeve van dit MER berekeningen uitgevoerd op twee niveaus:

- De verschillen tussen de referentiesituatie van Klaver 4 en de nieuwe situatie van Klaver 4 in beeld gebracht. Het gaat hierbij om industrielawaai en de geluidbelasting die het gevolg is van de activiteiten in Klaver 4;
- Voor de gezamenlijke ontwikkelingen van de bedrijventerreinen (bestaande situatie in Trade Port Noord en Trade Port West plus de toekomstige ontwikkelingen) is de totale geluidbelasting als gevolg van industrielawaai in beeld gebracht.

Naast de berekeningen voor industrielawaai is de gecumuleerde geluidbelasting in beeld gebracht. Daarbij zijn ook de geluidbronnen wegverkeer, railverkeer en windturbines mee-genomen.

4.2 Toetsingskader

4.2.1 Beleidskader

Industrielawaai
Trade Port West
Op het deel van Trade Port West ten zuiden van de A67 zijn inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, niet uitgesloten. Dit betekent dat de Wet geluidhinder van toepassing is en er wettelijke eisen gelden ten aanzien van de cumulatieve geluidsbelasting van de bedrijven op voornoemde terreinen. Dit is het gezoneerde deel van Trade Port West.

De Wet geluidhinder (Wgh) kent voor woningen in de zone van een industrieterrein een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde[9] (artikel 44 Wgh). Daarnaast kent de Wet geluidhinder de mogelijkheid (artikel 45 Wgh) om voor geprojecteerde woningen een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) en voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen een hogere waarde van maximaal 60 dB(A) etmaalwaarde vast te stellen. Een voorwaarde hiervoor is dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Op het deel van Trade Port West ten noorden van de A67 zijn dergelijke inrichtingen niet toegestaan. Daar gelden op basis van het bestemmingsplan Trade Port West-Oost algemene milieucategorieën (Max. categorie 4 ten oosten van de Columbusweg/Tasmanweg en Max. categorie 5 ten westen van de genoemde wegen).

Trade Port Noord
Op het bedrijventerrein Trade Port Noord zijn in de huidige situatie zonering plichtige inrichtingen uitgesloten. Het bedrijventerrein is derhalve niet geluidgezoneerd en er geldt dus geen wettelijke geluidzone. In principe wordt dan de 'Handreiking Industriegeluid en Vergunningverlening', oktober 1998 van het Ministerie van VROM, als toetsingskader gehanteerd. Als een gemeente echter een eigen beleid heeft ontwikkeld voor industriegeluid door vaststelling van een zogenaamde Nota Industriegeluid of Nota Geluidsbeleid, vormt dit het toetsingskader voor de eisen in milieuvergunningen en -meldingen. De gemeente Venlo heeft voor het bedrijventerrein Trade Port Noord een Nota Industriegeluid vastgesteld. De vigerende nota dateert van 16 december 2014. Zoals hiervoor (paragraaf 4.1) is beschreven wordt deze nota geactualiseerd.

Structuurvisie voor plangebied
In aanvulling op de wet- en regelgeving voor geluid hebben beide gemeenten in de Structuurvisie een geluidambitie verwoord, welke beide gemeenten beleidsmatig in de Nota IL zullen verankeren. In deze Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): "*Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten helpen hierbij.*". In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "*Handhaven referentiesituatie. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.*".

[9] Dit betekent maximaal 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Wegverkeerslawaai
Wegverkeersgeluid kent twee wettelijke regimes: de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. Rijkswegen die zijn opgenomen in het Geluidregister, hebben een geluidproductieplafond (GPP). Daarnaast is het juridisch kader van alle niet-rijkswegen vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor de verkeer aantrekkende werking is beoordeeld of er een relevante toename aanwezig is vanwege deze verkeer aantrekkende werking. De plansituatie wordt daarom vergeleken met de referentiesituatie (zonder plan). Een relevante toename is een toename van de geluidsbelasting op nabijgelegen geluidsgevoelige objecten van 2 dB of meer. Dit komt overeen met het toetsingskader voor fysieke wijzigingen op of aan een weg ('reconstructie'). De voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder bedraagt 48 dB, toenames onder deze waarde zijn niet relevant.

4.2.2 Beoordelingskader en -aanpak

De ontwikkeling van Klaver 4 leidt niet tot een toe- of afname van het railverkeer en heeft daardoor geen effect op (de bronsterkte van) railverkeerslawaai. Evenals voor wegverkeer op snelwegen kennen spoorwegen een plafond voor de geluidproductie.

Er is daarom in dit MER geen specifieke aparte aandacht besteed aan railverkeerslawaai (RL). Wel is RL meegenomen in de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting.

Tabel 4.1 Beoordelingscriteria geluidkwaliteit

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Geluid	Industriegeluid	kwantitatief
	Wegverkeersgeluid	kwantitatief
	Cumulatief geluid	kwantitatief

De beoordeling van de genoemde criteria vindt plaats conform onderstaande tabel waarin de scoringsklassen zijn weergeven.

Tabel 4.2 Beoordelingsschaal geluid

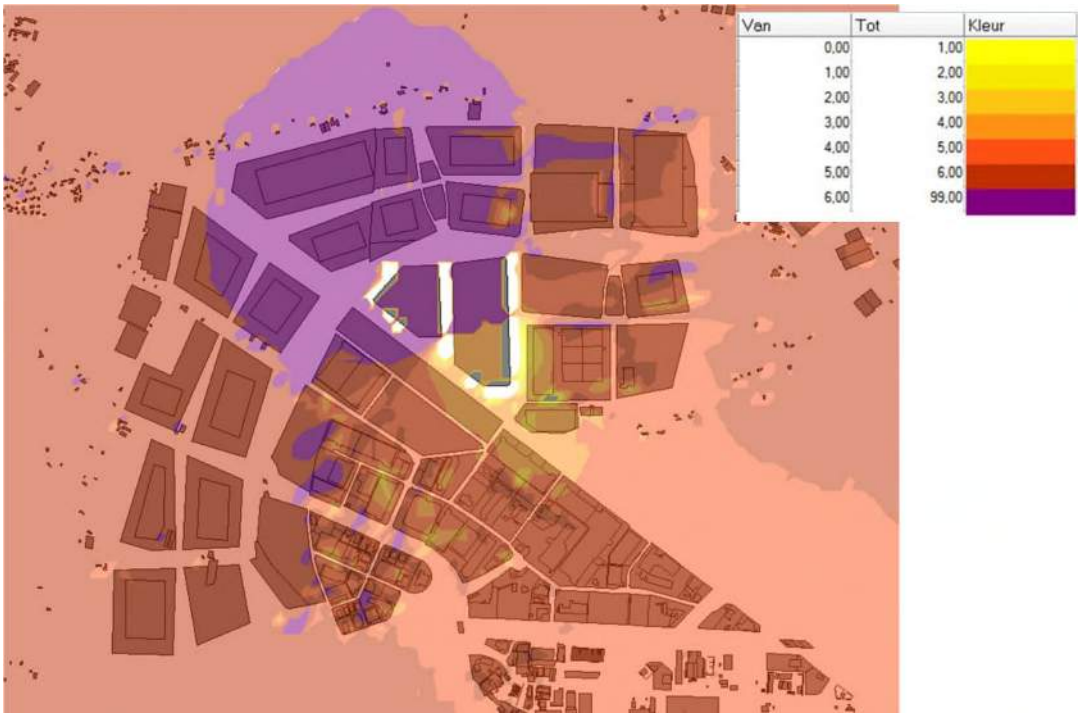
Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	Ruime afname van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 48 dB voor wegverkeersgeluid
+	Positief	Beperkte afname van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 48 dB voor wegverkeersgeluid
0	Neutraal	Geen relevante toe- of afname van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 48 dB voor wegverkeersgeluid
-	Negatief	Beperkte toename van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 48 dB voor wegverkeersgeluid
- -	Zeer negatief	Ruime toename van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 48 dB voor wegverkeersgeluid

4.3 Effectbeschrijving en beoordeling

4.3.1 Industrielawaai Klaver 4

Met het geluidmodel is de bijdrage van de activiteiten (op basis van de toegekende milieucategorie en de daarbij behorende geluidemissie) in Klaver 4 berekend, zowel voor het vigerende bestemmingsplan (referentiesituatie) als voor de gewijzigde situatie. Bij de beschouwing van de effecten van Klaver 4 kan onderscheid worden gemaakt in het verschil tussen referentiesituatie en nieuwe situatie, en in de geluidbelasting die het gevolg is van (alleen) de activiteiten van Klaver 4. In deze paragraaf wordt daarbij voornamelijk gekeken naar het geluid van Klaver 4, dus zonder de cumulatie met het IL van de andere bedrijventerreinen en klavers.

Als gevolg van de gewijzigde indeling en milieucategorieën is er een effect op de geluidbelasting bij gevoelige bestemmingen (verschil tussen nieuwe en voorgenomen situatie). Uit de verschilplot (figuur 4.1) blijkt dat dit verschil vooral merkbaar is aan de westkant van Klaver 4[10].



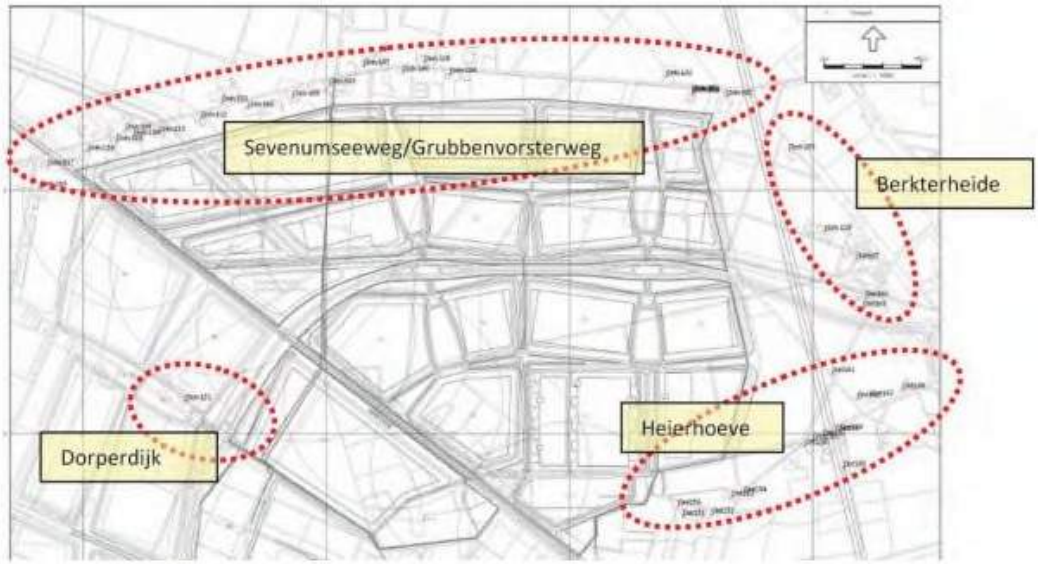
Figuur 4.1: Verschil van geluidbelasting (IL) door (uitsluitend) Klaver 4 in referentiesituatie en bij de gewijzigde indeling en milieucategorie

Met betrekking tot de effecten op woningniveau kan worden gekeken naar de verschillende clusters van woningen rond het plangebied (figuur 4.2). De planeffecten van Klaver 4 voor industrielawaai zijn samengevat weergegeven in tabel 4.3.

[10] Bij de modelberekeningen voor Klaver 4 (afzonderlijk) is geen rekening gehouden met de invulling van het gedeelte van Trade Port Noord in Horst aan de Maas; daarvoor is immers nog geen bestemmingsplan vastgesteld dat bedrijvigheid mogelijk maakt. Daardoor is er ook geen afschermend effect van de manchetten en gebouwen in dat deel van het gebied. In de berekeningen ten behoeve van de Nota IL zijn die ontwikkelingen wel meegenomen. Bij complete vulling van Trade Port Noord zou het verschil in effecten van de referentiesituatie en de aangepaste Klaver 4 kleiner zijn dan nu is berekend en weergegeven in figuur 4.1.

De grootste – maatgevende – effecten (als *verschil* tussen plansituatie en referentiesituatie) treden op aan de noordzijde (Grubbenvorsterweg/Sevenumsweg, maximaal 7,5 dB(A) verschil met referentie situatie) bij een maximale geluidbelasting van industrielawaai door (uitsluitend het geluid van) Klaver 4 van 47,5 dB(A).

De hoogste *geluidbelasting* door de geluidemissie uit (alleen) Klaver 4 treedt op bij de woningen van de Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg, met een maximale geluidbelasting door industrielawaai van Klaver 4 van 48 dB(A). Bij de Berkterheide, op iets grotere afstand van Klaver 4, is het effect van de aanpassing van Klaver 4 kleiner (maximaal 4,0 dB(A)). Bij de Dorperdijk (niet in tabel 4.3 opgenomen) is het effect van de wijziging van Klaver 4 circa 5,7 dB(A) bij een geluidbelasting door Klaver 4 van 45 dB(A). Nabij de woningen aan de Heierkerkweg is het effect maximaal 4,1 dB(A) bij een geluidbelasting door Klaver 4 van 46 dB(A).



Figuur 4.2: Clusters van woningen rond het plangebied van Klaver 4 zoals die zijn onderscheiden ten behoeve van de beschrijving van de effecten

Tabel 4.3: Effect van aanpassing Klaver 4 op geluidbelasting (als L_{etmaal} in dB(A)) door industrielawaai van Klaver 4 op clusters van woningen rond Klaver 4. De cijfers zijn bepaald voor de groep van woningen in het cluster op basis van de (per woning) hoogste gevelbelasting

	Sevenumseweg/ Grubbenvorsterweg		Berkterheide		Heierhoeve/ Heierkerkweg	
	ref	plan	ref	plan	ref	plan
mediaan	40,2	45,7	37,9	41,3	38,8	42,1
maximale geluidbelasting	42,6	47,5	40,2	44,2	42,9	46,0
mediaan verschil		5,5		3,4		3,3
max verschil		7,5		4,0		4,1

Als gevolg van de wijzigingen van Klaver 4 neemt het aantal woningen met een cumulatieve geluidbelasting van 51 dB(A) of meer (conform het beoordelingskader, zie tabel 4.2) toe met 5 stuks (tegen 11 stuks conform de uitgangspunten van het IOB, hetgeen volledig wordt

veroorzaakt door de eerder beschreven mitigerende maatregelen welke in de Nota IL zijn opgenomen). Gezien deze toename is de beoordeling neutraal (0) (tegen negatief conform de uitgangspunten van het IOB).
N.B. De geluideffecten van Klaver 4 zijn hiermee overigens in lijn met het IOB (de eerder genoemde mitigerende maatregelen hebben nauwelijks effect op Klaver 4, wel op de cumulatieve geluidbelasting).

Tabel 4.4 Effectbeoordeling geluid

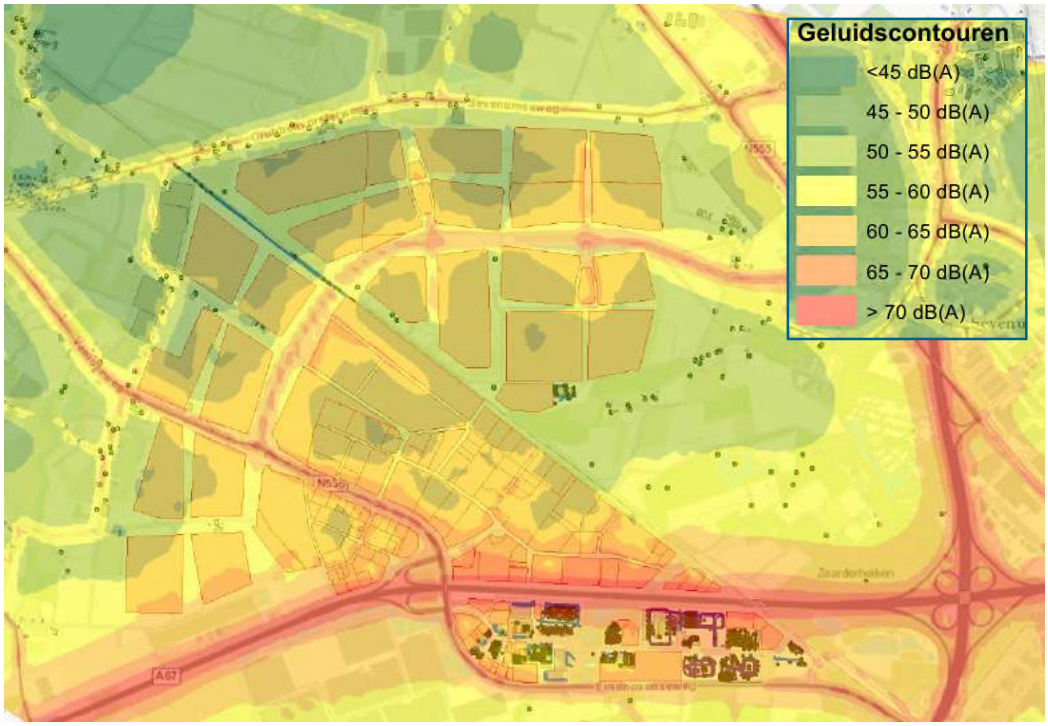
Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Geluid	Industrielawaai Klaver 4	0	0

4.3.2 Wegverkeerslawaai

De aanpassingen van Klaver 4 leiden niet tot een andere verkeer aantrekkende werking (in vergelijking met de vigerende bestemming).

In de IOB zijn de resultaten van modelberekeningen voor wegverkeerslawaai opgenomen (zie ook figuur 4.3). Uit de berekeningen blijkt dat de in de IOB beschouwde gezamenlijke ontwikkelingen (dus inclusief Klaver 4) niet leiden tot een relevante toename (meer dan 2 dB) van wegverkeerslawaai bij gevoelige bestemmingen.

De beoordeling van de ontwikkeling van Klaver is daarom in vergelijking met de referentiesituatie: neutraal.



Figuur 4.3: Contouren wegverkeerslawaai (conform uitgangspunten IOB)

Tabel 4.5 Effectbeoordeling geluid

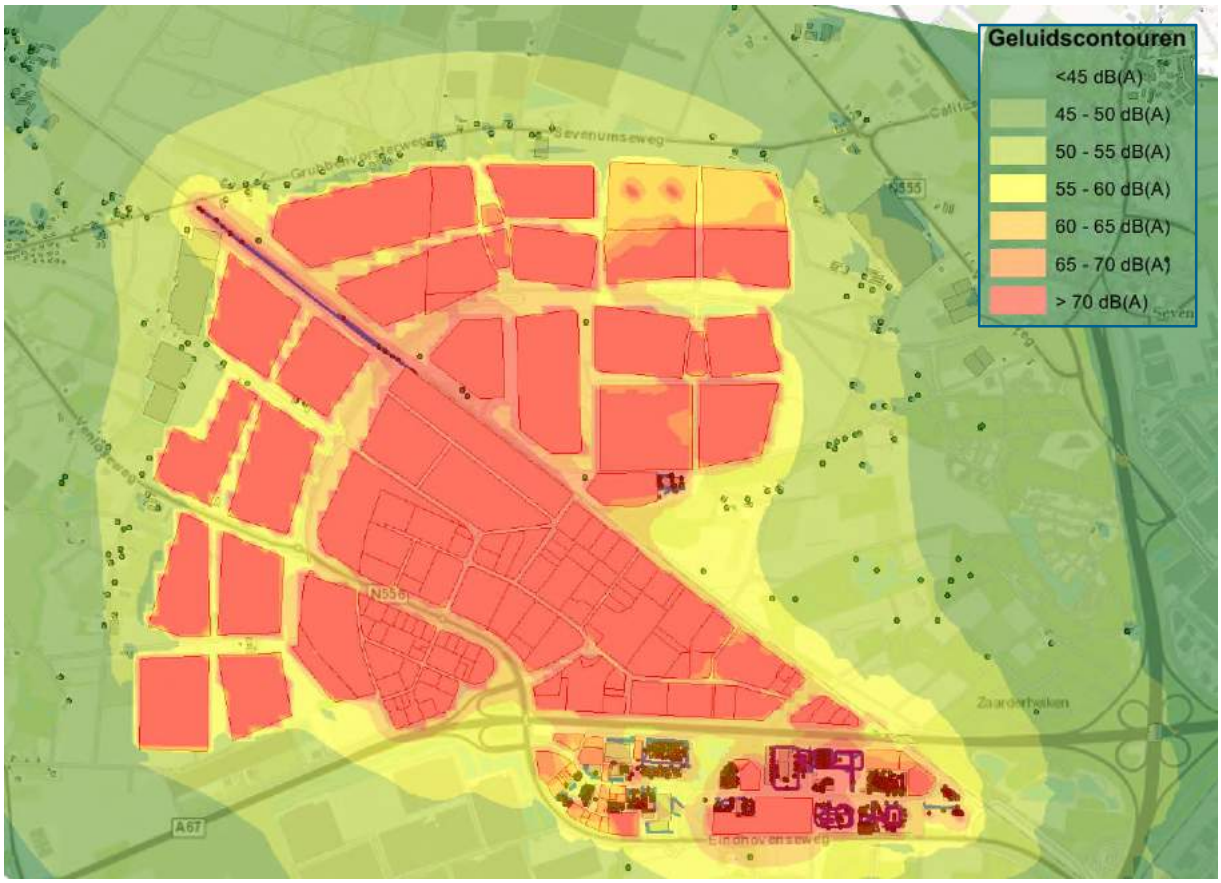
Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Geluid	Wegverkeerslawaai	0	0

4.3.3 Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West

In paragraaf 4.3.1 zijn de effecten van industrielawaai van (***alleen***) Klaver 4 weergegeven. De Nota IL richt zich op de door de beide gemeenten gehanteerde maximale geluidbelasting door industrielawaai (van beide bedrijventerreinen en alle kavels ***gezamenlijk***) van 54 dB(A) bij de nabijgelegen woningen, en handhaven van de referentiesituatie. Ook voor het beoordelen van de totale geluidbelasting is het nodig om te kijken naar het industrielawaai van alle bedrijventerreinen gezamenlijk.

In het kader van dit MER is daarom gekeken naar de effecten van industrielawaai van alle bestaande en voorgenomen ontwikkelingen van het Trade Port Noord en Trade Port West gezamenlijk: het gecumuleerde industrielawaai. Hierbij is – vanwege regelgeving – ook de zogeheten indirecte hinder (spoorlawaai van treinbewegingen die kunnen worden toegerekend aan het gebruik van de railterminal) als industrielawaai meegenomen. De met het geluidmodel berekende totale geluidbelasting door industrielawaai is weergegeven in figuur 4.4[11]. Uit de berekeningen blijkt dat niet bij alle woningen aan de waarde van 54 dB(A) wordt voldaan. De hoogste geluidbelasting door industrielawaai is aanwezig bij de cluster van woningen bij de Heierhoeve en de Heierkerkweg. Dit komt doordat daar effecten van zowel Trade Port Noord als Trade Port West optreden.

[11] Zie ook voetnoot 10: bij deze integrale berekeningen is rekening gehouden met de invulling van de klavers in het deel van Trade Port Noord in Horst aan de Maas. Dit levert (ten opzichte van de berekeningen voor Klaver 4 apart) enerzijds afscherming van het geluid van Klaver 4, maar anderzijds emissie van geluid uit de toegevoegde klavers.



Figuur 4.4: Geluidbelasting door industrielawaai van de bedrijventerreinen Trade Port Noord en Trade Port West gezamenlijk (voor de situatie met gewijzigd Klaver 4)

4.3.4 Cumulatie van alle geluidbronnen

Cumulatie van geluidbronnen
Om een beeld te geven van de geluidkwaliteit (als onderdeel van de leefomgevingskwaliteit) is in dit MER ook gekeken naar de geluidbelasting van alle bronnen gezamenlijk: het gecumuleerde geluidniveau.

De gecumuleerde geluidbelasting is bepaald voor de situatie waarin alle (momenteel) voorziene ontwikkelingen in het Klavertje 4 gebied zijn gerealiseerd (uitgaande van de Structuurvisie) in samenhang met de bestaande situatie (zoals de spoorlijn en Trade Port West), en waarbij de in het kader van de Nota IL te nemen mitigerende maatregelen reeds zijn meegenomen. Dit geeft dus een beeld van de situatie als alle voorgenomen ontwikkelingen daadwerkelijk zijn gerealiseerd. De cumulatie van geluid heeft plaatsgevonden op basis van de daarvoor geldende regels. Deze regels houden rekening met de verschillen in hinderbeleving voor de verschillende soorten geluid. De gecumuleerde geluidbelasting is berekend voor alle gevoelige bestemmingen in het studiegebied, waarbij per bestemming naar een of meerdere gevels is gekeken. Daarbij is gekeken naar de referentiesituatie (zoals beschreven in paragraaf 3.2) voor Klaver 4 (het vigerende bestemmingsplan) en de situatie met de voorgenomen wijzigingen van Klaver 4.

Uit de gegevens blijkt dat voor veel bestemmingen het railverkeer dominant is in het gecumuleerde geluidniveau. Bij veel woningen is de bijdrage van industrielawaai aan het gecumuleerde geluidniveau relatief klein.

Met het akoestisch model is ook het totale gecumuleerde geluidniveau berekend. Het gaat om de cumulatie van industrielawaai, geluid van rail- en wegverkeer en geluid van het beoogde windpark in de zone langs de spoorlijn. De cumulatie – het 'gewogen' logaritmisch optellen van de geluidbelasting van de verschillende bronnen – is gedaan met toepassing van de in de regelgeving opgenomen correctiefactoren vanwege de hinderlijkheid van verschillende geluidsoorten.

Effect van de voorgenomen wijziging van Klaver 4
Het gecumuleerde geluidniveau van alle geluidbronnen samen is weergegeven in figuur 4.5 (plansituatie). Van de in het model beschouwde woningen heeft een aantal (circa 18) een gecumuleerde belasting van 65 dB of meer. Voor deze punten geldt overwegend dat railverkeerslawaai (RL) en/of wegverkeerslawaai (VL) maatgevend is voor de gecumuleerde geluidbelasting. Deze gecumuleerde geluidbelasting is hoog.

Het gecumuleerde geluidniveau is berekend voor zowel de referentiesituatie als de situatie met de wijzigingen van Klaver 4. Daardoor ontstaat inzicht in het effect van het nu voorgenomen besluit over Klaver 4. Uit de berekeningen blijkt dat de wijziging van Klaver 4 een geringe invloed heeft op het (maatgevende) gecumuleerde geluidniveau (omdat andere geluidbronnen al meer geluid produceren en daardoor maatgevend zijn). De verschillen tussen de referentie- en de plansituatie bedragen nabij de maatgevende woningen hooguit enkele tienden dB.

Dat het verschil op het gecumuleerde geluidniveau zo klein is (vergeleken met het effect van alleen Klaver 4 zoals weergegeven in tabel 4.3) wordt veroorzaakt doordat de bijdrage van IL (en van het aandeel van Klaver 4 daarbinnen) aan het gecumuleerde geluidniveau op veel plaatsen in het studiegebied relatief beperkt is. Bij veel woningen zijn railverkeerslawaai en wegverkeerslawaai maatgevend voor de gecumuleerde geluidbelasting. Doordat IL een minder grote bijdrage levert aan de gecumuleerde geluidbelasting werken ook (relatief grote) verschillen van IL als gevolg van Klaver 4 (verschil plansituatie – referentie; tabel 4.3) maar beperkt door in het gecumuleerde geluidniveau.

Gecumuleerde geluidbelasting nader beschouwd per cluster van woningen
Vanwege de geringe verschillen tussen de plan en de referentiesituatie voor wat betreft de gecumuleerde geluidniveaus wordt hierna alleen aandacht besteed aan de plansituatie. Deze komt nagenoeg overeen met de referentiesituatie.

Evenals voor industrielawaai (IL) kan voor het gecumuleerde geluidniveau worden gekeken naar de diverse clusters van woningen in het studiegebied (figuur 4.2).

Voor de woningen langs de noordrand van het gebied (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg) blijkt uit de rekenresultaten dat het gecumuleerde geluidniveau (L_{cum}) sterk is gecorreleerd aan het niveau van het wegverkeerslawaai: in figuur 4.6 liggen de cijfers voor wegverkeerslawaai en L_{cum} dicht bij elkaar. De overige geluidbronnen dragen in mindere mate bij aan het gecumuleerde geluidniveau. Hierbij wordt aangetekend dat er een verschil is tussen woningen aan de noordkant van deze wegen en de woningen aan de zuidkant. Voor de woningen aan de noordkant geldt dat de verschillende geluidbronnen min of meer op dezelfde (zuid en west) gevels werken. Voor de woningen aan de zuidkant van de Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg geldt dat de woningen vanaf verschillende kanten worden belast. Dit is in principe een minder

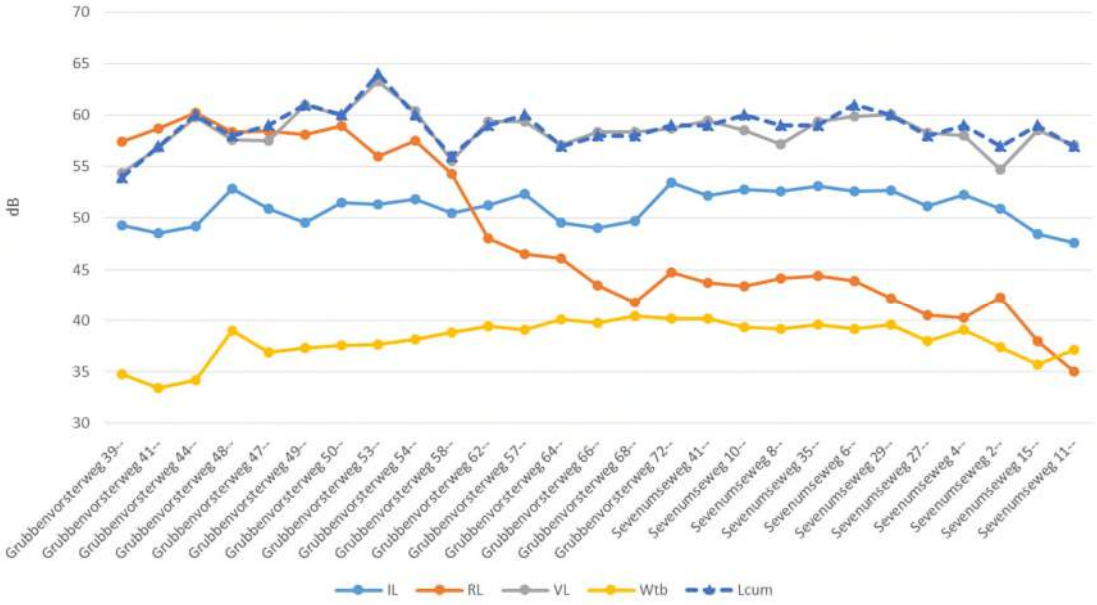
gewenste situatie. De geluidniveaus van wegverkeerslawaai zijn daarbij in de orde van grootte van 5 dB hoger dan die van industrielawaai.

Voor de woningen in het tussengebied (Heierhoeve/Heierkerkweg) blijken de verschillende geluidsoorten (zowel RL als IL als VL, en in mindere mate de windturbines) relevante bijdragen te leveren aan de gecumuleerde geluidbelasting (figuur 4.7). Het IL is hierbij de belangrijkste bron. De bijdragen van de spoorlijn en de windturbines aan de gecumuleerde geluidbelasting een min of meer een gelijk verloop in de bijdragen laten zien. Dit is het gevolg van de situering van de turbines langs de spoorlijn, waardoor met toenemende afstand van de spoorlijn de bijdrage van de windturbines lager is (figuur 4.8).

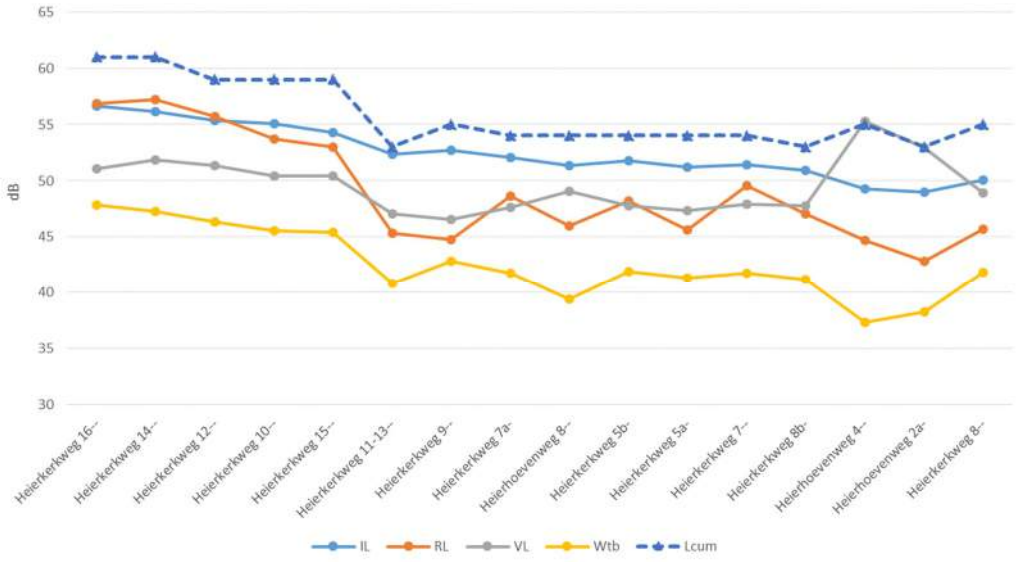
Voor de overige clusters van woningen is de cumulatieve geluidbelasting weliswaar niet maatgevend, ondanks dat deze her en der enkele dB's toeneemt, maar kan de toename als gevolg van Klaver 4 wel (licht) merkbaar worden bij volledige benutting van alle gereserveerde geluidruimte. De totale geluidkwaliteit bij deze overige clusters is echter beter dan die bij de Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg en Heierkerweg. Zie ook tabel 4.3.

Relevantie van aanpassingen van Klaver 4 voor de gecumuleerde geluidniveaus
In paragraaf 4.3.1 zijn de verschillen van de referentiesituatie en de gewijzigde situatie in Klaver 4 voor industrielawaai beschreven. Gezien de relatief kleine bijdrage die het industrielawaai van de totale ontwikkeling levert aan de gecumuleerde geluidbelasting kan worden geconcludeerd dat de wijzigingen van Klaver slechts een marginaal effect hebben op de gecumuleerde geluidbelasting.

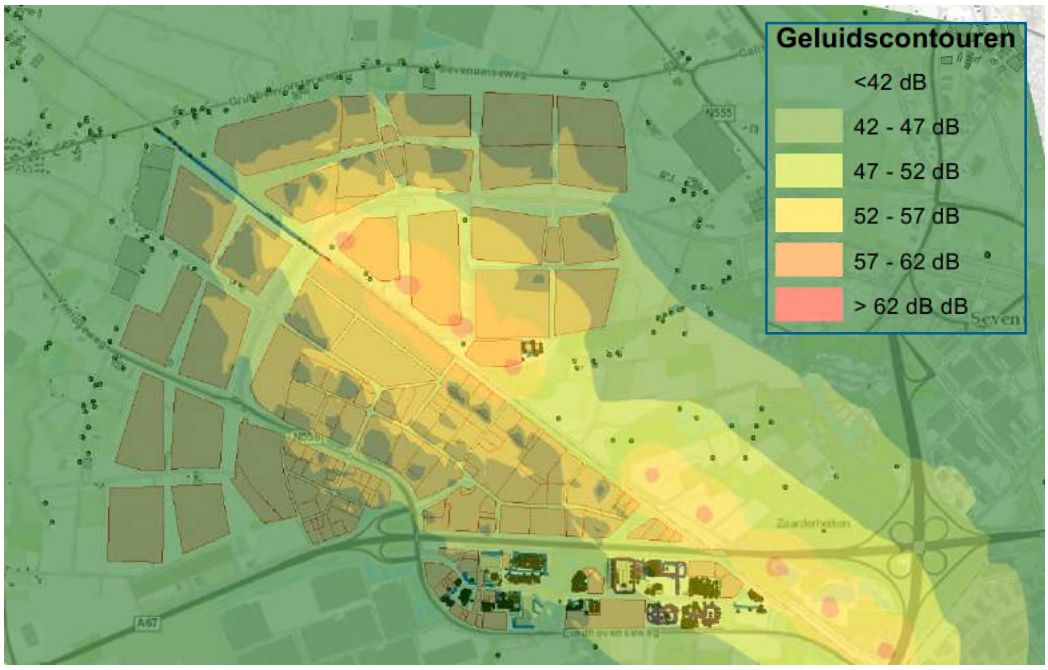
Figuur 4.5: Gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van alle ontwikkelingen



Figuur 4.6: Gecumuleerde geluidbelasting voor woningen langs de noordkant van Trade Port Noord en bijdragen van de verschillende geluidsoorten (punten gesorteerd in west – oostrichting). De punten rechts in de figuur liggen relatief dicht bij de spoorlijn. IL voor de plansituatie van Klaver 4.



Figuur 4.7: Gecumuleerde geluidbelasting voor woningen Heierhoeve/Heierkerkweg en bijdragen van de verschillende geluidsoorten (punten gesorteerd in west – oostrichting). De punten rechts in de figuur liggen relatief dicht bij de spoorlijn. IL voor de plansituatie van Klaver 4



Figuur 4.8: Geluidbelasting door windturbines (conform uitgangspunten in IOB); uitgaande van plansituatie voor Klaver 4

Beoordeling
Vanwege de relatief beperkte bijdrage van het industrielawaai aan het gecumuleerde geluidniveau en de kleine veranderingen van de gecumuleerde geluidbelasting door de wijzigingen van Klaver 4 (ten opzichte van de referentiesituatie) is de beoordeling van het gecumuleerde geluidniveau neutraal. De basis voor de beoordeling is het beoordelingskader van paragraaf 4.2.2 dat is gericht op het beoordelen van de verschillen.

N.B. De in de Nota IL opgenomen mitigerende maatregelen zorgen ervoor dat het aantal woningen met een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer toeneemt met 'slechts' 5 stuks (tegen 11 stuks conform de uitgangspunten van het IOB). Deze verbetering rechtvaardigt een beoordeling 'neutraal' tegen 'negatief' in het IOB.

Tabel 4.6 Effectbeoordeling geluid

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Geluid	Gecumuleerd geluid	0	0

4.4 Mitigerende maatregelen

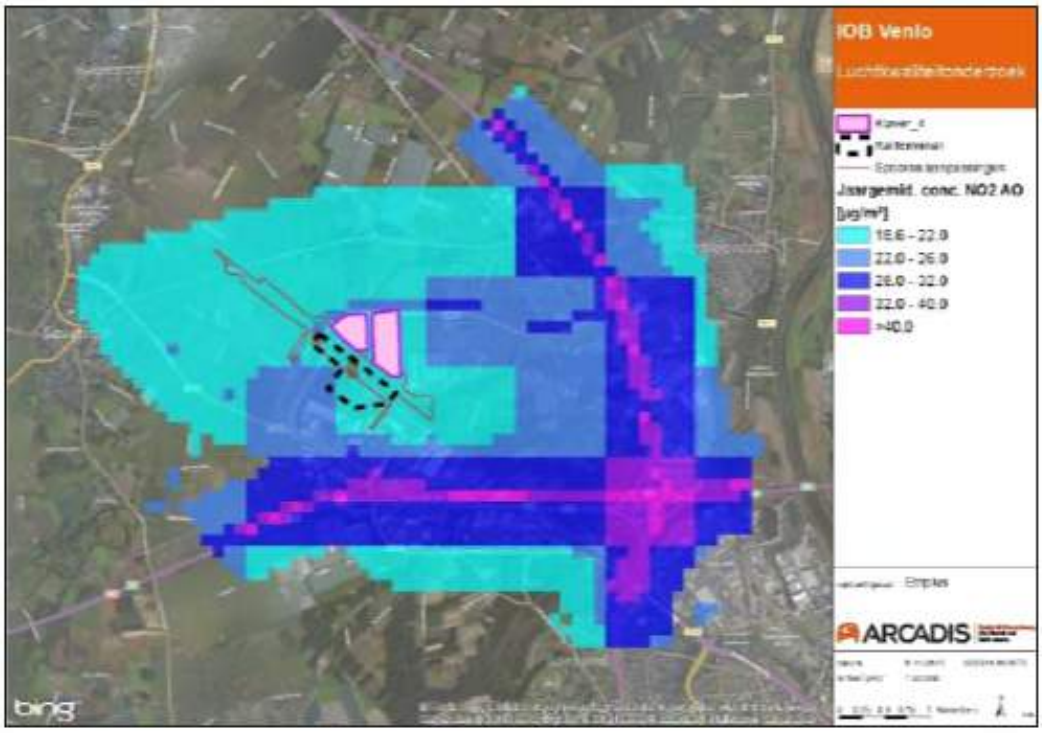
Naast de reeds eerder genoemde mitigerende maatregelen worden bij de ontwikkeling van het gebied ook zogenaamde overdrachtsmaatregelen getroffen. De uitgeefbare kavels worden namelijk rondom voorzien van een groene (geluid)wal, aangeduid als manchet.

In het kader van de Nota IL zijn tevens maatregelen voorzien bij een aantal woningen in het gebied tussen Trade Port Noord en Trade Port West. Deze maatregelen bestaan uit isolatie van de woningen aan de gevel; dit is niet alleen effectief voor industrielawaai maar ook voor andere geluidbronnen zoals railverkeer en (eventueel) windturbines. Isolatie is, gezien de afstand tussen geluidbronnen en de woningen, de enige mogelijkheid om de geluidkwaliteit in de woningen te verbeteren.

5 Luchtkwaliteit

5.1 Referentiesituatie

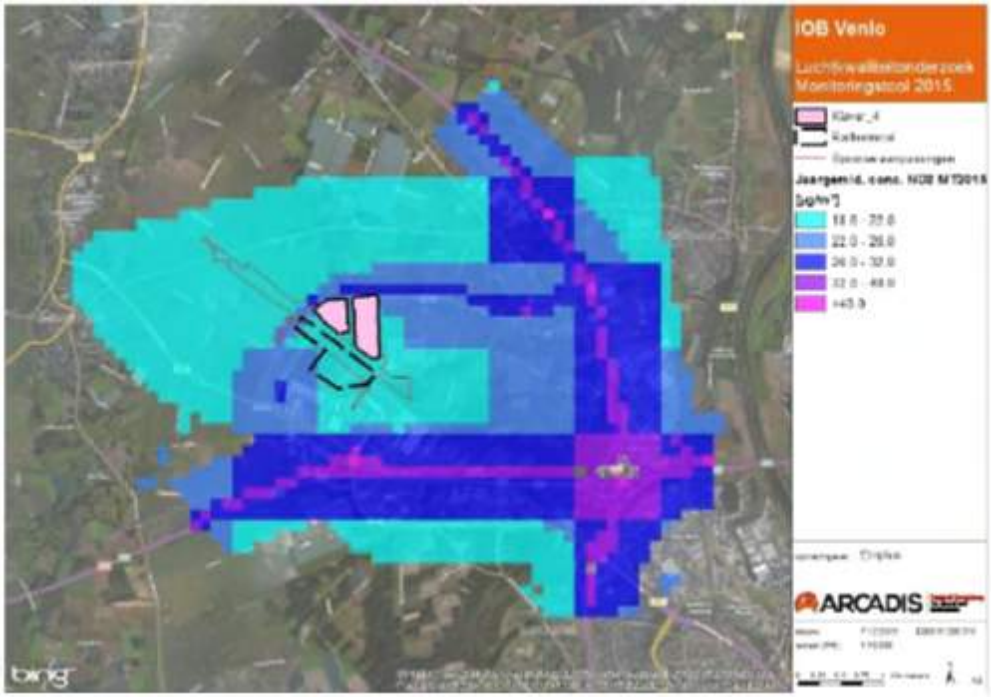
De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie. In de huidige en autonome situatie wordt de luchtkwaliteit in het onderzoeksgebied bepaald door de grootschalige achtergrondconcentratie (GCN) en wegverkeer in de autonome situatie. In de volgende afbeeldingen zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) weergegeven voor 2015. Er is gebruikgemaakt van de GCN zoals deze door het ministerie van IenM op 15 maart 2015 is gepubliceerd.



Figuur 5.1 Jaargemiddelde concentratie NO_2 in de autonome situatie [IOB, 2016]

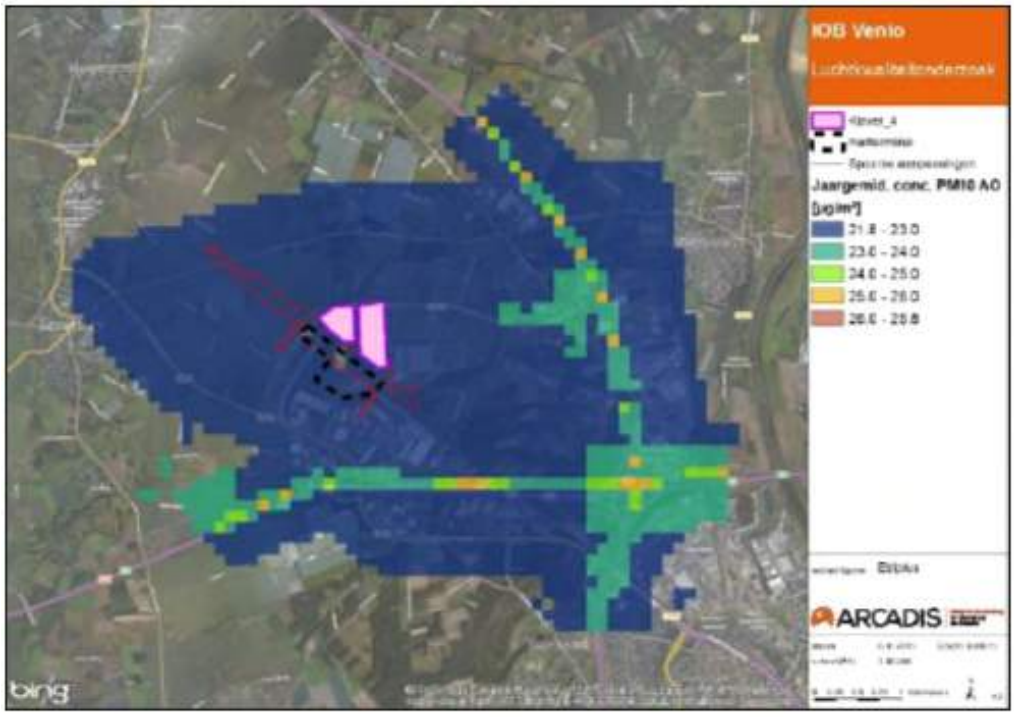
De jaargemiddelde concentratie NO_2 rondom het plangebied bedraagt 19 tot 26 µg/m³. Langs de snelwegen bedraagt de jaargemiddelde concentratie 26 tot 32 µg/m³. Op de weg ligt de jaargemiddelde concentratie boven de 40 µg/m³. Op de weg hoeft de luchtkwaliteit niet te worden beoordeeld conform toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium.

In de NSL-monitoringstool zijn de wegen opgenomen. In de monitoringstool, vanaf 2015, is de verkeersaantrekkende werking van 180 hectare ontwikkelingsgebied Trade Port Noord (TPN) opgenomen. De immissieconcentratie NO_2 conform de monitoringstool is opgenomen in onderstaande figuur 5.2.



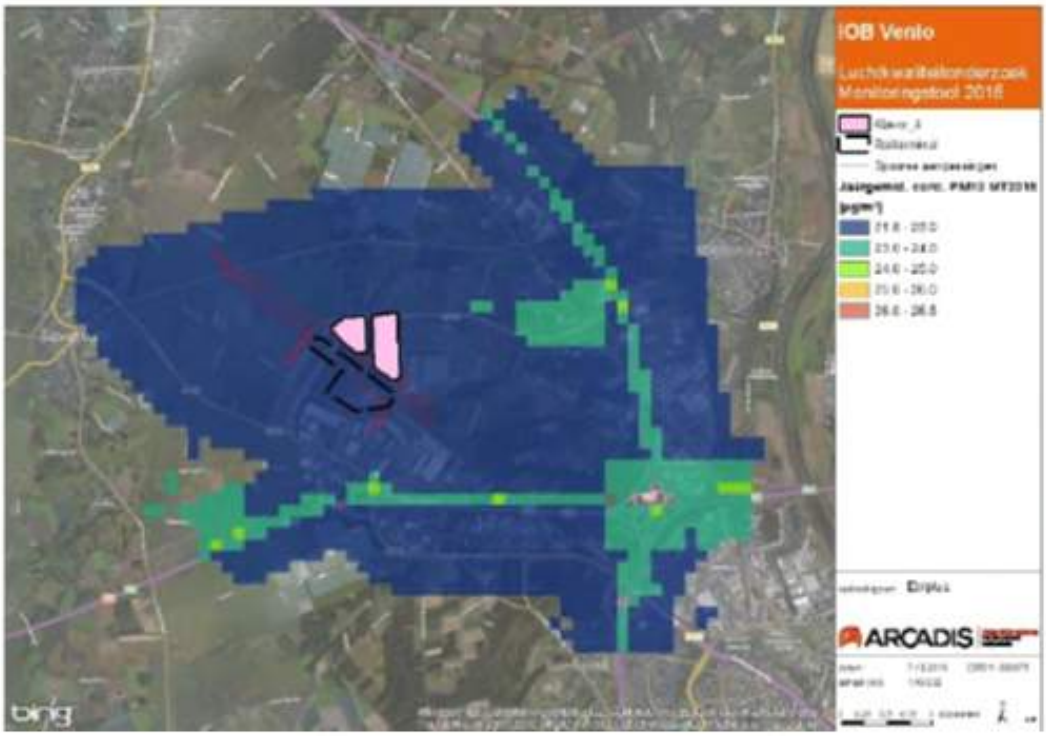
Figuur 5.2 Jaargemiddelde concentratie NO_2 in de autonome situatie o.b.v. monitoringstool [IOB, 2016]

Uit voorgaande figuren komt naar voren dat de immissieconcentratie vooral langs de ontsluitingsweg ten noorden van Klaver 4 toeneemt ten gevolge van verkeersaantrekkende werking van TPN. In de volgende figuren is de immissieconcentratie PM_{10} weergegeven.



Figuur 5.1 Jaargemiddelde concentratie PM_{10} in de autonome situatie [IOB, 2016]

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} rondom het plangebied bedraagt ten hoogste 23 µg/m³. Langs de snel bedraagt de jaargemiddelde concentratie 24 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 10 dagen.



Figuur 5.4 Jaargemiddelde concentratie PM_{10} in de autonome situatie o.b.v. monitoringstool [IOB, 2016]

De immissieconcentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) in de monitoringstool is over het algemeen langs de wegen lager dan de berekende immissieconcentratie in de autonome situatie. De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van het verkeer langs de wegen is ten hoogste 1 µg/m³.

NSL
Door het tijdig treffen van maatregelen in het kader van de NSL worden de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide in de gemeente Venlo in de referentiesituatie niet overschreden en zijn er geen bestaande knelpunten. Zie paragraaf 5.3.1 voor een verdere toelichting op het NSL en het Luchtkwaliteitsplan van de gemeente Venlo.

5.3 Toetsingskader

5.3.1 Beleidskader

Voor het project zijn de onderstaande wettelijke kaders relevant bij het in beeld brengen van de beoordeling van het thema luchtkwaliteit.

Tabel x: Wet- en regelgeving luchtkwaliteit

Wet-/regelgeving	Omschrijving	Relevantie
Wet milieubeheer titel 5.2	Deze titel bevat de luchtkwaliteitseisen waaraan moet worden getoetst (Wm artikel 5.16, eerste lid). Onderdeel hiervan is ook het toepasbaarheidsbeginsel (artikel 5.19 lid 2) dat voorschrijft op welke plaatsen niet getoetst hoeft te worden.	Immissies van NO_x en PM_{10} dienen getoetst te worden aan de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm.
Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007) inclusief alle latere wijzigingen.	Hierin is beschreven hoe de luchtkwaliteit moet worden berekend en beoordeeld. Onderdeel hiervan is ook het bloostellingscriterium (artikel 22) dat ingaat op de periode waaraan personen aan concentraties kunnen worden blootgesteld.	De berekeningen i.h.k.v. de m.e.r. en het bestemmingsplan dienen uitgevoerd te worden conform de RBL 2007.
Besluit en regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)	Bevat de uitvoeringsregels voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM)	NO_x en fijn stof worden getoetst aan dit besluit.
Wet ruimtelijke ordening	Regelt hoe de ruimtelijke plan_nen van Rijk, provincies en gemeenten tot stand komen.	Middels de Wro kunnen projecten middels een bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

In het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) werken de Rijksoverheid en decentrale overheden sinds 2009 samen om te zorgen dat Nederland tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide voldoet (het RIVM analyseert en rapporteert samen met Infomil jaarlijks de luchtkwaliteit).

Het NSL benoemt de ruimtelijke-ordeningsprojecten die een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Van de ruimtelijke projecten in het NSL is ongeveer een kwart in uitvoering of afgerond. Dat het grootste deel van de projecten nog niet is afgerond kan betekenen dat eventuele emissies die gerelateerd zijn aan deze projecten pas na 2015 effect hebben op de luchtkwaliteit. Het omgekeerde kan gelden als de uitvoering van maatregelen is vertraagd. Of de vertraging van maatregelen samenhangt met vertraging van projecten is niet bekend. Op 5 juni 2014 is het NSL verlengd tot en met 31 december 2016.

De monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) brengt luchtvervuilende stoffen in beeld waar de bevolking aan wordt blootgesteld. Het blijkt dat, in lijn met de resultaten van voorgaande jaren, de concentraties fijn stof en stikstofdioxide in 2013 blijven dalen. In het grootste deel van Nederland liggen de berekende concentraties fijn stof en stikstofdioxide onder de Europese grenswaarden. Desondanks blijft in enkele gebieden, voor beide stoffen, sprake van overschrijdingen. Deze overschrijdingen zijn hardnekkig: ze nemen slechts langzaam af. In gebieden met intensieve veehouderij of industrie worden de grenswaarden voor fijn stof op een beperkt aantal locaties (in 20 van de 403 gemeenten) overschreden. Hierdoor is Nederland er niet in geslaagd om in 2013 overal aan de Europese norm voor fijn stof te voldoen. Wat stikstofdioxide betreft hoeft Nederland pas in 2015 aan de grenswaarden te voldoen. Daarvoor worden eveneens nog enkele overschrijdingen berekend, vooral op binnenstedelijke wegen in de Randstad met veel verkeer.

In het kader van het NSL heeft de gemeente Venlo al in 2008 een Luchtkwaliteitsplan vastgesteld. Om tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide te kunnen voldoen heeft de gemeente Venlo maatregelen getroffen en inmiddels ook al uitgevoerd.

Deze maatregelen zijn gebaseerd op:

- Stimuleren van alternatieve brandstoffen;
- Toepassen van functioneel groen;
- Dynamisch verkeersmanagement.
  De projecten die zijn uitgevoerd:
- Groene gevel nieuw stadskantoor;
- Stimuleren elektrisch vervoer (laadinfra t.b.v. opladen elektrische motorvoertuigen);
- Verduurzamen gemeentelijk wagenpark (100% elektrisch, CNG, Groen Gas);
- Reconstructie van een aantal wegen (bijv. Goltziusstraat) om een betere doorstroom te realiseren (LARGAS);
- Greenport Bikeway (fietssnelweg Venlo – Horst-Sevenum) heeft als doel om automobilisten te verleiden vaker met de fiets te gaan (specifiek: om werknemers in dit gebied te stimuleren met de fiets naar de arbeidsplaats te gaan i.p.v. de auto).

Wettelijke grondslagen luchtkwaliteit

De Wm biedt de volgende grondslagen waarmee kan worden onderbouwd dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- Het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, 1ste lid, onder a, Wm).
- Indien er sprake is van een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, maar er:
  - Ten gevolge van het project per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 1, Wm).
  - Ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 2, Wm).
- Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder c, Wm).
- Het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder d, Wm).

Wanneer een plan voldoet aan één of meerdere van de bovenstaande grondslagen, vormt luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan.

Toetsingskader stikstofdioxide

Sinds 1 januari 2015 geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als de jaargemiddelde concentratie en een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3 die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. In Tabel 5.1 is een overzicht gegeven van de grenswaarden en plandrempels voor stikstofdioxide.

Tabel 5.1 Overzicht grenswaarden stikstofdioxide

Toetsingseenheid	Maximale concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie		
Grenswaarde	40 µg/m^3	
Uurgemiddelde concentratie		
Grenswaarde	200 µg/m^3	Overschrijding maximaal 18 keer per kalenderjaar toegestaan

Toetsingskader fijn stof (PM_{10} en $PM_{2.5}$)

Sinds 11 juni 2011 geldt voor PM_{10} een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m^3 en de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m^3 die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. Vanaf 2015 geldt voor $PM_{2.5}$ een jaargemiddelde concentratie 25 µg/m^3. In Tabel 5.2 is een overzicht gegeven van de grenswaarden voor fijn stof.

Tabel 5.2 Overzicht grenswaarden fijnstof

Toetsingseenheid	Maximale concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie PM10		
Grenswaarde	40 µg/m^3	
24-uursgemiddelde concentratie PM10		
Grenswaarde	50 µg/m^3	Overschrijding maximaal 35 dagen per kalenderjaar toegestaan
Jaargemiddelde concentratie PM12		
Grenswaarde	25 µg/m^3	

<u>Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen:</u>
Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) van 30 oktober 2007 in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden.

Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde (40 µg/m^3) voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m^3 toelaatbaar wordt geacht.

De gemeente Venlo heeft via het NSL het bedrijventerrein Trade Port Noord (totaal 180 ha) aangemeld als een project 'in betekende mate' (IBM) (projectnr. 402). Deze projecten worden niet meer beoordeeld op de afzonderlijke effecten op de luchtkwaliteit, maar getoetst aan het NSL. Met deze projecten moeten in het specifieke gebied nog steeds de grenswaarden kunnen

worden gerealiseerd. Alleen dan kan het project doorgaan. De negatieve gevolgen van het project voor de luchtkwaliteit worden in het gebiedsprogramma gecompenseerd door inzet van maatregelen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 worden o.a. de rekenmethoden beschreven voor de verschillende situaties. Zo zijn er twee standaardrekenmethodes ontwikkeld voor het rekenen aan de luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer, Standaardrekenmethode 1 en 2. Er is ook een rekenmethode voor de bepaling van de luchtkwaliteit nabij bedrijven, Standaard-rekenmethode 3. De berekeningen voor railterminal en aankomst- en vertreksporen / wacht-sporen zijn met Standaardrekenmethode 3 uitgevoerd. De berekeningen voor de wegen zijn met Standaardrekenmethode 2 uitgevoerd.

Reductie voor fijn stof afkomstig van natuurlijke bronnen (zeezout):

Volgens artikel 5.19, derde lid van de Wet milieubeheer worden bij het vaststellen van het kwaliteitsniveau PM_{10} de zwevende deeltjes, die veroorzaakt worden door natuurverschijn-selen, afzonderlijk bepaald en ook meegerekend. Volgens lid 4 van dit artikel worden bij overschrijdingen van de grenswaarden de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen steeds in aftrek gebracht. In bijlage 5 uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' is een aftrek opgenomen voor concentraties fijn stof die zich van nature in de lucht bevinden. Het gaat hier om zeezout. Afhankelijk van de regio in Nederland wordt voor zeezout 1 tot 5 $\mu g/m^3$ in mindering gebracht op de berekende jaargemiddelde concentratie fijn stof.

De in dit rapport gepresenteerde rekenresultaten zijn exclusief zeezoutcorrectie, omdat er geen grenswaarden worden overschreden.

Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

Toepasbaarheidsbeginsel

In de Wet milieubeheer is opgenomen dat de luchtkwaliteit niet langer getoetst hoeft te worden op plaatsen waar geen mensen kunnen komen. De belangrijkste gevolgen van artikel 5.19 zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen permanente bewoning is.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Een uitzondering hierop is voor publiek toegankelijke plaatsen zoals tuincentra; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol).
- Bij de beoordeling van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer vindt toetsing plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Blootstellingcriterium

De luchtkwaliteit wordt alleen bepaald (gemeten of berekend) worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Bij toetsing van de gevolgen van een project aan de luchtkwaliteits-eisen is dus van belang dat de plaatsen worden bepaald waar significante blootstelling plaats-vindt. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking. Hiermee wordt bedoeld dat bij de bepaling of een verblijfstijd significant is, de verblijfstijd vergeleken moet worden met een jaar, dag of uur, afhankelijk van de vraag of je te maken hebt met een jaargemiddelde, een daggemiddelde of een uurgemiddelde grenswaarde voor een stof.

5.3.2 Beoordelingskader en –aanpak

De ontwikkeling van Klaver Vier heeft mogelijk effecten op luchtkwaliteitsemissies en –immissies in het plangebied en in de omgeving. Voor het thema luchtkwaliteit worden effecten berekend en kwantitatief beoordeeld. Hierbij worden de effecten in de planvarianten afgezet tegen de autonome toekomstige situatie. De effecten worden beoordeeld aan de hand van de effectcriteria in Tabel 5.3.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Dit komt doordat de achtergrondconcentraties van deze stoffen op veel locaties al dicht tegen de grenswaarden aanliggen. Om deze reden vindt in deze rapportage de effect-beoordeling plaats op basis van deze maatgevende stoffen.

Tabel 5.3 Beoordelingscriteria luchtkwaliteit

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10}	Beschrijven van het aantal blootgestelden daar waar overschrijdingen worden berekend voor de componenten NO_2 en PM_{10}
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil-concentratie-klassen NO_2	Beschrijving van het aantal blootgestelden binnen concentratieklassen NO_2 in plan-situaties ten opzichte van blootgestelden in concentratieklassen in autonome situatie.

De beoordeling van de genoemde criteria vindt plaats conform onderstaande tabel waarin de scoringsklassen zijn weergeven.

Tabel 5.4 Beoordelingsschaal luchtkwaliteit

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	Groot positief effect, 10 - 20% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verbetering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
+	Positief	Gering positief effect, 5 - 10% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verbetering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
0	Neutraal	Geen verandering, minder dan 5% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verandering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
-	Negatief	Gering negatief effect, 5 - 10% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verslechtering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2

- -	Zeer negatief	Groot negatief effect, 10 - 20% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verslechtering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2

Aanpak

In deze paragraaf worden de aanpak en uitgangspunten voor het thema luchtkwaliteit omschreven. Hierbij gaat het zowel om luchtkwaliteit i.r.t. de leefomgeving als om stikstofdepositie met effecten op natuurgebieden.

Toetsjaren en methodiek

De effecten van luchtkwaliteit op de leefomgeving zijn voor de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bepaald. Voor de onderzochte situaties zijn de effecten bepaald door de berekende concentraties in de toekomstige situatie 2030 met volledige invulling van het plangebied af te zetten tegen de autonome situatie voor ditzelfde jaar.

Rekenmodel

Voor het bepalen van de effecten van luchtkwaliteit op de leefomgeving zijn berekeningen uitgevoerd[12]. Deze berekeningen zijn uitgevoerd conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 met de PC-applicatie Geomilieu versie 3.11, module Stacks. Stacks rekent conform het Nieuw Nationaal Model (NNM).

NIEUW NATIONAAL MODEL
Het Nieuw Nationaal Model beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een 'lange termijn' berekening en de beschouwde periode bedraagt daarom ten minste een jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur. Het NNM houdt rekening met de heersende achtergrondconcentratie, de pluimstijging en de gebouwinvloed. Het NNM berekent op verschillende rasterpunten de immissieconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit wordt berekend gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren (de overschrijdingsfrequentie) een bepaalde immissieconcentratie wordt overschreden.

Afhankelijk van de type bronnen is gerekend met Standaard rekenmethode 1 en 2 (wegverkeer) of 3 (industrie en railverkeer).

Wegverkeer op de ontsluitingswegen

De realisatie van Klaver Vier en een railterminal , zal een verschuiving van de verkeersstromen op het onderliggend wegennet teweeg brengen. De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het plan is daarom meegenomen in voorliggend onderzoek.

De effecten van de verkeersaantrekkende werking van de plansituatie worden vergeleken met de autonome situatie. De hoofdwegen in de omgeving van het plan zijn meegenomen in het onderzoek, te weten: N295 Greenportlane, N556 Eindhovenseweg/Venloseweg, A67, A73, Venrayseweg en de Sevenumseweg. De verkeersgegevens zijn ontleend aan het verkeersonderzoek dat is uitgevoerd door Royal HaskoningDHV, d.d. 20 oktober 2015. De verkeersgegevens van het peiljaar 2030 zijn gehanteerd. De etmaalintensiteiten zijn jaargemiddelde weekdagintensiteiten. De verkeersgegevens die gehanteerd zijn voor dit onderzoek zijn weergegeven in onderstaande afbeeldingen.

[12] Door Arcadis; Zie hiervoor verder de IOB

Figuur 5.5 Verkeerscijfers autonoom (etmaalintensiteiten) [IOB, 2016]

Figuur 5.6 Verkeerscijfers plansituatie (etmaalintensiteiten) [IOB. 2016]

Uitgangspunten Klaver Vier

Het ontwikkelingsgebied Klaver 4 is in het MRA bedoeld voor bedrijven met maximaal milieucategorie 4 en 5. Het totale ontwikkelingsgebied beslaat in de nieuwe situatie een netto oppervlakte van 31,9 ha. In onderstaande afbeelding is de indeling van Klaver 4 in de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.

Figuur 5.7 Uitgangspunt voorgenomen ontwikkeling [IOB, 2016]

Voor de emissie van bedrijfsgebonden bronnen is aangesloten bij de door het CBS gepubliceerde cijfers van 2013. In de databank van CBS, Statline, zijn de emissies van diverse componenten per bedrijfssector weergegeven. In deze databank zijn de SBI-codes (Standaard Bedrijfsindeling) per bedrijfssector vermeld. In de uitgave “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn de SBI-codes, het bijbehorende type bedrijven en de bijhorende milieu categorieën vermeld. In de databank van het Integraal Bedrijventerrein Informatiesysteem (IBIS) is het totale oppervlakte van bedrijventerrein in Nederland vermeld, te weten 81.748 ha in 2012.

Op basis van voornoemde gegevens en onze ervaring met de indeling in milieucategorieën van bedrijventerreinen zijn de emissies per bedrijfssector via de SBI-codes vertaald naar een gemiddelde emissie per hectare per jaar. De in dit onderzoek gehanteerde emissiecijfers zijn weergegeven in Tabel 5.5.

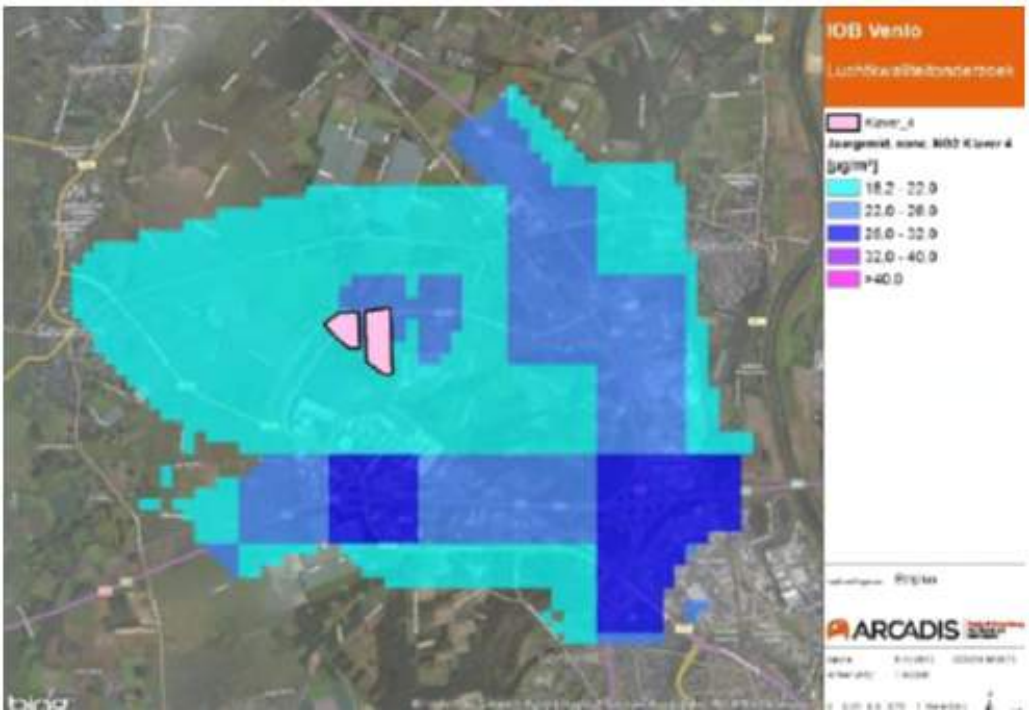
Tabel 5.5 Emissie Klaver 4 [OIB, 2016]

Milieu categorie	Opp [ha]	NO_x [kg/ha]	PM_{10} [kg/ha]	NH_3 [kg/ha]	NO_x [kg/ha]	PM_{10} [kg/ha]	NH_3 [kg/ha]
4	20,5	1.000	270	90	20.500	5.535	1.845
5	11,4	7.500	1.000	300	85.500	11.400	3.420

5.4 Effectbeschrijving en –beoordeling

5.4.1 Aantal blootgestelde binnen overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10}

De jaargemiddelde concentratie NO_2 als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.

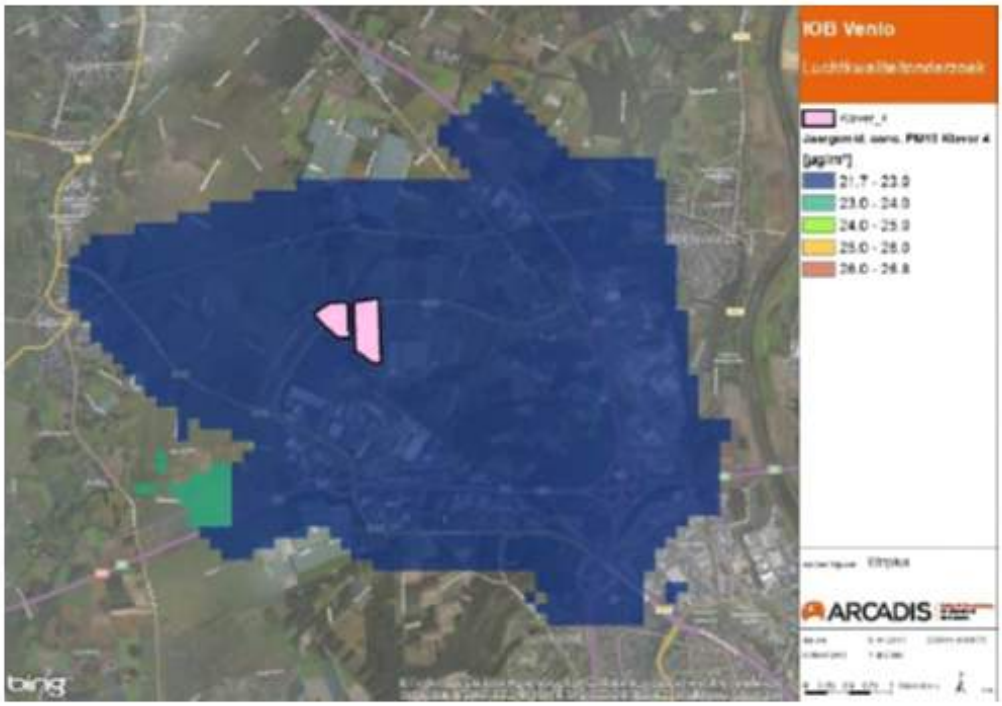


Figuur 5.8 Jaargemiddelde concentratie NO_2 door Klaver 4 en achtergrondconcentratie 2015 [IOB, 2016]

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt ten hoogste 30,2 µg/m³. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2015 bepaald. De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium ‘blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO2’ als neutraal (0) beoordeeld.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 5.9 Jaargemiddelde concentratie PM_{10} door Klaver 4 en achtergrondconcentratie 2015 [IOB, 2016]

Ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM_{10} ten hoogste 23,0 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – PM_{10}' als neutraal (0) beoordeeld.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van klaver 4 is naar verwachting minder dan 1 µg/m³ in directe omgeving. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

Tabel 5.6 Effectbeoordeling luchtkwaliteit

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver 4
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelde binnen overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10}	0	0

5.4.2 Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2

Uit immissiecontouren van NO_2 komt naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

Tabel x Effectbeoordeling luchtkwaliteit

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver 4
Luchtkwaliteit	Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2	0	0

5.4.3 Cumulatie

Omdat er cumulatief (ontwikkeling Spoorse aanpassingen, railterminal, Klaver vier en windturbines) geen overschrijding plaatsvindt van de grenswaarden, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO_2' als neutraal beoordeeld (zie IOB, 2016).

Daarnaast komt uit de immissiecontouren van NO_2 naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt is. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

5.5 Mitigerende maatregelen

Omdat er geen grenswaarden overschreden worden zijn er vooralsnog beschouwd vanuit de luchtkwaliteit geen mitigerende maatregelen noodzakelijk. Wel is het –vanuit het algemene principe om emissies te reduceren en tevens passend bij de duurzaamheidsambities van het Klavertje 4-gebied- mogelijk om maatregelen te nemen die er toe leiden dat de emissie van luchtverontreinigende stoffen wordt beperkt. In veel gevallen zullen dergelijke maatregelen er ook toe leiden dat het gebruik van fossiele brandstoffen en ook de emissie van het broeikasgas CO_2 wordt beperkt. Het beperken van de uitstoot van stikstofoxyden kan tevens bijdragen aan het terugdringen van de depositie in Natura 2000 gebieden.

Dergelijke maatregelen kunnen worden genomen door afzonderlijke bedrijven in het plangebied en/of worden gestimuleerd door DCGV/TPN.

6 Externe veiligheid

6.1 Inleiding

Parallel aan het opstellen van dit MER en het bestemmingsplan Klaver 4 wordt –mede ter voorbereiding van de volgende bestemmingsplannen in het studiegebied en als waarborg voor een samenhangende benadering een Nota Omgevingsveiligheid opgesteld. Deze Nota gaat dienen als het beleidskader ten aanzien van externe veiligheid in het gebied Trade Port Noord. De Nota Omgevingsveiligheid wordt door de beide gemeenten Horst aan de Maas en Venlo vastgesteld. Voor Venlo is deze Nota een aanvulling en aanpassing ten opzichte van het eerder vastgestelde beleid.

6.2 Referentiesituatie

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als agrarische grond. In de referentiesituatie (vigerend bestemmingsplan) zijn risicovolle activiteiten toegestaan. De bepalingen van het vigerende bestemmingsplan maken het mogelijk dat de personendichtheden in het plangebied toenemen (ten opzichte van de huidige situatie) maar staat geen kwetsbare objecten toe.

Het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord staat risicovolle inrichtingen toe waaronder Bevi-inrichtingen binnen Klaver 4b en 4c, onder de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico niet over andere uitgeefbare kavels ligt en het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriënterende waarde overschrijdt[13]. Er zijn in dit gebied nog geen Bevi-bedrijven gerealiseerd.

Binnen het plangebied Klaver 4 wordt nu geen ruimte ingenomen door een 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico vanwege bestaande risicobronnen.

Volgens het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord zijn binnen de bestemming ‘Bedrijventerrein’ geen extra kwetsbare objecten toegestaan (zoals kinderdagverblijven) en in hoofdzaak geen kwetsbare objecten toegestaan (zoals restaurants en hotelaccommodatie voor

[13] Paragraaf 3.6.7 van het bestemmingsplan Trade Port Noord bevat de volgende regel voor het afwijken van de regels voor risicovolle inrichtingen: Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.1 onder d om risicovolle inrichtingen ook elders in het plangebied toe te staan dan ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting', dan wel om ten behoeve van de risicovolle inrichtingen ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting' de plaatsgebonden contour te vergroten, met inachtneming van de volgende regels:

a. de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of – indien van toepassing – de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Bevi jo artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, is gelegen:
1. binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting;
2. op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer - Railverkeer en/of Groen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de in dat lid bedoelde contour en/of afstand buiten het bouwperceel van de risicovolle inrichting vallen indien de Veiligheidsregio hierover is gehoord;
c. bij de vestiging van een risicovolle inrichting dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting, waaruit in ieder geval dient te blijken dat het groepsrisico kleiner is dan of gelijk is aan 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico;
d. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' en 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 2' wordt geen gebruikgemaakt van deze afwijkingsbevoegdheid.

chauffeurs). Huisvesting van werknemers of seizoenarbeiders is in bestemmingsplan Trade Port Noord niet mogelijk gemaakt. Voor zowel bedrijfsgebonden kantoren als zelfstandige kantoren is een beperking in de oppervlakte opgenomen tot 1.500 m². Ondersteunende horecavoorzieningen zijn toegestaan tot ten hoogste 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 1.000 m^2 per bedrijf.

In de vigerende bestemming 'Bedrijventerrein' die van toepassing is voor Klaver 4 zijn wel beperkte kwetsbare objecten toegestaan (= bedrijfsgebouwen). Zonder dit zou het bedrijventerrein immers niet kunnen functioneren.

6.3 Toetsingskader

6.3.1 Beleidskader

Voor externe veiligheid wordt getoetst aan de wettelijke normen, in dit geval het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de bestrijdbaarheid van rampen. Daarnaast is het Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015 van belang.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De grenswaarde van het PR voor inrichtingen is 10^{-6} per jaar. Voor kwetsbare objecten geldt deze norm als grenswaarde. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten (onder andere woningen en grote kantoren) aanwezig zijn of worden opgericht. Voor beperkt kwetsbare objecten (onder andere bedrijven) geldt deze contour als richtwaarde. Het bevoegd gezag mag gemotiveerd afwijken. Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre de $PR10^{-6}$-contouren van de ontwikkelingen over de perceelgrenzen vallen (of te verwachten is dat deze erover vallen). De wijze van beoordelen is in lijn met de regeling die geldt op basis van het bestemmingsplan Trade Port Noord (Venlo)[14].

Groepsrisico
Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het groepsrisico wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie, als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt geteld vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een fN-curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde. Dit is geen harde norm, maar geldt als oriënterende waarde. De bepaling van de hoogte van het groepsrisico geldt als beginpunt voor een uitspraak over de aanvaardbaarheid van de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico voor Klaver 4 is in het kader van het bestemmingsplan Trade Port Noord al in beeld gebracht en afgewogen ten opzichte van de oriëntatiewaarde. Bij deze lijn wordt voor Klaver 4 aangesloten.

[14] Zie vorige voetnoot

6.3.2 Beoordelingskader en –aanpak

Bij het aspect veiligheid wordt gekeken naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico (tabel 6.1).

Tabel 6.1 Beoordelingscriteria externe veiligheid

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Externe veiligheid	plaatsgebonden risico	kwalitatief
	groepsrisico	kwalitatief

De beoordelingsschaal is weergegeven in de tabellen 6.2 en 6.3.

Tabel 6.2 Beoordelingsschaal plaatsgebonden risico

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	PR10^{-6} binnen de perceelgrens / geen bulk gevaarlijke stoffen (dus zeer laag risico)
+	Positief	PR10^{-6} binnen de perceelgrens
0	Neutraal	PR10^{-6} op de perceelgrens
-	Negatief	PR10^{-6} buiten de perceelgrens / beperkt kwetsbare objecten in PR 10^{-6}
- -	Zeer negatief	PR10^{-6} buiten de perceelgrens / kwetsbare objecten in PR 10^{-6}

Tabel 6.3 Beoordelingsschaal groepsrisico

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	grote afname groepsrisico
+	Positief	beperkte afname groepsrisico
0	Neutraal	geen toe- of afname groepsrisico
-	Negatief	beperkte toename groepsrisico
- -	Zeer negatief	grote toename groepsrisico

6.4 Effectbeschrijving en beoordeling

6.4.1 Plaatsgebonden risico

De klaverstructuur van Klaver 4 volgens het vigerende bestemmingsplan (drie klavers (a, b, c)) wordt gewijzigd in twee klavers ‘West’ en ‘Oost’. In Klaver 4 West wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 5.2 (voor maakindustrie exclusief recyclingbedrijven en grote lawaaimakers) mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven worden dezelfde voorwaarde verbonden als in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Deze voorwaarde houdt in dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

In Klaver 4 Oost wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 4.2 mogelijk. Naar verwachting wordt op Klaver 4 Oost een omvangrijk warehouse gevestigd. Op Klaver 4 wordt de vestging van risicovolle inrichtingen toegestaan.

In het bestemmingsplan Klaver 4 zijn kwetsbare objecten zoals omschreven in de Nota Omgevingsveiligheid uitgesloten. De bestaande situatie wat betreft kwetsbare objecten zoals hiervoor beschreven wordt hiermee voortgezet. Een uitzondering hierop vormen gebouwonderdelen van grote logistieke bedrijven die volgens de definitie van het Bevi als een kwetsbaar object moeten worden beschouwd.

Gezien het bovenstaande is de beoordeling voor het plaatsgebonden risico neutraal.

Tabel 6.4 Effectbeoordeling externe veiligheid

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	0

6.4.2 Groepsrisico

Op basis van een analyse van de personendichtheden in het plangebied van Klaver 4 (vigerend bestemmingsplan vergeleken met de voorgenomen aanpassing van Klaver 4, zie Nota Omgevingsveiligheid) is geconstateerd dat de personendichtheden niet relevant wijzigen en dat ook het groepsrisico niet wezenlijk verandert. De beoordeling is daarom neutraal.

Tabel 6.5 Effectbeoordeling externe veiligheid

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Externe veiligheid	Groepsrisico	0	0

6.5 Cumulatie

In het gebied bestaan plannen voor het plaatsen van windturbines en het realiseren van een Railterminal (inclusief de daarvoor benodigde aanpassing en uitbreiding van het spoor, aangeduid als R&SA). Uit analyse van de beschikbare informatie (opgenomen in IOB en in de Nota Omgevingsveiligheid) blijkt dat zowel R&SA en windturbines niet leiden tot relevante veranderingen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Belangrijkste aandachtspunt bij de gezamenlijke ontwikkeling zijn de mogelijke effecten van het voorgenomen windpark. Daarbij gaat het deels om de (ruimtelijke) combinatie van windturbines en bedrijvigheid (waarbij het onder andere gaat om de duiding van het begrip kwetsbaar object in de specifieke omstandigheid van omvangrijke logistieke gebouwen in combinatie met windturbines) en deels om het eventueel toegevoegd risico van de windturbines op de risico's van R&SA. Ten aanzien van de ruimtelijke combinatie van windturbines en de bedrijvigheid bevat de Nota Omgevingsveiligheid een nadere omschrijving van het begrip 'kwetsbare objecten' in relatie tot omvangrijke warehouses.

6.6 Mitigerende maatregelen

Bedrijven die zich vestigen in Klaver 4 dienen zich te houden aan wet- en regelgeving aangaande de externe veiligheid en aan de bepalingen in het bestemmingsplan (gebaseerd op de Nota Omgevingsveiligheid). Vanuit algemene principes dienen bedrijven op zijn minst gebruik te maken van 'best practical' technieken. De vereisten vanuit het bestemmingsplan kunnen als

gevolg hebben dat bedrijven verdergaande mitigerende maatregelen moeten treffen. Dit kunnen maatregelen zijn om faalkansen of de hoeveelheid in insluitsystemen te reduceren of stoffen met andere gevaar eigenschappen te gebruiken.

7 Ecologie

7.1 Referentiesituatie

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie.

- In de huidige situatie is het plangebied in agrarisch gebruik en deels bestemd als bedrijventerrein (bestemmingsplan Trade Port Noord). De situatie conform het bestemmingsplan is onderdeel van de autonome ontwikkeling.
- In het kader van het bestemmingsplan Trade Port Noord zijn ecologische toetsingen uitgevoerd.

De tabel hierna geeft weer welke ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet verleend zijn voor de ontwikkeling van Trade Port Noord en de Greenportlane. Ook deze zijn onderdeel van de referentiesituatie.

Tabel 7.1 Verleende Ff-wet ontheffingen voor ontwikkeling Trade Port Noord en Greenportlane

Ontheffing	Betrekking tot soorten	Betrekking tot gebied
FF/75C/2006/0454,	kerkuil en steenuil	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
FF/75C/2009/0242	jeneverbes, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en levendbarende hagedis	Green Port Lane
FF/75C/2012/0269	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
FF/75C/2013/0421	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en GBW

Hierna is benoemd welke effecten in de referentiesituatie vanuit het besluitMER bij het bestemmingsplan TPN (Oranjewoud, 2011) al zijn beoordeeld voor Klaver 4 voor zover ze binnen het bestemmingsplan vallen. Deze effecten zijn voor dit MER voor Klaver 4 het uitgangspunt. Aanvullende effecten van Klaver 4 worden gescoord ten opzichte van deze referentiesituatie.

De referentiesituatie bestaat op basis van het besluit-MER bij bestemmingsplan TPN is als volgt:

1. Op termijn worden twee vaste verblijfplaatsen van een Kerkuil en een Steenuil vernietigd. De huidige verblijfplaatsen blijven zo lang mogelijk gehandhaafd. Ze zullen te zijner tijd worden vervangen.
2. Er gaan geen vaste verblijfplaatsen en vliegroutes van de Gewone Dwergvleermuis verloren. Wel dienen potentieel geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen te zijner tijd voorafgaand aan eventuele sloop te worden gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen.
3. Negatieve effecten voor de Das worden voorkómen door dasvriendelijke inrichting van diverse groenzones binnen en buiten het plangebied.
4. Het ruimtebeslag binnen de voormalige Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) wordt gecompenseerd door middel van inrichting van nieuw leefgebied voor beschermde soorten.

5. Wanneer in de realisatiefase beschermde planten worden aangetroffen dienen deze te worden uitgegraven en verplaatst naar een geschikte alternatieve plaats die niet wordt aangetast. Ook kunnen ze later worden terug geplant in de nieuwe bermen.
6. Voor compensatie van vaste verblijfplaatsen van Steenuil en Kerkuil moet in totaal 2*7.850m^2 worden gecompenseerd. Daarnaast dient er 7,8 ha aan kleine landschapselementen te worden aangelegd binnen een agrarisch gebied met een omvang van 78 hectare. Hierdoor wordt een gebied gecreëerd waarvan ook de Patrijs kan profiteren.
7. De werkzaamheden die samenhangen met inrichting van het bedrijventerrein zullen worden uitgevoerd conform een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet. Het werken volgens deze Gedragscode wordt geborgd door het opstellen van werkprotocollen waarin de zorgvuldige werkwijze ten aanzien van beschermde soorten staat beschreven. Deze werkprotocollen moeten in de realisatiefase van het bestemmingsplan ten grondslag liggen aan alle inrichtingswerken.
8. Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het tijdstip van uitvoeren, zodat er niet gewerkt wordt in de kwetsbare periode of dat er geen verstoring optreedt tijdens deze kwetsbare periode.

7.2 Toetsingskader

7.2.1 Beleidskader

Natuurbeschermingswet (Nb-wet)

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn als zodanig zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor soorten en habitats die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden en uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor soorten en habitats die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden. Om dit toetsbaar te maken kent de NB-wet voor plannen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een goedkeuringsvereiste, en voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een vergunningplicht.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Voor wat betreft de mogelijke effecten op Natura 2000gebieden door de emissie en depositie van stikstof is de PAS relevant.

EHS/NNN

Het Nationaal Natuur Netwerk (EHS) in Limburg is uitgewerkt in de Goudgroene zone natuur (POL2014). Voorheen was dit EHS/POG en werd daaraan getoetst. Nu dient aan de NNN te worden getoetst. Voor de duidelijkheid wordt in dit rapport EHS/NNN aangegeven. De Zilvergroene landschapszone wordt enkel als subsidie instrument ingezet voor agrarisch natuurbeheer. De POG is vervangen door de Bronsgroene landschapszone. De Bronsgroene landschapszone dient als een buffer voor de huidige Goudgroene zone waarin de nadruk ligt op natuurontwikkeling en compensatie.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te

nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

7.2.2 Beoordelingskader en –aanpak

Uit het beleidskader volgt het beoordelingskader voor ecologie dat is opgenomen in tabel 7.2. De geplande ontwikkelingen hebben verstoringsfactoren, die een effect kunnen veroorzaken op natuurwaarden binnen de aspecten NB-wet, EHS/NNN en Ffwet. Hierna zijn de beoordelings-criteria uit tabel 7.2 toegelicht.

- Verstoringsfactoren op natuurwaarden die vallen onder de NB-wet kunnen alleen op grote afstand van het plangebied een effect veroorzaken. Stikstofdepositie is de enige factor die op die afstand werkt.
- Verstoringsfactoren kunnen een effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS/NNN. Op de EHS/NNN is geen externe werking van toepassing. Alleen initiatieven die in een dergelijk gebied plaatsvinden worden meegenomen in de beoordeling. Dit geldt niet voor Klaver 4.
- De verbodsbepalingen uit de wet zijn voor dit project vertaald naar verstoringsfac-toren die werken op de mogelijk aanwezig soorten. Belangrijk voor een goede effect-bepaling, is dat duidelijk is om welke soorten en in welke aantallen het gaat. Hiervoor is gebruik gemaakt van onderzoek van Econsultancy[15] en hieraan voorafgaande onderzoeken.

Tabel 7.2 Beoordelingscriteria ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Relevante natuurwaarden	Methode
Nb-wet	Stikstofdepositie	Stikstofgevoelige instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten	Kwantitatief
EHS/NNN	Verstoring	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur	Kwalitatief
	Ruimtebeslag	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuu	Kwalitatief
	Barrièrewerking	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur	Kwalitatief
Ff-wet	Verstoring	Beschermde diersoorten: broedvogels, vleermuizen, das, steenmarter	Kwantitatief
	Ruimtebeslag	Huismus, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, eekhoorn, kamsalamander, levendbarende hagedis, rapunzelklokje, steenmarter, kerkuil, broedvogels	Kwantitatief
	Barrièrewerking	Vleermuizen en (trek)vogels	Kwalitatief
	Mortaliteit	Vleermuizen en (trek)vogels	Kwalitatief

[15] Quickscan flora en fauna Trade Port Noord; Klaver 4 te Venlo, Gemeente Venlo. Econsultancy, juni 2016

In onderstaande tabel is de gehanteerde beoordelingsschaal weergegeven van het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie (de situatie waarin het voornemen niet wordt gerealiseerd) (zie Tabel 7.3). De effectbeoordeling is gescoord op een zevenpuntenschaal. Waar mogelijk en beschikbaar wordt de beoordeling onderbouwd met kwantitatieve gegevens, bijvoorbeeld ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.

Tabel 7.3 Beoordelingsschaal ecologie

Score	Toelichting	Omschrijving Nb-wet	Omschrijving EHS/NNN	Omschrijving Ff-wet
++	Zeer positief	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
+	Positief	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
0/+	Licht positief	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
0	Neutraal	Geen verandering t.o.v. referentie	Geen verandering t.o.v. referentie	Geen verandering t.o.v. referentie
0/-	Licht negatief	geschatte maximale depositie in meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 0 - 0,05 mol N/ha/jr	Beperkte negatieve effecten waarbij geen mitigatie nodig is	Beperkte negatieve effecten die niet leiden tot verslechtering populatie van soorten
-	Negatief	geschatte maximale depositie in meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 0,05 – 1 mol N/ha/jr	Mitigatie nodig	Negatieve effecten. Mitigatie en ontheffing nodig
- -	Zeer negatief	geschatte maximale depositie in meest nabijgelegen Natura 2000 gebied	Vergunning en compensatie nodig	Negatieve effecten. Mitigatie en compensatie nodig

7.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

7.3.1 Stikstofdepositie en passende beoordeling

De ontwikkeling van Klaver 4 ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Effecten op Natura 2000 gebieden treden daardoor (met uitzondering van de hieronder beschreven mogelijke effecten door de emissie en depositie van stikstof) niet op.

De ontwikkeling van Trade Port Noord is opgenomen in de PAS als één van de prioritaire projecten. Dat betekent dat voor de ontwikkeling in het gebied depositieruimte is gereserveerd. Tevens heeft deze status als prioritair project tot gevolg dat in de passende beoordeling die voor de PAS is uitgevoerd al rekening is gehouden met de emissie van stikstof uit het plangebied. Het gevolg hiervan is dat de passende beoordeling voor de ontwikkeling van K4 kan bestaan uit een verwijzing naar de passende beoordeling bij de PAS. Dit is mogelijk omdat in een vergelijking van de manier waarop (kwantitatief) de voorgenomen ontwikkeling is meegenomen als prioritair project in de PAS met de nu bekende inhoud van de voorgenomen ontwikkeling geen discrepanties zijn geconstateerd. Er kan daarom. met verwijzing naar de passende beoordeling bij de PAS, worden uitgesloten dat de ontwikkeling significant negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden.

Berekeningen met het programma Aerius laten zien dat de maximale bijdrage als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 door de activiteiten in het plangebied ongeveer 0,5 mol N/ha/jr bedraagt in het Natura 2000 gebied Maasduinen. De bijdrage aan de depositie in andere Natura 2000 gebieden is (duidelijk) kleiner.

De berekende bijdrage is kleiner dan de bijdrage waarop de aanmelding als prioritair project in de PAS is gebaseerd. Gezien het hierboven beschreven beoordelingskader is de beoordeling van het voornemen negatief (-).

Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat, gerelateerd aan de samenhangende aanpak van de PAS, er geen daadwerkelijk effect zal optreden. Immers, het opnemen van de ontwikkeling in de PAS betekent dat het project gebruik kan maken van de depositieruimte die in het kader van de PAS is geregeld en waarmee in de passende beoordeling bij de PAS rekening is gehouden.

Tabel 7.4: Effectbeoordeling ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Natuur	Stikstofdepositie	-	-

7.3.2 Verstoring en ruimtebeslag (EHS)

Het aspect EHS/NNN is niet relevant voor Klaver 4, omdat deze ontwikkeling buiten de NNN plaatsvinden en de NNN geen externe werking kent.

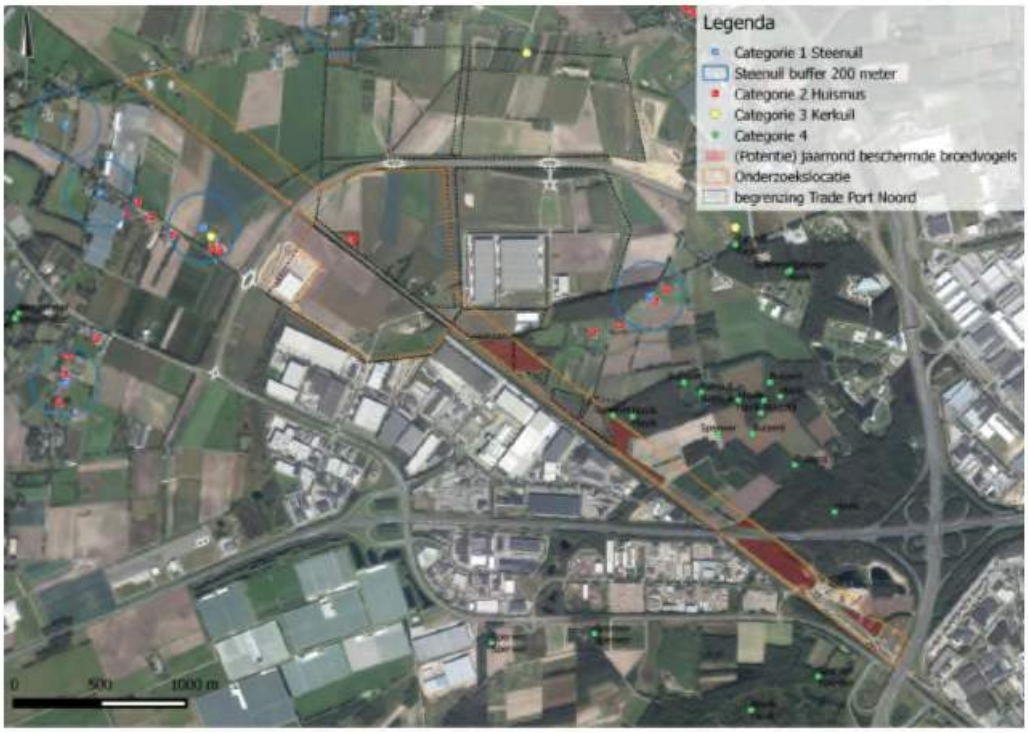
Tabel 7.5 Effectbeoordeling ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Natuur	Verstoring (EHS)	0	0
	Ruimtebeslag (EHS)	0	0
	Barrièrewerking (EHS)	0	0

7.3.3 Verstoring (FF)

Door de voorgenomen ontwikkelingen in Klaver 4 en ook door de andere ontwikkelingen (waaronder de railterminal en spoorse aanpassingen) is er een effect op broedvogelsoorten waarvoor gemitigeerd moet worden en scoort de voorgenomen ontwikkeling licht negatief. Uit de geluidberekeningen (zie hoofdstuk 4) blijkt dat een belangrijk deel van de gecumuleerde geluidbelasting[16] het gevolg is van bestaande activiteiten.

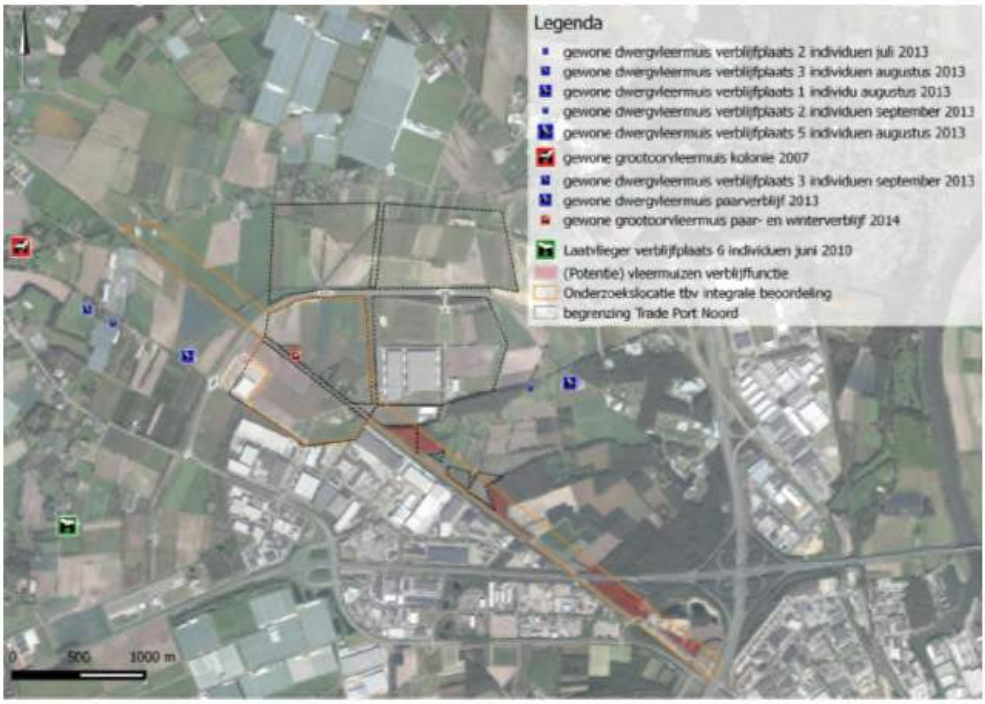
[16] De gecumuleerde geluidbelasting in hoofdstuk 4 is bepaald op basis van de hinderlijk van de verschillende geluidsoorten voor de mens. Dit kan afwijken van de hinderlijkheid voor fauna.



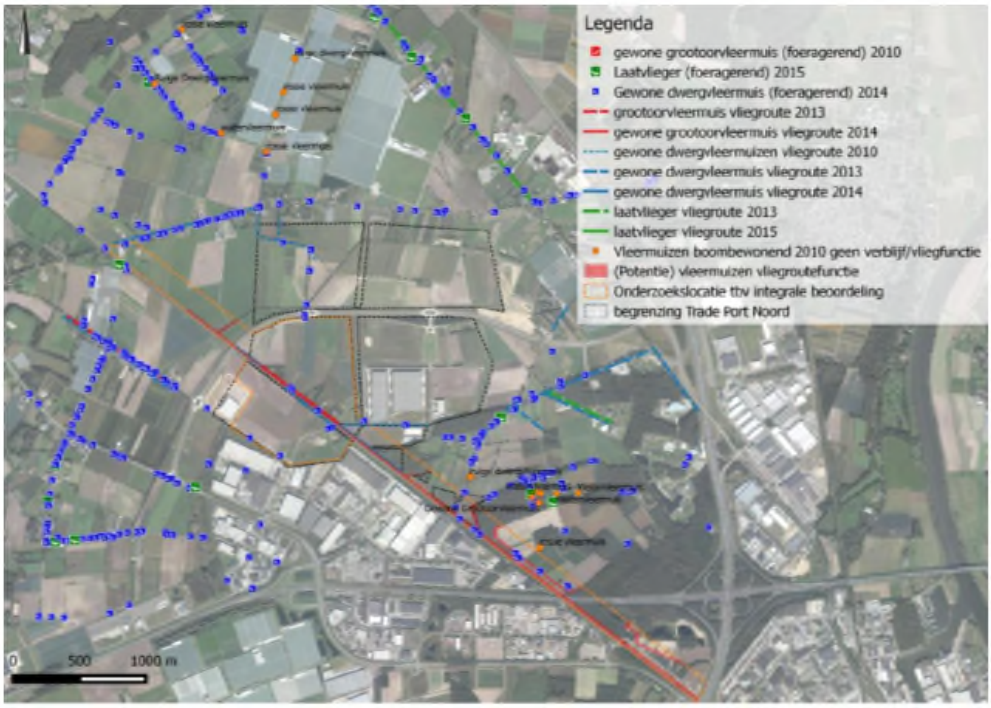
Figuur 7.1 Beschermde broedvogels bij TPN [IOB, 2016]. Witte cirkel: globale aanduiding plangebied Klaver 4

Dassen zijn vooral gevoelig voor menselijke verstoring (zeker met honden) en nauwelijks voor diffuse licht- en geluidbelasting door bedrijven en verkeer. De natuurstrook langs de oostrand van Klaver 4 ligt niet in de nabijheid van woningen en wandelgebieden. De verwachting is daarom dat deze strook maar zeer beperkt zal worden bezocht door (wandelende en/of honduitlatende) mensen. Wel is enige invloed als gevolg van het fietspad mogelijk; dit speelt waarschijnlijk vooral overdag waardoor dit voor de das (een nachtdier) niet sterk verstorend is. In vergelijking met de referentiesituatie is de dassenstrook ruimer van opzet en beter ingericht voor dassen. In vergelijking met de referentiesituatie is de kans op verstoring daardoor kleiner.

Omdat er dichtbij de burchten (250 meter website DasenBoom, 2015) geen menselijke activiteiten plaatsvinden, wordt de das als gevolg hiervan niet verstoord. Ook gaat er geen essentieel leefgebied en foerageergebied van de das verloren (zie 7.3.4).



Figuur 7.2 Locatie verblijfplaats gewone grootoorvleermuis [IOB, 2016]



Figuur 7.3 Vliegroutes en foerageergebieden vleermuizen [IOB, 2016]

De gewone grootoorvleermuis en de huismus hebben een verblijfplaats in het deelgebied van de Railterminal en spoorse aanpassingen (langs de spoorlijn). Een verstorend effect vanuit

Klaver 4, in de vorm van licht en geluid, vindt plaats als de verblijfplaats behouden blijft. Klaver 4 scoort daarom negatief op het criterium verstoring, in vergelijking met de bestaande situatie. Dit kan worden voorkomen door te zorgen dat de geluidsbelasting en de verlichting in de S1-zone niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. In het kader van de Flora- en faunawet ontheffing zijn/worden compenserende maatregelen voorgesteld, om te voorkomen dat dit negatieve effect optreedt. Bovendien blijft langs de spoorlijn een groene zone aanwezig (zoals opgenomen in de structuurvisie) waarvan de inrichting mede is gericht op het realiseren van goede condities voor vleermuizen. Ook de natuurstrook langs de oostrand van Klaver 4 krijgt een inrichting die passend is voor relevante soorten. Tussen de natuurstroken langs de zuid- en oostkant van Klaver 4 en het bedrijfskavel komen grondwallen (manchetten) die deze stroken (visueel en akoestisch) afschermen van de verstorende activiteiten op het bedrijfskavel (zoals vrachtverkeer).

Tabel 7.6 Effectbeoordeling ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Natuur	Verstoring (FF)	0/-	0/-

7.3.4 Ruimtebeslag (FF)

Een effect op de huismus en gewone grootoorvleermuis komt terug bij ontwikkeling van Klaver 4 (ten opzichte van de huidige situatie). Het nu nog agrarische plangebied van Klaver 4 bevat momenteel functioneel leefgebied van de soorten, maar geen verblijfplaatsen. Het deelgebied valt binnen het functioneel leefgebied van de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. De aanlegwerkzaamheden moeten als gevolg daarvan uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van leefgebied van de eekhoorn. Dit geldt zowel voor de referentiesituatie (vigerend bestemmingsplan) als voor de nu voorgestelde indeling van Klaver 4. Volgens de beoordelingsschaal scoort Klaver 4 hierdoor licht negatief, zowel voor de referentie als bij de nieuwe lay-out.

Klaver 4 heeft geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassen-plan ingediend conform de Flora- en Faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp van Klaver 4. In vergelijking met de referentiesituatie is de functionaliteit van de groene zone ten oosten van Klaver 4 voor dassen verbeterd (meer ruimte, inrichting specifiek voor dassen).

Tabel 7.7 Effectbeoordeling ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Natuur	Ruimtebeslag (FF)	0/-	0/-

7.3.5 Barrièrewerking (FF)

Gezien de vastgestelde verblijfsfunctie van de grootoorvleermuizen kan worden aangenomen dat deze soort gebruik maakt van de groene lijnverbinding ten noorden van het spoortracé. De zone langs de spoorlijn is een essentieel onderdeel van het leefgebied dat hoort bij de vaste verblijfplaats van de soort. De ontwikkeling van Klaver 4 gaat gepaard met het inrichten van groene(natuur) stroken rondom de uitgeefbare kavels. Deze stroken zijn onderdeel van het net-werk van (ecologische) verbindingen door het studiegebied. Ten opzichte van de huidige situatie wordt de situatie, zowel bij de referentiesituatie (vigerend bestemmingsplan) als bij de gewijzigde opzet van Klaver 4, anders, maar de groenstroken en manchetten rond de kavels bieden goede alternatieve (ecologische) verbindingen. De beoordeling is daarom neutraal.

Tabel 7.8 Effectbeoordeling ecologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Natuur	Barrièrewerking (FF)	0	0

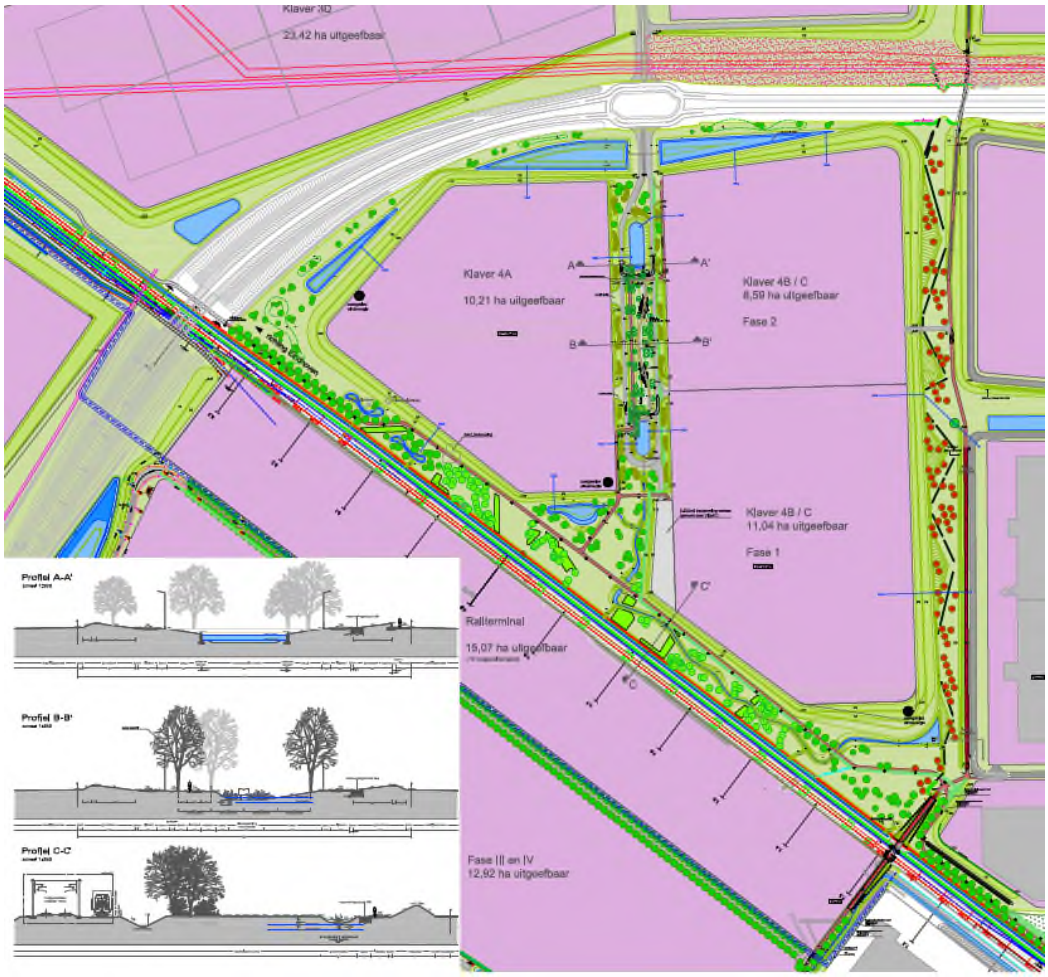
7.4 Cumulatie

De (gezamenlijke) plannen voor Trade Port Noord houden, zoals ook aangegeven in de structuurvisie, rekening met de ecologische structuren en verbindingszones. Doordat de effecten op natuurwaarden in hoofdzaak lokaal optreden is er geen sprake van een relevante cumulatie van effecten. Voor wat betreft de effecten op Natura 2000 (stikstof) is het gehele kader waarbinnen de beoordeling moet plaatsen vinden (de PAS) gebaseerd op een samenhangend (kwantitatief) beeld van alle relevante ontwikkelingen. Er is daarom ten aanzien van stikstof geen reden om nadere aandacht aan cumulatie te besteden.

7.5 Mitigerende maatregelen

Bij de voorgenomen ontwikkeling van Klaver 4 zijn in het ontwerp maatregelen opgenomen om de effecten op natuurwaarden te mitigeren en/of te compenseren. Rond de uitgeefbare kavels komen grondwallen (manchetten) en de groene zones rond de kavels krijgen een inrichting die is gericht op de ecologische (verbindings)functie (figuur 7.4). Om verstoring door geluid en licht te beperken kunnen aanvullende maatregelen genomen worden. Voor licht kan het daarbij gaan om het toepassen van strooilichtarme armaturen of het gebruik maken van aanpaste (natuurvriendelijke) lichtkleuren. Deze ruimtelijke indeling en de maatregelen worden genomen om verstoring te beperken en ecologische relaties in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.

Voorafgaand aan en tijdens de realisatie van Klaver 4 is het noodzakelijk om te werken volgens de geldende protocollen om de effecten op fauna zo veel mogelijk te voorkomen.



Figuur 7.4: Plankaart Klaver 4, met principedoorsneden door de groene zones

8 Landschap en cultuurhistorie

8.1 Referentiesituatie

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie. In deze paragraaf is de huidige situatie van het plangebied beschreven. De autonome ontwikkeling van het plangebied is beschreven op basis van vastgestelde plannen en/of besluiten.

8.1.1 Huidige situatie

Landschappelijke kenmerken
Het plangebied maakt onderdeel uit van het landschapstype Droge Heideontginning. In het Landschapskader Noord- en Midden Limburg (Provincie Limburg, 2006) zijn de kenmerken van dit type beschreven. In Figuur 8.1 is de landschappelijke analyse van het studiegebied weergegeven. Het wegenpatroon in het studiegebied is overwegend rechtlijnig, aansluitend op de regelmatige blokverkaveling. Bebouwing bestaat uit losse boerderijen en linten (o.a. Grubbenvorsterweg-Sevenumseweg en Dorperdijk). Landschapselementen in het studiegebied zijn bos, lanen en erfbeplanting.

Het huidige landschap is een halfopen tot open landschap met afwisselend bouwland en bos op voormalige heidegronden. Het gebied is overwegend vlak, slechts onderbroken door reliëf in de beekdalen en de steilrand met het Maasdal in het oosten. In het westen van het studiegebied aan de oostrand van Sevenum ligt het kleinschalige beekdal van de Grote Molenbeek. Het landschap in dit deel van het studiegebied is over het algemeen meer rechtlijnig en minder verdicht dan het besloten en kleinschalig landschap in de omgeving van Sevenum en Horst.

In het oosten van het plangebied bij Zaarderheiken is het landschap meer verdicht met bos- en heidegebieden en het beekdal van de Mierbeek. Het gebied wordt aan de oostzijde begrensd het landschapstype Rivierengebied met de Maas in het Maasdal. Op de overgang (steilrand) naar het Maasdal vormt het bos een aaneengesloten massa.

Het studiegebied wordt doorsneden door grootschalige infrastructuur, bestaande uit de rijksweg A73 Nijmegen-Venlo (in noord-zuid richting) en de rijksweg A67 Eindhoven-Venlo (in west-oost richting). Diagonaal door hebt gebied loopt de spoorlijn Venlo-Eindhoven. De wegen hebben een functie als doorgaande route en toegang tot het gebied. De wegen vormen samen met de Greenportlane ruimtelijk structurerende elementen en vanuit de omgeving gezien vormen de wegen een ruimtelijke barrière. Verder zijn de masten en de lijn van de hoogspanningsverbinding prominent aanwezig.

Figuur 8.1 Landschappelijke structuur [IOB, 2016]

Cultuurhistorische waarden

In het studiegebied bevinden zich cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen. De elementen zijn opgenomen op de cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Limburg, zie Figuur 8.2 en 8.3. Een overzicht van de historisch waardevolle elementen en patronen is weergegeven in tabel 8.1. Er bevinden zich geen beschermde (Rijks-) monumenten en/of beschermde Stads- en dorpsgezichten in en in de nabijheid van het plangebied.

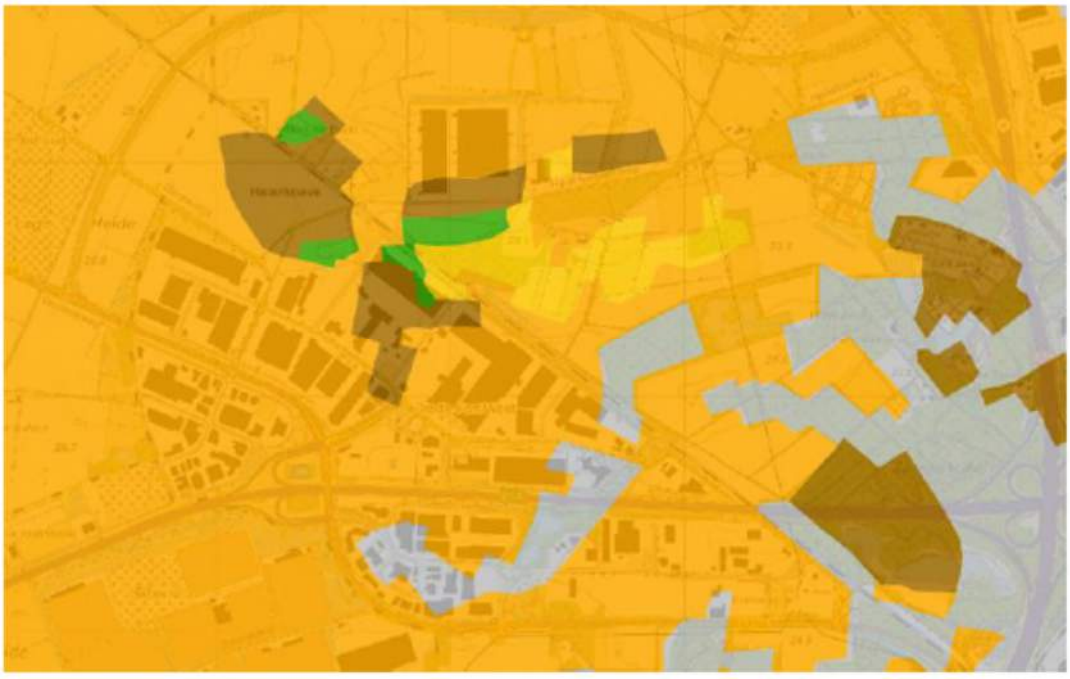
Tabel 8.1 Cultuurhistorisch waardevolle elementen

Element	Type	Waarde
Oude grens herkenbaar in terrein	Cultuurhistorisch element (lijn)	Weg is ouder dan 1806
Bouwland, kampen	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Grasland, geperceleerd	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Enkeerdgrond	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap

De huidige kavelgrenzen in het oostelijk deel van het plangebied dateren van voor 1866. Het patroon van wegen is ontstaan in de 19e eeuw (o.a. Zaanderweg) en verspreid zijn ook oudere wegen aanwezig (o.a. Sint Jansweg).

Door het gebied lopen enkele historisch wegen (lijnen). De Heierkerkweg en de Sint Jansweg zijn ouder dan 1806 en in cultuurhistorisch opzicht waardevol (magenta lijn op kaart). De historische grenzen dateren uit ca. 1865 en zijn deels herkenbaar in het terrein (stippellijn op kaart). De Heierhoevenweg is recenter (1806-1890) en vermoedelijk aangelegd met de kampontginning (oranje lijn op kaart).

Figuur 8.2 Cultuurhistorische waardenkaart (Provincie Limburg, 2006)



Figuur 8.3 Cultuurlandschap Noord- en Midden Limburg (Provincie Limburg, 2006)

8.1.2 Autonome ontwikkelingen

Het landschap in het studiegebied is de afgelopen jaren getransformeerd van een agrarisch cultuurlandschap naar een werklandschap (bedrijventerrein) met bijbehorende infrastructuur en

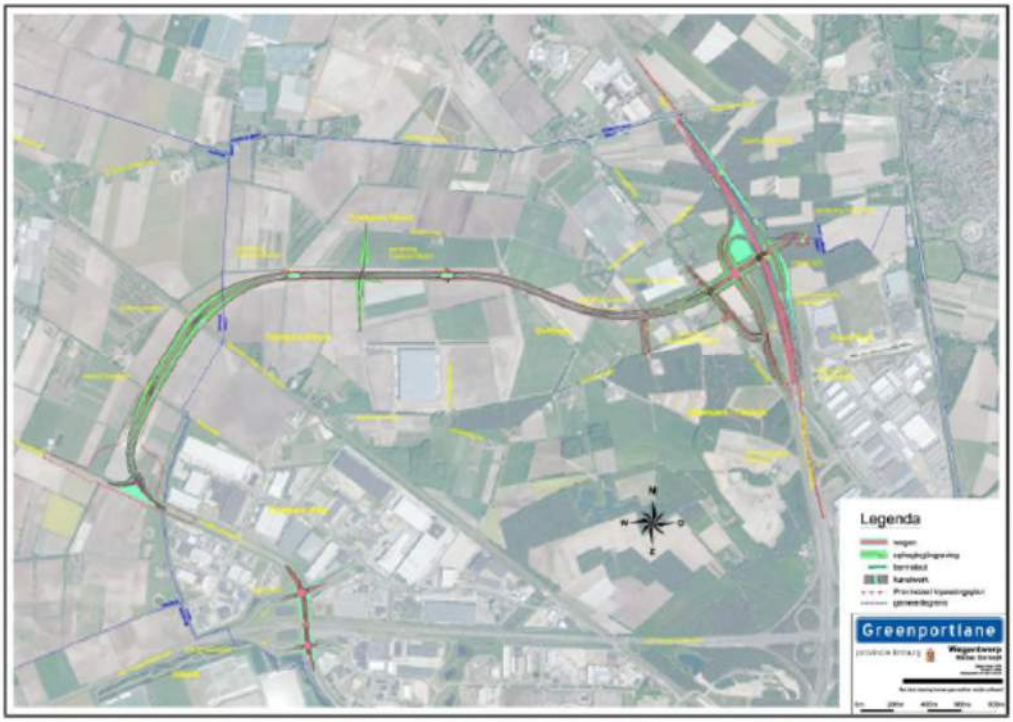
voorzieningen. De opzet is bijzonder en heeft/krijgt met de opzet van samenhangende geclusterde velden (de klavers) en een stevige groene inpassing een geheel eigen identiteit en kwaliteit. De toekomstige situatie, zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Trade Port Noord, wordt voor dit MER als vastgesteld referentiekader gezien. Daarnaast geeft ook de Structuurvisie Klavertje 4-gebied beleidsmatig richting aan de autonome ontwikkeling.

Het bedrijventerrein Trade Port West is inmiddels gerealiseerd en het bedrijventerrein Trade Port Noord en het glastuinbouwcomplex Californië zijn volop in ontwikkeling. Het grootschalige karakter van Greenport Venlo contrasteert met het omliggende landschap, vooral aan de oostzijde en in de dorpsranden, zie ook Figuur 8.4 en Figuur 8.5.

Figuur 8.4 Impressie windturbines langs spoor, bezien vanuit het noordwesten (Greenport Venlo, 2009)

Figuur 8.5 Toekomstbeeld Greenport Venlo 2020-2040 (Greenport Venlo, 2009)

De Greenportlane (N295) vormt de nieuwe ontsluitingsweg voor Greenport Venlo vanaf de A73 in het noordwesten, zie Figuur 8.6.



Figuur 8.6 Greenportlane (Provincie Limburg, 2006)

Parallel langs het spoor loopt de snelfietsroute Greenportbikeway, deze verbindt de NS stations Venlo, Blerick en Horst-Sevenum. De zone naast de bikeway is in het bestemmingsplan Trade Port Noord bestemd als ecologische verbindingszone. De ecologische verbindingszone zal de natuurkernen Parc Zaarderheiken en Kraijelheide verbinden met de Reulsberg.

Het voormalige Floriadeterrein wordt de komende jaren ontwikkeld tot de businesspark Venlo Greenpark. De Innovatoren op het terrein vormt door de ligging naast de snelweg A73 een prominent landmark. De Innovatoren is door de hoogte (70 meter) vanuit vrijwel het gehele gebied zichtbaar.

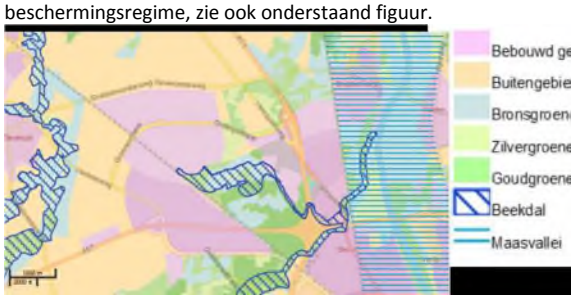
8.2 Toetsingskader

8.2.1 Beleidskader

Het beleidskader relevant voor landschap en cultuurhistorie is weergegeven in onderstaand overzicht.

Tabel 8.2 Beleidskader landschap en cultuurhistorie [IOB, 2016]

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
Internationale Verdragen	
Europees Landschaps-verdrag (2000)	Verdrag waarin in het thema landschap integraal behandeld wordt. Belangrijke doelen van dit verdrag zijn bescherming, beheer en inrichting van landschappen.
Rijksoverheid	

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
Monumentenwet (1988)	De Monumentenwet borgt de bescherming van cultureel erfgoed. De Monumentenwet regelt de bescherming van gebouwen (Rijks- of gemeentelijke monumenten), Stads- of Dorpsgezichten en van elementen/ensembles van de (Voorlopige) Werelderfgoedlijst.
Boswet (2013)	De Boswet heeft tot doel bossen te beschermen. Alleen bij een groot maatschappelijk belang wijkt de Boswet.
Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)	Het studiegebied is niet aangewezen als UNESCO Werelderfgoed.
Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (2012)	In de Structuurvisie is als Nationaal belang 10 opgenomen: ruimte voor behoud en versterking van (inter-) nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten. Nationale Landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en in samenhang daarmee natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het Rijksbeleid voor landschap is gedecentraliseerd naar de provincies, waarbij het Rijk provincies meer ruimte wil geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.
Provincie Limburg	
Omgevingsvisie Limburg (POL) (2014)	De Omgevingsvisie beschrijft het beleid van de provincie Limburg voor (wind-) energie. Delen van het Maasdal zijn aangewezen als uitsluitingsgebied voor windturbines. Het bestaande bedrijventerrein en het westelijk deel van het Klavertje 4-gebied is als voorkeursgebied voor windturbines aangewezen. De Omgevingsvisie beschrijft het beleid van de provincie Limburg voor landschap & cultuurhistorie. Het beleid is gericht op behoud en versterking van de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het landschap. De provincie wil ruimte bieden aan ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap. Voor het landelijk gebied zijn goudgroene en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone onderscheiden, elk met een verschillend beschermingsregime, zie ook onderstaand figuur.  *Provinciaal beleid Landschap & Cultuurhistorie (kaart 10) (Provincie Limburg, 2014)*
Omgevingsverordening Limburg (2014)	De Omgevingsverordening beschrijft de eisen van de Provincie Limburg voor ruimtelijke plannen en ontheffingen. De verschillende zones zijn in de Verordening aangeduid op kaart. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. De toelichting van een plan voor deze zone, dient de wijze waarop met behoud en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan te beschrijven.
POL-aanvulling “Gebiedsontwikkeling Klavertje 4” partiële herziening van POL2006 (Provincie Limburg, 3 april 2009)	De POL aanvulling beschrijft de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied waaronder de werklandschappen, de railterminal en de windturbines. De ontwikkeling binnen en buiten de grens van de stedelijke dynamiek wordt ondersteund door toepassing van duurzame energieopwekking en de aanleg van een eigen energienetwerk, grotendeels gekoppeld aan bestaande en nieuw te realiseren regionale infrastructuur.
Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (2006)	Het Landschapskader vormt een inspiratiebron voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Het beschrijft kenmerken van het huidige landschap en voorbeelden voor passende ontwikkelingsmogelijkheden voor de toekomst.
Gemeente(n)	
Structuurvisie Klavertje 4-gebied (2012)	De Structuurvisie is de ruimtelijke uitwerking van het Masterplan (2009). Centraal staat het realiseren van duurzame werklandschappen met een

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
	bijzondere eigen identiteit, gekoppeld aan de ontwikkeling van een robuuste groenstructuur. Deze structuur zorgt tevens voor een duurzame landschappelijke inpassing van het totale complex van werklandschappen en verbetering van de recreatieve mogelijkheden. In de Structuurvisie is een het voornemen een railterminal te realiseren in klaver 6 in combinatie met logistieke bedrijven (multimodaliteit). Daarnaast wordt ingezet op ecologische verbinding, een dassenroute en een primaire langzaam verkeersroute langs het spoor.
Bestemmingsplan Trade Port Noord (2012)	De ontwikkeling van de railterminal en van Klaver 4 is wel voorzien in het bestemmingsplan. Klaver 4 bestaat daarbij uit drie delen rond een centrum. De bouwhoogte voor gebouwen op deze drie delen bedraagt maximaal 25 meter. In specifieke situaties is een uitzondering mogelijk, waarbij (deels) ook tot 50 meter gebouwd mag worden. Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden lagere maximum bouwhoogten. In het plan is ook de dassen-route langs het spoor vastgelegd.
Landschapsplan Klavertje IV (Development Company Greenport Venlo, juli 2010)	Het Landschapsplan is de ruimtelijke uitwerking van het Masterplan en de Structuurvisie. Binnen het plan zijn verschillende duurzame energievoor-zieningen opgenomen. De Noordelijke Sport (S1) is onderdeel van de bruto contouren van de Klavers 3 en 4. Deze zone tussen het spoor en de klavers wordt ingericht als extensief recreatieve zone […]. Binnen de zone is, onder voorwaarden, plek voor lokale boomkwekers en de opwekking van windenergie. In S1 wordt een fietspad met een laan- en hagenstructuur aangelegd die een langzaam verkeer verbinding vormt tussen het werklandschap en de kernen Sevenum en Venlo.

8.2.2 Beoordelingskader en –aanpak

Er dient te worden nagegaan of de gewijzigde invulling van Klaver 4 tot andere effecten leidt voor het aspect landschap en cultuurhistorie dan in de situatie conform het bestemmingsplan Trade Port Noord. Hierbij wordt gekeken naar de beoordelingscriteria zoals aangegeven in Tabel 8.3

Tabel 8.3 Beoordelingscriteria landschap en cultuurhistorie

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het landschap	Kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	Kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	Kwalitatief

In onderstaande tabel is de gehanteerde beoordelingsschaal weergegeven van het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie (de situatie waarin het voornemen niet wordt gerealiseerd) (zie Tabel 8.4). De effectbeoordeling is gescoord op een zevenpuntenschaal.

Tabel x Beoordelingsschaal

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van referentiesituatie

-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
- -	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

8.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

8.3.1 Aansluiting op het bestaande landschap en effect op waarneming en beleving

In eerdere MER studies ten aanzien van de ontwikkeling van het hele Klavertje 4-gebied (structuurvisie en bestemmingsplan) is vanuit landschap en cultuurhistorie niet in detail ingegaan op de effecten van de ontwikkeling van een specifieke klaver. Samen met alle andere ontwikkelingen zal het ten opzichte van de oorspronkelijke situatie bijdragen aan een compleet nieuwe ruimtelijke invulling van het gebied. Zonder de nieuwe context van het bedrijventerrein zou Klaver 4 een forse geïsoleerde aantasting van het landschap zijn. Vanwege de realisatie van Trade Port Noord op basis van het gelijknamige bestemmingsplan is dit echter niet relevant. Belangrijker is dat de klaver één van de bouwstenen is van de nieuwe ruimtelijke structuur, gebaseerd op 3 tot 4 samenhangende bedrijfskavels geclusterd rond een centraal (groen) middengebied en omgeven door een stevige groen omkadering.

Ten opzichte van de opzet zoals beoordeeld in het bestemmingsplan is de beoogde ruimtelijke opzet Klaver 4 anders, doordat twee van de drie velden (klaverbladen) zijn samengevoegd tot één kavel. Andere ruimtelijke aspecten als bouwhoogte is hetzelfde gebleven. Het gevolg is dat:

1) De verbindende groenzone vanuit Klaver 2 (wig) niet langer doorloopt en er dus ook geen verbinding is van deze doorlopende groenzone, met het centrale groengebied van Klaver 4.
2) Het centrale groengebied van Klaver 4 nu gedraaid ligt ten opzichte van de centrale groenzone van Klaver 3 en visueel als zichtlijn rechtstreeks op de spoorlijn is georiënteerd.
3) De structuur van 3-4 klaverbladen wordt doorbroken.
4) Er sprake is van schaalvergroting in Klaver 4.
5) Het oorspronkelijke erf (voormalige boerderij) dat was ingepast, minder herkenbaar wordt.

Al voorgaande punten (met uitzondering van punt 5) maken de ruimtelijke structuur van de werklandschappen (klaverstructuur) anders dan oorspronkelijk was voorzien. Doordat het principe van het toepassen van de manchetten consequent wordt doorgevoerd en gehandhaafd is de landschappelijke beleving van de klavers en bedrijfskavels, ondanks de veranderingen ten opzichte van de oorspronkelijke ontwerpprincipes, niet negatiever dan in de referentiesituatie. De beoordeling is daarom evenals de referentiesituatie neutraal.

Tabel 8.5 Effectbeoordeling landschap en cultuurhistorie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	0	0
	Effect op waarneming en beleving	0	0

8.3.3 Effect op cultuurhistorische waarden

Het feit dat het oorspronkelijke erf minder herkenbaar terugkomt, levert ook een licht negatieve beoordeling op het criterium aansluiting op bestaande landschap. Ten aanzien van cultuurhistorie zijn ten opzichte van de referentiesituatie geen aanvullende effecten en de ontwikkeling wordt op dit punt daarom neutraal beoordeeld.

Tabel 8.6 Effectbeoordeling landschap en cultuurhistorie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Landschap en cultuurhistorie	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0

8.4 Cumulatie

Er is slechts zeer beperkt sprake van cumulatieve effecten. Dit betreft vooral de mogelijke versterking van de spoorlijn als lijn door het landschap, door de combinatie van windturbines en de lichtmasten langs de railterminal. De windturbines wegen hierbij in de beoordeling echter veel zwaarder dan de lichtmasten.

8.5 Mitigerende maatregelen

Door de situering van Klaver 4 tussen spoorlijn en Greenportlane zijn de visueel-landschappelijke aspecten vooral relevant voor personen die per trein passeren en gebruikers van de Greenportlane. Daarnaast kunnen fietsers op de Greenportbikeway het gebied ervaren. Vanaf deze lijnen wordt de zichtbaarheid van de bedrijfskavels beperkt door de groene inpassingsmaatregelen (manchetten) rond Klaver 4 en de groene zone langs de spoorlijn. Maatregelen om de landschappelijke effecten en de effecten op cultuurhistorische waarden verder te mitigeren zijn niet aan de orde. De voorgenomen manchetten rond Klaver 4, de groen/blauwe zone tussen de Greenportlane en Klaver 4, en de robuuste zone voor de dassen langs de oostrand van Klaver 4 zorgen reeds voor een visueel-landschappelijke inpassing.

9 Bodem, water en archeologie

9.1 Referentiesituatie

9.1.1 Bodem

Huidige situatie

Voor het beoordelen van de bodemkwaliteit is gebruikt gemaakt van de volgende bronnen:

- Bestemmingsplan Trade Port Noord (RBOI 2012);
- Vooronderzoek bedrijventerrein Trade Port Noord (Oranjewoud 2011);
- PlanMER Structuurvisie klavertje-4-gebied (RBOI/ARCADIS 2012);
- Bodemloket Provincie Limburg;
- Bodeminformatie gemeente Venlo;
- Handreikingen bodem voor gemeenten;
- Bodemtoets bij bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor bouwen (BODEM+ 2013).

Gemeente Venlo

Bij de aankoop van de percelen zijn alle gronden onderzocht. Uit deze onderzoeken blijkt dat ter plaatse van de voormalige locaties Heierhoeve 6, 7 en 8 overschrijdingen van de interventie-waarde voor grond zijn aangetoond van koper en zink (Heierhoeve 6) en van DDT en DDE als gevolg van champignonteelt (Heierhoeve 7 en 8). Voor het overige deel van de ontwikkellocatie is de bodemkwaliteit voldoende in beeld en kan de Bodemkwaliteitskaart gehanteerd worden voor het aantonen van de bodemgeschiktheid

Autonome ontwikkeling

Bij de ontwikkeling van de plangebieden wordt waar nodig de bodem gesaneerd, indien dit noodzakelijk is voor de toekomstige functies ter plaatse. Overigens betekent saneren niet per definitie het verwijderen van sterk verontreinigde grond. Bij immobiele grondverontreinigingen is het voorkomen van blootstelling (zoals afdekken door middel van een spoortracé) vaak reeds voldoende als saneringsmaatregel.

9.1.2 Water

Huidige situatie

Als referentiesituatie worden de vigerende bestemmingsplannen gehanteerd.

Bestemmingsplan Trade Port Noord

Uit dit bestemmingsplankomen de volgende afspraken voor water:

- Binnen een klaver is ruimte gereserveerd voor berging- en infiltratievijver en een ‘Voorziening voor zuivering en infiltratie van water’ waarin afvalwater gezuiverd kan worden
- Grondwaterstanden gaan omhoog door verschillende ontwikkelingen. Dit heeft een positief effect op de watervoerendheid van de Mierbeek.
- Trade Port Noord voldoet aan de eisen voor hydrologisch neutraal bouwen (bergen op eigen terrein en de maximale afvoer blijft onder de afvoer voor landelijke gebied van 1 l/s/ha).

Autonome ontwikkeling

Voor water zijn er geen relevante autonome ontwikkelingen te benoemen.

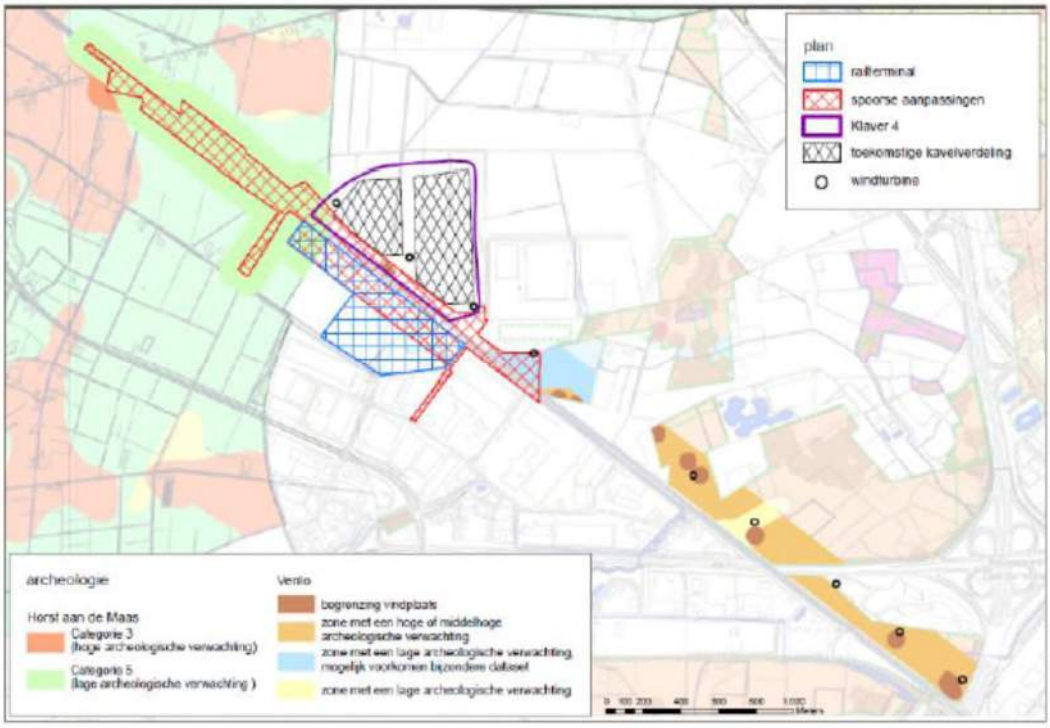
9.1.3 Archeologie

Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich op de Limburgse zandgronden, die zijn opgebouwd uit ruggen, welvingen en lager gelegen natte gebieden. In het gebied zijn verschillende landschapstypen te onderscheiden, waaronder het door de Maas gevormd terrassenlandschap en het Limburgs dekzandgebied. Door de tektonische opheffing van Zuid-Limburg heeft de Maas zich in de loop der tijd in eerder gevormde afzettingen ingesneden, waarbij een nieuwe riviervlakte gevormd werd en de oude als een hoger gelegen, plateauvormig terras werd achtergelaten. Het landschap is grotendeels gevormd in de voorlaatste geologische periode, het pleistoceen (1,5 miljoen tot 10.000 jaar geleden). Door de grote klimaatveranderingen in deze periode (en later ook in het holoceen) is het landschap behoorlijk veranderd. In de glaciale periode was sprake van grote puinaanvoer binnen de rivier, waardoor een vlechtend patroon ontstond en zand en grind over de gehele breedte van de bedding werd afgezet. Het Hoogterras, ten oosten van de huidige Maas, is op deze manier in het midden en laat pleistoceen gevormd. Het Hoogterras heeft een betrekkelijk vlak oppervlak en een plateau-achtig uiterlijk. In de koude fasen erodeerde de Maas haar bedding en ging zich in het Hoogterras insnijden. Zowel op de Peelhorst als in de Slenk van Venlo werd materiaal afgezet. Door de werking van de geologische breuken in de ondergrond kwamen sommige delen omhoog (de Peelhorst), terwijl andere delen (de Slenk van Venlo) daalden. Zo kon het gebeuren dat de Maas, die oorspronkelijk door de Roerdalslenk stroomde, via de Peelhorst in de Slenk van Venlo terecht is gekomen. De diep uitgesleten en geërodeerde dalen die in het dal van de Oermaas ontstonden, werden opgevuld met grof zand en grind. Door deze meanderende beweging is in het Weichselien het Middenterras gevormd. Het Middenterras bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied en is in het landschap zichtbaar als een licht golvend, hoger gelegen plateau. In het Weichselien (110.000-10.000 jaar geleden) zijn in grote delen van Noord-Limburg dekzanden afgezet. In het huidige stroomdal van de Maas (het Laagterras) is echter, net als in de voorgaande koude perioden, vooral grof zand en grind afgezet. Door enkele vrij abrupte klimaatschommelingen in het Weichselien veranderde de Maas langzaam van een rivier met verschillende geulen in een rivier met één hoofdgeul (een meanderend systeem). In de koudere fasen sneed de Maas zich enkele malen in oudere afzettingen in en tegelijk werd in grote delen van het Maasdal een pakket klei afgezet. De steilranden van deze terrassen zijn nog op verschillende plekken duidelijk zichtbaar. Ook de verschillende geulen zijn in het huidige landschap nog zichtbaar als langgerekte laagten, waarvan de hellingen in het verleden erg geliefd waren als vestigingslocatie. Vanwege de versnijding golft het Laagterras behoorlijk: de hoogteligging varieert tussen circa 20 en 15 m +NAP. De grens tussen het Middenterras en het Laagterras is goed zichtbaar in Tegelen, ten zuidoosten van het plangebied. Met name in de koudste fase van het Weichselien zijn in grote delen van Noord-Limburg dekzanden afgezet: onder invloed van periglaciale klimaatomstandigheden kon de wind in deze periode vat krijgen op het zand en dit in grote hoeveelheden verplaatsen. Deze dekzanden zijn bepalend geweest voor de vorm van het landschap en hebben in grote delen van Noord-Limburg de oudere afzettingen van de Maas afgedekt (soms tot een dikte van meer dan 10 m).

Tijdens het holoceen heeft de Maas zich verder ingesneden en zette in oude geulen een aanzienlijke hoeveelheid sedimenten af (oude klei). Net als in het pleistoceen traden ook in het holoceen regelmatig plaatselijk verstuivingen op (meestal als gevolg van ontbossing door de mens en landbouwwerkzaamheden). Met de klimaatsverbetering in het holoceen veranderde zoals genoemd ook het patroon van beken, die van ondiepe, verwilderde geulen in

enkelvoudige, meanderende beken veranderden. In deze beekdalen en afgesneden Maasmeanders vond in de loop van het holoceen veengroei plaats, met name aan de voet van het Hoogterras. Hier trad kwelwater uit de steilrand, wat zorgde voor een min of meer constante aanvoer van water. In de loop der tijd is dit veen grotendeels gewonnen en/of met een zanddek bedekt geraakt.



Figuur 9.1 Referentiesituatie archeologie, met globale aanduiding van de ligging van Klaver 4 en de voorgenomen aanpassingen van de railterminal

Historische en archeologische gegevens tonen aan dat het onderzoeksgebied na de Romeinse tijd grotendeels onbewoond was. Pas in de late middeleeuwen kwamen verspreid over het onderzoeksgebied ontginningen voor. Die ontginningen hadden een dubbel effect op eventuele archeologische resten. Enerzijds was er ontbossing en begrazing, wat zorgde voor verstuiving. Dit houdt in dat sommige oude bodems, ondanks menselijke ingrepen, goed bewaard bleven onder een zandpakket. Andere oude bodems kwamen bloot te liggen en werden sneller verstoord door mens en natuur. Anderzijds werd op sommige terreinen tijdens de ontginning een plaggendek opgebracht. Hierdoor ontstonden dikke eerdgronden, die een extra bescherming boden voor de eventuele archeologische resten in de ondergrond.

Binnen het studiegebied hebben tuinbouw en infrastructuur een grote invloed gehad op de ondergrond. Uit de vele onderzoeken die hebben plaats gevonden, is gebleken dat de bodem in dit gebied veelal tot in de C-horizont is verstoord, waarmee de archeologische relevante niveaus zijn verdwenen. Binnen het plangebied voor Klaver 4 geldt dan ook een lage archeologische verwachting, op basis van de gemeentelijke beleidskaart archeologie.

Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen.

Autonome ontwikkeling

Door de autonome ontwikkeling zullen geen archeologische waarden of verwachtingswaarden in het gebied worden aangetast. Aangezien er geen nieuwe archeologie ontstaat, is de referentie situatie gelijk aan de huidige situatie, er is geen sprake van autonome ontwikkeling.

9.2 Toetsingskader

9.2.1 Beleidskader bodem

Nationaal

In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 (NMP3, 1997) is door het kabinet geconstateerd dat grote delen van de Nederlandse bodem zijn verontreinigd. De aanwezigheid van de verontreiniging en de daardoor verminderde gebruiksmogelijkheden van de bodem, heeft zowel in het stedelijk als het landelijk gebied ernstige ruimtelijke en economische gevolgen, zoals het stagneren van ontwikkelingen op het gebied van de volkshuisvestiging, landinrichting, infrastructuur en bedrijven terreinen. Eveneens is geconcludeerd dat de omvang van de bodemverontreiniging nog altijd niet goed in kaart is gebracht, wat als een belangrijke oorzaak van de beschreven stagnaties moet worden beschouwd. Daarom is in het NMP3 de doelstelling opgenomen om in 2005 een Landsdekkend Beeld van de bodemkwaliteit in Nederland beschikbaar te hebben. Eind 2004 is het Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging (LDB) opgeleverd. Het LDB is een inventarisatie - voor geheel Nederland - van locaties waar de bodem (mogelijk) verontreinigd is door (voormalige) bedrijfsactiviteiten. Uit de ruim 750.000 locaties van het LDB is een werkvoorraad van circa 425.000 (potentieel) ernstige verontreinigde locaties gedestilleerd, die moesten worden onderzocht en eventueel gesaneerd. De verantwoordelijkheid voor het samenstellen van het LDB en het beheer van deze bodemdata was en is de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb). Voor het plangebied van Klaver 4 is dit de gemeente Venlo.

Bodemconvenant

Spoedlocaties

Vanaf 2009 ligt de nadruk op het aanpakken van de spoedlocaties: verontreinigde locaties waarbij in de huidige situatie sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, het grondwater en/of ecosystemen. Deze locaties moeten voor 2015 zijn gesaneerd, of de risico's moeten minimaal beheersbaar zijn. Dit beleid is bestendigd met het ondertekenen van een nieuw, tweede convenant op 17 maart 2015: het Convenant Bodem en Ondergrond 2016-2020.

Ernstig, niet spoedeisend

Voor ernstige, niet spoedeisende locaties geldt een saneringsplicht. De aanpak van de verontreiniging kan echter worden uitgesteld totdat kan worden aangesloten bij maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. Deze saneringen vinden dan plaats op initiatief van de eigenaar of andere belanghebbende met het oog op het gewenste gebruik van de bodem. Uiteindelijk moet het resultaat van de sanering zijn dat de locatie geschikt is voor het (toekomstig) gebruik.

Nieuwe gevallen

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, zijn gevallen die op of na 1 januari 1987 zijn ontstaan, vallen onder de zorgplicht. Deze bepaling verplicht bij bodemverontreiniging het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd, om de verontreiniging geheel te verwijderen.

Niet ernstig
Sanering van een geval van niet ernstige bodemverontreiniging is wettelijk niet verplicht, met uitzondering van gevallen die vallen onder de zorgplicht. Soms kan het toch wenselijk zijn om de verontreiniging te verwijderen, bijvoorbeeld in het geval van verkoop van een terrein of het bouwrijp opleveren van een locatie.

Algemeen
Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de bodemkwaliteit relevant, om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit voor de beoogde (nieuwe) bestemming geschikt is. Tevens geeft het een inzicht in de mogelijke (technische) maatregelen die noodzakelijk zijn om de uitvoerbaarheid van een plan te kunnen realiseren.

Bij een bestemmingswijziging is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Aangezien voor het plangebieden geldt dat een transitie plaatsvindt van bodemfuncties 'Landbouw' en 'Natuur' naar 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' impliceert dit een verschuiving van bodemfunctieklasse 'Achtergrondwaarde' naar 'Industrie'. Met andere woorden; er vanuit gaande dat de bodemkwaliteit nu voldoet voor het huidige gebruik, is dit voor het toekomstige gebruik zeker het geval.

9.2.2 Beoordelingskader en –aanpak bodem

Op basis van het beleidskader en de referentiesituatie is het onderstaande beoordelingskader opgesteld.

Tabel 9.1 Beoordelingscriterium bodem

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Bodem	Bodemkwaliteit	Kwalitatief

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit wordt per ontwikkeling de volgende beoordelings-schaal toegepast.

Tabel 9.2 Beoordelingsschaal bodem

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	Vijf of meer gevallen van ernstige bodemverontreiniging en/of potentieel spoedeisende locaties.
+	Positief	Twee tot vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging en/of potentieel spoedeisende locaties. Meer dan tien potentieel ernstige gevallen van bodemverontreiniging.*
0/+	Licht positief	Een ernstig geval van bodemverontreiniging of een potentieel spoedeisende locatie. Meer dan vijf potentieel ernstige gevallen van bodemverontreiniging.
0	Neutraal	Geen of minder dan vijf gevallen van potentieel ernstige bodemverontreiniging.*
0/-	Licht negatief	Licht negatief n.v.t
-	Negatief	Negatief n.v.t.
- -	Zeer negatief	Zeer negatief n.v.t

*Bij potentieel ernstige bodemverontreinigingen is de stelregel gehanteerd dat na nader bodemonderzoek in 20% van de gevallen daadwerkelijk sprake zal blijken te zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging

9.2.3 Beleidskader water

Het beleidskader voor water bestaat uit beleid gericht op waterkwantiteit en waterkwaliteit. Op verschillende niveaus is er beleid ontwikkeld (Europees, Nationaal, Provinciaal en Waterschap).

Op het vlak van waterkwaliteit is samenvattend van toepassing dat de waterkwaliteit niet mag verslechteren en dat alle watersystemen in een chemische en ecologisch goede toestand verkeren. Daarnaast mag de toestand van het grondwater niet verslechteren en dient het grondwater beschermd te worden tegen verontreinigingen. Waterkwantiteit valt grotendeels binnen de beleidskaders van het waterschap. In het beleid wordt gestreefd naar het infiltreren van zoveel mogelijk water om de grondwateraanvulling te maximaliseren en de afvoer te minimaliseren. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt het principe van hydrologisch neutraal bouwen gehanteerd. Hierbij mag de afvoer vanaf nieuwe ontwikkelingen niet toenemen tot boven de maximale afvoer van 1 l/s/ha. Deze 1 l/s/ha is gebaseerd op de natuurlijke afvoer in het landelijk gebied.

9.2.4 Beoordelingskader en –aanpak water

Op basis van het beleidskader en de referentiesituatie is het onderstaande beoordelingskader opgesteld. De eerste twee criteria zijn van toepassing op de waterkwantiteit en de laatste op waterkwaliteit.

Tabel 9.3 Beoordelingscriteria water

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Water	Hydrologisch neutraal bouwen	Kwalitatief
	Grondwaterstanden	Kwalitatief
	Waterkwaliteit	Kwalitatief

Tabel 9.4 Beoordelingsschaal water

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
- -	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

9.2.5 Beleidskader archeologie

Voor het aspect archeologie is de volgende wetgeving van toepassing: Monumentenwet 1988, Verdrag van Malta 1992, Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3), Wet ruimtelijke ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), provinciaal beleid, gemeentelijk beleid.

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is door de Raad van Europa het Europese verdrag van Malta - ook wel bekend als de Conventie van Malta of het Verdrag van Valletta - gesloten. Aanleiding was de toenemende druk op het archeologisch erfgoed in Europa, onder meer door ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor bodemarchief ongezien verloren dreigde te gaan. Het verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Grondslag van het verdrag is dat dit archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. In het verdrag zijn drie uitgangspunten ten aanzien van de omgang met archeologie geïntroduceerd:

- Het streven naar het behouden van archeologie in de bodem, het zogenaamde "behoud in situ" (artikel 4, tweede lid). Opgraven is het (gedocumenteerd) vernietigen van het bodemarchief en is in principe niet het eerste streven. De gedachte daarachter is dat er bodemarchief voor toekomstige generaties bewaard moet blijven. Zij hebben immers betere onderzoekstechnieken en stellen andere onderzoeksvragen.
- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5). Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden. Door er vooraf rekening mee te houden, wordt vertraging in bouwprocessen voorkomen.
- Het ‘de verstoorder betaalt’-principe. De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de kosten van het archeologisch onderzoek en de uitwerking van de resultaten (artikel 6). Dit principe is geïntroduceerd als een stimulans om locaties voor ruimtelijke ontwikkeling te zoeken waarbij de archeologische verwachtingswaarden minder hoog zijn.

In Nederland ontstond na het ondertekenen van het verdrag een praktijk die men de ‘geest van Malta’ is gaan noemen. In afwachting van de implementatie van het verdrag werd bij het gebruik van het bestaande ruimtelijke instrumentarium de archeologie steeds vaker als één van de af te wegen belangen opgenomen. Zo werd bij infrastructurele rijksprojecten al sinds 1987 standaard archeologisch onderzoek gedaan. Provincies hebben in de jaren ‘90 in hun streekplannen kaders voor de toetsing van het archeologische belang opgenomen. In veel bestemmingsplannen zijn aanlegvergunningenstelsels voor archeologie opgenomen.

Monumentenwet 1988

De manier waarop met archeologisch erfgoed wordt omgegaan, is geregeld in de Monumentenwet 1988. Deze wet en de hierop gebaseerde regelgeving bevatten onder meer voorschriften met betrekking tot de opgravingsvergunning, het melden van archeologische vondsten en de archeologische rapportage. Voorts volgt uit artikel 1.1, tweede lid onder a, van de Wet milieubeheer dat bij het opstellen van een milieueffectrapport de cultuurhistorische waarde mede moet worden beschouwd. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening), zijn gemeenten gehouden de belangen van de archeologische monumentenzorg in hun bestemmingsplannen te verankeren. De verankering vindt plaats door het toekennen van de bestemming of dubbelbestemming ‘waarde archeologie’. In een gemeentelijke verordening en in het bestemmingsplan worden regels opgenomen met betrekking tot het gebruik van de grond. Aan deze regels kan een omgevingsvergunningstelsel voor onder meer het gebruik van de grond en voor werken en werkzaamheden worden gekoppeld. Op grond van artikel 2.22, derde lid onder d, van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht kunnen in het belang van

de archeologische monumentenzorg, voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden.

Deze voorschriften kunnen inhouden dat de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport overlegd, waarin de archeologische waarde wordt vastgesteld van het terrein dat volgens de aanvraag wordt verstoord. In aanvulling op de bepalingen in de Monumentenwet 1988 en de Wabo, is in artikel 3 van de Ontgrondingenwet bepaald dat de provincie in het belang van de archeologische monumentenzorg, voorschriften kan verbinden aan een ontgrondingsvergunning.

Gemeentelijk beleid

Het plangebied ligt in de gemeente Venlo. Er is gebruik gemaakt van de geactualiseerde archeologische beleidskaart van februari 2015. De kern van het beleid is weergegeven in tabel 9.5.

Tabel 9.5 Archeologisch beleid gemeente Venlo

Verwachting	Vrijstellingsoppervlak	Vrijstellingsdiepte
Vindplaats	0 m2	40 cm - mv
Hoog of middelhoog	500 m2	40 cm – mv
Middelhoog voor natte gebieden	5000 m2	40 cm – mv
Laag	5000 m2	40 cm – mv

9.2.6 Beoordelingskader en –aanpak archeologie

De beoordeling vindt plaats op basis van twee criteria: ‘aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen’ en ‘aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde’.

Tabel 9.6 Beoordelingscriteria archeologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Archeologie	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	Kwantitatief
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	Kwantitatief

Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen

De waarde van de archeologische monumenten is vastgelegd op de archeologische monumenten kaart (AMK). Archeologische monumenten zijn terreinen waar in het verleden aangetoond is dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen terreinen van ‘archeologische waarde’, ‘hoge archeologische waarde’, ‘zeer hoge archeologische waarde’ en ‘zeer hoge archeologische waarde, beschermd’. De laatste categorie onderscheidt zich hierin, dat verstoring niet is toegestaan (wettelijk beschermd). Naast de bekende monumenten wordt rekening gehouden met archeologische terreinen / vindplaatsen die op de gemeentelijke verwachtings-/beleidsadvieskaarten zijn aangeduid. De beïnvloeding van archeologische waardevolle (bekende) terreinen wordt kwantitatief bepaald aan de hand van het ruimtebeslag op AMK-terreinen en gemeentelijke terreinen/vindplaatsen. Bij de beoordeling van het criterium beïnvloeding archeologisch waardevolle (bekende) terreinen, wordt de ernst van het effect bepaald aan de hand van het ruimtebeslag op archeologische monumenten (AMK-terreinen en gemeentelijke monumenten/vindplaatsen). Hierbij is

een schaalindeling gehanteerd waarbij een aantasting van 0-0,5 ha als licht negatief wordt beoordeeld, 0,5-1 ha als negatief en meer dan 1 ha als zeer negatief. Bij de beoordeling wordt onderscheid gemaakt of er slechts één of meerdere terreinen worden aangetast. Het aantasten van meerdere terreinen wordt als negatiever beschouwd dan de aantasting van slechts één terrein waarbij de beoordeling cumulatief is.

Tabel 9.7 Beoordelingsschaal Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen

Ruimtebeslag	0-0,5 ha	0,5-1,0 ha	➢ 1 ha
Aantasting 1 terrein	0/-	-	- -
Aantasting meer dan 1 terrein	-	- -	- -

Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde

Archeologische verwachtingswaarden geven de mate van verwachting aan, dat zich ter plaatse archeologische resten in de bodem bevinden. De archeologische verwachtingen zijn afgeleid van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten. Deze kaarten zijn grotendeels bepaald aan de hand van de landschappelijke ligging van de gebieden. Het menselijke doen en laten werd en wordt in grote mate bepaald door de landschappelijke omgeving, en de mogelijkheden die daardoor geboden worden. Daarnaast zijn in de gemeentelijke verwachtingskaarten reeds bekende vindplaatsen en patronen van gebruik en bewoning meegenomen. De beïnvloeding van archeologische verwachtingswaarden wordt kwantitatief bepaald aan de hand van aantasting van zones die als ‘ onderzoeksgebied’ weergegeven op de kaart van de gemeente Venlo. Hierbij is een schaalindeling gehanteerd waarbij een aantasting van 0-1 ha als licht negatief wordt beoordeeld, 1-5 ha als negatief en meer dan 5 ha als zeer negatief.

Tabel 9.8 Beoordelingsschaal Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	n.v.t.
+	Positief	n.v.t.
0/+	Licht positief	n.v.t.
0	Neutraal	0 ha
0/-	Licht negatief	0-1 ha
-	Negatief	1-5 ha
- -	Zeer negatief	>5 ha

9.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

9.3.1 Bodemkwaliteit

In het Klaver 4 zijn – voor zover bekend – geen (poteniele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging aanwezig. Als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 zal, waar nodig, een (nulsituatie)bodemonderzoek worden uitgevoerd. Omdat er (nog) geen sprake is van een daadwerkelijke (potentieel) ernstige gevallen van bodemverontreiniging wordt – overeenkomstig de gehanteerde beoordelingssystematiek voor het bepalen van de effectscore– het effect als neutraal (0) beoordeeld.

Tabel 9.9 Effectbeoordeling bodem

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Bodemkwaliteit	0	0

9.3.2 Hydrologisch neutraal bouwen

Bij de ontwikkeling is er sprake van een neutrale situatie. In het bestemmingsplan (de referentiesituatie) is er reeds vastgesteld dat er ruimte voor bergings- en infiltratievijvers moet worden opgenomen en dat de omgeving daarmee voldoet aan de eisen van hydrologisch neutraal bouwen (afvoer maximaal 1l/s/ha). In de plannen voor Klaver 4 is dit één van de randvoorwaarden en daarmee voldoen de nieuwe plannen aan het hydrologisch neutraal bouwen principe.

Tabel 9.10 Effectbeoordeling water

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Hydrologisch neutraal bouwen	0	0

9.3.3 Grondwaterstanden

Binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord is vastgesteld dat er binnen een klaver een 'Voorziening voor zuivering en infiltratie van water' zou worden opgenomen waarin afvalwater gezuiverd kan worden. Dit in combinatie met de infiltratie van regenwater moet leiden tot een toename in de grondwaterstand. In de nieuwe plannen is gekozen voor transport van het afvalwater naar de RWZI in plaats van deze decentraal per klaver te zuiveren. Hierdoor nemen de grondwaterstanden ten opzichte van de referentiesituatie af, maar blijven deze gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Toch scoort Klaver 4 voor dit criterium negatief (-) doordat de grondwaterstand daalt ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 9.11 Effectbeoordeling water

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Grondwaterstanden gaan omhoog	0	-

9.3.4 Waterkwaliteit

Ten opzichte van de referentiesituatie scoort waterkwaliteit neutraal (0). In het bestemmingsplan zijn, zoals eerder toegelicht, decentrale zuiveringen opgenomen om afvalwater te zuiveren. In de nieuwe plannen zal het afvalwater via het riool naar de RWZI (Rioolwaterzuiveringsinstallatie) worden getransporteerd. Doordat er in de nieuwe plannen gebruik wordt gemaakt van het afkoppelen van hemelwater zal er vanuit het riool geen overstort op het oppervlaktewater optreden bij extreme neerslag situaties. Hiermee is er geen effect op waterkwaliteit en is deze gelijk aan de referentiesituatie

Tabel 9.12 Effectbeoordeling water

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Waterkwaliteit	0	0

9.3.5 Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen

Binnen het projectgebied van Klaver 4 bevinden zich geen bekende waardevolle archeologische terreinen die aangetast kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Het effect is neutraal (0) beoordeeld).

Tabel 9.13 Effectbeoordeling archeologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	0	0

9.3.6 Aantasting van gebieden met archeologisch verwachtingswaarde

De toekomstige bebouwing binnen Klaver 4 ligt volledig binnen de gemeente Venlo, in een zone die archeologisch is vrijgegeven. Het effect is neutraal beoordeeld (0).

Tabel 9.14 Effectbeoordeling archeologie

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Bodem, water en archeologie	Aantasting van gebieden met archeologisch verwachtingswaarde	0	0

9.4 Cumulatie

Voor de aspecten bodem, water en archeologie is cumulatie niet relevant omdat de effecten van de verschillende ontwikkelingen elkaar niet beïnvloeden of versterken.

9.5 Mitigerende maatregelen

Binnen het criterium ‘Grondwaterstand gaat omhoog’ scoort de voorgenomen ontwikkeling negatief ten opzichte van de referentiesituatie. Echter, dit past het wel binnen de beleidskaders en daarom zijn geen mitigerende maatregelen nodig.

Uit de alle overige effectbeoordelingen blijkt dat de voorgenomen activiteit een neutraal (0) effect heeft op de bodem, water en archeologie. Het toepassen van aanvullende mitigerende of compenserende maatregelen is op dit moment op basis van de beschikbare informatie dan ook niet noodzakelijk.

10 Verkeer en vervoer

10.1 Referentiesituatie

Verkeersaantrekkende werking

Van belang voor de verkeersaantrekkende werking zijn het oppervlak/aantal arbeidsplaatsen en de functie van de beoogde ontwikkelingen. Onderstaand is de – op basis van vigerende bestemmingsplannen en de kencijfers van het verkeersmodel – de verkeersaantrekkende werking van de railterminal en Klaver 4 in de referentiesituatie weergegeven.

Tabel 10.1 Verkeersgeneratie referentiesituatie [IOB, 2016]

	Bestemming bedrijventerrein	Verkeersgeneratie per ha	Verkeersgeneratie
Railterminal Klaver 6b2[17]	15,51 ha	88 mvt/etmaal	1.365 mvt/etmaal
Railterminal Klaver 6b3 en 6b4[18]	13,72 ha	88 mvt/etmaal	1.208 mvt/etmaal
Klaver 4	31,9 ha	88 mvt/etmaal	2.808 mvt/etmaal

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

De railterminal en Klaver 4 worden ontsloten via de Greenportlane richting de snelwegen A67 en A73. De capaciteit is ruim voldoende om de ontwikkeling van Trade Port Noord, maar ook de overige Klavers (3, 5 en 7) te kunnen faciliteren.

10.2 Toetsingskader

10.2.1 Beoordelingskader en –aanpak

De beoordeling vindt plaats op basis van drie criteria: ‘verkeersgeneratie’, ‘verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid’ en ‘overige modaliteiten’.

Tabel 10.2 Beoordelingscriteria verkeer en vervoer

Aspect	Beoordelingscriterium	Methode
Verkeer en vervoer	Verkeersgeneratie	Kwalitatief
	verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	Kwalitatief
	Overige modaliteiten	Kwalitatief

De onderbouwing van de verkeersaspecten speelt mee bij de beoordeling van het plan. Op het abstractieniveau van de IOB ligt de nadruk op de effecten van de ontwikkelingen op de verkeersgeneratie (effecten op omliggend wegennet) verkeersafwikkeling (bereikbaarheid) en verkeersveiligheid en effecten op overige modaliteiten. De effecten op criteria worden voor een belangrijk deel beoordeeld door de verkeersgeneratie van de plannen voor Klaver 4 te vergelijken met de verkeersgeneratie in de referentiesituatie.

[17] Het deel dat is aanbesteed aan Cabooter.

[18] Deel dat mogelijk in tweede instantie wordt ontwikkeld als onderdeel van de railterminal.

Verkeersmodel Klavertje 4
In oktober 2015 is een nieuw verkeersmodel opgesteld voor het Klavertje 4- gebied onder andere ten behoeve van het doorrekenen van de ontwikkelingen die in deze IOB zijn beschreven. Het verkeersmodel is een verdere detaillering van het regionale verkeersmodel. Het sluit daarmee aan op de uitgangspunten en gegevens die regionaal worden gehanteerd. De uitgangspunten van het verkeersmodel zijn bijgevoegd bij de IOB

10.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

10.3.1 Verkeersgeneratie

In het verkeersmodel is de verkeersintensiteit berekend op basis van een aanname van het aantal motorvoertuigen per hectare uitgeefbaar bedrijventerrein. Het uitgeefbaar gebied van Klaver 4 daalt van 31,77 ha naar 30,9 ha. Er zal dan ook sprake zijn van een lichte daling van de verkeersaantrekkende werking. Om die reden wordt het effect beoordeeld met een ‘0’.

Tabel 10.3 Effectbeoordeling verkeer en vervoer

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Verkeer en vervoer	Verkeersgeneratie	0	0

10.3.2 Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

In het besluitMER Trade Port Noord is aangegeven dat de verkeersaantrekkende werking van Trade Port Noord op de Greenportlane en de kruispunten en rotondes van de Greenportlane zonder problemen kan worden afgewikkeld. De Greenportlane is vormgegeven op deze verkeersproductie. De verkeersbelasting op de snelwegen A73 en A67 is hoog, maar de relatieve toevoeging van Trade Port Noord daarop is beperkt, waardoor ook de effecten beperkt zijn. Aangezien de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de railterminal en Klaver 4 niet of nauwelijks veranderen zijn er geen knelpunten te verwachten. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld met een ‘0’.

Wat betreft verkeersveiligheid wordt het verkeer van Trade Port Noord in de directe omgeving afgewikkeld over de Greenportlane, die is gebaseerd op de principes van Duurzaam Veilig. Nu Klaver 4 niet leidt tot meer verkeersaantrekkende werking, zijn ook geen extra effecten op de verkeersveiligheid te verwachten. Het aspect ‘verkeersveiligheid’ wordt daarom beoordeeld met een ‘0’.

Tabel 10.4 Effectbeoordeling verkeer en vervoer

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Verkeer en vervoer	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	0	0

10.3.4 Overige modaliteiten

Zoals ook al beschreven in het besluitMER Trade Port Noord verandert het in gebruik nemen van de railterminal de effecten op het gebied van verkeer en vervoer niet wezenlijk. Uitgangspunt is daarnaast dat de treinen van en naar de railterminal passen binnen de prognoses voor autonome groei van het goederenvervoer op het traject Eindhoven-Venlo. De geplande ontwikkelingen hebben geen gevolgen voor langzaam verkeer en fietsverkeer of openbaar vervoer.

Tabel 10.5 Effectbeoordeling verkeer en vervoer

Aspect	Beoordelingscriterium	Referentie	Klaver Vier
Verkeer en vervoer	Overige modaliteiten	0	0

11 Slotbeschouwing

11.1 Conclusie resultaten

In de voorgaande hoofdstukken zijn de effecten van de voorgenomen wijziging van Klaver 4 ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan beschreven. De wijzigingen bestaan uit een aanpassing van de ruimtelijke structuur, van de activiteiten en emissies die mogelijk worden gemaakt en uit een gewijzigde opzet voor de groen (natuur) zones rond de uitgeefbare kavels. In tabel 11.1 is een overzicht van de beoordelingen opgenomen.

Tabel 11.1: Overzicht beoordelingen

Aspect	Beoordelingscriteria	Referentie	Klaver Vier
Geluid	Industriegeluid	0	0
	Wegverkeersgeluid	0	0
	Cumulatief geluid	0	0
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$	0	0
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil concentratieklassen NO_2	0	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	0
	Groepsrisico	0	0
Ecologie	Stikstofdepositie	-	-
	Verstoring (EHS)	0	0
	Ruimtebeslag (EHS)	0	0
	Barrièrewerking (EHS)	0	0
	Verstoring (FF)	0/-	0/-
	Ruimtebeslag (FF)	0/-	0/-
	Barrièrewerking (FF)	0	0
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	0	0
	Effect op waarneming en beleving	0	0
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0
Bodem, water en archeologie	Bodemkwaliteit	0	0
	Hydrologisch neutraal bouwen	0	0
	Grondwaterstanden	0	-
	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	0	0
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	0	0
Verkeer & vervoer	Verkeersgeneratie	0	0
	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	0	0
	Overige modaliteiten	0	0

Parallel met het opstellen van dit MER voor Klaver 4 is gewerkt aan geactualiseerde versies van de Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. Deze nota's bevatten het beleidskader van de gemeenten Horst aan e Maas en Venlo voor de aspecten Industrielawaai en Omgevingsveiligheid voor de ontwikkelingen in het Klavertje 4 –gebied.

De beoordelingen van de effecten laten geen relevant verschil zien tussen de referentiesituatie en de voorgenomen wijziging van Klaver 4. Voor de belangrijkste milieuaspecten kan het volgende worden geconstateerd:

- geluid: de wijziging van Klaver 4 (aanpassing van de milieucategorieën, andere situering) leidt – als deze apart wordt beschouwd – tot een toename van de geluidbelasting van enkele dB's (maximaal 7.5 dB, mediaan is ongeveer 3 tot 5 dB) bij gevoelige bestemmingen, met een geluidbelasting die in absolute zin niet hoog is (minder dan 47,5 dB). Dit betekent dat als wordt gekeken naar het geluid van alle bedrijventerreinen samen de aanpassing van Klaver 4 niet leidt tot relevante veranderingen (ten opzichte van de referentiesituatie) van de geluidbelasting bij gevoelige bestemmingen. In het kader van de Nota Industrielawaai is, op basis van de totale geluidbelasting door industrielawaai, geconstateerd dat bij een aantal gevoelige bestemmingen maatregelen noodzakelijk zijn. Uit het modelonderzoek is gebleken dat het beperken van de geluidemissie van het (voorgenomen) oostelijke kavel van Klaver 4 (door het terugdringen van geluidemissie kenmerkend voor milieucategorie 4.2 naar die voor milieucategorie 3.2) nagenoeg geen effect op de geluidbelasting bij de meest nabije gevoelige bestemmingen;
- uit de geluidberekeningen blijkt dat de aanpassingen van Klaver 4 nauwelijks effect hebben op de gecumuleerde geluidbelasting (niet relevant verschil tussen de referentiesituatie en de nieuwe situatie van Klaver 4);
- uit de berekeningen blijkt dat het gecumuleerde geluidniveau in delen van het plangebied hoog is. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door railverkeer en wegverkeer, en bij een aantal woningen in het gebied tussen Trade Port Noord en Trade Port West ook door Industrielawaai;
- vanwege geluid is een beperking van de milieucategorieën in Klaver 4 daarom niet van belang;
- natuur / emissie van stikstof en effect op Natura 2000 gebieden: het voornemen om de emissie van stikstof (althans van bedrijven met stikstofemissie) toe te staan in het westelijke kavel van Klaver 4 blijkt te passen binnen de uitgangspunten op basis waarvan de ontwikkeling van Klavertje 4 is opgenomen als prioritair project in de PAS; de effecten op Natura 2000 gebieden zijn derhalve op voorbaat niet aan de orde omdat het voornemen 'gebruik maakt' van de depositieruimte die in het kader van de PAS beschikbaar is;
- externe veiligheid: de wijziging van vorm en (mogelijke) inhoud van Klaver 4 heeft geen effect op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- voor de overige milieuaspecten geldt dat deze van geringe omvang zijn en niet onderscheidend in de vergelijking van de voorgenomen ontwikkeling met de referentiesituatie.

11.2 Cumulatie

Ten behoeve van de samenhangende ontwikkelingen is de zogeheten Integrale Omgevings-Beoordeling (IOB) opgesteld die gezamenlijk met dit MER ter visie zal worden gelegd. In dit MER wordt ingezoomd op Klaver 4 hetgeen op een aantal punten tot accentverschillen ten opzichte van de IOB heeft geleid.

Cumulatie van effecten kan vooral spelen bij de aspecten geluid en externe veiligheid. In de Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid is expliciet aandacht besteed aan de samen-

hangende en de kans dat effecten van diverse ontwikkelingen elkaar versterken of juist afzwakken. Uit de onderzoeken komen geen zaken naar voren waarmee bij de besluitvorming over Klaver 4 rekening moet worden gehouden.

11.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

In de plannen voor Klaver 4 is reeds rekening gehouden met maatregelen voor een goede landschappelijke en milieu-inpassing. Uit de analyse van de effecten komt geen nadere noodzaak of wenselijkheid voor het nemen van mitigerende maatregelen.

11.4 Leemten in kennis

Er zijn –behoudens de gebruikelijke onzekerheden- geen wezenlijk leemten in kennis of informatie geconstateerd.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. (036) 53 08 59 4

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 2 bijlage bij het MER: IOB incl bijlagen

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

INTEGRALE OMGEVINGSBEOORDELING

Railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016

12 JANUARI 2016

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05011.000075
Onze referentie: 078697083 A.22

Datum: 12 januari 2016
Collegebehandeling: 2 februari 2016

Contactpersonen

BIBI BREGMAN
Projectleider

YOERI SCHENAU
Adviseur

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

DEEL A 7

1 DOEL EN LEESWIJZER OMGEVINGSBEOORDELING 9

2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN AANPAK OMGEVINGSBEOORDELING 15

3 CONCLUSIES MAXIMAAL REALISTISCH ALTERNATIEF EN GEVOELIGHEIDSANALYSE 23

DEEL B 35

4 DUURZAME ECONOMISCH-RUIMTELIJKE STRUCTUURVERSTERKING 37

5 GELUID 49

6 LUCHTKWALITEIT 77

7 TRILLINGEN 101

8 EXTERNE VEILIGHEID 107

9 ECOLOGIE 135

10 LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE 163

11 SLAGSCHADUW 183

12 BODEM, WATER EN ARCHEOLOGIE 187

13 VERKEER EN VERVOER 207

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 AFKORTINGEN

BIJLAGE 2 BRONNEN

BIJLAGE 3 UITGANGSPUNTEN PER ONTWIKKELING

BIJLAGE 4 VARIANTENSTUDIE IOB

BIJLAGE 5 NADERE AANDACHTSPUNTEN WINDPROJECT EN MOTIVERING TURBINE LOCATIES MRA

BIJLAGE 6 UITGANGSPUNTEN MODEL INDUSTRIEGELUID

BIJLAGE 7 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING WOONCLUSTERS TBV GES

BIJLAGE 8 NATUURONDERZOEK

BIJLAGE 9 VERSTORING DOOR GELUID

BIJLAGE 10 KAART NATIONALE LANDSCHAPPEN

BIJLAGE 11 VISUALISATIE WINDTURBINES

BIJLAGE 12 RAPPORT BODEMLOKET

BIJLAGE 13 UITGANGSPUNTEN VERKEERSMODEL

BIJLAGE 14 AERIUS BEREKENING RAILTERMINAL

BIJLAGE 15 AERIUS BEREKENING SPOORSE AANPASSINGEN

BIJLAGE 16 AERIUS BEREKENING KLAVER 4

BIJLAGE 17 AERIUS BEREKENING CUMULATIEF

DEEL A

1 DOEL EN LEESWIJZER OMGEVINGSBEOORDELING

1.1 Inleiding

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo in het Klavertje 4-gebied zijn de volgende drie ontwikkelingen gepland:

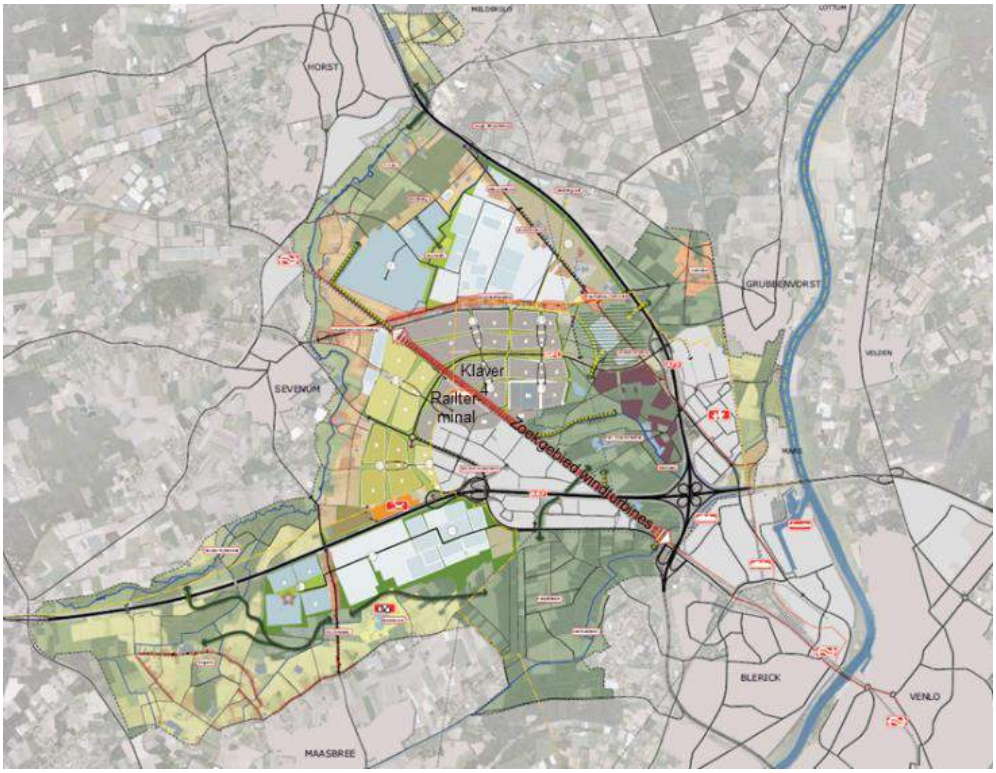
- Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen.
- Ontwikkeling van Klaver 4 voor bedrijvigheid.
- Realisatie van windturbines langs het spoor.

In deze Integrale Omgevingsbeoordeling (hierna IOB) worden de ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten, maar afgezet tegen de economische en ruimtelijke ambities van Greenport Venlo zoals vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied en het Landschapsplan Klavertje 4.

De ontwikkelingen vormen een nadere uitwerking en wijziging op de structuurvisie en het Bestemmingsplan Trade Port Noord. Om de context voor de ontwikkelingen te schetsen worden hierna eerst kort de structuurvisie en het bestemmingsplan toegelicht. Daarna worden de ontwikkelingen zelf toegelicht.

Structuurvisie Klavertje 4-gebied

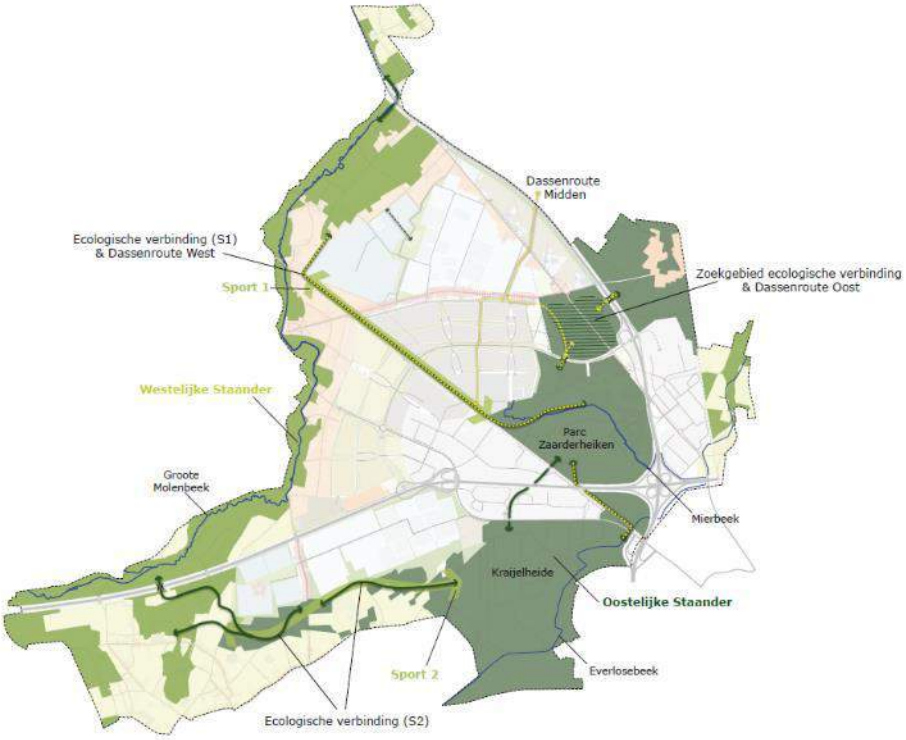
De gunstige ligging tussen aanvoer- en afzetmarkten (mainports en Ruhrgebied en verder), de goede bereikbaarheid en de sterke, van oudsher aanwezige agrarische en logistieke sectoren, hebben ervoor gezorgd dat de regio rondom Venlo zich heeft ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren, geïnspireerd door de Cradle to Cradle-principes. Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied omvangrijke werklandschappen te ontwikkelen in de sectoren trade & logistics en agro & food.



Figuur 1 Structuurvisiekaart

Een werklandschap is een gebied waar landschap en bedrijvigheid in elkaar overgaan. Het is een landschap waarin wordt gewerkt, maar waarin ook wordt gerecreëerd. Het werklandschap heeft een maximaal positief effect op milieueffectiviteit en leefbaarheid. Gekoppeld aan de werklandschappen wordt fors geïnvesteerd in nieuw landschap, natuur en energieprojecten.

Om tegenwicht te bieden aan de grootschalige verstedelijking – en het daarmee samenhangende verlies van nu aanwezige kwaliteiten – wordt aan het aanwezige groene casco een stevige impuls te geven. Zo wordt het 'sense of place'[1] opnieuw ontwikkeld en versterkt. Voor dieren en planten worden leefgebieden vergroot en verbonden. Grotendeels vooruitlopend op de stedenbouwkundige en infrastructurele ontwikkelingen wordt een robuuste groene structuur ontwikkeld (400 tot 630 nieuwe natuur en landschap), waar naast landschaps- en natuurdoelstellingen ook ruimte wordt geboden aan recreatie. De ontwikkeling van het landschap in het Klavertje 4-gebied is uitgewerkt in het Landschapsplan Klavertje 4 (2010), die integraal onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.



Figuur 2 Robuuste Groenstructuur Klavertje 4-gebied (o.b.v. Landschapsplan Klavertje 4)

Met de vaststelling van een ontwikkelingsgerichte intergemeentelijke structuurvisie in de zomer van 2012 is de ruimtelijke strategie en hoofdstructuur voor de gebiedsontwikkeling in het Klavertje 4-gebied vastgelegd. Daarmee is een beleidsmatige en planologische basis gelegd voor de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling. Gekoppeld aan de structuurvisie is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen en een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Tevens is een Passende Beoordeling uitgevoerd. De voorbereidende en uitvoerende taken ten behoeve van de realisatie van de gebiedsontwikkeling zijn ondergebracht bij de Development Company Greenport Venlo (DCGV). DCGV is een samenwerkingsvennootschap van de betrokken gemeenten in het Klavertje 4 gebied en de provincie Limburg.

[1] Het verkrijgen van ruimtelijke kwaliteit die zorgt voor onderscheidend vermogen, identiteit en verbondenheid van mensen bij het gebied.

Het Rijk hecht veel waarde aan de gebiedsontwikkeling van Klavertje 4 en heeft daarom Greenport Venlo in de Crisis- en herstelwet aangewezen als project van nationaal belang.

Bestemmingsplan Trade Port Noord

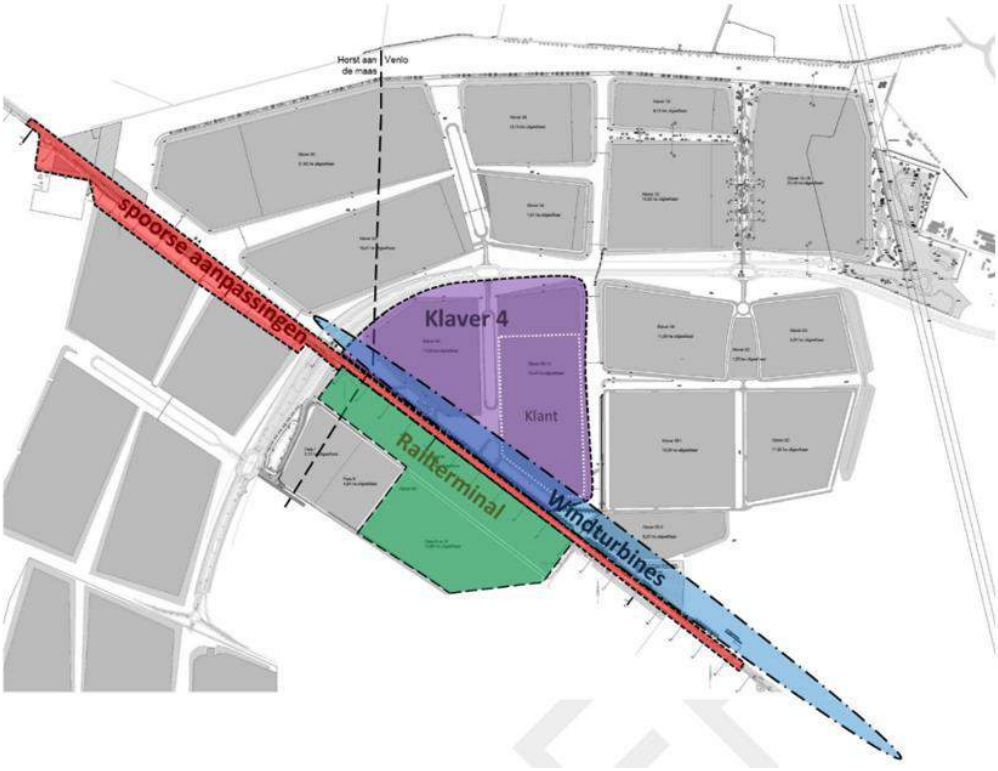
Binnen het Klavertje 4-gebied ligt Trade Port Noord (TPN). De ontwikkeling van TPN tot een grootschalig en duurzaam werklandschap is ook onderdeel van de gebiedsontwikkeling (Klaver 1 tot en met 4 en 6b). TPN ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg en de Dorperdijk. Het grootste deel van TPN ligt in de gemeente Venlo, een kleiner deel in de gemeente Horst aan de Maas. Voor het Venlose deel van TPN is op 31 oktober 2012 een bestemmingsplan vastgesteld. Gezien de omvang van TPN en de verplichte Passende Beoordeling is sprake van een m.e.r.-plicht en is gekoppeld aan het opstellen van het bestemmingsplan de m.e.r.-procedure doorlopen en de Passende Beoordeling uitgevoerd. Ten behoeve van deze m.e.r.-procedure is het 'Besluit-MER TradePortNoord' opgesteld (Oranjewoud, 31 oktober 2011). Vanwege de samenhang zijn de milieugevolgen van geheel TPN in beide gemeenten onderzocht, waarbij tevens de relatief kleine uitbreiding van Trade Port West (Klaver 6a) en Klaver 3 (beide op Horster grondgebied) zijn meegenomen. Vanwege het voorlopige toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) van 13 juni 2012 is een aanvulling op het MER gemaakt gericht op de onderwerpen verkeer en Passende Beoordeling (Oranjewoud, 15 juni 2012).

Figuur 3 Geldende bestemmingsplannen Trade Port Noord (inclusief herzieningen voor Klaver 1)

Op 29 april 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 Oost vastgesteld, als herziening ten behoeve van de ontwikkeling van het oostelijke deel van Klaver 1. Op 24 juni 2015 is het bestemmingsplan Trade Port Noord – Klaver 1 West vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van het westelijke deel van Klaver 1.

De geplande ontwikkelingen

De railterminal, Klaver 4 en de beoogde windturbines liggen in elkaars nabijheid en overlappen elkaar deels. Er is dus sprake van een duidelijke ruimtelijke samenhang. De ene ontwikkeling heeft direct invloed op de beschikbare ruimte – zowel fysiek/geografisch als qua milieu – van de andere ontwikkeling.



Figuur 4 Ligging geplande ontwikkelingen

De ruimtelijke samenhang en het feit dat de procedures in de toekomst (waarschijnlijk) deels parallel worden doorlopen maakt dat de te doorlopen procedures van de verschillende ontwikkelingen een grote verwevenheid hebben. Daarbij komt dat het snel doorlopen van de benodigde procedures wenselijk is vanwege geplande buitendienststellingen van het spoor, marktvraag naar geschikte bedrijfskavels en contracten met exploitanten en subsidieverstrekkers.

Om in samenhang de juiste ontwerpkeuzes te kunnen maken en daarbij kansen te kunnen benutten en procedurele/juridische risico's te voorkomen, is gekozen om het in kaart brengen van de milieugevolgen integraal te doen in deze IOB.

1.2 Doel en functie IOB

Het doel van de integrale omgevingsbeoordeling is:

Het beoordelen van de integrale (milieu)effecten van de drie beoogde ontwikkelingen om zodoende keuzes te kunnen maken in de uitwerking van de initiatieven en de ruimtelijke haalbaarheid te toetsen.

Door de drie ontwikkelingen in samenhang te beoordelen is het mogelijk integraal een keuze te maken tussen varianten en voor optimalisatie van de initiatieven. In een gevoeligheidsanalyse wordt tevens beoordeeld of de drie ontwikkelingen tezamen nog passen binnen het totale toekomstbeeld voor het Klavertje 4-gebied. Op basis van de cumulatieve effecten in deze IOB kunnen de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas besluiten of sprake is van aanvaardbare effecten als gevolg van de drie ontwikkelingen tezamen, nu en in de verdere toekomst wanneer ook de klavers 3, 5 en 7 worden ontwikkeld.

Vervolgens volgen de ontwikkelingen een eigen bestemmingsplanprocedure. Gezien de aard van de ontwikkelingen en de mogelijke effecten die de ontwikkelingen individueel hebben, is het uitgangspunt vooralsnog dat de bestemmingsplannen m.e.r.-plichtig zijn op basis van het Besluit m.e.r. en/of via het spoor van de Natuurbeschermingswet vanwege stikstofdepositie.

In de te doorlopen m.e.r.-procedures vormt de IOB de integrale basis en is het daarmee onderdeel van het MER per bestemmingsplan. In het kader van de IOB zijn immers de cumulatieve effecten van de drie projecten beoordeeld en is de ruimtelijke haalbaarheid in kaart gebracht. De IOB vormt de eerste stap van het MER per bestemmingsplan. In de nog op te stellen MER-en per bestemmingsplan (stap 2) ligt de focus op de effecten van de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt; hetgeen waar besluitvorming over plaatsvindt.

1.3 Maximaal realistisch alternatief (MRA)

Op basis van drie varianten die zijn onderzocht is een maximaal realistisch alternatief (MRA) ontwikkeld voor de drie ontwikkelingen. Voor het variantenonderzoek wordt verwezen naar bijlage 4. In deze IOB zijn vervolgens de integrale / cumulatieve effecten van het MRA onderzocht. Het maximaal realistisch alternatief vormt het plafond waarbinnen de ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd zonder dat – al dan niet met aanvullende maatregelen – onaanvaardbare effecten optreden in de omgeving. Per omgevingsaspect zijn in deze IOB de cumulatieve effecten in beeld gebracht en beoordeeld. Daar waar nodig zijn nadere aandachtspunten en/of maatregelen meegegeven om te komen tot aanvaardbare effecten in de verdere uitwerking van de plannen. In de vervolgprocedures per ontwikkeling kan alleen ‘naar beneden’ worden afgeweken van het plafond/MRA (bijvoorbeeld door een lagere milieucategorie in het bestemmingsplan vast te leggen dan volgens het IOB maximaal mogelijk is).

1.4 Leeswijzer

In de IOB worden de effecten van het MRA beschreven en beoordeeld. Per omgevingsthema zijn daarom telkens drie situaties in beeld gebracht:

1. De referentiesituatie: hier vind je een beschrijving van de relevante effecten die al mogelijk gemaakt zijn in de huidige bestemmingsplannen.
2. De plansituatie: hier vind je een beschrijving en een beoordeling van de effecten die het MRA toevoegt aan de referentiesituatie
3. De gevoeligheidsanalyse: hier vind je een antwoord op de vraag of de effecten nog steeds passen binnen de structuurvisie die is opgesteld voor het Klavertje 4-gebied. Anders gezegd vind je hier het antwoord op de vraag of het MRA nog steeds tot aanvaardbare effecten leidt als ook de rest van de voorgenomen ontwikkelingen uit de structuurvisie gerealiseerd worden.

Vervolgens is in beeld gebracht of er – en zo ja welke – effectieve maatregelen zijn om tot aanvaardbare effecten te komen als in de stappen 2 en 3 is gebleken dat effecten van het MRA niet zonder meer toelaatbaar en/of aanvaardbaar zijn.

Bovenstaande vind je in deze IOB op verschillende plekken en op een verschillend detailniveau terug. De IOB bestaat uit drie delen, die telkens een stapje dieper ingaan op de context en beoordeling van het MRA:

- Deel A is bedoeld voor de bestuurlijke lezer, burgers en andere belangstellenden/ belanghebbenden en beschrijft de context, de aanpak van de beoordeling en de resultaten en conclusies.
- Voor een uitgebreide gebiedsbeschrijving per omgevingsthema en een nadere onderbouwing van de effectbeoordeling kan aanvullend deel B worden gelezen.
- De Bijlagen bevatten onder andere onder andere een begrippenlijst, het variantenonderzoek, de onderbouwing van het MRA en de uitgangspunten voor de milieubeoordeling.

2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN AANPAK OMGEVINGSBEOORDELING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voorgenomen ontwikkelingen en de aanpak van de Integrale Omgevingsbeoordeling nader toegelicht. Paragraaf 2.2 geeft eerst een beschrijving van de drie ontwikkelingen. Vervolgens licht paragraaf 2.3 de aanpak en systematiek toe van hoe de ontwikkelingen in de IOB zijn onderzocht.

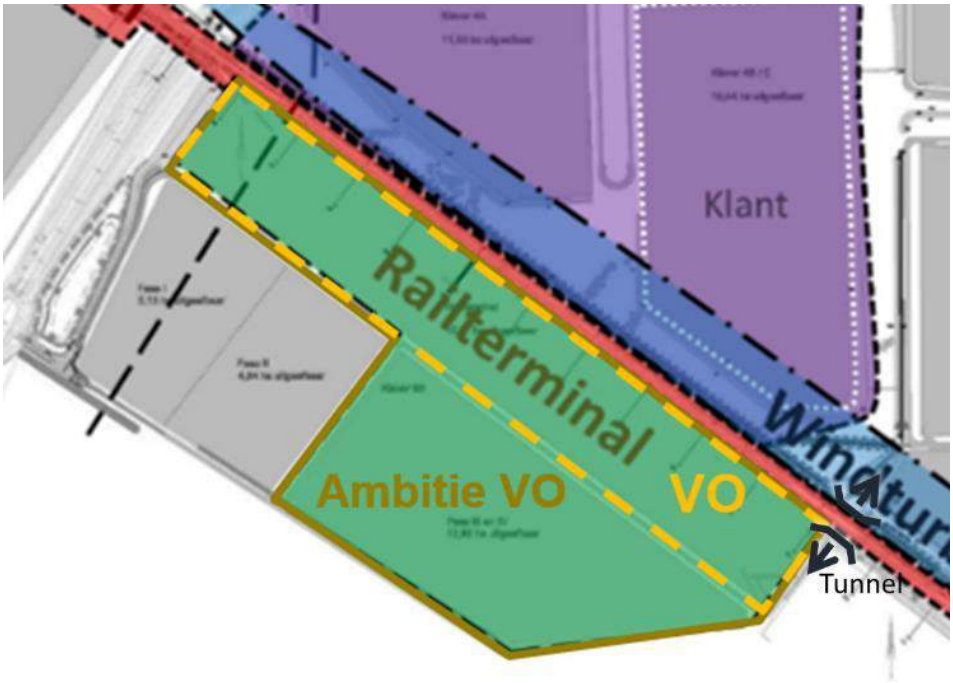
2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

2.2.1 Railterminal en spoorse aanpassingen

Railterminal

Om de logistieke hub-functie van Greenport Venlo te versterken en daarmee de concurrentie positie te verbeteren, hebben de provincie Limburg en de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas het voornemen een extra railterminal te realiseren. Gezien het grote belang van de railterminal voor de regionale economie is circa 60 miljoen euro aan MIRT[2]-gelden beschikbaar gesteld door het Rijk en de regio.

Het bedrijf Cabooter Railcargo B.V. (hierna te noemen Cabooter) is voornemens om een railterminal te exploiteren ter plaatse van Klaver 6, specifiek in Klaverblad 6b. Het ontwerp voor de railterminal is nog niet definitief en naast het voorlopig ontwerp heeft Cabooter ook een ambitie ontwerp gemaakt, zie Figuur 5 hierna. In het onderzoek is gekozen zowel het voorontwerp als het ambitie ontwerp mee te nemen. Dit vanwege de wens om in de toekomst de railterminal mogelijk te kunnen uitbreiden. Als het ambitieontwerp niet gerealiseerd wordt, kan zich hier conform het huidige bestemmingsplan logistiek of bedrijvigheid vestigen.



Figuur 5 VO en ambitie VO Railterminal

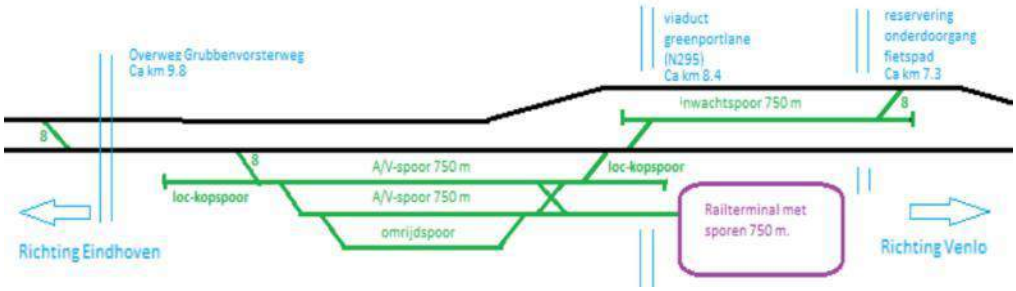
[2] Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport

Vooruitlopend op de planvorming voor de railterminal wordt de realisatie van een nieuwe langzaamverkeerstunnel voorbereid. Deze tunnel vervangt de huidige spoorwegovergang in de Heierhoevenweg en wordt in deze IOB als autonome ontwikkeling beschouwd.

Spoorse aanpassingen

De spoorse aanpassingen bestaan uit het realiseren van aankomst- en vertreksporen ten westen van de railterminal en ten zuiden van het doorgaande spoor ter plaatse van Klaver 5.

Daarnaast wordt ten noorden van de railterminal en ter plaatse van het huidige spoor richting Eindhoven een wachtspoor aangelegd. Het huidige doorgaande spoor richting Eindhoven wordt daarvoor om het wachtspoor gelegd. Hiervoor wordt ecologische zone en de Greenport Bikeway in noordoostelijke richting – circa 20-30 m – verschoven. In Figuur 6 zijn de spoorse aanpassingen schematisch in het groen weergegeven.

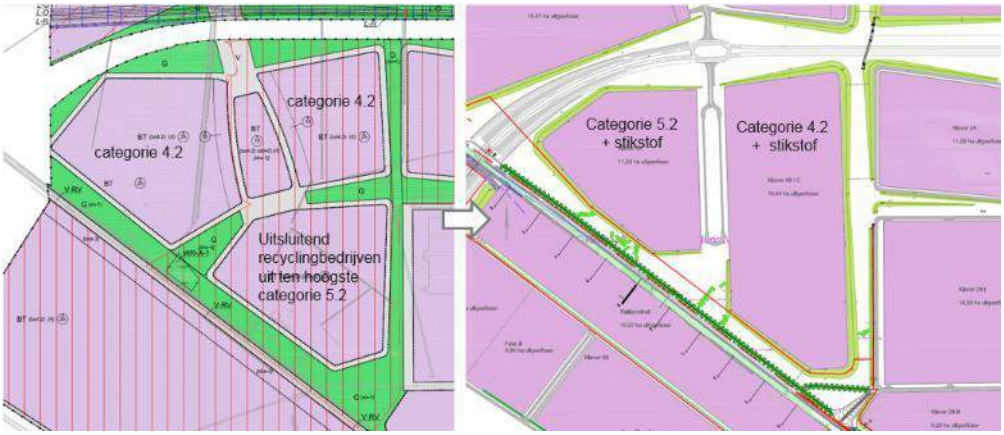


Figuur 6 Schematische weergave spoorse aanpassingen

De aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor worden alleen gebruikt ten behoeve van de railterminal. In geval van calamiteiten (of deze te voorkomen) valt niet uit te sluiten dat de verkeersleiding er in incidentele gevallen voor kiest alsnog gebruik te maken van de sporen. Het precieze aantal keer dat zich dit voor gaat doen is niet exact te voorspellen, maar zal in orde grootte van enkele keren per jaar zich voordoen.

2.2.2 Klaver 4

Ten aanzien van Klaver 4 is een Head of Terms gesloten met een logistieke partij, die uiteindelijk moet leiden tot een koopovereenkomst in het eerste kwartaal van 2016. Bij de uiteindelijke koopovereenkomst wordt een optie verleend voor twee jaar voor het noordelijke gedeelte, voor hetzelfde bedrijf (logistieke ontwikkeling). Hierdoor worden de klaverbladen 4b/c ontwikkeld voor de logistiek. In de koopovereenkomst zijn ontbindende voorwaarden opgenomen, bijvoorbeeld in relatie tot het verkrijgen van de benodigde (omgevings)vergunningen. Het perceel voor deze klant is in eerste instantie groter dan in het huidige ontwerp mogelijk was. Om deze reden en de wens naar meer marktconforme kavels (vorm en grootschalige omvang) is een nieuw ruimtelijk ontwerp gemaakt voor Klaver 4. Het nieuwe ruimtelijke ontwerp komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voor Klaver 4 moet daarom worden herzien.



Figuur 7 Huidige bestemmingsplan en uitgangspunt voorgenomen ontwikkeling

In Klaver 4 is ervoor gekozen de bestaande hoge milieucategorieën (4 en 5) als uitgangspunt vast te houden. Zoals in hoofdstuk 1 is toegelicht richt de gebiedsontwikkeling zich op (regionale) economische ontwikkeling in de sectoren agro & food en trade & logistics. Door hoge milieucategorieën in Klaver 4 als uitgangspunt te nemen blijft het mogelijk zowel logistieke bedrijven als procesindustrie te faciliteren in Klaver 4 (indien dit ook zo wordt bestemd). Dit is vanuit economisch perspectief beleidsmatig wenselijk vanwege de schaarste aan kavels met een hoge milieucategorie, ontwikkelingen ten aanzien van bio-based economy en het totaalconcept van Greenport.

Om optimale ruimte te geven aan bedrijven uit een hoge milieucategorie wordt daarnaast uitgegaan van uitstoot van stikstof en grote lawaaimakers in de zin van de Wet geluidhinder. Beide zijn op basis van het geldende bestemmingsplan uitgesloten.

NB 1. Dat er in het onderzoek voor dit IOB uit wordt gegaan van stikstof uitstotende bedrijven en grote lawaaimakers wil niet zeggen dat deze ook als zodanig worden bestemd. Mochten stikstof uitstotende bedrijven en grote lawaaimakers qua effecten op de omgeving passend blijken, dan kan in het bestemmingsplan overwogen worden deze ook daadwerkelijk mogelijk te maken. Voor grote lawaaimakers geldt daarnaast dat voor wat betreft het aspect geluid wordt gerekend met een geluidsproductie die passend is bij de hoogste milieucategorieën waarvan wordt uitgegaan (zie Figuur 7). Overigens is het uitgangspunt vooralsnog grote lawaaimakers uit te sluiten in het nog op te stellen bestemmingsplan.

NB 2. Het aspect stikstof wordt in de verkenningsfase nog niet onderzocht omdat het geen onderscheidend element is in de keuze voor het meest realistisch alternatief. Mochten significante effecten op Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten zijn dan zal een passende beoordeling moeten worden opgesteld. Aangezien voor Klaver 4 al stikstofruimte is gereserveerd in de Programmatische Aanpak Stikstof is de mitigatie van eventuele effecten in beginsel geregeld.

2.2.3 Windturbineproject

Om de energiebehoefte van de economische ontwikkelingen in het Klavertje 4-gebied te verduurzamen en daarmee de concurrentie positie te verbeteren is het voornemen windturbines te realiseren. Daarnaast geeft het windturbineproject invulling aan de provinciale taakstelling ten aanzien van het realiseren van 95,5MW vermogen aan windenergie tot 2020.

In de Structuurvisie Klavertje 4-gebied is een zoekzone vastgelegd voor windturbines aan de noordoostzijde van de spoorlijn Eindhoven-Venlo tussen de Grubbenvorsterweg en de A73, zie het gebied tussen de witte pijlen in Figuur 8. Vanwege de samenloop van het zoekgebied met de RRP leidingen (Rotterdam Rijn

Pijpleiding) tussen de Grubbenvorsterweg en de Greenportlane is het zoekgebied voor de IOB beperkt van net iets ten noorden van de Greenportlane tot de A73.

Conform de Structuurvisie Klavertje 4-gebied en het Landschapsplan Klavertje 4 (integraal onderdeel van de structuurvisie) wordt de ruimtelijke structuur en oriëntatie voor de windturbines bepaald door de zoekzone langs het spoor. In deze IOB wordt daarom uitgegaan van een lijnopstelling. Ten hoogte van buurtschap Heierhoeve mist in alle geanalyseerde lijnopstellingen varianten een turbine; er is sprake van een ‘gat’. De keuze hiervoor is gemaakt vanwege de geluidsbelasting van de turbines op het buurschap en bestaande risicovolle activiteiten in Trade Port West. Op basis van verkennende studies voorafgaand aan deze IOB bleek dat met het plaatsen van een turbine ten hoogte van het buurtschap niet kan worden voldaan aan normen ten aanzien van geluidsbelasting op de woningen in Heierhoeve en richtafstanden in het kader van externe veiligheid.

Figuur 8 Zoekzone windturbines uit de structuurvisie Klavertje 4 (tussen de witten pijlen)

2.3 Aanpak omgevingsbeoordeling

Onderzoeksstappen

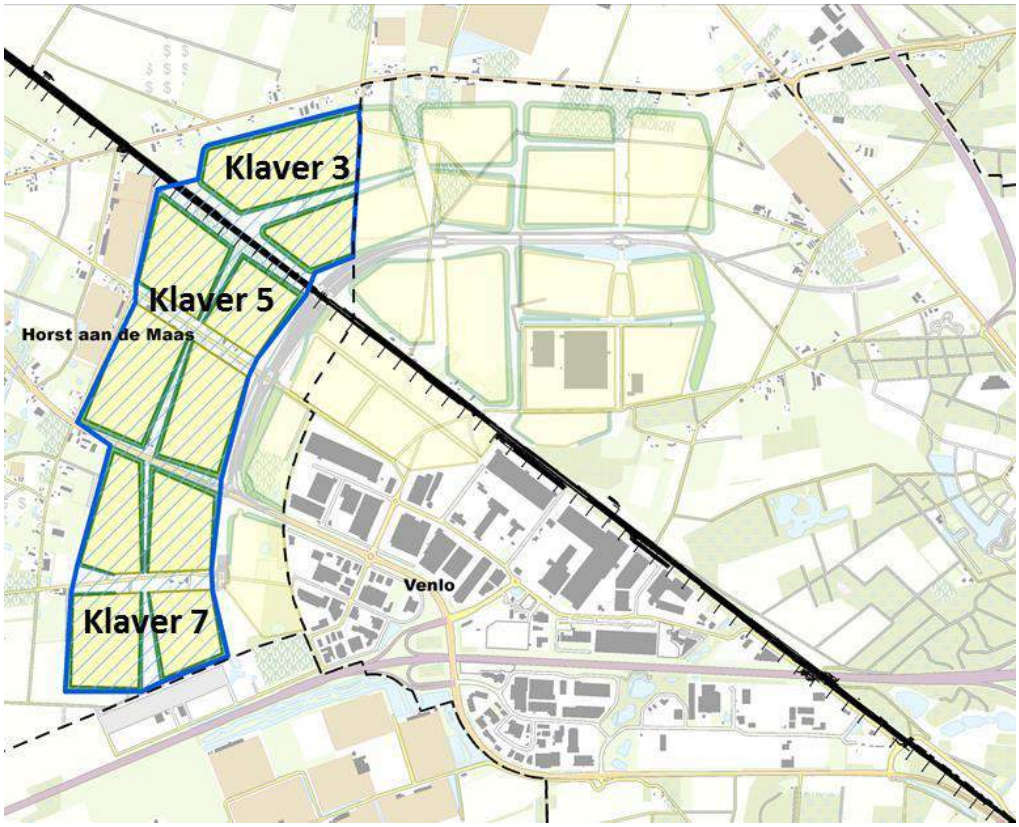
In drie stappen zijn de effecten van de ontwikkelingen in samenhang met elkaar in beeld gebracht en beoordeeld.

Stap 1. Deze stap bevat de variantenstudie. Het doel van de variantenstudie is te komen tot een MRA. Dat wil zeggen een alternatief van de drie ontwikkelingen dat past binnen de beschikbare milieuruimte (al dan niet met maatregelen). Om te komen tot het maximaal realistisch alternatief zijn de ontwikkelingen los van elkaar en in samenhang met elkaar (cumulatief) onderzocht waarbij voor de windturbines de drie varianten zijn onderzocht[3]. De variantenstudie focust op de aspecten die onderscheidend zijn voor de keuze van het MRA, namelijk geluid, externe veiligheid, ecologie, landschap en slagschaduw. De resultaten van de variantenstudie zijn opgenomen in bijlage 4.

[3] Voor de invulling van de railterminal inclusief spoorse wijzigingen en Klaver 4 is er één realistisch scenario. Dit komt met name door de beperkte fysieke ruimte die beschikbaar is voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Stap 2. In deze stap is het MRA onderzocht en beoordeeld op alle relevante aspecten. De effecten worden onderzocht voor elke ontwikkeling apart en daarnaast worden de cumulatieve effecten beschreven. Ook is een gevoeligheidsanalyse gedaan. Die wordt hierna verder toegelicht.

Stap 3. Onderdeel van de IOB is het uitvoeren van een gevoeligheidsanalyse. In deze analyse wordt bekeken of de effecten van de drie ontwikkelingen nog steeds passen binnen de effecten zoals ze voor de structuurvisie in beeld zijn gebracht voor het Klavertje 4-gebied. Concreet wordt gekeken naar de Klavers 3, 5 en 7 binnen de gemeente Horst aan de Maas. Door in de gevoeligheidsanalyse de beoogde invulling van deze klavers ook mee te nemen ontstaat inzicht in de effecten en eventuele knelpunten van het uiteindelijke totaalplaatje en in hoeverre dit correspondeert met het eerdere inzicht ten tijde van het vaststellen van de structuurvisie. Dit inzicht is van belang om nu 'ja' te kunnen zeggen tegen de voorgenomen drie ontwikkelingen.



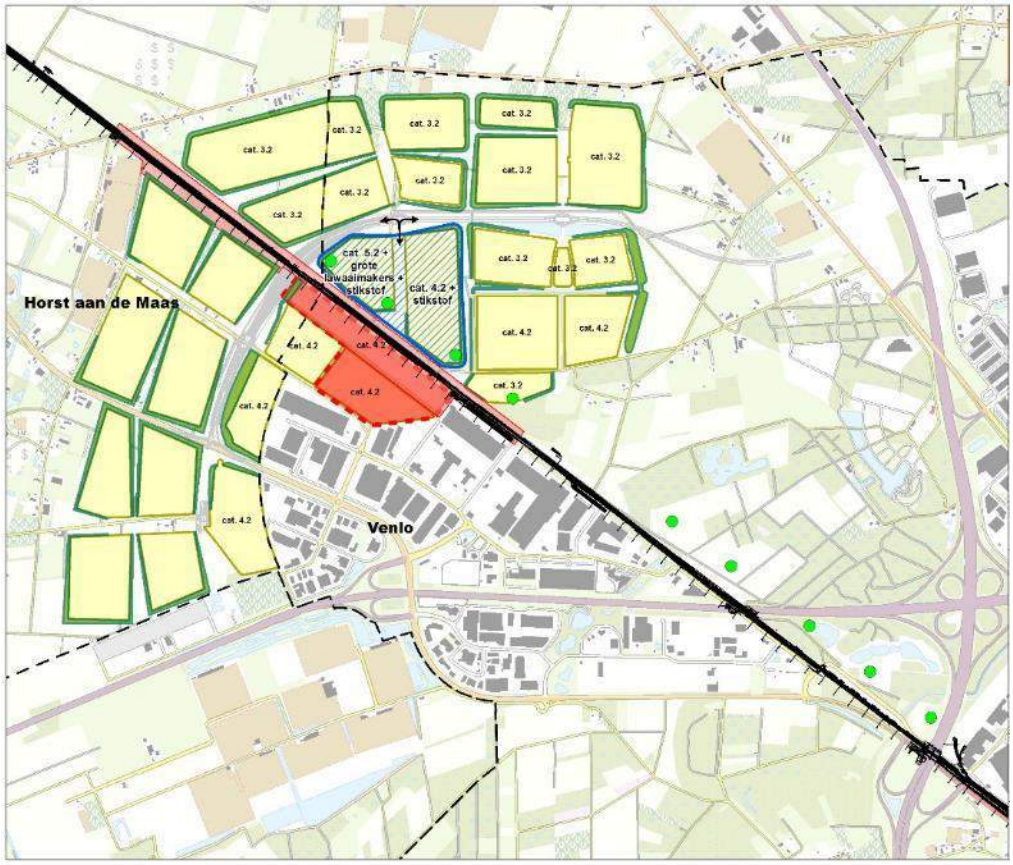
Figuur 9 Op langere termijn te ontwikkelen klavers (3, 5 en 7) in gevoeligheidsanalyse

Referentiesituatie

De beoordeling is uitgevoerd ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de situatie zonder de drie ontwikkelingen, maar met de aanwezige omgevingswaarden in de huidige situatie en de voorziene autonome ontwikkelingen die in het plangebied plaatsvinden. Autonome ontwikkelingen betreffen plannen en projecten die planologisch zijn vastgesteld, ofwel de vigerende bestemmingsplansituatie. Sprekend voorbeeld van een autonome ontwikkeling zijn de nog onbebouwde delen van onherroepelijke bestemmingsplan Trade Port Noord in de gemeente Venlo.

Plangebied vs. studiegebied

Het gebied waarbinnen de voorgenomen ontwikkelingen worden voorzien, wordt het ‘plangebied’ genoemd. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen ook effecten hebben buiten het plangebied. In de IOB zijn zowel de effecten binnen als buiten het plangebied beschouwd. Het gebied waarbinnen de effecten optreden die zijn onderzocht, wordt het ‘studiegebied’ genoemd. Omdat de reikwijdte van de effecten per aspect verschilt, kan ook het studiegebied per aspect een andere omvang hebben.



Figuur 10 Ligging plangebied (rood: railterminal, blauw: Klaver 4, groene stippen: windturbines)

Beoordelingskader

Tabel 1 geeft een overzicht van de aspecten en criteria op basis waarvan de effecten van de ontwikkelingen beschreven zijn. De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op het beleid en regelgeving van de betreffende aspecten. In de kolom maatlat is aangegeven of de beoordeling op kwantitatieve of op kwalitatieve wijze heeft plaatsgevonden.

Aspect	Beoordelingscriteria	Maatlat
Geluid	Industriegeluid	kwantitatief
	Windturbinegeluid	kwantitatief
	Wegverkeersgeluid	kwantitatief
	Cumulatief geluid	kwantitatief

Aspect	Beoordelingscriteria	Maatlat
Luchtkwaliteit/ stikstofdepositie	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10	kwantitatief
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil-concentratieklassen NO2	kwantitatief
Trillingen	Hinder of schade a.g.v. trillingen	Kwalitatief
Externe Veiligheid	Plaatsgebonden risico	Kwantitatief/ kwalitatief
	Groepsrisico	Kwantitatief/ kwalitatief
	Handboek risicozonering windturbines	Kwantitatief/ kwalitatief
	Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid	Kwalitatief
Ecologie	Stikstofdepositie	Kwantitatief/ kwalitatief
	Verstoring (EHS)	Kwalitatief
	Ruimtebeslag (EHS)	Kwalitatief
	Barrièrewerking (EHS)	Kwalitatief
	Verstoring (FF)	Kwantitatief/ kwalitatief
	Ruimtebeslag (FF)	Kwalitatief
	Barrièrewerking (FF)	Kwalitatief
	Mortaliteit (FF)	Kwalitatief
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	kwalitatief
	Ontwerp van de turbines	kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	kwalitatief
Slagschaduw	Aantal woningen met een slagschaduwduur > 5:40 uur per jaar	Kwantitatief
Bodem, Water en Archeologie	Bodemkwaliteit	Kwalitatief
	Hydrologisch neutraal bouwen	Kwalitatief
	Grondwaterstanden	Kwalitatief
	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	Kwantitatief/ kwalitatief
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	Kwantitatief/ kwalitatief
Verkeer & Vervoer	Verkeersgeneratie	Kwantitatief/ kwalitatief
	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	Kwalitatief
	Overige modaliteiten	Kwalitatief

Tabel 1 Beoordelingskader IOB

Op grond van voorgaande beoordelingscriteria worden de drie ontwikkelingen gescoord op een zevenpuntsschaal, zie Tabel 2.

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

Tabel 2 Beoordelingsschaal IOB

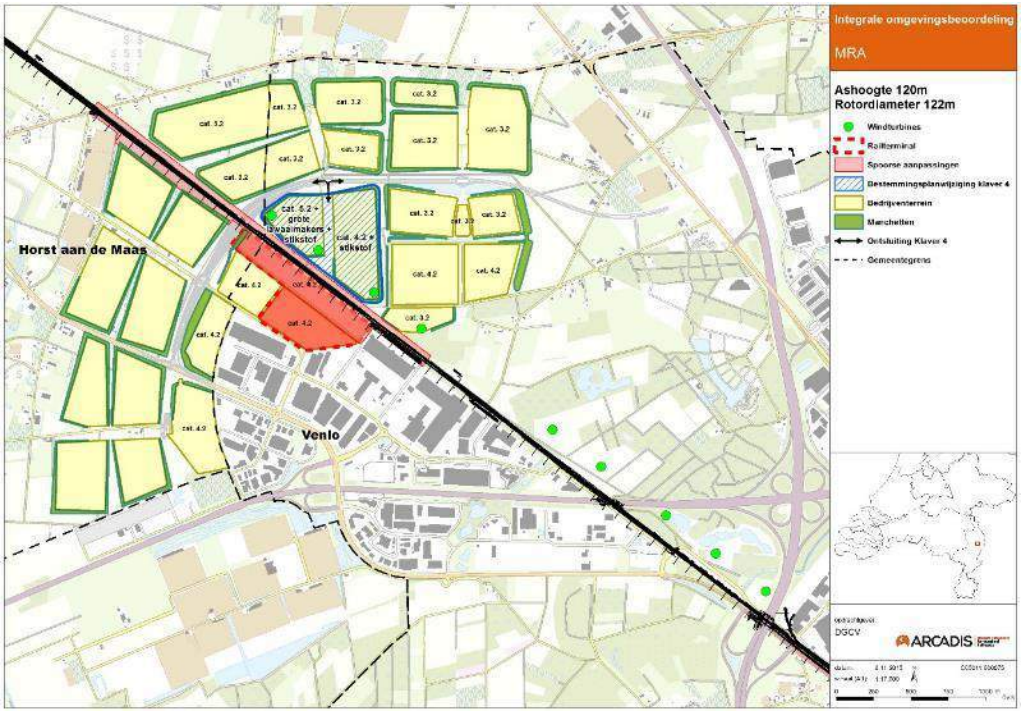
3 CONCLUSIES MAXIMAAL REALISTISCH ALTERNATIEF EN GEVOELIGHEIDSANALYSE

3.1 Inleiding

Op basis van de variantenstudie (zie bijlage 4) is het maximaal realistisch alternatief (MRA) tot stand gekomen. In de IOB zijn de effecten van dit MRA onderzocht. Doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de (cumulatieve) effecten van de drie ontwikkelingen, het uitwerken van de gevoeligheidsanalyse en de ruimtelijke haalbaarheid, het toetsen van de vergunbaarheid en het benoemen van mitigerende en compenserende maatregelen. In dit hoofdstuk zijn eerst de uitgangspunten van het MRA benoemd en vervolgens de resultaten van de effectbeoordeling samengevat.

3.2 Uitgangspunten MRA

Het MRA is geografisch weergegeven in Figuur 11. De uitgangspunten zijn weergegeven in tabel 3.



Figuur 11 Maximaal realistisch alternatief

Railterminal	Klaver 4 West	Klaver 4 Oost	Windturbines
Ambitie VO (aanbestede deel + uitbreiding), Max. 65 dB(A)[4] geluids-productie per m^2.	Max. milieucategorie 5.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven en grote lawaaimakers.	Max. milieucategorie 4.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven	Turbines variant 2 (9x) ashoogte 120 m en rotordiameter 122. Lijnopstelling op circa 150 m van spoor. Geen turbines ter hoogte van Heierhoeve en RRP.

Tabel 3 Uitgangspunten Maximaal Realistische Alternatief

[4] 65 dB(A) is representatief voor railterminals en gebaseerd op de railterminals op de Maasvlakte.

3.3 Samenvatting effecten MRA

Tabel 4 geeft een samenvatting van de beoordeling van het MRA. De ontwikkelingen zijn los van elkaar beoordeeld en cumulatief beoordeeld indien dat relevant is. Na de tabel volgt een toelichting op de belangrijkste / opvallendste effectscores uit de tabel. Deze scores geven in dit geval niet zozeer een vergelijking tussen de ontwikkelingen weer, maar een indicatie van de aard van de effecten. Tevens wordt de gevoeligheidsanalyse voor het MRA toegelicht.

De effecten van het MRA zijn beschreven en beoordeeld voor alle relevante omgevingsaspecten, zie volgende tabel. Voor de economische en ruimtelijke ambities geldt dat de consequenties van het MRA ten aanzien van deze ambities in beeld zijn gebracht, maar niet beoordeeld volgens de (MER)methodiek zoals is gebeurd bij de omgevingsaspecten. De economische en ruimtelijke componenten zijn sturend geweest in het formuleren van de uitgangspunten voor de varianten en in de overwegingen over de uitgangspunten voor het MRA.

Aspect	Beoordelingscriteria	RT en spoor	Klaver 4	Wind	Cumulatief
Geluid[5]	Industriegeluid	--	-	n.v.t.	--
	Windturbinegeluid	n.v.t	n.v.t.	-	n.v.t.
	Wegverkeersgeluid	0	0	n.v.t.	0
	Cumulatief geluid	n.v.t	n.v.t.	n.v.t.	0
Luchtkwaliteit	Overschrijdingsgebied NO2 en PM10	0	0	0	0
	Verschil-concentratie-klassen NO2	0	0	0	0
Trillingen	Hinder of schade a.g.v. trillingen	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	-	0	n.v.t.	n.v.t.
	Groepsrisico	-	0	n.v.t.	n.v.t.
	Handboek risicozonering wind.	n.v.t.	n.v.t.	-	n.v.t.
	Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid	0	0	0	n.v.t.
Ecologie	Stikstofdepositie	-	--	0	--
	Verstoring (EHS)	0	0	-	-
	Ruimtebeslag (EHS)	--	0	--	--
	Barrièrewerking (EHS)	0	0	-	-
	Verstoring (FF)	-	-	-	-
	Ruimtebeslag (FF)	-	0/-	0	-
	Barrièrewerking (FF)	0	0	0/-	0/-
	Mortaliteit (FF)	0	0	-	-

[5] Railverkeergeluid is alleen cumulatief beoordeeld. Uitgegaan is van het geldende geluidsproductieplafond.

Aspect	Beoordelingscriteria	RT en spoor	Klaver 4	Wind	Cumulatief
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op de bestaande landschap	0	-	0	n.v.t.
	Effect op waarneming en beleving	-	-	-	n.v.t.
	Ontwerp van de turbines	n.v.t.	n.v.t.	0	n.v.t.
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0	0	n.v.t.
Slagschaduw	Aantal woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar	n.v.t.	n.v.t.	-	n.v.t.
Bodem, Water en Archeologie	Bodemkwaliteit	0/+	0	0	0
	Hydrologisch neutraal bouwen	0	0	0	0
	Grondwaterstanden	-	-	0	n.v.t.
	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen	-	0	-	n.v.t.
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	--	0	-	n.v.t.
Verkeer en vervoer	Verkeersgeneratie	0	0	n.v.t.	n.v.t.
	Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid	0	0	n.v.t.	n.v.t.
	Overige modaliteiten	0	0	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 4 Samenvatting beoordeling MRA

3.3.1 Railterminal en spoorse aanpassingen

Als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen neemt het aantal woningen met een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A) (industrielawaai) met 28 toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbij zijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN. Om de geluidsbelasting te reduceren zijn verschillende maatregelen in beeld gebracht, zie paragraaf 5.7.

NB. In het kader van de aanbesteding van de railterminal hebben de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas besloten in te stemmen met het opstellen van geluidbeleid / aanpassing van de Nota industriegeluid om de ontwikkeling mogelijk te maken. Ten behoeve van dit besluit is de akoestische situatie integraal beoordeeld. In de beoordeling is de geluidsemissie van de railterminal én de nog te ontwikkelen klavers (3, 5 en 7) meegenomen. Gebleken is dat er sprake is van een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op omliggende woningen. In de gevoeligheidsanalyse is opnieuw inzichtelijk wat de maximale geluidsbelasting op omliggende woningen is als gevolg van industrielawaai door de voorziene ontwikkelingen en de nog te ontwikkelen klavers, zie paragraaf 3.4.

Voor luchtkwaliteit worden de wettelijke grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} (inclusief $PM_{2,5}$) niet overschreden als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen. De ontwikkeling scoort daarom neutraal (0) op overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10} (inclusief $PM_{2,5}$). Ook de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 is als neutraal beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 0,4 µg/m³ of meer ondervindt.

Voor twee panden is schade/hinder als gevolg van trillingen niet uit te sluiten; dit wordt negatief beoordeeld. Om deze reden zal voor aanleg van de sporen voor beide panden bepaald moeten worden welke verandering in de trillingssterkte wordt verwacht in de toekomstige situatie. Met een trillingsmeting aan de bebouwing en op maaiveld wordt inzicht verkregen in de door spoorverkeer veroorzaakte trillingen in de huidige situatie. Op basis van deze meting wordt een prognose voor de toekomstige situatie opgesteld, waarna zo nodig eventuele trillingsdempende maatregelen worden afgewogen.

Voor het aspect externe veiligheid scoren de railterminal en de spoorse aanpassingen negatief. Beide ontwikkelingen hebben een $PR10^{-6}$-contour, die net buiten de perceelgrens ligt en daarmee beperkingen oplegt aan de naastgelegen kavels. Daarnaast is er sprake van beperkt kwetsbare objecten in de $PR10^{-6}$-contour van beide ontwikkelingen. Het gaat om de kas van Schreurs (Heerstraat) en distributie-centra van Prologis (Klaver 6 en Stanleyweg). In alle drie de gevallen gaat het om beperkt kwetsbare objecten waarvan slechts een (klein) deel van het gebouw binnen de $PR10^{-6}$-contour ligt. Om die reden scoren de ontwikkelingen negatief.

Ten aanzien van het groepsrisico geldt dat er voor de railterminal sprake is van een verbeterde situatie ten opzichte van de situatie zoals vastgelegd in het bestemmingsplan. Het groepsrisico valt daarnaast onder de oriëntatiewaarde. Dit is niet het geval voor de aankomst- en vertreksporen. Hiervoor ligt het groepsrisico tussen de 0,1 keer de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde. Dit is hoger dan het uitgangspunt van de gemeente Horst aan de Maas; maximaal 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico de railterminal en de spoorse aanpassingen als geheel is daarom beoordeeld als negatief.

NB. De scores kunnen verbeteren als de meest actuele plansituatie (2015) kwantitatief wordt doorgerekend in het kader van de verdere planvorming. De actuele plansituatie gaat uit van lagere aantallen tankcontainers dan de gehanteerde onderzoeken (2014). Hierdoor verbetert het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Verdere optimalisatie van risico's is mogelijk door het geldende risicoplafond van Basisnet als maximum te hanteren. Concreet betekent dit dat minder tankcontainers en/of een andere mix van gevaarlijke stoffen zal worden op- en overgeslagen dan de aantallen waarvan Cabooter momenteel (2015) uitgaat. Door het risicoplafond van Basisnet als maximum te hanteren zal de $PR10^{-6}$-contour zeer waarschijnlijk binnen de perceelgrens vallen (of passend te maken zijn). Daarnaast wordt verwacht dat het groepsrisico van de aankomst- en vertreksporen zal voldoen aan het uitgangspunt voor het groepsrisico; maximaal 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

Voor ecologie leidt extra stikstofdepositie als gevolg van de aankomst en vertreksporen tot de conclusie dat significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. De spoorse aanpassingen (wachtspoor) leiden daarnaast tot ruimtebeslag (0,6 ha) in de EHS/NNN dat gecompenseerd moet worden. Er is verder geen sprake van verstoring (rust, stilte, donkerte en openheid van de landschapsstructuur) van de EHS/NNN. In het kader van de Flora- en faunawet hebben de railterminal en spoorse aanpassingen effecten op beschermde soorten als gevolg van verstoring door geluid (vogelsoorten en mogelijk vleermuizen) en door de lichtuitstraling van de lichtmasten (vleermuisroutes). Daarnaast hebben de aankomst en vertreksporen en het wachtspoor een ruimtebeslag op het leefgebied van beschermde soorten. Bij ingrepen in en om de Noordersloot, die langs het spoor loopt, gaat leefgebied van de kamsalamander verloren. Dit moet worden gemitigeerd en hiervoor moet een Flora- en faunawet-ontheffing worden aangevraagd. Het verlies van verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis en de huismus moeten eveneens gemitigeerd worden en hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd.

Verwacht wordt dat de effecten gemitigeerd kunnen worden en de ontheffing verleend kan worden. Hierdoor scoort de ontwikkeling van de railterminal en spoorse aanpassingen negatief. Omdat in het ontwerp voor het dassenplan al rekening is gehouden met het ontwerp van de spoorse aanpassingen heeft de ontwikkeling geen effect op dit plan.

Het verdient de aanbeveling om voor de Flora- en faunawetontheffingen voor de railterminal, Klaver 4 en de windturbines één mitigatieplan op te stellen waarin de effecten integraal beschouwd en gemitigeerd worden. Dit voorkomt dat maatregelen voor de éne ontwikkeling de andere ontwikkeling in de weg komt te staan en vice veerse. Een aandachtspunt voor de Flora- en faunawet ontheffingen is de verstoring van soorten door geluid (vogelsoorten en vleermuizen).

Voor landschap en cultuurhistorie is een negatief effect te verwachten. Dit met name vanwege de beleving van de railterminal, het wachtspoor en de aankomst- en vertreksporen vanaf de ecologische en recreatieve zone parallel aan het spoor (S1-zone). Dit geldt zeker voor de aankomst- en vertreksporen, aangezien deze in open agrarisch gebied worden aangelegd. Inpassing van de aankomst- en vertreksporen, bezien vanaf de S1-zone. Voor het zicht vanuit het open landschap voorziet met de aanleg van manchetten aan weerszijden van de aankomst- en vertreksporen in een goede afscherming. Verder zullen de lichtmasten op het terrein van de railterminal naar verwachting zichtbaar zijn vanuit de omgeving.

Voor het aspect bodem worden mogelijk positieve effecten verwacht als gevolg van de geplande ontwikkelingen. In het gebied van de railterminal en spoorse aanpassingen liggen drie gevallen van potentieel ernstige bodemverontreiniging. Als gevolg van de realisatie van de railterminal worden deze locaties eerst nader onderzocht en (indien nodig) gesaneerd. Daarnaast is sprake van één ernstig geval van bodemverontreiniging. Omdat sprake is ten minste één geval van ernstige bodemverontreiniging wordt dit aspect als licht positief beoordeeld.

Voor het aspect water scoort de railterminal negatief op het criterium grondwaterstand. De grondwaterstand blijft weliswaar gelijk, maar het doel voor TPN en dus de referentiesituatie is dat de grondwaterstand verhoogt door infiltratie van afvalwater en regenwater. In de nieuwe plannen is gekozen voor transport van het afvalwater naar de RWZI in plaats van deze decentraal per klaver te zuiveren. Bij de spoorse aanpassingen is sprake van een neutrale score omdat hier geen afvalwater en dus ook al geen verhoging van de grondwaterstand wordt verwacht.

3.3.2 Klaver 4

Als gevolg van Klaver 4 neemt het aantal woningen met een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A) (industrielawaai) met 11 toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbij zijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN. Om de geluidsbelasting te reduceren zijn verschillende maatregelen in beeld gebracht, zie paragraaf 5.7.

NB. In het kader van de aanbesteding van de railterminal hebben de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas besloten in te stemmen met het opstellen van geluidbeleid / aanpassing van de Nota industriegeluid om de ontwikkeling mogelijk te maken. Ten behoeve van dit besluit is de akoestische situatie integraal beoordeeld. In de beoordeling is de geluidsemissie van de railterminal én de nog te ontwikkelen klavers (3, 5 en 7) meegenomen. Gebleken is dat er sprake is van een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op omliggende woningen. In de gevoeligheidsanalyse is opnieuw inzichtelijk wat de maximale geluidsbelasting op omliggende woningen is als gevolg van industrielawaai door de voorziene ontwikkelingen en de nog te ontwikkelen klavers, zie paragraaf 3.4.

Voor luchtkwaliteit worden de wettelijke grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} (inclusief $PM_{2,5}$) niet overschreden als gevolg van Klaver 4. De ontwikkeling scoort daarom neutraal op het criterium overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10} (inclusief $PM_{2,5}$). Ook de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 is als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 0,4 µg/m³ of meer ondervindt.

Conform het geldende bestemmingsplan Trade Port Noord is voor externe veiligheid het uitgangspunt dat voor Klaver 4 de $PR10^{-6}$ contour van bedrijven de inrichtingsgrens niet mag overschrijden. Daarmee leidt het plaatsgebonden risico voor Klaver 4 niet tot knelpunten. Het groepsrisico leidt ook niet tot knelpunten, aangezien het type bedrijven dat in Klaver 4 wordt mogelijk gemaakt én de omgeving van Klaver 4 niet veranderen ten opzichte van de situatie conform het geldende bestemmingsplan. Omdat het risicoprofiel van Klaver 4 niet wijzigt scoort Klaver 4 neutraal (0) voor het aspect externe veiligheid.

Voor ecologie leidt extra stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 tot de conclusie dat significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Vanwege het effect door geluid op vogelsoorten waarvoor gemitigeerd moet worden, veroorzaakt Klaver 4 verstoring op soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Omdat in het ontwerp voor het dassenplan al rekening is gehouden met het gewijzigde ontwerp voor Klaver 4 heeft de ontwikkeling geen effect op dit plan. Daarmee is er geen effect op het functioneel leefgebied van de das. Klaver 4 valt ook onder het functioneel leefgebied van de steenmarter en de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van het leefgebied van de eekhoorn en de steenmarter. Klaver 4 scoort hierdoor licht negatief (0/-) voor het criterium ruimte beslag op functioneel leefgebied van beschermde soorten. Klaver 4 heeft geen effecten op het EHS/NNN en geen effecten op beschermde soorten door barrière werking of mortaliteit en scoort daarom neutraal (0).

Voor landschap geldt dat de opzet van twee kavels in plaats van drie kavels de ruimtelijk opzet minder sterk maken. Dit zorgt voor een negatief (-) effect op waarneming en beleving.

Voor bodem zijn er in Klaver 4 voor zover bekend geen (poteniele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging, waardoor het effect op bodemkwaliteit neutraal (0) wordt beoordeeld. Als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 wordt, waar nodig, (nulsituatie-) bodemonderzoek uitgevoerd.

Voor het aspect water scoort de ontwikkeling van Klaver 4 negatief (-) op het criterium grondwaterstand. De grondwaterstand blijft weliswaar gelijk, maar het doel voor TPN en dus de referentiesituatie is dat de grondwaterstand verhoogt door infiltratie van afvalwater en regenwater. In de nieuwe plannen is gekozen voor transport van het afvalwater naar de RWZI in plaats van deze decentraal per klaver te zuiveren.

3.3.3 Windturbineproject

Voor wat betreft windturbinegeluid blijkt dat op twee woningen de wettelijke grenswaarde van 47dB L_{den} wordt overschreden. Het betreft de woningen aan de Heierkerkweg 14 en 16. Deze overschrijding kan worden gemitigeerd door optimalisatie van het type turbine of door instelling van een noise mode voor de dichtstbijzijnde turbine. De overschrijding bedraagt maximaal 2dB en wordt vooral bepaald door de dichtstbijzijnde windturbine bij de woningen.

Als gevolg van de windontwikkeling treden geen negatieve effecten op luchtkwaliteit op. Om die reden wordt het aspect neutraal beoordeeld.

Voor externe veiligheid scoort het MRA negatief (-), omdat er turbines zijn die vallen binnen de belemmeringenzones uit het Handboek risicozonering windturbines, maar tevens verwacht wordt dat dit niet tot onoverkomelijke knelpunten leidt. Windturbine 6 (nabij A67) is gepositioneerd binnen de belemmeringenzone van de hoogspanningsverbinding. Overleg met Tennet is nodig om de definitieve positie van de betreffende turbine te bepalen. Daarnaast geven de turbines in Klaver 4 aandachtspunten voor opslag van gevaarlijke stoffen op het terrein van de railterminal en de vestiging van Bevi-inrichtingen in Klaver 4. Bij voorkeur worden gevaarlijke stoffen zo ver mogelijk van de turbines opgeslagen. Voor risicovolle activiteiten van toekomstige bedrijven in Klaver 4 wordt een afstand van 150 m tot de turbine geadviseerd.

Voor wat betreft ecologie staan in het MRA meerdere windturbines in de EHS/NNN. Hiervoor is mitigatie of compensatie en toestemming van de provincie nodig. Op basis van het onderzoek wordt verwacht dat mitigatie en/of compensatie mogelijk is om deze toestemming te verkrijgen. Het windturbineproject veroorzaakt daarnaast verstoring (rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur) van EHS/NNN en barrière werking voor vogels en vleermuizen. In het kader van beschermde soorten (Flora- en faunawet) is in het MRA voor windturbines zo veel mogelijk rekening gehouden met het houden van afstand tot vleermuizen- en dassenroutes. De turbines staan daarom om op 150 m van het spoor (i.p.v. 70 m). De turbines zijn in het MRA in het uitgeefbare gebied van Klaver 4 gepositioneerd waardoor geen ruimtebeslag plaatsvindt op functioneel leefgebied van de das (door verharding). Het MRA leidt tot verstoring, ruimtebeslag, barrièrewerking en mortaliteit op beschermde soorten. Voor deze effecten is mitigatie en een ontheffing nodig. Op basis van het onderzoek lijken er geen onoverkomelijke belemmeringen met mitigatie een ontheffing te verkrijgen. Echter, voor broedvogels en trekvogels is eerst nader (veld)onderzoek nodig om de effecten als gevolg van mortaliteit en barrièrewerking beter in beeld te brengen. Vervolgens kan bepaald worden of met mitigatie een ontheffing verkregen kan worden.

Voor wat betreft landschap is geconstateerd dat de turbines een lijn vormen, die vanaf grote afstand zichtbaar is langs het spoor. De herkenbaarheid van de lijn vermindert doordat deze plaatselijk wordt onderbroken (er lijkt een windturbine te missen, waardoor een ‘gat’ ontstaat in de lijn). Dit gat ontstaat vanwege de aanwezigheid van het buurtschap Heierhoeve (geluid) en risicovolle activiteiten in Trade Port West (veiligheid). Het windpark is door de onderbreking in het midden en de twee korte lengtes niet overal als één lijn herkenbaar. Aansluiting op het bestaande landschap, het ontwerp van de turbine en effecten op cultuurhistorische waarde zijn neutraal beoordeeld voor het MRA.

Voor slagschaduw geldt dat er zeven woningen zijn waar zonder maatregelen te nemen de grens voor slagschaduw uit het Activiteitbesluit wordt overschreden. Dit knelpunt kan relatief makkelijk worden opgelost door een automatische stilstand voorziening toe te passen.

Ter plekke van de windturbines in het MRA zijn voor bodem voor zover bekend geen (potentiele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging, waardoor het effect op bodemkwaliteit neutraal wordt beoordeeld. Als gevolg van de ontwikkeling van de windturbines zal, waar nodig, (nulsituatie-)bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Voor het aspect water worden voor de windturbines geen effecten verwacht omdat de fundering en het verharde oppervlak een verwaarloosbare invloed heeft op het grond- en oppervlaktewater.

3.3.4 Cumulatie

Allereerst is de cumulatie van industrielawaai als gevolg van de railterminal, de spoorse aanpassingen en Klaver 4 in beeld gebracht. Er blijkt sprake te zijn van een stijging – een verdubbeling – van het aantal woningen met een geluidsbelasting boven de 50 dB(A). Opgemerkt wordt dat de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas in het kader van de aanbesteding van de railterminal hebben ingestemd met het opstellen van geluidbeleid / aanpassing van de Nota industriegeluid. Ten behoeve van dit besluit is de akoestische situatie integraal beoordeeld. In de beoordeling is de geluidsemissie van de railterminal én de nog te ontwikkelen klavers (3, 5 en 7) meegenomen. Gebleken is dat er sprake is van een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op omliggende woningen. In de gevoeligheidsanalyse is opnieuw inzichtelijk wat de maximale geluidsbelasting op omliggende woningen is als gevolg van industrielawaai door de voorziene ontwikkelingen en de nog te ontwikkelen klavers, zie paragraaf 3.4.

In deze IOB is ook de cumulatie van verschillende geluidssoorten in beeld gebracht. Hiervoor gelden geen (voorkeurs)grenswaarden. Ten opzichte van de referentiesituatie blijkt een toename van zeven woningen in de geluidsklasse > 60 dB(A), een toename van 19 woningen in de geluidsklasse 55 – 60 dB(A) en een toename van 10 woningen in de geluidsklasse 50 – 55 dB(A). Het betreft een relatief beperkt aantal woningen. Dit komt doordat de toename van het wegverkeergeluid in het MRA ten opzichte van de referentiesituatie relatief klein is; dit middelt het cumulatieve geluidsniveau.

Om de geluidsbelasting te reduceren zijn verschillende maatregelen in beeld gebracht, zie paragraaf 5.7.

Voor luchtkwaliteit worden de wettelijke grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} niet overschreden als gevolg van de integrale ontwikkeling (cumulatie van de effecten van de railterminal en spoorse aanpassingen en Klaver 4). Cumulatie is daarom neutraal beoordeeld.

Voor externe veiligheid treedt cumulatie van effecten op door de windturbines in Klaver 4. Deze effecten zijn echter in de beoordeling per ontwikkeling al meegenomen. De effecten versterken elkaar niet, zolang de afstandsregels voor windturbines worden gerespecteerd.

Voor ecologie treedt cumulatie van effecten op voor de criteria stikstofdepositie en verstoring van beschermde soorten door geluid. De cumulatie leidt echter niet tot andere conclusies en dus ook niet tot een andere effectscore.

Vanuit landschap is slechts zeer beperkt sprake van cumulatieve effecten. Dit betreft vooral de mogelijke versterking van het spoor als lijn door het landschap, door de combinatie van windturbines en de hoge lichtmasten bij de railterminal (beperkt positief effect) en uitbreiding van sporen. De windturbines wegen hierbij echter veel zwaarder dan de lichtmasten, zeker op grotere afstand.

Voor de aspecten trillingen, slagschaduw, bodem, water en archeologie is cumulatie niet relevant, omdat de effecten van de ontwikkelingen elkaar niet beïnvloeden.

3.4 Samenvatting gevoeligheidsanalyse

Geluid

Cumulatief industriegeluid

In de gevoeligheidsanalyse is ook de geluidsproductie van de nog te ontwikkelen klavers 3, 5 en 7 op het grondgebied van Horst aan de Maas meegenomen in de berekening van het industriegeluid. In de referentiesituatie blijkt er sprake te zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op 35 woningen. De drie ontwikkelingen en klavers 3, 5 en 7 voegen hier 37 woningen aan toe, waarmee het totaal aantal woningen met een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A) op 72 uitkomt. Ten opzichte van het MRA (inclusief de referentiesituatie) voegen de klavers 3, 5 en 7 twee woningen toe aan het aantal woningen met een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A). Net zoals in het MRA bevinden de woningen zich voornamelijk aan de Heierkerkweg, de Grubbenvorsterweg, Sevenumseweg de Dorperdijk.

Er zijn in totaal 16 woningen met een geluidsbelasting van meer dan 54 dB(A) als gevolg van cumulatie van industrielawaai. Dit is van belang op te merken omdat de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas in het kader van de aanbesteding van de railterminal hebben besloten geluidbeleid op te stellen / de Nota industriegeluid aan te passen. Ten behoeve van dit besluit is de akoestische situatie integraal beoordeeld. In de beoordeling is de geluidsemissie van de railterminal én de nog te ontwikkelen klavers (3, 5 en 7) meegenomen. Gebleken is dat er sprake is van een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op omliggende woningen..

Cumulatie geluidssoorten

Voor het criterium cumulatieve geluidsbelasting vallen als gevolg van de integrale ontwikkeling door het toevoegen van de Klavers uit de gevoeligheidsanalyse zeven woningen in een hogere geluidsklasse. Zoals eerder vermeld gelden er geen (voorkeurs)grenswaarden voor cumulatie van geluid. Om uitspraken te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geluid is daarom aangesloten bij de GES-methodiek (gezondsheidseffectscreening). Via deze methode is de cumulatieve geluidsbelasting vertaald naar een GES-score per wooncluster in de omgeving van de werklandschappen. De GES-score vertegenwoordigt de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. De GES-scores zijn vergeleken met de GES-scores die zijn bepaalt in het kader dan de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.

Op de Zeesweg na is sprake van een daling van de cumulatieve geluidsbelasting op omliggende woningen. De daling werkt maar beperkt door in de GES-scores vanwege de bandbreedte GES-klasses wordt aangehouden. De daling wordt met name veroorzaakt door nieuwe verkeerscijfers die lager liggen dan in de structuurvisie is aangehouden. Daarnaast is nu rekening gehouden met de afschermende werking van grondwallen. De stijging van de geluidsbelasting in de omgeving van de Zeesweg wordt veroorzaakt door een afwijkend ruimtelijke ontwerp voor Klaver 5 en het uitgangspunt een hogere geluidsemissie te hanteren voor de bedrijvigheid in Klaver 5 en 7. Daarnaast is plaatselijk een relevante bijdrage van lokale wegen, die in de structuurvisie buiten beschouwing zijn gelaten.

Op de rand van de kern Sevenum is een geluidsbelasting berekend van 52 dB(A) ten opzichte van 50 dB(A) in de structuurvisie. Dit vanwege gewijzigde uitgangspunten ten opzichte van de structuurvisie voor Klaver 5 en 7. Uitzondering zijn de woningen die dicht bij de Venloseweg liggen. Hier treedt een hogere cumulatieve geluidsbelasting op, maar neemt de geluidsbelasting af ten opzichte van de structuurvisie. Ondanks dat er sprake is van een (lichte) daling, is de cumulatieve geluidsbelasting op de rand van Sevenum als vrij hoog te beschouwen. Voor kernen in het buitengebied wordt over het algemeen uit gegaan van een GES-score ‘zeer goed’. Met 50 dB(A) op de rand van de dorpskern – de woningen aan (doorgaande wegen buiten beschouwing latende – is de woon- en leefkwaliteit als redelijk te

beschouwen. De kern als geheel – verder van het Klavertje 4-gebied – ondervindt minder geluid dan de dorpsrand en zal daarmee naar verwachting GES-score ‘goed’ in het centrum en in het westelijke deel van de kern scoren, tenzij het woningen langs doorgaande wegen betreft.

Maatregelen

Om de geluidsbelasting op de omgeving te beperken zijn verschillende maatregelen benoemd, zie paragraaf 5.7. Door één of een combinatie van beschreven maatregelen toe te passen is het voor wat betreft industriegeluid mogelijk een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op de gevels van omliggende woningen te bereiken. Het doorvoeren van één of meerdere maatregelen heeft daarnaast een positief effect op de woon- en leefkwaliteit in omliggende woonclusters.

Lucht

Gelet op de maximale concentraties en de grenswaarde wordt geconcludeerd dat er nog voldoende ontwikkelruimte is voor de invulling van Klaver 3, 5 en 7. In het luchtkwaliteitsonderzoek is gebruik gemaakt van de emissiefactoren voor wegverkeer en achtergrondconcentraties van 2015. De emissiefactoren voor wegverkeer zijn voor latere jaren lager vanwege het schoner worden van wagenpark in Nederland en in buitenland. Ook de industriële emissies worden in de toekomst lager vanwege strengere emissie-eisen en energie efficiënte (verbrandings-)installaties. Hierdoor is de achtergrondconcentraties in latere jaren lager.

Trillingen

Vanuit het aspect trillingen levert de aanleg van het wachtspoor en de aankomst- en vertreksporen mogelijk lichte beperkingen voor het op termijn te realiseren Klaver 5. De in de structuurvisie geprojecteerde grens van het bedrijventerrein ligt op circa 50 m van het dichtstbij zijnde aan te leggen aankomst- en vertrekspoor. Als gebouwen op de grens van het bedrijventerrein en binnen 100 m van de nieuwe sporen gerealiseerd zouden worden is een overschrijding van de grenswaarden uit de SBR-richtlijn Trillingen op voorhand niet uit te sluiten. In de praktijk zullen toekomstige gebouwen naar verwachting echter op grotere afstand van de sporen worden gebouwd vanwege de benodigde ruimte voor infrastructuur, logistiek en expeditie rondom gebouwen.

Externe veiligheid

Klaver 5 vormt een aandachtspunt vanuit het perspectief van externe veiligheid. Klaver 5a en 5b liggen direct tegen de aankomst- en vertreksporen. Bij een verstandig gekozen rangeerplan (uitsluiten van conflicten) en een omvang/mix van vervoer van gevaarlijke stoffen die past binnen het huidige Basisnet, is een externe veiligheidsniveau haalbaar waarbij de 10^{-6}-contour binnen de perceelgrens kan blijven. Harde ruimtelijke knelpunten zijn dan ook niet te verwachten. Het is echter raadzaam te anticiperen op enige overschrijding van de $PR10^{-6}$-contour over de perceelgrens. Mochten kwetsbare objecten mogelijk gemaakt worden in Klaver 5, dan bij voorkeur op enige afstand van de sporen. Om te komen tot een zo optimaal mogelijke ruimtelijke indeling is het daarnaast aan te bevelen bedrijven met zeer veel personeel niet mogelijk te maken in de directe nabijheid van de aankomst- en vertreksporen.

Vanwege de aanwezigheid van de windturbines, de railterminal en de aankomst- en vertreksporen is het niet verstandig in de hoek of aan de spoorzijde van Klaverblad 5a een LPG-tankstation of een ander BEVI-inrichting te plannen.

Voor de andere delen van Klaver 5 gelden verminderde beperkingen ten opzichte van de bovengenoemde aandachtspunten, oftewel het gaat om aandachtspunten waarmee rekening kan worden gehouden bij de verdere ruimtelijke invulling.

Ecologie

Voor de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo is – als prioritair project - ontwikkelruimte opgenomen in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De ruimte die is aangevraagd is gebaseerd op de uitgangspunten per ontwikkeling (Klaver). De uitgangspunten van Klaver 4 zijn niet wezenlijk veranderd ten opzichte van wat in de PAS is opgenomen voor Klaver 4. Echter, moet nog wel getoetst worden of de gereserveerde stikstofruimte in de PAS voldoende is. Ook voor Klaver 6 is in de PAS stikstofruimte opgenomen, echter niet specifiek voor de functie als railterminal maar als bedrijventerrein. Belangrijk aandachtspunt is dan ook de toetsing of de gereserveerde stikstofruimte wel voldoende is voor de railterminal. Voor de spoorse aanpassingen geldt dat deze als aparte ontwikkeling geen onderdeel uitmaakten van de structuurvisie en dus niet als zodanig in de PAS zijn opgenomen. In de herziening van de PAS (december 2015) wordt hiervoor alsnog stikstofruimte opgenomen.

Voor ecologie wijkt het MRA verder af van de ontwikkelingen zoals opgenomen in de structuurvisie door de gewijzigde ligging van de spoorse aanpassingen. Er zijn aanvullende effecten op soorten geconstateerd, namelijk voor de huismus, gewone grootoorvleermuis, kamsalamander, rapunzelklokje en steenmarter, die in de planMER bij de structuurvisie nog niet zijn vermeld.

Het planMER bij de structuurvisie is tevens niet concreet over mogelijke effecten als gevolg van mortaliteit van beschermde soorten. Het planMER geeft aan dat geen effecten optreden op vleermuizen en trekvogels. Over roofvogels wordt niets vermeld. In de IOB is geconstateerd dat effecten kunnen optreden op vogels en vleermuizen die hoog vliegen (zie effectbeschrijving aspect Ffwet). Doordat effecten ten tijde van de structuurvisie niet onderkend zijn en deze nu wel zijn beoordeeld is voor het criterium mortaliteit van beschermde soorten het effect negatiever dan in de structuurvisie.

Landschap

Het MRA heeft ten opzichte van de situatie zoals die is vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied beperkt extra effecten.

In tegenstelling tot hetgeen in de structuurvisie is opgenomen worden de aankomst- en vertreksporen gerealiseerd in Klaver 5, het wachtspoor wordt aangelegd in de zone die is aangeduid als ecologische verbindingszone (S1). Op de plek van de aankomst- en vertreksporen voorziet de structuurvisie de ontwikkeling van een werklandschap (Klaver 5). De ruimtelijke verschijningsvorm van de sporen wijkt af van die van het Klaver 5. In de toekomstige situatie worden de sporen afgeschermd door de manchetten van Klaver 3 en 5, waardoor de aankomst- en vertreksporen vanuit de werklandschappen en het omliggende landschap aan het zicht worden onttrokken. Echter, vanaf de S1-zone aan de noordoostzijde van het spoor – die voor mensgerichte natuur wordt aangelegd – blijven de aankomst- en vertreksporen wel zichtbaar zijn. Inpassing van de aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor bezien vanuit de S1-zone is een aandachtspunt.

Ten opzichte van de structuurvisie zijn als gevolg van de nieuwe invulling van Klaver 4, geen extra (negatieve) effecten te verwachten, dan reeds vermeld in paragraaf 3.3.2.

Voor de railterminal en de windontwikkeling geldt dat deze beide onderdeel vormen van de structuurvisie. De verschijningsvorm en de locaties sluiten aan op hetgeen in de structuurvisie is opgenomen. Ten aanzien van de windontwikkeling wordt opgemerkt dat turbines op grotere afstand worden gerealiseerd van de kern Sevenum en woningrijke wegen zoals de Grubbenvorsterweg en Heerstraat worden gerealiseerd dan de zoekzone mogelijk maakt. Dit kan worden gezien als een positief effect ten opzichte van de situatie in de structuurvisie.

Slagschaduw

Ten aanzien van slagschaduw treedt er een verbetering op ten opzichte van de situatie zoals die in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied was opgenomen. Het meest noordwestelijke deel van het zoekgebied voor realisatie van windturbines is niet benut (circa 500 m; vanaf de Grubbenvorsterweg naar de RRP-leiding). Hierdoor worden de turbines op grotere afstand van de kern Sevenum en woningen aan de Grubbenvorsterweg, Heerstraat, Dorperdijk en Zeesweg gerealiseerd waardoor slagschaduw op woningen wordt verminderd

Bodem, water en archeologie

Voor de aspecten, bodem, water en archeologie is de gevoeligheidsanalyse niet relevant of heeft deze geen impact op de effectbeoordelingen.

DEEL B

4 DUURZAME ECONOMISCH-RUIMTELIJKE STRUCTUURVERSTERKING

4.1 Inleiding

Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling van de regio Venlo te benutten en een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren, geïnspireerd op de Cradle to Cradle-principes. Dit wordt vormgegeven door in het Klavertje 4-gebied een omvangrijk werklandschap te ontwikkelen (ca. 1.000 ha) in de sectoren trade & logistics en agro & food. Gekoppeld daaraan wordt fors geïnvesteerd in meerwaarde creatie van het gebied op de omliggende natuur en betrokken partijen.

De ruimtelijke strategie en hoofdstructuur waarmee de gebiedsontwikkeling wordt ontwikkeld is vastgelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4-gebied. Het betreft een ontwikkelingsgerichte structuurvisie die zodanig sturing geeft aan de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied dat de economische potentie optimaal wordt benut en tegelijkertijd een aantrekkelijke omgeving (groen én stedelijk) wordt gecreëerd waarin landschap en bedrijvigheid hand in hand gaan en elkaar versterken.

De structuurvisie is in 2012 vastgesteld. In de tussentijd heeft Trade Port Noord zich flink ontwikkeld (Klaver 1 en 2 zijn zo goed als uitgegeven), is de economie duidelijk herstellende van de economische crisis, is de vraag naar nog grotere (logistieke) kavels almaar toegenomen, is de railterminal aanbesteed en zijn de railterminal en het windproject aanbeland op een concreet uitwerkingsniveau. Deze ontwikkelingen in de afgelopen jaren hebben voor nieuwe inzichten gezorgd waarbij is gebleken dat de railterminal en Klaver 4 niet (geheel) meer passen binnen de kaders van de structuurvisie en/of het geldende bestemmingsplan. Voor het windproject gold ten tijde van de structuurvisie dat deze nog niet concreet genoeg was, waardoor uitwerking van het initiatief toen niet mogelijk was en volstaan moest worden met het opnemen van een zoekzone. Om de projecten mogelijk te maken moeten nog planologische- en vergunningsprocedures worden doorlopen. Alhoewel de projecten niet geheel meer passen binnen de kaders van de structuurvisie, vormt dit document nog wel een belangrijk vertrekpunt voor de verdere uitwerking en de procedures van de drie projecten. De inzet is immers nog steeds een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren waarvoor de bouwstenen zijn verankerd in de structuurvisie. Het is dan ook van belang te beschouwen in hoeverre drie projecten aansluiten bij de doelstellingen en ambities van de gebiedsontwikkeling zoals die in de structuurvisie zijn vastgelegd. Aan de hand van de economische en ruimtelijke ambities wordt in dit hoofdstuk beschouwd in hoeverre de drie ontwikkelingen invulling geven aan deze ambities.

4.2 Economische ambities

De gunstige ligging tussen aanvoer- en afzetmarkten (mainports en Ruhrgebied en verder), de goede bereikbaarheid en de sterke, van oudsher aanwezige agrarische en logistieke sectoren, hebben ervoor gezorgd dat de regio rondom Venlo zich heeft ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. De inzet is deze vooraanstaande positie te versterken door te investeren in de agrarische productiekolom, ook wel het agro-complex genoemd. De agrarische productiekolom bestaat op hoofdlijnen uit (agro)logistiek (trade&logistics), hoogwaardige productiebedrijven (agro&food) en primaire productie. De primaire productie vindt van oudsher vooral plaats in de wijde omtrek van de Venlo. Bij trade&logistics kun je denken aan bedrijven in de distributie, transport en op- en overslag. Bij agro&food gaat het onder andere om bedrijven in de relatief eenvoudige bewerking van versproducten (wassen, snijden verpakken etc.) en grootschalige industriële voedselbewerking. De ontwikkeling van de werklandschappen is met name bedoeld

voor de versterking van de sectoren trade&logistics en agro&food. Binnen deze sectoren is al veel aandacht voor duurzaamheid.

Belangrijk element in de duurzame economische structuurversterking is verbetering van de concurrentiepositie van Greenport Venlo – het Klavertje 4-gebied in het bijzonder – door verduurzaming van de energievoorziening. Hierbij wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijk niveau van zelfvoorzienendheid op het vlak van energie, waarbij wordt ingezet op initiatieven gericht op hergebruik van reststromen en restwarmte en duurzame energieopwekking en -levering.

Railterminal en spoorse aanpassingen

De forse uitbreiding van bedrijfsmatige activiteiten in het Klavertje 4-gebied creëert een extra verkeersdruk op het bestaande wegennet. Daar komt bij dat grenzen van de capaciteit van de bestaande twee railterminals op Trade Port in Venlo zijn bereikt. De ligging van het Klavertje 4-gebied nabij verschillende verkeersmodaliteiten (snelwegen, spoor, rivier en vliegvelden) en de concentratie van de nieuwe werklandschappen bij bestaande bedrijventerreinen (in het bijzonder Trade Port en Freshpark) maakt het Klavertje 4-gebied daarnaast een interessante en onderscheidende vestigingslocatie voor bedrijven in de trade&logistics en agro&food. De (toenemende) druk op het wegennet, onvoldoende capaciteit van de bestaande railterminal en de kansen die de multimodale ligging van het gebied biedt, maakt dat realisatie van een derde railterminal (meer dan) wenselijk is. Ten opzichte van de structuurvisie is hierin niets gewijzigd. Ook aan de locatie van de railterminal – in Klaver 6 naast het spoor en de Greenportlane – is niets veranderd. Het enige verschil is dat de benodigde aankomst- en vertreksporen niet in Klaver 6 worden gerealiseerd maar in Klaver 5. Op basis van de nadere uitwerking van de railterminal en de sporen bleek dat het realiseren van de aankomst- en vertreksporen in Klaver 6 niet optimaal en onvoldoende toekomst vast is. Daarom is gekozen voor het aanleggen van de aankomst- en vertreksporen in Klaver 5. Klaver 5 is hiervoor herontworpen waarbij de noordoostelijke grens van het klaver circa 60 m spoorafwaarts is opgeschoven. Vanwege het economische belang van de railterminal voor de regio is dit uitlegbaar.

Klaver 4

Klaver 4 is bestemd in het bestemmingsplan Trade Port Noord voor bedrijven uit categorie 4. Het zuidelijke klaverblad (4b) is uitsluitend bedoeld voor recycling bedrijven voor zover deze vergelijkbaar zijn met ten hoogste milieucategorie 5.2. Daarnaast zijn stikstof uitstotende bedrijven niet toegestaan.

Door de hoge milieucategorieën is Klaver 4 in potentie een geschikte locatie voor vestiging productie- en procesindustrie, bij voorkeur uit de agro&food sector. Echter, doordat stikstof uitstotende bedrijven volledig zijn uitgesloten en enkel recycling bedrijven zijn toegestaan in Klaver 4b, kan dergelijke bedrijvigheid zich niet vestigen in Klaver 4. Daar komt bij dat hogere milieucategorieën amper beschikbaar zijn in de wijde omgeving van Venlo. Het bestemmingsplanmatig geschikt maken van Klaver 4 voor bedrijvigheid uit bij voorkeur milieucategorie 5 is dan ook wenselijk, zodat ook productie- en procesindustrie zich kan vestigen waardoor de totale agrarische productiekolom wordt versterkt. Het voornemen is daarnaast het huidige klaverblad 4b niet meer exclusief te reserveren voor recycling bedrijven. De eerder beoogde verplaatsing van recyclingbedrijven van Trade Port West naar Klaver 4 blijkt vooralsnog niet haalbaar.

In de markt van de trade&logistics is een voortdurende ontwikkeling van schaalvergroting van logistieke bedrijven gaande. Dit maakt dat veel (potentiele) klanten op zoek zijn naar kavels voor logistieke gebouwen met een gebouwomvang van 10 ha of meer. De omvang van de klaverbladen in Klaver 4 op basis van het bestemmingsplan Trade Port Noord is dusdanig dat onvoldoende ingespeeld kan worden op deze klantvraag. Aanpassing naar een grotere omvang is vanuit dat perspectief dan ook wenselijk.

Met het handhaven van hoge milieucategorieën, het toestaan van stikstof uitstotende bedrijven en het wijzigen van de vorm van de klaverbladen (grootschalige kavels) wordt Klaver 4 optimaal geschikt voor productie- en procesindustrie (agro&food) én bedrijven in de trade&logistics.

Windturbines

Zoals beschreven wordt binnen het Klavertje 4-gebied gestreefd naar een zo hoog mogelijk niveau van zelfvoorzienendheid. Het initiatief voor de realisatie van een windpark met een opwekkend vermogen van 20 tot 30 MW draagt hier in belangrijke mate aan bij. Daarnaast wordt met de realisatie van het windpark voor een groot deel invulling gegeven aan de provinciale taakstelling voor het realiseren van 95,5 MW in de provincie Limburg.

4.3 Ruimtelijke ambities

De wijze waarop de economische structuurversterking ruimtelijk wordt vormgegeven in het Klavertje 4-gebied is vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. In deze paragraaf wordt beschouwd in hoeverre de ontwikkelingen tegemoet komen aan de ruimtelijke uitgangspunten van de structuurvisie. Deze uitgangspunten zijn ontstaan vanuit de Cradle to Cradle ambities voor een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. De uitgangspunten vormen de pijlers onder de (nieuwe) ruimtelijke hoofdstructuur van het Klavertje 4-gebied en de daarbinnen te ontwikkelen klavers.

Ruimtelijk casco is leidend

De invulling van de werklandschappen[6] kent een hoge veranderingssnelheid. De ruimtelijke dragers (infrastructuur en landschap) hebben een minder hoge veranderingssnelheid en dienen dan ook de bereikbaarheid en leefbaarheid op langere termijn te waarborgen.

Casco railterminal en Klaver 4

Het ruimtelijke casco voor de railterminal en Klaver 4 wordt bepaald door het stedenbouwkundig ontwerp van Trade Port Noord (TPN); waarbij de Greenportlane, Klaver 2, het spoor en de bestaande bedrijven in Trade Port West de begrenzing vormen. Het stedenbouwkundig ontwerp van TPN is het resultaat van een lang voortraject waarin meerdere alternatieven zijn opgesteld en beoordeeld en waarover besluiten zijn genomen. Het stedenbouwkundig ontwerp TPN sluit aan bij bestaande plannen en visies waaronder de Provinciaal Omgevingsplan (POL)-aanvulling (2008) voor de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 en de Structuurvisie TPN (2010). Het stedenbouwkundig ontwerp is vervolgens geborgd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied en het bestemmingsplan TPN.

Andere alternatieven dan het gekozen stedenbouwkundig ontwerp leiden niet tot een wezenlijke versterking van natuurlijke, landschappelijke of milieuwaarden in het

[6] Een werklandschap is een gebied waar landschap en bedrijvigheid in elkaar overgaan. Het is een landschap waarin wordt gewerkt, maar waarin ook wordt gerecreëerd. Het werklandschap heeft een maximaal positief effect op milieueffectiviteit en leefbaarheid.

gebied, of tot wezenlijk andere milieugevolgen. Deze conclusie is gebaseerd op eerdere milieuonderzoeken, zoals beschreven in de opgestelde milieueffectrapporten voor de POL−aanvulling en de Greenportlane. Uit de gebiedsinventarisatie (in eerste instantie uitgevoerd ten behoeve van de voorgaande m.e.r.- procedures) bleken geen duidelijke ruimtelijk en/of milieuaanknopingspunten voor een andere stedenbouwkundige opzet van het plan voor TPN, dan is vastgelegd in het bestemmingsplan TPN.

Het plan voor de railterminal past (fysiek) binnen de huidige grenzen van Klaver 6 en past daarmee in de reeds aanwezige hoofdstructuur. De spoorse aanpassingen ten noorden van het huidige noordelijke spoor was niet voorzien in het stedenbouwkundige ontwerp van TPN. Door de aanleg van het wachtspoor schuiven de Greenport Bikeway, de geplande ecologische verbinding en het werklandschap van Klaver 4 op richting het noorden. Hoewel nieuwe ontwerp voor Klaver 4 uitgaat van 2 in plaats van drie klaverbladen, past de buitenste grens van Klaver 4 (fysiek) binnen de hoofdstructuur die in het noorden en oosten wordt gevormd door de Greenportlane en Klaver 2. Ook de aanleg van de aankomst- en vertreksporen was niet voorzien in de hoofdstructuur. Ter plaatse van de aankomst- en vertreksporen was het werklandschap Klaver 5 voorzien in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. Het deel van Klaver 5 langs het spoor maakt plaats voor de aankomst- en vertreksporen. De beoogde industriële functie blijft, maar wordt in plaats van bedrijvigheid ingevuld door de aankomst- en vertreksporen. De aankomst- en vertreksporen zijn geprojecteerd binnen de contour van Klaver 5 zoals het in de structuurvisie vastgelegd.

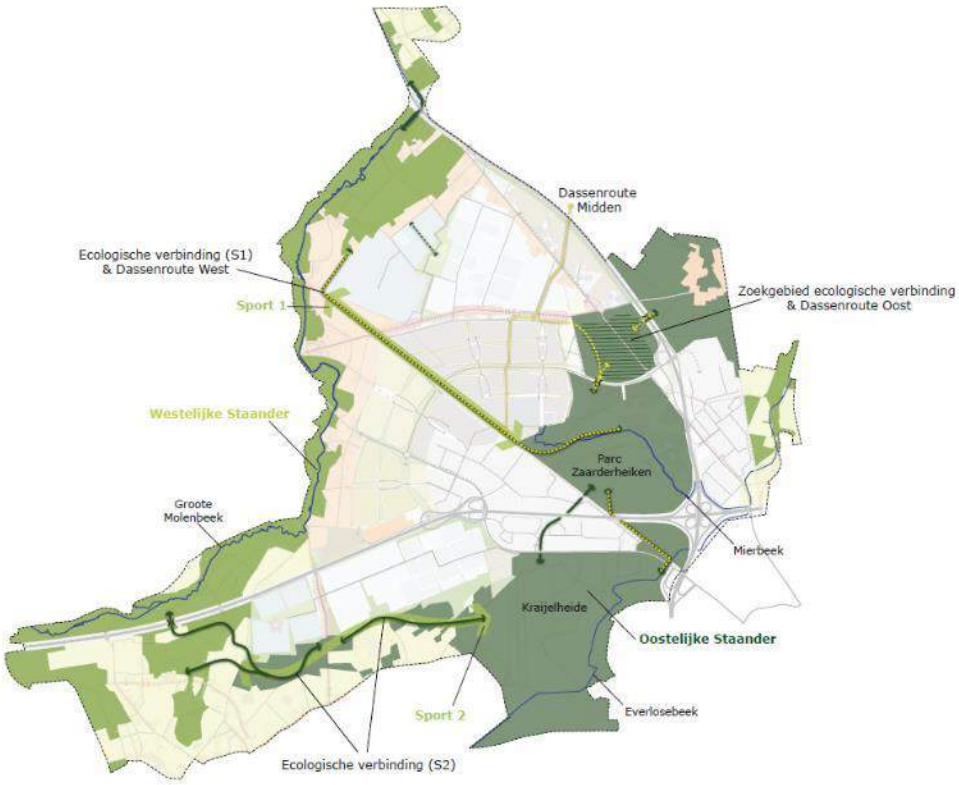
Casco windturbines

Conform de Structuurvisie Klavertje 4-gebied en het Landschapsplan Klavertje 4 (integraal onderdeel van de structuurvisie) wordt de ruimtelijke structuur en oriëntatie voor de windturbines bepaald door de zoekzone langs het spoor. De keuze voor de zoekzone waarbinnen enkel een lijnopstelling mogelijk is, is ingegeven door de rechtlijnigheid die zodoende geaccentueerd wordt. Daarnaast zorgen de windturbines voor richting en oriëntatie binnen het werklandschap en zullen ze bijdragen aan de herkenbaarheid van beoogde ecologische verbindingszone (S1) langs het spoor. De in dit IOB geprojecteerde windturbines passen allen binnen de zoekzone die is vastgelegd in de structuurvisie.

Verbinden en vergroten van habitats

Een belangrijke doelstelling in het Klavertje 4-gebied is het vergroten van de habitats voor flora, fauna en mens door het verbinden van het werklandschap met bestaande ecologische systemen en de ecologische systemen onderling. Door kwalitatieve impulsen en het vergroten en verbinden van ecologische systemen ontstaat een robuuste groenstructuur. Hierdoor wordt het leefgebied van soorten verbeterd waardoor deze beter bestand zijn tegen effecten / verstoring als gevolg van de ontwikkeling van de werklandschappen, infrastructuur etc. De robuuste groenstructuur is gebaseerd op het principe van een 'ledder'; twee staanders met verschillende sporten. De staanders lopen in noord-zuidrichting en worden gevormd door natuurkernen die met elkaar worden verbonden door ecologische verbindingszones.

Economie en ecologie gaan hand in hand
Belangrijk principe onder de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de koppeling van de economische en ecologische doelstellingen. Verbetering van aanwezige natuurwaarden wordt (financieel) mogelijk gemaakt vooruitlopend op de ontwikkeling van de werklandschappen. Hierdoor vindt mitigatie van natuurwaarden plaats vooruitlopend op de verstedelijking.



Figuur 12 Robuuste Groenstructuur Klavertje 4-gebied (o.b.v. Landschapsplan Klavertje 4)

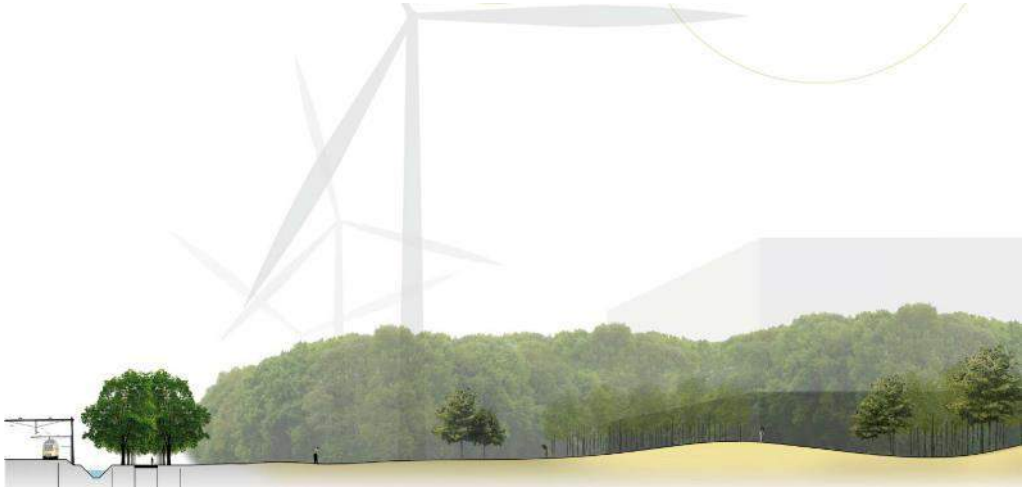
De westelijke staander bestaat uit het Groote Molenbeek gebied en de oostelijke staander uit onder meer de natuurkernen Kraijelheide en Parc Zaarderheiken. De staanders worden in oost-westrichting verbonden door zogenaamde sporten. De kerngebieden bestaan grotendeels al uit natuur en vormen op termijn robuuste natuurzones waarin de ecologische functie voorop staat. Bij de verbindingszones en sporten speelt het (cultuur)landschap over het algemeen een grote rol, de natuurwaarde hierin is lager dan in de kerngebieden. In Parc Zaarderheiken en Kraijelheide – als aantrekkelijk uitloopgebied voor Venlo en Maasbree – wordt daarnaast een hoge mate van recreatief medegebruik nagestreefd. Eenzelfde functie heeft het dal van de Groote Molenbeek voor de bewoners van Horst en Sevenum.

Van belang in relatie tot de drie ontwikkelingen zijn de versterking van de natuur- en landschapswaarden in Parc Zaarderheiken en de aanleg van de ecologische verbindingszone langs de noordzijde van het spoor.

Ecologische verbindingszone (S1)

Aan de noordzijde van de spoorlijn ligt tussen Kerngebied Westelijke Staander en Kerngebied Parc Zaarderheiken een zone van gemiddeld 50 m breed (vanaf Noordersloot tot kruin manchet) met als toekomstbeeld een voor mensgerichte natuur geschikte inrichting. De toekomstige inrichting maakt tevens ecologisch medegebruik voor de das mogelijk (vanuit een mitigatie eis op basis van de verleende ontheffing Flora- en faunawet voor de Greenportlane). De Noordelijke Sport kenmerkt zich door rechtlijnigheid en een lange zichtlijn, iets dat wordt veroorzaakt door de parallelle ligging langs en bundeling met het spoor. Daarnaast vormt de S1 ook een spil in de toegankelijk van het (werk)landschap door de reeds aangelegde Greenport Bikeway.

Figuur 13 Indicatief ontwerp S1-zone ter plaatse van Trade Port Noord (bron: Landschapsplan K4)



Figuur 14 Indicatief ontwerp S1-zone ter plaats van Parc Zaarderheiken (bron: Landschapsplan K4)

De drie ontwikkelingen hebben een impact op de beoogde inrichting van de S1 zone. Zo is het wachtspoor gepland in de zone die in het bestemmingsplan Trade Port Noord bestemd voor de ecologische zone (S1), waarbinnen ook de dassenroute moet worden aangelegd om te voldoen aan de verleende Flora- en faunawetontheffing. Daarnaast verandert het oppervlak aan functioneel leefgebied voor de das – zoals dit is voorgeschreven in de verleende Flora- en faunaontheffing – als gevolg van het nieuwe ontwerp voor Klaver 4. De windturbines zijn in het MRA geprojecteerd in de uitgeefbare delen van Klaver 4. Hierdoor wordt geen (extra) ruimtebeslag gelegd in de S1-zone.

In het kader van de railterminal, de spoorse aanpassingen en het herontwerp van Klaver 4 is de S1-zone en de groene ruimte in en rondom Klaver 4 opnieuw ontworpen. Het nieuwe profiel gaat eveneens uit van een breedte van 50 m. Het nieuwe ontwerp is de basis voor het dassenplan dat als wijziging op de verleende Flora- en faunaontheffing is ingediend. De drie ontwikkelingen passen binnen het kader dat het dassenplan en de verleende flora- en faunaontheffing schetst. Ook de Greenport Bikeway en de Noordersloot zijn ingepast in het nieuwe ontwerp. De ontwikkelingen hebben daarmee qua ruimtebeslag geen negatieve invloed op de doelstellingen van de S1-zone.

NB. De ontwikkelingen kunnen wel verstoring opleveren voor soorten als gevolg van licht en/of geluid. Deze effecten zijn beschreven in het hoofdstuk ecologie.

Parc Zaarderheiken (K3a)

Parc Zaarderheiken is een belangrijke ecologische schakel tussen Kraijelheide en de natuurgebieden aan de oostkant van de A73. Ook fungeert het gebied als recreatief uitloopgebied voor de inwoners van Grubbenvorst, Blerick en Venlo. De ecologie en recreatieve functie blijven de primaire functies in het gebied. Om te voorzien in de recreatieve behoefte wordt de recreatieve functie van Parc Zaarderheiken verbreed. De mogelijkheden hiertoe worden momenteel verkend. Het realiseren van een kwaliteitsimpuls in het landschap is in ieder geval het uitgangspunt bij de ontwikkeling van recreatieve functies. Verbetering van natuur- en landschapswaarden - die vooral in de bossen aanwezig zijn - staat hierbij centraal. Dit wordt onder andere vormgegeven door te investeren in landschappelijke inpassing van recreatieve functies, de ecologische functie van de Mierbeek (vernatting), het (deels) terugbrengen van het oorspronkelijke landschap (heide, gemengde bossen, schrale gronden) en terughoudend om te gaan met het eventueel kappen van bomen.

Figuur 15 Toekomstbeeld Parc Zaarderheiken o.b.v. Landschapsplan K4

De windturbines kunnen effecten hebben op doelstellingen voor Parc Zaarderheiken. Qua ruimtebeslag zal het effect nihil zijn vanwege de relatief kleine voetprint van de turbines. Landschappelijke inpassing en effecten als gevolg van geluid op soorten en recreatieve activiteiten zijn een aandachtspunt. De inrichting van Parc Zaarderheiken is nog niet definitief. Het integraal uitwerken van de plannen voor de windturbines en Parc Zaarderheiken biedt kansen voor een optimale landschappelijke inpassing en het treffen van maatregelen om effecten op soorten te mitigeren en die tegelijkertijd versterkend werken op het gewenste landschappelijke beeld. Voor wat betreft geluid op recreatieve activiteiten is het mogelijk – in geval van hinder – de betreffende windturbine(s) tijdelijk stil te zetten. Hierover zullen nadere afspraken gemaakt moeten worden met de ontwikkelaar van de turbines.

NB. De windturbines kunnen aanvaringsslachtoffers (vogels) en verstoring als gevolg van geluid opleveren. Deze effecten zijn beschreven in het hoofdstuk ecologie.

Verbindingszone 1 (V1)

De zuidwestelijke 'oksel' van knooppunt Zaarderheiken fungeert als stepping stone tussen de grotere natuurkernen Parc Zaarderheiken en Kraijelheide. Door de realisatie/opwaardering van twee nieuwe faunapassages – onder de A67 en over het spoor – worden de barrières voor dieren opgeheven waardoor een groter leefgebied ontstaat. De beoogde droge ecologische verbinding tussen de natuurkernen wordt gerealiseerd parallel aan het spoor. De positionering van de windturbines langs het spoor kan mogelijk effect hebben op de doelstelling hier een ecologische verbindingszone aan te leggen. De turbines worden in het MRA echter op een afstand van 150 m gepositioneerd van het spoor. Hierdoor is het voldoende ruimte voor de ecologische verbinding.

NB. De windturbines kunnen aanvaringsslachtoffers (vogels) en verstoring als gevolg van geluid opleveren. Deze effecten zijn beschreven in het hoofdstuk ecologie.

Maximaal zelfvoorzienend

Een belangrijk uitgangspunt binnen de duurzaamheidsambitie is het creëren van continue kringlopen, zowel biologisch als technisch. Het gebied moet zoveel mogelijk zelfvoorzienend zijn, vooral ten aanzien van water en energie.

Het uitgangspunt is dat de ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal worden gerealiseerd. Voor wat betreft hydrologisch neutraal bouwen geldt voor de drie ontwikkelingen dat er sprake is van een neutrale situatie, aangezien daar waar relevant (railterminal en Klaver 4) wordt voorzien in de aanleg van bergings- en infiltratievijvers. Ten aanzien van de ambitie de grondwaterstand te verhogen door middel van voorzieningen voor zuivering en infiltratie van water geldt dat deze voorzieningen vooralsnog niet worden gerealiseerd. Het vuile water wordt voorlopig afgevoerd naar de RWZI. De verhouding vuil water en hemelwater is 5%-95%. Dit betekent dat het overgrote deel van het water wordt geïnfiltreerd in de bodem.

Ten aanzien van energie geldt dat met het windturbineproject een flinke bijdrage wordt geleverd aan de gewenste zelfvoorzienendheid. Naast windenergie wordt ook ingezet op opwekking van zonne-energie op daken van logistieke bedrijven en uitwisseling van warmte en koude. Het energiebedrijf van Greenport Venlo heeft een initiërende rol ten aanzien van wind- en zonne-energie en het faciliteren van uitwisseling van warmte en koude. Zo is het energiebedrijf initiator van het windturbineproject, initieert zij projecten samen met bedrijven voor realisatie van zonne-energie op hun daken en is zij bezig met de voorbereiding van de aanleg van de infrastructuur voor uitwisseling van warmte en koude tussen glastuinbouwgebied Californië (geo-thermiebron, Trade Port Noord en Freshpark).

Minimaliseren verkeersbewegingen en uitstoot

Het terugdringen en effectiever vormgeven van de mobiliteitsbehoefte is een belangrijk thema binnen de duurzaamheidsgedachte. Het minimaliseren van verkeersbewegingen (aantal en lengte), het terugdringen van de uitstoot en het benutten van kansen voor het opwekken van energie (uit asfalt, wind- en zonne-energie langs wegen etc.) staan hierbij centraal.

De projecten dragen bij aan deze ambitie; er wordt met de railterminal optimaal gebruik gemaakt van de multimodale ligging en wegverkeer van bedrijven in Klaver 4 wikkelt zich efficiënt af via de Greenportlane richting de snelwegen, barge terminal of de railterminals.

Sense of place - ontwerpprincipes

Een aantrekkelijke woon- en leefomgeving (groen én stedelijk) draagt in belangrijke mate bij aan het creëren van een goed woon-, leef-, vestigings- en investeringsklimaat. Het is daarmee een belangrijke pijler onder de doelstelling van het realiseren van een economische structuurversterking. Het ontwerp van de klavers geeft hier in belangrijke mate invulling aan. De ontwerpprincipes die de basis vormen voor het ontwerp van de werklandschappen zijn vanuit duurzaam perspectief tot stand gekomen. Deze vormen de rode draad voor het bereiken van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving en het creëren van een goed woon-, leef-, vestigings- en investeringsklimaat. De ontwerpprincipes zijn voor Trade Port Noord – voor zover ruimtelijk relevant – verankerd in het bestemmingsplan en uitgewerkt in het bij het bestemmingsplan vastgestelde beeldregieplan.

Hierna worden op het abstractieniveau (structuurniveau) van de IOB de hoofdlijnen van het beoogde ruimtelijke ontwerp van de railterminal en Klaver 4 beoordeeld op de belangrijkste ontwerpprincipes.

Figuur 16 Ruimtelijk ontwerp Klaver 4 en railterminal

Ontwerpprincipe	Beoordeling
1. Een klaver bestaat in principe uit vier, maar minimaal uit drie en maximaal uit zes bedrijfsvelden (klaverbladen).	Nee, door de vraag naar zeer grote en rechthoekige kavels is het ontwerp – bij wijze van uitzondering – van drie klaverbladen terug gebracht naar twee klaverbladen.
2. Een klaverblad is bij voorkeur rechthoekig en heeft een uitgeefbaar terrein met een voorkeursdiepte van circa 260 m (logistieke beukmaat).	Ja, op basis van voortschrijdend inzicht gaat het ontwerp van Klaver 4 Oost uit van een beukmaat van circa 300 m, waardoor grootschalige back-to-back gebouwen (100.000 m^2 mogelijk zijn. Voor Klaver 4 West is dit vanwege de vorm van de kavel niet mogelijk.
3. De klaverbladen worden omzoomd door een centrale rondweg (in twee richtingen) per klaverblad.	Afhankelijk van de wens van de uiteindelijke eigenaar / gebruiker wordt een rondweg aangelegd in Klaver 4. Voor de railterminal is het niet relevant.
4. De klaverbladen zijn gerangschikt rond een aantrekkelijke centrale verblijfsruimte met bijzondere collectieve functies en voorzieningen.	De praktijk wijst uit dat de behoefte is aan collectieve functies is veranderd (geen centrale parkeervoorzieningen maar bijvoorbeeld wel kunnen recreëren). De centrale as in Klaver 4 wordt aangelegd conform het concept van de centrale as in Klaver 1 met ruimte voor o.a. wandelroutes, verblijven en showcase van zittende bedrijven. De as krijgt een formeel karakter en verblijfskwaliteit met representatief water, boomclusters/-stramien passend bij de menselijk maat en schaal.
5. Klaverbladen zijn onder een hoek van circa 20 graden t.o.v. elkaar gepositioneerd waardoor wigvormige tussenruimtes ontstaan die zich openen naar het landschap.	In het ontwerp van Klaver 4 en Klaver 6 (railterminal) zijn geen wiggen aanwezig. In Klaver 6 was dit nooit de bedoeling. Voor Klaver 4 is – bij wijze van uitzondering – de keuze gemaakt de wig te schrappen, zie bij 1. Hiermee uitgegaan van een worst case situatie (grote kavel). Mocht de marktvraag veranderen dan is het uiteraard mogelijk de groene ruimte (wig) terug te brengen in het plan.
6. De klaverbladen zijn omzoomd door manchetten die zorgen voor een gesloten grondbalans, landschappelijke kwaliteit, landschappelijke inbedding van de klaver en afscherming van industriegeluid.	De twee klaverbladen van Klaver 4 worden omzoomd door manchetten, zodat de bedrijvigheid wordt ingebed in het omliggende landschap. De manchetten dragen bij aan een zoveel mogelijk gesloten grondbalans.

Synergie door segmentering en optimaal ruimtegebruik

Een belangrijk uitgangspunt bij de ontwikkeling van het gebied is de visie op het aantrekken van bedrijvigheid in relatie tot een duurzame economische structuurversterking. De focus ligt daarbij op bedrijven die passen binnen het concept van Greenport Venlo en de daarbinnen gewenste segmentering. De functies binnen de segmentering zijn zodanig afgestemd, dat bij clustering van bedrijven synergievoordelen te behalen zijn, waardoor economische meerwaarde wordt gecreëerd.

De locatie van de railterminal en doelgroepen waaraan Klaver 4 ruimte biedt zijn niet veranderd ten opzichte van de structuurvisie. Voor een nadere beschouwing wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Flexibel uitgeefbaar gebied

Duurzaam gebruik van het gebied houdt ook in dat het gebied zich kan aanpassen aan ontwikkelingen die zich in de tijd voordoen. Om hierop in te kunnen spelen is een robuust en flexibel ruimtelijk ontwerp nodig, dat ruimte biedt aan functies met elk hun eigen ruimtelijke kenmerken (footprint, ontsluiting etc.).

Met aanpassen van het ontwerp van Klaver 4 wordt de flexibiliteit van het ruimtelijke ontwerp vergroot. Voor de railterminal is dit niet aan de orde.

5 GELUID

5.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk wordt de beschouwing van geluid als gevolg van drie ontwikkelingen beschreven. In paragraaf 5.2 wordt ingegaan op de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect geluid. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. Vervolgens wordt de referentiesituatie toegelicht in paragraaf 5.3. In het beoordelingskader staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor het aspect geluid. In paragraaf 5.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. De ontwikkelingen zijn zowel los van elkaar als integraal (cumulatieve effecten) beoordeeld. Apart van de effectbeschrijving is een toelichting op piekgeluid opgenomen in paragraaf 5.5. Paragraaf 5.6 beschrijft de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

5.1.1 Aanpak van het onderzoek

In de huidige en autonome situatie zijn voor het aspect geluid de bestaande c.q. de reeds bestemde bedrijventerreinen Trade Port Noord en Trade Port West, de doorgaande spoorlijn en de wegen in het onderzoeksgebied van belang. Voor de effectbeoordeling zijn de beoogde windturbines, de wijziging van Klaver 4 en de realisatie van de railterminal inclusief de spoorse aanpassingen van belang.

Voor de beschrijving van de referentiesituatie (autonome ontwikkeling) is voor industriegeluid gebruik gemaakt van de bestaande geluidsmodellen voor Trade Port Noord en Trade Port West zoals beheerd door de gemeente Venlo. Voor Trade Port West is uitgegaan van een invulling met fictieve geluidsbronnen waarmee de vigerende geluidszone zo goed mogelijk is opgevuld. Voor een geografische weergave van de uitgangspunten voor industriegeluid wordt verwezen naar bijlage 6. De geluidsbelasting vanwege de spoorlijn is beschreven op basis van het vastgestelde geluidsproductieplafond. De geluidsbelasting vanwege wegverkeer is berekend op basis van de verkeerscijfers uit het verkeermodel voor het Klavertje 4-gebied (oktober 2015)[7].

Voor de effectbeoordeling worden de geluidsbelasting voor industrie- en windturbinegeluid en de cumulatieve geluidsbelasting bepaald, rekening houdend met de autonome ontwikkelingen. Hierbij is uitgegaan van:

- Railterminal: kental in dB(A)/m2 op basis van de beoogde ontwikkeling.
- Spoorse aanpassingen: kentallen voor de geluidsemissie van treinen en locs.
- Industrie Klaver 4: kental in dB(A)/m2 op basis van de beoogde ontwikkelingen.
- Windturbines: prognose op basis van drie mogelijke varianten voor het type, de locaties en het aantal windturbines.

De effecten zijn kwantitatief beschreven op basis van de ligging van de geluidscontouren en de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Voor nog niet bestemde ontwikkelingen (Klaver 3, 5 en 7) is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd.

[7] Voor Rijkswegen is ook een geluidsproductieplafond van toepassing. Er is echter gekozen gebruik te maken van het verkeersmodel K4 omdat deze actueel is en gebaseerd is op een gemiddelde economische groei die past bij Noord-Limburg; het geeft een reëel beeld van de huidige en toekomstige intensiteiten.

Treinbewegingen van en naar de railterminal
De treinen die vanaf het doorgaande spoor de aankomst- en vertreksporen oprijden en vice versa worden niet aangemerkt als industriegeluid, maar als railverkeersgeluid. Het geluid van deze treinen wordt getoetst aan het geluidsproductieplafond voor het doorgaande spoor. Vooralsnog zijn als 'worst case' benadering de treinbewegingen van de aankomst- en vertreksporen van en naar de railterminal beschouwd als industriegeluid. Waarschijnlijk moeten ook deze bewegingen worden beschouwd als railverkeer en worden getoetst aan het geluidproductieplafond en dus niet aan de normen voor industriegeluid.

Door ProRail wordt onderzocht of de treinbewegingen en de nieuwe sporen passen binnen de geldende geluidsproductieplafonds (GPP's). De resultaten van dit onderzoek zijn begin januari 2016 nog niet beschikbaar. Derhalve is voor de geluidsbelasting vanwege railverkeer voor zowel de referentiesituatie als de plansituatie uitgegaan van de geldende geluidsproductieplafonds. Daarnaast zijn zoals vermeld de treinbewegingen op de aankomst- en vertreksporen van en naar de railterminal vooralsnog beschouwd als industriegeluid.

5.1.2 Uitgangspunten per geluidssoort

Industriegeluid

Voor de railterminal is uitgegaan van een bronvermogen van 65 dB(A)/m^2 in de dag-, avond- en nachtperiode met een gemiddelde bronhoogte van 3,5 meter boven maaiveld. Mede op basis van het akoestisch onderzoek voor de Rail Terminal West op de Maasvlakte in Rotterdam wordt dit een representatief bronvermogen geacht voor een moderne railterminal.

Voor de aankomst- en vertreksporen en kopsporen direct ten noordwesten van de railterminal is conform de door ProRail verstrekte representatieve bedrijfssituatie (RBS) uitgegaan van in totaal 12 aankomende en 12 vertrekkende treinen, dus 24 treinbewegingen, en 18 extra bewegingen van een elektrische loc plus 18 bewegingen van een diesel loc. Van deze locbewegingen vindt 1/3 plaats van het ene kopspoor naar het andere kopspoor en 2/3 van de aankomst- en vertreksporen naar een kopspoor of vice versa. De trein- en locbewegingen zijn evenredig over het etmaal verdeeld. Voor de treinen is uitgegaan van een totaal bronvermogen van 122 dB(A), gebaseerd op een locomotief en 40 wagons. Voor de extra loc-bewegingen is uitgegaan van een totaal bronvermogen van 101 dB(A) voor de diesel loc en 97 dB(A) voor de elektrische loc. Voor de treinen en locs wordt uitgegaan van een gemiddelde rijsnelheid van 20 km/uur.

Voor het oostelijke deel van Klaver 4 is uitgegaan van een invulling door milieucategorie 4.2-inrichtingen. Hiervoor is uitgegaan van een geluidsemissie van 63 dB(A)/m^2 in de dagperiode, 58 dB(A)/m^2 in de avondperiode en 53 dB(A)/m^2 in de nachtperiode met een gemiddelde bronhoogte van 5 meter boven maaiveld. Voor het westelijke deel van Klaver 4 wordt uitgegaan van een invulling door milieucategorie 5.2-inrichtingen. Hiervoor is uitgegaan van een geluidsemissie van 64 dB(A)/m^2 in de dag-, avond- en nachtperiode met een gemiddelde bronhoogte van 5 meter boven maaiveld.

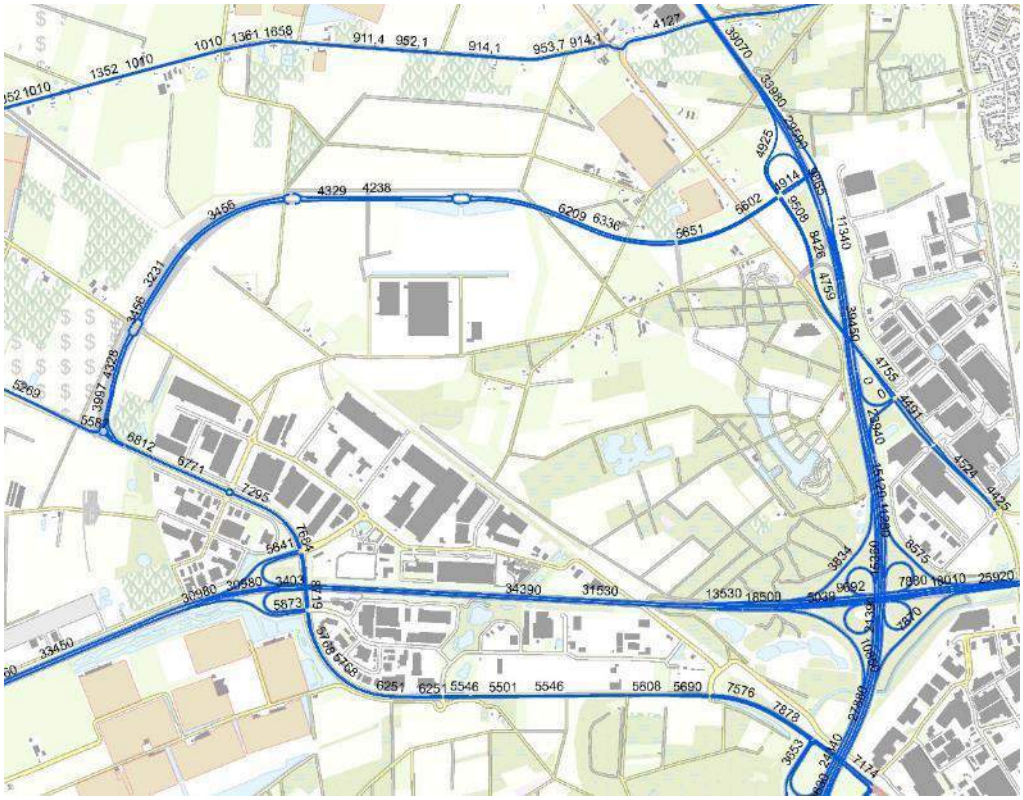
Voor een geografische weergave van de uitgangspunten voor industriegeluid wordt verwezen naar bijlage 6.

Wegverkeersgeluid

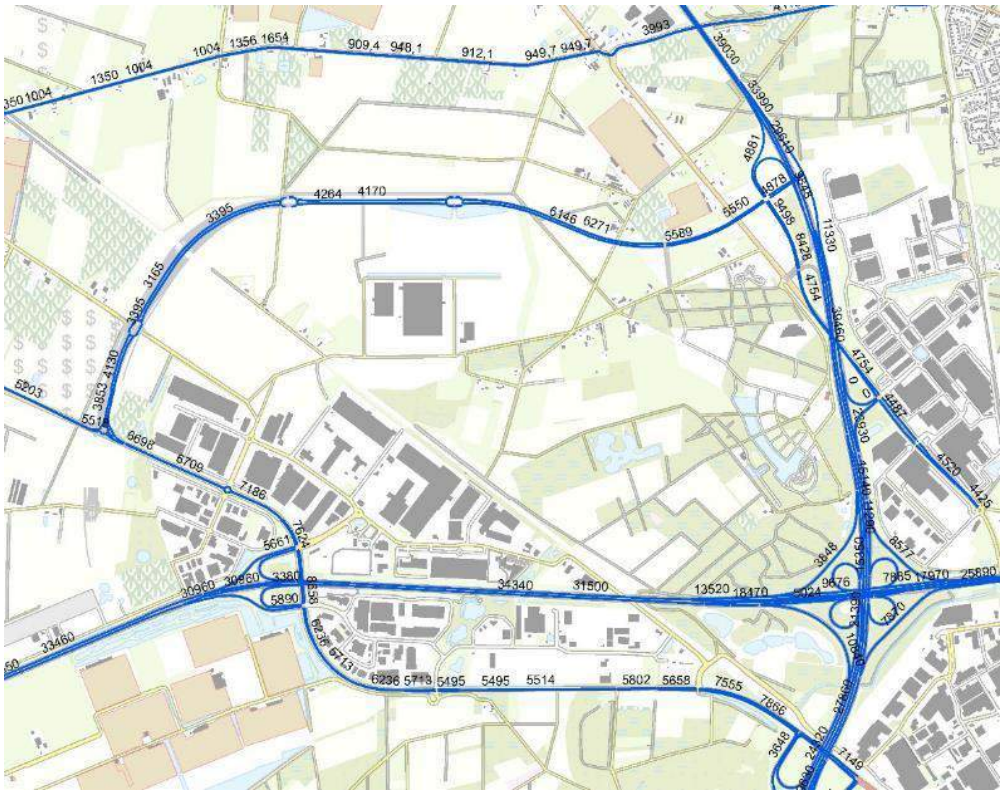
De realisatie van een railterminal en Klaver 4, zal een verschuiving van de verkeersstromen op het onderliggend wegennet teweeg kunnen brengen ten opzichte van de autonome situatie. Een verschuiving van verkeersstromen kan invloed hebben op de algemene geluidskwaliteit. Om een volledig beeld te krijgen van de algehele geluidskwaliteit in de plansituatie zijn de effecten als gevolg van wegverkeersgeluid door de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkelingen meegenomen in dit onderzoek.

De effecten van de verkeersaantrekkende werking van het MRA wordt vergeleken met de autonome situatie. De hoofdwegen in de omgeving van het plan zijn meegenomen in het onderzoek, te weten: N295 Greenportlane, N556 Eindhovenseweg/Venloseweg, A67, A73, Venrayseweg en de Sevenumseweg. Voor de gevoeligheidsanalyse (volledige invulling Trade Port Noord, Trade Port West én Klaver 3, 5 en 7) zijn de geluidseffecten van de verkeersaantrekkende werking ook inzichtelijk gemaakt.

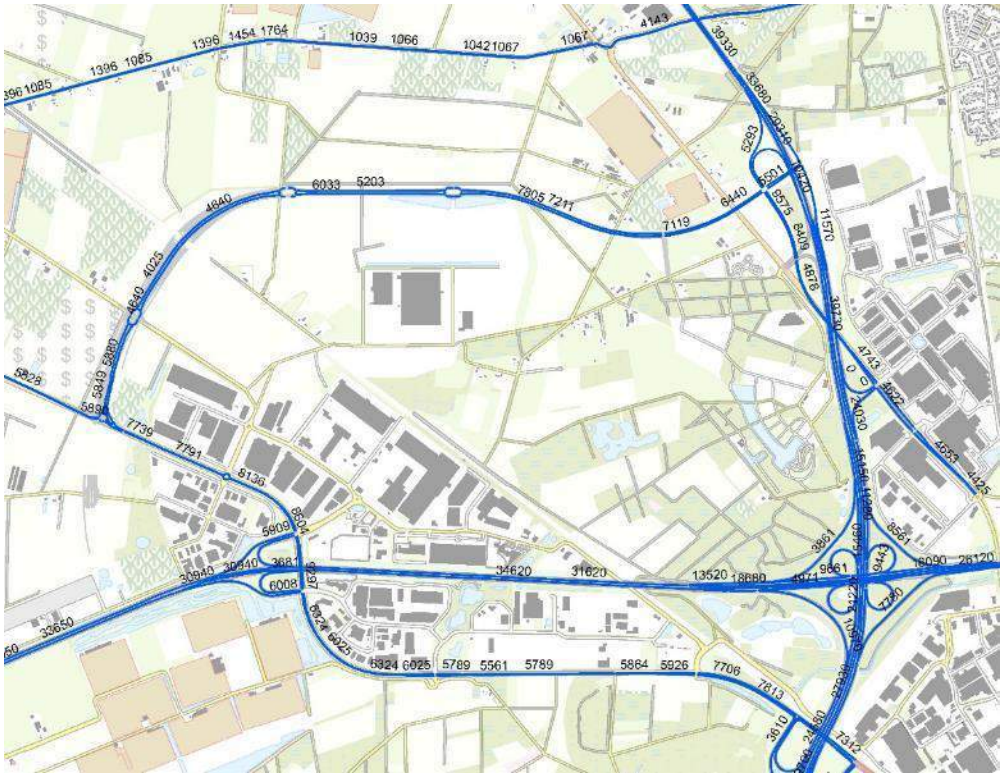
De verkeersgegevens inclusief de verdeling dag/avond/nacht en lichte/middelzware/zware motorvoertuigen zijn ontleend aan het verkeersonderzoek dat is uitgevoerd door Royal HaskoningDHV, d.d. 20 oktober 2015. De verkeersgegevens van het peiljaar 2030 zijn gehanteerd. De etmaalintensiteiten zijn jaargemiddelde weekdagintensiteiten, conform het Reken- en meetvoorschrift 2012. De verkeersgegevens die gehanteerd zijn voor dit onderzoek zijn weergegeven in onderstaande figuur aangegeven.



Figuur 17: Verkeerscijfers autonoom (etmaalintensiteiten)

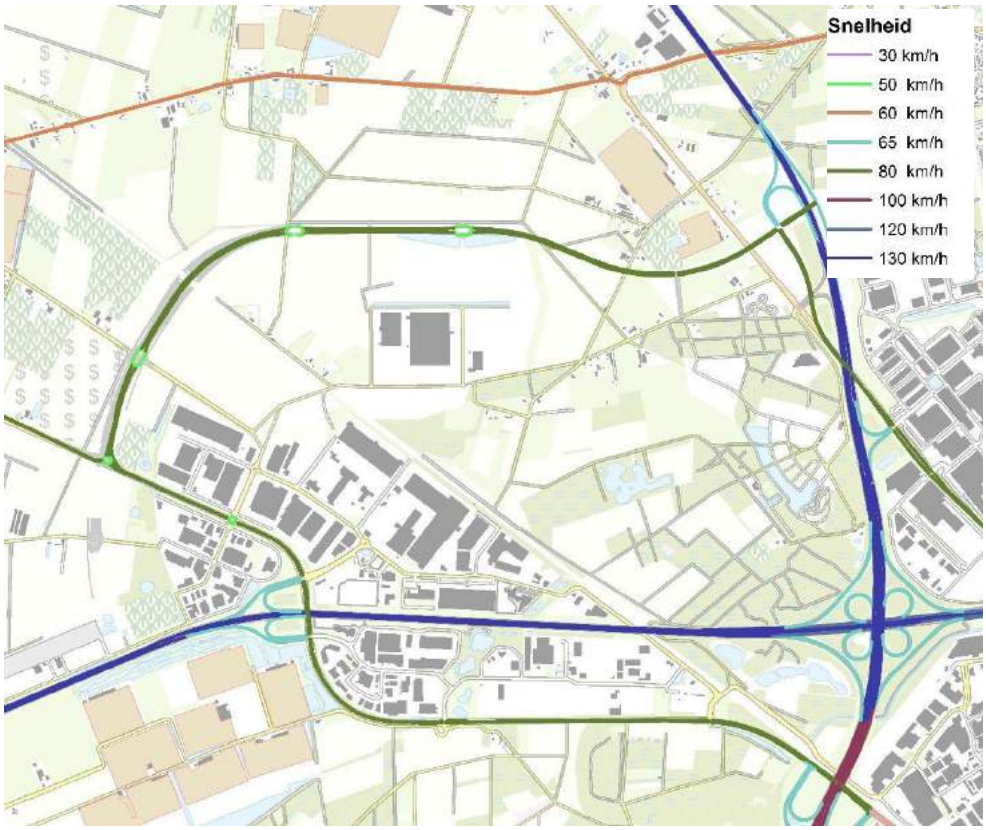


Figuur 18: Verkeerscijfers plansituatie (etmaalintensiteiten)

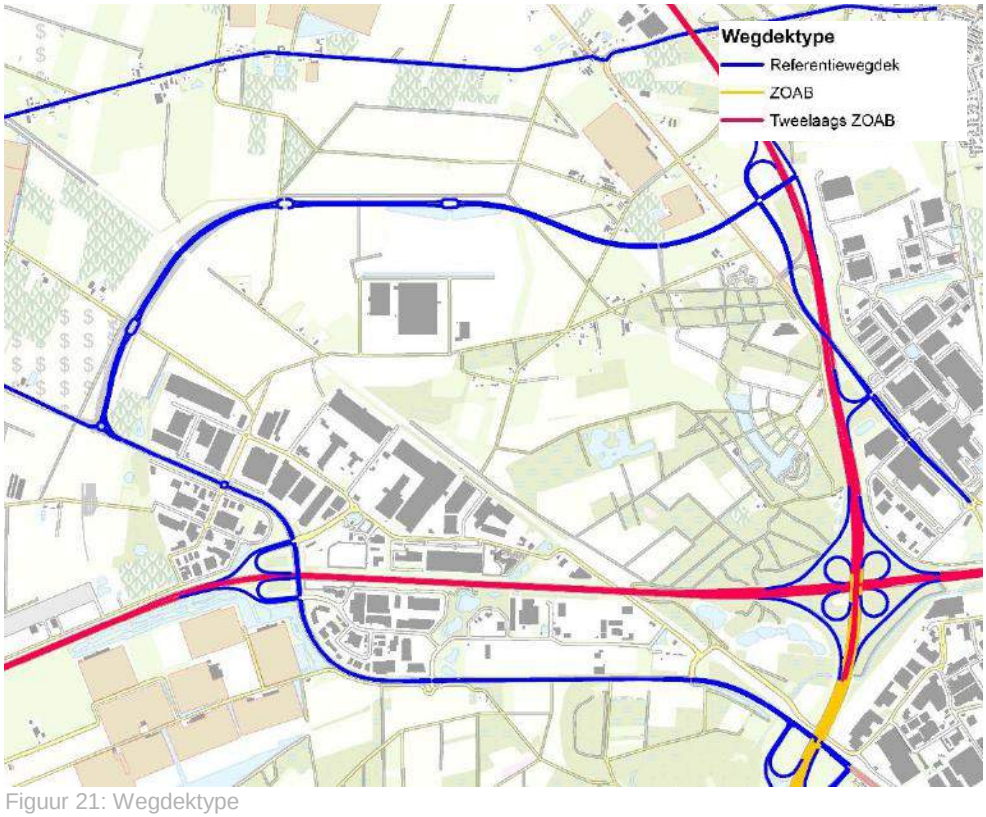


Figuur 19: Verkeerscijfers gevoeligheidsanalyse (etmaalintensiteiten)

De gegevens over wegdekverhardingen en de wettelijke rijsnelheden zijn in de volgende figuur weergegeven.



Figuur 20: Snelheden



Figuur 21: Wegdektype

Railverkeersgeluid

Door ProRail wordt onderzocht of de treinbewegingen van en naar de nieuwe railterminal en op de nieuwe en te wijzigen sporen passen binnen de geldende geluidsproductieplafonds (GPP's). De resultaten van dit onderzoek zijn begin januari 2016 nog niet beschikbaar. Daarom is voor de geluidsbelasting vanwege railverkeer voor zowel de referentiesituatie als de plansituatie uitgegaan van de geldende geluidsproductieplafonds. Daarnaast zijn de treinbewegingen van de aankomst- en vertreksporen van en naar de railterminal vooralsnog beschouwd als industriegeluid.

NB. De aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor worden alleen gebruikt ten behoeve van de railterminal. In geval van calamiteiten (of deze te voorkomen) valt niet uit te sluiten dat de verkeersleiding er in incidentele gevallen voor kiest alsnog gebruik te maken van de sporen. Het precieze aantal keer dat zich dit voor gaat doen is niet exact te voorspellen, maar zal in orde grootte van enkele keren per jaar zich voordoen. Gezien deze omvang is dit niet relevant voor de te bepalen geluidseffecten.

Windturbinegeluid

De gehanteerde uitgangspunten voor de windturbines in het MRA zijn samengevat in Tabel 5. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op windturbines uit de klasse tot circa 3,5 MW.

Aantal turbines	Afstand tot spoor [m]	Maximale ashoogte [m]	Maximale rotordia-meter [m]	Maximaal geluidsvermo-gen LWA [dB(A)]	Gemiddelde geluidsemissie LE [dB]
9	150	120	122	107	102,6/102,8/103,0

Tabel 5: Uitgangspunten windturbines MRA

5.2 Toetsingskader

5.2.1 Beleidskader

Industrie- en bedrijventerreinen

Trade Port West

Op het deel van Trade Port West ten zuiden van de A67 zijn inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, niet uitgesloten. Dit betekent dat de Wet geluidhinder van toepassing is en er wettelijke eisen gelden ten aanzien van de cumulatieve geluidsbelasting van de bedrijven op voornoemde terreinen.

De Wet geluidhinder (Wgh) kent voor woningen in de zone van een industrieterrein een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde[8] (artikel 44 Wgh). Daarnaast kent de Wet geluidhinder de mogelijkheid (artikel 45 Wgh) om voor geprojecteerde woningen een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) en voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen een hogere waarde van maximaal 60 dB(A) etmaalwaarde vast te stellen. Een voorwaarde hiervoor is dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

[8] Dit betekent maximaal 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Op het deel van Trade Port West ten noorden van de A67 zijn dergelijke inrichtingen niet toegestaan. Daar gelden op basis van het bestemmingsplan Trade Port West-Oost algemene milieucategorieën (Max. categorie 4 ten oosten van de Columbusweg/Tasmanweg en Max. categorie 5 ten westen van de genoemde wegen).

Trade Port Noord

Op het bedrijventerrein Trade Port Noord zijn in de huidige situatie zoneringsplichtige inrichtingen uitgesloten. Het bedrijventerrein is derhalve niet geluidsgezoneerd en er geldt dus geen wettelijke geluidszone. In principe wordt dan de 'Handreiking Industriegeluid en Vergunningverlening', oktober 1998 van het Ministerie van VROM als toetsingskader gehanteerd. Als een gemeente echter een eigen beleid heeft ontwikkeld voor industriegeluid door vaststelling van een zogenaamde Nota Industriegeluid of Nota Geluidsbeleid, vormt dit het toetsingskader voor de eisen in milieuvergunningen en -meldingen. De gemeente Venlo heeft voor het bedrijventerrein Trade Port Noord een Nota Industriegeluid vastgesteld. De vigerende nota dateert van 16 december 2014. Het uitgangspunt van deze nota is dat de cumulatieve geluidsbelasting vanwege alle bedrijven tezamen niet hoger mag zijn dan 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen. Dit sluit aan bij de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder.

Windturbines

In Nederland zijn de geluidsnormen voor windturbines vastgelegd in artikel 3.14a van het 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer', vaak aangeduid als het Activiteitenbesluit. De beoordelingsmethode is vastgelegd in het 'Reken- en meetvoorschrift windturbines', bijlage 4 van de 'Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer', ook wel aangeduid als de Activiteitenregeling.

Voor een windturbine of een combinatie van windturbines geldt de eis dat het geluidsniveau op de gevel van gevoelige gebouwen en op de grens van gevoelige terreinen, niet hoger mag zijn dan:

- 47 dB L_{den};
- 41 dB L_{night}.

L_{den} is het jaargemiddelde geluidsniveau over het gehele etmaal, met toepassing van een straffactor van 5 dB voor de avondperiode en 10 dB voor de nachtperiode. L_{night} is het jaargemiddelde geluidsniveau over de nachtperiode.

Bij de bepaling van de L_{den} en de L_{night} waarden wordt conform het 'Reken- en meetvoorschrift windturbines' voor de windturbines uitgegaan van de gemiddelde emissie op basis van de langjarige windverdeling op ashoogte.

Bij bijzondere lokale omstandigheden kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift normen met een andere waarde vaststellen.

Indien een woning op grond van voldoende binding met een windpark wordt aangemerkt als een bedrijfswoning behorende bij de inrichting, geldt hier geen geluidsnorm.

Railverkeer

In Nederland zijn sinds 1 juli 2012 twee wettelijke regimes op spoorwegen van toepassing als het gaat om geluid: De Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. Voor spoorwegen die zijn aangegeven op de geluidsplafondkaart, geldt de Wet milieubeheer als juridisch kader. Voor de overige spoorwegen die niet zijn opgenomen op geluidsplafondkaart geldt de Wet geluidhinder als juridisch kader.

Voor het voorliggende project is de Wet milieubeheer (en de onderliggende regelingen en besluiten) kader stellend.

Spoorwegen die zijn opgenomen op de geluidplafondkaart hebben een geluidsproductieplafond. Dit is geregeld in hoofdstuk 11 Geluid van de Wet milieubeheer. Door middel van dit geluidsproductieplafond (GPP) is vastgelegd hoeveel geluid het verkeer maximaal mag produceren. De geluidsproductieplafonds zijn berekend met behulp van een landelijk rekenmodel dat in beheer is bij ProRail. De vastgestelde geluidproductieplafonds zijn vastgelegd in het Geluidregister Spoor.

Het geluidsproductieplafond is de toegestane geluidproductie van een spoorweg op een referentiepunt op circa 50 meter vanaf het dichtstbij gelegen spoor. De hoogte van het geluidsproductieplafond is gelijk aan de heersende geluidproductie gemiddeld over de jaren 2006, 2007 en 2008, vermeerderd met een 'werkruimte' van 1,5 dB of aan de gegevens van een recent besluit waarbij de werkruimte is verdisconteerd in de gehanteerde vervoersprognose. Door deze werkruimte is het voor de beheerder van het spoor mogelijk om in een situatie met structurele groei tijdig geluidsbeperkende maatregelen te kunnen voorbereiden, voordat een plafond wordt overschreden. Daarnaast is deze 'werkruimte' noodzakelijk om normale fluctuaties die van jaar tot jaar optreden toe te laten.

De geluidsproductieplafonds zijn vastgesteld op zogenoemde denkbeeldige referentiepunten, die op 50 m afstand van het spoor liggen, met een onderlinge afstand van circa 100 m en een beoordelingshoogte van 4 m boven maaiveld. Hun posities liggen vast in het geluidregister. Doordat er een bovengrens gesteld wordt aan de geluidsproductie vanwege een spoorweg, ligt er ook een bovengrens vast voor de geluidsbelasting op alle geluidsgevoelige objecten die zich bevinden in de omgeving van de referentiepunten.

Spoorbeheerder ProRail dient zorg te dragen voor de naleving van de geluidsproductieplafonds. Dat houdt in dat elk jaar erop toegezien wordt dat de geluidsproductieplafonds niet worden overschreden. Dit wordt “naleving van de GPP’s” genoemd. Hiertoe dient ProRail een verslag uit te brengen aan de Minister van Infrastructuur en Milieu. Bij wijzigingen van/aan een spoorweg of bij wijzingen ten gevolge van een tijdelijke situatie moet vooraf getoetst worden of er een overschrijding van de geluidsproductieplafonds te verwachten is.

Bij een dreigende overschrijding van een plafond, zal ProRail er naar streven om door het treffen van geluidsbeperkende maatregelen er tijdig voor zorg te dragen dat zich geen overschrijding voordoet. Zo nodig moet ProRail alvast maatregelen gaan onderzoeken om dat te voorkomen. Als een geluidsbeperkende maatregel die nodig is om overschrijding van het GPP te voorkomen niet doelmatig is, hoeft deze niet te worden getroffen, en kan het GPP verhoogd worden. Dit geldt ook bij een project, waarbij sporen worden gewijzigd. In het Besluit geluid milieubeheer en in de Regeling geluid milieubeheer zijn regels gegeven waaraan de beoordeling of een maatregel doelmatig is moet voldoen.

Door ProRail wordt onderzocht of de treinbewegingen van en naar de nieuwe railterminal en op de nieuwe en te wijzigen sporen passen binnen de geldende geluidsproductieplafonds (GPP’s). De resultaten van dit onderzoek zijn begin januari 2016 nog niet beschikbaar. Daarom is het railverkeer niet in de beoordeling meegenomen. Wel is het railverkeer op basis van de geldende geluidsproductieplafonds meegenomen in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting.

Wegverkeer

Net als voor railverkeerslawaai kent ook wegverkeersgeluid twee wettelijke regimes als het gaat om geluid: de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. Rijkswegen die zijn opgenomen in het Geluidregister Weg, hebben een geluidsproductieplafond (GPP), net zoals bij railverkeer het geval is. Voor een toelichting op het juridisch kader rond GPP’s wordt verwezen naar bovenstaande toelichting onder ‘Railverkeer’.

Daarnaast is het juridisch kader van alle niet-rijkswegen vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor de verkeersaantrekkende werking wordt getoetst of er een relevante toename aanwezig is vanwege deze verkeersaantrekkende werking. De plansituatie wordt daarom vergeleken met de autonome situatie (zonder plan). Een relevante toename is een toename van de geluidsbelasting op nabijgelegen geluidsgevoelige objecten van 2 dB of meer. Dit komt overeen met het toetsingskader voor reconstructie van een weg. De voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder bedraagt 48 dB, toenames onder deze waarde zijn niet relevant."

5.2.2 Beoordelingskader

Op basis van bovenstaande beleidskader wordt getoetst aan het beoordelingskader zoals opgenomen in Tabel 6.

Aspect	Beoordelingscriteria
Industriegeluid	Aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege industriegeluid
Windturbinegeluid	Aantal woningen met een geluidsbelasting vanwege windturbines van meer dan 47 dB L_{den}
Wegverkeersgeluid	Aantal woningen met een toename van 2 dB of meer met een ondergrens van 48 dB L_{den} en het aantal woningen met een geluidbelasting > 48 dB L_{den}
Cumulatief geluid	Aantal woningen met een cumulatieve geluidsbelasting $L_{IL,CUM}$[9] vanwege industrie, weg- en railverkeer en windturbines van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde

Tabel 6 Beoordelingscriteria aspect geluid

Score	Toelichting
++	Ruime afname van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 47 dB Lden voor windgeluid en 48 dB voor wegverkeersgeluid
+	Beperkte afname van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 47 dB Lden voor windgeluid en 48 dB voor wegverkeersgeluid
0	Geen wijziging aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 47 dB Lden voor windgeluid 48 dB voor wegverkeersgeluid, waarbij eventuele toenames van wegverkeersgeluid beperkt blijft tot Max. 2dB
-	Beperkte stijging van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 47 dB Lden voor windgeluid en 48 dB voor wegverkeersgeluid
--	Ruimte stijging van aantal woningen boven de 50 dB(A) voor industriegeluid en cumulatie van geluid, 47 dB Lden voor windgeluid en 48 dB voor wegverkeersgeluid

Tabel 7 Beoordelingsschaal geluid (toe- en afname wordt beoordeeld op basis van absolute aantallen)

[9] Bij de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting wordt rekening gehouden met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. De cumulatieve geluidsbelasting is uitgedrukt als $L_{IL,CUM}$. Dit is de cumulatieve geluidsbelasting die evenveel hinder veroorzaakt als een eenzelfde geluidsbelasting vanwege industriegeluid.

5.3 Referentiesituatie

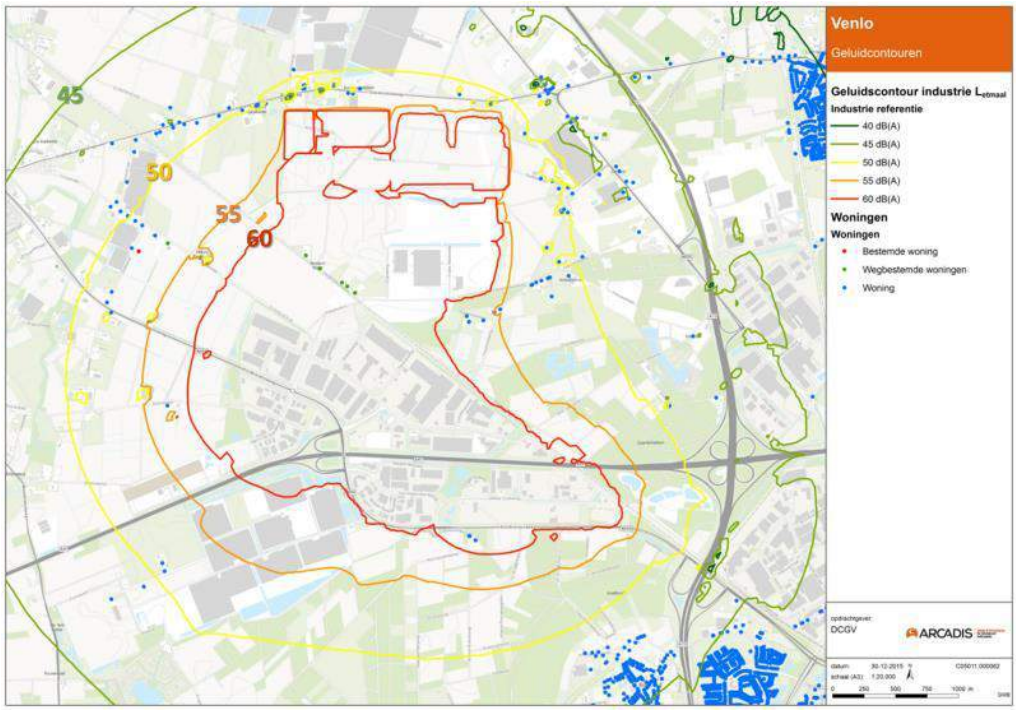
De referentiesituatie betreft de (autonome) situatie conform de geldende bestemmingsplannen. In deze paragraaf worden de effecten geluidseffecten in beeld gebracht op basis van geluidsbronnen die juridisch-planologisch al zijn toegestaan, bijvoorbeeld op basis van geldende milieucategorieën in bestemmingsplannen.

Industriegeluid

In autonome situatie ondervinden in het studiegebied 36 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege industriegeluid. Dit betreft de cumulatie van TPW en TPN[10].

Geluidsklasse	Aantal woningen
40 – 45 dB(A)	2.378
45 – 50 dB(A)	254
50 – 55 dB(A)	32
55 – 60 dB(A)	4

Tabel 8 Tellingen referentiesituatie industrie



Figuur 22 Referentiesituatie industrie $L_{etmaaal}$

[10] Aanvullend op de gepresenteerde aantallen zijn er in de referentiesituatie twee woningen aan de Geliskensdijkweg direct ten zuiden van Trade Port West die een geluidsbelasting van meer dan 60 dB(A) ondervinden. Gezien de nabijheid van Trade Port West zal dit bedrijventerrein altijd maatgevend zijn voor de geluidsbelasting op de genoemde twee woningen. Dit geldt ook voor de (lager belaste) woningen aan Zonneveld 1-7 direct ten zuidwesten van Trade Port West. De woningen zijn derhalve in de verdere analyses buiten beschouwing gelaten.

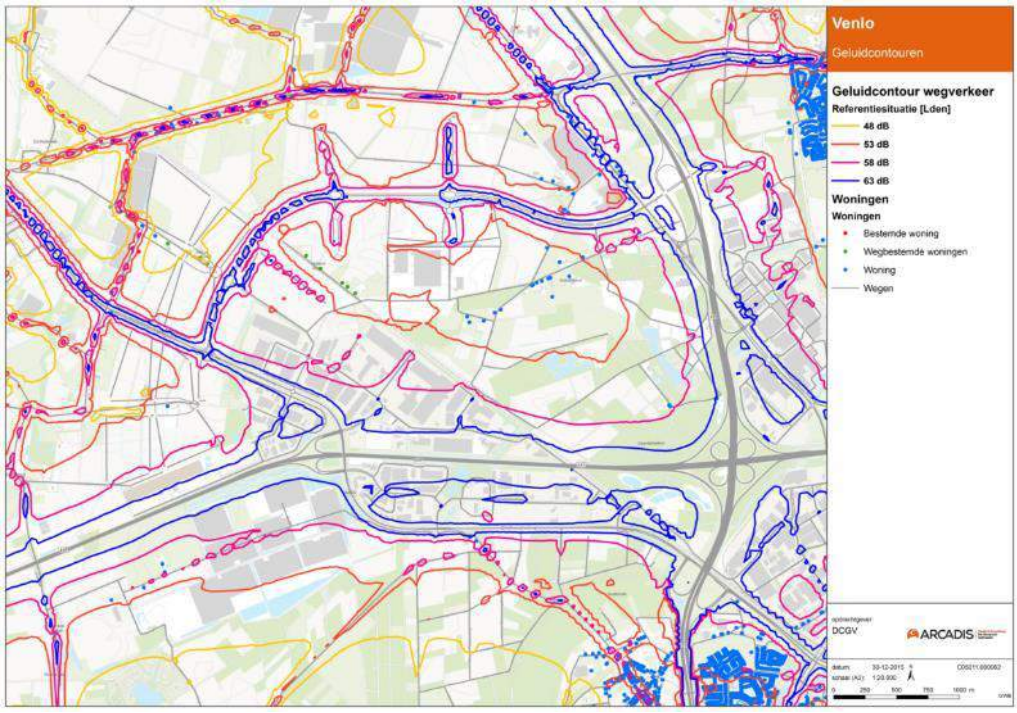
Referentiesituatie vs. werkelijke (huidige) situatie industriegeluid
De referentiesituatie is – voor wat betreft het niet-geluidsgezoneerde deel van Trade Port West – gebaseerd op geluidsproductie behorend bij milieucategorieën die op basis van geldende bestemmingsplannen zijn toegestaan. Voor het overgrote deel is het niet-gezoneerde deel van Trade Port West bestemd voor categorie 4- en 5-bedrijven. Dergelijke bedrijven kennen een relatief hoge geluidsproductie. Trade Port West draagt daardoor in belangrijke mate bij een de (cumulatieve) geluidsbelasting op woningen in de omgeving. In werkelijkheid zijn op Trade Port West echter overwegend logistieke bedrijven uit categorie 3 gevestigd, waardoor de geluidsbelasting op woningen in de huidige situatie een stuk lager ligt. Juridisch gezien moet echter uit worden gegaan van de bestemde situatie; bedrijven mogen op basis van het huidige bestemmingsplan immers doorgroeien naar activiteiten die behoren bij milieucategorie 4/5.

Wegverkeersgeluid

Voor wegverkeersgeluid is de referentiesituatie in beeld gebracht op basis van het verkeersmodel Klavertje 4 (2015). Onderstaande tabel geeft het aantal woningen binnen verschillende geluidbelastingsklassen weer.

Geluidsklasse	Aantal woningen
48 – 53 dB	1.716
53 – 58 dB	853
58 – 63 dB	219
> 63 dB	23

Tabel 9 Tellingen wegverkeer referentiesituatie



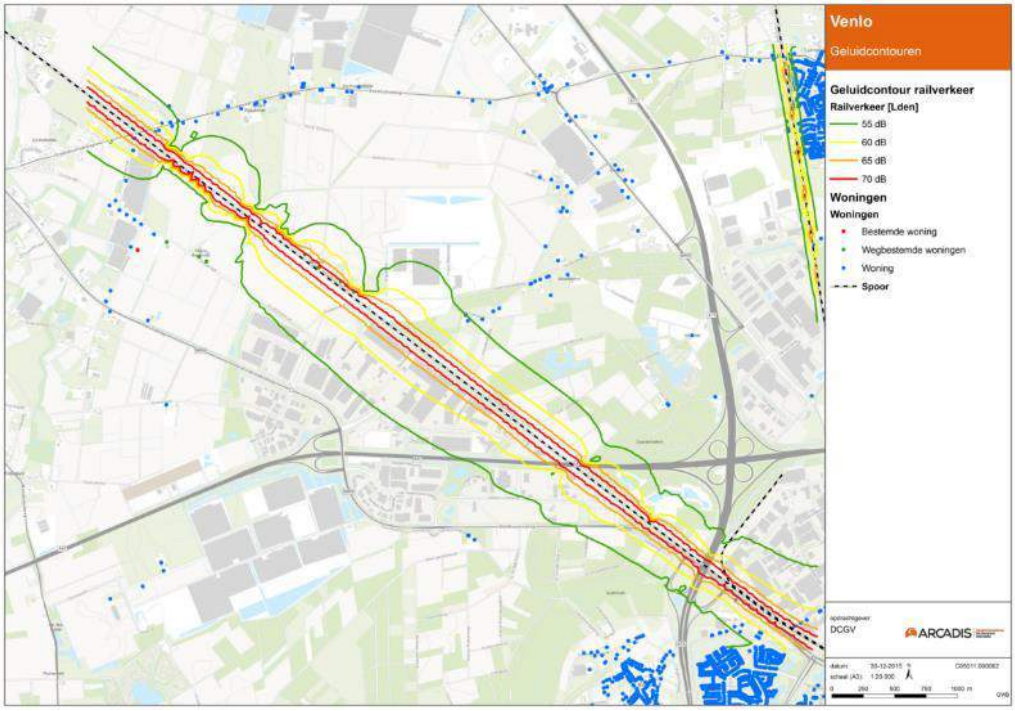
Figuur 23 Referentiesituatie wegverkeer L_{den}

Railverkeersgeluid

Ook voor railverkeerslawaai is de referentiesituatie in beeld gebracht op basis van het geldende geluidproductieplafond. Onderstaande tabel geeft het aantal woningen binnen verschillende geluidbelastingsklassen weer.

Geluidsklasse	Aantal woningen
48 – 53 dB	359
53 – 58 dB	137
58 – 63 dB	71
> 63 dB	2

Tabel 10 Tellingen railverkeer referentiesituatie



Figuur 24 Referentiesituatie railverkeer L_{den}

Cumulatieve geluidsbelasting

De cumulatieve geluidsbelasting in de referentiesituatie vanwege industrie, weg- en railverkeer is eveneens in kaart gebracht. Tabel 11 geeft een overzicht van de tellingen die zijn verricht. Hieruit blijkt dat er 2.274 woningen zijn met een cumulatieve geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), waarvan 735 woningen meer dan 55 dB(A). Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de geluidsbelasting vanwege wegverkeer.

Geluidsklasse	Aantal woningen
40 – 45 dB(A)	0
45 – 50 dB(A)	659
50 – 55 dB(A)	1.539
55 – 60 dB(A)	520
> 60 dB(A)	215

Tabel 11: Referentiesituatie cumulatief (industrie, wegverkeer en railverkeer)

Figuur 25 Referentiesituatie cumulatief (industrie, wegverkeer en railverkeer)

5.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

Tabel 12 geeft de effectbeoordeling voor geluid weer. Daarna volgt een toelichting op de effectscores per beoordelingscriterium, zowel per ontwikkeling als voor de ontwikkelingen cumulatief.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	RT + sporen	K4	Wind	Cumulatief
Geluid	Industrie geluid	0	--	-	n.v.t.	--
	Windturbine geluid	0	n.v.t	n.v.t.	-	n.v.t.
	Wegverkeer geluid	0	0	0	n.v.t.	0
	Cumulatief geluid	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

Tabel 12 Effectbeoordeling geluid MRA

Industriegeluid

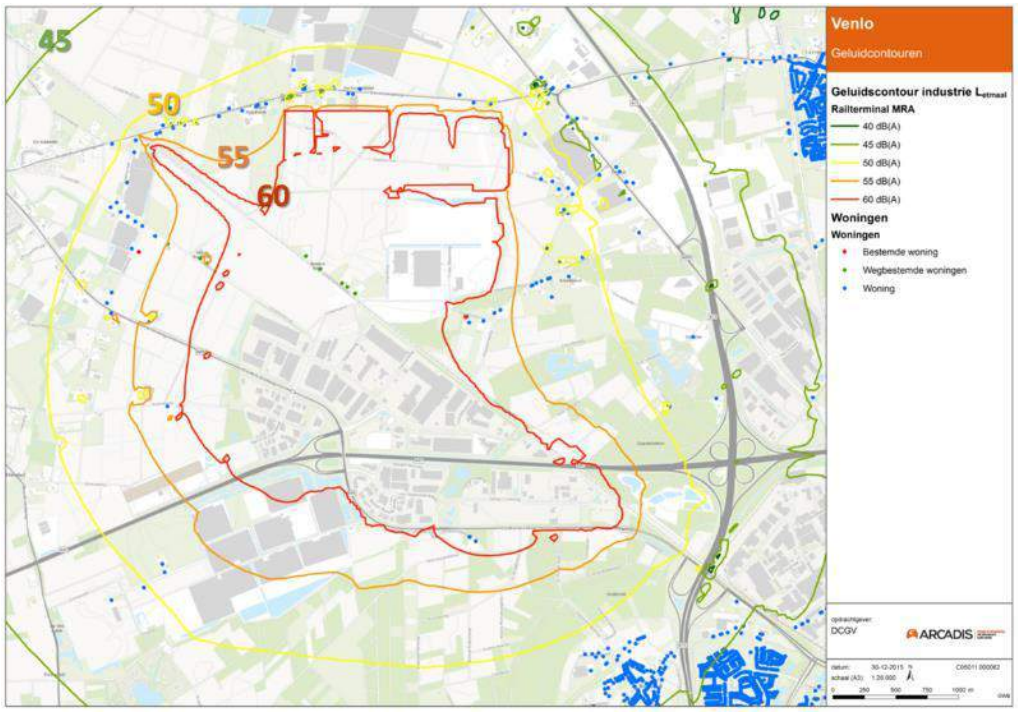
Allereerst is de geluidsbelasting als gevolg van de railterminal, de spoorse aanpassingen en Klaver 4 apart van elkaar in beeld gebracht. Vervolgens is de cumulatie van industriegeluid als gevolg van de drie ontwikkelingen onderzocht.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Uit de berekeningen blijkt dat 63 woningen binnen de 50 dB(A) etmaalwaarde contour liggen. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 28 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Geluidsklasse	Ref.	Ref. + RT en sporen
40 – 45 dB(A)	2.378	2568
45 – 50 dB(A)	254	298
50 – 55 dB(A)	31	57
55 – 60 dB(A)	4	6

Tabel 13: Aantal woningen per geluidsklasse industriegeluid railterminal en spoorse aanpassingen MRA t.o.v. referentiesituatie



Figuur 26: Geluidcontouren industriegeluid railterminal en spoorse aanpassingen MRA

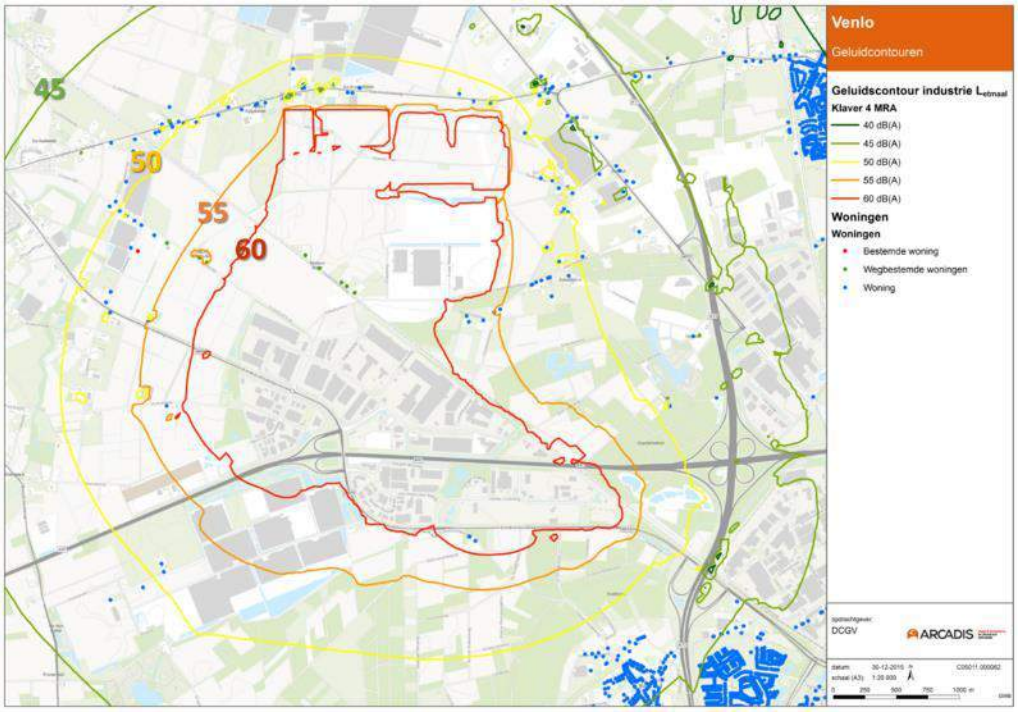
Er is sprake van een forse toename – bijna een verdubbeling – van het aantal woningen met een geluidsbelasting van 50 dB(A) of meer. Daarom worden de railterminal en de spoorse aanpassingen als zeer negatief beoordeeld (--).

Klaver 4

Uit de berekeningen blijkt dat 46 woningen binnen de 50 dB(A) contour liggen. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 11 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Geluidsklasse	Ref.	Ref. + K4
40 – 45 dB(A)	2.378	2496
45 – 50 dB(A)	254	243
50 – 55 dB(A)	31	42
55 – 60 dB(A)	4	4

Tabel 14: Aantal woningen per geluidsklasse industriegeluid railterminal en spoorse aanpassingen MRA t.o.v. referentiesituatie



Figuur 27: Geluidcontouren industriegeluid Klaver 4 MRA

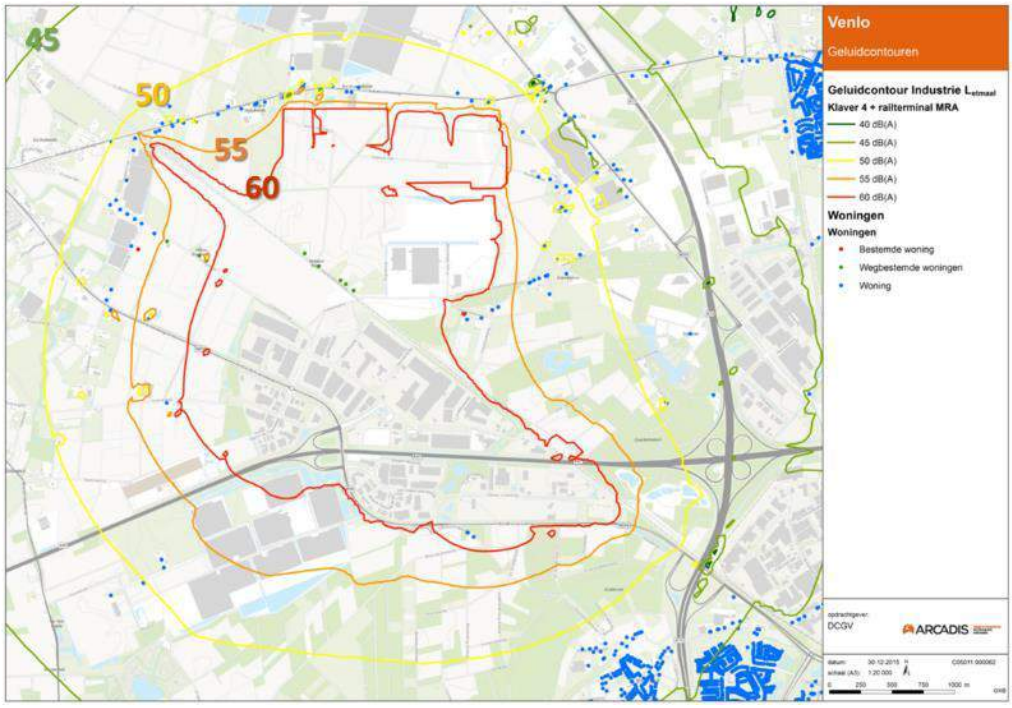
Er is sprake van een toename van 11 woningen met een geluidsbelasting boven de 50 dB(A) ten opzichte van 36 woningen in de referentiesituatie. Dit wordt gezien als beperkte toename, zeker in vergelijking met de railterminal. Er is daarnaast geen sprake van een toename in de hoogste geluidsklasse (55-60 dB(A)). Klaver 4 wordt daarom als negatief (-) beoordeeld.

Cumulatief industriegeluid MRA

Uit de berekeningen blijkt dat 70 woningen binnen de 50 dB(A) contour liggen. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 35 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN, bij de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN en bij de woningen aan de Dorperdijk en de Zeesweg ten westen van TPN.

Geluidsklasse	Ref.	Ref. + RT, sporen en K4
40 – 45 dB(A)	2.378	2.554
45 – 50 dB(A)	254	307
50 – 55 dB(A)	31	64
55 – 60 dB(A)	4	6

Tabel 15: Aantal woningen per geluidsklasse industriegeluid cumulatief MRA t.o.v. referentiesituatie



Figuur 28: Geluidcontouren industriegeluid cumulatief MRA (railterminal, sporen en Klaver 4)

Er is sprake van een sterke stijging – een verdubbeling – van het aantal woningen met een geluidsbelasting boven de 50 dB(A). Cumulatie van industriegeluid als gevolg van de railterminal, de spoorse aanpassingen van Klaver 4 wordt daarom zeer negatief (--) beoordeeld.

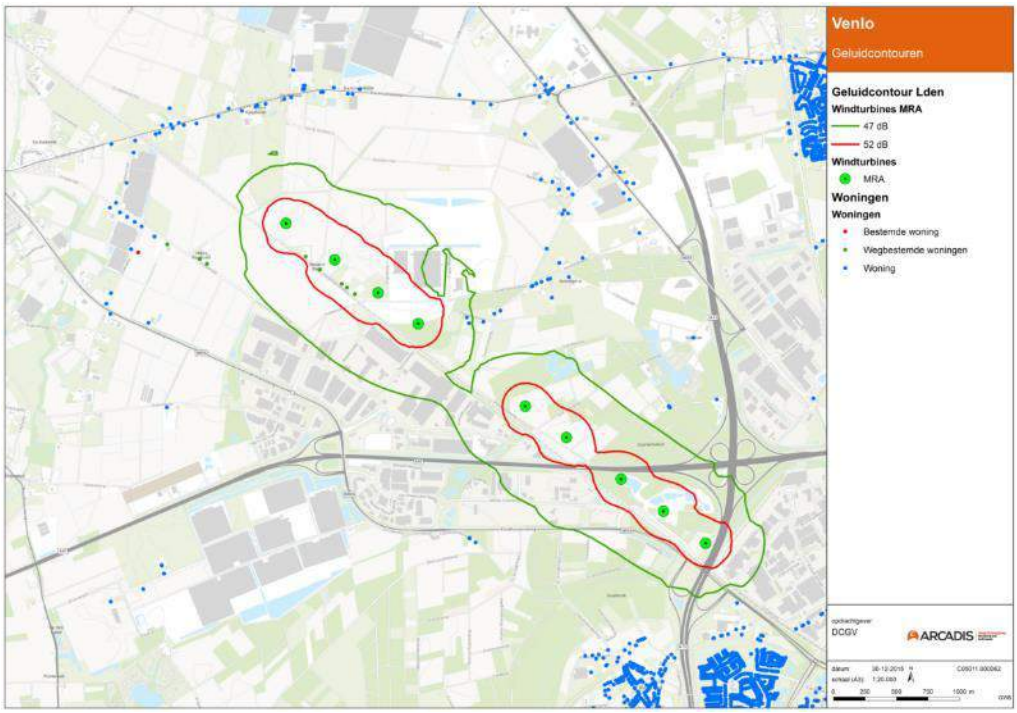
Aantal woningen boven 54 dB(A)
Voor zeven woningen is een cumulatieve geluidsbelasting vanwege industriegeluid berekend van meer dan 54 dB(A). Het betreft één woning aan de Dorperdijk, vijf woningen aan de Heierkerkweg en één woning aan de Romerweg. Het dient te worden opgemerkt dat vier woningen aan de Heierkerkweg en één woning aan de Romerweg ook in de referentiesituatie al een geluidsbelasting van meer dan 54 dB(A) ondervinden.
De 54 dB(A) is van belang, omdat de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas in het kader van de aanbesteding van de railterminal hebben ingestemd met het opstellen van geluidbeleid / aanpassen van de Nota industriegeluid om de ontwikkeling van de railterminal mogelijk te maken. Ten behoeve van dit besluit is destijds een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) berekend als gevolg van industriegeluid van de railterminal, Trade Port Noord en de nog te ontwikkelen klavers 3, 5 en 7.

Windturbine geluid

Uit de berekeningen blijkt dat twee woningen binnen de 47 dB contour liggen. Het betreft de woningen aan de Heierkerkweg 14 en 16.

Geluidsklasse	Ref.	Aantal woningen
47 – 52 dB	0	2
> 52 dB	0	0

Tabel 16: Aantal woningen per geluidsklasse windgeluid cumulatief MRA t.o.v. referentiesituatie



Figuur 29: Geluidcontouren windgeluid MRA

Er liggen twee woningen binnen de 47 dB-contour ten opzichte van nul in de referentiesituatie. Dit is als een beperkte toename te beschouwen en bovendien relatief eenvoudig oplosbaar. Daarom wordt het aspect windtubinelawaai negatief (-) beoordeeld.

Wegverkeersgeluid geluid

Uit de berekeningen blijkt dat er voor geen enkele woning in de omgeving een toename van de geluidsbelasting berekend wordt van 2 dB of meer. De verandering is minimaal. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 48 dB L_{den} neemt met drie stuks toe.

Geluidsklasse	Ref.	MRA
48 – 53 dB	1.716	1.728
53 – 58 dB	853	845
58 – 63 dB	219	217
> 63 dB	23	24

Tabel 17: Aantal woningen per geluidsklasse wegverkeersgeluid MRA

Gezien de zeer beperkte toename van het aantal woningen met een geluidsbelasting boven de 48 dB en het feit dat de toename niet meer bedraagt dan 2 dB, wordt het aspect wegverkeersgeluid neutraal (0) beoordeeld.

Cumulatief geluid

Voor de cumulatieve geluidsbelasting is het geluid van wegverkeer, railverkeer (referentiesituatie), windturbines en industrie inclusief de railterminal, de spoorse aanpassingen en de wijziging van Klaver 4 beschouwd. De tellingen zijn weergegeven in Tabel 18.

Geluidsklasse	Ref.	MRA
45 – 50 dB(A)	659	623
50 – 55 dB(A)	1.539	1.549
55 – 60 dB(A)	520	539
> 60 dB(A)	215	222

Tabel 18: Aantal woningen per geluidsklasse cumulatief MRA

Ten opzichte van de referentiesituatie blijkt een toename van zeven woningen in de geluidsklasse > 60 dB(A), een toename van 19 woningen in de geluidsklasse 55 – 60 dB(A) en een toename van 10 woningen in de geluidsklasse 50 – 55 dB(A). Het betreft een relatief beperkt aantal woningen. Dit komt doordat de toename van het wegverkeergeluid in het MRA ten opzichte van de referentiesituatie relatief klein is; dit middelt het cumulatieve geluidsniveau. Voor cumulatie van geluid geldt geen (voorkeurs)grenswaarde. Om voorgaande redenen wordt cumulatie van geluid negatief (-) beoordeeld en niet zeer negatief.

5.5 Beschouwing max geluidsniveau piekgeluiden

Apart zijn is het geluidsniveau als gevolg van piekgeluiden in beeld gebracht. Dit is niet meegewogen in de effectbeoordeling maar wel van belang voor de verdere uitwerking van de plannen.

Voor de maximale geluidsniveaus L_{Amax} wordt op grond van de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' gestreefd naar niveaus die ter plaatse van woningen niet meer dan 10 dB(A) hoger zijn dan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. De grenswaarden voor het maximale geluidsniveau zijn:

- 70 dB(A) in de dagperiode.
- 65 dB(A) in de avondperiode.
- 60 dB(A) in de nachtperiode.

In uitzonderlijke gevallen kunnen voor de dag- en nachtperiode nog tot 5 dB(A) hogere niveaus worden toegestaan.

De beoogde ontwikkeling van de railterminal en de aankomst- en vertreksporen heeft niet alleen gevolgen voor de gemiddelde geluidsniveaus, maar ook voor de kortstondig optredende piekniveaus. De piekgeluiden van de railterminal en de aankomst- en vertreksporen worden met name veroorzaakt door het overslaan van containers en het rijden van treinen of locs door spoorwissels. De representatieve piekbronsterkte (L_{WAmax}) voor het overslaan van containers en het rijden door wissels bedraagt 121 dB(A).

Voor de railterminal ligt de dichtstbijzijnde woning op circa 740 meter afstand. Hier bedraagt het maximale geluidsniveau L_{Amax} circa 45 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Met dit niveau voldoet de railterminal aan de streefwaarde van maximaal 10 dB(A) hoger dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, want laatstgenoemde niveau zal in ieder geval meer dan 35 dB(A) bedragen.

De piekbronsterkte van 121 dB(A) vanwege de wisselpassages treedt op bij het afbuigend rijden over een wissel. Het afbuigend rijden van wissels gebeurt voor de aankomst- en vertreksporen op:

1. Circa 120 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen voor de activiteiten waarvoor het geluidsproductieplafond van toepassing is.
2. Circa 140 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen voor de activiteiten die vergunningsplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer.

De eerstgenoemde activiteit waarop het geluidsproductieplafond van toepassing is leidt bij de dichtstbijzijnde woningen Heerstraat 3 en Grubbenvorsterweg 48 tot een maximaal geluidsniveau van respectievelijk 63 en 64 dB(A)[11]. Bij andere woningen is dit niveau lager dan 60 dB(A). Voornoemde niveaus bij de woningen Heerstraat 3 en Grubbenvorsterweg 48 zijn in de nachtperiode hoger dan voornoemde grenswaarde van 60 dB(A) conform de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening'. Formeel gelden voor het doorgaande spoorverkeer echter geen eisen ten aanzien van het maximale geluidsniveau. De genoemde niveaus zijn dus aanvaardbaar mits het vastgestelde geluidsproductieplafond voor het gemiddelde geluidsniveau wordt gerespecteerd.

[11] De woning Heerstraat 1 is hierbij buiten beschouwing gelaten omdat deze bij realisatie van de railterminal zal worden geamoveerd.

5.6 Gevoeligheidsanalyse

De gevoeligheidsanalyse brengt in beeld wat de geluidsbelasting op omliggende woningen is als alle Klavers ontwikkeld zouden zijn; dus ook Klaver 3, 5 en 7 op het grondgebied van Horst aan de Maas. Dit is belangrijke informatie voor de afweging die wordt gemaakt over de railterminal (inclusief spoorse aanpassingen), Klaver 4 en de windturbineontwikkeling. Op basis van de effectbeoordeling in de vorige paragraaf blijkt dat de drie ontwikkelingen extra geluid toevoegen ten opzichte van de referentiesituatie. Dit hoeft niet per definitie te leiden tot knelpunten in de planvorming van de ontwikkelingen zelf, maar kan wel beperkend werken voor de planvorming van Klaver 3, 5 en 7 die op middellange termijn is gepland. In de afweging over de drie ontwikkelingen is het dan ook zaak inzicht te hebben in de geluidsbelasting op omliggende woningen van het totaal ontwikkelde gebied.

Windgeluid wordt niet apart beschouwd omdat afgezien van de windturbines in het MRA geen extra turbines worden voorzien in het Klavertje 4-gebied.

Industriegeluid

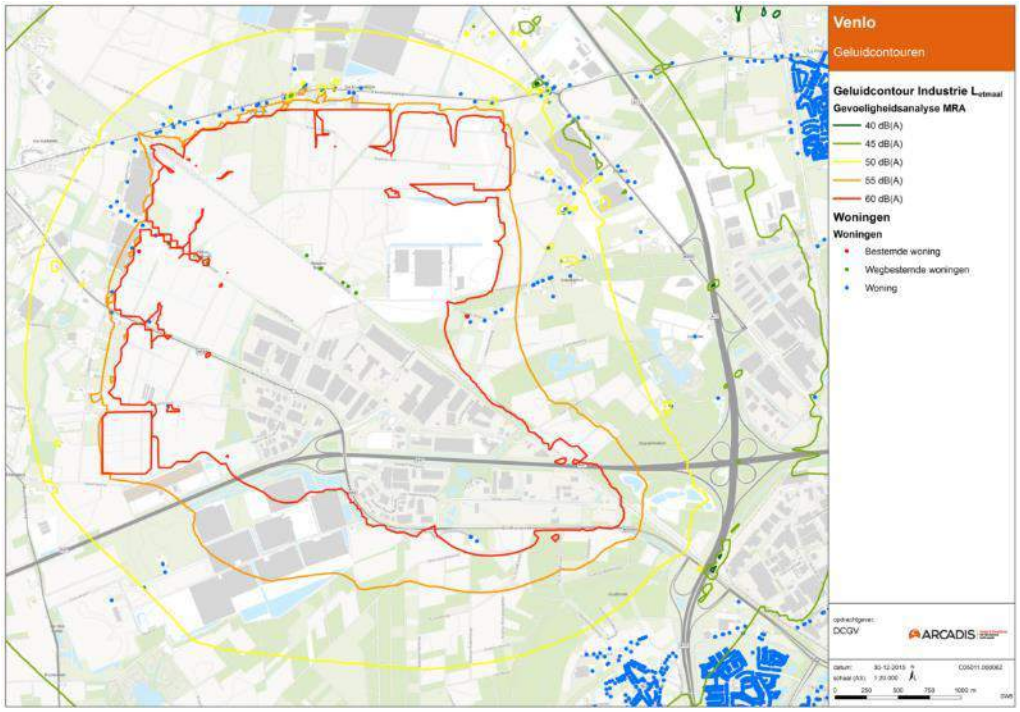
Uit de berekeningen blijkt dat 72 woningen een cumulatieve geluidsbelasting als gevolg van industriegeluid ondervinden hoger dan 50 dB(A); dit is een stijging van twee woningen ten opzichte van het MRA en 37 ten opzichte van de referentiesituatie. Net zoals in het MRA bevinden de woningen zich voornamelijk aan de Heierkerkweg, de Grubbenvorsterweg, Sevenumseweg de Dorperdijk. Op de woning in Klaver 7 is een geluidsbelasting van 60 dB(A) berekend. Dit wordt echter veroorzaakt door de ontwikkeling van Klaver 7 zelf en niet door de drie ontwikkelingen in het MRA.

Het verschil in aantal geluidsbelaste woningen voor het MRA en de gevoeligheidsanalyse is relatief gering. Dit komt doordat de toename van de geluidsbelasting zich vooral voordoet binnen dezelfde geluidsklasse. Voor individuele woningen bedraagt de toename van de geluidsbelasting 0 tot 3 dB(A).

Geluidsklasse	Ref.	MRA (ref. + RT, sporen en K4)	Gevoeligheidsanalyse (ref. + MRA + K3, 5, 7)
40 – 45 dB(A)	2.378	2.554	2.550
45 – 50 dB(A)	254	307	309
50 – 55 dB(A)	31	64	58
55 – 60 dB(A)	4	6	13
> 60 dB(A)	0	0	1

Tabel 19: Aantal woningen per geluidsklasse industriegeluid in de gevoeligheidsanalyse t.o.v. referentiesituatie en MRA

Aantal woningen boven 54 dB(A)
Er zijn in totaal 16 woningen met een geluidsbelasting van meer dan 54 dB(A) als gevolg van cumulatie van industriegeluid. Dit betreft twee woningen aan de Dorperdijk, drie woningen aan de Grubbenvorsterweg, vijf woningen aan de Heierkerkweg, één woning aan de Sevenumseweg, één woning aan de Venloseweg, drie woningen aan de Zeesweg en één woning aan de Romerweg.



Figuur 30: Geluidcontouren industriegeluid (L_{etmaal}) gevoeligheidsanalyse

Wegverkeersgeluid

Uit de berekeningen blijkt dat er voor geen enkele woning in de omgeving een toename van de geluidbelasting berekend wordt van 2 dB of meer. Het aantal geluidsbelaste woningen is vrijwel gelijk aan de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	MRA (ref. + RT, sporen en K4)	Gevoeligheidsanalyse (ref. + MRA + K3, 5, 7)
48 – 53 dB	1.716	1.728	1.717
53 – 58 dB	853	845	846
58 – 63 dB	219	217	220
> 63 dB	23	24	25

Tabel 20: Aantal woningen per geluidsklasse wegverkeersgeluid in de gevoeligheidsanalyse t.o.v. referentiesituatie en MRA

Cumulatief geluid

Voor de cumulatieve geluidsbelasting is het geluid van wegverkeer, railverkeer (referentiesituatie), windturbines en industrie inclusief de railterminal, de spoorse aanpassingen en de wijziging van Klaver 4 beschouwd. De tellingen naar cumulatief geluid zijn weergegeven in Tabel 21. De gevoeligheidsanalyse resulteert in een toename van vijf woningen in de geluidsklasse >60 dB(A), een afname van één woning in de geluidsklasse 55 – 60 dB(A) en een afname van vier woningen in de geluidsklasse 50 – 55 dB(A) ten opzichte van het MRA. Vijf woningen vallen in een hogere geluidsklasse. Dit komt doordat het wegverkeer in belangrijke mate bijdraagt aan de cumulatieve geluidsbelasting. De bijdrage vanwege wegverkeer door het MRA en de gevoeligheidsanalyse wijken echter nauwelijks af van de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	MRA (ref. + RT, sporen en K4)	Gevoeligheidsanalyse (ref. + MRA + K3, 5, 7)
45 – 50 dB(A)	659	623	623
50 – 55 dB(A)	1.539	1.550	1.545
55 – 60 dB(A)	520	538	538
> 60 dB(A)	215	222	227

Tabel 21 Aantal woningen per geluidsklasse cumulatie van geluid in de gevoeligheidsanalyse t.o.v. referentiesituatie en MRA

Figuur 31 Geluidscontouren cumulatie van geluid (L_{etmaal}) gevoeligheidsanalyse

Beoordeling woon- en leefklimaat

In het kader van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied is de cumulatieve geluidsbelasting beoordeeld en via de GES-methodiek vertaald naar scores die de mate van kwaliteit van de woon- en leefomgeving vertegenwoordigen. Naast de planMER bij de structuurvisie is in samenwerking met de GGD een Gezondheidseffectscreening (GES) opgesteld[12]. De railterminal, Klaver 4 en de windturbineontwikkeling vormen onderdeel van de structuurvisie maar zijn niet volgens de huidige uitwerking van de initiatieven beoordeeld in de planMER/GES bij de structuurvisie. Vanwege de impact van het aspect geluid op de omgeving is het wenselijk de beoordeling van het woon- en leefklimaat voor betreft het aspect geluid opnieuw uit te voeren.

Aanpak

Voor de beoordeling zijn twee situaties tegen elkaar afgezet:

1. de situatie zoals die is onderzocht in het kader van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied
2. de situatie zoals die is onderzocht in deze IOB.

In de GES is de GES-score bepaald voor de situatie waarin de volledige structuurvisie ontwikkeld is. Per geluidssoort (wegverkeer, industriegeluid, railverkeer etc.) is voor elk dorp, buurschap en woonlint in of in de omgeving van het Klavertje 4-gebied de geluidsbelasting bepaald in de plansituatie. Deze geluidsbelasting is conform onderstaande tabel vertaal naar een GES-score per geluidssoort.

In deze IOB is de cumulatieve geluidsbelasting bepaald voor het MRA en in de gevoeligheidsanalyse voor de situatie waarin Klaver 3, 5 en 7 op het grondgebied van Horst aan de Maas ontwikkeld zijn. Om de cumulatieve geluidsbelasting per woncluster te kunnen vergelijken is de cumulatieve geluidsbelasting op basis van de situatie zoals vastgelegd in de structuurvisie opnieuw berekend. Hiervoor zijn het geluidsmodel en de uitgangspunten die zijn gehanteerd in het kader van de structuurvisie gebruikt. De geluidsbelasting is – conform de onderzoeksmethode voor cumulatie van geluid in deze IOB – omgerekend naar industriegeluid (L_{ILCUM}). Voor beide situaties is vervolgens de cumulatieve geluidsbelasting per woncluster uitgesplitst en volgens onderstaande tabellen vertaald naar een GES-score.

Geluidsbelasting	Ernstig gehinderden (%)	Geschatte geluids-belasting $L_{Aeq,\ 23\text{-}7}$ dB	Ernstig slaap-verstoorden (%)	GES-score
L_{etm} dB				
<45	<2	<37	<2	0
45-49	2-4	37-41	2-3	1
50-54	4-7	42-46	3-4	3
55-64	7-18	47-56	4-9	5
65-69	18-25	57-61	9-13	6
≥70	≥25	≥62	≥13	7

Tabel 22 Indeling GES-scores voor industriegeluid

[12] Gezondheidseffectscreening Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, Arcadis, 22 maart 2012

GES-score	Milieugezondheidskwaliteit		
0	Zeer goed	Licht groen	Groen
1	Goed	Groen	
2	Redelijk	Licht geel	Geel
3	Vrij matig	Geel	
4	Matig	Licht oranje	Oranje
5	Zeer matig	Oranje	
6	Onvoldoende	Rood	Rood
7	Ruim onvoldoende	Neon rood	
8	Zeer onvoldoende	Paars	

Tabel 23 Waardering GES-scores op basis van het Handboek GES

Figuur 32 Ligging wooncluster

Beoordeling

Onderstaand zijn de cumulatieve geluidsbelasting en GES-score per wooncluster weergegeven. In een aantal gevallen is de cumulatieve geluidsbelasting zodanig dat een woonlint en twee GES-scores valt. In die gevallen zijn beide GES-scores vermeld en is de kleur van de GES-score die overwegend meer van toepassing is weergegeven.

Woncluster	Geluidsbelasting (dB(A))		GES-score	
	SV	IOB	SV	IOB
Heierkerkweg	55-64	53-61	Zeer matig	Vrij matig tot zeer matig
Berkterhei/Heierhoevenweg	54-61	52-56	Vrij matig tot zeer matig	Redelijk tot vrij matig
Sevenumseweg (Klaver 1)	60-64	52-57	Zeer matig	Vrij matig tot matig
Sevenumseweg (Klaver 3)	61-66	55-60	Zeer matig tot onvoldoende	Matig tot zeer matig
Grubbenvorsterweg	58-64	55-62	Matig tot zeer matig	Matig tot zeer matig
Heerstraat (excl. nr 1)	57	58	Matig	Matig
Zeesweg (Klaver 5)	53-63	60-63	Redelijk tot zeer matig	Zeer matig
Zeesweg en Siberiëweg (Klaver 7)	51-54	54-61	Redelijk tot vrij matig	Vrij matig tot zeer matig
Rand dorpskern Sevenum	50-61	52-58	Redelijk tot zeer matig	Redelijk tot matig
Sitterskampweg (Boekend)	55-57	53-56	Matig	Vrij matig tot matig

Tabel 24 GES-scores cumulatie van geluid

Op de Zeesweg bij Klaver 7 na is sprake van een daling van de cumulatieve geluidsbelasting op omliggende woningen. De daling werkt maar beperkt door in de GES-scores vanwege de bandbreedte wordt aangehouden. De daling wordt met name veroorzaakt door nieuwe verkeerscijfers die lager liggen dan in de structuurvisie is aangehouden. Daarnaast is nu rekening gehouden met de afschermende werking van grondwallen.

De stijging van de geluidsbelasting in de omgeving van de Zeesweg wordt veroorzaakt door een afwijkend uitgangspunt qua geluidsemissie (58 dB(A)/m^2 etmaalwaarde in de IOB t.o.v. 55 dB(A)/m^2 etmaalwaarde in de structuurvisie). Daarnaast is plaatselijk een relevante bijdrage van lokale wegen, die in de structuurvisie buiten beschouwing zijn gelaten. Verder is aan de Zeesweg bij Klaver 5 sprake van een toename door de afwijkende vorm van Klaver 5 in combinatie met een hogere geluidsemissie voor Klaver 5c en 5d (58 dB(A)/m^2 etmaalwaarde in de IOB t.o.v. 55 dB(A)/m^2 etmaalwaarde in de structuurvisie).

Op de rand van de kern Sevenum is een geluidsbelasting berekend van 52 dB(A) ten opzichte van 50 dB(A) in de structuurvisie, vanwege gewijzigde uitgangspunten ten opzichte van de structuurvisie voor Klaver 5 en 7. Uitzondering zijn de woningen die dicht bij de Venloseweg liggen. Hier treedt een hogere cumulatieve geluidsbelasting op, maar neemt de geluidsbelasting af ten opzichte van de structuurvisie (58 dB(A) t.o.v. 61 dB(A) in de structuurvisie). Dit komt door verkeersintensiteiten die op de Venloseweg lager zijn dan als aangehouden in de structuurvisie.

Ondanks dat er sprake is van een (lichte) daling, is de cumulatieve geluidsbelasting als vrij hoog te beschouwen. Voor de woningen langs doorgaande wegen zoals de Sevenumseweg, de Grubbenvorsterweg, de Venloseweg en de Greenportlane en voor woningen op zeer korte afstand van lokale wegen wordt de cumulatieve geluidsbelasting in belangrijke mate bepaald door het wegverkeer. Voor kernen in het buitengebied wordt over het algemeen uit gegaan van een GES-score ‘zeer goed’. Met 50 dB(A) op de rand van de dorpskern is de woon- en leefkwaliteit als redelijk te beschouwen. De kern als geheel – verder van het Klavertje 4-gebied – ondervindt minder geluid dan de dorpsrand en zal daarmee naar verwachting GES-score ‘goed’ in het centrum en in het westelijke deel van de kern scoren, tenzij het woningen langs doorgaande wegen betreft.

5.7 (Mitigerende) maatregelen

Op basis van voorgaande paragrafen blijkt dat:

- voor industriegeluid van railterminal, de spoorse aanpassingen en Klaver 4 70 woningen een cumulatieve geluidsbelasting hebben hoger dan 50 dB(A), waarvan zeven woningen boven de 54 dB(A)[13]. Als ook Klaver 3, 5 en 7 zijn ontwikkeld stijgt het aantal woningen boven de 50 dB(A) naar 72, waarvan 16 boven de 54 dB(A);
- voor windgeluid de twee woningen aan de Heierkerkweg binnen de 47 dB-contour liggen (overschrijding grenswaarde);
- voor wat betreft de cumulatie van geluid – bij een volledige ontwikkeling van de drie ontwikkelingen en Klaver 3, 5 en 7 – de woon- en leefkwaliteit in omliggende woonclusters als ‘vrij matig’ tot ‘zeer matig’ is gekwalificeerd. De woon- en leefkwaliteit in Sevenum is als ‘vrij matig’ in de oostelijk dorpsrand tot ‘goed’ in het centrum en de westelijke dorpsrand gekwalificeerd.

Om de geluidsbelasting op de omgeving te beperken zijn verschillende maatregelen aan de bron of in de overdracht denkbaar. Door één of een combinatie van onderstaande maatregelen toe te passen is het voor wat betreft industriegeluid mogelijk een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op de gevels van omliggende woningen te bereiken. Het doorvoeren van één of meerdere maatregelen heeft daarnaast een positief effect op de woon- en leefkwaliteit in omliggende woonclusters.

[13] 54 dB(A) is geen wettelijke grenswaarde maar de geluidsbelasting die maximaal is berekend ten behoove van het besluit van het college van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas (2014) over het opstellen van geluidbeleid / aanpassen van de Nota industrielawaai om de ontwikkeling van de railterminal mogelijk te maken.

Mogelijke bronmaatregelen

RT, sporen K4 en windturbines	Overige gebieden
• Milieucategorie 4 in het oostelijke klaverblad van Klaver 4 verlagen naar milieucategorie 3. • Milieucategorie 5 in het westelijke klaverblad van Klaver 4 verlagen naar milieucategorie 4. • Maximaal toe te laten geluidsproductie op het terrein van de railterminal verlagen van 65 dB(A) per m^2 naar 63 dB(A) per m^2, conform de aanbesteding aan de exploitant. • Inzet van Best Beschikbare Techniek (BBT) voor nieuw te vestigen bedrijven. • De overschrijding van de grenswaarde voor windturbinegeluid is oplosbaar door een aanpassing in de opstelling, optimalisatie van het type turbine en/of instelling van een noise mode voor de dichtstbijzijnde windturbine(s).	• In Trade Port West zijn veelal logistieke bedrijven uit milieucategorie 3 gevestigd. Het (voor het aspect geluid) herbestemmen van milieucategorie 5 naar categorie 4 (of zelfs categorie 3) is denkbaar en levert in belangrijke mate bij aan verlaging van de geluidsbelasting in de referentiesituatie en daarmee ook in de situatie waarin de drie ontwikkelingen en Klaver 3, 5 en 7 zijn ontwikkeld. • Aanpassing van de Nota industrielawaai die geldt voor Trade Port Noord. Door uit te gaan van de werkelijke geluidsproductie daalt de geluidsbelasting in de referentiesituatie, wat positief doorwerkt in de situatie waarin de drie ontwikkelingen en overige klavers zijn ontwikkeld.

Mogelijke maatregelen in de overdracht van geluid

RT, sporen K4 en windturbines	Overige gebieden
• Aanleg van manchetten rondom de kavels/klaverbladen. Deze hebben een geluidsreducerend effect. Hoe hoger de manchet, des te groter het geluidreducerend effect. Een deel van de manchetten is reeds mee gemodelleerd, zie bijlage 6 voor de uitgangspunten. • Manchet/geluidscherm rondom de railterminal en spoorse aanpassingen sporen. • Afschermende bebouwing (nieuwe bedrijfshallen) plaatsen tussen maatgevende geluidbronnen en woningen.	• Aanleg van geluidswerende voorzieningen langs het bestaande spoor. Hierdoor wordt de geluidsbelasting in de omgeving als gevolg van railverkeer in referentiesituatie verbeterd. Dit levert ook een verbeterde cumulatieve geluidssituatie op in de situatie waarin de drie ontwikkelingen en Klaver 3, 5 en 7 zijn ontwikkeld.

Mogelijke maatregelen bij de ontvanger

RT, sporen K4 en windturbines	Overige gebieden
-	• Het isoleren of saneren van woningen die een te hoge geluidsbelasting ondervinden en/of waarvan het woon- en leefklimaat als gevolg van geluidhinder al dan niet in combinatie met andere milieuhinder (veiligheid, slagschaduw, luchtkwaliteit) als onacceptabel bevonden wordt.

Voorgaande maatregelen hebben allemaal in meer of mindere mate een financiële, economische of juridisch-procedure consequentie. Het samenstel aan geluidsreducerende maatregelen zal in het vervolg van de planvorming van de drie initiatieven dan ook beoordeeld moeten worden op effectiviteit versus haalbaarheid.

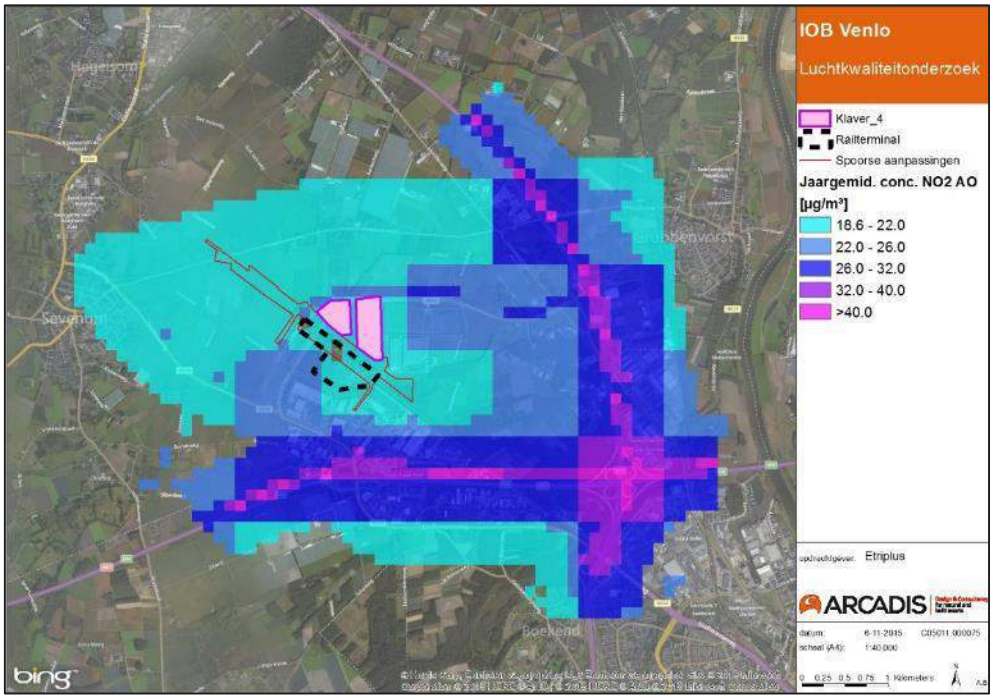
6 LUCHTKWALITEIT

6.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk wordt het effect op de luchtkwaliteit van de voorgenomen activiteiten toegelicht. In paragraaf 6.2 wordt ingegaan op de referentiesituatie met betrekking tot luchtkwaliteit in het Klavertje 4-gebied. In paragraaf 6.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect luchtkwaliteit toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. In paragraaf 6.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. Paragraaf 6.5 beschrijft de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

6.2 Referentiesituatie

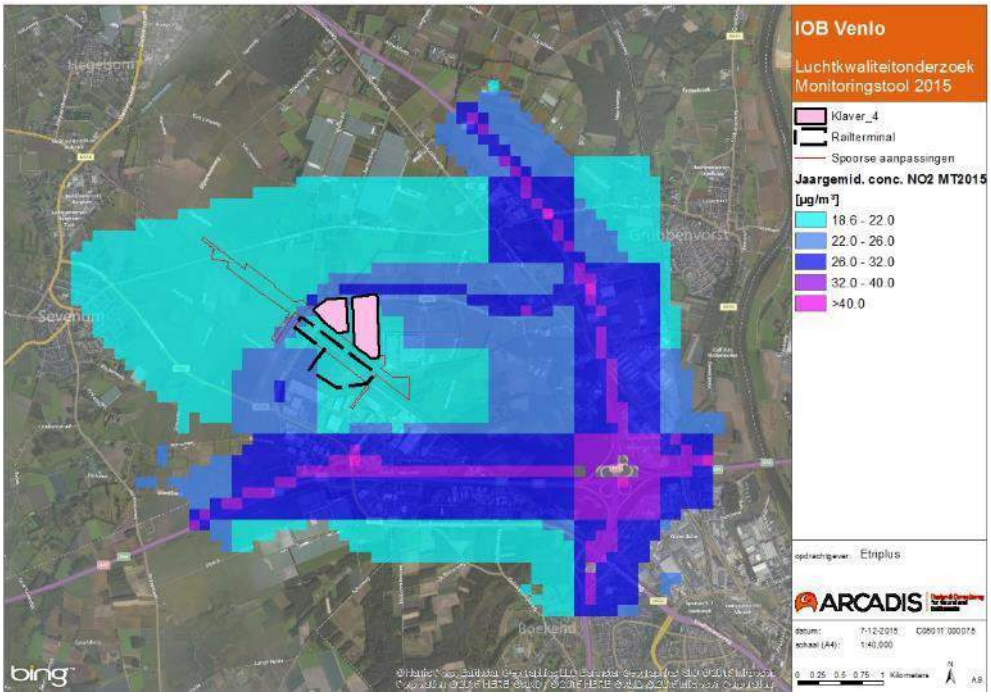
De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie. In de huidige en autonome situatie wordt de luchtkwaliteit in het onderzoeksgebied bepaald door de grootschalige achtergrondconcentratie (GCN) en wegverkeer in de autonome situatie. In de volgende afbeeldingen zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) weergegeven voor 2015. Er is gebruikgemaakt van de GCN zoals deze door het ministerie van IenM op 15 maart 2015 is gepubliceerd.



Figuur 33 Jaargemiddelde concentratie NO2 in de autonome situatie

De jaar gemiddelde concentratie NO_2 rondom het plangebied bedraagt 19 tot 26 µg/m³. Langs de snelwegen bedraagt de jaargemiddelde concentratie 26 tot 32 µg/m³. Op de weg ligt de jaargemiddelde concentratie boven de 40 µg/m³. Op de weg hoeft de luchtkwaliteit niet te worden beoordeeld conform toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium.

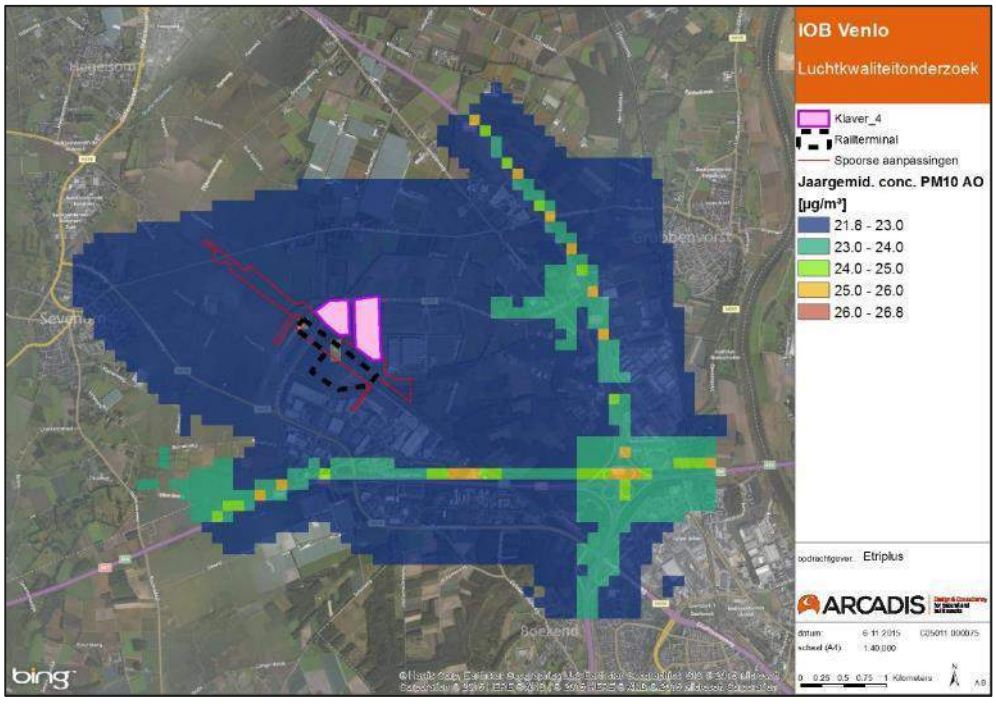
In de NSL-monitoringstool zijn de wegen opgenomen. In de monitoringstool, vanaf 2015, is de verkeersaantrekkende werking van 180 hectare ontwikkelingsgebied Trade Port Noord (TPN) opgenomen. De immissieconcentratie NO2 conform de monitoringstool is opgenomen in onderstaande afbeelding.



Figuur 34 Jaargemiddelde concentratie NO2 in de autonome situatie o.b.v. monitoringstool

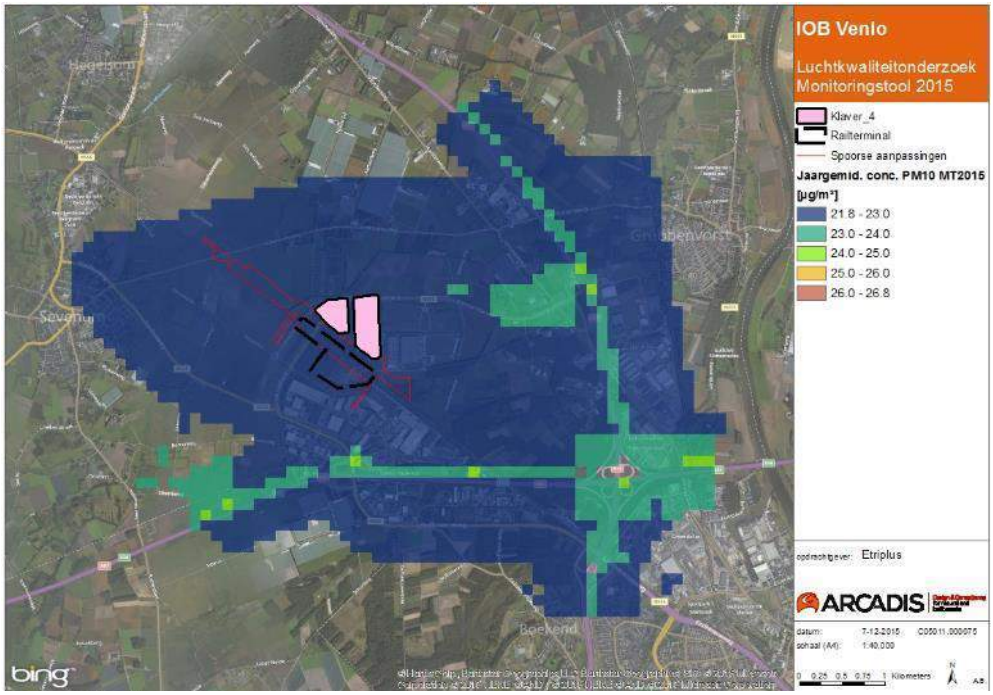
Uit voorgaande tabellen komt naar voren dat de immissieconcentratie vooral langs de ontsluitingsweg ten noorden van Klaver 4 toeneemt ten gevolge van verkeersaantrekkende werking van TPN.

In de volgende figuren is de immissieconcentratie PM_{10} weergegeven.



Figuur 35 Jaargemiddelde concentratie PM10 in de autonome situatie

De jaar gemiddelde concentratie PM_{10} rondom het plangebied bedraagt ten hoogste 23 µg/m³. Langs de snel bedraagt de jaargemiddelde concentratie 24 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 10 dagen.



Figuur 36 Jaargemiddelde concentratie PM10 in de autonome situatie o.b.v. monitoringstool

De immissieconcentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) in de monitoringstool is over het algemeen langs de wegen lager dan de berekende immissieconcentratie in de autonome situatie.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van het verkeer langs de wegen is ten hoogste 1 µg/m³.

NSL
Door het tijdig treffen van maatregelen in het kader van de NSL worden de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide in de gemeente Venlo in de referentiesituatie niet overschreden en zijn er geen bestaande knelpunten. Zie paragraaf 6.3.1 voor een verdere toelichting op het NSL en het Luchtkwaliteitsplan van de gemeente Venlo.

6.3 Toetsingskader

6.3.1 Wettelijk- en beleidskader

Voor het project zijn de onderstaande wettelijke kaders relevant bij het in beeld brengen van de beoordeling van het thema luchtkwaliteit.

Wet-/regelgeving	Omschrijving	Relevantie
Wet milieubeheer titel 5.2	Deze titel bevat de luchtkwaliteitseisen waaraan moet worden getoetst (Wm artikel 5.16, eerste lid). Onderdeel hiervan is ook het toepasbaarheidsbeginsel (artikel 5.19 lid 2) dat voorschrijft op welke plaatsen niet getoetst hoeft te worden.	Immissies van NOx en PM10 dienen getoetst te worden aan de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm.
Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007) inclusief alle latere wijzigingen.	Hierin is beschreven hoe de luchtkwaliteit moet worden berekent en beoordeeld. Onderdeel hiervan is ook het bloostellingscriterium (artikel 22) dat ingaat op de periode waaraan personen aan concentraties kunnen worden blootgesteld.	De berekeningen i.h.k.v. de m.e.r. en het bestemmingsplan dienen uitgevoerd te worden conform de RBL 2007.
Besluit en regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)	Bevat de uitvoeringsregels voor ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ (NIBM)	NOx en fijn stof worden getoetst aan dit besluit.
Wet ruimtelijke ordening	Regelt hoe de ruimtelijke plannen van Rijk, provincies en gemeenten tot stand komen.	Middels de Wro kunnen projecten middels een bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

Tabel 25: Wet- en regelgeving luchtkwaliteit

Beleid: NSL

In het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) werken de Rijksoverheid en decentrale overheden sinds 2009 samen om te zorgen dat Nederland tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide voldoet (het RIVM analyseert en rapporteert samen met Infomil jaarlijks de luchtkwaliteit).

Het NSL benoemt de ruimtelijke-ordeningsprojecten die een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Van de ruimtelijke projecten in het NSL is ongeveer een kwart in uitvoering of afgerond. Dat het grootste deel van de projecten nog niet is afgerond kan betekenen dat eventuele emissies die gerelateerd zijn aan deze projecten pas na 2015 effect hebben op de luchtkwaliteit. Het omgekeerde kan gelden als de uitvoering van maatregelen is vertraagd. Of de vertraging van maatregelen samenhangt met vertraging van projecten is niet bekend. Op 5 juni 2014 is het NSL verlengd tot en met 31 december 2016.

De monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) brengt luchtvervuilende stoffen in beeld waar de bevolking aan wordt blootgesteld. Het blijkt dat, in lijn met de resultaten van voorgaande jaren, de concentraties fijn stof en stikstofdioxide in 2013 blijven dalen. In het grootste deel van Nederland liggen de

berekende concentraties fijn stof en stikstofdioxide onder de Europese grenswaarden. Desondanks blijft in enkele gebieden, voor beide stoffen, sprake van overschrijdingen. Deze overschrijdingen zijn hardnekkig: ze nemen slechts langzaam af.
In gebieden met intensieve veehouderij of industrie worden de grenswaarden voor fijn stof op een beperkt aantal locaties (in 20 van de 403 gemeenten) overschreden. Hierdoor is Nederland er niet in geslaagd om in 2013 overal aan de Europese norm voor fijn stof te voldoen. Wat stikstofdioxide betreft hoeft Nederland pas in 2015 aan de grenswaarden te voldoen. Daarvoor worden eveneens nog enkele overschrijdingen berekend, vooral op binnenstedelijke wegen in de Randstad met veel verkeer.

In het kader van het NSL heeft de gemeente Venlo al in 2008 een Luchtkwaliteitsplan vastgesteld. Om tijdig aan de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide te kunnen voldoen heeft de gemeente Venlo maatregelen getroffen en inmiddels ook al uitgevoerd.

Deze maatregelen zijn gebaseerd op:

- Stimuleren van alternatieve brandstoffen;
- Toepassen van functioneel groen;
- Dynamisch verkeersmanagement.

De projecten die zijn uitgevoerd:

- Groene gevel nieuw stadskantoor;
- Stimuleren elektrisch vervoer (laadinfra t.b.v. opladen elektrische motorvoertuigen);
- Verduurzamen gemeentelijk wagenpark (100% elektrisch, CNG, Groen Gas);
- Reconstructie van een aantal wegen (bijv. Goltziusstraat) om een betere doorstroom te realiseren (LARGAS);
- Greenport Bikeway (fietssnelweg Venlo – Horst-Sevenum) heeft als doel om automobilisten te verleiden vaker met de fiets te gaan (specifiek: om werknemers in dit gebied te stimuleren met de fiets naar de arbeidsplaats te gaan i.p.v. de auto).

Wettelijke grondslagen luchtkwaliteit

De Wm biedt de volgende grondslagen waarmee kan worden onderbouwd dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- Het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, 1ste lid, onder a, Wm).
- Indien er sprake is van een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, maar er:
  - Ten gevolge van het project per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 1, Wm).
  - Ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel per saldo sprake is van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of de concentratie gelijk blijft (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 2, Wm).
- Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder c, Wm).
- Het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder d, Wm).

Wanneer een plan voldoet aan één of meerdere van de bovenstaande grondslagen, vormt luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan.

Toetsingskader stikstofdioxide

Sinds 1 januari 2015 geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als de jaargemiddelde concentratie en een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3 die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden.

In Tabel 26 is een overzicht gegeven van de grenswaarden en plandrempels voor stikstofdioxide.

Toetsingseenheid	Maximale concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie:		
Grenswaarde	40 µg/m3	
Uurgemiddelde concentratie:		
Grenswaarde	200 µg/m3	overschrijding maximaal 18 keer per kalenderjaar toegestaan

Tabel 26 Overzicht grenswaarde n stikstofdioxide

Toetsingskader fijn stof (PM_{10} en $PM_{2.5}$)

Sinds 11 juni 2011 geldt voor PM_{10} een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m^3 en de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m^3 die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. Vanaf 2015 geldt voor $PM_{2.5}$ een jaargemiddelde concentratie 25 µg/m^3. In Tabel 27 is een overzicht gegeven van de grenswaarden voor fijn stof.

Toetsingseenheid	Maximale concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie PM_{10}:		
Grenswaarde	40 µg/m3	
24-uurgemiddelde concentratie PM_{10}:		
Grenswaarde	50 µg/m3	overschrijding maximaal 35 dagen per kalenderjaar toegestaan
Jaargemiddelde concentratie $PM_{2.5}$:		
Grenswaarde	25 µg/m3	

Tabel 27: Overzicht grenswaarden fijn stof

Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen:

Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen’ (luchtkwaliteitseisen) van 30 oktober 2007 in werking getreden.

Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden.

Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde (40 µg/m^3) voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m^3 toelaatbaar wordt geacht.

De gemeente Venlo heeft via het NSL het bedrijventerrein Trade Port Noord (totaal 180 ha) aangemeld als een project 'in betekende mate' (IBM) (projectnr. 402). Deze projecten worden niet meer beoordeeld op de afzonderlijke effecten op de luchtkwaliteit, maar getoetst aan het NSL. Met deze projecten moeten in het specifieke gebied nog steeds de grenswaarden kunnen worden gerealiseerd. Alleen dan kan het project doorgaan. De negatieve gevolgen van het project voor de luchtkwaliteit worden in het gebiedsprogramma gecompenseerd door inzet van maatregelen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 worden o.a. de rekenmethoden beschreven voor de verschillende situaties. Zo zijn er twee standaardrekenmethodes ontwikkeld voor het rekenen aan de luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer, Standaardrekenmethode 1 en 2. Er is ook een rekenmethode voor de bepaling van de luchtkwaliteit nabij bedrijven, Standaardrekenmethode 3.

De berekeningen voor railterminal, aankomst- en vertreksporen/wachtsporen en Klaver 4 zijn met Standaardrekenmethode 3 uitgevoerd. De berekeningen voor de wegen zijn met Standaardrekenmethode 2 uitgevoerd.

Reductie voor fijn stof afkomstig van natuurlijke bronnen (zeezout):

Volgens artikel 5.19, derde lid van de Wet milieubeheer worden bij het vaststellen van het kwaliteitsniveau PM_{10} de zwevende deeltjes, die veroorzaakt worden door natuurverschijnselen, afzonderlijk bepaald en ook meegerekend. Volgens lid 4 van dit artikel worden bij overschrijdingen van de grenswaarden de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen steeds in aftrek gebracht. In bijlage 5 uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' is een aftrek opgenomen voor concentraties fijn stof die zich van nature in de lucht bevinden. Het gaat hier om zeezout. Afhankelijk van de regio in Nederland wordt voor zeezout 1 tot 5 µg/m^3 in mindering gebracht op de berekende jaargemiddelde concentratie fijn stof.

De in dit rapport gepresenteerde rekenresultaten zijn exclusief zeezoutcorrectie, omdat er geen grenswaarden worden overschreden.

Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

Toepasbaarheidsbeginsel

In de Wet milieubeheer is opgenomen dat de luchtkwaliteit niet langer getoetst hoeft te worden op plaatsen waar geen mensen kunnen komen. De belangrijkste gevolgen van artikel 5.19 zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen permanente bewoning is.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Een uitzondering hierop is voor publiek toegankelijke plaatsen zoals tuincentra; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol).
- Bij de beoordeling van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer vindt toetsing plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein.
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Blootstellingcriterium

De luchtkwaliteit wordt alleen bepaald (gemeten of berekend) worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Bij toetsing van de gevolgen van een project aan de luchtkwaliteitseisen is dus van belang dat de plaatsen worden bepaald waar significante blootstelling plaatsvindt. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking.

Hiermee wordt bedoeld dat bij de bepaling of een verblijfstijd significant is, de verblijfstijd vergeleken moet worden met een jaar, dag of uur, afhankelijk van de vraag of je te maken hebt met een jaargemiddelde, een daggemiddelde of een uurgemiddelde grenswaarde voor een stof.

6.3.2 Beoordelingskader en aanpak

Beoordelingskader

De ontwikkeling van Railterminal, aankomst- en vertreksporen/wachtsporen en Klaver 4 heeft mogelijk effecten op luchtkwaliteitsemissies en –immissies in het plangebied en in de omgeving. Voor het thema luchtkwaliteit worden effecten berekend en kwantitatief beoordeeld. Hierbij worden de effecten in de planvarianten afgezet tegen de autonome toekomstige situatie. De effecten worden beoordeeld aan de hand van de effectcriteria in Tabel 28.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Dit komt doordat de achtergrondconcentraties van deze stoffen op veel locaties al dicht tegen de grenswaarden aanliggen. Om deze reden vindt in deze rapportage de effectbeoordeling plaats op basis van deze maatgevende stoffen.

Aspect	Criterium	Methode
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO_2 en PM_{10}	Beschrijven van het aantal blootgestelden daar waar overschrijdingen worden berekend voor de componenten NO_2 en PM_{10}
	Verschuiving van blootgestelden binnen verschil-concentratieklassen NO_2	Beschrijving van het aantal blootgestelden binnen concentratieklassen NO_2 in plansituaties ten opzichte van blootgestelden in concentratieklassen in autonome situatie.

Tabel 28 Beoordelingskader luchtkwaliteit

De beoordeling van de genoemde criteria vindt plaats conform onderstaande tabel waarin de scoringsklassen zijn weergeven.

Score	Maatlat
--	Groot negatief effect, 10 - 20% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verslechtering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
-	Gering negatief effect, 5 - 10% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verslechtering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
0	Geen verandering, minder dan 5% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verandering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
+	Gering positief effect, 5 - 10% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verbetering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2
++	Groot positief effect, 10 - 20% van aantal woningen en gevoelige bestemmingen een verbetering van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO_2

Tabel 29 Beoordeling luchtkwaliteit

Aanpak

In deze paragraaf worden de aanpak en uitgangspunten voor het thema luchtkwaliteit omschreven. Hierbij gaat het zowel om luchtkwaliteit i.r.t. de leefomgeving als om stikstofdepositie met effecten op natuurgebieden.

Toetsjaren en methodiek

De effecten van luchtkwaliteit op de leefomgeving zijn voor de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bepaald. Voor de onderzochte situaties zijn de effecten bepaald door de berekende concentraties in de toekomstige situatie 2030 met volledige invulling van het plangebied af te zetten tegen de autonome situatie voor ditzelfde jaar.

Rekenmodel

Voor het bepalen van de effecten van luchtkwaliteit op de leefomgeving zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 met de PC-applicatie Geomilieu versie 3.11, module Stacks. Stacks rekent conform het Nieuw Nationaal Model (NNM).

NIEUW NATIONAAL MODEL

Het Nieuw Nationaal Model beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een ‘lange termijn’ berekening en de beschouwde periode bedraagt daarom ten minste een jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur. Het NNM houdt rekening met de heersende achtergrondconcentratie, de pluimstijging en de gebouwinvloed.
Het NNM berekent op verschillende rasterpunten de immissieconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit wordt berekend gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren (de overschrijdingsfrequentie) een bepaalde immissieconcentratie wordt overschreden.

Afhankelijk van de type bronnen is gerekend met Standaard rekenmethode 1 en 2 (wegverkeer) of 3 (industrie en railverkeer).

Emissies railterminal en spoorse aanpassingen

De uitgangspunten voor Railterminal en spoorse aanpassingen zijn ontleend aan de volgende onderzoeken:

- Antea-Rapport Railterminal Venlo, Stikstofdepositieberekeningen met kenmerk 404027 van 29 september 2015.
- Rapport Logitech 'Railterminal Venlo - planontwikkeling eindfase' met kenmerk 14087/007 van 15 juni 2015.
- Verkeersonderzoek Royal HaskoningDHV d.d. 20 oktober 2015.

In het onderzoek zijn de effecten ten gevolge van Railterminal en spoorse aanpassingen afzonderlijk in beeld gebracht.

Voor de diesellocs op de Railterminal worden verschillende activiteiten onderscheiden:

- Het rangeren op het terrein van de hoofdterminal;
- Het stilstaan met draaiende motor (stationair) tijdens controles;
- Het optrekken tijdens de grote remproef;
- Rijden van en naar Railterminal.

Treinbewegingen van en naar de railterminal
In het onderzoek is conform de definitieve representatieve bedrijfssituatie (RBS) zoals ProRail die heeft aangeleverd uitgegaan van 12 treinen en 24 bewegingen.

Uitgangspunten railterminal

Dieselmaterieel

De gehanteerde uitgangspunten voor dieselmaterieel van rilterminal zijn samengevat in Tabel 30 en Tabel 31.

Omschrijving	Aantal	Tijdsduur	Lengte traject	Snelheid	Tijdsduur
	[bew./dag]	[uren]	[km]	[km/uur]	[uur/jaar]
Diesellocs rangeren	12,3	0,25	-	-	926
Diesellocs stationair	12,3	1	-	-	3.704
Diesellocs optrekken	12,3	0,5	-		1.852
Diesellocs rijden	12,3	-	1,75	10	648
Vrachtwagens stationair	700	0,1	-	-	70
Terminal trekkers	40	-	2,0	10	2.400

Omschrijving	Aantal	Tijdsduur	Lengte traject	Snelheid	Tijdsduur
	[bew./dag]	[uren]	[km]	[km/uur]	[uur/jaar]
MTS	70	-	1,5	10	3.150
Reachstacker	360	-	0.3	5	6.480

Tabel 30 Effectieve bedrijfstijd dieselmaterieel

Omschr.	Tijds-duur	Vermogen	Last-factor	NO_x-emissie-factor	PM_{10}-emissie-factor	NO_x-vracht	PM_{10}-vracht
	[uur/jr]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[g/kWh]	[kg/jr]	[kg/jr]
Diesellocs rangeren	926	1.180	50	12,0	0,8	6.556	437
Diesellocs stationair	3.704	1.180	20	12,0	0,8	10.490	699
Diesellocs optrekken	1.852	1.180	100	12,0	0,8	26.225	1.748
Diesellocs rijden	648	1.180	75	12,0	0,8	6.884	459
Vrachtwagens stationair	70	400	20	3,5	0,1	20	0,6
Terminal trekkers	2.400	150	75	0,4	0,04	108	11
MTS	3.150	500	75	0,4	0,04	473	47
Reachstacker	6.480	250	75	0,34	0,025	413	30

Tabel 31 Emissie dieselmaterieel

Stookinstallaties

Voor het verwarmen van de gebouwen op het terrein van Railterminal wordt gebruik gemaakt van gasgestookte installaties. In de emissieberekeningen is van uitgegaan dat de installaties gemiddeld (12 uur per dag x 6 dagen per week x 30 weken per jaar =) 2.160 branduren per jaar draaien. Een nieuwe stookinstallatie heeft een emissie van 32 mg NO_x/kWh (TNO, 2014). Een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten is opgenomen in Tabel 32.

Omschr.	Aantal	Tijdsduur	Vermogen	NO_x-emissie-factor	NO_x-vracht
		[uur/jr]	[kW]	[g/kWh]	[kg/jr]
Kantoor en werkplaats (locatie K)	2	2.160	50	32	6,9
Poortgebouw (locatie P)	1	2.160	50	32	3,5
Werkplaats (locatie W)	1	2.160	50	32	3,5

Tabel 32 Emissie stookinstallatie

Wegverkeer op de railterminal

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde aantallen motorvoertuigen per locatie weergegeven. In de laatste kolom is de omrekening naar gemiddelde weekdag (per jaar) opgenomen (op basis van 365 dagen).

Omschr.	Aantal	Aantal	Aantal	Invoermodel
	[bew./etmaal]	[werkdagen/jr]	[bew./jr]	[bew./etmaal]
Personenwagens locatie K	75	300	22.500	62
Personenwagens locatie P	20	300	6.000	16
Personenwagens locatie W	55	300	16.500	45
Vrachtwagens Terminal	1.400	300	420.000	1.151
Totaal (openbare weg)	**1.550**	**1.200**	**465.000**	**1.274**

Tabel 33 Aantal motorvoertuigbewegingen in de plansituatie

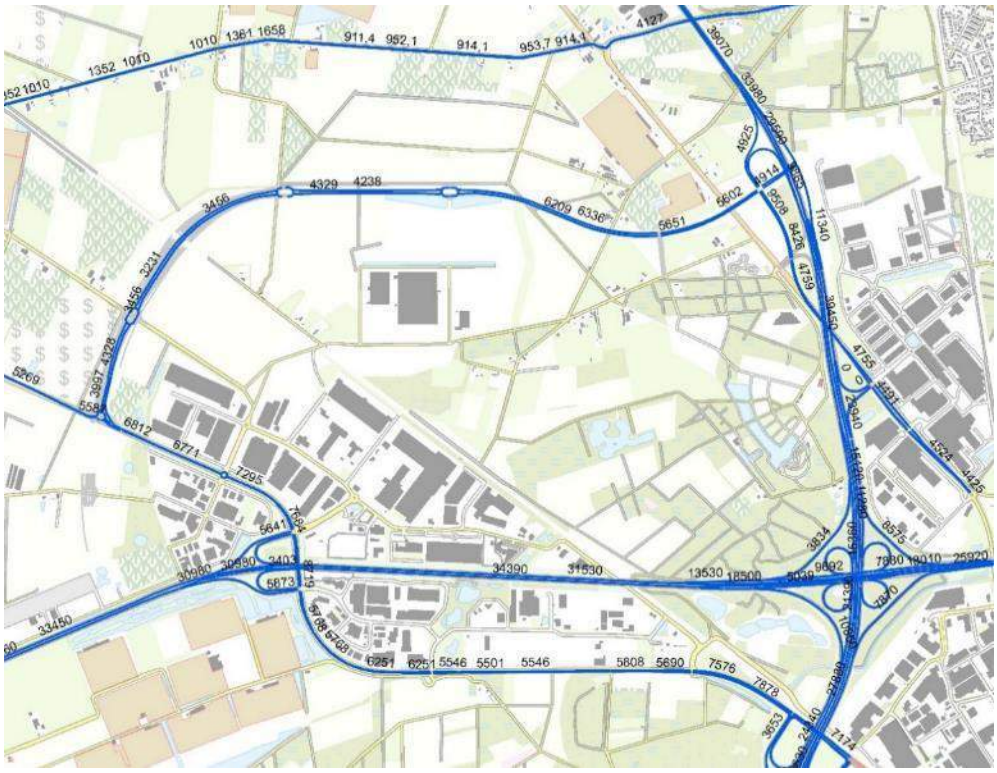
Wegverkeer op de ontsluitingswegen

De realisatie van een railterminal en klaver 4, zal een verschuiving van de verkeersstromen op het onderliggend wegennet teweeg brengen. De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het plan is daarom meegenomen in voorliggend onderzoek.

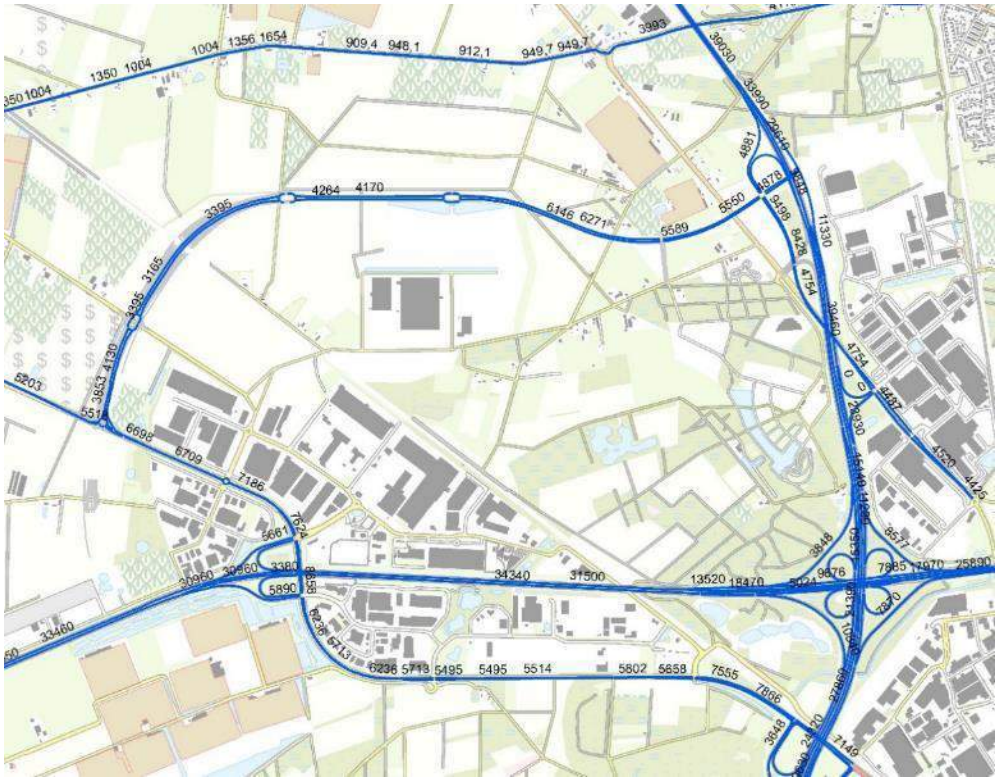
De effecten van de verkeersaantrekkende werking van de plansituatie worden vergeleken met de autonome situatie. De hoofdwegen in de omgeving van het plan zijn meegenomen in het onderzoek, te weten: N295 Greenportlane, N556 Eindhovenseweg/Venloseweg, A67, A73, Venrayseweg en de Sevenumseweg.

De verkeersgegevens zijn ontleend aan het verkeersonderzoek dat is uitgevoerd door Royal HaskoningDHV, d.d. 20 oktober 2015. De verkeersgegevens van het peiljaar 2030 zijn gehanteerd. De etmaalintensiteiten zijn jaargemiddelde

weekdagintensiteiten. De verkeersgegevens die gehanteerd zijn voor dit onderzoek zijn weergegeven in onderstaande afbeeldingen.



Figuur 37 Verkeerscijfers autonoom (etmaalintensiteiten)



Figuur 38 Verkeerscijfers plansituatie (etmaalintensiteiten)

Uitgangspunten spoorse aanpassingen

Voor de diesellocs op de aankomst- en vertreksporen worden de volgende activiteiten onderscheiden:

- Het rangeren op de aankomst- en vertreksporen;
- Het stilstaan met draaiende motor (stationair) ter plaatse van het wachtspoor;
- Het optrekken;
- Rijden van en naar de aankomst- en vetreksporen/wachtsporen.

Dieselloc's

De gehanteerde uitgangspunten voor dieselmaterieel op de spoorse aanpassingen zijn samengevat in Tabel 34 en Tabel 35.

Omschrijving	Aantal	Tijdsduur	Lengte traject	Snelheid	Tijdsduur
	[bew./dag]	[uren]	[km]	[km/uur]	[uur/jaar]
Diesellocs rangeren	12,3	0,25	-	-	926
Diesellocs stationair	12,3	0,5	-	-	1.852
Diesellocs optrekken	12,3	0,5	-	-	1.852
Diesellocs rijden	12,3	-	1,75	10	648

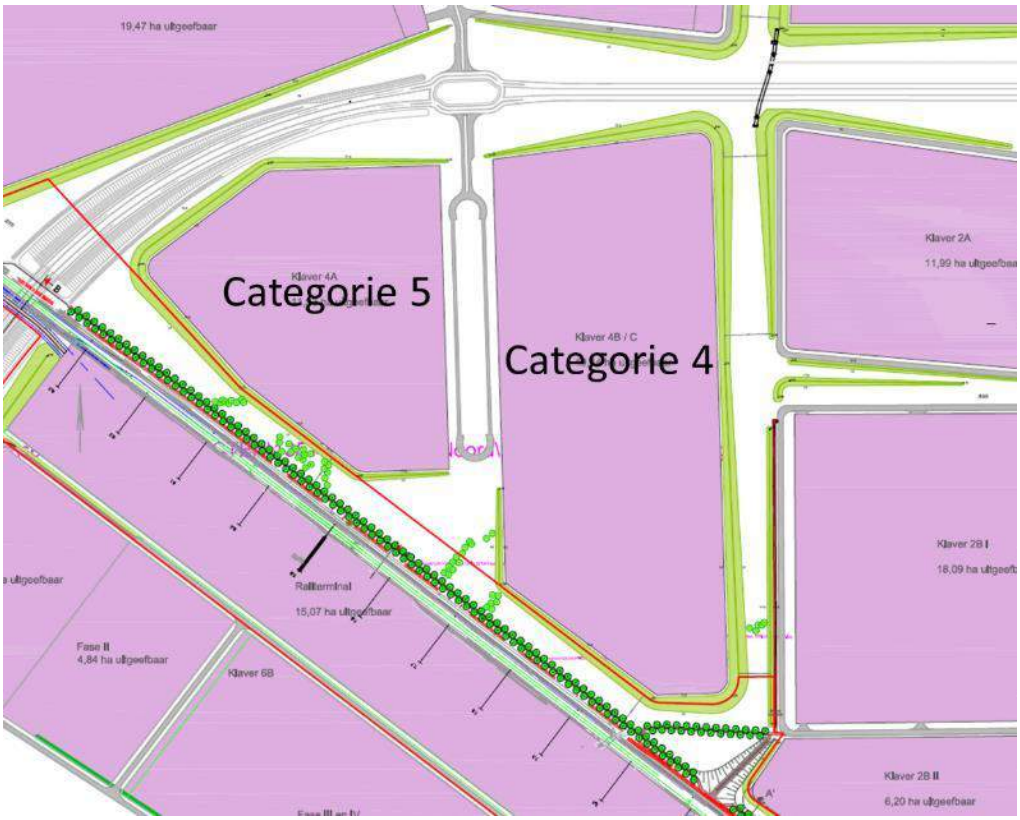
Tabel 34 Effectieve bedrijfstijd dieselloc's

Omschr.	Tijds-duur	Vermogen	Last-factor	NO_x-emissie-factor	PM_{10}-emissie-factor	NO_x-vracht	PM_{10}-vracht
	[uur/jr]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[g/kWh]	[kg/jr]	[kg/jr]
Diesellocs rangeren	926	1.180	50	12,0	0,8	6.556	437
Diesellocs stationair	1.852	1.180	20	12,0	0,8	5.245	350
Diesellocs optrekken	1.852	1.180	100	12,0	0,8	26.225	1.748
Diesellocs rijden	648	1.180	75	12,0	0,8	6.884	459

Tabel 35 Emissie dieselloc's

Uitgangspunten Klaver 4

Het ontwikkelingsgebied Klaver 4 is in het MRA bedoeld voor bedrijven met maximaal milieucategorie 4 en 5. Het totale ontwikkelingsgebied beslaat in de nieuwe situatie een netto oppervlakte van 31,9 ha. In onderstaande afbeelding is de indeling van Klaver 4 in de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Figuur 39 Uitgangspunt voorgenomen ontwikkeling

Voor de emissie van bedrijfsgebonden bronnen is aangesloten bij de door het CBS gepubliceerde cijfers van 2013. In de databank van CBS, Statline, zijn de emissies van diverse componenten per bedrijfssector weergegeven. In deze databank zijn de SBI-codes (Standaard Bedrijfsindeling) per bedrijfssector vermeld. In de uitgave “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zijn de SBI-codes, het bijbehorende type bedrijven en de bijhorende milieucategorieën vermeld. In de databank van het Integraal Bedrijventerrein Informatiesysteem (IBIS) is het totale oppervlakte van bedrijventerrein in Nederland vermeld, te weten 81.748 ha in 2012.

Op basis van voornoemde gegevens en onze ervaring met de indeling in milieucategorieën van bedrijventerreinen zijn de emissies per bedrijfssector via de SBI-codes vertaald naar een gemiddelde emissie per hectare per jaar. De in dit onderzoek gehanteerde emissiecijfers zijn weergegeven in Tabel 36.

Milieu-categorie	Opp.	NO_x	PM_{10}	NH_3	NO_x	PM_{10}	NH_3
	[ha]	[kg/ha]	[kg/ha]	[kg/ha]	[kg/jr]	[kg/jr]	[kg/jr]
4	20,5	1.000	270	90	20.500	5.535	1.845
5	11,4	7.500	1.000	300	85.500	11.400	3.420

Tabel 36 Emissie Klaver 4

6.4 Effectbeschrijving en –beoordeling MRA

Tabel 37 geeft een samenvatting van de effectscores voor luchtkwaliteit. Na de tabel worden de scores per ontwikkeling en per beoordelingscriterium toegelicht.

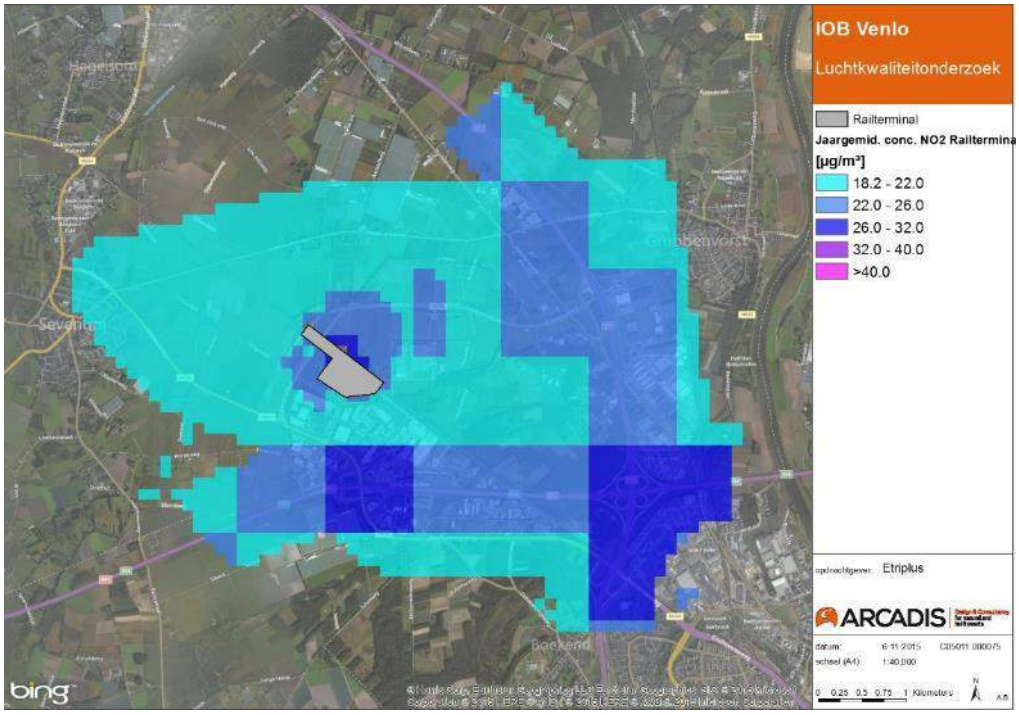
Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Railterminal	Spoorse aanpassingen	Klaver 4	cumulatief
Luchtkwaliteit	Aantal blootgestelde binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10	0	0	0	0	0
	aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 0,4 µg/m³ voor NO2'	0	0	0	0	0

Tabel 37 Effectbeoordeling luchtkwaliteit

Railterminal

Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10

De jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. Railterminal en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.

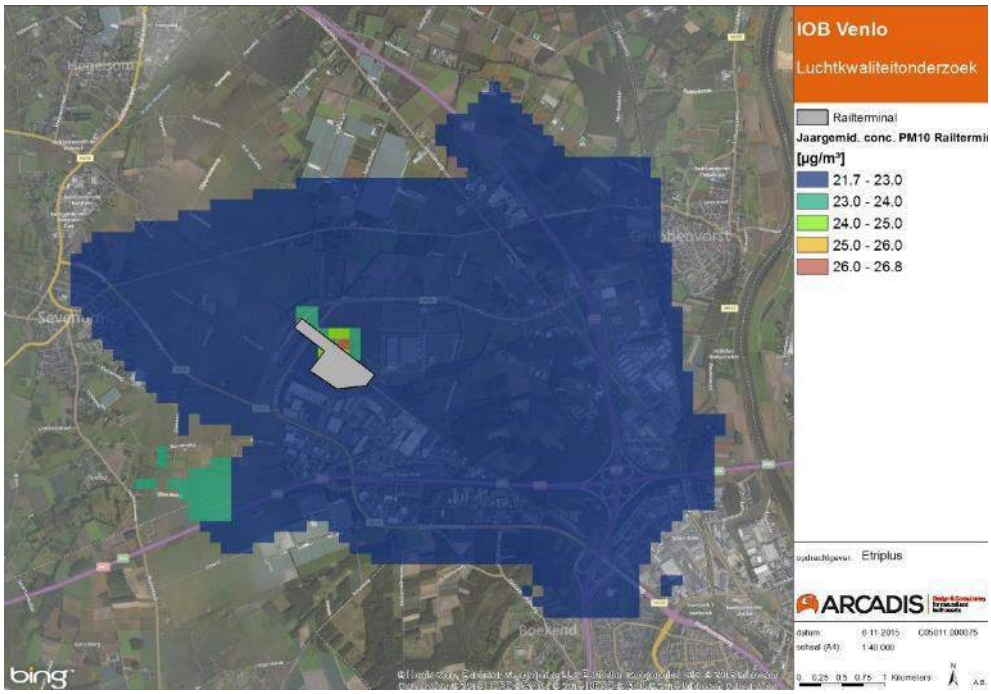


Figuur 40 Jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. Railterminal en achtergrondconcentratie 2015

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt ten hoogste 30,1 µg/m³. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2015 bepaald. De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager onder andere als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO_2' als neutraal (0) beoordeeld.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. Railterminal en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 41 Jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. Railterminal en achtergrondconcentratie 2015

Ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM_{10} ten hoogste 23,0 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – PM_{10}' als neutraal (0) beoordeeld.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van het railterminal is ter plaatse van te beoordelen locaties naar verwachting minder dan 1 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

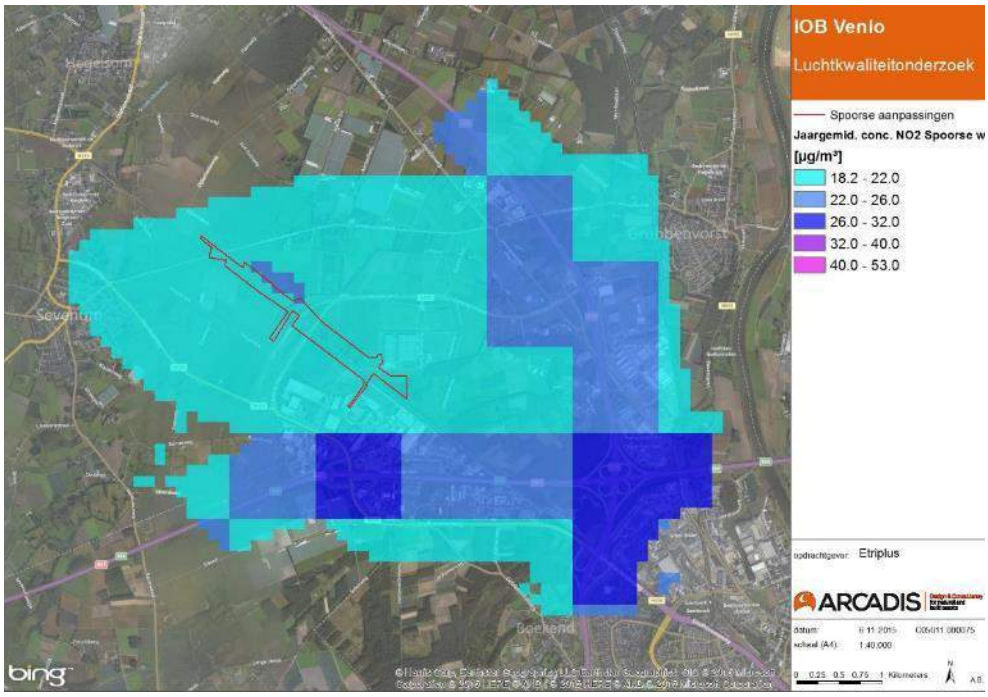
Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO2

Uit immissiecontouren van NO_2 komt naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

Spoorse aanpassingen

Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10

De jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. spoorse aanpassingen en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.

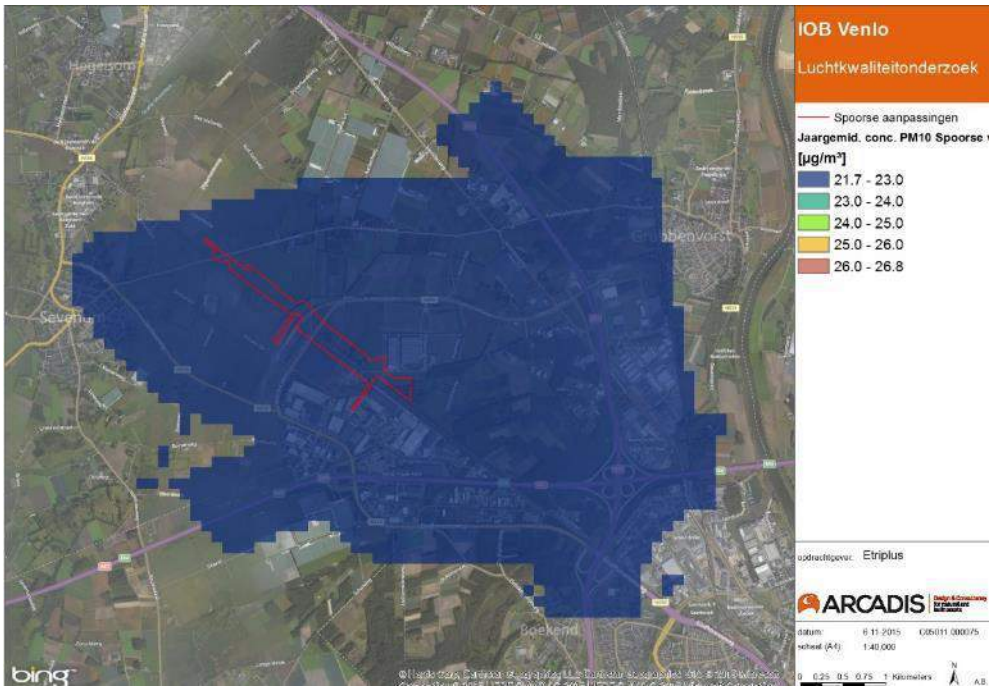


Afbeelding 1: Jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. Spoorse aanpassingen en achtergrondconcentratie 2015

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt ten hoogste 30,1 µg/m³. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2015 bepaald. De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium ‘blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO_2’ als neutraal (0) beoordeeld.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. spoorse wijzigingen en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 2: Jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. Spoorse aanpassingen en achtergrondconcentratie 2015

Ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM_{10} ten hoogste 23,0 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – PM_{10}' als neutraal (0) beoordeeld.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van de spoorse aanpassingen is naar verwachting minder dan 1 µg/m³ in directe omgeving. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

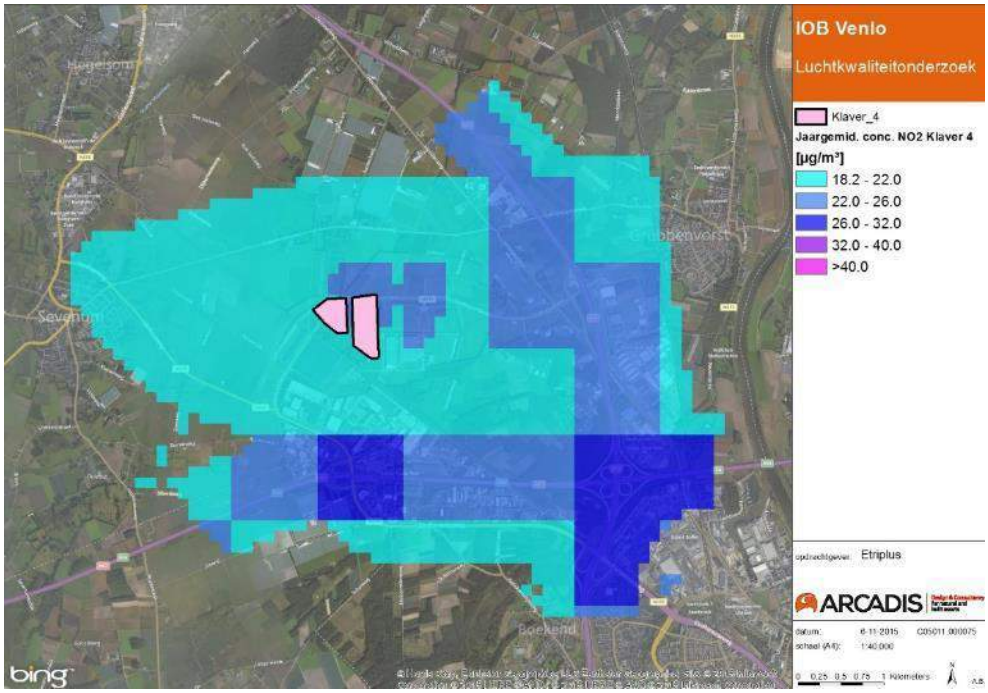
Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO2

Uit immissiecontouren van NO_2 komt naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

Klaver 4

Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10

De jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. Klaver 4 en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.

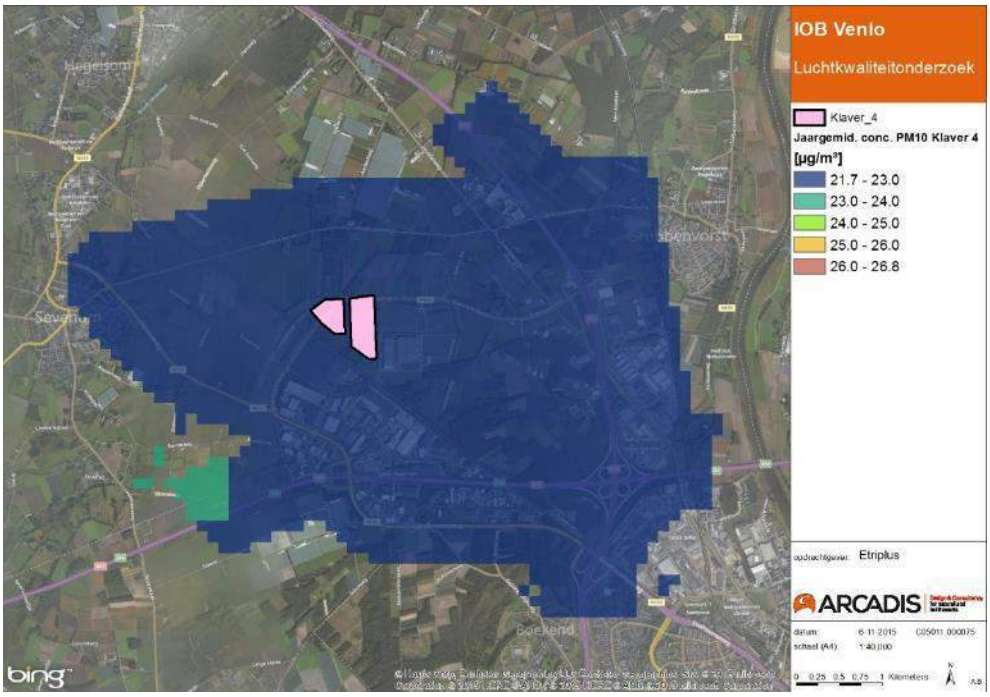


Figuur 42 Jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. Klaver 4 en achtergrondconcentratie 2015

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt ten hoogste 30,2 µg/m³. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2015 bepaald. De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO_2' als neutraal (0) beoordeeld.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. Klaver 4 en achtergrondconcentratie in 2015 (excl. wegverkeer) is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 43 Jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. Klaver 4 en achtergrondconcentratie 2015

Ter plaatse van te beoordelen locaties bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM_{10} ten hoogste 23,0 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – PM_{10}' als neutraal (0) beoordeeld.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. De bijdrage van klaver 4 is naar verwachting minder dan 1 µg/m³ in directe omgeving. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

Aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO2

Uit immissiecontouren van NO_2 komt naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

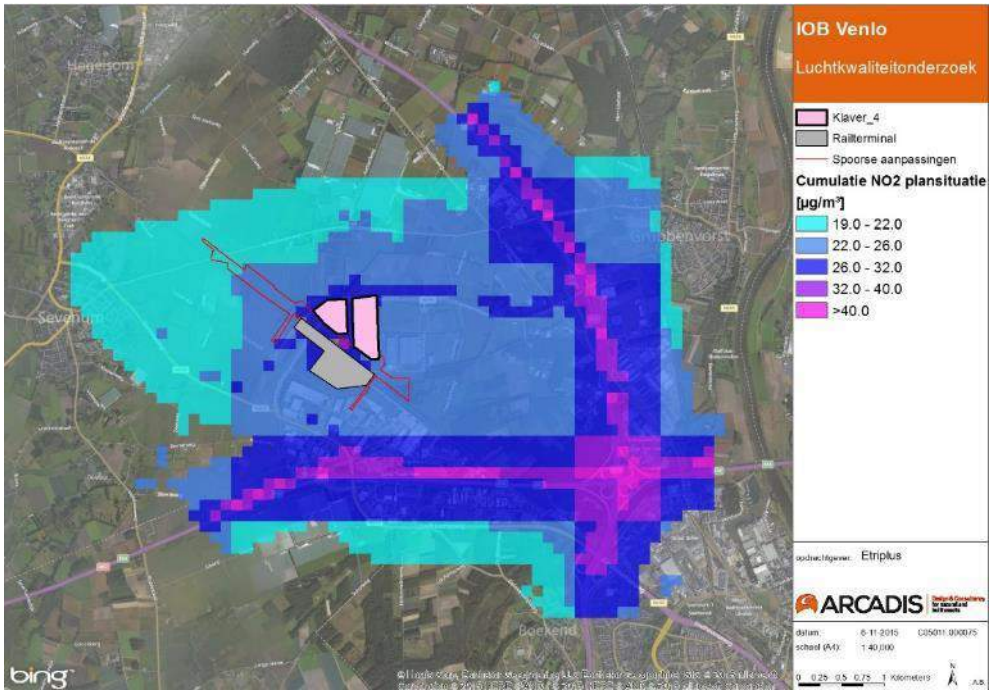
Windontwikkeling

Voor windturbines speelt het thema luchtkwaliteit geen rol.

Cumulatief

Aantal blootgestelden binnen overschrijdingsgebied NO2 en PM10

De jaargemiddelde concentratie NO_2 t.g.v. cumulatie van Railterminal, spoorse aanpassingen, Klaver 4, wegverkeer in plansituatie en achtergrondconcentratie in 2015 is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 44 Cumulatie jaargemiddelde concentratie NO_2 in plansituatie

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ten gevolge van de cumulatie bedraagt ten hoogste 33,1 µg/m³ en wordt vooral bepaald door de achtergrondconcentratie en wegverkeer. Deze concentratie is berekend ter plaatse van een woning aan de Zaar nabij het knooppunt A73/A67.

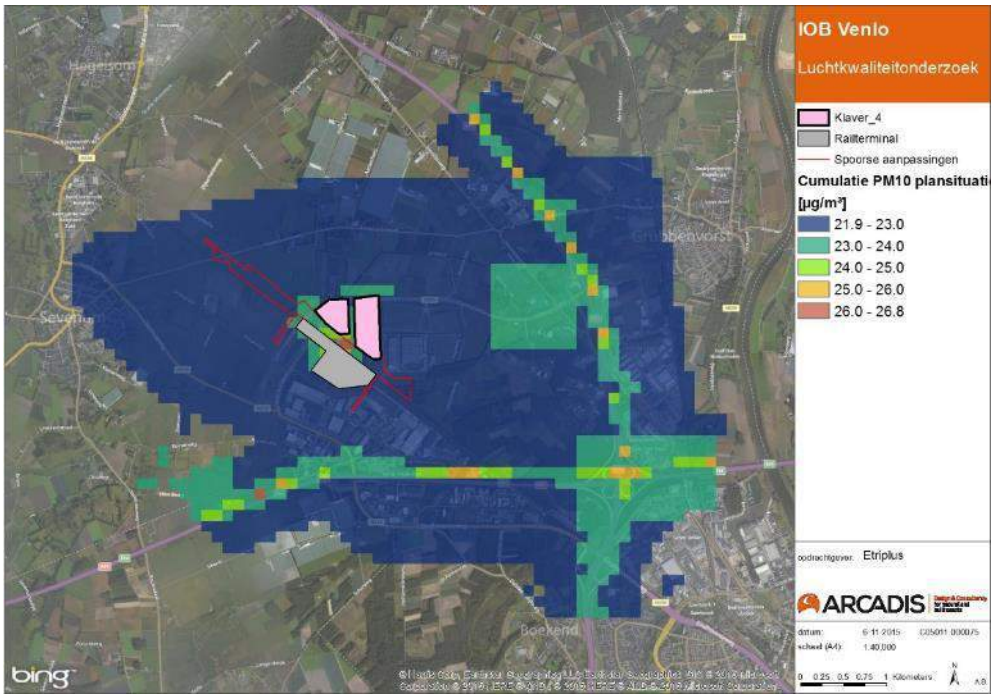
De achtergrondconcentratie in latere jaren is lager als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen en strengere emissie-eisen.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – NO_2' als neutraal (0) beoordeeld.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} t.g.v. cumulatie van Railterminal, spoorse aanpassingen, Klaver 4, wegverkeer in plansituatie en achtergrondconcentratie in 2015 is in onderstaande afbeelding weergegeven.

Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt ten hoogste 12 dagen. Hiermee wordt ruimschoots aan de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen voldaan.

De achtergrondconcentraties $PM_{2,5}$ in het studiegebied bedraagt 13,6 tot 14,2 µg/m³ in 2015. Ook de bijdrage van de cumulatie is naar verwachting minder dan 1 µg/m³ in directe omgeving. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ in het studiegebied ligt ver onder de grenswaarde van 25 µg/m³.



Figuur 45 Cumulatie jaargemiddelde concentratie PM_{10} in plansituatie

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} ten gevolge van de cumulatie bedraagt ten hoogste 23,3 µg/m³ en wordt vooral bepaald door de achtergrondconcentratie. Deze concentratie is berekend ter plaatse van een woning aan de Raaieind nabij de knooppunt A73/A67.

Omdat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, is het criterium 'blootgestelden binnen overschrijdingsgebied – PM_{10}' als neutraal (0) beoordeeld.

aantal woningen en gevoelige bestemmingen met een toename van meer dan 1,2 µg/m³ voor NO2

Uit immissiecontouren van NO_2 komt naar voren dat de concentratietoename NO_2 nabij woningen en andere gevoelige bestemmingen beperkt is. Conform de scoringstabel 4 is de verschuiving van blootgestelden binnen verschilklassen NO_2 als neutraal (0) beoordeeld, omdat minder dan 5% van de blootgestelden een toename van 1,2 µg/m³ of meer ondervindt.

6.5 Gevoeligheidsanalyse

De cumulatie van NO_2-concentratie t.g.v. de voorgenomen ontwikkelingen bedraagt ten hoogste 33,1 µg/m³ in het studiegebied. De cumulatie van PM_{10}-concentratie t.g.v. de voorgenomen ontwikkelingen bedraagt ten hoogste 23,2 µg/m³. Gelet op deze maximale concentraties en de grenswaarde kan worden geconcludeerd dat er nog voldoende ontwikkelruimte voor de invulling van Klaver 3, 5 en 7 op grondgebied van Horst aan de Maas. In dit onderzoek is gebruikgemaakt van de emissiefactoren voor wegverkeer en achtergrondconcentraties van 2015. De emissiefactoren voor wegverkeer zijn voor latere jaren lager vanwege het schoner worden van wagenpark in Nederland en in buitenland. Ook de industriële emissies worden in de toekomst lager vanwege strengere emissie-eisen en energie efficiënte (verbrandings-)installaties. Hierdoor is de achtergrondconcentraties in latere jaren lager.

6.6 Mitigerende maatregelen

Omdat er geen grenswaarden overschreden worden zijn er vooralsnog geen mitigerende maatregelen noodzakelijk voor het thema luchtkwaliteit. Wel is het mogelijk emissies te beperken. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan:

- Inzet van schonere en nieuwe dieselloc’s
- Snelheid reducerende maatregelen voor wegverkeer nabij het plangebied
- Inzet van elektrisch materieel op het bedrijfsterrein
- Schonere brandstoffen, zoals CNG, Groen Gas en LNG

7 TRILLINGEN

7.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk Trillingen wordt de beschouwing van de trillingsproblematiek rondom de spooraanpassingen voor de Railterminal te Venlo beschreven. Het project bestaat uit een verlegging van de huidige sporen, het aanleggen van een wachtspoor en het aanleggen van de sporen ter ontsluiting van de terminal. Het hoofdstuk trillingen heeft enkel betrekking op de verdiepingsfase (toetsing van het MRA) van het integrale omgevingsbeoordeling.

In paragraaf 7.2 wordt allereerst kort ingegaan op de referentiesituatie m.b.t. trillingen in de omgeving van het railterminal. In paragraaf 7.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect trillingen toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. Daarin staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor het aspect trillingen en een omschrijving van de beoordelingsschaal. In paragraaf 7.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. Het aspect trillingen is alleen relevant voor de spoorse aanpassingen ten behoeve van de railterminal en leidt daarom niet tot cumulatieve effecten. Ook is dit aspect niet relevant voor de gevoeligheidsanalyse. Cumulatie en een gevoeligheidsanalyse zijn daarom niet opgenomen in dit hoofdstuk. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

7.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie voor trillingen bestaan uit de huidige sporen.

7.3 Toetsingskader

7.3.1 Beleidskader

Op het gebied van trillingen is geen wetgeving beschikbaar. Wel is er jurisprudentie over een aantal Tracébesluiten, namelijk Sporen in Utrecht, Sporen Den Bosch en Sporen in Arnhem. Hieruit is geleerd dat het volgende voor het thema trillingen relevant is:

- Of en de mate waarin hinder kan optreden dient voldoende onderbouwd te zijn;
- Er dient duidelijk te worden gemaakt dat aan de gehanteerde richtlijn kan worden voldaan;
- Er dient een zorgvuldige en gemotiveerde afweging gemaakt te worden of trillingsdempende maatregelen doelmatig zijn.

(Inter)nationaal beleid

Voor het beoordelen van trillingen door treinverkeer zijn twee mogelijke toetsingskaders, namelijk:

- de gewijzigde Beleidsregel trillinghinder spoor (B.t.s)
- de Stichting Bouw Research (SBR)-richtlijn Trillingen.

De B.t.s. is opgesteld om trillingshinder veroorzaakt door railverkeer te beoordelen, aangezien er geen wetgeving voor de beoordeling van trillingen beschikbaar is. De B.t.s. voorziet in beleid ten behoeve spoor gebonden trillingen in de fase van het ontwerp-Tracébesluit en het Tracébesluit.

De B.t.s. heeft tot doel vast te stellen op welke wijze omgegaan wordt met aspecten van trillinghinder bij de vaststelling van een Tracébesluit tot aanleg, wijziging of hernieuwde ingebruikneming van een landelijke spoorweg, zoals bedoeld in de Tracéwet. Ingeval sprake is van een bestemmingsplanprocedure staat niet vast dat de B.t.s. gehanteerd dient te worden. Dit is een keuze voor het bevoegd gezag.

In de voorliggende situatie worden de trillingen beoordeeld ten behoeve van de planvorming voor railterminal inclusief spoorse aanpassingen. Zoals hiervoor is aangegeven is de B.t.s. in voorliggend geval formeel niet van toepassing en is gekozen om enkel de SBR-richtlijn Trillingen als beleidskader aan te houden. De SBR-richtlijn Trillingen is alom geaccepteerd als richtlijn, zo blijkt ook uit jurisprudentie.

De SBR-richtlijn Trillingen bestaat uit de volgende drie delen:

1. Deel A Schade aan gebouwen
2. Deel B Hinder voor personen in gebouwen
3. Deel C Storing aan apparatuur

Voor de beschouwing van de “hinderbeleving” veroorzaakt door trillingen te Venlo is de methodiek uit ‘Deel B Hinder voor personen in gebouwen gevolgd’.

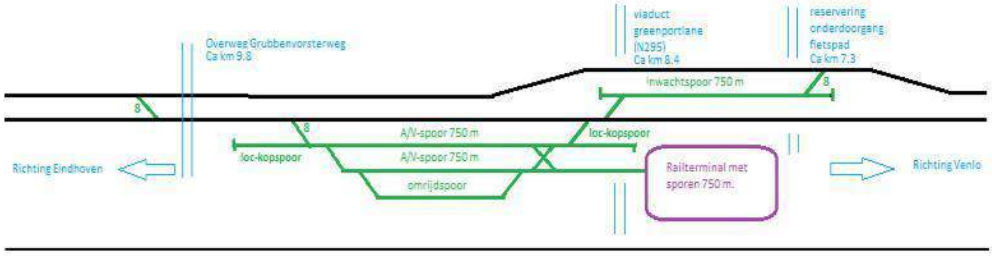
Provinciaal, regionaal en lokaal beleid

Er is geen provinciaal, regionaal of lokaal beleid voor het thema Trillingen Spoor.

7.3.2 Beoordelingskader

Spoorse aanpassingen

Voor de aanleg van de railterminal wordt het spoor aangepast. Een wachtspoor en aankomst- en vertreksporen worden aangelegd. In de onderstaande figuur zijn de aanpassingen in het groen schematisch weergegeven.



Figuur 46 Spooraanpassingen railterminal

Trillingsmetingen

In de omgeving van de geplande spoorse aanpassingen zijn geen trillingsmetingen of vergelijkbare trillingenstudies ten behoeve van railinfra uitgevoerd. Op basis van ervaringen uit andere projecten is buiten een afstand van 100 m geen overschrijding van de grenswaarden (conform SBR-richtlijn Trillingen) te verwachten. Echter dient dit in een vervolgfase voor de locaties waar schade, hinder of storing niet is uit te sluiten te worden geverifieerd aan de hand van metingen.

Bebouwing

De bebouwing is middels de gegevens die beschikbaar zijn op www.bagviewer.kadaster.nl geïnventariseerd op bouwjaar en bestemming. Het bouwjaar en de bestemming zijn gebruikt om inzicht te krijgen in de verwachte aard van de constructie om daarmee een inschatting te maken van de te verwachten respons in de bebouwing op trillingen die via de ondergrond het pand bereiken. Daarnaast is de gebouwbestemming bepalend voor het toetsingskader op objectniveau.

Overige uitgangspunten

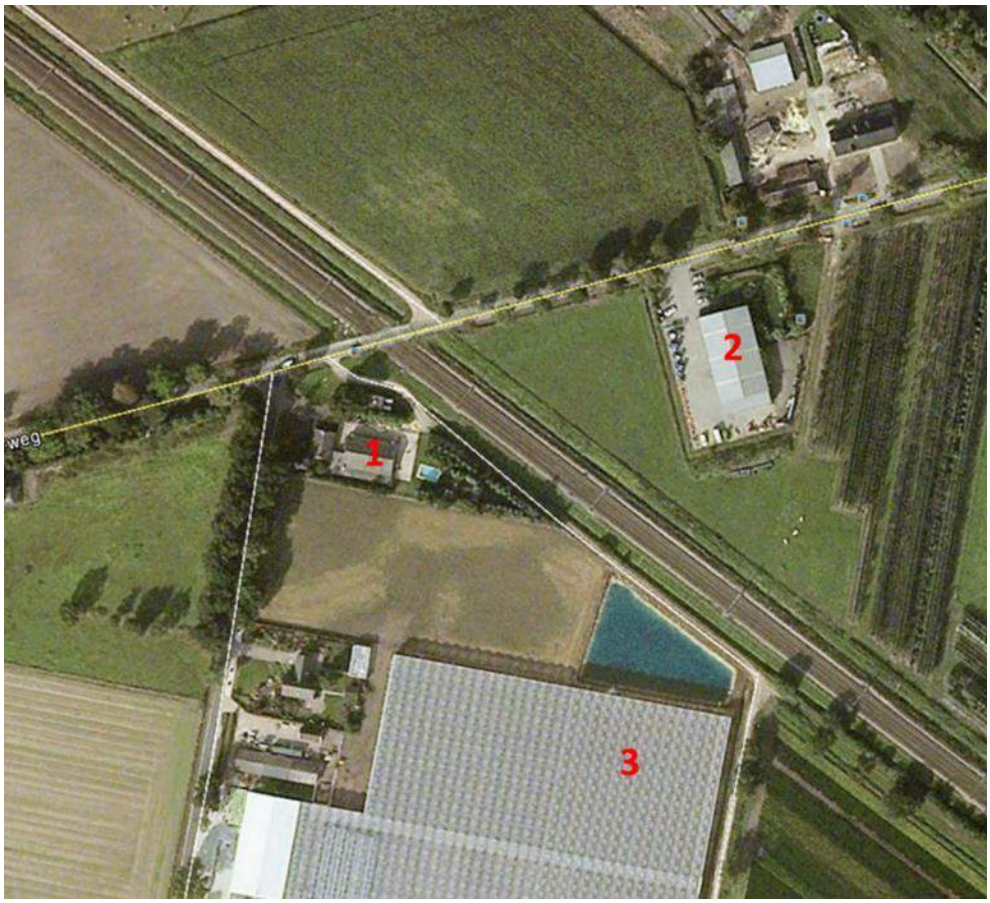
Naast de voornoemde aspecten is aangehouden dat de volgende aspecten geen voor de analyse maatgevende verschillen tussen de huidige en toekomstige situaties geven in het milieueffect:

- Trein aantallen/dienstregeling. Uitgangspunt is dat er geen groei van het aantal treinen op het doorgaande spoor plaatsvindt in de komende jaren ten opzichte van wat autonoom al mogelijk is. Voor zowel de dag, avond als de nacht is een groei van 0% in het aantal treinen aangehouden.
- Rijsnelheid treinen. De treinen in de huidige en toekomstige situatie verschillen (op de doorgaande sporen) niet in rijsnelheid.
- Verschil in het type treinen. Het treinmaterieel van de binnenlandse (personen)treinen heeft een levensduur van enkel decennia en zal langzaam worden vervangen door moderner materieel. Het modernere materieel is veelal lichter dan het huidige op basis waarvan verwacht mag worden dat dit modernere materieel ook minder trillingen veroorzaakt.
- Er komen geen wijzigingen in de spoorconstructie die tot een afwijkende trillingssterkte kan leiden.

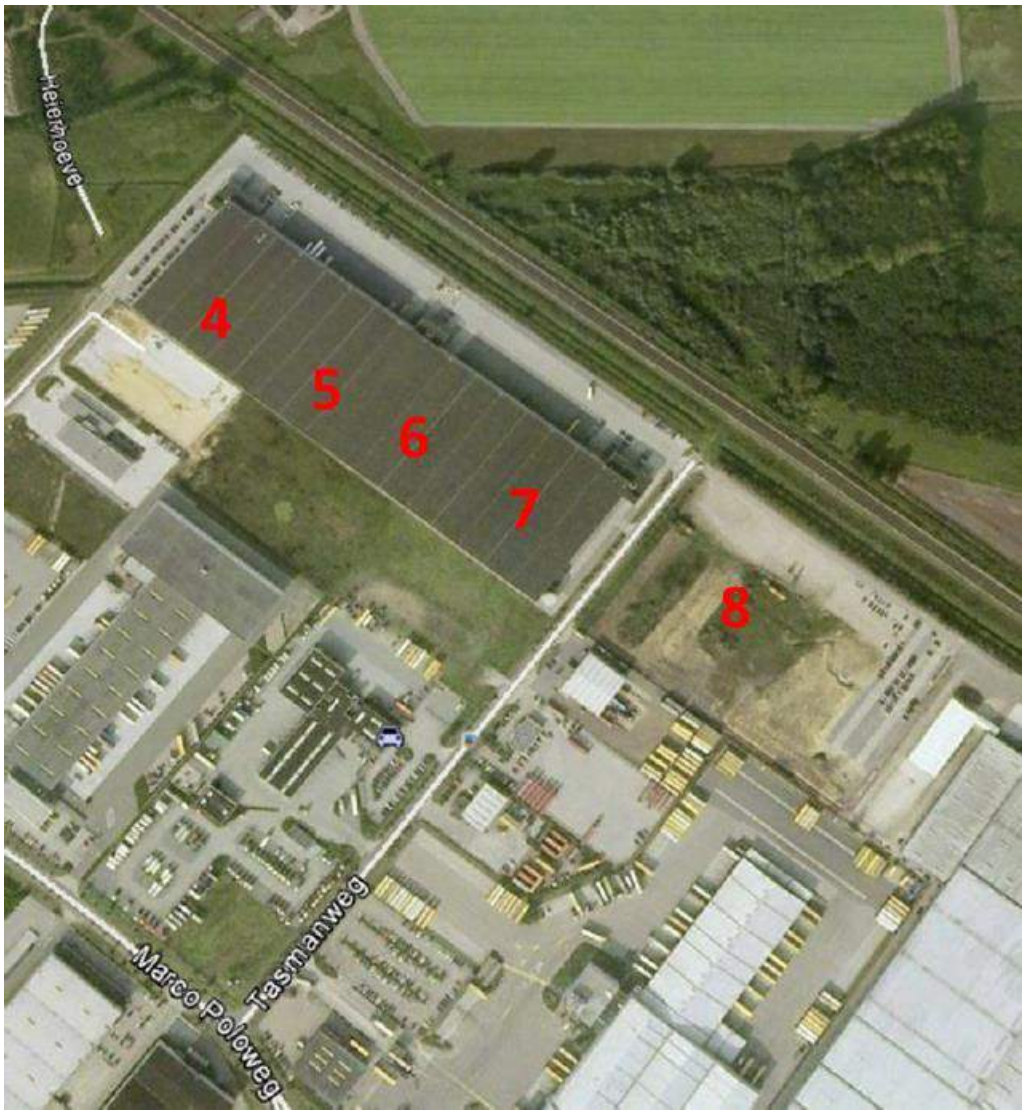
7.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

In het gebied rondom het bestaande spoor is in de omgeving van het spoor de bebouwing nader verkend. Op een afstand van 100 m uit het toekomstige spoor is op twee locaties bebouwing aanwezig, namelijk:

- Rondom de Grubbenvorsterweg (zie Figuur 47)
- In het gebied tussen de Heierhoeve en de Tasmanweg (zie Figuur 48)



Figuur 47 Bebouwing Grubbenvorsterweg en Heerstraat



Figuur 48 Bebouwing Stanleyweg en Tasmanweg

In onderstaande tabel zijn de adressen en bouwjaren en bestemmingen van de bebouwing weergegeven.

Nummer	Adres	Bouwjaar	Bestemming
1	Heerstraat 1	1967	Woonfunctie
2	Grubbenvorsterweg 46	1999	Woonfunctie/industriefunctie
3	Heerstraat (kas nabij nr. 3)	1996	Onbekend
4	Stanleyweg 8	2002	Industrie
5		1963	Onbekend
6		1963	Onbekend
7	Tasmanweg 9	1965	Industrie
8	Tasmanweg 14	2008	Industrie

Tabel 38 Adres, bouwjaar en bestemming van bebouwing o.b.v. BAG

Op basis van de bovenstaande informatie is er een inschatting gemaakt van de trillingsgevoeligheid van de bebouwing. Hierbij is de ligging ten opzichte van het spoor, de bestemming van de bebouwing en de leeftijd (bouwjaar) van de bebouwing meegenomen. Op basis van hiervan is het effect beschouwend ingeschat voor de thema's schade aan bebouwing, hinder voor personen in gebouwen en storing aan apparatuur. Een samenvatting van de inschatting is weergegeven in de volgende tabel.

nr.	Adres	Schade	Hinder	Storing	Reden
1	Heerstraat 1	Niet uit te sluiten	Verwacht	n.v.t.	Woning kort op toekomstig spoor
2	Grubbenvorsterweg 46	Nee	Niet uit te sluiten	n.v.t.	Woning binnen 100 m uit spoor en na 1975 gebouwd
3	Heerstraat (kas nabij 3)	Niet uit te sluiten	Nee	n.v.t.	Kas komt dicht op toekomstig spoor te staan
4	Stanleyweg 8	Nee 0	Nee	n.v.t.	Industrie functie en enige afstand tot spoor
5		Nee	Nee	n.v.t.	Industrie functie en enige afstand tot spoor
6		Nee	Nee	n.v.t.	'onbekende' functie en enige afstand tot spoor
7	Tasmanweg 9	Nee	Nee	n.v.t.	'onbekende' functie en enige afstand tot spoor
8	Tasmanweg 14	Nee	Nee	n.v.t.	Industrie functie en enige afstand tot spoor

Tabel 39 Inschatting schade, hinder en storing voor omliggende adressen

Voor de panden aan de Heerstraat 1, Grubbenvorsterweg 46 en de kas nabij Heerstraat 3 wordt een stijging van de trillingsintensiteit verwacht die mogelijk kan leiden tot overschrijding van grens- en/of streefwaarden voor hinder en/of schade. Het pand aan de Heerstraat 1 zal worden geamoveerd en is daarmee niet meer relevant. Voor de overige twee panden (Grubbenvorsterweg 46 en de kas nabij Heerstraat 3) is schade/hinder niet uit te sluiten. Om deze reden zal voor aanleg van de terminal voor beide panden bepaald moeten worden welke verandering in de trillingssterkte wordt verwacht in de toekomstige situatie.

Middels een trillingsmeting aan de bebouwing en op maaiveld kan inzicht worden verkregen in de door spoorverkeer veroorzaakte trillingen in de huidige situatie. Op basis van deze meting kan een prognose voor de toekomstige situatie worden opgesteld, waarna zo nodig eventuele trillingsdempende maatregelen kunnen worden afgewogen.

7.5 Cumulatie en gevoeligheidsanalyse

Er is geen sprake van een (eventueel) cumulerend effect.

De aanleg van het wachtspoor en de aankomst- en vertreksporen geeft mogelijk lichte beperkingen voor het op termijn te realiseren Klaver 5. De nu geprojecteerde grens van het bedrijventerrein ligt op circa 50 m van het dichtstbij zijnde aan te leggen aankomst- en vertrekspoor. Als gebouwen op de grens van het bedrijventerrein en binnen 100 m van de nieuwe sporen zouden worden gerealiseerd is een overschrijding van de grenswaarden uit de SBR-richtlijn Trillingen op voorhand niet uit te sluiten. In de praktijk zullen toekomstige gebouwen naar verwachting echter op grotere afstand van de sporen worden gebouwd vanwege de benodigde ruimte voor infrastructuur, logistiek en expeditie rondom gebouwen. Daarnaast zijn (constructieve) maatregelen aan de nog te realiseren gebouwen mogelijk waarmee schade aan gebouwen of hinder is te voorkomen.

Figuur 49 Afstand tussen aankomst- en vertreksporen en bedrijventerreinen Klaver 5

7.6 Mitigerende maatregelen

Het inzetten van mitigerende maatregelen hangt sterk af van welke maatregel nodig is. Dit kan variëren van het aanpassen (verdiepen/verbreden) van een sloot, toepassen van raildempers tot een trillingsdempende (diep)wand. Voorgaande voorbeelden zijn geheel afhankelijk van de situatie. Om een beter oordeel te geven van benodigde mitigerende maatregelen is veldonderzoek nodig.

8 EXTERNE VEILIGHEID

8.1 Inleiding

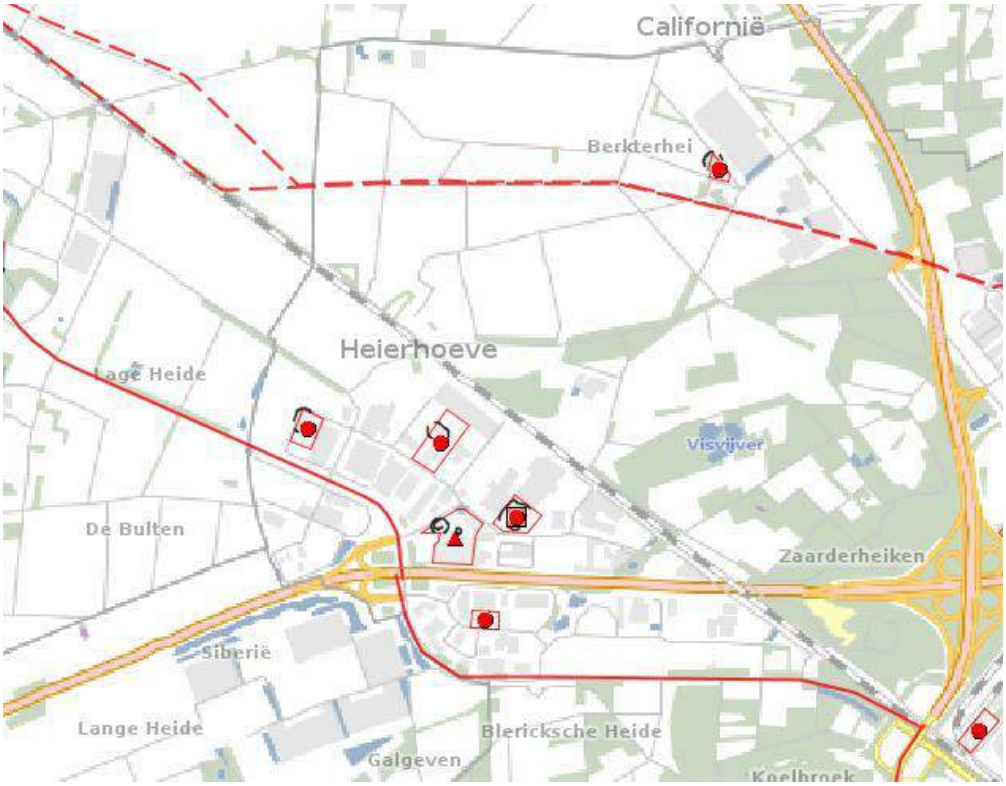
In het voorliggende hoofdstuk wordt het effect van de voorgenomen ontwikkelingen op externe veiligheid toegelicht. In paragraaf 8.2 wordt kort ingegaan op de referentiesituatie m.b.t. externe veiligheid in het Klavertje 4-gebied. In paragraaf 8.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect externe veiligheid toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan de beoordelingscriteria voor het aspect externe veiligheid. In paragraaf 8.4 volgen de effectbeschrijving en de –beoordeling van het MRA. Paragraaf 8.6 gaat in op de cumulatieve effecten gevolgd door paragraaf 8.7 met de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

8.2 Referentiesituatie

Voor externe veiligheid wordt voor de referentiesituatie in gezoomd op de bestaande situatie (risicobronnen met mogelijke contouren) en de bestemde situatie op basis van het bestemmingsplan (referentie).

Reeds aanwezige risicobronnen

In de onderstaande uitsnede van de risicokaart zijn de nu aanwezige risicobonnen weergegeven. (bron: www.risicokaart.nl; geraadpleegd d.d. 13 augustus 2015).



Figuur 50 Uitsnede Risicokaart, d.d. 13 augustus 2015. Let wel, de topografie op de Risicokaart is gedateerd; op deze kaart is de Greenportlane (N295) nog niet aanwezig.

In Figuur 50 is een aantal risicovolle bedrijven (rode stippen) weergegeven, als ook buisleidingen (gestippelde lijnen) en een tankstation (driehoek). De bedrijven in de directe omgeving zijn Logwin Air, Ziegler, Vitesse Logistics, EuroFrigo en het LPG-tankstation Schreurs.

De gestippelde rode lijnen zijn een tweetal Rotterdam Rijn Pijpleidingen van resp. 24” en 36”. Voor dit onderzoek wordt uitgegaan van de gegevens op basis van de risicokaart. Deze gegevens zijn volgens de eigenaar van de buisleiding niet exact, maar indicatief. In de realisatiefase dient er direct met de beheerder van Rotterdam Rijn Pijpleidingen te worden afgestemd.

De 24”leiding voor olieproducten heeft een $PR10^{-6}$ contour van 25 meter en de 36” leiding voor ruwe olie heeft een $PR10^{-6}$ contour van 33 meter. De leidingen lopen grotendeels vlakbij elkaar, in het noordwesten gaan zij uiteen en ligt de 36”-leiding het meest noordelijk en de andere leiding langs de spoorlijn naar Eindhoven.

Wegen

Van de wegen die uiteindelijk getoetst worden i.r.t. de windturbines, zijn in de onderstaande tabel de gegevens weergegeven. Voor de vervoersomvang op de A67 en de A73 ter hoogte van het beschouwde gebied is gebruik gemaakt van de Regeling Basisnet, voor de Greenportlane (N295) van de resultaten van eerder uitgevoerde studies.

Weg	Omvang	$PR10^{-6}$	$PR10^{-7}$	PAG
A67 (traject **L89**: afrit 39 tot knp Zaarderheiken)	4.539 wagens GF3 per jaar	22 meter	Ja, niet kwantitatief	Ja
A73 (traject **L104**: knp Zaarderheiken tot afslag 13 Venlo West)	3.000 wagens GF3 per jaar	Niet aanwezig	74 meter	Nee

Tabel 40 Gegevens A67 en A73 op basis van de Regeling Basisnet.

Een PAG (plasbrandaandachtsgebied) betekent dat binnen een zone van 30 meter geen nieuwe kwetsbare bestemmingen toegestaan zijn, tenzij er toepasselijke (bouwkundige) maatregelen worden getroffen.

Weg	LF1	LF2	GF3	LT1	LT2
Greenportlane	340	240	176	20	30

Tabel 41 Mogelijk vervoer over Greenportlane (bron: bijlage bestemmingsplan Klaver 6a).

Bovengenoemd vervoer over de Greenportlane is afgeleid vanaf de omliggende snelwegen en gebaseerd op mogelijk bestemmingsverkeer. Het is vooralsnog een inschatting van transportgegevens. Deze transportaantallen leiden niet tot een $PR10^{-6}$-contour en op basis van de uitgevoerde studies ligt het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde.

Spoorlijn Venlo-Eindhoven - Basisnet

In het kader van het Basisnet (regeling basisnet) is het volgende risicoplafond van toepassing voor de spoorlijn Venlo-Eindhoven (traject 12).

Traject	PAG	Vervoerseenheden in ketelwagen equivalenten	PR-contouren Trajectdeel 12-BN
Traject 12 Venlo - Eindhoven	Nee	**2.150** kwe categ. A (brandbare gassen); **0** kwe categ. B2 (toxische gassen) **0** kwe categ. B3 (chloor) **0** kwe C3 (brandbare vloeistoffen) **0** kwe D3 (acrylonitril) **0** kwe D4 (zeer giftige vloeistoffen)	10^{-6}: nee 10^{-7}: nee 10^{-8}: 112 meter

Tabel 42 Mogelijk vervoer i.r.t. risicoplafond (Regeling Basisnet, per 1 april 2015) {Trajectdeel 12-BN)

Het gebruik in de laatste jaren laat een neerwaartse trend zien. De oorspronkelijk zeer druk door treinen met gevaarlijke stoffen gebruikte spoorlijn (toen de Betuweroute nog niet als goed alternatief beschikbaar was) is gaandeweg voorbereid op het huidige Basisnet-niveau.

Stofcategorie	Stoftype	2010	2011	2012	2013	2014	Basisnet
A	Brandbare gassen	3.500	6.950	2.972	3.027	2.704	2.150
B2	Toxische gassen	50	40	76	15	226	0
B3	Chloor	0	0	0	0	0	0
C3	Zeer brandbare vloeistoffen	6.500	3.050	4.159	3.564	2.606	0
D3	Acrylonitril	350	150	191	126	98	0
D4	Zeer toxische vloeistoffen	1.700	400	460	251	271	0

Tabel 43 Aantal ketelwagenequivalenten (kwe's) van de doorgaande vervoersstromen over spoorlijn Venlo-Eindhoven v.v., op deeltraject Blerick-Eindhoven/Tongelre {bron: email van ProRail, sept. 2015).

Vastgestelde bestemmingsplannen

In Figuur 51 is de bestemde situatie van de bedrijventerreinen in de directe omgeving van de drie ontwikkelingen weergegeven. Per plan wordt kort ingegaan, of er reeds risicovolle inrichtingen aanwezig zijn, dan wel of de plannen mogelijkheid bieden voor het vestigen van de risicovolle inrichtingen die het risicoprofiel in de referentiesituatie bepalen.

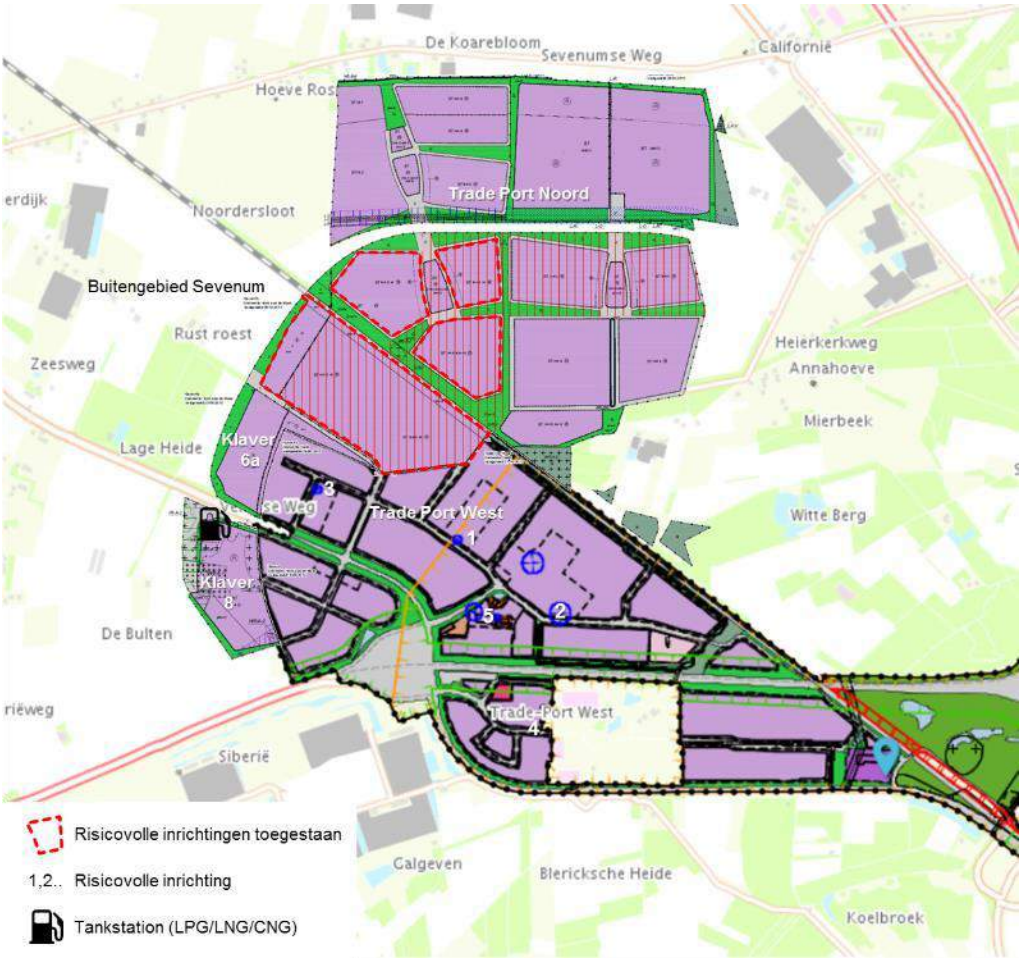
Trade Port Noord

In Trade Port Noord is een aantal klaverbladen geschikt voor risicovolle bedrijven. Het betreft Klaver 6b (railterminal) en Klaver 4b en c. De betreffende klaverladen zijn aangeduid met de rode stippellijn in Figuur 51. Op de overige kavels zijn risicovolle inrichtingen uitgesloten. De railterminal is in het bestemmingsplan TPN reeds bestemd op die locatie waar in deze IOB ook vanuit wordt gegaan. Ten behoeve van het bestemmingsplan en het MER is in 2011 een QRA opgesteld.

Trade Port West Oost

In Trade Port West Oost zijn de volgende risicovolle bedrijven gevestigd. De ligging van de bedrijven is met nummers weergegeven in Figuur 51 en Figuur 50 (uitsnede risicokaart). De nummers uit Figuur 51 corresponderen met de nummers van de opsomming.

1. Ziegler, Marco Poloweg 6 te Venlo, expediteurs, BEVI, opslag PGS-15 10-6 contour op 40 meter [generiek]; invloedsgebied verantwoording GR van 90 meter.
2. Vitesse, Columbusweg 24 te Venlo, BRZO-VR, opslag gevaarlijke stoffen 10-6 contour, voor zo ver bekend, op 50 meter; invloedsgebied verantwoording GR van 300 meter.
3. Logwin Air (vroeger: Birkart), Marco Poloweg 19 te Venlo, BEVI, opslag gevaarlijke stoffen. 10-6 contour op 40 meter [generiek]; invloedsgebied verantwoording GR van 90 meter.
4. Scheuten, van Heemskerckweg 9 te Venlo, geen BEVI, opslag zwavelwaterstof. 10-6 contour op 8 meter; invloedsgebied verantwoording GR niet vermeld.
5. Schreurs, Columbusweg 55 te Venlo, LPG-tankstation. 10^{-6} contour op 45 meter [generiek]; invloedsgebied verantwoording GR van 150 meter.



Figuur 51 Ligging risicovolle inrichtingen (nummers) en bestemmingen die risicovolle inrichtingen mogelijk maken (rode stippellijnen)

Klaver 6a

In het plangebied van Klaver 6a zijn geen risicovolle bestemmingen toegestaan. Wel zijn bedrijven tot de categorie 4.2 toegestaan, inclusief bedrijven die als kwetsbaar gezien kunnen worden in het kader van het Bevi.

Klaver 8

In Klaver 8 is een bestemming voor een risicovol bedrijf opgenomen en dat betreft een LPG/LNG/CNG tankstation. De risico's van dit tankstation zijn in het kader van het bestemmingsplan voor Klaver 8 en 6a onderzocht. Deze risicobron ligt op een grote afstand van de voorgenomen ontwikkelingen en wordt daarom niet verder beschouwd. Op het tankstation na zijn biedt Klaver 8 geen mogelijkheden voor risicovolle activiteiten.

Buitengebied Sevenum 1998

Voor het buitengebied van Sevenum is in 1998 een bestemmingsplan vastgesteld. Het voorziet niet in de ontwikkeling en aanleg van een aankomst- en vertreksporen zoals beoogd aan de westzijde van de Greenportlane, op het grondgebied van de Gemeente Horst aan de Maas. Als onderdeel van een al vastgesteld ruimtelijk plan is er voor de aankomst- en vertreksporen dan ook nog geen risicoanalyse (QRA) beschikbaar.

8.3 Toetsingskader

8.3.1 Beleidskader

Gegeven de aanwezige risicobronnen is de volgende wetgeving van toepassing:

- Besluit externe veiligheidsinrichtingen, met daarbij horende regeling; van toepassing voor risicovolle bedrijven.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen, met daarbij horende regeling; van toepassing voor buisleidingen.
- Besluit externe veiligheid transport, met regeling Basisnet; van toepassing voor wegen, spoorwegen en waterwegen.
- Activiteitenbesluit en Handboek risicozonering windturbines (herziene versie 3.1 van september 2014); van toepassing voor windturbines.

8.3.2 Beoordelingskader

Voor externe veiligheid wordt getoetst aan de wettelijke normen, in dit geval het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de bestrijdbaarheid van rampen.

Daarnaast zijn zowel het Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015 als het Principe akkoord op de Aanbestedingsvoorwaarden dd. 7 oktober 2014 [Gem. Venlo, reg. Nr. 14-10547] als toetsingskader van belang.

Aspect	Beoordelingscriteria
Externe Veiligheid	Plaatsgebonden risico; geen overschrijding van de perceelgrens door de PR10-6-contour
	Groepsrisico; zorgt de ontwikkeling voor een toename van het groepsrisico?
	Groepsrisico; zorgt de ontwikkeling voor overschrijding van de oriëntatiewaarde? • Voor de gemeente Venlo geldt: geen overschrijding van de oriëntatiewaarde • Voor de gemeente Horst aan de Maas geldt: geen overschrijding van 0,1 keer de oriëntatiewaarde
	Wijziging externe veiligheid a.g.v. windturbines; voldoen aan richtafstanden uit Handboek risicozonering windturbines
	Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

Tabel 44 Beoordelingscriteria aspect externe veiligheid

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De grenswaarde van het PR voor inrichtingen is 10^{-6} per jaar. Voor kwetsbare objecten geldt deze norm als grenswaarde. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten (onder andere woningen en grote kantoren) aanwezig zijn of worden opgericht. Voor beperkt kwetsbare objecten (onder andere bedrijven) geldt deze contour als richtwaarde. Het bevoegd gezag mag gemotiveerd afwijken.

Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre de PR10-6-contouren van de ontwikkelingen over de perceelgrenzen vallen (of te verwachten is dat deze erover vallen). De wijze van beoordelen is in lijn met de regeling die geldt op basis van het bestemmingsplan Trade Port Noord (Venlo) en Klaver 6b (Horst aan de Maas), waarin de railterminal en Klaver 4 reeds zijn mogelijk gemaakt.

Score	Toelichting
++	PR10^{-6} binnen de perceelgrens / geen bulk gevaarlijke stoffen (dus zeer laag risico)
+	PR10^{-6} binnen de perceelgrens
0	PR10^{-6} op perceelgrens
-	Beperkte overschrijding PR10^{-6} over perceelgrens / beperkt kwetsbare objecten in PR10^{-6}
--	Grote overschrijding PR10^{-6} over perceelgrens / kwetsbare objecten in PR10^{-6}

Tabel 45 Beoordelingsschaal plaatsgebonden risico

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het groepsrisico wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie, als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt geteld vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een fN-curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet.

Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde. Dit is geen harde norm, maar geldt als oriënterendewaarde. De bepaling van de hoogte van het groepsrisico geldt als beginpunt voor een uitspraak over de aanvaardbaarheid van de hoogte van het groepsrisico.

Het groepsrisico voor Klaver 4 en de railterminal is in het kader van het bestemmingsplan Trade Port Noord al in beeld gebracht en afgewogen ten opzichte van de oriëntatiewaarde. Bij deze lijn wordt voor Klaver 4 en de railterminal aangesloten. Voor de aankomst- en vertreksporen in de gemeente Horst aan de Maas ligt dit anders. Ten eerste is voor de aankomst- en vertreksporen in het gebied dat beoogd was voor Klaver 5 nog niet eerder een risicoafweging gemaakt in het kader van een ruimtelijk plan. Er is daardoor nog geen beoordelingscriterium beschikbaar waarop kan worden aangesloten. Vanwege het agrarische karakter en de grote afstand tot risicovolle inrichtingen beoordeelt de gemeente Horst aan de Maas het groepsrisico van de aankomst- en vertreksporen ten opzichte van 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

Score	Toelichting Venlo	Toelichting Horst aan de Maas
++	Afname groepsrisico tot onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde	Niet aan de orde, er wordt altijd risico toegevoegd ten opzichte van de referentie
+	Afname groepsrisico tot onder de oriëntatiewaarde	Niet aan de orde, er wordt altijd risico toegevoegd ten opzichte van de referentie
0	Geen verandering	Geen verandering
-	Toename groepsrisico maar tot onder de oriëntatiewaarde	Toename groepsrisico maar tot onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde
--	Toename groepsrisico tot boven de oriëntatiewaarde	Toename groepsrisico tot boven 0,1 keer de oriëntatiewaarde

Tabel 46 Beoordelingsschaal groepsrisico

Effecten windturbines

Bij het criterium ‘Wijziging externe veiligheid a.g.v. windturbines’ gaat het om de directe en cumulatieve effecten als gevolg van incidenten met windturbines op omgeving en de bestaande risicobronnen. Bij windturbines kunnen cumulatieve effecten (domino-effecten) optreden als gevolg van een faalscenario – zoals een gondelval, mastbreuk, bladworp (afbreken rotorblad) – een onderdeel op een risicobron terecht komt en hier een ongeval met gevaarlijke stoffen plaats vindt.

In het Handboek risicozonering windturbines zijn voor verschillende typen windturbines met verschillende ashoogten generieke afstanden bepaald voor het beïnvloedingsgebied. Deze afstand is de maximale afstand waarop een onderdeel van een windturbine bij falen terecht kan komen: de maximale werpafstanden bij overtoeren. Deze maximale werpafstanden zijn in het Handboek risicozonering windturbines op basis van conservatieve uitgangspunten bepaald. Per object/activiteit zijn in het Handboek afstandseisen, rekenmethodes en risicocriteria opgenomen om de risico’s te analyseren. Het Handboek geeft de afstandseisen en risiconormering weer per beheerder van een object (zoals ProRail of Rijkswaterstaat).

Score	Toelichting
++	Risicobron ruim buiten belemmeringenzone o.b.v. het Handboek
+	Risicobron net buiten belemmeringenzone o.b.v. het Handboek
0	Risicobron op de grens van de belemmeringenzone o.b.v. het Handboek
-	Risicobron net binnen belemmeringenzone o.b.v. het Handboek
--	Risicobron ruim binnen belemmeringenzone o.b.v. het Handboek

Tabel 47 Beoordelingsschaal ‘wijziging externe veiligheid a.g.v. windturbines’

Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

Voor een verantwoording van een aanvaarbare veiligheidssituatie is het naast een beoordeling op voorgaande criteria ook nodig in te gaan op de zelfredzaamheid van personen, bereikbaarheid van de ontwikkelingsgebieden en de bestrijdbaarheid van calamiteiten. De ontwikkelingen zijn nog niet concreet genoeg om te beoordelen op deze aspecten. In deze IOB worden deze aspecten kwalitatief beoordeeld.

8.4 Effectbeschrijving en –beoordeling MRA

In deze paragraaf worden de effecten per ontwikkeling vanuit een externe veiligheidsperspectief beschreven. Daarna volgt de effectbeoordeling. De ontwikkelingen die onderdeel zijn van deze effectbeschrijving zijn:

1. realisatie van de railterminal (inrichting waar op- en overslag van (tank)containers zal plaatsvinden);
2. realisatie van de aankomst- en vertreksporen (sporenbundel die de verbinding gaat vormen tussen de terminal en de hoofdbaan Venlo-Eindhoven);
3. realisatie van de windturbines;
4. herbestemmen van Klaver 4.

Voor wat betreft de railterminal, de aankomst- en vertreksporen en Klaver 4 geldt dat er geen sprake is van varianten die beoordeeld moeten worden. Voor de windturbines zijn wel drie varianten beoordeeld. Voor de beoordeling van de varianten wordt verwezen naar Bijlage 4. In de volgende paragrafen is het MRA van de vier bovengenoemde ontwikkelingen beoordeeld.

Om de effecten op het vlak van externe veiligheid te kunnen beoordelen is gebruik gemaakt van de kwantitatieve risico analyses die in het kader van de aanbesteding van de railterminal zijn uitgevoerd. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze analyses zijn niet getoetst aan het geldende Basisnet Spoor. Dit is vooruitlopend op de effectbeoordeling alsnog gedaan, zie hierna. Uit deze toetst blijkt dat de gewenste omvang en mix aan gevaarlijke stoffen die Cabooter wil op- en overslaan niet zondermeer past binnen Basisnet. Als mogelijke oplossing wordt in het vervolg van dit hoofdstuk benoemd dat verruiming van Basisnet een optie is om dit knelpunt op te lossen. Technisch gezien is dit ook zo. Opmerkt dient echter te worden dat de gemeente Venlo het verruimen van het risicoplafond in de basis niet als wenselijke ontwikkeling beschouwt.

8.4.1 Toets Basisnet Spoor

Vooruitlopend op de effectbeoordeling worden de railterminal en de spoorse aanpassingen getoetst aan het risicoplafond van het geldende Basisnet getoetst.

Basisnet Spoor; toelichting reikwijdte en werkwijze

In april 2015 is de Wet basisnet (ingevoegd als Hoofdstuk III in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen) van kracht geworden. In Basisnet is veel geregeld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, althans voor de stoffen die – als ze vrijkomen na een ongeval – een dodelijk effect kunnen hebben in de omgeving. Het hiervoor ontwikkelde externe veiligheidsbeleid omvat onder meer afspraken over routes, vervoersaantallen, technische en logistieke maatregelen, bouwplannen en ruimtelijke ordening.

Voor de spoorlijn Venlo-Eindhoven (te beschouwen in beide rijrichtingen) is de afspraak gemaakt dat er vanwege dit vervoer een maximaal risico per jaar is toegestaan dat overeenkomt met transport van maximaal 2.150 ketelwagens brandbaar gas. Het kiezen van alleen deze stofcategorie en dit aantal is niet bedoeld als een exact quotum, maar evenmin als een vrij inwisselbaar pakket gevaarlijke stoffen. Er is in lichte mate modificatie mogelijk, maar geen vrijheid om veel andere stoffen te vervoeren. Men kan niet zomaar andere typen stoffen vervoeren. De basis is een landelijke serie afspraken, met gevolgen voor de specifieke aanvoer en toepassing van chemicaliën, voor de ruimtelijke ordening, voor de preparatie van de

veiligheidsregio's en voor andere zaken. Wel is er variatie toegestaan in het vervoermiddel: ketelwagens of tankcontainers. Omdat tankcontainers een kleiner volume hebben dan ketelwagens, is – althans voor risicoberekeningen – de afspraak gemaakt dat voor brandbare stoffen één ketelwagen bij risicobeschouwingen correspondeert met twee tankcontainers, en voor toxische stoffen met drie tankcontainers. Het Basisnet-maximum komt dan neer op 2.150 ketelwagens brandbaar gas (LPG, butadieen e.a.), of op 4.300 tankcontainers brandbaar gas, of een hierbinnen passende mix van beide vervoermiddelen.

Wil men over dit traject andere stofcategorieën vervoeren (brandbare vloeistoffen, toxische gassen of toxische vloeistoffen) dan is het bij echt incidentele gevallen zoals eenmalige omleidingen geen direct probleem, maar bij structureel gebruik wel. De landelijke indeling is bewust gemaakt. Voor ieder traject is een diepgaande studie uitgevoerd van de behoeften en mogelijkheden. In strikte zin kan men stellen dat het vervoer van brandbare vloeistoffen en van toxische vloeistoffen over de lijn Venlo-Eindhoven niet gelegaliseerd is.

Vergelijking risicoplafond Basisnet – wensen Cabooter

In de volgende tabel is het risicoplafond op basis van het geldende Basisnet – omgerekend naar tankcontainers – vergeleken met het aantal tankcontainers wat Cabooter maximaal wenst op- en/of over te slaan op de railterminal. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de aanvangsfase en de ambitie/uiteindelijke fase van de railterminal. Gezien het voorgaande en op basis van onderstaande vergelijking wordt geconcludeerd dat de gewenste op- en/of overslag van zeer brandbaar vloeistoffen en toxische vloeistoffen niet zondermeer past binnen het risicoplafond van het huidige Basisnet.

Cat.	Soort stoffen	Basisnet Spoor 2015	Marktplan 2015 Aanvangsfase	Marktplan 2015 Ambitie
A	Brandbare gassen	4.300	913	1.825
B2	Toxische gassen	0	0	0
B3	Chloor	0	0	0
C3	Zeer brandbare vloeistoffen	0	1.643	3.285
D3	Toxische vloeistoffen	0	548	1.095
D4	Zeer toxische vloeistoffen	0	0	0

Tabel 48 Vergelijking gevaarlijke stoffen o.b.v. Basisnet 2015 in aantal tankcontainers met gewenste aantal tankcontainers gevaarlijke stoffen o.b.v. marktplan railterminal 2015 in aanvangsfase en ambitiefase

Knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen

De aan- en afvoer naar de railterminal geven de volgende twee knelpunten:

- De aantallen te behandelen tankcontainers, d.w.z. de via spoor te ontvangen of te verzenden ladingen met gevaarlijke stoffen moeten vanwege het Basisnet-plafond concurreren met doorgaand spoorvervoer tussen Venlo en Eindhoven (voor willekeurig welke herkomst-bestemming en welke transporteur). Er is een verdeelsleutel nodig, zolang er ook doorgaand spoorvervoer plaats blijft vinden. Voor deze afweging (doorgaand vervoer versus Railterminalbezoek) is nog geen plan of beleidsuitspraak bekend.

- De variatie in de stofcategorieën is een complicerende factor. Weliswaar kan met de rekenmethodiek een risicoberekening met allerhande combinaties van stoffen worden gemaakt (en leiden tot kwantitatieve PR- en GR-scores), maar de intentie en inhoudelijke betekenis van de Basisnet-regeling komt in het geding bij substantiële wijzigingen. Cabooter heeft een bedrijfsmodel, waarin een groot aandeel brandbare vloeistoffen en toxische vloeistoffen is verdisconteerd.

Het is daarom aan te bevelen om in een vroeg stadium een heldere set van uitgangspunten en afspraken te maken met de belangrijkste partijen, in ieder geval ProRail en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De hoofdvraag is, in hoeverre de regelgeving de beoogde bedrijfsvoering limiteert en welke oplossingen naar voren kunnen komen.

Mogelijke denkrichtingen:

1. Minder en/of minder verschillende gevaarlijke stoffen op- en overslaan; dit betekent een aanpassing van het voornemen van Cabooter.
2. Voor Cabooter alleen die stoffen en omvang aan op- en overslag van gevaarlijke stoffen te vergunnen wat is aan te voeren binnen de geldende risicoplafonds van Basisnet.
3. Bijstellen van de Regeling Basisnet op het traject Eindhoven – Venlo. Hiervoor zal een Basisnettoets uitgevoerd moeten worden (nut en noodzaak etc.) en afgestemd moeten worden met het Ministerie van I&M.

De eerste twee opties zijn vooral gunstig, wanneer toxische vloeistoffen (lees: acrylonitril) niet op de terminal worden binnengehaald: dat verkleint de 10^{-8} en 10^{-7}-PR-contouren aanzienlijk. De derde optie is een landelijke, politieke aangelegenheid met een tijdrovend karakter.

NB. Voor Basisnet geeft de planvorming van de railterminal en de spoorse aanpassingen ook autonoom een over-all wijziging voor het deeltraject tussen Blerick en Sevenum. Nu zijn daar geen wissels op de vrije baan; de eerste wissel geeft in risicoberekeningen direct een verhoging van de inputfactor ‘faalfrequentie’, en daarmee een minder gunstig risiconiveau. Door de komst van diverse wissels is het trajectdeel dat die verhoging meekrijgt overeenkomstig langer, zie ook de “Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten uit 2014”.

8.4.1 Effectbeschrijving railterminal

De Railterminal is reeds in 2011 planologisch mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan voor Trade Port Noord; het bestemmingsplan vormt daarmee de referentiesituatie. De effecten van de railterminal ten opzichte van de referentiesituatie worden in beeld gebracht door reeds uitgevoerde risicoanalyses in 2011 en 2014. Vooruitlopend op de conclusies uit de rapporten van 2011 en 2014 geeft onderstaande tabel inzicht in de aantallen tankcontainers die als uitgangspunt zijn genomen in de verschillende risicoanalyses.

Soort stoffen	2011	2014	2015	2015
	QRA Bestemmings-plan TPN	Inventarisatie A/V-sporen	Marktplan Cabooter aanvangsfase	Marktplan Cabooter ambitieniveau
Brandbare gassen	3.000	3.000	913	1.825
Zeer brandbare vloeistoffen	22.200	22.200	1.643	3.285
Toxische vloeistoffen	2.800	1.400	548	1.095
Zeer toxische vloeistoffen	65	< 13 (minimum)	0	0

Tabel 49 Voorziene transportstromen in tankcontainers per jaar van/naar railterminal in verscheidene stadia van de planontwikkeling (2011-> 2014 -> 2015)

Referentiesituatie QRA 2011

In oktober 2011 is ten behoeve van besluitvorming over het bestemmingsplan Trade Port Noord door bureau SAVE een QRA (SAVE, 2011) opgesteld. In de QRA is alleen de railterminal in Klaver 6 meegenomen, er was nog geen sprake van aankomst- en vertreksporen ten westen van de Greenportlane. Voor aantallen tankcontainers die uitgangspunt vormden in de QRA wordt verwezen naar tabel 49.

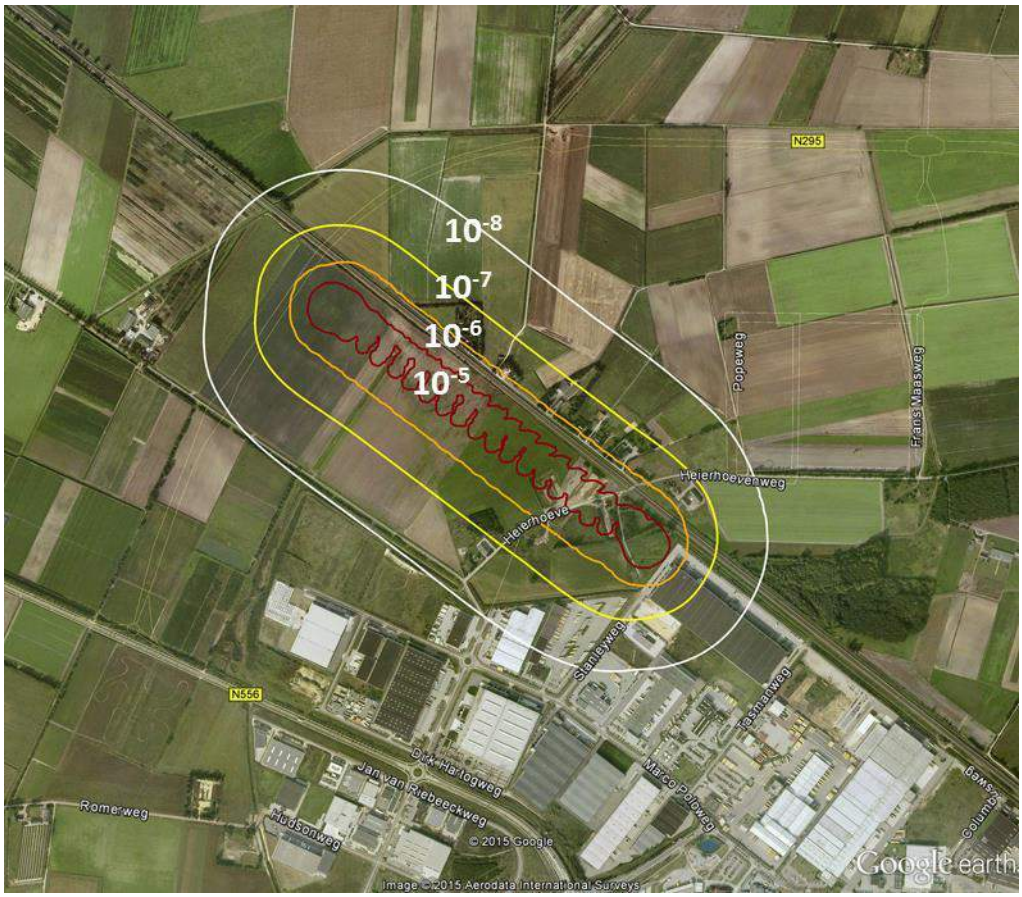
Als rekenvoorschrift is de destijds beschikbare leidraad van AVIV/Haskoning {'Stuwadoorsbedrijven, risicoanalyses.. etc.'} uit 1994 gehanteerd. De berekeningen zijn uitgevoerd met SAFETI-NL, versie 6.54 (de Nederlandse standaard). Men heeft twee varianten beschouwd (met of zonder samenstel/uithaal-spoor; de onderlinge resultaten verschillen nauwelijks). Beide varianten gaven een 10^{-6} contour buiten de inrichtingsgrens (ongunstig) en een groepsrisico-curve ruim onder de oriëntatiewaarde (gunstig).

Figuur 52: Risicocontouren railterminal o.b.v. SAVE 2011, aan Arcadis verstrekt door Antea in december 2015

Figuur 52 voor het plaatsgebonden risico (PR) laat zien dat de 10^{-8}-contour reikt tot ongeveer 1.800 meter (gebied nabij de Van Heemskerckweg in zuidoostelijke richting en voorbij de Heerstraat in de richting van de kern Sevenum). In de conclusie wordt aangegeven dat de 10^{-6} contour (hier in rood afgebeeld) grotendeels valt over openbare bestemmingen, zoals groen-, water- en verkeersbestemmingen en dat dat de haalbaarheid ten goede komt.

Plansituatie QRA 2014

In de periode maart-september 2014 is een aantal rekenexercities uitgevoerd. Voor het aantal gehanteerde tankcontainers wordt verwezen naar tabel 49. Uit de berekeningen blijkt dat dat de PR-contouren van de railterminal ten opzichte van 2011 aanzienlijk zijn verkleind (zie Figuur 53).



Figuur 53 Risicocontouren railterminal o.b.v. Antea juni 2014, aan Arcadis verstrekt door Antea in december 2015

In mei 2014 zijn separate rekenexercities gedaan (Antea, 2014), om de individuele invloed van de stofcategorieën A/C3, D3 en D4 te beschouwen. Daaruit blijkt dat de ligging van de 10^{-6} contour sterk varieert bij deelstromen van het vervoer. Bij een beperking tot alleen A+C3 vervoer komt de 10^{-6}-contour tot ongeveer 5-10 meter over de naastgelegen kavels, bij alleen D3+D4 tot 110 meter over de kavels. Dit is belangrijke informatie voor de nadere beschouwing in dit rapport en voor de besluitvorming: brandbare stoffen verschaffen nauwelijks een overschrijding, toxische stoffen des te meer. Dit geldt ook voor de aankomst-vertreksporen en het wachtspoor.

Plansituatie 2015

In mei-juni 2015 zijn voor de toekomstige railterminal concrete plannen van de ondernemer Cabooter naar voren gekomen, die exacter zijn uitgewerkt qua terreinindeling, businessplan etc. (Logitech, 2015) (Antea, 2015).

Deze nieuwe plannen zijn vanuit andere milieuwetgeving opgebouwd en bevatten een andere classificatie van de gevaarlijke stoffen. Daarom is in een voortoets externe veiligheid (Antea, 2015; Antea, 2015a; Antea, 2015b) een vergelijking gemaakt van enerzijds de uitgangspunten en QRA-gegevens tot dan toe, en anderzijds de informatie van Cabooter die van een andere stofcategorie-indeling is uitgegaan (namelijk de ADR-klassen 1 t/m 9) en ook andere aantallen en posities van de tankcontainer-overslag-activiteiten presenteert. De aldus omgerekende aantallen van Cabooter zijn lager dan de eerder vermelde hoeveelheden gevaarlijke stoffen in de studie van 2014. Dit betekent dat de PR-contouren in Figuur 53 kleiner worden. In tabel 49 zijn de aantallen tankcontainers in aanvangsfase en ambitieniveau weergegeven.

Bij de vergelijking gaan de auteurs niet in op knelpunten vanwege het Basisnet, wel noemen ze o.a. het warme-BLEVE-convenant. Men raadt aan om een complete QRA op te stellen. Het is nuttig om te vermelden dat er, althans in concept, inmiddels een nieuwe rekenmethodiek is voorgeschreven voor bedrijfsactiviteiten als containerterminals (RIVM, 2011). Daarbij zij opgemerkt dat deze vooral is opgezet voor containerterminals aan waterwegen, met overslag van en naar schepen als centrale activiteit. Dit Protocol biedt overigens wel voldoende aanknopingspunten voor berekeningen van overslag van trein naar stack, en vervolgens terug naar een trein (of een vrachtwagen).

Plaatsgebonden risico

Zodra de $PR10^{-6}$-contour van de railterminal buiten de perceelgrens valt, legt deze beperkingen op aan de ontwikkeling van de overige kavels. Op basis van de studie uit 2014 (Antea, 2014; Antea, 2014a) zijn er beperkingen voor de ontwikkelingen van Klaver 6 (fase I en II). Dit gebied is geschikt voor bedrijvigheid. De ligging van de $PR10^{-6}$ contour geeft aan dat hier direct rondom de terminal alleen beperkt kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan of bedrijven die onder het Bevi vallen. Kwetsbare objecten zijn in de directe omgeving van de railterminal niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan Trade Port Noord en Trade Port West-Oost. Ook in de herziening van het bestemmingsplan Trade Port Noord voor de railterminal zullen kwetsbare objecten niet worden mogelijk gemaakt in de directe omgeving van de railterminal.

Daar waar de contour over de reeds bestaande bebouwing ligt zijn dit nu logistieke bedrijven die als beperkt kwetsbaar zijn aangemerkt en daarmee leidt dit niet tot een knelpunt.

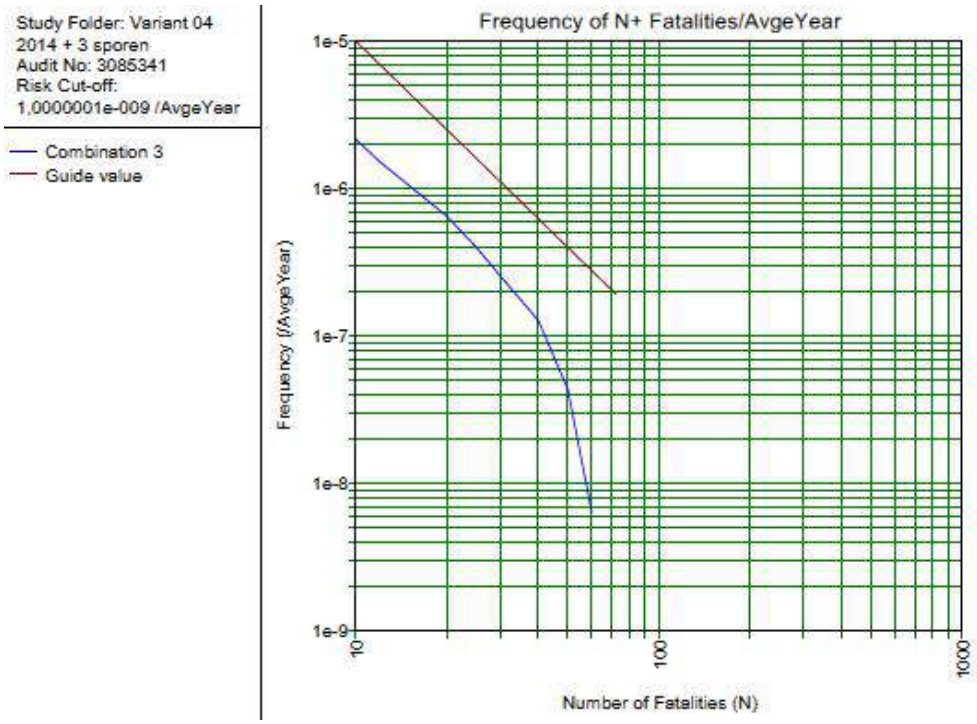
Conclusie

Op basis van de PR-contouren van de studie uit 2014 wordt geconcludeerd dat er sprake is van een beperkte overschrijding van de perceelgrens door de $PR10^{-6}$-contour. Gezien de beperkte overschrijding en de lagere aantallen tankcontainers waarvan wordt uitgegaan in de meest actuele plansituatie (2015) wordt verwacht dat de $PR10^{-6}$-contour uiteindelijk zal (kunnen) vallen binnen de perceelgrens. Bekrachtiging van deze verwachting zal gebeuren door middel van een QRA in het kader van het nog op te stellen bestemmingsplan. Omdat op dit moment nog niet met zekerheid gesteld kan worden of de $PR10^{-6}$ contour binnen de perceelgrens valt wordt de railterminal op het criterium ‘plaatsgebonden risico’ als negatief (-) beoordeeld.

Groepsrisico

De omgeving heeft met name invloed op de terminal in de vorm van aantallen mensen die bij bedrijven werken. Dit heeft invloed op de hoogte van het groepsrisico van de railterminal. Als vuistregel kan daar het gebied binnen de $PR10^{-8}$ voor worden aangehouden. Uitgaande van het onderzoek uit 2014 blijkt dat de $PR10^{-8}$-contour en de afstand tussen de PR-contouren flink kleiner zijn geworden ten opzichte van de referentiesituatie in 2011. Dit impliceert dat het groepsrisico op basis van de uitgangspunten in 2014 is gedaald ten opzichte van de situatie zoals die in het bestemmingsplan is onderzocht.

In 2014 heeft Antea het groepsrisico van de railterminal (inclusief aankomst- en vertreksporen) berekend, zie Figuur 54. Voor het aantal tankcontainers per gevaarlijke stof wordt verwezen naar tabel 48. Uitkomst is dat het groepsrisico tussen de 0,1 keer de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde.



Figuur 54 Groepsrisico railterminal en aankomst- en vertreksporen, Antea 2014

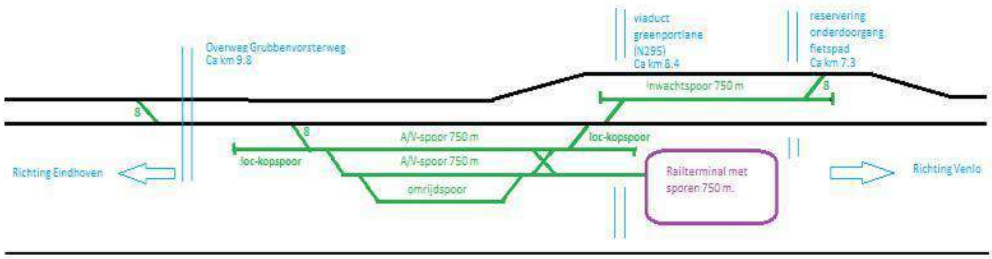
Conclusie

Gezien de daling van het groepsrisico ten opzichte van de referentiesituatie tot een waarde tussen de 0,1 keer de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde, wordt het groepsrisico positief (+) beoordeeld.

Het groepsrisico ten opzichte van de referentiesituatie kan verder verbeteren wanneer de lagere aantallen tankcontainers op basis van de meest actuele plansituatie (2015) worden doorgerekend.

8.4.2 Effectbeschrijving spoorse aanpassingen

De plannen voor de aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor zijn op dit moment concreet. ProRail heeft in mei 2015 een aanbestedingsbericht doen uitgaan voor de planuitwerking betreffende de ‘Engineering spooraansluiting Railterminal Trade Port Noord’. Ook is een klanteisenspecificatie gepubliceerd (“CRS voor Venlo – Aansluiting Railterminal TPN”).



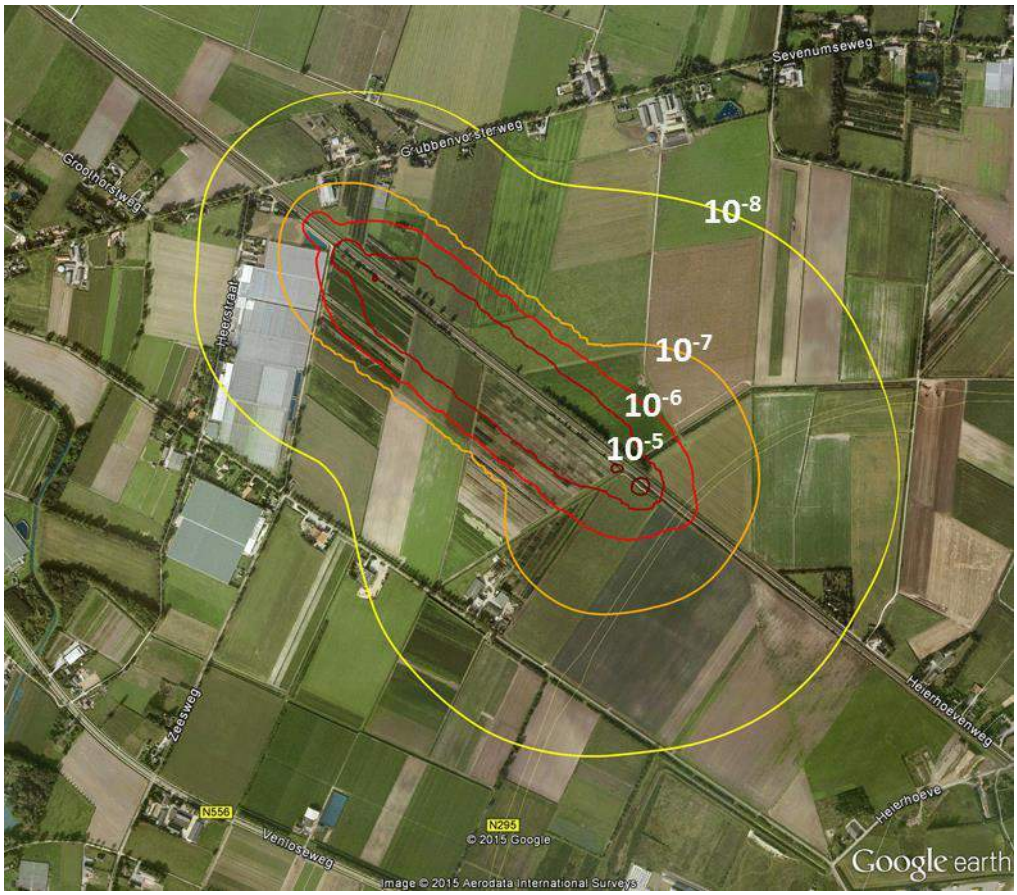
Figuur 55 Spooraansluiting Railterminal

Figuur 55 laat zien dat er drie nieuwe sporen komen aan de zuidkant van de spoorlijn en ten westen van de Greenportlane. Daarnaast is een wachtspoor voorzien tussen de hoofdsporen, ten oosten van Greenportlane (tegenover de railterminal). Ten behoeve van het wachtspoor wordt het hoofdspoor naar Eindhoven gedeeltelijk verlegd naar het noorden.

De beoogde procesvoering op het aankomst- en vertreksporen is volledig gericht op het bezoeken van de railterminal en is niet bedoeld voor andere goederen- en reizigerstreinen, behalve in geval van voor calamiteiten in de directe spooromgeving en voor bijsturing om calamiteiten te voorkomen.

Plaatsgebonden risico

Voor een indicatie van de PR-contouren van de aankomst- en vertreksporen in deze IOB is gebruik gemaakt van de studie van Antea uit 2014. Zoals eerder opgemerkt gaat deze studie uit van een hoger aantal tankcontainers en dus van grotere contouren. Figuur 56 geeft de PR-contouren, voor de aantallen tankcontainers per gevaarlijke stof waarmee is gerekend wordt verwezen naar tabel 48.
Antea heeft eveneens een uitsplitsing gemaakt naar de effecten per stofcategorie. Deze memo (SAVE 2014) geeft aan wat de bijdragen van de verschillende stofcategorieën zijn aan de risicocontouren.



Figuur 56 Risicocontouren aankomst- en vertreksporen o.b.v. Antea juni 2014, aan Arcadis verstrekt door Antea in december 2015.

De afbeelding laat zien dat de 10^{-6}-contour (rood) over onbebouwde terreinen loopt, maar niet valt binnen perceelgrens van de aankomst- en vertreksporen. Behalve de kas aan de Heerstraat liggen er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6}-contour. Gezien de functie van de kas en het feit dat slechts een zeer klein deel van de kas binnen de contour valt, is permanent verblijf in het deel van de kas dat binnen de contour valt niet te verwachten. Daar komt bij dat uitgaande van het lagere aantal tankcontainers op basis van de meest actuele plansituatie (2015) verwacht mag worden dat de PR10^{-6}-contour binnen de perceelgrens en niet over de kas zal vallen. Knelpunten worden dan ook niet verwacht.

De niet-symmetrische vorm van de buitenste contouren houdt verband met de kans op een rijconflict binnen het treinverkeer: die kans is in de zuidelijke zone hoger dan in de noordelijke zone.

Conclusie

Op basis van de PR-contouren van de studie uit 2014 wordt geconcludeerd dat er sprake is van een beperkte overschrijding van de perceelgrens door de $PR10^{-6}$-contour. Gezien de beperkte overschrijding en de lagere aantallen tankcontainers waarvan wordt uitgegaan in de meest actuele plansituatie (2015) wordt verwacht dat de $PR10^{-6}$-contour uiteindelijk zal (kunnen) vallen binnen de perceelgrens. Bekrachtiging van deze verwachting zal gebeuren door middel van een QRA in het kader van het nog op te stellen bestemmingsplan. Omdat op dit moment nog niet met zekerheid gesteld kan worden of de $PR10^{-6}$ contour binnen de perceelgrens valt wordt de railterminal op het criterium 'plaatsgebonden risico' als negatief (-) beoordeeld.

Groepsrisico

Als vuistregel kan worden gehanteerd dat het aantal mensen dat verblijft binnen de $PR10^{-8}$ maatgevend is voor het groepsrisico van de aankomst- en vertreksporen. Ten opzichte van de referentiesituatie is sprake van een stijging van het groepsrisico. In de bestemde situatie zijn de aankomst- en vertreksporen immers nog niet toegestaan.

In 2014 heeft Antea het groepsrisico van de aankomst- en vertreksporen (inclusief de railterminal) berekend, zie Figuur 54. Voor het aantal tankcontainers per gevaarlijke stof wordt verwezen naar tabel 48. Uitkomst is dat het groepsrisico tussen de 0,1 keer de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde ligt.

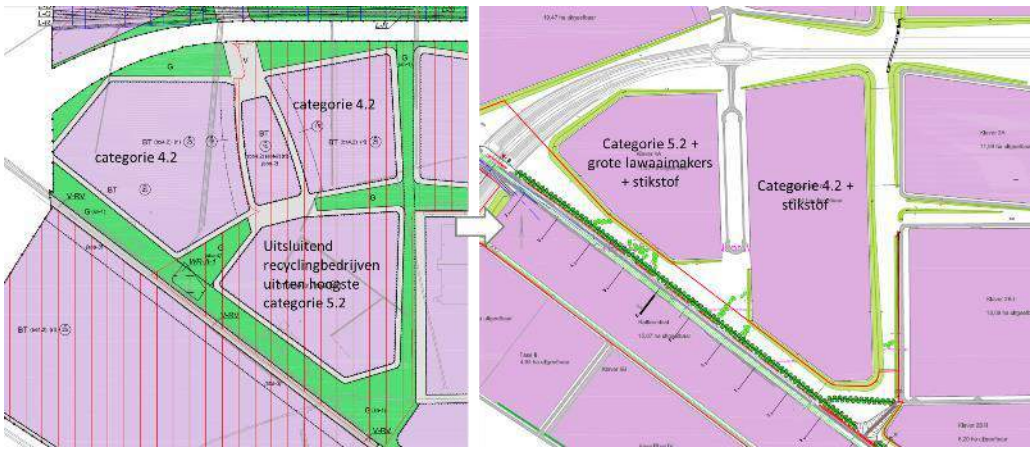
Conclusie

Gezien de stijging van het groepsrisico ten opzichte van de referentiesituatie tot een waarde boven de 0,1 keer de oriëntatiewaarde, wordt het groepsrisico zeer negatief (--) beoordeeld.

Het groepsrisico ten opzichte van de referentiesituatie verbetert wanneer de lagere aantallen tankcontainers op basis van de meest actuele plansituatie (2015) worden doorgerekend.

8.4.3 Effectbeschrijving Klaver 4

In Trade Port Noord zijn de kavels bestemd volgens het linker situatie in Figuur 57. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn in Klaver 4 milieucategorie 4.2 en uitsluitend recyclebedrijven uit milieucategorie 5.2 en ook risicovolle bedrijven in alle drie de klaverbladen toegestaan. De wens is de rechter situatie mogelijk te maken, waarbij in beide klaverbladen risicovolle bedrijven toegestaan zijn.



Figuur 57 Bestemde situatie en MRA Klaver 4

Categorie 4 en categorie 5 betekent dat er risicovolle bedrijven kunnen komen. Dit hoeft echter niet per se zo te zijn. Dat is afhankelijk van het bedrijf dat er komt. Categorie 5.2 is meestal wel een risicobedrijf, wat ook de mogelijkheid in zich heeft een Brzo bedrijf te worden, qua processen en handeling van gevaarlijke stoffen. Voor categorie 4.2 zijn er meer bedrijven die niet per definitie risicovol zijn.

Conclusie

De referentiesituatie en de plansituatie hebben geen onderscheidende verschillen voor wat betreft externe veiligheid; in beide gevallen worden milieucategorieën 4 en 5 en risicovolle inrichtingen toegestaan. Daarnaast verandert de omgeving niet dusdanig dat dit tot andere risico's leidt. Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico worden daarom neutraal (0) beoordeeld.

8.4.4 Effectbeschrijving Windturbines

Zoals beschreven in paragraaf 8.3 worden de windturbines beoordeeld aan de hand van de richtafstanden uit het Handboek risicozonering windturbines. De richtafstanden uit het Handboek zijn bepaald per functie (bijvoorbeeld een spoor, een hoogspanningsleiding of een weg).

Het MRA betreft negen turbines met een vermogen van 3 MW per turbines, een ashoogte van 120 meter en een rotordiameter van 122 m. De turbines zijn in een lijnopstelling op een afstand van 150 m van het spoor geprojecteerd.

Hierna wordt per functie uit het Handboek de effecten van de windturbines ten opzichte van die betreffende functie (risicobron) in het gebied beschreven. De functies worden gescoord volgens de beoordelingsschaal in paragraaf 8.3.

Figuur 58 MRA met nummering turbines

Spoor

Risico's voor het spoor(vervoer) zijn meerledig. Bij het falen van een windturbine kan de infrastructuur beschadigd raken en als er op dat moment een trein nadert of

aanwezig is, kunnen er personen geraakt worden of betrokken raken in een spoorwegongeval. Een ander mogelijk, ernstig risico is het beschadigd raken van één of meer wagons met gevaarlijke stoffen in een goederentrein. Conform het Handboek is het gebruikelijk, om eerst te zien of windturbines binnen of buiten de "vuistregelwaarde" van spoorwegen vallen. De vuistregel luidt:

Afstand van 7,85 meter plus ½ rotordiameter uit het rand van het dichtstbijzijnde spoor, met minimum van 30 meter.

De vuistregel komt voor het MRA neer op het aanhouden van een afstand van 68,85 m. Alle turbines staan op een afstand van 150 m van het spoor. Er wordt dan ook ruimschoots voldaan aan het afstandscriterium (beoordeling ++).

Voor reizigersvoer is een aantal ongevalscenario's denkbaar als gevolg van de plaatsing van windturbines. Als het afstandscriterium niet tot directe acceptatie voert, verzoekt het risicobeleid op dit moment te kijken naar mogelijke slachtoffers, wanneer een zwaar turbineonderdeel (rotorblad, gondel, mast e.d.) op of voor een trein valt. Gezien de grote afstand van de turbines tot het spoor – ruim twee maal het afstandscriterium – worden geen knelpunten verwacht ten aanzien van reizigers- en goederenvervoer.

Hoogspanning

TenneT acht het risico van windturbines op haar infrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan bepaalde afstanden.

Er dient een vrije ruimte aangehouden te worden die minimaal gelijk of groter is dan de maximale werpafstand bij nominaal toerental, of – indien deze groter is – de ashoogte plus ½ rotordiameter, van de betreffende windturbine.

De maximale werpafstand van de gekozen turbines in het MRA is 193 m. De ashoogte plus een ½ rotordiameter bedraagt 181 m. In dit geval moet 193 m worden aangehouden.

- Windturbine 6 staat op 130 m van de hoogspanningsverbinding. Dat betekent dat de positie niet zonder meer vrij is vanuit het externe veiligheidsbeleid, ook al gaat het in dit geval meer over leveringszekerheid (van stroom) dan over veiligheid. Indirect is dat verband er wel: bij het haperen van de stroomvoorziening kan veiligheid direct in het geding zijn. De afstand van 130 meter betekent dat de initiatiefnemer contact moet opnemen met TenneT, om in nader overleg te treden over de mogelijkheden tot plaatsing.
- De afstand van windturbine 7 tot de hoogspanningsverbinding is 215 m en voldoet daarmee aan het afstandscriterium.

Windturbine 6 voldoet niet aan het afstandscriterium. Omdat het overleg met Tennet de daadwerkelijke (on)mogelijkheden moet uitwijzen wordt het aspect 'hoogspanning' negatief (-) beoordeeld.

A67 / A73

Voor de afstand van windturbines tot Rijkswegen is een vuistregel gangbaar. Rijkswaterstaat hanteert in artikel 3 lid 1 van de "*Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken"* een afstandseis:

Voor turbines met een rotordiameter groter dan 60 meter: ten minste een halve rotordiameter.

Deze regel leidt tot een afstand van 61 m voor het gekozen turbinetype in het MRA. Het MRA voldoet aan deze afstand.

- Voor windturbine 9 geldt dat deze op een afstand van 75 m tot de parellelbaan en 88 m tot de hoofdbaan in zuidelijke richting van de A73 staat. De turbine voldoet aan het afstandscriterium.

- Windturbine 7 staat op 70 m van de uitvoegstrook van de A67 richting knooppunt Zaarderheiken en op 73 m van de hoofdbaan. Daarmee voldoet de turbine aan het afstandscriterium.

Er wordt voldaan aan het afstandscriterium van Rijkswegen. Daarom wordt het aspect ‘Rijkswegen’ positief (+) beoordeeld.

Provinciale weg N295 (Greenportlane)

Voor provinciale wegen is geen vuistregel beschikbaar. Aangesloten wordt op de vuistregel voor Rijkswegen. Het afstandscriterium die in deze studie wordt aangehouden voor provinciale wegen is daarmee 61 m voor het gekozen turbinetype in het MRA. Alle turbines voldoen aan deze afstand.

Er wordt voldaan aan het afstandscriterium. Daarom wordt het aspect ‘provinciale wegen’ positief (+) beoordeeld.

RRP

De Rotterdam-Rijn-Pijpleiding, met twee afzonderlijke leidingen in het Trade Port Noord-gebied, is vanuit de externe veiligheid van de windturbine slechts van belang voor de meest noordwestelijke turbine (nabij de Greenportlane).

Voor leidingen waardoor *gevaarlijke stoffen* worden getransporteerd, zoals hogedruk aardgasleidingen en hogedruk brandstofleidingen of petrochemische leidingen zijn in het Handboek voorkeursafstanden opgenomen.

De vuistregel voor ondergrondse leidingen (ongeacht de diepte of soort stof) is een voorkeursafstand van de hoogste waarde van:

Maximale werpafstand bij nominaal toerental, of ashoogte plus ½ rotordiameter

De maximale werpafstand van de gekozen turbines in het MRA is 193 m. De ashoogte plus een ½ rotordiameter bedraagt 181 m. In dit geval moet 193 m worden aangehouden. De dichtstbij zijnde turbines ligt op ruim 250 m en voldoet daarmee aan het afstandscriterium.

Er wordt ruimschoots voldaan aan het afstandscriterium. Daarom wordt het aspect ‘RRP’ zeer positief (++) beoordeeld.

BEVI

Voor BEVI (Besluit externe veiligheid inrichtingen) – als verzamelnaam voor de bedrijven die veel chemische producten in huis (kunnen) hebben – komen twee groepen bedrijven aan de orde:

- Bedrijven die aanwezig zijn in het beschouwde gebied, en
- Bedrijven die mogelijk gevestigd gaan worden in Klaver 4.

Bestaande bedrijven:

Voor de bestaande bedrijven is er juist al rekening gehouden met de plaatsbepalingen: de windturbines zijn zoveel als mogelijk al buiten het invloedsgebied (350 m) van de bestaande bedrijven als Ziegler gepositioneerd (windturbine 5). Men ziet dan ook afstanden die niet als relevant gelden, en zelfs bij een scenario met veel overtoeren (maximale werpafstand) nog weinig betekenen. De enige uitzondering is het bedrijf EuroFrigo met een ammoniak-koelinstallatie dat hemelsbreed zo’n 280 m van de meest oostelijke windturbine ligt (windturbine 9). Echter, de snelweg A73 ligt daar tussen en een daadwerkelijk afgebroken, overvliegend rotorblad is nauwelijks reëel te achten. Om die reden en het feit dat sprake is van voldoende afstand tussen bestaande Bevi en windturbines wordt het aspect ‘Bevi’ positief (+) beoordeeld.

Klaver 4 en railterminal

Gegeven het uitgangspunt dat de woningen in het gebied waar Klaver 4 en de railterminal worden gerealiseerd worden wegbestemd, zijn alleen de afstanden tot de toekomstige railterminal en de plekken, waarop zich daar gevaarlijke stoffen kunnen bevinden, van belang.

Beide windturbines zijn gepland op een afstand van ruim 150 m van de rand van de railterminal. De sporen en de opslagplaatsen (stacks) voor tankcontainers in de range van 165 tot 200 meter. Windturbine 3 ligt dichter bij deze locaties dan windturbine 2 en is een, overigens gering, aandachtspunt voor de externe veiligheid. De kans op het raken van een tankcontainer op deze afstand is klein, namelijk een fractie van de totale 10^{-6} –kans (-> cirkel of ovaal rondom de turbinemast), vanwege het geringe volume dat de tankcontainer inneemt. Indien het noodzakelijk wordt bevonden om toch een maatregel te nemen, dan valt te overwegen om tankcontainers zo min mogelijk aan de spoorzijde en aan de bovenzijde van stacks te plaatsen. In dat geval zullen bij een afgebroken rotorblad eerst ‘gewone’ containers worden geraakt.

Voor toekomstige, nog niet concreet bekend zijnde nieuwe bedrijven – bijvoorbeeld in Klaver 4 – is pas aandacht zinvol, wanneer het zover is. Het type bedrijf en het type gevaarlijke stoffen bij een dergelijk bedrijf bepaalt de externe veiligheidskarakteristieken. Vooruitlopend op een dergelijke keus is een voorkeursafstand van minstens 150 m aan te bevelen.

Vanwege de aandachtspunten die de windturbines (mogelijk) geven ten aanzien van de opslag van tankcontainers op de toekomstige railterminal en de aan te houden afstand van 150 m voor toekomstige risicovolle bedrijven in Klaver 4 ten opzichte van de windturbines wordt het aspect ‘railterminal en Klaver 4’ neutraal (0) beoordeeld.

Greenport Bikeway

Langs de spoorbaan is een ‘fietssnelweg’ aangelegd, beter bekend als de Greenport Bikeway. Het aantal te verwachten fietsers op de Greenport Bikeway is ingeschat op 3.000 fietsers per etmaal. Dit aantal is vermenigvuldigd met 365 dagen voor een worst case situatie: 1.095.000 fietsers per jaar. De gemiddelde snelheid op de Greenport Bikeway is geschat op 10 km/uur of 2,77 m/s.

De trefkans van een individuele fietser (IPR) is dusdanig gering, dat deze niet in de buurt komt van een overschrijding van de norm van het Handboek. Daar komt bij dat de afstand van de turbines tot de Bikeway voldoende groot is. Het aspect Bikeway wordt positief (+) beoordeeld.

Recreatieve functie Parc Zaarderheiken
Voor recreatieve activiteiten gelden geen richtlijnen. Mocht sprake zijn van recreatieve activiteiten die grotere aantallen bezoekers trekken dan is het gangbaar – in overleg met de exploitant van de windturbines – de betreffende turbine(s) tijdelijk stil te zetten.

Samenvattend overzicht per functie

Op basis van voorgaande analyse geldt dat voor de hoogspanningsverbinding dat de positie van windturbine 6 niet voldoet aan het afstandscriterium. Aangezien overleg met Tennet de definitieve (on)mogelijkheden zal uitwijzen, wordt het negatief (-) beoordeeld. Verder laat onderstaand overzicht zien dat de windturbines neutraal scoren ten opzichte van de railterminal en Klaver 4. De reden is dat de turbines in Klaver 4 een aandachtspunt vormen voor de opslag van tankcontainers (bij voorkeur op grotere afstand op het terminalterrein). Daarnaast is het raadzaam een afstand van circa 150 m aan te houden tussen toekomstige risicovolle bedrijven in Klaver 4 en de

windturbines aldaar. Vanwege de genoemde aandachtspunten is het aspect ‘railterminal en Klaver 4’ neutraal (0) beoordeeld.

Alle plussen en minnen overwegende is het windturbineproject in zijn geheel beoordeeld als licht negatief (-). Dit vanwege de afstand tot de hoogspanning en de aandachtspunten ten aanzien van de railterminal en Klaver 4.

De gewichtsfactor externe veiligheid die wordt weergegeven in de tweede kolom (zie tabel) is afhankelijk van direct of indirect dodelijk letsel en van enkele tot veel potentiële slachtoffers.

Aspect	Gewichtsfactor in EV	MRA
Spoor	2	++
Hoogspanningslijn	1	- (wt6)
N295 (Greenportlane)	1	+
A73 en A67	1	+
RRP	2	++
BEVI-bedrijven	2	+
Bikeway	2	+
Railterminal en Klaver 4	2	0
Over all score		**-**

Tabel 50 Vergelijking van de omvang van knelpunten ten opzichte van diverse bestemmingen in de omgeving van het MRA voor wind.

8.4.5 Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

In deze paragraaf beschrijft de onderwerpen zelfredzaamheid van personen, bereikbaarheid van de ontwikkelingsgebieden bij calamiteiten en bestrijdbaarheid van calamiteiten. Het feit dat deze onderwerpen beknopt worden behandeld hangt samen met het abstractieniveau van de (IOB). De grote verscheidenheid aan risico’s en scenario’s die voor de railterminal, Klaver 4 en een serie windturbines denkbaar zijn, vereisen maatwerk en uitwerking op groter detailniveau om de hulpverleningsaspecten per incident goed in kaart te brengen. Hier volgen generieke elementen die bij een meer gedetailleerde uitwerking in ieder geval aan de orde kunnen komen.

Zelfredzaamheid

In de omgeving van de railterminal, de spoorse aanpassingen, Klaver 4 en de windturbines zijn weinig tot geen grote complexen aanwezig zijn waar veel immobiele of onzelfstandige personen (ziekenhuizen, kinderdagverblijven, gevangenissen enz.) verblijven. Er hoeven daarom geen bovenmatige inspanningen gedaan te worden voor zelfredzaamheid.

Het gaat bij zelfredzaamheid vooral om individuele personen die zelf bij een incident betrokken raken, in de nabijheid werken, of er bij toeval acuut in verzeild raken zoals voorbijgangers. Bij incidenten met vrijkomende gevaarlijke stoffen zijn personen in het bedreigde gebied in principe in staat tot een reactie zichzelf in veiligheid te brengen, tenzij een onmiddellijk effect zoals een explosie dit voorkomt. Nabije getuigen van een

incident zullen naar bevind van zaken handelen. Wie ongedeerd of lichtgewond is door het initiële ongeval, kan waarschijnlijk tijdig wegvluchten voor verspreiding van een brand of toxische stof. Bij incidenten waarbij een windturbine kan leiden tot een ongeval is het – op het maaiveld – 'alles of niks': men wordt geraakt of niet. Zelfredzaamheid is minder een issue. Dit geldt niet voor eventueel aanwezig personeel in een windturbine: daar kan zelfredzaamheid een topprioriteit zijn.

Ten opzichte van de referentiesituatie op basis van de vigerende bestemmingsplannen is geen wijziging te verwachten die de zelfredzaamheid vergroot of verminderd. Daarom wordt dit aspect neutraal (0) beoordeeld.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid ten aanzien van de diverse ruimtelijke ontwikkelingen verschilt per geval.

Voor de railterminal geldt dat de bereikbaarheid in de huidige situatie voldoende is, maar dan tot aan de huidige bebouwing, niet ter plekke van de ontwikkeling. Vanaf de kruising Greenportlane/Venloseweg, en vanaf de kruising A67/Eindhovenseweg (afrit 39) zijn toegangsroutes beschikbaar, ook voor langere-afstandsritten; tevens is de N556 (Eindhovenseweg/Venloseweg) vanuit de bebouwing van Venlo en Sevenum een snelle aanrijdroute. De nog aan te leggen spoorwegonderdoorgang bij Heierhoeve (vervanging overweg) geeft wellicht mogelijkheden om vanuit de overzijde van de spoorlijn te naderen, ook al is deze bedoeld voor langzaam verkeer. De lokale bereikbaarheid van de diverse onderdelen van de railterminal zelf dient nog bij de definitieve inrichtingsplannen te worden geregeld. Het verdient aandacht, hoe de bereikbaarheid aan de zijde van de doorgaande spoorlijn Venlo-Eindhoven gestalte krijgt. In grote lijnen geldt het voorgaande ook voor de spoorse aanpassingen. Hieraan wordt toegevoegd dat de aankomst- en vertreksporen van twee kanten worden ontsloten (vanaf de Greenportlane en Grubbenvorsterweg).

Vanaf de Venrayseweg (A73) en de N556 (A67) Klaver 4 via de Greenportlane goed te bereiken. Vanuit het zuiden is het mogelijk Klaver 4 te naderen over de langzaam verkeerverbinding; de Greenport Bikeway. Het is aannemelijk dat bij de ruimtelijke inrichting van de kavels zo volwaardig mogelijk rekening gehouden met de bereikbaarheidsaspecten.

De windturbines liggen vaak op een minder toegankelijke plaats, bijvoorbeeld in het open veld. Voor onderhoud zijn (kleine) wegen in de regel aanwezig, maar die zijn niet voor alle voertuigen geschikt, vooral niet wanneer een draaicirkel wordt verlangd. Daarom moeten voorzieningen moeten worden gerealiseerd die ook bruikbaar zijn in het geval van calamiteiten.

Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan worden geen grote wijzigingen voorzien die de bereikbaarheid van de ontwikkelen vergroten. Wel worden een extra ontsluiting gecreëerd vanaf de Grubbenvorsterweg naar de aankomst- en vertreksporen. De vervanging van de overgang bij Heierhoeve door een tunnel onder het spoor is een positieve ontwikkeling voor de bereikbaarheid van de ontwikkelingen. Aandachtspunt blijft de bereikbaarheid van de windturbines. Over all wordt het aspect bereikbaarheid daarom licht positief (0/+) beoordeeld.

Bestrijdbaarheid

De ontwikkelingen zijn nog niet zo ver gevorderd dat de exacte posities van de tankcontainers (railterminal en spoorse aanpassingen) enerzijds, en van (blus)voorzieningen anderzijds al bekend zijn. Voor Klaver 4 geldt dit nog sterker. In zijn algemeenheid zijn de hulpverleningsdiensten in staat om ongevallen met gevaarlijke stoffen te bestrijden, dat is een bekend type incident.

De bestrijdbaarheid van ongevallen met windturbines is op voorhand anders, met name bij incidenten die zich initieel bovenin een windturbine (in de gondel) afspelen.

Bestrijdbaarheid verdient nog de nodige aandacht in de uitwerking van de plannen en wordt daarom (vooralsnog) licht negatief (0/-) beoordeeld.

8.5 Conclusie effectbeoordeling

Tabel 51 geeft een samenvatting van de effectbeoordeling voor het aspect Externe Veiligheid. De effectbeoordeling is gebaseerd op de effectbeschrijving in paragraaf 8.4. Na de tabel volgt een korte toelichting op de effectscores.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score Railterminal en spoor	Score Klaver 4	Score wind
EV	Plaatsgebonden risico	0	-	0	N.v.t.
	Groepsrisico	0	-	0	n.v.t.
	Handboek wind	0		n.v.t.	-
	Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid	0	0	0	0

Tabel 51 Samenvatting effectbeoordeling Externe veiligheid

Toelichting scores

Railterminal en spoorse aanpassingen

Het risicoplafond op basis van het geldende Basisnet vergeleken met het aantal tankcontainers wat Cabooter maximaal wenst op- en/of over te slaan op de railterminal. Op basis van de vergelijking wordt geconcludeerd dat de gewenste op- en/of overslag van zeer brandbaar vloeistoffen en toxische vloeistoffen niet zondermeer past binnen het risicoplafond van het huidige Basisnet.

De railterminal en de spoorse aanpassingen hebben een $PR10^{-6}$-contour, die net buiten de perceelgrens ligt en daarmee beperkingen oplegt aan de naastgelegen kavels. Daarnaast is er sprake van beperkt kwetsbare objecten in de PR10-6-contour van beide ontwikkelingen. Om die reden scoort scoren de ontwikkelingen licht negatief (-).

Ten aanzien van het groepsrisico geldt dat er in het geval van de railterminal een verbeterde situatie is ontstaan ten opzichte van de referentiesituatie (+). Dit is niet het geval voor de spoorse aanpassingen (--). Vanwege de + voor de railterminal en de – voor de spoorse aanpassingen is het project als geheel op het criterium groepsrisico licht negatief (-) beoordeeld.

Overigens geldt dat de scores kunnen verbeteren als de meest actuele plansituatie (2015) kwantitatief wordt doorgerekend. Deze situatie gaat uit van lagere aantallen tankcontainers dan waarin in de gehanteerde onderzoeken (2014) vanuit is gegaan, waardoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico verbetert.

Klaver 4

Voor Klaver 4 is er geen wijziging in de risico's, zolang de afstandsregels voor windturbines worden gerespecteerd.

Windturbineontwikkeling

De beschrijving van de effecten voor de wind alternatieven en het MRA zijn toegelicht in paragraaf 8.4.4. Het MRA scoort licht negatief (-), omdat er turbines zijn die vallen binnen de belemmeringen zones uit het Handboek risicozonering windturbines, maar tevens verwacht wordt dat dit niet tot onoverkomelijke knelpunten leidt. Windturbine 6 is gepositioneerd binnen de belemmeringenzone van de hoogspanningsverbinding. Overleg met Tennet is nodig om de definitieve positie van de betreffende turbine te bepalen. Daarnaast geven de turbines in Klaver 4 aandachtspunten voor opslag van gevaarlijke stoffen op het terrein van de railterminal en de vestiging van Bevi-inrichtingen in Klaver 4. Bij voorkeur worden gevaarlijke stoffen zo ver mogelijk van de turbines opgeslagen. Voor risicovolle activiteiten van toekomstige bedrijven in Klaver 4 wordt een afstand van 150 m tot de turbine geadviseerd.

8.6 Cumulatie

In de voorgaande paragrafen is beschreven hoe de ontwikkelingen invloed hebben op de omgeving en de omgeving op de ontwikkelingen. De invloed van de ontwikkelingen op elkaar zit al in de effectbeschrijving en –beoordeling en cumulatie is verder niet aan de orde. Een aparte cumulatieve beoordeling van effect is daardoor niet relevant.

8.7 Gevoeligheidsanalyse MRA

In de gevoeligheidsanalyse wordt bekeken wat de voorgenomen ontwikkelingen betekenen voor de toekomstige ontwikkeling van de Klavers 3, 5 en 7 op grondgebied van Horst aan de Maas.

Klaver 3

Voor Klaver 3 (dat zowel op afstand van de railterminal, aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor als de windturbines komt) is geen beperking te voorzien als gevolg van één van de drie ontwikkelingen. Echter, de leidingen van de Rotterdam-Rijn Pijpleiding lopen door het te ontwikkelen gebied van Klaver 3 en vormen daarmee een reeds bestaande beperking.

Klaver 5

Voor Klaver 5 als geheel zijn de afstanden tot de railterminal, de spoorse aanpassingen en de windturbines kleiner. Klaverblad 5a ligt relatief dichtbij alle drie genoemde risicobronnen. Voor 5b is vooral afstand tot de aankomst- en vertreksporen relevant. Klaverblad 5d en 5c liggen op ruime afstand van de drie bronnen.

Klaver 5a en 5b liggen direct tegen de aankomst- en vertreksporen. Bij een verstandig gekozen rangeerplan (uitsluiten van conflicten) en een omvang/mix van vervoer van gevaarlijke stoffen die past binnen het huidige Basisnet, is een externe veiligheidsniveau haalbaar waarbij de 10^{-6}-contour binnen de perceelgrens kan blijven. Harde ruimtelijke knelpunten zijn dan ook niet te verwachten. Het is echter raadzaam te anticiperen op enige overschrijding van de PR10^{-6}-contour over de perceelgrens. Mochten kwetsbare objecten mogelijk gemaakt worden in Klaver 5, dan bij voorkeur op enige afstand van de sporen. Om te komen tot een zo optimaal mogelijke ruimtelijke indeling is het daarnaast aan te bevelen bedrijven met zeer veel

personeel niet mogelijk te maken in de directe nabijheid van de aankomst- en vertreksporen.

Klaverblad 5a ligt op relatief korte afstand van de railterminal. De opslagvakken (stacks) liggen echter aan de andere kant van de railterminal, hetgeen dus gunstig is. De afstand tussen de meest noordwestelijke windturbines en Klaverblad 5a is meer dan 200 m. Dit is een afstand, waarop beperkt kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan maar niet worden aangemoedigd. Vanwege de aanwezigheid van de windturbines, de railterminal en de aankomst- en vertreksporen is het niet verstandig in de hoek of aan de spoorzijde van Klaverblad 5a een LPG-tankstation of een ander BEVI-inrichting te plannen.

Voor de andere delen van Klaver 5 gelden verminderde beperkingen ten opzichte van de bovengenoemde aandachtspunten, oftewel het gaat om aandachtspunten waarmee rekening kan worden gehouden bij de verdere ruimtelijke invulling.

Klaver 7

Voor Klaver 7 is de invloed van de nieuwe ontwikkelingen (de risicobronnen), voor wat betreft het inperken van de mogelijkheden in de ruimtelijke ordening, nihil. Het gaat om afstanden van minimaal 1 km. Voor Klaver 7 worden geen knelpunten voorzien als gevolg van één van de drie ontwikkelingen.

8.8 (Mitigerende) maatregelen

Vanuit externe veiligheid is een aantal aandachtspunten geformuleerd die kunnen bijdragen om tot een aanvaardbaar risico te komen uitgaande van de gehele gebiedsontwikkeling (de drie ontwikkelingen én de ontwikkeling van Klaver 3, 5 en 7). Op het abstractieniveau van deze IOB worden onderstaande maatregelen / uitgangspunten voorgesteld voor de verdere planuitwerking van de klavers.

- Eis opnemen in het bestemmingsplan dat $PR10^{-6}$-contour binnen perceelgrens blijft.
- Met het inrichten van Klaver 5 geen bedrijven met hoge concentratie werknemers plaatsen in de nabije omgeving van de aankomst- en vertreksporen (railterminal is prima, net als overige logistieke bedrijven).
- Bij voorkeur geen LPG-tankstation of andere BEVI-inrichting in de noordoostelijke hoek van Klaverblad 5a, vanwege de nabijheid van de railterminal, aankomst- en vertreksporen en de noordoostelijke windturbine.
- Het vergroten van de afstand tussen de windturbines en de railterminal en de hoogspanningsverbinding bij het bepalen van de definitieve locaties van de turbines.

Om de integrale ontwikkeling mogelijk te maken kan gedacht worden aan een combimaatregel, namelijk het leggen van een veiligheidscontour voor Klaver 4 en de railterminal (incl. de turbines die daar staan). Dit zorgt voor gebied waar risicovolle bedrijven kunnen ontwikkelen en economisch rendabel kunnen draaien. Het vestigen van kwetsbare objecten is in beginsel niet mogelijk, tenzij er sprake is van functionele binding.

Railterminal en aankomst- en vertreksporen

Specifiek voor railterminal en de aankomst- en vertreksporen is in paragraaf 8.4.1 geconstateerd dat de gewenste hoeveelheden dan wel de mix aan gevaarlijke stoffen die Cabooter voornemens is op- en over te slaan niet zondermeer past binnen het geldende plafond van Basisnet. Hier kan op drie manier mee worden omgegaan:

1. Minder en/of minder verschillende gevaarlijke stoffen op- en overslaan; dit betekent een aanpassing van het voornemen van Cabooter.
2. Voor Cabooter alleen die stoffen en omvang aan op- en overslag van gevaarlijke stoffen te vergunnen wat is binnen de geldende risicoplafonds van Basisnet.
3. Bijstellen van de Regeling Basisnet op het traject Eindhoven – Venlo. Hiervoor zal een Basisnettoets uitgevoerd moeten worden (nut en noodzaak etc.) en afgestemd moeten worden met het Ministerie van I&M. Gezien de opstelling van de gemeente Venlo – samen met de grote steden aan de Brabantroute – is het de vraag in hoeverre oprekking van de risicoplafonds bestuurlijk/politiek wenselijk is.

In het geval wordt gekozen voor optie 1 en/of 2 zullen de beoordelingen zoals die voor de railterminal en de aankomst- en vertreksporen zijn beschreven in paragraaf 8.4.1 en 8.4.2 verbeteren. De PR10-6-contour zal naar alle waarschijnlijkheid binnen de perceelgrens van beide ontwikkelingen vallen, of passend te maken zijn door (kleine) wijzigingen in de inrichting. Het groepsrisico van de railterminal was al lager dan in de referentiesituatie en zal verder dalen. Voor de aankomst- en vertreksporen is geconstateerd dat er sprake is van een groepsrisico tussen de 0,1 keer de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde. Door maximaal het risicoplafond van het geldende Basisnet te hanteren wordt verwacht dat het groepsrisico van de aankomst- en vertreksporen zal voldoen aan het uitgangspunt van de gemeente Horst aan de Maas om het groepsrisico niet verder te laten stijgen dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

9 ECOLOGIE

9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk ecologie wordt in paragraaf 9.2 ingegaan op de referentiesituatie. In paragraaf 9.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect ecologie toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en regelgeving en het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan de beoordelingscriteria voor het aspect ecologie. In paragraaf 9.4 volgt een effectbeschrijving en beoordeling van het MRA. Paragraaf 9.5 beschrijft de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse en paragraaf 9.6 mitigerende maatregelen die wellicht nodig zijn. In paragraaf 9.7 worden aandachtspunten voor het vergunningentraject meegeven. Er zijn ten slotte leemten in kennis geconstateerd, die zijn benoemd in paragraaf 9.8.

9.2 Referentiesituatie

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie.

- In de huidige situatie is het plangebied in agrarisch gebruik en deels bestemd als bedrijventerrein (bestemmingsplan Trade Port Noord). De situatie conform het bestemmingsplan is onderdeel van de autonome ontwikkeling.
- In het kader van het bestemmingsplan Trade Port Noord zijn ecologische toetsingen uitgevoerd.

De tabel hierna geeft weer welke ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet verleend zijn voor de ontwikkeling van Trade Port Noord en de Greenportlane. Ook deze zijn onderdeel van de referentiesituatie.

Ontheffing	Betrekking tot soorten	Betrekking tot gebied
FF/75C/2006/0454	kerkuil en steenuil	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
FF/75C/2009/0242	jeneverbes, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en levendbarende hagedis	Green Port Lane
FF/75C/2012/0269	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
FF/75C/2013/0421	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en GBW

In het bestemmingsplan zijn de railterminal en Klaver 4 reeds mogelijk gemaakt. De spoorse aanpassingen liggen in Klaver 5. Voor deze ontwikkeling is nog geen bestemmingsplan vastgesteld. De huidige agrarische bestemming is daarom de referentiesituatie voor de spoorse aanpassingen.

Ook de windturbines zijn nog niet mogelijk gemaakt in de vigerende bestemmingsplannen. De referentiesituatie wordt gevormd door de bestemmingen agrarisch, natuur en bedrijventerrein.

Hierna wordt benoemd welke effecten in de referentiesituatie vanuit het besluit-MER bij het bestemmingsplan TPN al zijn beoordeeld voor Klaver 4 en voor de railterminal en de spoorse aanpassingen voor zover ze binnen het bestemmingsplan vallen. Deze effecten zijn voor het IOB uitgangspunt. Aanvullende effecten van de spoorse aanpassingen, de railterminal, Klaver 4 en de windturbines worden positief en negatief gescoord ten opzichte van deze referentiesituatie.

Referentie o.b.v. besluit-MER bij bestemmingsplan TPN

1. Op termijn worden twee vaste verblijfplaatsen van een Kerkuil en een Steenuil vernietigd. De huidige verblijfplaatsen blijven zo lang mogelijk gehandhaafd. Ze zullen t.z.t. worden vervangen.
2. Er gaan geen vaste verblijfplaatsen en vliegroutes van de Gewone Dwergvleermuis verloren. Wel dienen potentieel geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen te zijner tijd voorafgaand aan eventuele sloop te worden gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen.
3. Negatieve effecten voor de Das worden voorkómen door dasvriendelijke inrichting van diverse groenzones binnen en buiten het plangebied.
4. Het ruimtebeslag binnen de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) wordt gecompenseerd door middel van inrichting van nieuw leefgebied voor beschermde soorten.
5. Wanneer in de realisatiefase beschermde planten worden aangetroffen dienen deze te worden uitgegraven en verplaatst naar een geschikte alternatieve plaats die niet wordt aangetast. Ook kunnen ze later worden terug geplant in de nieuwe bermen.
6. Voor compensatie van vaste verblijfplaatsen van Steenuil en Kerkuil moet in totaal 2*7.850m2 worden gecompenseerd. Daarnaast dient er 7,8 ha aan kleine landschapselementen te worden aangelegd binnen een agrarisch gebied met een omvang van 78 hectare. Hierdoor wordt een gebied gecreëerd waarvan ook de Patrijs kan profiteren.
7. De werkzaamheden die samenhangen met inrichting van het bedrijventerrein zullen worden uitgevoerd conform een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet. Het werken volgens deze Gedragscode wordt geborgd door het opstellen van werkprotocollen waarin de zorgvuldige werkwijze ten aanzien van beschermde soorten staat beschreven. Deze werkprotocollen moeten in de realisatiefase van het bestemmingsplan ten grondslag liggen aan alle inrichtingswerken.
8. Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het tijdstip van uitvoeren, zodat er niet gewerkt wordt in de kwetsbare periode of dat er geen verstoring optreedt tijdens deze kwetsbare periode.

Gevoeligheidsanalyse

De Structuurvisie Klavertje 4-gebied vormt de referentiesituatie voor de gevoeligheidsanalyse. In het kader van de structuurvisie zijn ecologische toetsingen uitgevoerd. De uitkomsten daarvan zijn in de gevoeligheidsanalyse vergeleken met de effecten van het MRA. In de structuurvisie zijn de railterminal, Klaver en de windturbines (maximaal 30 MW) opgenomen. De spoorse aanpassingen in Klaver 5 zijn geen onderdeel van de structuurvisie. De gevoeligheidsanalyse wordt toegelicht in paragraaf 9.5.

Referentie o.b.v. het planMER bij Structuurvisie Klavertje 4-gebied

1. Nabij Knooppunt Zaarderheiken worden windturbines in de ecologische hoofdstructuur (EHS) gerealiseerd. Daardoor wordt een klein deel van de EHS fysiek aangetast. Omdat in het plangebied ruim 400 hectare robuust natuur areaal gerealiseerd wordt – aansluitend op de sterk de versnipperde EHS – worden de effecten op de EHS als zeer positief beoordeeld in het planMER.

2. Ondanks de al aanwezige sterke verstoring van de betreffende gronden door het intensieve wegverkeer zullen de windturbines tot enige extra verstoring leiden. Deze verstoring zal zoveel mogelijk moeten worden voorkomen of anders worden gemitigeerd of gecompenseerd. Bestaande verstoringsliteratuur en mitigatie- en compensatiemethodieken voorzien niet in de effecten van de beoogde grote turbines. Nader onderzoek is daarom noodzakelijk (leemte in kennis). Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van geconcentreerde vogeltrekroutes en dat de huidige spoorbermen nauwelijks worden gebruikt als verbindings- of foerageerroute door vleermuizen. De turbines leiden daarom niet tot verstoring van dergelijke routes.

Referentie haalbaarheid vergunningverlening

In dit hoofdstuk ecologie wordt in paragraaf 9.7 tevens een doorkijkje gegeven naar de vergunningverlening (Natuurbeschermingswet vergunning en de Flora- en faunawet-ontheffing). Doel hiervan is een beeld te geven in de haalbaarheid van het verkrijgen van deze vergunningen. Dit zegt namelijk iets over de haalbaarheid van het MRA. De referentiesituatie van de IOB is niet hetzelfde als de referentiesituatie van de vergunningen. Waar de IOB het MRA vergelijkt met het vigerende bestemmingsplan (de planologische ofwel juridische situatie) is voor de vergunningverlening de huidige situatie (de feitelijke situatie buiten) het uitgangspunt.

9.3 Toetsingskader

9.3.1 Beleidskader

Natuurbeschermingswet (NB-wet)

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn als zodanig zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor soorten en habitats die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden en uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor soorten en habitats die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden. Om dit toetsbaar te maken kent de NB-wet voor plannen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een goedkeuringsvereiste, en voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben een vergunningplicht.

Programma Aanpak Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) geldt voor projecten en handelingen. In de PAS is de omvang van de ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied en habitat bepaald aan de hand van een analyse die voor elk gebied afzonderlijk is opgesteld. Uit deze gebiedsanalyse blijkt dat, ondanks de toedeling van ontwikkelingsruimte, door de maatregelen die worden genomen is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en op termijn de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden behaald. Dit met inachtneming van de in het programma voorziene autonome ontwikkelingen.

De PAS is over het algemeen niet voor plannen, zoals bestemmingsplannen die voor de drie ontwikkelingen worden vastgesteld. Het verschil tussen een plan en een handeling is dat voor handelingen sinds de invoering van de PAS een vergunning onder de PAS kan vallen. Voor een plan is de afweging in principe hetzelfde als voor invoering van de PAS. Een uitzondering zijn plannen die vallen onder de Crisis- en Herstelwet en prioritaire projecten. De drie ontwikkelingen zijn als onderdeel van Klavertje 4 in de PAS opgenomen als prioritair project en vallen tevens onder het

Crisis- en Herstelwet. Daarmee vallen de plannen voor de drie ontwikkelingen ook onder de werking van de PAS. Voor prioritaire projecten is op voorhand ontwikkelingsruimte gereserveerd (het artikel 19kn, eerste lid, Nbw). Voor geringere deposities geldt op grond van het Besluit grenswaarden Programmatische Aanpak Stikstof een vrijstelling van de vergunningplicht. Voor deze deposities is een deel van de beschikbare depositieruimte gereserveerd (artikel 19kh, zevende lid, Nbw) (Ministerie van Economische Zaken, 2015).

Voor zover in het plan voorziene ontwikkelingen samenvallen met concrete prioritaire projecten of prioritaire andere handelingen (projecten of andere handelingen van aantoonbaar nationaal of provinciaal belang) is voor de toestemmingverlening gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling die ten grondslag ligt aan het PAS (Ministerie van EZ, 2015). Aangezien drie de projecten in het kader van Klavertje 4 zijn aangewezen als prioritair project kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling van de PAS. De toetsing van Trade Port Noord – waarvan de railterminal en Klaver 4 deel vanuit maken – grijpt terug op de passende beoordeling bij de PAS (Doekes, 2015). In de passende beoordeling van de PAS is de eventuele toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden opgenomen. Hierdoor is verdere toetsing op het gebied van stikstof niet nodig. In deze beoordeling wordt daarom alleen nader ingegaan op stikstofdepositie van veranderde ontwikkelingen ten opzicht van TPN.

De PAS is opgesteld voor stikstof en geldt niet voor andere storingsfactoren. De referentiesituatie voor deze storingsfactoren is de huidige, legale, feitelijke situatie. In dit geval treden effecten van verstoringsfactoren veroorzaakt door de ontwikkelingen in het IOB niet op, op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, waardoor andere verstoringsfactoren buiten beschouwing worden gelaten.

EHS/NNN

Het Nationaal Natuur Netwerk (EHS) in Limburg is uitgewerkt in de Goudgroene zone natuur (POL2014). Voorheen was dit EHS/POG en werd daaraan getoetst. Nu dient aan de NNN te worden getoetst. Voor de duidelijkheid wordt in dit rapport EHS/NNN aangegeven. De Zilvergroene landschapszone wordt enkel als subsidie instrument ingezet voor agrarisch natuurbeheer. De POG is vervangen door de Bronsgroene landschapszone. De Bronsgroene landschapszone dient als een buffer voor de huidige Goudgroene zone waarin de nadruk ligt op natuurontwikkeling en compensatie.

Goudgroene zone natuur

Bescherming van de Goudgroene zone is als volgt opgenomen in de Omgevingsverordening:

Artikel 2.6.2 Bescherming Goudgroene natuurzone
Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Artikel 2.6.3 Ontwikkelingen van groot openbaar belang
Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien:
a. er sprake is van een groot openbaar belang;
b. er geen reële alternatieven zijn en
c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
2. de compensatie plaatsvindt:
- op financiële wijze of
- in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone

De Wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene zone zijn in de toelichting op artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 als volgt beschreven:

Wezenlijke kenmerken en waarden
“Artikel 2.6.2. bepaalt dat ecologische kenmerken en waarden bescherming behoeven. Deze kenmerken en waarden zijn per gebied vastgelegd in een beheertypenkaart en in een ambitiekaart. Beide kaarten vormen de kern van het Provinciaal natuurbeheerplan. De beheertypenkaart brengt in beeld wat de actuele situatie is. De ambitiekaart geeft de gewenste eindsituatie (ambitie) aan. De wezenlijke actuele en potentiële waarden van het gebied zijn in het licht van natuurdoelen en -kwaliteit niet alleen de aanwezige flora en fauna maar bijvoorbeeld ook de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur.”

Bronsgroene zone natuur

Voor de Bronsgroene zone natuur zijn geen wezenlijke kenmerken en waarden bepaald maar wordt omschreven in kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten van de Bronsgroene zone zijn opgenomen in de Bijlage bij artikel 2.7.2., derde lid van de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het landschapskader Noord- en midden Limburg.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. In de Flora- en faunawet zijn de

soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

9.3.2 Beoordelingskader

Uit het beleidskader volgt het beoordelingskader voor ecologie dat is opgenomen in Tabel 52. De geplande ontwikkelingen hebben verstoringsfactoren, die een effect kunnen veroorzaken op natuurwaarden binnen de aspecten NB-wet, EHS/NNN en Ff-wet. Hierna zijn de beoordelingscriteria uit Tabel 52 toegelicht.

- Verstoringsfactoren op natuurwaarden die vallen onder de NB-wet kunnen alleen op grote afstand van het plangebied een effect veroorzaken. Stikstofdepositie is de enige factor die op die afstand werkt.
- Verstoringsfactoren kunnen een effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS/NNN. Op de EHS/NNN is geen externe werking van toepassing. Alleen initiatieven die in een dergelijk gebied plaatsvinden worden meegenomen in de beoordeling. Dit geldt voor de railterminal, spoorse aanpassingen en voor de windturbines.
- De verbodsbepalingen uit de wet zijn voor dit project vertaald naar verstoringsfactoren die werken op de mogelijk aanwezig soorten. Belangrijk voor een goede effectbepaling, is dat duidelijk is om welke soorten en in welke aantallen het gaat. In dit en het onderliggende onderzoek van Econsultancy (zie bijlage 8) zijn sommige gegevens verouderd en onvolledig. De beoordeling is gedaan met de voorhanden zijnde gegevens. Voor een Flora- en faunawet ontheffing is een update van de gegevens noodzakelijk.

Aspect	Beoordelingscriteria	Relevante natuurwaarden
NBwet	Stikstofdepositie	Stikstofgevoelige instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten
EHS/NNN	Verstoring	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
EHS/NNN	Ruimtebeslag	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
EHS/NNN	Barrièrewerking	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
Ffwet	Verstoring	Beschermde diersoorten: broedvogels, vleermuizen, das, steenmarter
Ffwet	Ruimtebeslag	Huismus, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, eekhoorn, kamsalamander, levendbarende hagedis, rapunzelklokje, steenmarter, kerkuil, broedvogels
Ffwet	Barrièrewerking	Vleermuizen en (trek)vogels
Ffwet	Mortaliteit	Vleermuizen en (trek)vogels

Tabel 52 Beoordelingskader ecologie

De beoordelingscriteria zijn beoordeeld op een 7 puntsschaal (zie Tabel 53). Waar mogelijk en beschikbaar wordt de beoordeling onderbouwd met kwantitatieve gegevens, bijvoorbeeld ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.

Score	NBwet	EHS/NNN	Ffwet
++	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
+	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
0/+	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
0	Geen verandering t.o.v. referentiesituatie	Geen verandering t.o.v. referentiesituatie	Geen verandering t.o.v. referentiesituatie
0/-	0 - 0,05 mol N/ha/jr en geen vergunning nodig	Beperkte negatieve effecten waarbij geen mitigatie nodig is	Beperkte negatieve effecten die niet leiden tot verslechtering populatie van soorten
-	0,05 – 1 mol N/ha/jr mogelijk vergunning nodig	Mitigatie nodig	Negatieve effecten. Mitigatie en ontheffing nodig
--	> 1 mol N/ha/jr vergunning nodig met maatregelen	Vergunning en compensatie nodig	Negatieve effecten. Mitigatie en compensatie nodig

Tabel 53 Beoordelingsschaal

9.3.3 Verandering referentiesituatie – MRA

In deze paragraaf worden de verschillen beschreven van de geplande ingrepen in de twee situaties die relevant zijn voor de uiteindelijke effecten op natuur. Daarbij wordt aangegeven hoe de verstoringsfactoren veranderen van de referentiesituatie naar de plansituatie; het MRA. Of hierdoor een effect wordt veroorzaakt, wordt besproken bij de effectbeschrijving. Alleen het verschil dat in deze paragraaf staat aangegeven, wordt getoetst bij de effectbeschrijving.

NB-wet – stikstofdepositie

Referentiesituatie

In het Tracébesluit Rijksweg 74 is de ontwikkeling van het Klavertje 4 gebied (en dus ook Trade Port Noord) als onderdeel van de referentiesituatie meegenomen. Concreet betekent dit dat de verkeersaantrekkende werking op de A67 als gevolg van Trade Port Noord reeds is getoetst in het kader van de A74, en dat de vastgestelde effecten reeds zijn gemitigeerd in het kader van het genomen Tracébesluit A74 van augustus 2010. Daarmee kon een nadere beschouwing van de verkeerstoename op de A67 en daarmee effecten op Natura 2000-gebied Deurnsche peel & Mariapeel als gevolg van Trade Port Noord achterwege blijven (Oranjewoud, 2011).

De stikstofbijdrage die het gevolg is van de verkeersaantrekkende werking van de nieuw te vestigen bedrijven op TPN, de projectbijdrage, bedraagt binnen de stikstofgevoelige habitats maximaal 0,31 mol N/ha/jaar (betreft habitattype H91D0 Hoogveenbossen).

De maximale depositietoenamen zijn de volgende:

- In het zuidelijke deelgebied nabij Arcen bestaat deze zone deels uit bos, waaronder een klein aandeel habitattype Hoogveenbossen (H91D0) en Beek-begeleidende bossen / Vochtige alluviale bossen (H91E0C). De berekende toename bedraagt maximaal 4 mol N/ha/jaar.
- In het deelgebied bij Landgoed De Hamert komen vrijwel geen habitattypen uit de instandhoudingsdoelstellingen voor binnen de zone met een toename van stikstofdepositie. Op slechts enkele locaties langs de weg komt het Habitattype Stuifzandheide met struikhei (H2310) voor. De berekende toename bedraagt maximaal 3 mol N/ha/jaar.

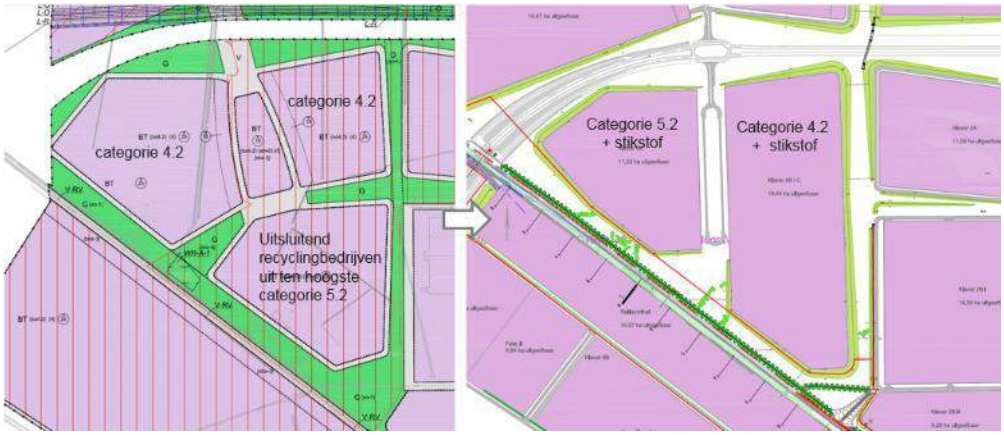
De Passende Beoordeling bij het bestemmingsplan TPN maakt gebruik van geprognotiseerde afname van emissies van auto's. Uit jurisprudentie is duidelijk geworden dat dat niet mag. Een plan kan namelijk theoretisch direct na vaststelling geheel worden ingevuld. De huidige, vergunde, legale situatie moet daarom vergeleken worden met het geheel ingevulde plan met emissiefactor van het jaar van vaststelling van het plan. Het effect van de referentiesituatie wordt nu dus hoger ingeschat dan destijds is gedaan.

Verschil MRA met referentiesituatie

Binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord zijn de volgende activiteiten uitgesloten:

- bedrijfsactiviteiten die zijn opgenomen in de Nederlandse emissieregistratie (individueel geregistreerde bedrijven) zijn niet toegestaan;
- bedrijfsactiviteiten die vallen onder het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A (bedrijven met een opgesteld vermogen van 50 MW of meer) zijn niet toegestaan;
- bedrijfsactiviteiten die vallen onder het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (bedrijven met middelgrote stookinstallaties) zijn niet toegestaan.

Binnen Klaver 4 worden deze ontwikkelingen met bijbehorende industriële emissies nu alsnog toegestaan. De verandering als gevolg daarvan is grafisch weergegeven in Figuur 59.



Figuur 59 Wijzigingen Klaver 4

Daarnaast vallen de spoorse wijzigingen buiten het plangebied van Trade Port Noord. Er zijn daarom extra stikstofemissies als gevolg van de aankomst en vertreksporen en het wachtspoor. De railterminal past binnen de bestemming van TPN en de windturbines veroorzaken geen stikstofemissies. Verkeersaantallen zijn niet noemenswaardig afgenomen ten opzichte van de situatie in het bestemmingsplan (zie ook hoofdstuk 0 verkeer en vervoer). Deze zeer kleine positieve verandering wordt niet meegenomen in de beoordeling.

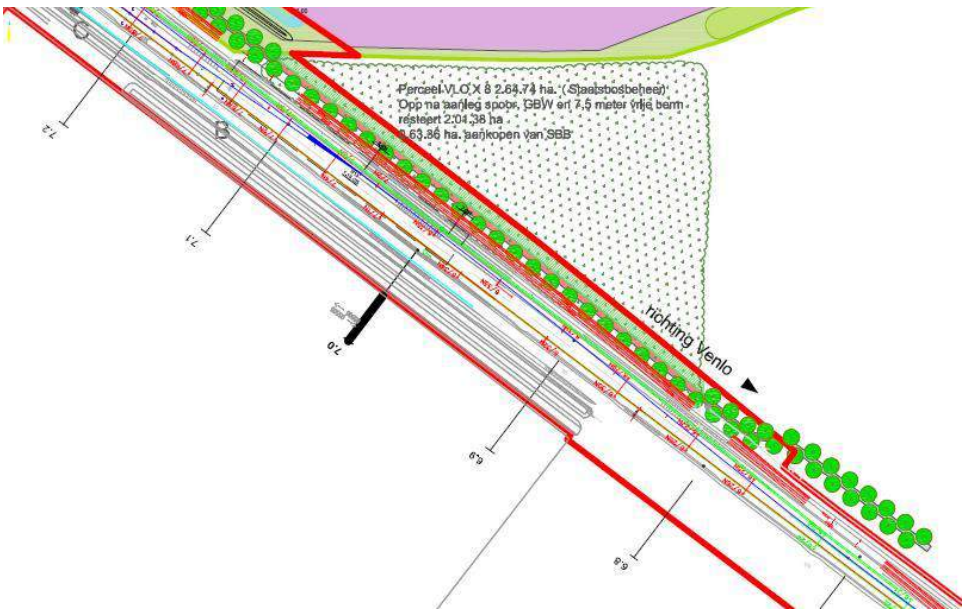
EHS/NNN

Verstoring

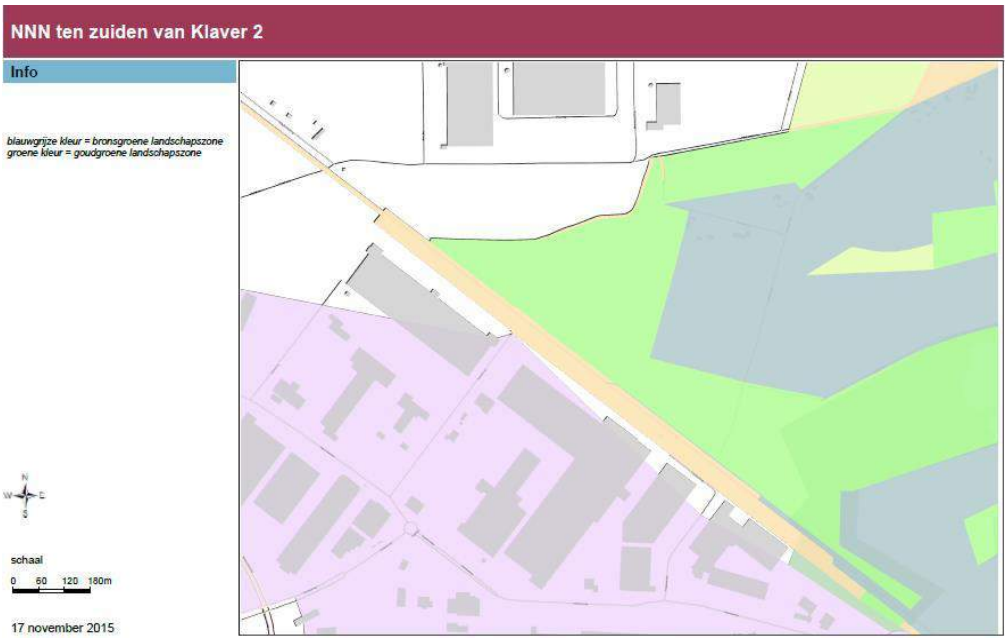
Dit beoordelingscriterium ontstaat door toename van geluid, verlichting, menselijke activiteit en aanwezigheid van onnatuurlijke objecten. Ten opzichte van het bestemmingsplan (de referentiesituatie) zijn de veranderingen minimaal met uitzondering van de windturbines die nog niet zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen. Deze zorgen voor geluid- en lichtverstoring en zijn onnatuurlijke objecten die kunnen worden gemeden. Het mijden van objecten betekent areaalafname of een inspanningsvergroting met negatieve effecten tot gevolg (zie effectbeschrijving).

Ruimtebeslag

- Klaver 4: de nieuwe indeling leidt tot een kleine afname van het uit te geven gebied van 31,9 hectare naar 30,77 hectare ten opzichte van huidige bestemmingsplan TPN. Klaver 4 beslaat echter geen EHS/NNN.
- RT en spoorse wijzigingen:
  - Railterminal: geen invloed op het uit te geven gebied; het wordt gerealiseerd binnen huidige bestemmingsplan TPN.
  - Voor spoorse aanpassingen moet nog een bestemmingsplan voor worden opgesteld. Ten opzichte van de structuurvisie vallen de wijzigingen binnen het toekomstig te bestemmen Klaver 5. Het uitgeefbaar gebied waarin de structuurvisie voor Klaver 5 van is uitgegaan zal dus afnemen als gevolg daarvan. Daarnaast verdwijnt als gevolg van de spoorse wijzigingen circa 0,6 hectare goudgroene natuurzone van het NNN, zie Figuur 60 en Figuur 61.
- Windturbines: op basis van het geldende bestemmingsplan zijn nog geen windturbines toegestaan. Drie windturbines zijn geprojecteerd in of op de rand van de EHS/ het NNN. Met ruimtegebruik van windturbines in EHS/NNN is daardoor een rechtstreeks verband. Voor het ruimtebeslag per windturbine wordt uitgegaan van 1.000 tot 2.000 m^2.



Figuur 60 Uitsnede NNN-bosje en spoorse wijzigingen (rode lijn) overzichtstekening Trade Port Noord.



Figuur 61 NNN ten zuiden van Klaver 2. Groen=goudgroene zone.

Barrièrewerking

Ten opzichte van het bestemmingsplan zijn de veranderingen minimaal met uitzondering van de windturbines. Deze zorgen voor barrièrewerking voor vliegende diersoorten en zijn onnatuurlijke objecten die moeten worden gemeden.

FF-wet

Verstoring - geluid

In de gecumuleerde effectfiguur van het natuuronderzoek van Econsultancy (bijlage 8) valt op te maken dat sprake is van toename van geluid door de railterminal en spoorse aanpassingen en door Klaver 4. In het MRA is het toegevoegde effect van de windturbines beperkt. Voornamelijk rond de windturbine tegen de A73 aan is een geluidtoename als gevolg van de windturbines te zien.

Als de figuur vergeleken worden dan lijkt de geluidtoename beperkt. Omdat een geluidtoename aanwezig is, wordt deze getoetst. De grens binnen het leefgebied van soorten verschuiven waardoor een effect ontstaat.

Verstoring - licht

Op het terrein van de railterminal komen lichtmasten te staan en daarnaast wordt vaak verlichting toegepast op windturbines. Deze lichtuitstraling kan een negatief effect hebben op soorten.

Verstoring - ruimtebeslag

Voor dit criterium wordt verwezen naar ‘ruimtebeslag’ onder het kopje EHS/NNN (zie hiervoor).

Verstoring - barrièrewerking

Ten opzichte van het bestemmingsplan zijn de veranderingen minimaal met uitzondering van de windturbines. Deze zorgen voor barrièrewerking voor vliegende

diersoorten, doordat windturbines onnatuurlijke objecten zijn die door de soorten moeten worden gemeden.

Verstoring - mortaliteit

Dit is een criterium dat van belang is bij de windturbines door mogelijke aanvaringen van beschermde soorten met de windturbines. De andere ruimtelijke ontwikkelingen leiden niet tot mortaliteit omdat bij de ingreep het doden van soorten wordt vermeden door te werken volgens een werkprotocol of gedragscode Flora- en faunawet.

9.3.4 Verandering per ontwikkeling

Onderstaande tabellen geven per ontwikkeling de verschillen van de natuurwaarden in de referentiesituatie en het MRA weer. Alleen de verschillen worden in de effectbeschrijvingen behandeld. Een verschil kan bestaan uit een toename van bestaande effecten of uit het ontstaan van een effect die er eerder niet was of eerder niet was onderkend.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Tabel 54 geeft het verschil tussen effecten op soorten op de verschillende planmomenten voor de Railterminal en spoorse aanpassingen.

	Bestemmingsplan Railterminal en deel Klaver 5	MRA	Verschil
NB-wet (stikstof)	Klaver 5 agrarisch bestemd	Spoorse aanpassingen	toename emissie
EHS/NNN	Bestemde NNN aanwezig	Ruimtebeslag in NNN door wachtspoor	
FF-wet	Das, eekhoorn, levendbarende hagedis, hazelworm, gewone dwergvleermuis, drijvende waterweegbree	huismus, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, eekhoorn, kamsalamander, levendbarende hagedis, rapunzelklokje, steenmarter, drijvende waterweegbree	Huismus, gewone grootoorvleermuis, kamsalamander, rapunzelklokje, steenmarter

Tabel 54 Effecten railterminal en spoorse aanpassingen

Klaver 4

Verschil tussen effecten op soorten op de verschillende planmomenten voor de Klaver 4 staan in de volgende tabel.

	Klaver 4 bestemmingsplan	Klaver 4 IOB	Verschil
NB-wet (stikstof)	Geen bedrijven met N-emissies mogelijk	> bedrijfsactiviteiten met emissieregistratie en > stookinstallaties	toename emissie
NNN/POL	Geen	Geen	
FF-wet	Kerkuil, gewone dwergvleermuis, steenmarter, das, eekhoorn	Huismus, kerkuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis steenmarter, das, eekhoorn	Huismus, gewone grootoorvleermuis

Tabel 55 Effecten Klaver 4

Windturbines

De windontwikkeling staat in de structuurvisie vermeld. Dit is echter geen vastgesteld plan waar rechten van ontleend kunnen worden. De referentiesituatie voor het MRA voor de windontwikkeling is daardoor de situatie van het bestemmingsplan zonder windturbines. Windturbines kunnen effecten hebben op vleermuizen, roofvogels, broed- en trekvogels.

9.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

Onderstaande tabel geeft de effectscores van het MRA ten opzichte van de referentiesituatie. Na de tabel wordt per aspect deze score toegelicht.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
NBwet	Stikstof	0	-	--	0	--
EHS/NNN	Verstoring	0	0	0	-	-
EHS/NNN	Ruimtebeslag	0	--	0	--	--
EHS/NNN	Barrièrewerking	0	0	0	-	-
Ffwet	Verstoring	0	-	-	0/-	-
Ffwet	Ruimtebeslag	0	-	0/-	0	-
Ffwet	Barrièrewerking	0	0	0	0/-	0/-
Ffwet	Mortaliteit	0	0	0	-	-

Tabel 56 Effectbeoordeling MRA

9.4.1 NB-wet

Railterminal en spoorse aanpassingen

De railterminal past binnen de bestemming van TPN. Hoewel de AERIUS-berekening een toename van 0,94 mol N/ha/jr laat zien voor Maasduinen (zie bijlage 14 AERIUS berekening railterminal) is de verandering van stikstofemissies niet relevant, omdat dit binnen het vigerende bestemmingsplan (de referentiesituatie) al mogelijk is gemaakt. Daarom scoort de railterminal neutraal.

De spoorse aanpassingen zijn nog niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. De toename volgens de AERIUS berekening ligt voor verschillende gebieden tussen de 0,05 en 0,64 mol N/ha/jr (zie bijlage 15 AERIUS berekening spoorse aanpassingen). Dit betekent een mogelijk effect. In een Voortoets of Passende Beoordeling moet worden onderzocht of een apart vergunningtraject nodig is of dat gebruiksruimte van de PAS kan worden gebruikt. Omdat nog niet op voorhand duidelijk is of een vergunning nodig is scoort het initiatief negatief op dit criterium.

Klaver 4

De veranderingen binnen Klaver 4 zorgen voor een toename van stikstofdepositie op verschillende Natura 2000-gebieden van tussen de 0,05 en 2,64 mol N/ha/jr (zie bijlage 16 AERIUS berekening Klaver 4). Dit is een toename (zie beoordelingskader) waarvoor maatregelen en een vergunning nodig zijn. Hierdoor scoort het initiatief zeer negatief op dit criterium.

Wind

Stikstofdepositie is niet relevant bij de windturbineontwikkeling; de turbines kennen immers geen emissie.

Cumulatief

De spoorse aanpassingen en Klaver 4 zorgen cumulatief voor een toename van stikstofdeposities op verschillende Natura 2000-gebieden van tussen de 0,05 en 4,24 mol N/ha/jr (zie bijlage 17 AERIUS berekeningen cumulatief). Opgemerkt moet worden dat hier ook de depositie als gevolg van de railterminal inzit, die momenteel al past binnen het bestemmingsplan TPN. De hoogste toename van stikstof vindt plaats op het gebied Maasduinen. Dit is een toename (zie beoordelingskader) waarvoor maatregelen en een vergunning nodig zijn. Hierdoor scoort het initiatief cumulatief zeer negatief op dit criterium.

9.4.2 EHS/NNN

Het aspect EHS/NNN is niet relevant voor Klaver 4, omdat deze ontwikkeling buiten de NNN plaatsvinden en de NNN geen externe werking kent. Voor de spoorse aanpassingen in het kader van de railterminal is alleen het criterium ruimtebeslag van belang, omdat het gebied waar ruimtebeslag plaatsvindt niet langer de functie van NNN kan behouden. Voor de ontwikkeling van windturbines zijn zowel de criteria verstoring, ruimtebeslag en barrière werking relevant. Hierna wordt voor de spoorse aanpassingen en de windturbines beschreven wat de effecten zijn op de EHS/NNN.

Verstoring

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
EHS/NNN	Verstoring	0	0	0	-	-

Tabel 57 Effectbeoordeling verstoring EHS/NNN

Railterminal en spoorse aanpassingen en Klaver 4

Geen effecten omdat de NNN geen externe werking kent.

Wind

Ten zuidwesten van TPN is de hele zone goudgroene zone. Wat voorheen EHS was, is NNN gebleven. Dit betekent dat met de totstandkoming van de NNN een groter gebied verstoord wordt. Door de verstoring scoort het MRA negatief. De wezenlijke actuele en potentiële waarden van het gebied zijn in het licht van natuurdoelen en -kwaliteit niet alleen de aanwezige flora en fauna (de effecten hierop worden bij Flora- en faunawet besproken) maar bijvoorbeeld ook de rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur. Of voor alle aspecten mitigatie of een vergunning nodig is, moet worden besproken met de provincie Limburg.

Figuur 62 Groene zones (NNN) in Oostelijke staander Robuuste groenstructuur Klavertje 4-gebied (ten oosten van TPN)

Cumulatie

Cumulatief scoort het MRA negatief als gevolg van de negatieve score voor de windontwikkeling.

Ruimtebeslag

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
EHS/NNN	Ruimtebeslag	0	--	0	--	--

Tabel 58 Effectbeoordeling ruimtebeslag NB-wet

Railterminal en spoorse aanpassingen

Als gevolg van de spoorse aanpassingen verdwijnt circa 0,6 hectare van de goudgroene zone van het NNN. Omdat de bestemming wijzigt naar een niet-natuurbestemming moet dit volgens de provinciale verordening worden gecompenseerd. Dit geldt zowel voor het bosje dat voorheen EHS was als de goudgroene zone in het hoekje aan de zuid – oost zijde aansluitend daarop. Doordat compensatie nodig is scoren de spoorse wijzigingen op het aspect ruimte beslag op de NNN zeer negatief.

Wind ontwikkeling

Het MRA voorziet drie windturbines binnen of op de rand van het NNN. Omdat daarvoor compensatie nodig is volgens de provinciale verordening scoort het MRA zeer negatief.

Cumulatief

Vanwege de compensatieverplichting voor de spoorse aanpassingen en de windturbineontwikkeling scoort het MRA cumulatief ook zeer negatief.

Barrièrewerking

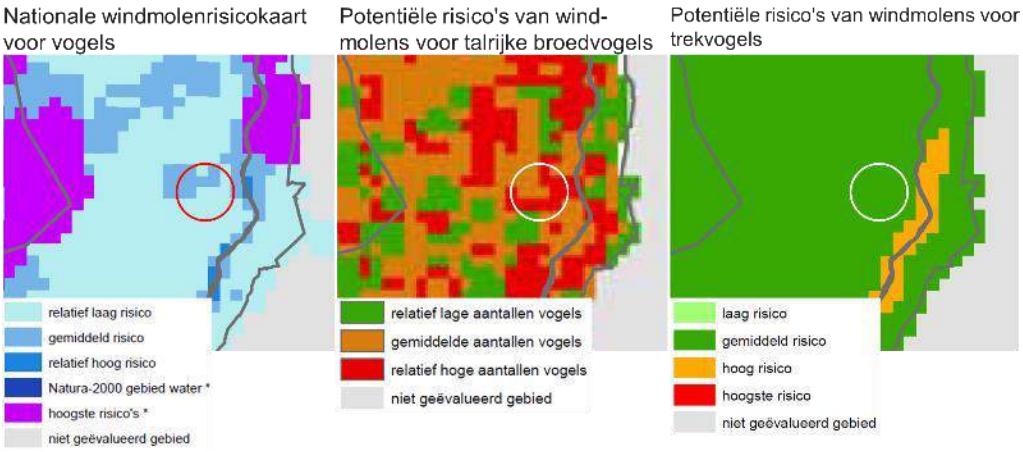
Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
EHS/NNN	Barrièrewerking	0	0	0	-	-

Tabel 59 Effectbeoordeling barrièrewerking NB-wet

Wind ontwikkeling

Doordat de windturbines in een lijn staan, moeten diersoorten er ruim omheen. De windmolenrisicokaart[14] (Aarts & Bruinzeel, 2009) geeft aan dat de locatie een relatief hoog tot gemiddeld risico heeft voor verschillende vogels, zie ook Figuur 63. De effecten van de windturbines als gevolg van barrièrewerking, mortaliteit en verstoring zijn dus gemiddeld tot relatief hoog. De effecten op vogels vormen mogelijk een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN en scoort daardoor negatief. Dit moet worden besproken met de provincie Limburg.

[14] Aarts, Bram & Leo Bruinzeel, 2009. De nationale windmolenrisicokaart voor vogels. SOVON en Altenburg&Wymenga i.o.v. Vogelbescherming Nederland. 09-105.



Figuur 63 Uitsneden De nationale windmolenrisicokaart voor vogels, bron Aarts & Bruinzeel, 2009

Cumulatief

Het MRA scoort cumulatief negatief als gevolg van de negatieve score voor de windontwikkeling

9.4.3 Flora- en faunawet

Verstoring

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
Ffwet	Verstoring	0	-	-	-	-

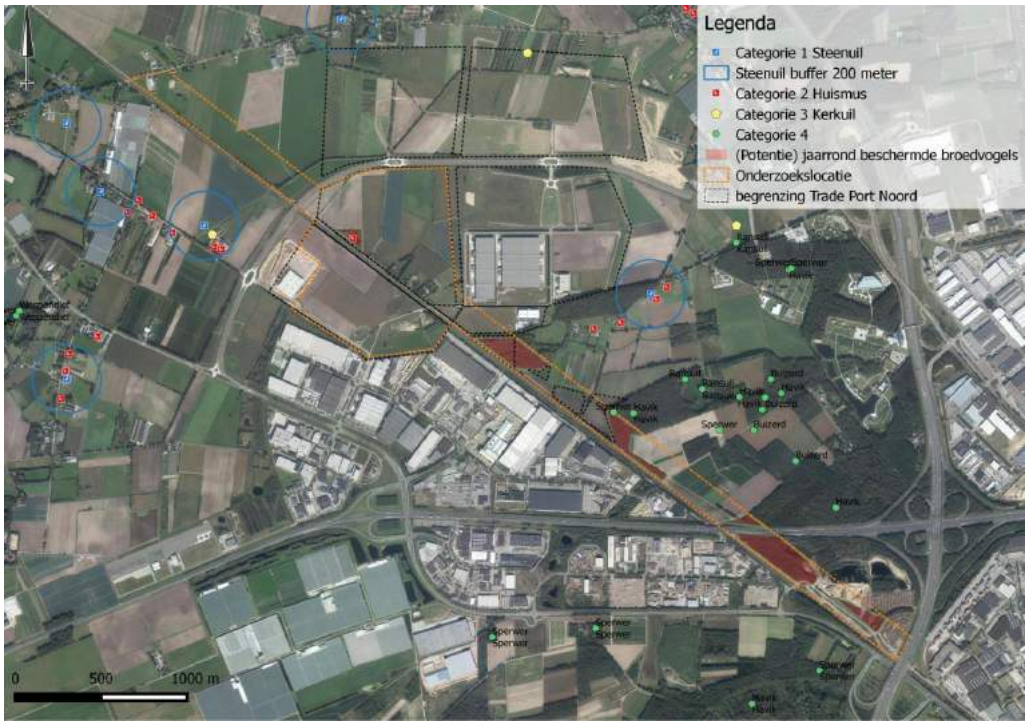
Tabel 60 Effectbeoordeling verstoring FF-wet

Railterminal, spoorse wijzigingen en Klaver 4

De grenswaarden waarbinnen leefgebied van soorten verstoord worden, en deze is verschillend per soort, zullen naar buiten toe opschuiven waardoor een effect ontstaat op vogelsoorten en mogelijk vleermuizen (zie rapport Econsultancy in bijlage 8). Een effect van geluid ontstaat op kerkuil, havik, sperwer en buizerd.

Hoe vogels en vleermuizen geluid waarnemen is van belang bij effect van geluid op die soortgroepen en dit is nog niet onderzocht. Bij vogels wordt uitgegaan van geluidsfrequentie op toonhoogte van het menselijk gehoor. Hierdoor kan in redelijkheid een uitspraak worden gedaan over verstoring. Voor vleermuizen geldt dat actueel onderzoek aantoont dat vleermuizen zich aanpassen aan een omgeving met veel omgevingsgeluid door hun eigen geluid stevig te versterken of andere frequenties te kiezen. Nader onderzoek moet uitwijzen over dit voor dit gebied ook kan gelden en of en in welke mate sprake is van een verstorend effect.

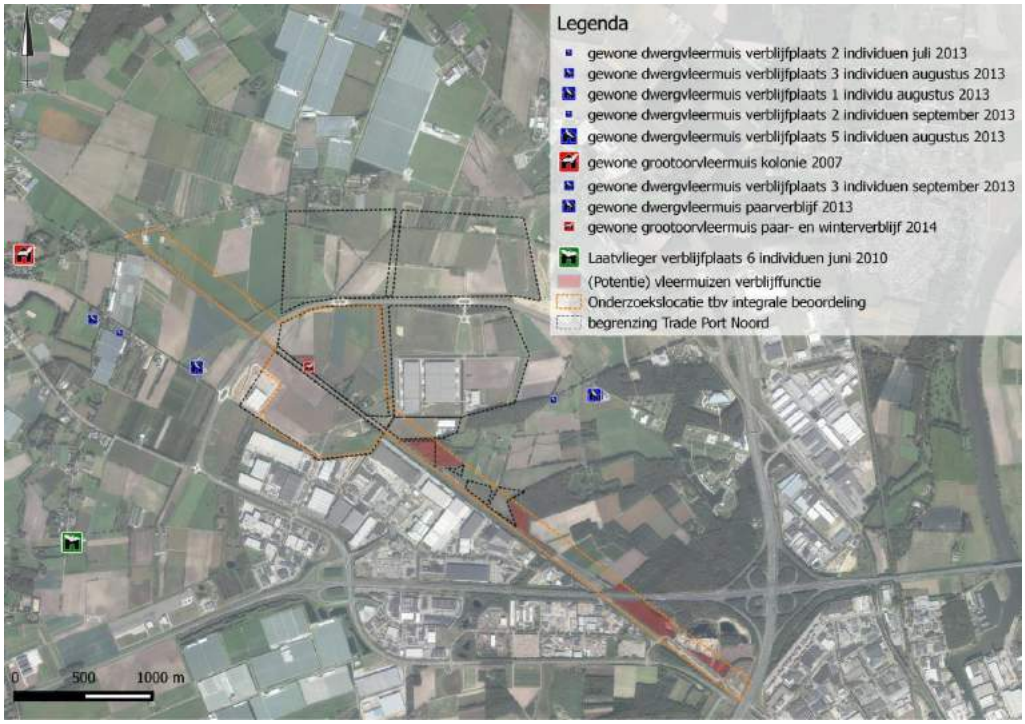
Vanwege het effect op broedvogelsoorten waarvoor gemitigeerd moet worden scoort het MRA negatief.



Figuur 64 Beschermde broedvogels bij TPN

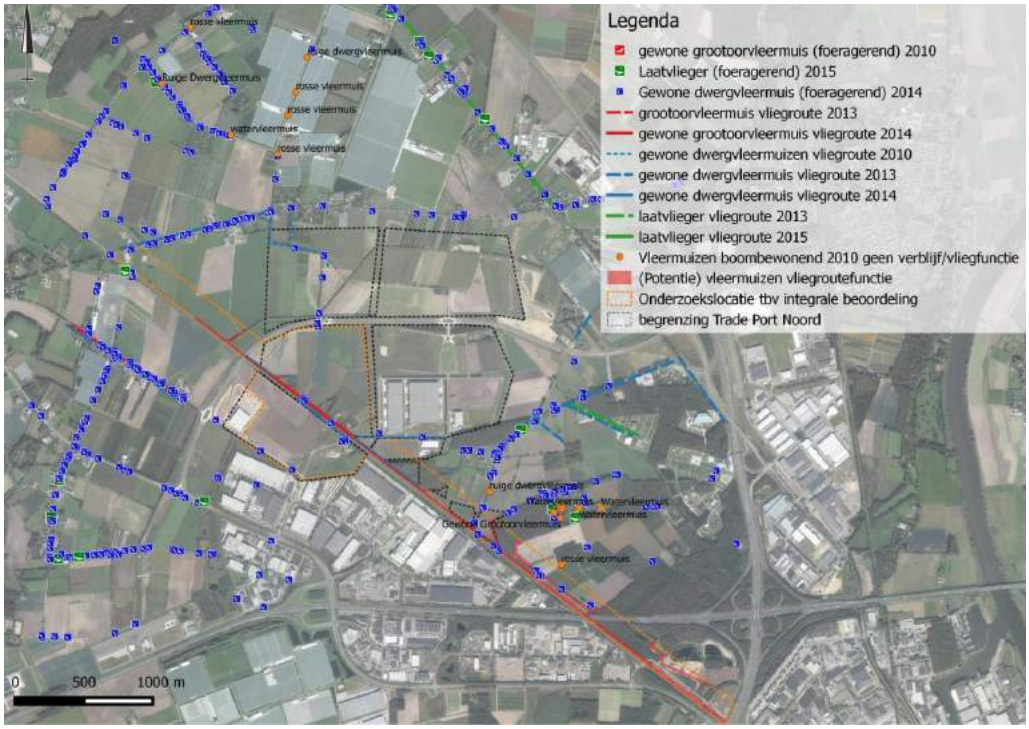
Dassen zijn vooral gevoelig voor menselijke verstoring (zeker met honden) en nauwelijks voor diffuse licht- en geluidbelasting door bedrijven en verkeer. Mensen zullen niet vaker in het leefgebied van de das komen. Omdat de burchten niet dichtbij (250 meter website dasenboom, 2015) menselijke verstoring liggen, wordt de das niet verstoord als gevolg van menselijke verstoring.

De gewone grootoorvleermuis en de huismus hebben een verblijfplaats in het deelgebied van de Railterminal en spoorse aanpassingen. Een verstorend effect vanuit Klaver 4 vindt plaats als de verblijfplaats behouden blijft. Klaver 4 scoort daarom negatief op het criterium verstoring. Overigens worden in het kader van de Flora- en faunawet ontheffing mitigerende maatregelen genomen door de verblijfplaatsen te verplaatsen, om te voorkomen dat dit negatieve effect optreedt.



Figuur 65 Locatie verblijfplaats gewone grootoorvleermuis

Langs de railterminal komen lichtmasten die een negatief effect kunnen hebben op vleermuisroutes. Een effect ontstaat op de route van de gewone dwergvleermuis die daar aan grenst. Dit zorgt voor een negatief effect. Wellicht kunnen mitigerende maatregelen dit voorkomen anders moet een ontheffing worden aangevraagd voor aantasting van de route en daarom scoren de alternatieven negatief.



Figuur 66. Vliegroutes en foerageergebieden vleermuizen

Windturbineontwikkeling

Ook als gevolg van de windturbineontwikkeling vindt verstoring van soorten plaats als gevolg van geluid. Het gaat dan om mogelijk effecten op broedvogels en roofvogels en indien blijkt dat dit relevant is op vleermuizen. Omdat hier mogelijk een ontheffing voor moet worden aangevraagd en mitigerende maatregelen genomen moeten worden scoort dit criterium negatief.

Cumulatief

Het MRA scoort cumulatief negatief doordat licht en geluid een negatief effect op soorten veroorzaakt die moet worden gemitigeerd en waarvoor een ontheffing nodig is.

Ruimtebeslag

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
Ffwet	Ruimtebeslag	0	-	0/-	-	-

Railterminal en spoorse aanpassingen

De railterminal en de spoorse aanpassingen overlappen het functioneel leefgebied van de steenmarter en de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. Daarnaast is de locatie van de spoorse aanpassingen in het leefgebied van de levendbarende hagedis. Voor deze soorten moet volgens een goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet gewerkt worden of een ontheffing worden aangevraagd.

In de Noordersloot komt de kamsalamander voor. De sloot en groenstructuren in de directe omgeving zijn leefgebied van de soort. Bij ingrepen in en om de Noordersloot gaat leefgebied van de kamsalamander verloren. Dit moet worden gemitigeerd en hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd.

In 2014 is binnen het plangebied een paar- en winterverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis aangetroffen. Deze gaat bij de aanleg van de railterminal verloren. Dezelfde locatie is een vaste verblijfplaats van de huismus (acht exemplaren) en een eekhoorn die eerder nog niet waren aangetroffen. De verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis en de huismus moeten gemitigeerd worden en hiervoor moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Hierdoor scoren de railterminal en spoorse wijzigingen negatief.

De railterminal en spoorse wijzigingen hebben geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassenplan ingediend conform de Flora- en faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen.

Klaver 4

Een effect op de huismus en gewone grootoorvleermuis komt terug bij ontwikkeling van Klaver 4. Klaver 4 bevat functioneel leefgebied van de soorten, maar geen verblijfplaatsen. Het deelgebied valt binnen het functioneel leefgebied van de steenmarter en de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken.

De aanlegwerkzaamheden moeten als gevolg daarvan uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van leefgebied van de

eekhoorn en de steenmarter. Volgens de beoordelingsschaal scoort Klaver 4 hierdoor licht negatief.

Klaver 4 heeft geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassenplan ingediend conform de Flora- en Faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp van Klaver 4.

Windturbineontwikkeling

Ruimtebeslag van het MRA bedraagt maximaal 2000 m^2 per windturbine. Het gaat daarbij o.a. om de voet van de windturbine en de toegangswegen. Afhankelijk van de exacte plaatsing van de windturbines (net binnen de functie bedrijventerrein of net binnen de functie natuur) en de benodigde verharding wordt het leefgebied van de das, zoals vastgelegd in het dassenplan (juli 2015), verhard en daardoor onbruikbaar voor de das. Omdat in dit geval een wijziging van dat plan moet worden ingediend waarbij nog steeds de 30 hectare functioneel leefgebied van de das wordt gerealiseerd scoort het MRA negatief.

Cumulatief

Cumulatief scoren de ontwikkelingen negatief. Het ruimtebeslag wordt groter evenals de effecten op soorten, omdat meer soorten worden geschaad dan was beoordeeld ten tijde van het project-MER voor TPN.

Barrièrewerking

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
Ffwet	Barrièrewerking	0	0	0	0/-	0/-

Tabel 61 Effectbeoordeling barrièrewerking FF-wet

Railterminal en spoorse aanpassingen

Barrièrewerking van soorten vindt niet plaats aanvullend op ruimtebeslag en verstoring. Het criterium scoort daardoor neutraal.

Klaver 4

Gezien de vastgestelde verblijfsfunctie van de grootoorvleermuizen mag gesteld worden dat deze soort tevens gebruikt maakt van de groene lijnverbinding ten noorden van het spoortracé. Bij de voorgenomen kap van de bomen en de te realiseren verlichting kan deze vliegroute dan ook verstoord worden. De route is een essentieel onderdeel van het leefgebied dat hoort bij de vaste verblijfplaats van de soort. Dit wordt bij het verdwijnen van de verblijfplaats gescoord. Hierdoor is het effect neutraal.

Windturbineontwikkeling

Barrièrewerking van door de Flora- en faunawet beschermde soorten (jaarrond beschermde en alle vogels tijdens de broedperiode) vindt plaats doordat vogels en vleermuizen tegen de turbines vliegen of dreigen te vliegen. Vogels op weg van en naar de broed- of slaapplaats vliegen om. Dat kost extra tijd en energie. Vogels moeten daardoor extra eten terwijl er minder foerageertijd beschikbaar is. Een ander (mogelijk) effect is een lager broedsucces: jonge vogels worden langer alleen gelaten en moeten langer op voedsel wachten. In het gebied geldt deels een hoog risico van windturbines voor “talrijke broedvogels” en “kolonievogels” (Aarts & Bruinzeel, 2009), zie Figuur 63. Een effect op deze soorten is mogelijk. De aanvrager van een ontheffing zal in zijn aanvraag moeten onderbouwen wat het effect is op de overleving van soorten, onder andere op basis van de binding van een soort met het gebied en het gedrag van de soort.

Van vleermuizen is niet bekend of ze hier op de hoogte van de rotorbladen van en naar foerageergebied vliegen. Dit zou voor een effect kunnen zorgen. Bij de trek naar winterverblijfplaatsen komen de dieren een beperkt aantal keren langs waardoor mortaliteit een effect kan zijn, maar barrièrewerking niet.

Omdat het effect van het criterium moeilijk definieerbaar is en er geen ontheffing voor hoeft te worden aangevraagd, scoort het hier licht negatief.

Cumulatief

Omdat de windturbineontwikkeling licht negatief scoort krijgt ook het cumulatieve MRA een licht negatieve score.

Mortaliteit

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind	Score cumulatief
	Mortaliteit	0	0	0	-	-

Tabel 62 Criterium mortaliteit

Windvarianten

Effecten kunnen optreden op vogels en vleermuizen die hoog vliegen. Dit zijn vogels die gebruik maken van thermiek, van nature hoog vliegende vogels en trekvogels. Het zijn vleermuizen die op route zijn naar of van hun overwinteringsplek.

De windmolenrisicokaart (Aarts & Bruinzeel, 2009), zie Figuur 63, geeft aan dat de locatie een relatief hoog tot gemiddeld risico heeft voor verschillende vogels. De werking van de windturbines op barrièrewerking, mortaliteit en verstoring is dus gemiddeld tot relatief hoog.

Het niet opzettelijk doden is niet meer ontheffingsplichtig. Voorwaardelijke opzet is dat wel. Dit betekent dat de initiatiefnemer zeker moet weten dat een effect op bijvoorbeeld trekvogels niet zal optreden. Een effect op deze soorten is mogelijk. De initiatiefnemer zal moeten onderbouwen wat de kans is op het doden van dieren, onder andere op basis van de binding van een soort met het gebied en het gedrag van de soort, bijvoorbeeld de ligging van trekroutes en gebruikelijke vlieghoogte. Omdat dit nog niet goed genoeg bekend is, scoort het MRA negatief op dit punt.

De broedvogels havik, buizerd en sperwer die ten zuidoosten van TPN voorkomen, vliegen soms op de hoogte van de bladen van de windturbines (tijdens baltsvluchten en bij thermiek). De kans op een aanvaring is zeer klein omdat baltsvluchten en het opstijgen op thermiek plaatsvindt bij goed weer, maar doordat ze dichtbij de

windturbines nestelen is een effect niet uit te sluiten. Doordat de voortplantingssnelheid met een of twee jongen per jaar laag is, is een effect op roofvogels mogelijk.

Mogelijke effecten van de windturbines op vleermuizen die hoog vliegen is nog onbekend. Op de aanvlieghoogte is geen onderzoek gedaan naar aanwezigheid van vleermuizen. Migrerende vleermuizen vliegen op hoogte en kunnen geraakt worden als een massale overwinteringslocatie dichtbij het plangebied voorkomt. Omdat nog niet gezocht is naar een massaoverwinteringslocatie in de buurt is een effect door aanleg van de windturbines mogelijk.

Daarnaast kunnen effecten op hoog vliegende vleermuizen, voornamelijk de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis, ook los van migratie niet uitgesloten worden.

Mitigatie om aanvaringsslachtoffers bij vleermuizen te voorkomen is mogelijk en wordt op andere locaties toegepast. Bij maatregelen gaan we hier verder op in. Omdat een ontheffing nodig is scoort de wind ontwikkeling negatief op dit criterium.

9.5 Gevoeligheidsanalyse ontwikkelingen en MRA

In Tabel 63 staan de effecten voor ecologie zoals benoemd in de structuurvisie en voor het MRA benoemd. Het verschil in effecten wordt na de tabel toegelicht ten behoeve van de gevoeligheidsanalyse.

	Structuurvisie	MRA	Verschil
NB-wet (stikstof)	PAS	Deels PAS	Delen die niet vallen binnen de prioritaire projecten
EHS/NNN	EHS 10 turbines	NNN/EHS 9 turbines	Groter oppervlakte NNN 1 turbine
FF-wet	Weinig effect van windturbines Sloop gebouwen en tuin geen effecten	Effect van windturbines op trekvogels, vleermuizen, roofvogels. Leefgebied huismus, gewone grootoorvleermuis en steenmarter gaat verloren	Trekvogels, vleermuizen, roofvogels, huismus, gewone grootoorvleermuis en steenmarter

Tabel 63 Effectverschil structuurvisie en MRA

NB-wet

In de structuurvisie staat aangegeven dat het ontwikkelbedrijf Greenport Venlo destijds de provincie Limburg heeft verzocht om in de in voorbereiding zijnde Programmatische Aanpak Stikstofdioxide (PAS) ontwikkelruimte op te nemen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo. Dat is gebeurd, dus dat is het uitgangspunt voor de analyse.

De ontwikkeling van Klavertje 4 is als prioritair project mogelijk gemaakt binnen de PAS (zie website PAS). Als (delen van) deze ontwikkeling wijzigen dan moet opnieuw worden getoetst of dit nog past binnen het project dat binnen de PAS is opgenomen. Het is waarschijnlijk dat effecten bovenop de door de PAS opgenomen effecten

passend moeten worden beoordeeld[15]. Sommige projecten binnen Klavertje 4 zijn gewijzigd ten opzichte van de uitgangspunten waarmee rekening is gehouden in de PAS. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van aankomst- en vertreksporen in Klaver 5. Hierdoor scoren deze initiatieven negatief ten opzichte van de structuurvisie.

EHS/NNN

In de structuurvisie wordt 400 ha nieuwe natuur mogelijk gemaakt vooruitlopend op de aanleg van de werklandschappen en infrastructuur in het Klavertje 4 gebied. Hierdoor wordt het leefgebied van soorten verbeterd waardoor deze beter bestand zijn tegen effecten / verstoring als gevolg van de ontwikkelingen. Van de positieve effecten hiervan kan het MRA gebruik maken bij het mitigeren of compenseren van effecten op de NNN. Ten opzichte van de structuurvisie wordt het effect van het MRA echter eerst negatief beoordeeld omdat door uitbreiding van de NNN ook meer effecten op de NNN kunnen ontstaan.

Verstoring

De structuurvisie geeft aan dat verstoring plaats kan vinden door de Greenportbikeway, verkeer op de Greenportlane en de windturbines. Alleen de laatste is onderdeel van de vergelijking van de structuurvisie met het MRA. Daarnaast wordt verstoring door geluid als gevolg van de ontwikkeling van de railterminal of werklandschappen niet benoemd in de structuurvisie.

Ten zuidwesten van TPN is de hele zone goudgroene zone binnen de NNN. Wat voorheen EHS was, is NNN gebleven. De oppervlakte EHS was echter een stuk kleiner. Dit betekent dat een groter gebied verstoord wordt. Of hiervoor mitigatie of een vergunning nodig is, moet worden besproken met de provincie Limburg. Doordat de NNN groter is dan de voormalige EHS, is de verstoring groter dan ten tijde van de structuurvisie. Dit komt dus niet door het aantal windturbines. Door de grotere verstoring scoort het MRA negatief. Geluidverandering door de windturbines is beperkt. Hierdoor en door de verandering van EHS naar een groter gebied NNN ontstaat een negatief effect ten opzichte van de structuurvisie.

Ruimtebeslag

Het MRA heeft drie windturbines binnen of op de rand van EHS/NNN, terwijl de structuurvisie uitgaat van het vermijden van EHS bij de locatiekeuze van windturbines. Ten zuidwesten van TPN is de goudgroene zone uitgebreider dan het gebied dat voorheen als EHS werd aangeduid. Dit betekent dat een groter gebied verstoord wordt. Of hiervoor mitigatie of een vergunning nodig is, moet worden besproken met de provincie Limburg. Doordat de NNN groter is dan de voormalige EHS, is het ruimtebeslag groter dan ten tijde van de structuurvisie. Dit komt dus niet door het aantal windturbines. Daarnaast was ten tijde van de structuurvisie het ruimtebeslag van de spoorse aanpassingen in de EHS nog niet voorzien. Door het grotere ruimtebeslag scoort het MRA licht negatief ten opzichte van de structuurvisie.

Barrièrewerking

In beide gevallen zijn windturbines voorzien in ongeveer gelijke aantallen of lengte van het barrière-element. Ten opzichte van de structuurvisie leidt het MRA dus niet tot meer of andere effecten.

[15] Het alternatief is dat het hele prioritaire project niet meer vergund is en opnieuw passend moet worden beoordeeld omdat het niet meer past binnen het prioritaire project dat is opgenomen in de PAS. Hier is nog geen jurisprudentie over.

FF-wet

Verstoring

In het planMER bij de structuurvisie wordt reeds benoemd dat verstoring kan plaatsvinden door de windturbines, waarbij een verstoringsafstand van 300 meter wordt aangehouden. Tevens wordt aangegeven dat nader onderzoek nodig is om de precieze verstoring in beeld te brengen. Omdat in de structuurvisie is uitgegaan van maximaal 30MW en het MRA ongeveer uitgaat van hetzelfde vermogen worden de effecten door verstoring van het MRA neutraal beoordeeld ten opzichte van de structuurvisie. Geluidsverstoring door de werklandschappen zijn niet expliciet benoemd als effect in het planMER bij de structuurvisie. In de IOB is wel een effect onderkend als gevolg van verstoring door het MRA. Er is voor deze ontwikkelingen daarom sprake van een toename van effecten ten opzichte van de structuurvisie.

Ruimtebeslag

Ten opzichte van de structuurvisie vindt geen extra ruimtebeslag plaats. Net als in de structuurvisie moeten de spoorbermen blijvend worden ontzien vanwege de aanwezig beschermde waarden. Vooral de noordelijke berm en spoorsloot langs het spoor Eindhoven-Venlo (Noordersloot) zijn van grote ecologische betekenis als biotoop voor levendbarende hagedis, kamsalamander, drijvende waterweegbree, rapunzelklokje en gevlekte orchis. Ondanks dat zijn aanvullende effecten op soorten geconstateerd. Huismus, gewone grootoorvleermuis en steenmarter ondervinden een aanvullend effect van het MRA (zie effectbeschrijving Flora- en faunawet).

Barrièrewerking

Gewone grootoorvleermuizen ondervinden een barrière door verwijderen van de bomen bij de verblijfplaats en realisatie van licht. Vogels ondervinden barrièrewerking door aanleg van de windturbines. De barrière voor de vogels is niet onderscheidend ten opzichte van de windturbines in de structuurvisie.

Mortaliteit (windturbineontwikkeling)

Het MRA verschilt niet wezenlijk van het voornemen in de structuurvisie. De structuurvisie is echter vaag over mogelijke effecten en ontkent dat effecten optreden op vleermuizen en trekvogels. Over roofvogels wordt niets vermeld. De effecten zullen dus niet verschillen in de twee situaties (structuurvisie en MRA). De kennis over de effecten verschilt. Hierdoor is het effect in de structuurvisie niet negatief en bij het MRA wel. Effecten kunnen namelijk optreden op vogels en vleermuizen die hoog vliegen (zie effectbeschrijving aspect Ff-wet). Doordat effecten ten tijde van de structuurvisie zijn gemist en deze nu worden onderkend, is het effect negatief (zie mortaliteit bij aspect Ff-wet).

Cumulatief

Doordat meer soorten zijn aangetroffen en effecten op meer soorten worden onderkend is het cumulatieve effect van het MRA negatief ten opzichte van de structuurvisie.

Toekomstige ontwikkelingen uit de structuurvisie

De betekenis voor toekomstige ontwikkelingen binnen de structuurvisie per verschillend beschermingsregime zijn de volgende:

- NB-wet: deelprojecten die anders zijn dan de in het prioritaire project door de PAS opgenomen effecten moeten opnieuw worden beoordeeld. Dit is een verplichting die onafhankelijk van de andere deelprojecten geldt. De mogelijkheid tot het verkrijgen van een vergunning is afhankelijk van de ruimte (van het Natura 2000-gebied) binnen de PAS of de mogelijkheid tot mitigatie. Klavertje 4 is voor vestiging van bedrijven opgenomen als prioritair project binnen de PAS, echter is nog niet duidelijk hoe dit doorwerkt naar de afzonderlijke initiatieven. Als de initiatieven passen binnen het prioritaire project zijn de initiatieven binnen de PAS vergund.
- EHS/NNN: In de structuurvisie is een groot oppervlak aan EHS compensatie voorgesteld. Als voor het MRA NNN moet worden gecompenseerd dan kan dit in overleg met de Provincie binnen de compensatiegronden uit de structuurvisie.
- Ffwet: Voor het MRA moeten aanvullende effecten worden gemitigeerd. De mitigatie en het verkrijgen van de ontheffing hiervoor staat los van projecten die elders worden geïnitieerd. Het is afhankelijk van de soorten die een effect ondervinden van de nieuwe initiatieven of en op welke voorwaarden een ontheffing kan worden verkregen. Verstoring door geluid is hierbij een aandachtspunt, omdat ook voor toekomstige initiatieven geldt dat verstoring door geluid niet mag leiden tot een significant effect op soorten. Dit geldt echter ook los van het MRA. Het kan zelfs zijn dat het MRA zal mitigeren voor soorten die voorkomen binnen Klavers die later worden ingericht.

9.6 (Mitigerende) maatregelen

Belangrijkste aanbeveling is de (mitigerende of compenserende) maatregelen integraal te bekijken om te voorkomen dat bijvoorbeeld het verplaatsen van verblijfplaatsen in het kader van de ene ontwikkeling gebeurt naar een locatie die weer effecten ondervindt van de andere ontwikkeling. Hierna wordt voor de effecten van mortaliteit en verstoring door licht of geluid ingegaan op mogelijke mitigerende maatregelen.

Mogelijke maatregelen voor mortaliteit van vogels en vleermuizen door windturbines

Voor de soortgroepen vogels en vleermuizen zijn mitigerende maatregelen voorhanden, zoals licht- en geluidsignalen vanaf de turbines, waarbij in de literatuur steeds staat aangegeven dat ze situatie specifiek moeten worden gemaakt. Belangrijk is dat duidelijk is om welke soorten en in welke aantallen het gaat. In dit en het onderliggende onderzoek van Econsultancy zijn de gegevens verouderd en onvolledig. Om te komen tot de juiste maatregelen is die duidelijkheid nodig.

Voor vleermuizen kunnen generieke maatregelen worden getroffen (persoonlijke communicatie Herman Limpens 29-10-2015 en Winkelman et al., 2008). Het gaat om het uitschakelen van windturbines:

- bij windsnelheden onder 6 m/sec;
- tijdens de belangrijkste trekperiode (juli – september en april – mei);
- kort voor en na de passage van een stormfront.

Deze mitigerende maatregelen zijn elders zeer succesvol gebleken. Invulling van de mitigerende maatregelen is afhankelijk van de situatie.

De mitigerende maatregelen die worden genomen voor TPN ten behoeve van vogels (zoals het plaatsen van uilenkasten en het creëren van leefgebied voor soorten die kunnen worden getroffen door windturbines) en vleermuizen zouden niet in de buurt van de windturbines moeten worden uitgevoerd, zodat de maatregelen de voorgenomen windturbines niet onmogelijk maken of de effecten als gevolg van de

windturbines negatiever uitvallen dan nu beschreven. Aanbevolen wordt om voor flora en fauna integraal een mitigatieplan op te stellen, zodat de ontwikkelingen en mitigerende maatregelen optimaal op elkaar afgestemd kunnen worden.

Geluid

Om verstoring door geluid te mitigeren kunnen geluidsbeperkende maatregelen genomen worden, zoals onder andere benoemd in paragraaf 5.7 (mitigerende maatregelen in het hoofdstuk geluid).

Licht

Het gebruik van bepaalde armaturen of hoogtes van lichtmasten kunnen effecten van licht op vleermuisroutes mitigeren. Als dat niet lukt, zou de kleuraanpassing van het licht gebruikt kunnen worden als mitigerende maatregel.

9.7 Haalbaarheid benodigde vergunningen

In de effectbeoordeling is op een aantal aspecten geconstateerd dat een Natuurbeschermingswetvergunning of Flora- en faunawet ontheffing moet worden aangevraagd. In deze paragraaf duiden we de haalbaarheid van deze vergunning en ontheffing.

Natuurbeschermingswetvergunning

Voor de Natuurbeschermingswetvergunning zijn in dit geval de effecten van stikstofdepositie relevant. Deze effecten vallen onder de PAS (zie beleidskader). Voor een plan dient goedkeuring te worden gevraagd van het bevoegd gezag. Voor een project voortkomend uit het plan moet een vergunning worden aangevraagd. In dit geval is waarschijnlijk een NB-wet vergunning nodig voor stikstofeffecten die komen bovenop de onder de PAS vergunde situatie. Klavertje 4 (bedrijven) is in de PAS opgenomen als prioritair project. Onduidelijk is echter hoe hier per ontwikkeling mee omgegaan dient te worden. Op basis van de informatie die nu voorhanden is lijkt het waarschijnlijk dat een vergunning verleend kan worden.

Flora- en faunawet ontheffing

De IOB is een vergelijking van effecten van twee planologische situaties. Vergeleken wordt de nu bekende gewenste situatie met een concretere invulling dan in de voorgaande situatie waarmee het wordt vergeleken. Hierdoor worden in feite twee varianten van een ingevulde situatie met elkaar vergeleken op milieueffecten.

Voor het verkrijgen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is de huidige situatie relevant ten opzichte van de concrete invulling. Deze twee situaties worden met elkaar vergeleken om effecten op soorten te bepalen. Een uitzondering kan zijn als een ontheffing is verkregen en deze tot op het moment van de aanvraag van de nieuwe ontheffing nog geldig is. Na nader onderzoek dient voor het MRA een aanvulling op de ontheffing te worden gedaan of een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd.

Op basis van de effectbeoordeling lijkt vooral verstoring van soorten door geluid een kritisch thema. Voor de flora- en faunawet ontheffing moet worden aangetoond dat door de ontwikkelingen geen toename plaatsvindt van geluid op geluidsgevoelige soorten of dat deze toename niet leidt tot significant negatieve effecten. Er moeten effectieve mitigerende of compenserende maatregelen zijn om de ontwikkelingen te realiseren. In bijlage 9 hebben we in beeld gebracht wat de maximale toename is op de nu bekende verblijfplaatsen in het gebied. Het betreft een toename van maximaal

0,4 tot 2,9 dB(a) per soort. Of deze toename is te mitigeren of te compenseren, is in deze fase nog lastig te zeggen. Het hangt af van de concrete invulling en inpassing van de initiatieven. Het maatregelen pakket voor geluidsbeperkende maatregelen zoals benoemd in paragraaf 5.7 biedt hier echter goede kansen voor.

9.8 Leemten in kennis

De volgende leemten in kennis komen uit de IOB naar voren. Op deze vragen is een antwoord nodig voordat een ontheffing of vergunning van de betreffende wet kan worden verkregen.

- Trekroutes trekvogels: in hoeverre wordt de locatie van de windturbines gebruikt als trekroute en welke vogels maken daar gebruik van?
- Wat is het effect op de vogelsoorten die van de trekroute gebruik maken? Als de soorten er gebruik van maken kunnen er dan doden bij vallen en welk deel van de populatie gaat hierbij verloren?
- Wat is het effect van barrièrewerking op broedvogels?
- Wordt het gebied van de windturbines op hoogte van de rotorbladen gebruikt als trekroute van vleermuizen?
- Een aantal onderzoeken is verouderd om daarmee een ontheffing aan te kunnen vragen of een zekere uitspraak over te kunnen doen. Deze moeten worden aangevuld of opnieuw worden uitgevoerd. Het gaat in ieder geval om vleermuizen in de V1 zone bij Knooppunt Zaarderheiken rond de zandwinplassen. Daarnaast gaat het om de vogelonderzoeken.
- De hiaat van het effect op vogels door windturbines die is benoemd in de structuurvisie is nog niet opgehelderd. Dit onderzoek moet nog plaatsvinden om een volledige uitspraak over het effect op de soortgroep te kunnen doen.
- De effecten op de EHS van de windturbines moeten worden gemitigeerd of gecompenseerd. Voor een aantal effecten moet een vergunning worden aangevraagd en het geheel moet worden besproken met de Provincie.
- Het is niet duidelijk hoe TPN als prioritair project in de PAS is opgenomen. Het is daarom ook niet duidelijk of de verhoging van de emissies daarin passen. Als duidelijk is met welke deposities in de PAS al rekening is gehouden, kan berekend worden met hoeveel depositie aanvullend rekening moet worden gehouden. Een aandachtspunt hierbij is dat in eerdere plannen is gerekend met uitgangspunten die in de huidige jurisprudentie geen stand houden.

10 LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

10.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk wordt de beschouwing van het effect op landschap en cultuurhistorie als gevolg van de drie ontwikkelingen beschreven. Het doel van dit onderzoek is de invloed van de 3 ontwikkelingen op landschappelijke en cultuurhistorische waarden te bepalen. Om een beeld te krijgen van de invloed op landschappelijke waarden en beleving ten aanzien van de ontwikkeling van windturbines, zijn visualisaties vanuit maatgevende standpunten gemaakt en is een beoordeling opgesteld voor de 3 ontwikkelingen in de verkenningsfase (varianten) en de verdiepingsfase (MRA).

In paragraaf 10.2 wordt ingegaan op de referentiesituatie m.b.t. slagschaduw in het Klavertje 4-gebied. In paragraaf 10.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect slagschaduw toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor het aspect slagschaduw. In paragraaf 10.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. De effectbeoordeling bestaat uit twee stappen; eerst de beoordeling van de varianten, dan de beoordeling van het MRA. Paragraaf 10.5 beschrijft de (indien aanwezig) uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse en mogelijke cumulatieve effecten die van toepassingen zijn. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

10.2 Referentiesituatie

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie. In deze paragraaf is de huidige situatie van het plangebied beschreven. De autonome ontwikkeling van het plangebied is beschreven op basis van vastgestelde plannen en/of besluiten.

Landschappelijke kenmerken

Het plangebied maakt onderdeel uit van het landschapstype Droge Heideontginning. In het Landschapskader Noord- en Midden Limburg (Provincie Limburg, 2006) zijn de kenmerken van dit type beschreven. In Figuur 67 is de landschappelijke analyse van het studiegebied weergegeven. Het wegenpatroon in het studiegebied is overwegend rechtlijnig, aansluitend op de regelmatige blokverkaveling. Bebouwing bestaat uit losse boerderijen en linten (o.a. Grubbenvorsterweg-Sevenumseweg en Dorperdijk). Landschapselementen in het studiegebied zijn bos, lanen en erfbeplanting.

Het huidige landschap is een halfopen tot open landschap met afwisselend bouwland en bos op voormalige heidegronden. Het gebied is overwegend vlak, slechts onderbroken door reliëf in de beekdalen en de steilrand met het Maasdal in het oosten.

In het westen van het studiegebied aan de oostrand van Sevenum ligt het kleinschalige beekdal van de Grote Molenbeek. Het landschap in dit deel van het studiegebied is over het algemeen meer rechtlijnig en minder verdicht dan het besloten en kleinschalig landschap in de omgeving van Sevenum en Horst.

In het oosten van het plangebied bij Zaarderheiken is het landschap meer verdicht met bos- en heidegebieden en het beekdal van de Mierbeek. Het gebied wordt aan de oostzijde begrensd het landschapstype Rivierengebied met de Maas in het Maasdal. Op de overgang (steilrand) naar het Maasdal vormt het bos een aaneengesloten massa.

Het studiegebied wordt doorsneden door grootschalige infrastructuur, bestaande uit de rijksweg A73 Nijmegen-Venlo (in noord-zuid richting) en de rijksweg A67

Eindhoven-Venlo (in west-oost richting). Diagonaal door hebt gebied loopt de spoorlijn Venlo-Eindhoven. De wegen hebben een functie als doorgaande route en toegang tot het gebied. De wegen vormen ruimtelijk structurerende elementen en vanuit de omgeving gezien vormen de wegen een ruimtelijke barrière. Verder zijn de masten en de lijn van de hoogspanningsverbinding prominent aanwezig.

Figuur 67 Landschappelijke structuur

Cultuurhistorische waarden

In het plangebied bevinden zich cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen. De elementen zijn opgenomen op de cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Limburg, zie Figuur 68 en Figuur 69. Een overzicht van de historisch waardevolle elementen en patronen is weergegeven in (Tabel 64). Er bevinden zich geen beschermde (Rijks-) monumenten en/of beschermde Stads- en dorpsgezichten in en in de nabijheid van het plangebied.

Element	Type	Waarde
Oude grens herkenbaar in terrein	Cultuurhistorisch element (lijn)	Weg is ouder dan 1806
Bouwland, kampen	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Grasland, geperceleerd	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap
Enkeerdgrond	Cultuurhistorisch element (vlak)	Cultuurlandschap

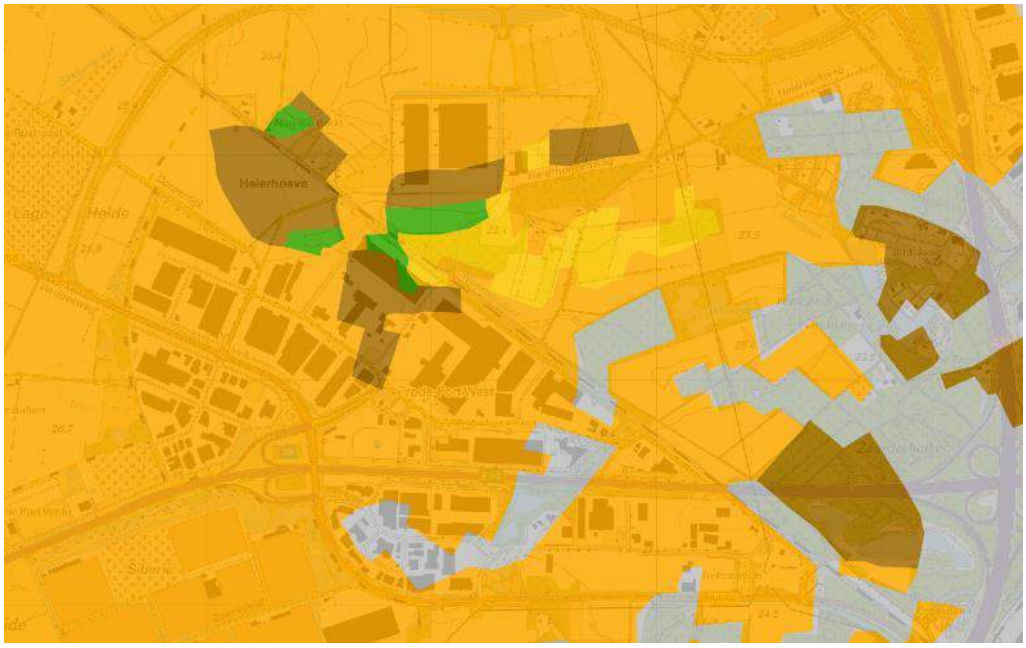
Tabel 64 Cultuurhistorisch waardevolle elementen

De huidige kavelgrenzen in het oostelijk deel van het plangebied dateren van voor 1866. Het patroon van wegen is ontstaan in de 19e eeuw (o.a. Zaanderweg) en verspreid zijn ook oudere wegen aanwezig (o.a. Sint Jansweg).

Door het gebied lopen enkele historisch wegen (lijnen). De Heierkerkweg en de Sint Jansweg zijn ouder dan 1806 en in cultuurhistorisch opzicht waardevol (magenta lijn op kaart). De historische grenzen dateren uit ca. 1865 en zijn deels herkenbaar in het terrein (stippellijn op kaart). De Heierhoevenweg is recenter (1806-1890) en vermoedelijk aangelegd met de kampontginning (oranje lijn op kaart).

In het studiegebied bevinden zich kampen, restanten historisch bouwland (grijze en zwarte arcering op kaart). Het oorspronkelijke patroon van de kampen is echter niet meer aan de oppervlakte herkenbaar als gevolg van ruilverkavelingen. De kampen zijn in de ondergrond wel te herkennen aan de humusrijke enkeerdgrond, ontstaan door bemesting met dierlijke mest en plaggen.

Figuur 68 Cultuurhistorische waardenkaart (Provincie Limburg, 2006)



Figuur 69 Cultuurlandschap Noord- en Midden Limburg (Provincie Limburg, 2006)

Recente ontwikkelingen

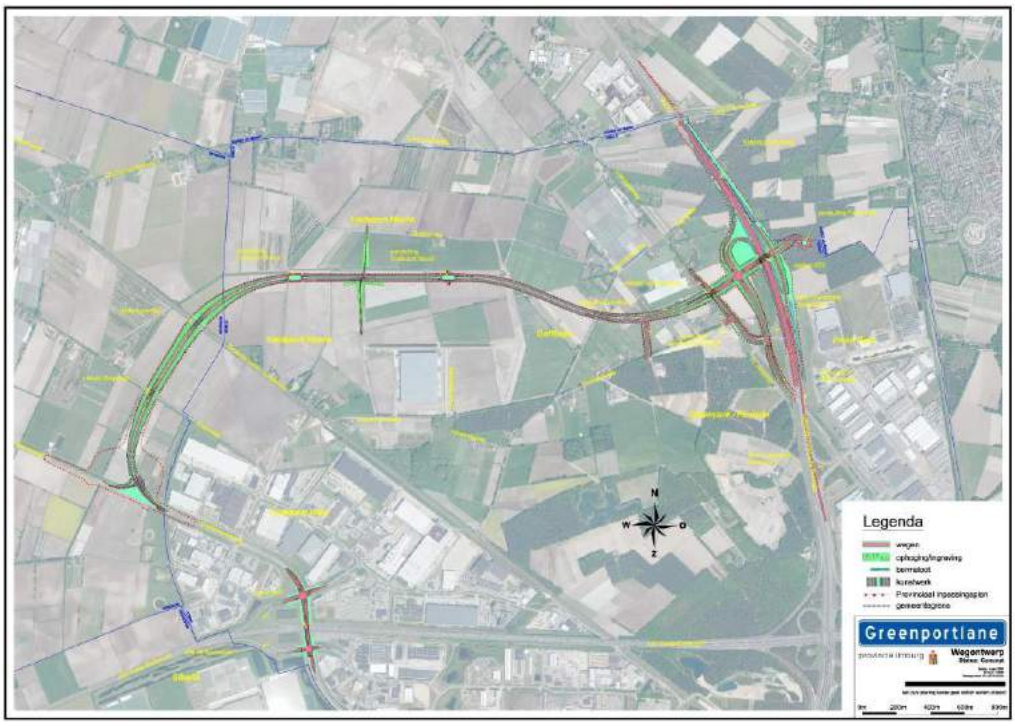
Het landschap in het studiegebied is de afgelopen jaren getransformeerd van een agrarisch cultuurlandschap naar een werklandschappen (bedrijventerrein) met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen. De opzet is bijzonder en heeft/krijgt met de opzet van samenhangende geclusterde velden (de klavers) en een stevige groene inpassing een geheel eigen identiteit en kwaliteit, zie ook de beschrijving van de ruimtelijke ambities in hoofdstuk 5. De toekomstige situatie, zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Trade Port Noord, wordt voor deze IOB als vastgesteld referentiekader gezien. Daarnaast geeft ook de Structuurvisie Klavertje 4-gebied beleidsmatig richting aan de autonome ontwikkeling.

Het bedrijventerrein Trade Port West is inmiddels gerealiseerd en het bedrijventerrein Trade Port Noord en het glastuinbouwcomplex Californië zijn volop in ontwikkeling. Het grootschalige karakter van Greenport Venlo contrasteert met het omliggende landschap, vooral aan de oostzijde en in de dorpsranden, zie ook Figuur 70 en Figuur 71.

Figuur 70 Impressie windturbines langs spoor, bezien vanuit het noordwesten (Greenport Venlo, 2009)

Figuur 71 Toekomstbeeld Greenport Venlo 2020-2040 (Greenport Venlo, 2009)

De Greenportlane (N295) vormt de nieuwe ontsluitingsweg voor Greenport Venlo vanaf de A73 in het noordwesten, zie Figuur 72.



Figuur 72 Greenportlane (Provincie Limburg, 2006)

Parallel langs het spoor loopt de snelfietsroute Greenportbikeway, deze verbindt de NS stations Venlo, Blerick en Horst-Sevenum. De zone naast de bikeway is in het bestemmingsplan Trade Port Noord bestemd als ecologische verbindingszone. De ecologische verbindingszone zal de natuurkernen Parc Zaarderheiken en Kraijelheide verbinden met de Reulsberg, zie ook de ruimtelijke ambitie ‘verbinden en vergroten van habitats’ in hoofdstuk 5.

Het voormalige Floriadeterrein wordt de komende jaren ontwikkeld tot de businesspark Venlo Greenpark. De Innovatoren op het terrein vormt door de ligging naast de snelweg A73 een prominente landmark. De Innovatoren is door de hoogte (70 meter) vanuit vrijwel het gehele gebied zichtbaar.

10.3 Toetsingskader

10.3.1 Wettelijk en Beleidskader

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
Internationale Verdragen	
Europees Landschaps-verdrag (2000)	Verdrag waarin in het thema landschap integraal behandeld wordt. Belangrijke doelen van dit verdrag zijn bescherming, beheer en inrichting van landschappen.
Rijksoverheid	
Monumentenwet (1988)	De Monumentenwet borgt de bescherming van cultureel erfgoed. De Monumentenwet regelt de bescherming van gebouwen (Rijks- of gemeentelijke monumenten), Stads- of Dorpsgezichten en van elementen/ensembles van de (Voorlopige) Werelderfgoedlijst.

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
Boswet (2013)	De Boswet heeft tot doel bossen te beschermen. Alleen bij een groot maatschappelijk belang wijkt de Boswet.
Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)	Bepalingen over windturbines hebben betrekking op UNESCO Werelderfgoed, o.a. de Waddenzee en zijn daarmee niet relevant. Het studiegebied is niet aangewezen als UNESCO Werelderfgoed.
Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (2012)	In de Structuurvisie is als Nationaal belang 10 opgenomen: ruimte voor behoud en versterking van (inter-) nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten. Nationale Landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en in samenhang daarmee natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het Rijksbeleid voor landschap is gedecentraliseerd naar de provincies, waarbij het Rijk provincies meer ruimte wil geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.
Structuurvisie Wind op Land (2014)	De structuurvisie vormt het ruimtelijk beleidskader op de ontwikkeling van windenergie in Nederland. In de Structuurvisie zijn kansrijke gebieden aanwezen voor grootschalige windenergie. De Structuurvisie benoemt inrichtingsprincipes en aandachtspunten voor windenergie. Van groot belang is inzicht te verkrijgen door ordening van het park aansluitend op een ruimtelijk patroon op een hoger schaalniveau. De Structuurvisie beschrijft als positieve kans de mogelijkheid aan te sluiten op grote en windrijke haven- en industriegebieden. Kleinere initiatieven voor windenergie zijn reeds in provinciale structuurvisies aangewezen en daarom niet opgenomen in de Structuurvisie Wind op Land en planMER.
Provincie Limburg	
Omgevingsvisie Limburg (POL) (2014)	De Omgevingsvisie beschrijft het beleid van de provincie Limburg voor (wind-) energie. Delen van het Maasdal zijn aangewezen als uitsluitingsgebied voor windturbines. Het bestaande bedrijventerrein en het westelijk deel van het Klavertje 4-gebied is als voorkeursgebied voor windturbines aangewezen. De Omgevingsvisie beschrijft het beleid van de provincie Limburg voor landschap & cultuurhistorie. Het beleid is gericht op behoud en versterking van de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het landschap. De provincie wil ruimte bieden aan ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap. Voor het landelijk gebied zijn goudgroene en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone onderscheiden, elk met een verschillend beschermingsregime, zie ook Figuur 73.

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
	 Figuur 73 Provinciaal beleid Landschap & Cultuurhistorie (kaart 10) (Provincie Limburg, 2014)
Omgevingsverordening Limburg (2014)	De Omgevingsverordening beschrijft de eisen van de Provincie Limburg voor ruimtelijke plannen en ontheffingen. In de Omgevingsverordening is het uitsluitingsgebied windturbines vastgelegd (Maasdal). De verschillende zones zijn in de Verordening aangeduid op kaart. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. De toelichting van een plan voor deze zone, dient de wijze waarop met behoud en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan te beschrijven.
POL-aanvulling “Gebiedsontwikkeling Klavertje 4” partiële herziening van POL2006 (Provincie Limburg, 3 april 2009)	De POL aanvulling beschrijft de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied waaronder de werklandschappen, de railterminal en de windturbines. Langs de spoorlijn Venlo-Eindhoven worden goede mogelijkheden gezien voor de realisatie van zones met windturbines. De ontwikkeling binnen en buiten de grens van de stedelijke dynamiek wordt ondersteund door toepassing van duurzame energieopwekking en de aanleg van een eigen energienetwerk, grotendeels gekoppeld aan bestaande en nieuw te realiseren regionale infrastructuur. Windturbines, van behoorlijke omvang, worden in een lijn opstelling langs de spoorlijn Venlo-Eindhoven beoogd, waarbij biomassacentrales aanvullend energie aan het lokale energienetwerk toevoegen.
Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (2006)	Het Landschapskader vormt een inspiratiebron voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Het beschrijft kenmerken van het huidige landschap en voorbeelden voor passende ontwikkelingsmogelijkheden voor de toekomst.
Gemeente(n)	
Structuurvisie Klavertje 4-gebied (2012)	De Structuurvisie is de ruimtelijke uitwerking van het Masterplan (2009). Centraal staat het realiseren van duurzame werklandschappen met een bijzondere eigen identiteit, gekoppeld aan de ontwikkeling van een robuuste groenstructuur. Deze structuur zorgt tevens voor een duurzame landschappelijke inpassing van het totale complex van werklandschappen en verbetering van de recreatieve mogelijkheden. Voor een nadere beschrijving van de ruimtelijke ambities op basis van het Masterplan en de structuurvisie wordt verwezen naar hoofdstuk 5. In de Structuurvisie is een zoekzone opgenomen langs het spoor waar windturbines gerealiseerd mogen worden. Daarnaast beschrijft de structuurvisie het voornemen een railterminal te realiseren in klaver 6 in combinatie met logistieke bedrijven (multimodaliteit). Daarnaast wordt ingezet op ecologische verbinding, een dassenroute en een primaire langzaam verkeersroute langs het spoor.
Bestemmingsplan Trade Port Noord (2012)	In het bestemmingsplan is niet voorzien in de plaatsing van windturbines. De ontwikkeling van de railterminal en van Klaver 4 is wel voorzien in het bestemmingsplan. Klaver 4 bestaat daarbij uit drie delen rond een centrum. De bouwhoogte voor gebouwen op deze drie delen bedraagt maximaal 25 meter. In specifieke situaties is een uitzondering mogelijk, waarbij (deels) ook tot 50 meter

Beleid, wet- en regelgeving	Toelichting
	gebouwd mag worden. Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden lagere maximum bouwhoogten. In het plan is ook de dassenroute langs het spoor vastgelegd.
Landschapsplan Klavertje IV (Development Company Greenport Venlo, juli 2010)	Het Landschapsplan is de ruimtelijke uitwerking van het Masterplan en de Structuurvisie. Binnen het plan zijn verschillende duurzame energievoorzieningen opgenomen. Het windpark staat daarbij symbool voor duurzame energieopwekking in Greenport Venlo. De windturbinezone langs de spoorlijn Venlo-Eindhoven is een lange lijnopstelling over volledige lengte van Greenport Venlo. De wens vanuit de regio voor het opwekken van duurzame energie door middel van wind zou gestalte kunnen krijgen door het plaatsen van enkele windturbines aan de rand van ecologische verbindingszone S1. De positie van de windturbines parallel langs het spoor, Noordersloot en fietspad past perfect binnen de rechtlijnigheid die geaccentueerd moet worden. Tevens zorgen de windturbines voor richting en oriëntatie binnen het werklandschap en zullen bijdragen aan de herkenbaarheid van S1. De Noordelijke Sport (S1) is onderdeel van de bruto contouren van de Klavers 3 en 4. Deze zone tussen het spoor en de klavers wordt ingericht als extensief recreatieve zone […]. Binnen de zone is, onder voorwaarden, plek voor lokale boomkwekers en de opwekking van windenergie. In S1 wordt een fietspad met een laan- en hagenstructuur aangelegd die een langzaam verkeer verbinding vormt tussen het werklandschap en de kernen Sevenum en Venlo.

10.3.2 Beoordelingskader

Windturbines

De plaatsing van windturbines kan de beleving van het landschap en landschappelijke waarden beïnvloeden. Windturbines zijn vaak van grote afstand zichtbaar. Tegelijkertijd biedt het ontwerpen aan een ‘nieuwe laag in het landschap’ kansen om de leesbaarheid en beleving van het landschap te versterken.

Als beoordelingscriteria voor het aspect Landschap & Cultuurhistorie is het beoordelingskader uit de Handreiking Waardering landschappelijke effecten windenergie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014) gehanteerd, aangevuld met één criterium voor cultuurhistorie.

Aspect	Beoordelingscriteria	Methode
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op de bestaande landschap	kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	kwalitatief
	Ontwerp van de turbines	kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	kwalitatief

Tabel 65 Beoordelingscriteria aspect Landschap & Cultuurhistorie

In de Handreiking waardering landschappelijke effecten windenergie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014) zijn mogelijke effecten van plaatsing van windturbines beschreven.

De belangrijkste te verwachten effecten zijn hieronder beschreven en onderzocht in de effectbeoordeling.

Zichtbaarheid en waarneming

De zichtbaarheid van een windturbineopstelling wordt bepaald door de afstand van de windturbineopstelling tot de waarnemer, de atmosferische condities en de mate van afscherming door andere landschapselementen, zoals bebouwing en beplanting.

De afstand waarover een windturbine zichtbaar is, is afhankelijk van de hoogte van de windturbine. Windturbines zijn door hun grote hoogte vaak van grote afstand aan de horizon zichtbaar, doordat ze boven bebouwing en beplanting uitsteken.

Bij lange lijnopstellingen zullen langs een groot deel van de horizon windturbines zichtbaar zijn. Een lijnopstelling heeft vanuit de meeste kijkrichtingen een groter horizonbeslag dan een compact cluster.

In een kleinschalig coulisselandschap verdwijnen windturbines achter beplanting, zoals een bomenrij.

Beleving

De impact van windturbines op waarnemers is groter naarmate windturbines dichterbij de waarnemer staan. Bij waarnemers dichterbij de opstelling kan het horizonbeslag tot een gevoel van insluiting leiden.

Vanuit belevingsoogpunt zou gestreefd moeten worden naar een rustig en ordelijk beeld, passend bij het karakter van het landschap. Visuele rust kan ook bereikt worden als de opstelling als eenheid wordt ervaren, door het ontwerp van heldere en compacte opstellingsvorm.

Een opstelling van windturbines is van veel punten zichtbaar. Het is daarom belangrijk dat deze een heldere vorm heeft. Een rechte of licht gebogen (lineaire) lijnopstelling is vanaf veel standpunten te herkennen als een ordelijk patroon.

Tussen hoogspanningsleidingen en windturbine opstellingen kan interferentie optreden. De opgaande elementen gaan samenklonteren en er ontstaat een onrustig beeld. Hierbij geldt dat hoe kleiner de onderlinge afstand tussen de elementen is, hoe eerder interferentie optreedt. Er kan perspectivistische verkorting optreden doordat voorwerpen op afstand dichterbij elkaar lijken te staan.

Ontwerp/vormgeving

De vormgeving van de turbines heeft effect op de beleving van de opstelling. Eenheid in vormgeving van windturbines draagt bij aan een rustige uitstraling. Meer visuele rust geeft een meer positief effect op beleving.

De verhouding tussen de masthoogte en rotordiameter heeft het grootste effect op de visuele waarneming. Een verhouding van 1:1 wordt esthetisch als beste verhouding beschouwd.

In het onderzoek is de ashoogte met de rotordiameter vergeleken. Er is geen vergelijking gemaakt tussen verschillende typen windturbines (van verschillende fabrikanten). De verschillen tussen de types zullen echter geen invloed hebben op de effectbeoordeling.

Railterminal en Klaver 4

De ontwikkeling van de railterminal en de invulling van Klaver 4 is afwijkend van de ontwikkeling van de windturbines. In het bestemmingsplan Trade Port Noord zijn windturbines niet meegenomen, maar de andere ontwikkelingen al wel. De vraag is dan vooral of de gewijzigde invulling van de railterminal (inclusief spoorse aanpassingen) en Klaver 4 leiden tot andere effecten voor het aspect landschap en cultuurhistorie dan in de situatie conform het bestemmingsplan. Hierbij wordt gekeken naar de beoordelingscriteria zoals aangegeven in Tabel 66.

Aspect	Beoordelingscriteria	Methode
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op het landschap[16]	kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	kwalitatief

Tabel 66: Beoordelingscriteria aspect Landschap & Cultuurhistorie railterminal en Klaver 4

Scoringsmethodiek

In onderstaande tabel is de gehanteerde beoordelingsschaal weergegeven van het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie (de situatie waarin het voornemen niet wordt gerealiseerd) (zie Tabel 67). De effectbeoordeling is gescoord op een zevenpuntenschaal.

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

Tabel 67: Beoordelingsschaal

[16] Er is bewust gekozen niet te beoordelen ten opzichte van het bestaande landschap – zoals bij de windturbines – omdat de referentiesituatie wordt gevormd door de het bestemmingsplan Trade Port Noord.

Uitgangspunten

Het onderzoek geeft inzicht in mogelijke knelpunten en oplossingsrichtingen voor het aspect landschap en cultuurhistorie. De drie ontwikkelingen zijn zowel apart als gezamenlijk (cumulatief) beoordeeld.

Voor het initiatief van de windturbines zijn in de verkenningsfase drie inrichtingsvarianten beoordeeld. Op basis van het variantenonderzoek is de opstelling voor de windturbines in het MRA bepaald, namelijk:

- Een lijnopstelling (conform de Structuurvisie Klavertje 4-gebied)*.
- Een opstelling op 150 m van het spoor.
- Een turbine met een ashoogte van 120 m en een rotordiameter van 122 m.

*Ten hoogte van buurtschap Heierhoeve mist in het MRA een turbine; er is sprake van een ‘gat’ in de lijnopstelling. De keuze hiervoor is gemaakt vanwege de geluidsbelasting van de turbines op het buurschap en bestaande risicovolle activiteiten in Trade Port West. Op basis van verkennende studies voorafgaand aan deze IOB bleek dat met het plaatsen van een turbine ten hoogte van het buurtschap niet kan worden voldaan aan normen geluidsbelasting op de woningen in Heierhoeve en richtafstanden voor in het kader van externe veiligheid.

Aanpak

Voor de drie ontwikkelingen is een bureauonderzoek uitgevoerd, aangevuld met een terreinbezoek. Aanvullend is voor de beoordeling van de windturbines (varianten én MRA) gewerkt volgens de methode ‘visualiserend onderzoek’. Volgens deze methode zijn de varianten in de verkenningsfase en het MRA beoordeeld op basis van een 3D model en visualisaties, aangevuld met een terreinbezoek. De landschappelijke impact van de windturbines is door een geregistreerd landschapsarchitect beoordeeld.

De standpunten en kijkrichting zijn bepaald op basis kaartstudie en tijdens het locatiebezoek. Maatgevende standpunten zijn herkenbare en representatieve locaties in de omgeving van waaruit het gebied wordt waargenomen (zoals dorpsranden en doorgaande wegen). In totaal zijn 24 visualisaties gemaakt. Een overzicht van de standpunten (locaties) met kijkrichting staat in Figuur 74 en tabel 68.

Figuur 74 Overzichtskaart locatie standpunten

Locatie	Adres	Richting	Toelichting
1	Innovatoren parkeerterrein	ZW 230 graden	entree
2	Sint Jansweg	ZW 230 graden	fietsroute
3	N295 spoorviaduct	ZOO 110 graden	spoorkruising
4	Grubbenvorsterweg, Sevenum	ZOO 105 graden	dorpsrand Sevenum
5	N556 kruising over A67	NOO 80 graden	viaduct
6	Geliskensdijkweg, Boekend	NNW 345 graden	dorpsrand Boekend
7	Genooierweg, Velden	NWW 280 graden	rand Maas
8	*Innovatoren restaurant*	*ZW 240 graden*	*16e verdieping (ca. 65 meter)*
9	Heierkerkweg locatie 1	Z 185 graden	Buurtschap (noord)
10	Heierkerkweg locatie 2	WNW 285 graden	Buurtschap (zuid)
11	Grubbenvorsterweg, Sevenum	ZO 160 graden	Nieuw fietspad
12	Dorperdijk, Sevenum	OZO 95 graden	Dorpsrand bij kassen

Tabel 68: Locatie standpunten en kijkrichting

De gebruikte techniek voor de visualisaties is projectie van de opstelling (3D model) in een foto. Door gebruik van foto's geven de visualisaties een vrij realistisch beeld van de opstelling. De brandpuntsafstand is vergelijkbaar met het menselijk oog. De belichting is afgestemd op het tijdstip waarop de foto is genomen. Het is mogelijk dat afwijkingen ontstaan door de lens, ijking in het digitale model en beeldbewerking.

De visualisaties vormen de basis voor de beoordeling van de invloed van de varianten op de omgeving. De beoordeling bestaat uit een kwalitatieve beschrijving volgens het beoordelingskader (zie Tabel 65). Tevens is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd van de effecten wanneer ook Klaver 3, 5 en 7 ontwikkeld worden.

De ontwikkeling van de railterminal en Klaver 4 is niet in beeld gebracht door middel van visualisaties, omdat de precieze invulling nog niet bepaald is en een mogelijke visualisatie daarom weinig toegevoegde waarde heeft voor deze beoordeling.

10.4 Effectbeschrijving en –beoordeling MRA

10.4.1 Windturbines

In deze paragraaf is de beoordeling volgens de criteria uit het beoordelingskader beschreven. Een nader uit te werken vraagstuk is de inpassingsbehoefte van windturbines. Deze inpassingsbehoefte is niet meegenomen in de effectscores in de verschillende criteria. In Tabel 69 zijn de effectscores van het MRA per criterium weergegeven. Na de tabel volgt een toelichting per criterium met de belangrijkste verschillen tussen de varianten en mogelijke knelpunten.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	Score MRA
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	0	0
	Effect op waarneming en beleving	0	-
	Ontwerp van de turbines	0	0
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0

Tabel 69: Beoordeling windturbines MRA

Zoals beschreven is de effectbeoordeling van de windturbines uitgevoerd op basis van visualiserend onderzoek. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 11.

Aansluiting op het bestaande landschap

De locatie van de turbines in het huidige landschap past binnen het landschappelijk casco van boskavels en open ruimtes. De meeste turbines staan op open akkerland. Er is één windturbine (eerste turbine ten zuiden van A67) gesitueerd op een open ruimte in het bos bij Zaarderheiken. Dit effect is neutraal beoordeeld.

De effectbeoordeling op het criterium aansluiting op het bestaande landschap is neutraal (0) beoordeeld.

Effect op waarneming en beleving

Herkenbaarheid lijn

De opstelling in het MRA is opgebouwd uit een rij van meerdere windturbines langs de spoorlijn. De locatie van de turbines markeert de spoorlijn als regionale infrastructuur. De opstelling vormt tevens een verbijzondering van de spoorlijn ten hoogte van de bedrijventerreinen in het Klavertje 4-gebied. De lijnopstelling van de windturbines is goed te zien vanaf de Dorperdijk in Sevenum (locatie 9) en het spoorviaduct van de N295 (locatie 3) en het restaurant in de Innovatoren (locatie 8).

Om een opstelling als een lijn te ervaren is een minimum van drie turbines nodig. De herkenbaarheid van de lijn is groter bij opstellingen van vier of meer turbines. Het MRA bestaat uit 4+5 turbines.

Het ritme van de plaatsing van windturbines geeft een rustig en georganiseerd beeld. De herkenbaarheid van de lijn vermindert doordat deze plaatselijk wordt onderbroken. Het windpark is door de onderbreking in het midden en de twee korte lengtes (4+6) niet overal als één lijn herkenbaar. Ter hoogte van het ‘gat’ in de lijnopstelling lijkt een windturbine te missen. De lijn wordt hiermee minder goed herkenbaar. Dit wordt negatief (-) beoordeeld.

Ook kan perspectivische verkorting optreden doordat voorwerpen op afstand dichterbij elkaar lijken te staan, dit effect treedt echter niet of nauwelijks op.

De windturbines zorgen voor richting en oriëntatie in het gebied. Het windpark functioneert als herkenbaar landmark in de beleving vanuit de omgeving. Dit is bijvoorbeeld te zien op de visualisaties van kruising N556 over de rijksweg A67 (locatie 5). Een weg is kan hierbij gezien worden als een langgerekt standpunt, dat over de volle lengte van de weg een beleving genereert. Dit effect treedt op vanaf de doorgaande wegen in het gebied, zoals de N556, Greenportlane, A73 en A67.

Zichtbaarheid omgeving

Omdat in de omgeving geen andere windturbines of andere hoge opgaande elementen aanwezig zijn is de lijnstelling vanuit de wijdere omgeving goed herkenbaar. Door de grote maat (ashoogte en rotordiameter) van de windturbines is het windpark al van grote afstand zichtbaar. Dit geldt voor alle varianten en het MRA.

De zichtbaarheid vanuit de omgeving is onderzocht met visualisaties en verschilt daarbij sterk per locatie.

Vanaf een aantal locaties zijn slechts delen van de opstelling zichtbaar door beplanting en bebouwing op de erven. Dit geldt bijvoorbeeld voor de locaties vanaf de dorpsrand van Sevenum (locatie 4) en Boekend (locatie 6), maar ook voor het parkeerterrein Innovatoren (locatie 1) en de Heierkerkweg (locatie 10 en 11).

De impact van windturbines op waarnemers is groter naarmate windturbines dichterbij de waarnemer staan en naarmate de windturbines groter (ashoogte en/of rotordiameter) zijn. Vanaf een aantal locaties dicht bij de opstelling zijn de windturbines prominent aanwezig. Dit effect wordt enigszins beperkt doordat een deel van de opstelling verdwijnt achter beplanting. Hierdoor is slechts een deel van de opstelling te zien. Bijvoorbeeld Sint Jansweg (locatie 2) en Heierkerkweg (locatie 10 en 11).

Vanaf de overzijde van de Maasvellei zijn de windturbines zichtbaar boven de bosrand aan de horizon. De losse windturbines zijn te onderscheiden, maar maken onderdeel uit van de horizon.

De mate waarin de bedrijfskavels ingevuld worden (schaal/maat van de bebouwing en dichtheid), heeft beperkte invloed op de zichtbaarheid en beleving van de turbines. Door opgaande elementen voor de windturbines te plaatsen worden deze minder zichtbaar. Dit effect is groter naarmate de opgaande elementen dichter bij de waarnemer staan en/of hoger zijn.

Interferentie

Tussen opgaande elementen zoals hoogspanningsmasten, hoge verlichting en windturbines kan interferentie optreden. De opgaande elementen gaan samenklonteren en er ontstaat een onrustig beeld. Hierbij geldt dat hoe kleiner de onderlinge afstand tussen de elementen is, hoe eerder interferentie optreedt. Er treedt beperkt interferentie op met hoogspanningsmasten, dit is te zien in de visualisaties vanaf Heierkerkweg (locatie 10 en 11) en de kruising over de A67 (locatie 5). Het betreft een beperkt aantal elementen en vanuit een beperkt aantal standpunten waardoor het effect visuele onrust als geheel beperkt is. Er treedt geen interferentie op met windparken in Duitsland door de grote onderlinge afstand. Dit effect is neutraal beoordeeld in alle varianten.

Verkleinend effect

Door de grote maat van de windturbines treedt een verkleinend effect op van andere landschapselementen, zoals beplanting. De plaatsing van grote windturbines maakt de omgeving optisch kleiner. Dit effect is groter naarmate de windturbines groter zijn en is vooral op korte afstand goed te zien. Dit is te zien in visualisaties Sint Jansweg (locatie 2) en het spoorviaduct N295 (locatie 3).

Het verkleinend effect kan ook positief uitwerken op de opgaande lichtmasten van de railterminal, dit is niet nader onderzocht.

Resumerend is het effect op het criterium waarneming en beleving negatief (-) beoordeeld. Dit wordt vooral veroorzaakt door het ‘gat’ in de opstelling, waardoor de herkenbaarheid van de lijn vermindert.

Ontwerp van de turbines

De vormgeving van de turbines heeft een effect op de beleving van de opstelling. Gelijke verhouding tussen ashoogte en rotordiameter leidt in het algemeen tot een evenwichtige windturbine. Het ontwerp van de gekozen turbines in het MRA is in balans, door ongeveer gelijke verhouding van de rotordiameter en ashoogte (120 en 122 m). Het effect is daarom neutraal beoordeeld.

Effect op cultuurhistorische waarden

Het effect van de windturbines op het criterium cultuurhistorische waarden is beperkt. Er worden geen historische lijnelementen (zoals wegen) aangetast. Het effect is daarom voor alle varianten neutraal beoordeeld.

10.4.2 Railterminal en spoorse aanpassingen

In deze paragraaf is de beoordeling volgens de criteria uit het beoordelingskader beschreven. In Tabel 70 zijn de effectscores van het MRA voor de criteria weergegeven. Na de tabel volgt een toelichting per criterium met de belangrijkste verschillen tussen de varianten en mogelijke knelpunten.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	MRA
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op het landschap	0	0
	Effect op waarneming en beleving	0	-
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0

Tabel 70: Beoordeling railterminal en spoorse aanpassingen

Aansluiting op het landschap

De railterminal en spoorse aanpassingen vormen een langgerekt element parallel aan de zuidzijde van de bestaande spoorlijn. De functie van een railterminal met daarbij horende spoorse aanpassingen past in het landschapsbeeld met het bestaande spoor. Daarnaast heeft het gebied al een industriële functie door de aanwezigheid van Trade Port West en de realisatie van Trade Port Noord. Deze functie wordt in de toekomst verder verstrekt door realisatie van Klaver 3, 5 en 7. Het effect op het criterium ‘aansluiting op het landschap’ wordt daarom neutraal (0) beoordeeld.

Effect op waarneming en beleving

Op het terrein van de railterminal zullen o.a. containers worden opgeslagen. Hiervoor worden ook reeferstacks gerealiseerd tot een hoogte van 4 x 2,6 meter (standaard containers) tot 4 x 2,9 meter (High Cube containers). Daarnaast wordt het hele terrein omgeven door een hekwerk van circa 2 meter hoog en worden lichtmasten van 25 m hoog gerealiseerd. Op het terrein zijn geen (hoge) gebouwen voorzien.

In eerdere MER studies ten aanzien van de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied (structuurvisie en bestemmingsplan) wordt vanuit landschap en cultuurhistorie niet in detail ingegaan op de effecten van de ontwikkeling van de railterminal. Samen met alle andere ontwikkelingen zal het ten opzichte van de oorspronkelijke situatie bijdragen aan een compleet nieuwe ruimtelijke invulling van het gebied. Zonder de nieuwe context van het bedrijventerrein zou de railterminal een langgerekte ruimtelijke barrière in het landschap kunnen zijn. Echter, bestemmingsplan Trade Port Noord voorziet reeds in de realisatie van bedrijventerreinen op en rondom de locatie van de railterminal. Belangrijker is daarom de relatie met de huidige spoorlijn en de toekomstige ecologische- en recreatieve zone die parallel aan de spoorlijn is gepland. In de huidige opzet is het hele terrein sterk zichtbaar vanuit deze route. Dit heeft een negatief effect op waarneming en beleving van passanten (over spoor en de Greenportbikeway parallel aan het spoor). De beleving van de railterminal en de spoorse aanpassingen – hoe rommelig ook - past wel in een spoorzone, maar doet wel afbreuk aan de gewenste natuurlijke beleving van de S1-zone. Dit geldt zeker voor de beleving van de aankomst- en vertreksporen. Deze worden aangelegd in open agrarisch gebied.

De verlichtingsmasten zijn door hun hoogte van 25 meter tweemaal hoger dan de bestaande omliggende gebouwen en dus goed zichtbaar in de omgeving. De containeropslag (inclusief reeferstacks) zijn lager en daardoor minder van invloed. De zichtbaarheid vanuit het westen wordt beperkt door de grondwal van de N295 en het bestaande logistieke bedrijf (Prologis). De zichtbaarheid van de verlichting ’s nachts

kan meevallen, omdat verwacht mag worden dat de omliggende bedrijfspanden ook verlicht zullen worden.

Het totale effect van de railterminal en de spoorse aanpassingen op waarneming en beleving wordt vanwege de zichtbaarheid vanuit de S1-zone negatief (0) beoordeeld. Ook de zichtbaarheid van de lichtmasten wordt negatief beoordeeld omdat de mate van afscherming door (toekomstige) bebouwing nu niet of moeilijk is in te schatten.

Effect op cultuurhistorische waarden

De railterminal heeft ten opzichte van de oorspronkelijke situatie een beperkt negatief effect op de aansluiting op het landschap en cultuurhistorische waarden, vanwege de aantasting van restanten historisch bouwland. Echter het oorspronkelijke patroon van de kampen is niet meer of minder herkenbaar als gevolg van ruilverkavelingen. Daarnaast zal door de omringende ontwikkeling de landschappelijke- en cultuurhistorische context verloren gaan. Ten opzichte van de referentiesituatie is er echter in het geheel geen aanvullend effect te verwachten ten aanzien van beide criteria, waardoor ze als neutraal worden gewaardeerd.

10.4.3 Klaver 4

In deze paragraaf is de beoordeling volgens de criteria uit het beoordelingskader beschreven. In Tabel 71 zijn de effectscores van de MRA voor de criteria weergegeven. Na de tabel volgt een toelichting per criterium met de belangrijkste verschillen tussen de varianten en mogelijke knelpunten.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	MRA
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op het landschap	0	-
	Effect op waarneming en beleving	0	-
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0

Tabel 71: Beoordeling Klaver 4

Aansluiting op landschap en effect op waarneming en beleving

In eerdere MER studies ten aanzien van de ontwikkeling van het hele Klavertje 4-gebied (structuurvisie en bestemmingsplan) wordt vanuit landschap en cultuurhistorie niet in detail ingegaan op de effecten van de ontwikkeling van een specifieke klaver. Samen met alle andere ontwikkelingen zal het ten opzichte van de oorspronkelijke situatie bijdragen aan een compleet nieuwe ruimtelijke invulling van het gebied. Zonder de nieuwe context van het bedrijventerrein zou Klaver 4 een forse geïsoleerde aantasting van het landschap zijn. Vanwege de realisatie van Trade Port Noord op basis van het gelijknamige bestemmingsplan is dit niet langer relevant. Belangrijker is dat de klaver één van de bouwstenen is van de nieuwe ruimtelijke structuur, gebaseerd op 3 tot 4 samenhangende bedrijfskavels geclusterd rond een centraal (groen) middengebied en omgeven door een stevige groen omkadering.

Ten opzichte van de opzet zoals beoordeeld in het bestemmingsplan is de beoogde ruimtelijke opzet Klaver 4 anders, doordat twee van de drie velden (klaverbladen) zijn samengevoegd tot één kavel. Andere ruimtelijke aspecten als bouwhoogte is hetzelfde gebleven. Het gevolg is dat:

1. De verbindende groenzone vanuit Klaver 2 (wig) niet langer doorloopt en er dus ook geen verbinding is van deze doorlopende groenzone, met het centrale groengebied van Klaver 4.
2. Het centrale groengebied van Klaver 4 nu gedraaid ligt ten opzichte van de centrale groenzone van Klaver 3 en visueel als zichtlijn rechtstreeks op de spoorlijn is georiënteerd.
3. De structuur van 3-4 klaverbladen wordt doorbroken.
4. Er sprake is van schaalvergroting in Klaver 4.
5. Het oorspronkelijke erf (voormalige boerderij) dat was ingepast, minder herkenbaar

Al voorgaande punten (met uitzondering van punt 5) maken de ruimtelijke structuur van de werklandschappen (klaverstructuur) zwakker. Zo wordt de landschappelijke beleving zwakker doordat de groenstructuur vanuit Klaver 2 niet doorloopt en wordt het concept van het gesloten duurzame systeem/netwerk (conform de C2C ontwerpprincipes, zie hoofdstuk 5) zwakker. Om die reden wordt de aansluiting op het landschap (conform het bestemmingsplan TPN) en de beleving als negatief beoordeeld (-).

Effect op cultuurhistorische waarden

Het feit dat het oorspronkelijke erf minder herkenbaar terugkomt, levert ook een licht negatievere beoordeling op het criterium aansluiting op bestaande landschap.

Ten aanzien van cultuurhistorie zijn ten opzichte van de referentiesituatie geen aanvullende effecten en de ontwikkeling wordt op dit punt daarom neutraal beoordeeld.

10.5 Cumulatie en gevoeligheidsanalyse

10.5.1 Cumulatie

De drie ontwikkelingen zijn van een totaal verschillende orde. Bij de windturbines gaat het om hoge elementen die tot ver in de omgeving zichtbaar zijn. De railterminal is een element dat op gebiedsniveau veel ruimtelijke impact had kunnen hebben (ruimtelijke barrière), maar dat gezien alle omliggende ontwikkelingen dat maar in beperkte mate heeft. Invloedrijk richting de omgeving zijn de 25 meter hoge lichtmasten. De reikwijdte van het effect hiervan is afhankelijk van de afschermende werking van de toekomstige bebouwing (hoogte, omvang etc.). Ze zullen samen met de windturbines de spoorlijn als lijn in het landschap verder benadrukken en daarmee versterken beide ontwikkelingen elkaar wel. Toch zullen de windturbines daarbij op gebiedsniveau altijd dominanter zijn dan de lichtmasten.

Door de gebrekkige inpassing heeft de railterminal op lokaal niveaumogelijk wel meer impact dan de windturbines. Dit geldt vooral voor de gebruikers van de routes van/langs de spoorlijn. Er kan niet gesteld worden dat de windturbines en/of aangepaste ontwikkeling van Klaver 4 hier een sterk cumulatief effect op heeft. Ook omgekeerd heeft de ontwikkeling van de railterminal geen cumulatief effect ten aanzien van de aangepaste ontwikkeling van Klaver 4.

Er is slechts zeer beperkt sprake van cumulatieve effecten. Dit betreft vooral de mogelijke versterking van het spoor als lijn door het landschap, door de combinatie van windturbines en de hoge lichtmasten langs de railterminal. De windturbines wegen hierbij in de beoordeling echter veel zwaarder dan de lichtmasten.

10.5.2 Gevoeligheidsanalyse

De drie ontwikkelingen hebben ten opzichte van de situatie zoals die is vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied weinig (extra) negatieve effecten.

In tegenstelling tot hetgeen in de structuurvisie is opgenomen worden de aankomst- en vertreksporen gerealiseerd in Klaver 5. Hier voorziet de structuurvisie op termijn de ontwikkeling van een werklandschap. De ruimtelijke verschijningsvorm van de sporen wijkt af van die van de sporen. In de toekomstige situatie worden de sporen echter afgeschermd door de manchetten van Klaver 3 en 5, waardoor de aankomst- en vertreksporen aan het zicht vanuit het landschap worden onttrokken. Dit geldt niet voor de zichtbaarheid van de sporen vanuit de S1-zone, zie hiervoor.

In de Structuurvisie Klavertje 4-gebied wordt voor Klaver 4 uitgegaan van hetzelfde ruimtelijke ontwerp als het ontwerp dat is vastgelegd in het geldende bestemmingsplan (drie klaverbladen). De veranderende effecten zijn gelijk aan de beschreven effecten in paragraaf 10.4.3.

Voor de railterminal en de windturbines geldt dat deze beide onderdeel vormen van de structuurvisie. De verschijningsvorm en de locaties sluiten aan op hetgeen in de structuurvisie is opgenomen. Ten aanzien van de windturbines wordt opgemerkt dat turbines op grotere afstand van de kern Sevenum en woningrijke wegen zoals de Grubbenvorsterweg en Heerstraat worden gerealiseerd dan de zoekzone mogelijk maakt. Dit kan worden gezien als een positief effect ten opzichte van de situatie in de structuurvisie.

10.6 (Mitigerende) maatregelen

In deze paragraaf zijn (mitigerende) maatregelen beschreven die kunnen helpen de geconstateerde knelpunten op te lossen.

Windturbines

Voor een goede landschappelijke inpassing dienen de turbines buiten de bospercelen geplaatst te worden. Hiermee wordt het effect op bestaande beplanting door aanleg van funderingen en infrastructuur (onderhoudswegen) beperkt.

In de visualisaties zijn neutrale windturbines in beeld gebracht. Als maatregel wordt voorgesteld de windturbines in een neutrale kleur uit te voeren, zonder kleuraccenten en cijfers of letters. Dit leidt tot een sobere, neutrale vormgeving waarin geen nadruk wordt gelegd op de verschijningsvorm van de windturbine.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Als maatregel voor de geconstateerde effecten door aanleg van met name de aankomst- en vertreksporen wordt geadviseerd aan te sluiten op de landschappelijke inpassing van de Klavers. Door manchetten te realiseren met een hoogte van circa 6 m en taluds 1:2-1:3 worden activiteiten op maaiveld aan het zicht onttrokken vanuit het omliggende landschap. Voor het zicht vanuit de S1-zone op de sporen en de railterminal geldt dat maatregelen gezocht moeten worden in de wijze waarop de S1-zone wordt ingericht.

Als alternatieve landschappelijke inpassing kan een brede strook (minimaal 20 meter) met dichte opgaande beplanting worden aangelegd. Nadeel hiervan is dat beplanting slechts in het groeiseizoen het zicht op de railterminal beperkt. Bovendien zal het enkele jaren duren voordat de bomen volgroeid zijn. Voordeel is wel dat met bomen maximaal de hoge lichtmasten afgeschermd kunnen worden.

Eenvoudiger is een oplossing met lagere lichtmasten (lager dan de maximale bouwhoogte). Ook zal het al helpen als het hekwerk aan de spoorzijde niet open is, maar uitgevoerd wordt als een groene begroeide wand.

Bij een goede inpassing en vooral verlaging van de lichtmasten kan de negatieve beoordeling voor beleving zelfs neutraal worden.

Klaver 4

De effecten van de voorgestelde invulling van Klaver 4 zijn niet eenvoudig te mitigeren, omdat ze inherent onderdeel zijn van de nieuwe opzet. Wellicht dat er wel nog mogelijkheden zijn om het oorspronkelijke erf er beter in te passen. Het effect op aansluiting bestaande landschap zou dan neutraal kunnen worden.

10.7 Leemte in kennis

Ruimtelijke samenhang met eventuele (toekomstige) windparken of andere opgaande elementen binnen Greenport Venlo is niet nader onderzocht.

11 SLAGSCHADUW

11.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk wordt de beschouwing van slagschaduw als gevolg van de beoogde windturbines langs het spoor beschreven. Dit hoofdstuk heeft zowel betrekking op de verkenningsfase (varianten) als de verdiepingsfase (toetsing van het MRA) van het integrale omgevingsbeoordeling.

In paragraaf 11.2wordt kort ingegaan op de referentiesituatie m.b.t. slagschaduw in het Klavertje 4-gebied. In paragraaf 11.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect slagschaduw toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor het aspect slagschaduw. In paragraaf 11.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. De effectbeoordeling bestaat uit twee stappen; eerst de beoordeling van de varianten, dan de beoordeling van het MRA. Paragraaf 11.5 beschrijft de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse en mogelijke cumulatieve effecten die van toepassingen zijn. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

11.2 Referentiesituatie

In de huidige situatie en bij autonome ontwikkeling zijn er geen windturbines in het studiegebied aanwezig en dus ook geen sprake van slagschaduw.

11.3 Toetsingskader

11.3.1 Beleidskader

In Nederland is voor het voorkomen of beperken van slagschaduw in artikel 3.14, lid 4, van het ‘Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer’, het zogenaamde Activiteitenbesluit, opgenomen dat bij het in werking hebben van een windturbine de bij ministeriële regeling te stellen maatregelen worden toegepast. Deze maatregelen zijn beschreven in artikel 3.12 van de ‘Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer’, vaak aangeduid als het Activiteitenregeling. Dit artikel luidt als volgt:

1. Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering is de windturbine voorzien van een automatische stilstand voorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voorzover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden en voorzover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object.
2. Het bevoegd gezag kan met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullend maatwerkvoorschriften stellen ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw indien het eerste lid in een specifiek geval niet toereikend is.

Voornoemde regeling is geënt op het voorkomen en beperken van slagschaduwhinder tijdens de operationele fase en bevat geen duidelijke normstelling voor prognose-onderzoeken. Voor het onderhavige onderzoek wordt er als ‘worst case’ benadering van uitgegaan dat er geen stilstandsvoorziening nodig is, als bij een gevoelig object de gemiddelde slagschaduwduur per jaar niet meer bedraagt dan 5 uur en 40 minuten (17 x 20 minuten). Dit is in feite een strengere beoordeling dan

volgens voornoemde regeling, omdat volgens deze regeling slagschaduw van minder dan 20 minuten per dag of van minder dan 17 dagen met meer dan 20 minuten per dag aanvaardbaar wordt geacht. Voor een precieze beoordeling moet voor alle woningen de slagschaduw per dag worden beoordeeld. Deze analyse zal plaatsvinden voor het instellen van de stilstandsregeling, maar voert te ver voor het huidige onderzoek.

11.3.2 Beoordelingskader

Tabel 72 geeft het beoordelingskader voor slagschaduw weer.

Aspect	Beoordelingscriteria
Slagschaduw	Aantal woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar

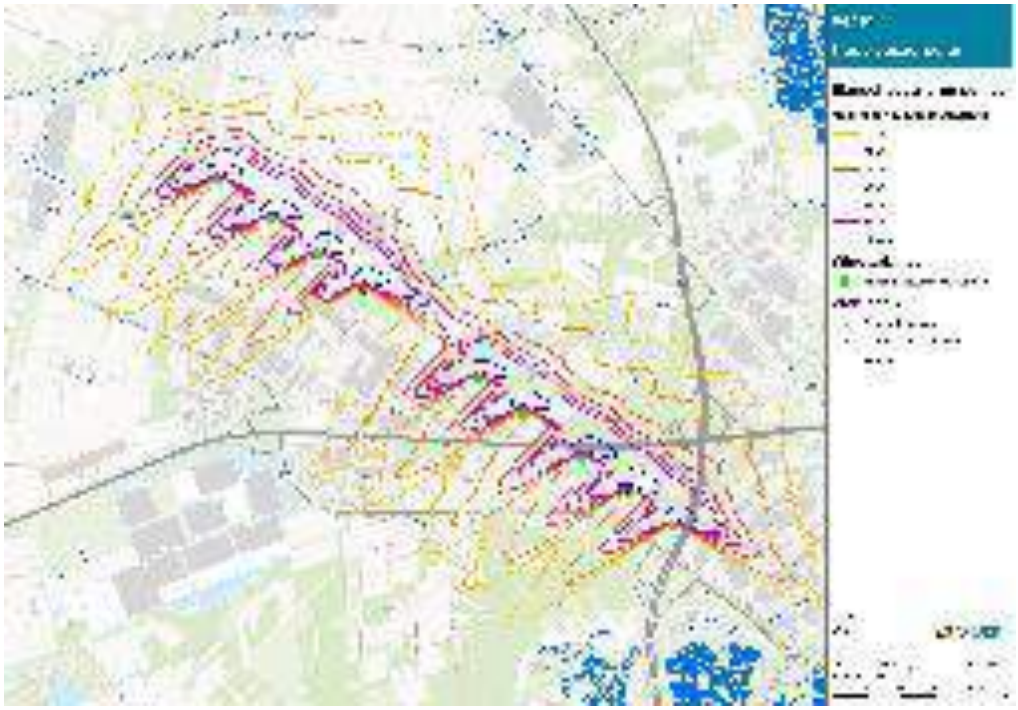
Tabel 72 Beoordelingscriteria aspect slagschaduw

11.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

In het MRA zijn er 7 woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar. De hoogste slagschaduwduur treedt op bij de dichtstbijzijnde woning aan de Heierkerkweg en bedraagt maximaal 50:05 uur. Bij de overige woningen bedraagt de slagschaduw maximaal 16:37 uur. Net als de varianten scoort het MRA negatief, zie Tabel 73.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	MRA
Slagschaduw	Aantal woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar	0	-

Tabel 73 Effectbeoordeling MRA

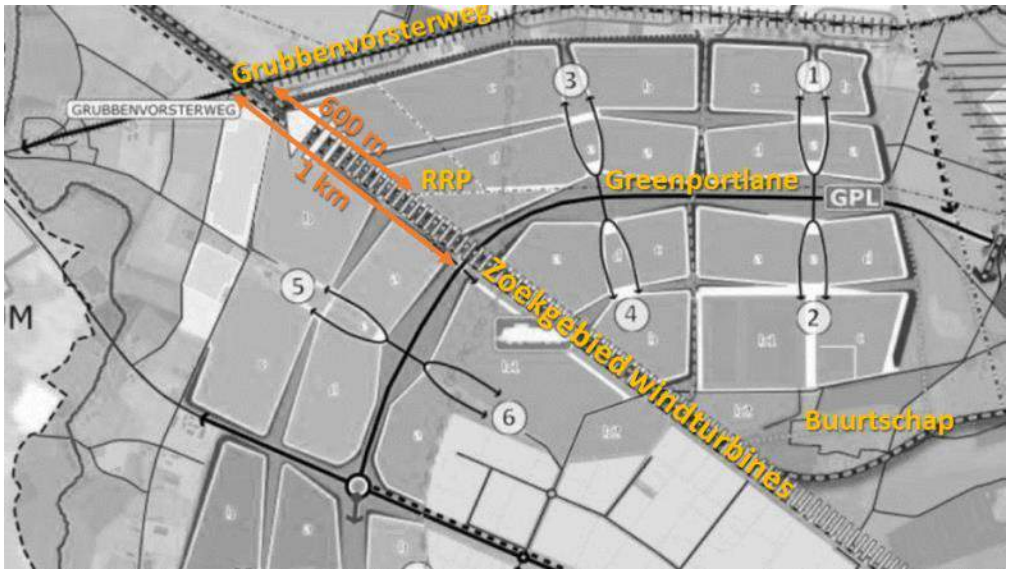


Figuur 75 Slagschaduw MRA

11.5 Cumulatie en gevoeligheidsanalyse varianten en MRA

In het plangebied en de directe omgeving zijn verder geen windturbines voorzien. Cumulatie is daarom niet relevant voor de effectbeoordeling ten aanzien van slagschaduw.

De gevoeligheidsanalyse is wel relevant. In de Structuurvisie Klavertje 4-gebied is een zoekzone voor windturbines opgenomen. Deze zone loopt in het noordwesten tot aan de Grubbenvorsterweg. Zowel in de varianten als in het MRA wordt de meest noordwestelijke turbines op grote afstand van de Grubbenvorsterweg gepositioneerd. In de varianten wordt de noordwestelijke grens gevormd door de RRP-leiding op circa 600 m van de Grubbenvorsterweg. In het MRA vormt de Greenportlane de grens op circa 1 km van de Grubbenvorsterweg. Door de turbines op grotere afstand van de Grubbenvorsterweg te positioneren ontstaat minder slagschaduw – en daarmee hinder – op de woningen aan de Grubbenvorsterweg, Heerstraat, Dorperdijk en de Zeesweg. Er is dan ook sprake van een verbeterde situatie ten opzichte van de situatie in de structuurvisie.



Figuur 76 Afstand windturbines is varianten en MRA ten opzichte van zoekzone structuurvisie

11.6 (Mitigerende) maatregelen

De hinder vanwege de optredende slagschaduw kan worden voorkomen c.q. beperkt door een automatische stilstandsregeling, die de windturbine afschakelt op de momenten dat deze slagschaduw bij woningen kan veroorzaken. In de besturingssoftware van de windturbine kunnen hiervoor blokken van dagen en tijden met potentiële slagschaduw worden geprogrammeerd. Door dit met een zonneschijnsensor te combineren kan de stilstandsduur worden beperkt.

De stilstandsregeling is verplicht op grond van de ‘Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer’. Het toepassen van een stilstandsregeling gaat wel ten koste van de energieopbrengst van het windpark. Het totale aantal slagschaduwuren per turbine bedraagt afhankelijk van de variant en de turbine minder dan 1 uur tot ruim 61 uren. Het productieverlies door de stilstandsvoorziening wordt derhalve acceptabel geacht (< 1 % verlies).

12 BODEM, WATER EN ARCHEOLOGIE

12.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk wordt de beschouwing van de effecten op het vlak van bodemkwaliteit, water en archeologie als gevolg van de drie ontwikkelingen beschreven. Het hoofdstuk heeft enkel betrekking op de verdiepingsfase (toetsing van het MRA) van de integrale omgevingsbeoordeling.

In onderstaand hoofdstuk wordt in paragraaf 13.2 kort ingegaan op de referentiesituatie m.b.t. bodem, water en archeologie binnen de plangebieden van de drie ontwikkelingen. In paragraaf 12.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op de drie aspecten toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor de aspecten bodem, water en archeologie en een beoordelingsschaal. In paragraaf 12.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling. Paragraaf 12.5 beschrijft de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse en mogelijke cumulatieve effecten die van toepassingen zijn. Het hoofdstuk sluit af met mogelijke mitigerende maatregelen.

12.2 Referentiesituatie

12.2.1 Bodem

Het plangebied van de railterminal bevindt zich in de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas. De plangebieden Klaver-4 en windturbines bevinden zich enkel in de gemeente Venlo.

Voor het beoordelen van de bodemkwaliteit is gebruikt gemaakt van de volgende bronnen:

- Bestemmingsplan Trade Port Noord (RBOI 2012);
- Vooronderzoek bedrijventerrein Trade Port Noord (Oranjewoud 2011);
- PlanMER Structuurvisie klavertje-4-gebied (RBOI/ARCADIS 2012);
- Bodemloket Provincie Limburg;
- Bodeminformatie gemeente Venlo;
- Handreikingen bodem voor gemeenten
- Bodemtoets bij bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor bouwen (BODEM+ 2013).

Railterminal en spoorse aanpassingen

Gemeente Venlo

Bij de aankoop van de percelen zijn alle gronden onderzocht. Uit deze onderzoeken blijkt dat ter plaatse van de voormalige locaties Heierhoeve 6, 7 en 8 overschrijdingen van de interventiewaarde voor grond zijn aangetoond van koper en zink (Heierhoeve 6) en van DDT en DDE als gevolg van champignonteelt (Heierhoeve 7 en 8). Voor het overige deel van de ontwikkellocatie is de bodemkwaliteit voldoende in beeld en kan de Bodemkwaliteitskaart gehanteerd worden voor het aantonen van de bodemgeschiktheid

Gemeente Horst aan de Maas

Het Wbb[17]-geval LI096400005 overlapt met het plangebied van de railterminal en de spoorse aanpassingen in Klaver 5, zie bijlage 12. Tijdens uitgevoerde bodemonderzoeken zijn sterke verontreinigingen aangetoond waarvoor vervolgonderzoek noodzakelijk is. Voor het overige deel van de ontwikkellocatie zijn er geen (potentiele) puntbronnen bekend en kan de Bodemkwaliteitskaart (gedeelte Sevenum) gehanteerd worden voor het aantonen van de bodemgeschiktheid.

Klaver 4 en windturbines

Voor beide plangebieden geldt dat er geen potentiele puntbronnen zijn vanuit het beleidsspoor Landsdekkend Beeld.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit is voor een groot deel van de plangebieden nog niet bekend of onderzocht met een verkennend bodemonderzoek. In het vervolgtraject zal bij het opstellen van omgevingsvergunningen, waar nodig, nulsituatie-)bodemonderzoek worden uitgevoerd. Deze onderzoeken zullen zich primair concentreren op de locaties waar ontwikkelingen gaan plaatsvinden.

In het algemeen wordt de bodem in de plangebieden als schoon beschouwd (in de boven- en ondergrond) en kan de Bodemkwaliteitskaart gehanteerd worden voor het aantonen van de bodemgeschiktheid.

Autonome ontwikkeling

Bij de ontwikkeling van de plangebieden wordt waar nodig de bodem gesaneerd, indien dit noodzakelijk is voor de toekomstige functies ter plaatse. Overigens betekent saneren niet per definitie het verwijderen van sterk verontreinigde grond. Bij immobiele grondverontreinigingen is het voorkomen van blootstelling (zoals afdekken door middel van een spoortracé) vaak reeds voldoende als saneringsmaatregel.

12.2.2 Water

Als referentiesituatie worden de reeds vastgestelde bestemmingsplannen gehanteerd. Voor Klaver 4, de railterminal in Klaver 6 en de spoorse aanpassingen in de gemeente Venlo is dit het bestemmingsplan van Trade Port Noord[18]. Voor de railterminal op het grondgebied van Horst aan de Maas geldt het bestemmingsplan Klaver 6b. Voor de spoorse aanpassingen op het grondgebied van Horst aan de Maas geldt het bestemmingsplan Buitengebied Sevenum 1998.

Bestemmingsplan Trade Port Noord en Klaver 6b

Uit beide bestemmingsplannen komen de volgende afspraken voor water:

1. Binnen een klaver is ruimte gereserveerd voor berging- en infiltratievijver en een ‘Voorziening voor zuivering en infiltratie van water’ waarin afvalwater gezuiverd kan worden
2. Grondwaterstanden gaan omhoog door verschillende ontwikkelingen. Dit heeft een positief effect op de watervoerendheid van de Mierbeek.
3. Trade Port Noord voldoet aan de eisen voor hydrologisch neutraal bouwen (bergen op eigen terrein en de maximale afvoer blijft onder de afvoer voor landelijke gebied van 1 l/s/ha).

[17] Wet bodembescherming
[18] http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0983.BPL20100001TPN-VA01

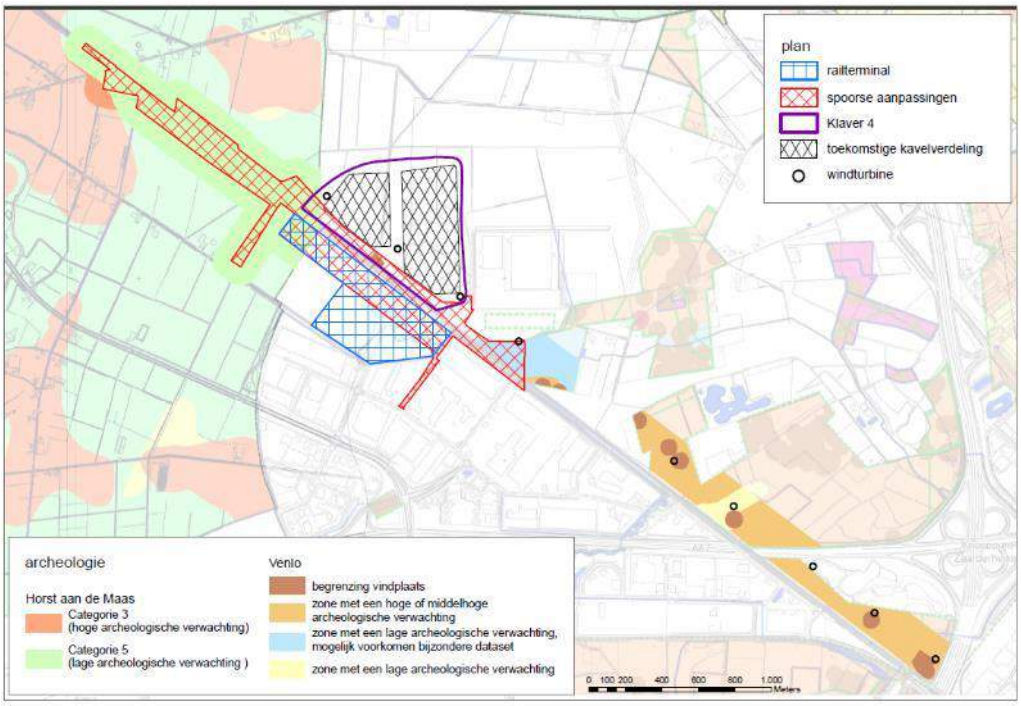
Buitengebied Sevenum

De aankomst- en vertreksporen in de gemeente Horst aan de Maas liggen in bestaand agrarisch gebied. Op basis van het geldende bestemmingsplan gelden geen specifieke regels ten aanzien van water bij industriële of infrastructurele functies. Daarom is voor de beoordeling van de spoorse aanpassingen uitgegaan van de regels uit het bestemmingsplan van Trade Port Noord (zie hiervoor).

12.2.3 Archeologie

Klaver 4

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie.



Figuur 77 Huidige situatie en autonome ontwikkeling Archeologie

Huidige situatie[19]

Het plangebied bevindt zich op de Limburgse zandgronden, die zijn opgebouwd uit ruggen, welvingen en lager gelegen natte gebieden. In het gebied zijn verschillende landschapstypen te onderscheiden, waaronder het door de Maas gevormd terrassenlandschap en het Limburgs dekzandgebied. Door de tektonische opheffing van Zuid-Limburg heeft de Maas zich in de loop der tijd in eerder gevormde afzettingen ingesneden, waarbij een nieuwe riviervlakte gevormd werd en de oude als een hoger gelegen, plateauvormig terras werd achtergelaten. Het landschap is grotendeels gevormd in de voorlaatste geologische periode, het pleistoceen (1,5 miljoen tot 10.000 jaar geleden). Door de grote klimaatveranderingen in deze periode (en later ook in het holoceen) is het landschap behoorlijk veranderd. In de glaciale periode was sprake van grote puinaanvoer binnen de rivier, waardoor een vlechtend patroon ontstond en zand en grind over de gehele breedte van de bedding werd afgezet. Het Hoogterras, ten oosten van de huidige Maas, is op deze manier in het midden en laat pleistoceen gevormd. Het Hoogterras heeft een betrekkelijk vlak oppervlak en een plateau-achtig uiterlijk. In de koude fasen erodeerde de Maas haar bedding en ging zich in het Hoogterras insnijden. Zowel op de Peelhorst als in de Slenk van Venlo werd materiaal afgezet. Door de werking van de geologische breuken in de ondergrond kwamen sommige delen omhoog (de Peelhorst), terwijl

[19] De landschappelijke beschrijving is ontleend aan van der Haar & Vossen 2011.

andere delen (de Slenk van Venlo) daalden. Zo kon het gebeuren dat de Maas, die oorspronkelijk door de Roerdalslenk stroomde, via de Peelhorst in de Slenk van Venlo terecht is gekomen. De diep uitgesleten en geërodeerde dalen die in het dal van de Oermaas ontstonden, werden opgevuld met grof zand en grind. Door deze meanderende beweging is in het Weichselien het Middenterras gevormd. Het Middenterras bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied en is in het landschap zichtbaar als een licht golvend, hoger gelegen plateau. In het Weichselien (110.000-10.000 jaar geleden) zijn in grote delen van Noord-Limburg dekzanden afgezet. In het huidige stroomdal van de Maas (het Laagterras) is echter, net als in de voorgaande koude perioden, vooral grof zand en grind afgezet. Door enkele vrij abrupte klimaatsschommelingen in het Weichselien veranderde de Maas langzaam van een rivier met verschillende geulen in een rivier met één hoofdgeul (een meanderend systeem). In de koudere fasen sneed de Maas zich enkele malen in oudere afzettingen in en tegelijk werd in grote delen van het Maasdal een pakket klei afgezet. De steilranden van deze terrassen zijn nog op verschillende plekken duidelijk zichtbaar. Ook de verschillende geulen zijn in het huidige landschap nog zichtbaar als langgerekte laagten, waarvan de hellingen in het verleden erg geliefd waren als vestigingslocatie. Vanwege de versnijding golft het Laagterras behoorlijk: de hoogteligging varieert tussen circa 20 en 15 m +NAP. De grens tussen het Middenterras en het Laagterras is goed zichtbaar in Tegelen, ten zuidoosten van het plangebied. Met name in de koudste fase van het Weichselien zijn in grote delen van Noord-Limburg dekzanden afgezet: onder invloed van periglaciale klimaatomstandigheden kon de wind in deze periode vat krijgen op het zand en dit in grote hoeveelheden verplaatsen. Deze dekzanden zijn bepalend geweest voor de vorm van het landschap en hebben in grote delen van Noord-Limburg de oudere afzettingen van de Maas afgedekt (soms tot een dikte van meer dan 10 m).

Tijdens het holoceen heeft de Maas zich verder ingesneden en zette in oude geulen een aanzienlijke hoeveelheid sedimenten af (oude klei). Net als in het pleistoceen traden ook in het holoceen regelmatig plaatselijk verstuivingen op (meestal als gevolg van ontbossing door de mens en landbouwwerkzaamheden). Met de klimaatsverbetering in het holoceen veranderde zoals genoemd ook het patroon van beken, die van ondiepe, verwilderde geulen in enkelvoudige, meanderende beken veranderden. In deze beekdalen en afgesneden Maasmeanders vond in de loop van het holoceen veengroei plaats, met name aan de voet van het Hoogterras. Hier trad kwelwater uit de steilrand, wat zorgde voor een min of meer constante aanvoer van water. In de loop der tijd is dit veen grotendeels gewonnen en/of met een zanddek bedekt geraakt.

Historische en archeologische gegevens tonen aan dat het onderzoeksgebied na de Romeinse tijd grotendeels onbewoond was. Pas in de late middeleeuwen kwamen verspreid over het onderzoeksgebied ontginningen voor. Die ontginningen hadden een dubbel effect op eventuele archeologische resten. Enerzijds was er ontbossing en begrazing, wat zorgde voor verstuiving. Dit houdt in dat sommige oude bodems, ondanks menselijke ingrepen, goed bewaard bleven onder een zandpakket. Andere oude bodems kwamen bloot te liggen en werden sneller verstoord door mens en natuur. Anderzijds werd op sommige terreinen tijdens de ontginning een plaggendek opgebracht. Hierdoor ontstonden dikke eerdgronden, die een extra bescherming boden voor de eventuele archeologische resten in de ondergrond.

Binnen het plangebied hebben tuinbouw en infrastructuur een grote invloed gehad op de ondergrond. Uit de vele onderzoeken die hebben plaats gevonden, is gebleken dat de bodem in dit gebied veelal tot in de C-horizont is verstoord, waarmee de archeologische relevante niveaus zijn verdwenen. Binnen het plangebied geldt dan ook een overwegend lage archeologische verwachting.

Om de verwachting te bepalen is gekeken naar de gemeentelijke kaart van de Gemeente Horst aan de Maas en voor de Gemeente Venlo naar de het bestemmingsplan TPN. Het deel van het plangebied binnen de Gemeente Horst aan de Maas heeft overwegend een lage archeologische verwachting en is vrijgegeven, met uitzondering van een kleine zone in het westen waarvoor een hoge archeologische verwachting geldt. Het deel van het plangebied binnen de Gemeente Venlo is grotendeels vrijgegeven en is deels aangemerkt als ‘onderzoeksgebied’, hetgeen betekent dat er nog archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen. Wel liggen er meerdere vindplaatsen, waaronder de vindplaats – HIn deze contour ligt het erf van de meest recente boerderij de Nieuwe Berkt. Het nog bestaande pand zal in de toekomst waarschijnlijk gesloopt worden. Achter het pand lag tot in de jaren 70 van de vorige eeuw de voorganger van deze boerderij, daterend uit de 18de eeuw. Indien bodemingrepen plaatsvinden binnen het contour van deze dubbelbestemming, dan moeten de archeologische resten in of ex situ worden veilig gesteld.

Autonome ontwikkeling

Door de autonome ontwikkeling zullen geen archeologische waarden of verwachtingswaarden in het gebied worden aangetast. Aangezien er geen nieuwe archeologie ontstaat, is de referentie situatie gelijk aan de huidige situatie, er is geen sprake van autonome ontwikkeling.

12.3 Toetsingskader

12.3.1 Bodem

12.3.1.1 Beleidskader bodem

Landsdekkend beeld

In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 (NMP3, 1997) is door het kabinet geconstateerd dat grote delen van de Nederlandse bodem zijn verontreinigd. De aanwezigheid van de verontreiniging en de daardoor verminderde gebruiksmogelijkheden van de bodem, heeft zowel in het stedelijk als het landelijk gebied ernstige ruimtelijke en economische gevolgen, zoals het stagneren van ontwikkelingen op het gebied van de volkshuisvestiging, landinrichting, infrastructuur en bedrijventerreinen. Eveneens is geconcludeerd dat de omvang van de bodemverontreiniging nog altijd niet goed in kaart is gebracht, wat als een belangrijke oorzaak van de beschreven stagnaties moet worden beschouwd. Daarom is in het NMP3 de doelstelling opgenomen om in 2005 een Landsdekkend Beeld van de bodemkwaliteit in Nederland beschikbaar te hebben.

Eind 2004 is het Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging (LDB) opgeleverd. Het LDB is een inventarisatie - voor geheel Nederland - van locaties waar de bodem (mogelijk) verontreinigd is door (voormalige) bedrijfsactiviteiten. Uit de ruim 750.000 locaties van het LDB is een werkvoorraad van circa 425.000 (potentieel) ernstige verontreinigde locaties gedestilleerd, die moesten worden onderzocht en eventueel gesaneerd. De verantwoordelijkheid voor het samenstellen van het LDB en het beheer van deze bodemdata was en is de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb). Voor het plangebied zijn dit de gemeente Venlo en de provincie Limburg als het gaat om het grondgebied van Horst aan de Maas.

Bodemconvenant

Spoedlocaties

Vanaf 2009 ligt de nadruk op het aanpakken van de spoedlocaties: verontreinigde locaties waarbij in de huidige situatie sprake is van onaanvaardbare risico’s voor de mens, het grondwater en/of ecosystemen. Deze locaties moeten voor 2015 zijn

gesaneerd, of de risico's moeten minimaal beheersbaar zijn. Dit beleid is bestendigd met het ondertekenen van een nieuw, tweede convenant op 17 maart 2015: het Convenant Bodem en Ondergrond 2016-2020.

Ernstig, niet spoedeisend

Voor ernstige, niet spoedeisende locaties geldt een saneringsplicht. De aanpak van de verontreiniging kan echter worden uitgesteld totdat kan worden aangesloten bij maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. Deze saneringen vinden dan plaats op initiatief van de eigenaar of andere belanghebbende met het oog op het gewenste gebruik van de bodem. Uiteindelijk moet het resultaat van de sanering zijn dat de locatie geschikt is voor het (toekomstig) gebruik.

Nieuwe gevallen

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, zijn gevallen die op of na 1 januari 1987 zijn ontstaan, vallen onder de zorgplicht. Deze bepaling verplicht bij bodemverontreiniging het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd, om de verontreiniging geheel te verwijderen.

Niet ernstig

Sanering van een geval van niet ernstige bodemverontreiniging is wettelijk niet verplicht, met uitzondering van gevallen die vallen onder de zorgplicht. Soms kan het toch wenselijk zijn om de verontreiniging te verwijderen, bijvoorbeeld in het geval van verkoop van een terrein of het bouwrijp opleveren van een locatie.

Algemeen

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de bodemkwaliteit relevant, om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit voor de beoogde (nieuwe) bestemming geschikt is. Tevens geeft het een inzicht in de mogelijke (technische) maatregelen die noodzakelijk zijn om de uitvoerbaarheid van een plan te kunnen realiseren.

Bij een bestemmingswijziging is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Aangezien voor alle plangebieden geldt dat er een transitie plaatsvindt van bodemfuncties 'Landbouw' en 'Natuur' naar 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' impliceert dit een verschuiving van bodemfunctieklasse 'Achtergrondwaarde' naar 'Industrie'. Met andere woorden; er vanuit gaande dat de bodemkwaliteit nu voldoet voor het huidige gebruik, is dit voor het toekomstige gebruik zeker het geval.

12.3.1.2 Beoordelingskader bodem

Geval bodemverontreiniging	Toelichting	Beoordeling
Spoedlocaties	Als gevolg van het bodembeleid kan de aanpak van spoedlocaties worden beschouwd als een autonome ontwikkeling.	Autonome ontwikkeling
Lopende saneringen/monitoring	Voor lopende saneringen geldt per definitie dat sprake is van een autonome ontwikkeling. Er zijn (aannemers)contracten ondertekend en financiën gereserveerd om de sanering uit te voeren.	Autonome ontwikkeling
Ernstige bodemverontreiniging, niet spoedeisend	Voor gevallen van ernstige bodemverontreiniging - van voor 1 januari 1987 en niet spoedeisend - geldt een saneringsplicht, maar geen directe saneringsnoodzaak. Werkzaamheden op of in de bodem (bijvoorbeeld bouwen, graven of het onttrekken van grondwater) zijn echter pas toegestaan nadat het bevoegd gezag heeft ingestemd met een saneringsplan. Verondersteld wordt dat bij alternatieven die over/door locaties lopen met ernstige bodemverontreiniging, sanering zal plaatsvinden van de verontreiniging. Het saneren van ernstige gevallen van bodemverontreinigingen, heeft een positief effect op de bodemkwaliteit.	Positief effect.
niet-ernstige bodemverontreiniging	Gevallen van niet-ernstige bodemverontreiniging - ontstaan voor 1 januari 1987 - hoeven niet te worden gesaneerd, tenzij dat vanwege een functiewijziging toch noodzakelijk blijkt. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie	Geen effect, tenzij bodemkwaliteit onvoldoende is voor de beoogde functie. Dan wordt het een positief effect i.v.m. de noodzakelijke sanering

Tabel 74 Beoordelingskader bodem

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit wordt per ontwikkeling de volgende beoordelingsschaal toegepast.

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	Vijf of meer gevallen van ernstige bodemverontreiniging en/of potentieel spoedeisende locaties.
+	Positief	Twee tot vijf gevallen van ernstige bodemverontreiniging en/of potentieel spoedeisende locaties. Meer dan tien potentieel ernstige gevallen van bodemverontreiniging.*
0/+	Licht positief	Een ernstig geval van bodemverontreiniging of een potentieel spoedeisende locatie. Meer dan vijf potentieel ernstige gevallen van bodemverontreiniging.*
0	Neutraal	Geen of minder dan vijf gevallen van potentieel ernstige bodemverontreiniging.*
0/-	Licht negatief	n.v.t.
-	Negatief	n.v.t.
--	Zeer negatief	n.v.t.

Tabel 75 Beoordelingsschaal bodem
*Bij potentieel ernstige bodemverontreinigingen is de stelregel gehanteerd dat na nader bodemonderzoek in 20% van de gevallen daadwerkelijk sprake zal blijken te zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

12.3.2 Water

12.3.2.1 Beleidskader water

Het beleidskader voor water bestaat uit beleid gericht op waterkwantiteit en waterkwaliteit. Op verschillende niveaus is er beleid ontwikkeld (Europees, Nationaal, Provinciaal en Waterschap).

Op het vlak van waterkwaliteit is samenvattend van toepassing dat de waterkwaliteit niet mag verslechteren en dat alle watersystemen in een chemische en ecologisch goede toestand verkeren. Daarnaast mag de toestand van het grondwater niet verslechteren en dient het grondwater beschermd te worden tegen verontreinigingen.

Waterkwantiteit valt grotendeels binnen de beleidskaders van het waterschap. In het beleid wordt gestreefd naar het infiltreren van zoveel mogelijk water om de grondwateraanvulling te maximaliseren en de afvoer te minimaliseren. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt het principe van hydrologisch neutraal bouwen gehanteerd. Hierbij mag de afvoer vanaf nieuwe ontwikkelingen niet toenemen tot boven de maximale afvoer van 1 l/s/ha. Deze 1 l/s/ha is gebaseerd op de natuurlijke afvoer in het landelijk gebied.

12.3.2.2 Beoordelingskader water

Op basis van het beleidskader en de referentiesituatie is het onderstaande beoordelingskader opgesteld. De eerste twee criteria zijn van toepassing op de waterkwantiteit en de laatste op waterkwaliteit.

Aspect	Beoordelingscriteria
Water	Hydrologisch neutraal bouwen
Water	Grondwaterstanden gaan omhoog
Water	Waterkwaliteit

Tabel 76 Beoordelingscriteria aspect water

De beoordelingscriteria uit Tabel 76 worden beoordeeld met een schaal met zeven stappen welke hieronder in Tabel 77

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

Tabel 78 Beoordelingsschaal water

12.3.3 Archeologie

12.3.3.1 Beleidskader archeologie

Voor het aspect archeologie is de volgende wetgeving van toepassing: Monumentenwet 1988, Verdrag van Malta 1992, Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3), Wet ruimtelijke ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), provinciaal beleid, gemeentelijk beleid.

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is door de Raad van Europa het Europese verdrag van Malta - ook wel bekend als de Conventie van Malta of het Verdrag van Valletta - gesloten. Aanleiding was de toenemende druk op het archeologisch erfgoed in Europa, onder meer door ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor bodemarchief ongezien verloren dreigde te gaan. Het verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem

bevindt beter te beschermen. Grondslag van het verdrag is dat dit archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. In het verdrag zijn drie uitgangspunten ten aanzien van de omgang met archeologie geïntroduceerd:

- Het streven naar het behouden van archeologie in de bodem, het zogenaamde "behoud in situ" (artikel 4, tweede lid). Opgraven is het (gedocumenteerd) vernietigen van het bodemarchief en is in principe niet het eerste streven. De gedachte daarachter is dat er bodemarchief voor toekomstige generaties bewaard moet blijven. Zij hebben immers betere onderzoekstechnieken en stellen andere onderzoeksvragen.
- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5). Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden. Door er vooraf rekening mee te houden, wordt vertraging in bouwprocessen voorkomen.
- Het ‘de verstoorder betaalt’-principe. De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de kosten van het archeologisch onderzoek en de uitwerking van de resultaten (artikel 6). Dit principe is geïntroduceerd als een stimulans om locaties voor ruimtelijke ontwikkeling te zoeken waarbij de archeologische verwachtingswaarden minder hoog zijn.

In Nederland ontstond na het ondertekenen van het verdrag een praktijk die men de ‘geest van Malta’ is gaan noemen. In afwachting van de implementatie van het verdrag werd bij het gebruik van het bestaande ruimtelijke instrumentarium de archeologie steeds vaker als één van de af te wegen belangen opgenomen. Zo werd bij infrastructurele rijksprojecten al sinds 1987 standaard archeologisch onderzoek gedaan. Provincies hebben in de jaren ‘90 in hun streekplannen kaders voor de toetsing van het archeologische belang opgenomen. In veel bestemmingsplannen zijn aanlegvergunningenstelsels voor archeologie opgenomen.

Monumentenwet 1988

De manier waarop met archeologisch erfgoed wordt omgegaan, is geregeld in de Monumentenwet 1988. Deze wet en de hierop gebaseerde regelgeving bevatten onder meer voorschriften met betrekking tot de opgravingsvergunning, het melden van archeologische vondsten en de archeologische rapportage. Voorts volgt uit artikel 1.1, tweede lid onder a, van de Wet milieubeheer dat bij het opstellen van een milieueffectrapport de cultuurhistorische waarde mede moet worden beschouwd. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening), zijn gemeenten gehouden de belangen van de archeologische monumentenzorg in hun bestemmingsplannen te verankeren. De verankering vindt plaats door het toekennen van de bestemming of dubbelbestemming ‘waarde archeologie’. In een gemeentelijke verordening en in het bestemmingsplan worden regels opgenomen met betrekking tot het gebruik van de grond. Aan deze regels kan een omgevingsvergunningstelsel voor onder meer het gebruik van de grond en voor werken en werkzaamheden worden gekoppeld. Op grond van artikel 2.22, derde lid onder d, van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg, voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Deze voorschriften kunnen inhouden dat de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport overlegd, waarin de archeologische waarde wordt vastgesteld van het terrein dat volgens de aanvraag wordt verstoord. In aanvulling op de bepalingen in de Monumentenwet 1988 en de Wabo, is in artikel 3 van de Ontgrondingenwet bepaald dat de provincie in het belang van de archeologische monumentenzorg, voorschriften kan verbinden aan een ontgrondingsvergunning.

Gemeentelijk beleid

Het plangebied ligt in de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo. In 2014 heeft Vestigia in opdracht van de Gemeente Horst aan de Maas een archeologische beleidsadvieskaart en een daaraan gekoppeld beleid opgesteld (Van Heeringen & Schrijvers 2014).

De waarden- en verwachtingenkaart biedt een actueel overzicht van de archeologische verwachtingen en bekende archeologische waarden binnen de gemeentegrenzen. Aan de begrenzingen en waardestelling van de terreinen ligt een breed scala van gegevens ten grondslag die hebben gediend ter onderbouwing. Onderstaand zijn de belangrijkste eenheden op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart en de bijbehorende beleidsadviezen weergegeven, daar waar deze van toepassing zijn in het plangebied (in dit geval hoge verwachting / categorie 3 en lage verwachting / categorie 5):

Verwachting	Vrijstellingsoppervlak	Vrijstellingsdiepte
Hoog	500 m^2	50 cm - mv
Laag	Geen onderzoeksverplichting	

Tabel 79 Archeologisch beleid gemeente Horst aan de Maas binnen het plangebied.

Voor de Gemeente Venlo is gebruik gemaakt van de geactualiseerde archeologische beleidskaart van februari 2015:

Verwachting	Vrijstellingsoppervlak	Vrijstellingsdiepte
Vindplaats	0 m^2	40 cm - mv
Hoog of middelhoog	500 m^2	40 cm – mv
Middelhoog voor natte gebieden	5000 m^2	40 cm – mv
Laag	5000 m^2	40 cm – mv

Tabel 80 Archeologisch beleid gemeente Venlo binnen het plangebied.

12.3.3.2 Beoordelingskader archeologie

De effecten worden weergegeven aan de hand van cijfers en/of scores. Voor wat betreft de scores wordt de volgende scoringsmethodiek gehanteerd (zevenpuntschaal):

Score	Toelichting
++	zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
+	positief ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal
0/-	licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
-	negatief ten opzichte van de referentiesituatie
--	sterk negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Tabel 81 Beoordelingsschaal Archeologie

12.3.3.3 Beoordelingscriteria en beoordelingswijze

De beoordeling vindt plaats op basis van twee criteria: ‘aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen’ en ‘aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde’. Deze archeologische waardevolle terreinen bestaan voornamelijk uit archeologische monumenten (AMK-terreinen) of historische bewoning en/of dorpskernen.

De beoordeling van de beïnvloeding van archeologische verwachtingswaarden en archeologische waarden zal kwantitatief bepaald worden. Hoewel archeologische vindplaatsen uit verschillende perioden en van verschillende omvang zich moeilijk met elkaar laten vergelijken is het gezien de omvang van het plangebied de meest toepasselijke werkwijze. Aangezien archeologie vergankelijk is en niet regenereerbaar, zijn effecten altijd definitief. Bij bodemverstorende werkzaamheden wordt het bodemarchief verstoord en kan het niet worden hersteld.

Maatregelen waarbij archeologische waarden of verwachtingswaarden worden vernietigd of verstoord hebben een negatief effect. Maatregelen waarbij archeologisch erfgoed beter toegankelijk wordt voor het publiek hebben een positief effect.

Aspect	Beoordelingscriteria
Archeologie	Aantasting van archeologische waardevolle (bekende) terreinen
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde

Tabel 82 Beoordelingscriteria aspect archeologie

12.3.3.4 Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen

De waarde van de archeologische monumenten is vastgelegd op de archeologische monumenten kaart (AMK). Archeologische monumenten zijn terreinen waar in het verleden aangetoond is dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen terreinen van ‘archeologische waarde’, ‘hoge archeologische waarde’, ‘zeer hoge archeologische waarde’ en ‘zeer hoge archeologische waarde, beschermd’. De laatste categorie onderscheidt zich hierin, dat verstoring niet is toegestaan (wettelijk beschermd). Naast de bekende monumenten wordt rekening gehouden met archeologische terreinen/vindplaatsen die op de gemeentelijke verwachtings-/beleidsadvieskaarten zijn aangeduid. De beïnvloeding van archeologische waardevolle (bekende) terreinen wordt kwantitatief bepaald aan de hand van het ruimtebeslag op AMK-terreinen en gemeentelijke terreinen/vindplaatsen.

Bij de beoordeling van het criterium beïnvloeding archeologisch waardevolle (bekende) terreinen, wordt de ernst van het effect bepaald aan de hand van het ruimtebeslag op archeologische monumenten (AMK-terreinen en gemeentelijke monumenten/vindplaatsen). Hierbij is een schaalindeling gehanteerd waarbij een aantasting van 0-0,5 ha als licht negatief wordt beoordeeld, 0,5-1 ha als negatief en meer dan 1 ha als zeer negatief. Bij de beoordeling wordt onderscheid gemaakt of er slechts één of meerdere terreinen worden aangetast. Het aantasten van meerdere terreinen wordt als negatiever beschouwd dan de aantasting van slechts één terrein waarbij de beoordeling cumulatief is.

Ruimtebeslag	0-0,5 ha	0,5-1,0 ha	➢ 1 ha
Aantasting 1 terrein	0/-	-	--
Aantasting > 1 terrein	-	--	--

Tabel 83 Beoordelingskader aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen.

12.3.3.5 Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde

Archeologische verwachtingswaarden geven de mate van verwachting aan, dat zich ter plaatse archeologische resten in de bodem bevinden. De archeologische verwachtingen zijn afgeleid van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten. Deze kaarten zijn grotendeels bepaald aan de hand van de landschappelijke ligging van de gebieden. Het menselijke doen en laten werd en wordt in grote mate bepaald door de landschappelijke omgeving, en de mogelijkheden die daardoor geboden worden. Daarnaast zijn in de gemeentelijke verwachtingskaarten reeds bekende vindplaatsen en patronen van gebruik en bewoning meegenomen. De beïnvloeding van archeologische verwachtingswaarden wordt kwantitatief bepaald aan de hand van aantasting van zones waarvoor een onderzoeksverplichting geldt (dus als middelhoge of hoge archeologische verwachting weergegeven op de kaart van de Gemeente Horst of als ‘ onderzoeksgebied’ weergegeven op de kaart van de Gemeente Venlo). Hierbij is een schaalindeling gehanteerd waarbij een aantasting van 0-1 ha als licht negatief wordt beoordeeld, 1-5 ha als negatief en meer dan 5 ha als zeer negatief.

Score	Toelichting
+++	n.v.t.
++	n.v.t.
+	n.v.t.
0	0 ha
0/-	0-1 ha
-	1-5 ha
- -	> 5 ha

Tabel 84 Beoordelingskader aantasting van archeologische verwachtingswaarden.

12.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

12.4.1 Bodem

Railterminal en spoorse aanpassingen

In het deelgebied zijn vier locaties – Heierhoeve 6, 7 en 8 (gemeente Venlo) en het Wbb-geval LI096400005 (gemeente Horst aan de Maas) – waarvoor geldt dat er sprake is van overschrijdingen van de interventiewaarden voor de (boven)grond. Op de locatie Heierhoeve 8 na is er geen sprake van een (beschikt) gevallen van ernstige, niet spoedeisende bodemverontreiniging. Er wordt (vooralsnog) voor de overige drie locaties uitgegaan van drie potentiele gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Voor Heierhoeve 8 is wel sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor dit geval is op 28 april 2003 een beschikking ‘Ernst en urgentie’ afgegeven.

Als gevolg van de realisatie van de railterminal en de sporen worden de locaties Heierhoeve 6 en 7 en het Wbb-geval LI096400005 eerst nader onderzocht en (indien nodig) gesaneerd. Voor Heierhoeve 8 verdient het de aanbeveling om middels een verificatieonderzoek een actueel beeld van de verontreinigingssituatie te verkrijgen.

Omdat er sprake is van één geval van ernstige bodemverontreiniging, wordt – overeenkomstig de gehanteerde beoordelingssystematiek voor het bepalen van de effectscore in Tabel 74 – het effect als licht positief (0/+) beoordeeld.

Klaver 4

In het Klaver 4 zijn – voor zover bekend – geen (poteniele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging aanwezig. Als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 4 zal, waar nodig, een (nulsituatie-)bodemonderzoek worden uitgevoerd. Omdat er (nog) geen sprake is van een daadwerkelijke (potentieel) ernstige gevallen van bodemverontreiniging wordt – overeenkomstig de gehanteerde beoordelingssystematiek voor het bepalen van de effectscore in Tabel 74 – het effect als neutraal (0) beoordeeld.

Windturbines

Ter plaatse van de locaties van de windturbines (zowel de locaties van de varianten als het MRA) zijn – voor zover bekend – geen (poteniele) ernstige gevallen van bodemverontreiniging aanwezig. Als gevolg van de ontwikkeling van de windturbines zal, waar nodig, (nulsituatie-)bodemonderzoek worden uitgevoerd. Omdat er (nog) geen sprake is van een daadwerkelijke (potentieel) ernstige gevallen van bodemverontreiniging wordt – overeenkomstig de gehanteerde beoordelingssystematiek voor het bepalen van de effectscore in Tabel 74 – het effect als neutraal (0) beoordeeld.

Cumulatie en gevoeligheidsanalyse

De ontwikkelingen van hebben vanuit het aspect bodemkwaliteit geen cumulerende werking. Ook leveren de drie ontwikkelingen voor wat betreft bodemkwaliteit geen extra belemmering op voor de ontwikkeling van Klaver 3, 5 en 7 op langere termijn.

12.4.2 Water

De beoordeling van het aspect water op de verschillende beoordelingscriteria is opgenomen in Tabel 85. Voor de windturbines worden geen effecten verwacht omdat de fundering en het verharde oppervlak een verwaarloosbare invloed heeft op het grond- en oppervlaktewater.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	Score Railterminal	Spoorse aanpassingen	Score Klaver 4
Water	Hydrologisch neutraal bouwen	0	0	0	0
	Grondwaterstanden gaan omhoog	0	-	0	-
	Waterkwaliteit	0	0	0	0

Tabel 85 Beoordeling eerste twee varianten (los van elkaar en cumulatief) ten opzichte van de referentiesituatie

Hydrologisch neutraal bouwen

Bij alle drie de ontwikkelingen is er sprake van een neutrale situatie. In het bestemmingsplan (de referentiesituatie) is er reeds vastgesteld dat er ruimte voor bergings- en infiltratievijvers moet worden opgenomen en dat de omgeving daarmee voldoet aan de eisen van hydrologisch neutraal bouwen (afvoer maximaal 1l/s/ha). In de plannen voor de railterminal en Klaver 4 is dit één van de randvoorwaarden en daarmee voldoen de nieuwe plannen aan het hydrologisch neutraal bouwen principe. Binnen de spoorse aanpassingen is geen verhard oppervlak opgenomen en zijn de spoorbedden goed infiltrerend waardoor ook deze ontwikkeling hydrologisch neutraal (0) is.

Grondwaterstanden gaan omhoog

Binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord is vastgesteld dat er binnen een klaver een ‘Voorziening voor zuivering en infiltratie van water’ zou worden opgenomen waarin afvalwater gezuiverd kan worden. Dit in combinatie met de infiltratie van regenwater moet leiden tot een toename in de grondwaterstand. In de nieuwe plannen is gekozen voor transport van het afvalwater naar de RWZI in plaats van deze decentraal per klaver te zuiveren. Hierdoor nemen de grondwaterstanden ten

opzichte van de referentiesituatie af. Maar blijven deze gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Toch scoren de railterminal en Klaver 4 voor dit criterium negatief (-) doordat de grondwaterstand daalt ten opzichte van de referentiesituatie. Bij de spoorse aanpassingen is sprake van een neutrale score (0) omdat hier geen afvalwater en dus ook al geen verhoging van de grondwaterstand werd verwacht.

Waterkwaliteit

Ten opzichte van de referentiesituatie scoort waterkwaliteit voor alle drie de ontwikkelingen neutraal (0). In het bestemmingsplan zijn, zoals eerder toegelicht, decentrale zuiveringen opgenomen om afvalwater te zuiveren. In de nieuwe plannen zal het afvalwater via het riool naar de RWZI (Rioolwaterzuiveringsinstallatie) worden getransporteerd. Doordat er in de nieuwe plannen gebruik wordt gemaakt van het afkoppelen van hemelwater zal er vanuit het riool geen overstort op het oppervlaktewater optreden bij extreme neerslag situaties. Hiermee is er geen effect op waterkwaliteit en is deze gelijk aan de referentiesituatie.

12.4.3 Archeologie

De samenvatting van de effectbeoordeling is als volgt.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score MRA
Archeologie	Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen	0	- -
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	0	-

Tabel 86 Effectbeoordeling archeologie

Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen

Spoorse aanpassingen

Binnen de gemeente Venlo doorsnijdt het plangebied van de spoorse aanpassingen een behoudenswaardige vindplaats, H. De aantasting bestrijkt een oppervlakte van 3.091 m2. De aantasting wordt als licht negatief beoordeeld.

Windturbines

De windturbines liggen allen binnen de Gemeente Venlo. Van west naar oost genummerd liggen windturbine 5, 8 en 9 op een archeologische vindplaats.

Er wordt hierbij vanuit gegaan dat de bodemverstoring die gepaard gaat met de bouw van een windturbine ca. 2.000 m2 bedraagt. In totaal zal met de bouw van de windturbines ongeveer 6.000 m2 onderzoeksgebied worden aangetast. De aantasting wordt als zeer negatief beoordeeld, aangezien meerdere waardevolle terreinen worden aangetast met een oppervlakte tussen de 0,5-1,0 ha.

Aantasting van gebieden met een archeologische verwachting

Railterminal

Binnen de gemeente Horst aan de Maas ligt een klein deel van de Railterminal, welke enkel in een zone met lage archeologische verwachting (categorie 5) ligt. Binnen de gemeente Venlo is het plangebied van de terminal archeologisch vrijgegeven. Er is geen sprake van aantasting van gebieden met een archeologische verwachting.

Spoorse aanpassingen

Binnen de gemeente Horst aan de Maas liggen de ingrepen ten behoeve van het spoor grotendeels in een zone met een lage archeologische verwachting (categorie 5), enkel de uiterste westzijde van de aanpassingen bestrijken 177m2 van een zone met hoge archeologische verwachting (categorie 3). Binnen de gemeente Venlo doorsnijdt het plangebied van de spoorse aanpassingen grotendeels een zone die archeologisch is vrijgegeven aan de oostkant ligt een zone die nog archeologisch dient te worden onderzocht (25.647 m2). De aantasting bestrijkt een oppervlakte van 25.824 m2. De aantasting wordt als negatief beoordeeld.

Klaver 4

De toekomstige bebouwing binnen Klaver 4 ligt volledig binnen de gemeente Venlo, in een zone die archeologisch is vrijgegeven

Windturbines
De windturbines liggen allen binnen de Gemeente Venlo. Van west naar oost genummerd liggen windturbine 4 en 6 binnen een zone met een archeologisch verwachting.

Er wordt hierbij vanuit gegaan dat de bodemverstoring die gepaard gaat met de bouw van een windturbine ca. 2.000 m2 bedraagt. In totaal zal met de bouw van de windturbines ongeveer 4.000 m2 onderzoeksgebied worden aangetast. De aantasting wordt als licht negatief beoordeeld.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Klaver 4	Railterminal en spoorse aanpassingen	Windturbines	Score MRA
Archeologie	Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen	0	0	0/-	- -	- -
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	0	0	-	0/-	-

Tabel 87 Effectbeoordeling archeologie met deelgebieden

12.5 Cumulatie en gevoeligheidsanalyse

Bodem

Voor het aspect bodem is cumulatie niet relevant omdat de effecten op bodem van de verschillende ontwikkelingen elkaar niet beïnvloeden of versterken. Voor de gevoeligheidsanalyse geldt hetzelfde.

Water

De verschillende ontwikkelingen beïnvloeden elkaar niet op de beoordelingscriteria. Er is dan ook geen sprake van cumulatieve effecten.

Ook leveren de drie ontwikkelingen geen beperkingen op voor toekomstige ontwikkelingen in de omgeving; concreet Klaver 3, 5 en 7. Dit doordat elke ontwikkeling vanuit het aspect water wordt gezien als een afzonderlijk onderdeel dat hydrologisch neutraal ontwikkeld moet worden.

Archeologie

Voor het aspect archeologie is cumulatie niet relevant omdat de effecten op archeologische waarden als gevolg van de verschillende ontwikkelingen elkaar niet beïnvloeden of versterken. Voor de gevoeligheidsanalyse geldt hetzelfde.

12.6 Mitigerende en compenserende maatregelen

Bodem

Uit de effectbeoordelingen blijkt dat de realisatie/ontwikkeling van de deelgebieden een neutraal (0) effect heeft op de bodemkwaliteit. Het toepassen van aanvullende mitigerende of compenserende maatregelen is op dit moment op basis van de beschikbare informatie dan ook niet noodzakelijk. Uit nog uit te voeren nader onderzoek in de volgende fase van de planvorming kunnen uiteraard wel maatregelen volgen.

Water

Binnen het criterium ‘Grondwaterstand gaat omhoog’ scoren de ontwikkelingen railterminal en Klaver 4 negatief ten opzichte van de referentiesituatie (bestemmingsplan). Echter, dit past het wel binnen de beleidskaders en daarom zijn geen mitigerende maatregelen nodig.

Archeologie

In tegenstelling tot veel andere milieuaspecten is archeologie niet compenseerbaar. Ruimtebeslag op een bosgebied kan bijvoorbeeld elders worden gecompenseerd, maar schade aan een nederzetting uit de IJzertijd of een Romeinse villa is definitief. Daarom wordt beleidsmatig veel nadruk gelegd op het voorkomen van schade aan het bodemarchief: het streven naar behoud in de bodem (in situ). Vroegtijdig onderzoek en planaanpassing moeten leiden tot het minimaliseren van de verstoring van archeologische vindplaatsen. Daar waar dit om wat voor reden ook niet mogelijk blijkt, komen mitigerende maatregelen in zicht, hierbij zal gekeken moeten worden hoe de archeologische waarden alsnog kunnen worden gespaard. Hierbij kan bijvoorbeeld gekeken worden naar archeologie-vriendelijke bouwmethoden.

Daarnaast kunnen archeologische waarden op een verantwoorde wijze opgegraven en onderzocht worden, waarna de resten bijvoorbeeld in een museum gepresenteerd kunnen worden. Het doel van deze maatregelen is het zeker stellen van de informatie die de archeologische resten kunnen leveren en het toegankelijk daarvan maken voor zowel wetenschappers als overige geïnteresseerden.

Voor onderhavig project is het goed mogelijk om minder negatieve invloed te hebben op aanwezige archeologische waarden. Van de 9 windturbines zijn er nu 3 die een archeologische vindplaats doorsnijden. Aangezien de windturbines slechts een gering oppervlak hebben, kunnen deze door verplaatsing binnen een zone worden geplaatst waar geen archeologische vindplaatsen liggen. Op deze wijze kan de totale score van het MRA voor het criterium ‘Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen’ worden terug gebracht van zeer negatief naar licht negatief.

12.7 Leemten in kennis

Bodem

Voor Klaver 4 en de windturbines is geconcludeerd dat geen sprake is van potentieel ernstige verontreinigingen. Ondanks het feit dat de bodem ter plaatse nog niet (uitgebreid) is onderzocht, is de onzekerheidsmarge op de effectscores derhalve toch heel beperkt, waardoor er geen leemten in kennis zijn, die de besluitvorming kunnen beïnvloeden.

Voor het deelgebied railterminal geldt dat er – na aanvullend onderzoek – vier ernstige gevallen van bodemverontreiniging mogelijk zouden kunnen zijn. De effectscore zou daarmee van neutraal (0), naar licht positief (0/+) of positief (+) kunnen veranderen.

13 VERKEER EN VERVOER

13.1 Inleiding

In het voorliggende hoofdstuk verkeer en vervoer worden de effecten als gevolg van de railterminal en Klaver 4 op de verkeerscirculatie en het verkeerssysteem beschreven. De windturbines hebben geen verkeersgeneratie en worden daarom buiten beschouwing gelaten. Het hoofdstuk trillingen heeft enkel betrekking op de verdiepingsfase (toetsing van het MRA) van het integrale omgevingsbeoordeling.

In paragraaf 14.2 wordt allereerst kort ingegaan op de referentiesituatie. In paragraaf 14.3 worden de toetsingskaders die van toepassing zijn op het aspect verkeer en vervoer toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het beleidskader, met daarin relevant beleid en wetgeving en het beoordelingskader. Daarin staan de belangrijkste beoordelingscriteria voor het aspect verkeer en vervoer en een omschrijving van de beoordelingsschaal. In paragraaf 14.4 volgt een effectbeschrijving met aan het einde van deze beschrijving de effectbeoordeling.

Ten aanzien van verkeer en vervoer is geen sprake van cumulatie. Ook zijn er geen effecten te verwachten die ontwikkeling van Klaver 3, 5 en 7 op langere termijn beperken. Een paragraaf over cumulatie en de gevoeligheidsanalyse ontbreekt daarom voor dit aspect.

13.2 Referentiesituatie

De ontwikkeling van de railterminal en Klaver 4 kan effect hebben op de verkeerscirculatie in en in de omgeving van het Klavertje 4-gebied. Het beschouwen van de effecten is dan ook relevant in ruimtelijke- en m.e.r.-procedures. Vertrekpunt voor de beoordeling van de effecten op de verkeerscirculatie / verkeerssysteem is de mate van verkeersaantrekkende werking van de railterminal en Klaver 4. De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Deze wordt gevormd door de situatie die juridisch-planologisch al mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan. In het geval van de railterminal en Klaver 4 gaat het om de situatie conform de bestemmingsplannen Trade Port Noord en Klaver 6b.

Verkeersaantrekkende werking
Van belang voor de verkeersaantrekkende werking zijn het oppervlak/aantal arbeidsplaatsen en de functie van de beoogde ontwikkelingen. Onderstaand is de – op basis van geldende bestemmingsplannen en de kencijfers van het verkeersmodel – de verkeersaantrekkende werking van de railterminal en Klaver 4 in de referentiesituatie weergegeven.

	Bestemming bedrijventerrein	Verkeersgeneratie per ha	Verkeersgeneratie
Railterminal Klaver 6b2[20]	15,51 ha	88 mvt/etmaal	1.365 mvt/etmaal
Railterminal Klaver 6b3 en 6b4[21]	13,72 ha	88 mvt/etmaal	1.208 mvt/etmaal
Klaver 4	31,9 ha	88 mvt/etmaal	2.808 mvt/etmaal

Tabel 88 Verkeersgeneratie referentiesituatie

[20] Het deel dat is aanbesteed aan Cabooter
[21] Deel dat mogelijk in tweede instantie wordt ontwikkeld als onderdeel van de railterminal

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid
De railterminal en Klaver 4 worden ontsloten via de Greenportlane richting de snelwegen A67 en A73. De capaciteit is ruim voldoende om de ontwikkeling van Trade Port Noord, maar ook de overige Klavers (3, 5 en 7) te kunnen faciliteren.

13.3 Toetsingskader

In de onderbouwing van de verkeersaspecten speelt mee bij de beoordeling van het plan. Op het abstractieniveau van de IOB ligt de nadruk op de effecten van de ontwikkelingen op de verkeersgeneratie (effecten op omliggend wegennet) verkeersafwikkeling (bereikbaarheid) en verkeersveiligheid en effecten op overige modaliteiten. De effecten op criteria worden voor een belangrijk deel beoordeeld door de verkeersgeneratie van de plannen voor de railterminal en Klaver 4 te vergelijken met de verkeersgeneratie in de referentiesituatie.

Verkeersmodel Klavertje 4
In oktober 2015 is een nieuw verkeersmodel opgesteld voor het Klavertje 4-gebied onder andere ten behoeve van het doorrekenen van de ontwikkelingen die in deze IOB zijn beschreven. Het verkeersmodel is een verdere detaillering van het regionale verkeersmodel. Het sluit daarmee aan op de uitgangspunten en gegevens die regionaal worden gehanteerd. De uitgangspunten van het verkeersmodel zijn bijgevoegd in 0.

13.4 Effectbeschrijving en beoordeling MRA

Verkeersgeneratie
In het verkeersmodel is de verkeersintensiteit berekend op basis van een aanname van het aantal motorvoertuigen per hectare uitgeefbaar bedrijventerrein. Voor Railterminal blijft het aantal hectare uitgeefbaar bedrijventerrein gelijk.

- Voor de railterminal in Klaver 6b2 wordt in het verkeersmodel uitgegaan van 1.282 truckbewegingen en 40 personenauto's per etmaal, dus een totaal van 1.322 mvt/etmaal. Er is daarmee sprake van een daling van 43 motorvoertuigen per etmaal. Gezien de geringe daling wordt het effect beoordeeld met een '0'.
- Voor het deel 6b3 en 6b4 wordt uitgegaan van aan de railterminal gerelateerde logistieke bedrijvigheid. Omdat de functie en het oppervlak niet wijzigt – en daarmee dus de verkeersgeneratie – wordt het effect beoordeeld met een '0'.
- Het uitgeefbaar gebied van Klaver 4 daalt van 31,77 ha naar 30,9 ha. Er zal dan ook sprake zijn van een lichte daling van de verkeersaantrekkende werking. Om die reden wordt het effect beoordeeld met een '0'.

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid
In het besluitMER Trade Port Noord is aangegeven dat de verkeersaantrekkende werking van Trade Port Noord op de Greenportlane en de kruispunten en rotondes van de Greenportlane zonder problemen kan worden afgewikkeld. De Greenportlane is vormgegeven op deze verkeersproductie. De verkeersbelasting op de snelwegen A73 en A67 is hoog, maar de relatieve toevoeging van Trade Port Noord daarop is beperkt, waardoor ook de effecten beperkt zijn. Aangezien de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de railterminal en Klaver 4 niet of nauwelijks veranderen zijn er geen knelpunten te verwachten. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld met een '0'.

Wat betreft verkeersveiligheid wordt het verkeer van Trade Port Noord in de directe omgeving afgewikkeld over de Greenportlane, die is gebaseerd op de principes van

Duurzaam Veilig. Nu de railterminal en Klaver 4 niet leiden tot meer verkeersaantrekkende werking, zijn ook geen extra effecten op de verkeersveiligheid te verwachten. Het aspect ‘verkeersveiligheid’ wordt daarom beoordeeld met een ‘0’.

Overige modaliteiten

Zoals ook al beschreven in het besluitMER Trade Port Noord verandert het in gebruik nemen van de railterminal de effecten op het gebied van verkeer en vervoer niet wezenlijk. Uitgangspunt is daarnaast dat de treinen van en naar de railterminal passen binnen de prognoses voor autonome groei van het goederenvervoer op het traject Eindhoven-Venlo.

De geplande ontwikkelingen hebben geen gevolgen voor langzaam verkeer en fietsverkeer of openbaar vervoer.

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

BIJLAGENBOEK

Integrale Omgevingsbeoordeling railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016

12 JANUARI 2016

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05011.000075
Onze referentie: 078697083 A.22

Datum: 12 januari 2016
Collegebehandeling: 2 februari 2016

Contactpersonen

BIBI BREGMAN
Projectleider

YOERI SCHENAU
Adviseur

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Bijlage 1. Afkortingen en begrippenlijst

Afkorting	Beschrijving
B.t.s.	Beleidsregel trillingshinder
dB (A)	Decibel (geluidsmaat)
DCGV	Development Company Greenport Venlo
DDT/DDE	Bodemverontreinigende derivaten
FF-wet	Flora en Fauna wet
GPP	Geluid Productie Plafond
ha	Hectare (100 x 100 m)
IOB	integrale omgevingsbeoordeling
kWH	Kilowatt uur (maatgeving van elektriciteit per uur (1000 watt))
LDB	Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging
Lden	Geluidniveau overdag
Lilcum	Cumulatieve geluidsbelasting
Lnight	Geluidniveau in de nacht
MRA	Maximaal Realistisch Alternatief
Mvt/etmaal	Motorvoertuigen per etmaal
MW	Megawatt (maatgeving van elektriciteit (1000.000 watt)
NB-wet	Natuurbeschermingswet
NNN	Nederlands Natuur Netwerk
NMP3	Nationaal MilieubeleidsPlan 3
PR10	Persoonlijk Risico contour
RRP	Rotterdam Rijn Pijpleiding
RWZI	Riool Water Zuiveringens Installatie
SBR	Stichting Bour Research
TPN	Trade Port Noord
VO	Voorontwerp
Wbb	Wet Bodem Bescherming
Wgh	Wet geluidhinder

Bijlage 2. Bronnen

Antea. (2014). *Milieuaspecten uitbreiding railterminal TPN.*

Antea. (2014a). *Notitie Ruimtelijke doorwerking EV RT-Greenport venlo.*

Antea. (2015). *Notitie Voortoets van het VO van Cabooter op EV-annames.*

Antea. (2015a). *Voortoets plantontwikkeling eindfase van de railterminal Venlo.*

Antea. (2015b). *Voortoets van de railterminal Venlo planontwikkeling aanvangsfase (EV aannames bij de tendering).*

Antea. (2015c). *Indeling ADR-klassen in relevante stofcategorieen.*

Doekes, E. (2015). *PlanMER en Passende Beoordelin over de PAS.*

Gemeente Venlo. (2012). Structuurvisie Klavertje IV. Venlo.

Greenport Venlo. (2009). *Masterplan Gebiedsontwikkeling Klavertje 4/Greenport Venlo.*

Logitech. (2015). *Railterminal Venlo - Planontwikkeling.*

Ministerie van Economische Zaken. (2015). *Handreiking Passende Beoordeilng Stikstofaspecten bestemmingsplannen.*

Provincie Limburg. (2006). *Landschapskader Noord- en Midden-Limburg.*

Provincie Limburg. (2014). *Omgevingsvisie Limburg (POL).*

RIVM. (2011). *Concept rekenmethode voor stuwadoorsbedrijven als bedoeld in Artikel 2.1 onder b van het Bevi.*

SAVE. (2014). *Kwantitatieve risicoanalyse railterminal Venlo: Vervolgvraag ligging PR contouren Antea.*

TNO. (2014). *Update NOx-emissiefactoren kleine vuurhaarden rapport 06003100.*

Bijlage 3.Uitgangspunten per ontwikkeling

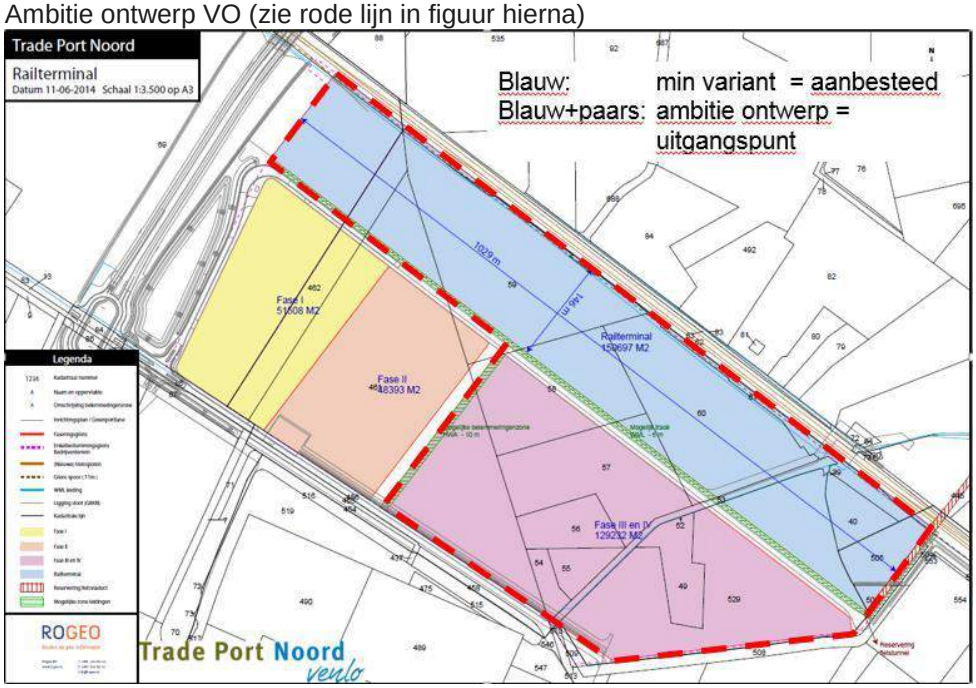
In deze bijlage staan de uitgangspunten beschreven die we gehanteerd hebben bij het uitvoeren van de beoordeling in de verkenningsfase en in de verdiepingsfase van de Integrale Omgevingsbeoordeling.

Uitgangspunten railterminal en spoorse aanpassingen

Uitgangspunten voorgenomen activiteit

Voor de voorgenomen activiteit is uitgegaan van:

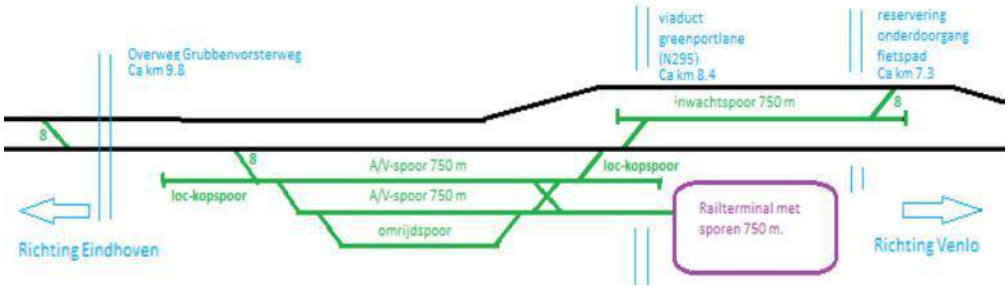
- Ambitie ontwerp VO (zie rode lijn in figuur hierna)



Figuur 1 Ambitie VO railterminal

- Uitgangspunten zoals neergelegd in rapport Logitech (15 juni 2015), voor o.a.:
  - Volume
  - Bezettingsgraad
  - Aantal treinen per dag
  - Verkenningsfase: 16 treinen, 32 treinbewegingen
  - Verdiepingsfase: 12 treinen, 24 treinbewegingen
  - 40 wagons met 2 diesellocs
  - Treinlengte (maximale treinlengte van 750 m)
  - Duur terminal verblijf
  - Overslag trein-trein en trein-truck
  - Terminalproces
  - Trein- en truckafhandeling
- Verkenningsfase: Max. 63 dB(A) per m2 voor Max. variant (dus blauwe + paarse gebied)
- Verdiepingsfase: Max. 65 dB(A) per m2 voor Max. variant (dus blauwe + paarse gebied)
- Ambitie ontwerp ten aanzien van risicocontouren.
- Op de aankomst- en vertreksporen wordt uitgegaan van de huidige landelijk gemiddelde verdeling elektrische tractie – dieseltractie van 86 – 14 %. Doordat de trend een toename van het aandeel elektrisch is, is dit een worst case aanname.

- Cabooter werkt op terminal met diesellocs.
- Spoorse aanpassingen (o.a. wachtspoor, aankomst- en vertreksporen) zijn uitsluitend bedoeld voor de railterminal.
- Zie schematische weergave van de spoorse aanpassingen in de figuur hierna



- Aantal treinen van en naar de railterminal passen binnen Basisnet en geluidsplafonds.
- Aantal treinen in verkenningsfase: 16 (32 bewegingen).
- Aantal treinen in verdiepingsfase: 12 (24 bewegingen).

Uitgangspunten referentie situatie

De railterminal is reeds bestemd. Aanpassing van het bestemmingsplan / afwijkingsprocedures zijn waarschijnlijk nodig vanwege het volgende:

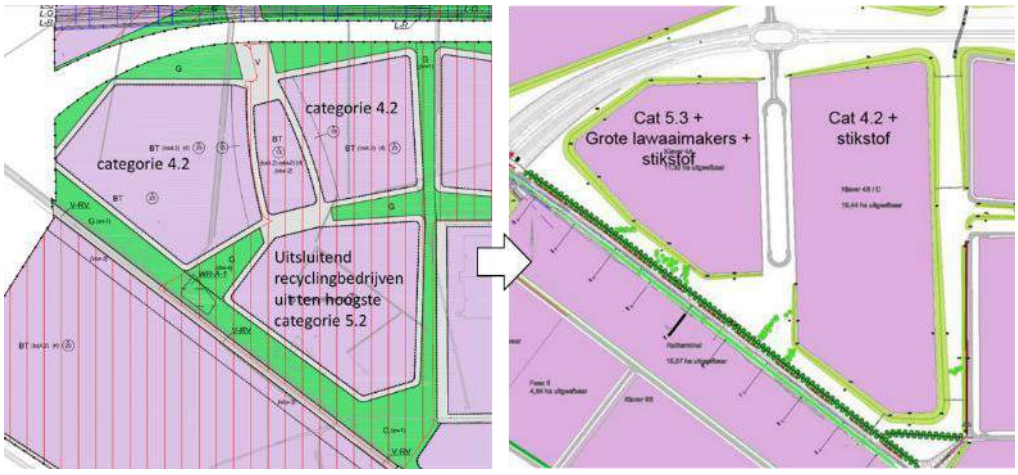
- Kans dat PR10^{-6} contour niet binnen inrichtingsgrens valt.
- Max. geluidsproductie van 55 dB(A) o.b.v. Nota industriegeluid; er zal een afwijkingsprocedure doorlopen moeten worden om een hogere geluidsproductie toe te kunnen staan.
- In het deel van het bestemmingsplan in de gemeente Horst aan de Maas is de railterminal niet mogelijk omdat niet de juiste bedrijvenlijst is gepubliceerd (juiste versie is wel vastgesteld).
- Aanleg wachtspoor in de nu geldende bestemming Groen.
- Aanleg aankomst- en vertreksporen in agrarisch gebied (toekomstig Klaver 5).

In de figuur hierna het huidige bestemmingsplan TPN voor het gebied rondom de railterminal:

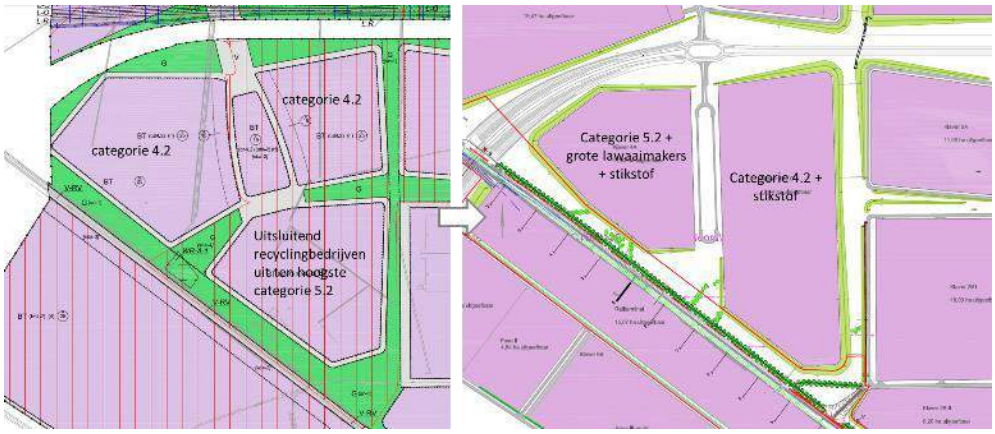
Figuur 2 Geldende bestemmingsplannen TPN en Klaver 6b voor de railterminal, wachtspoor en Klaver 4 (geldend bestemmingsplan voor aankomst- en vertreksporen niet weergegeven (klaver 5), daar geldt de bestemming Agrarisch)

Uitgangspunten Klaver 4

In de volgende Figuur zijn de uitgangspunten voor het voornemen ten behoeve van de verkenningsfase en de verdiepingsfase (MRA) opgenomen.



Figuur 3 Uitgangspunten Klaver 4 in verkenningsfase t.o.v. referentiesituatie



Figuur 4 Uitgangspunten Klaver 4 MRA t.o.v. referentiesituatie

Uitgangspunten windturbineontwikkeling

Er zijn drie varianten voor de windontwikkeling en een MRA ten behoeve van de integrale omgevingsbeoordeling. Uitgangspunten zijn:

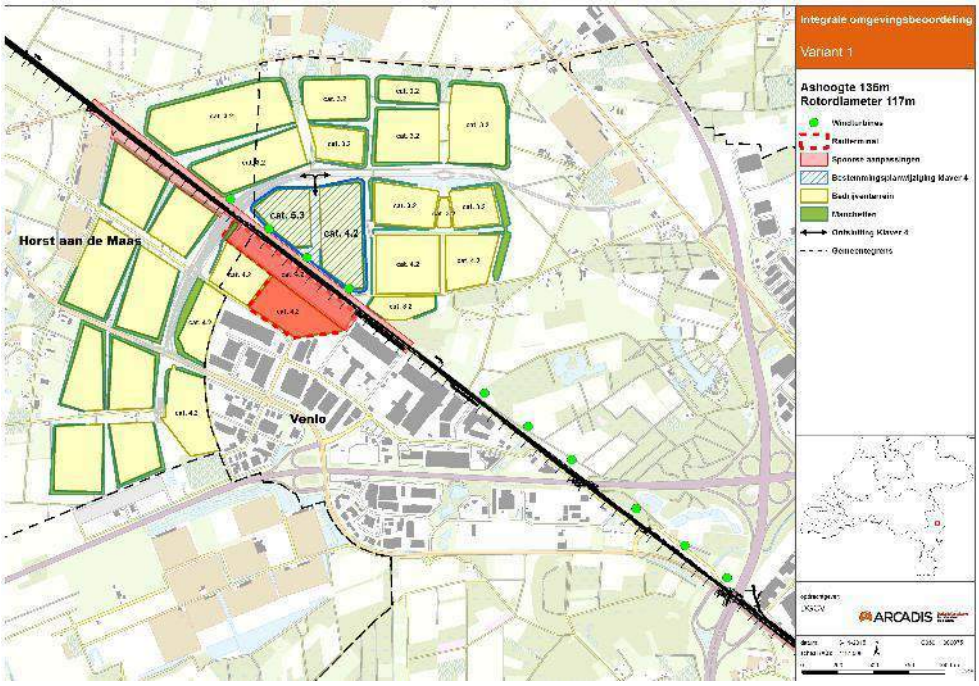
- Turbine klasse, rotor diameter en ashoogte zijn dusdanig gekozen dat de verschillende windturbines uit de businesscase van Etriplus nog mogelijk zijn.
- Plaatsing binnen zoekgebied structuurvisie en op basis van eerdere locaties uit businesscase
- Turbines zijn zo veel mogelijk aan de rand van uitgeefbaar gebied van Klaver 4 geplaatst.
- Nog geen rekening gehouden met haalbaarheid te grondverwerving
- 2 Varianten met minimale afstand tot het spoor vanuit Handboek risicozonering windturbines (ongeveer 70m), 1 variant met grotere afstand tot het spoor met oog op haalbaarheid vanuit ecologie.
- Zie de tabellen en kaarten hierna voor kenmerken en coördinaten van de varianten

	Aantal turbines	Afstand tot spoor [m]	Max. ashoogte [m]	Max. rotor-diameter [m]	Max. geluids-vermogen LWA [dB(A)]	Gem. geluids-emissie LE [dB]
Variant 1	10	70	135	117	106,5	
Variant 2	9	70	120	122	107	
Variant 3	8	150	120	132	107,5	
MRA	9	150	120	122	107	

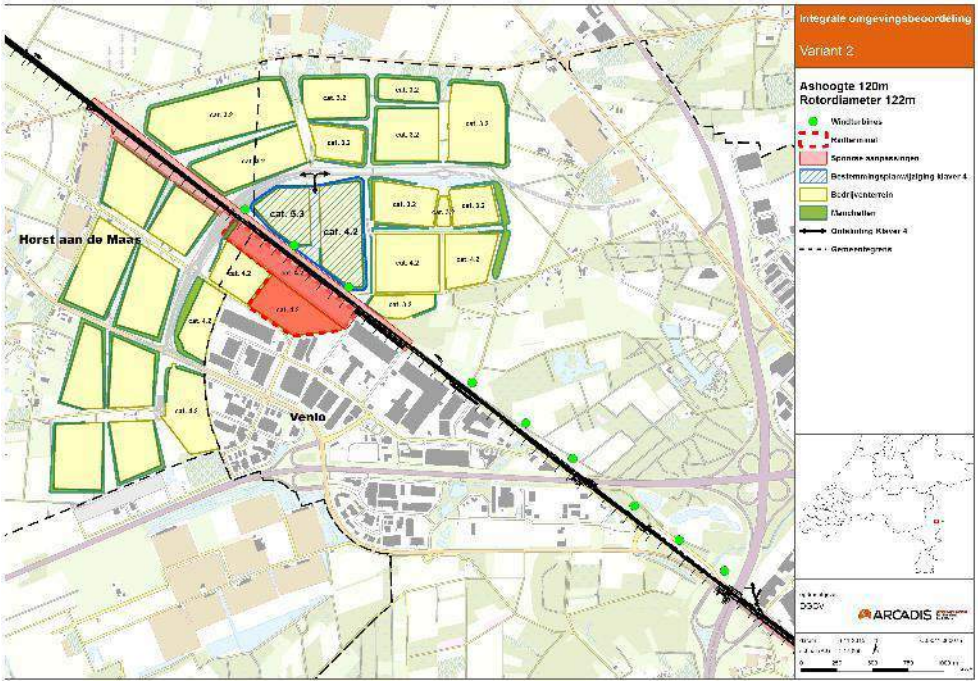
Variant 1			Variant 2			Variant 3		
Nr.	X	Y	Nr.	X	Y	Nr.	X	Y
WT1	202819.9	380505.1	WT1	206287.9	377886.7	WT1	206269.3	377977.6
WT2	206299.8	377852.3	WT2	205654.6	378344.2	WT2	205710.7	378400.9
WT3	206004.4	378079.0	WT3	205221.5	378672.7	WT3	205263.9	378739.9
WT4	205663.0	378336.9	WT4	204894.0	378922.2	WT4	204873.6	379036.9
WT5	205212.5	378678.6	WT5	203647.4	379872.7	WT5	203875.9	379798.7
WT6	204906.6	378912.7	WT6	203263.4	380165.4	WT6	203536.2	380057.0
WT7	204601.7	379145.2	WT7	202819.9	380505.1	WT7	203216.0	380301.8
WT8	203652.7	379868.7	WT8	205970.1	378103.7	WT8	202886.5	380555.6

WT9	203357.6	380093.3	WT9	204519.1	379207.7			
WT10	203092.1	380296.1						

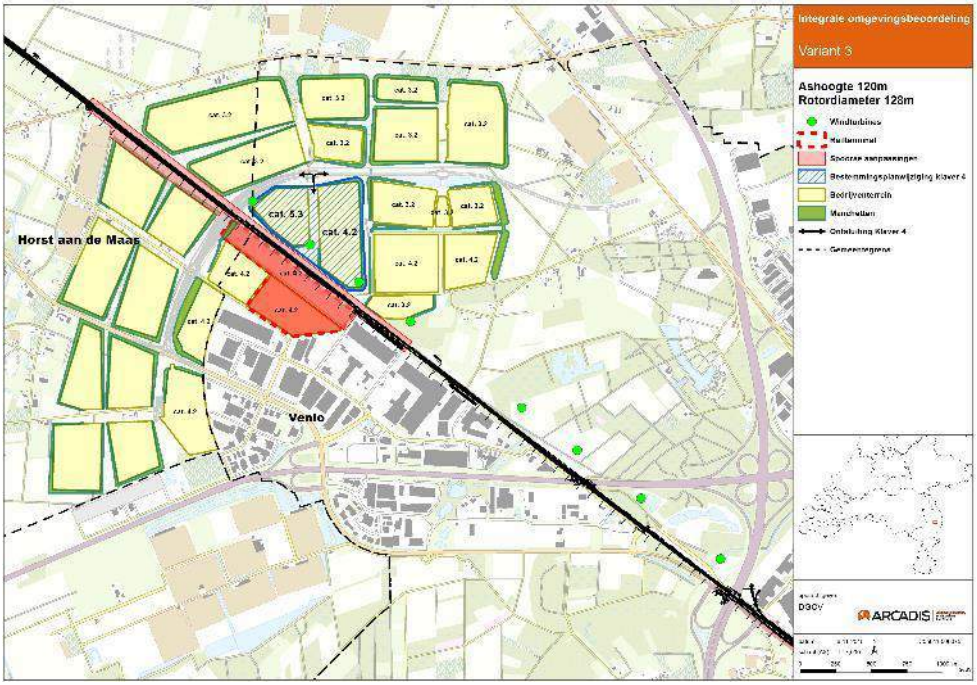
MRA		
Nr.	**x**	**y**
1	206351.61	377915.17
2	205681.52	378423.04
3	205247.61	378752.23
4	204921.69	379000.35
5	204072.68	379655.07
6	203752.80	379900.04
7	203410.32	380161.14
8	203022.97	380450.06
9	206017.42	378168.44



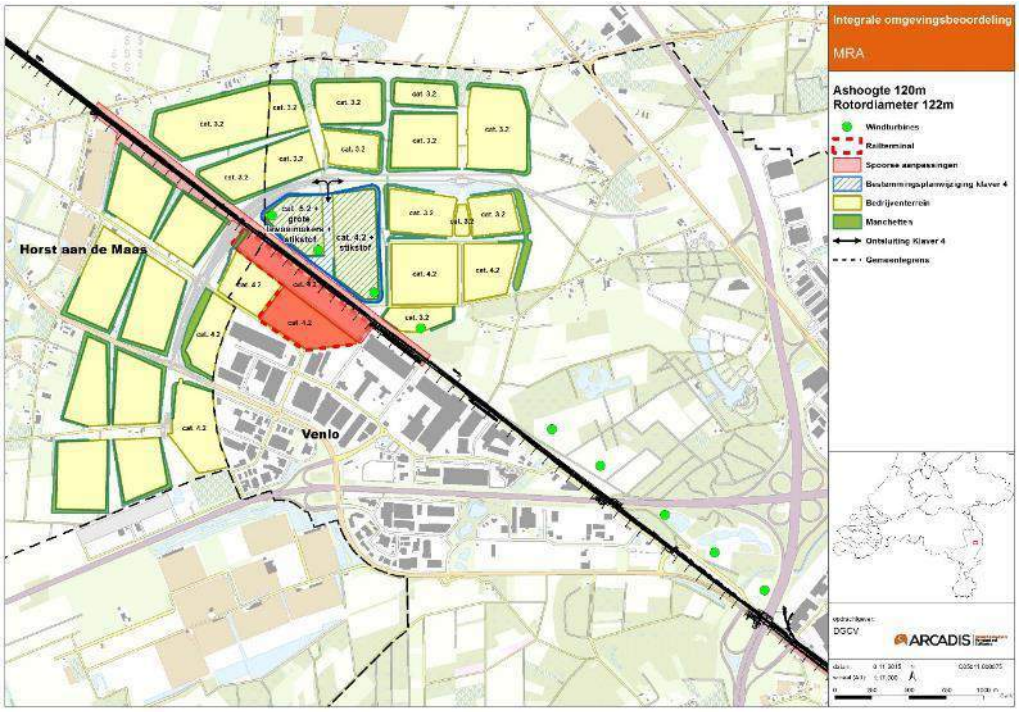
Figuur 5 Posities windturbines variant 1



Figuur 6 Posities windturbines variant 2



Figuur 7 Posities windturbines variant 3



Figuur 8 Posities windturbines MRA

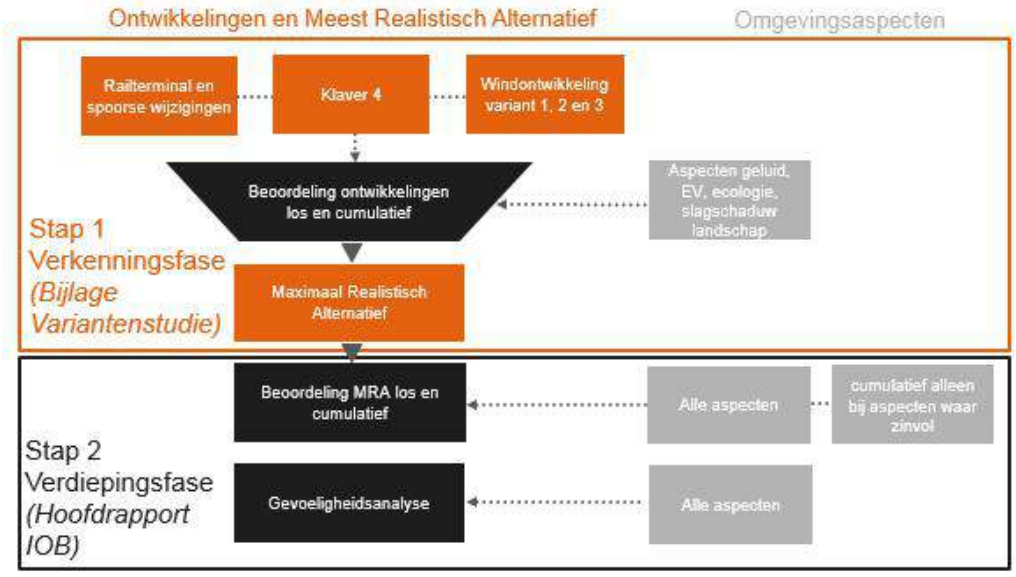
Bijlage 4. Variantenstudie IOB

1 INLEIDING

In deze bijlage is de variantenstudie voor de IOB opgenomen. Voor de IOB is in twee stappen voor de ontwikkelingen in samenhang met elkaar een maximaal realistisch alternatief ontwikkeld en onderzocht op effecten. Figuur 1 geeft deze aanpak schematisch weer.

In stap 1 – de verkenningsfase – is beoordeeld welke maximale invulling de ontwikkelingen kunnen hebben als je ze in samenhang met elkaar beoordeeld. Deze beoordeling is uitgevoerd op basis van vijf kritische aspecten (geluid, externe veiligheid, ecologie, slagschaduw en landschap). De uitkomst van stap 1 is het maximaal realistisch alternatief. Deze bijlage 'Variantenstudie IOB' bevat de resultaten van deze stap.

In stap 2 – de verdiepingsfase – wordt het maximaal realistisch alternatief op alle relevante aspecten onderzocht en is tevens getoetst in een gevoeligheidsanalyse of het MRA nog steeds past binnen het grotere kader van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. De resultaten van stap 2 zijn opgenomen in het hoofdrapport IOB.



Figuur 1 Aanpak omgevingsbeoordeling

Leeswijzer bijlage variantenstudie

In de variantenstudie is uitgegaan van dezelfde referentiesituatie en van hetzelfde beoordelingskader als voor het onderzoek van het MRA. Voor een beschrijving van de referentiesituatie en het beoordelingskader wordt daarom verwezen naar het hoofdrapport IOB.

In hoofdstuk 2 van deze bijlage worden de uitgangspunten bij de voorgenomen ontwikkeling en de varianten die zijn gehanteerd in de variantenstudie toegelicht. Voor de algemene toelichting op de voorgenomen ontwikkeling wordt verwezen naar het hoofdrapport IOB. Hoofdstuk 3 van deze bijlage bevat de effectbeschrijving en -beoordeling van de varianten studie. Ten slotte geeft hoofdstuk 4 van deze bijlage een samenvatting van de effecten van de varianten en de overwegingen op basis waarvan het Maximaal Realistisch Alternatief (MRA) is gekozen.

2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN VARIANTEN

De variantenstudie gaat evenals de IOB uit van drie voorgenomen ontwikkelingen namelijk:

- De Railterminal en spoorse aanpassingen
- Klaver 4
- De windontwikkeling

Hierna worden de uitgangspunten voor deze ontwikkelingen ten behoeve van de variantenstudie beschreven.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Voor een beschrijving van de railterminal en de spoorse aanpassingen wordt verwezen naar hoofdstuk 2 in het hoofdrapport.

Eén variant

Ten aanzien van de railterminal en de spoorse aanpassingen is bewust gekozen uit te gaan van één worst-case variant voor de railterminal, namelijk het ambitie ontwerp. Dit vanwege het gevorderde stadium waarin het project zich – mede in samenspraak met ProRail – bevindt. De railterminal is reeds mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan TPN en is tevens als zodanig uitgangspunt geweest in de aanbesteding voor de railterminal die is gewonnen door Cabooter. Er is daarnaast weinig tot geen ‘schuifruimte’ door de ruimtelijke beperkingen zoals de ligging van het spoor, de Greenportlane, bestaande bedrijven in Trade Port Noord en Trade Port West.

Klaver 4

Voor een beschrijving van de ontwikkeling van Klaver 4 wordt verwezen naar hoofdstuk 2 in het hoofdrapport.

Eén variant

Voor Klaver 4 is uitgegaan van één worst-case variant. Door de ruimtelijke begrenzing van het spoor, het al gerealiseerde Klaver 2 en de Greenportlane is een andere begrenzing niet reëel. Daarnaast legt ook het Dassenplan – dat als onderdeel van de Flora- en faunawet ontheffing voor TPN is ingediend bij het bevoegd gezag – beperkingen op aan de ‘schuifruimte’ binnen Klaver 4.

Varianten windontwikkeling

Initiatiefnemer Etriplus heeft drie varianten aangeleverd die in deze IOB zijn onderzocht. Deze varianten wisselen in het type windturbine, de turbinelocaties en aantallen windturbines, zie Tabel 1.

De uitstraling van de windturbine wordt bepaald door de verhouding ashoogte en rotordiameter. Om die reden is gevarieerd in de ashoogte en rotordiameter. De geselecteerde turbine typen zijn gebaseerd op de business case van de initiatiefnemer Etriplus. Het gaat om type turbines die een bandbreedte vertegenwoordigen van turbines die economisch rendabel zijn in dit gebied.

Ten hoogte van buurtschap Heierhoeve mist in alle varianten een turbine; er is sprake van een ‘gat’ in de lijnopstelling. De keuze hiervoor is gemaakt vanwege de geluidsbelasting van de turbines op het buurschap en bestaande risicovolle activiteiten in Trade Port West. Op basis van verkennende studies voorafgaand aan deze IOB bleek dat met het plaatsen van een turbine ten hoogte van het buurtschap

niet kan worden voldaan aan normen geluidsbelasting op de woningen in Heierhoeve en richtafstanden voor in het kader van externe veiligheid.

Wind variant 1	Wind variant 2	Wind variant 3
Lijnopstelling op 70 m van het spoor. Hoog en slanke turbine: ashoogte 135 m en rotordiameter 117 m	Lijnopstelling op 70 m van het spoor. Gelijke ashoogte-rotordiameter: ashoogte 120 m en rotordiameter 122 m	Lijnopstelling op 150 m van het spoor. Grote rotor in verhouding tot ashoogte: ashoogte 120 m en rotordiameter 132 m

Tabel 1 Varianten windontwikkeling

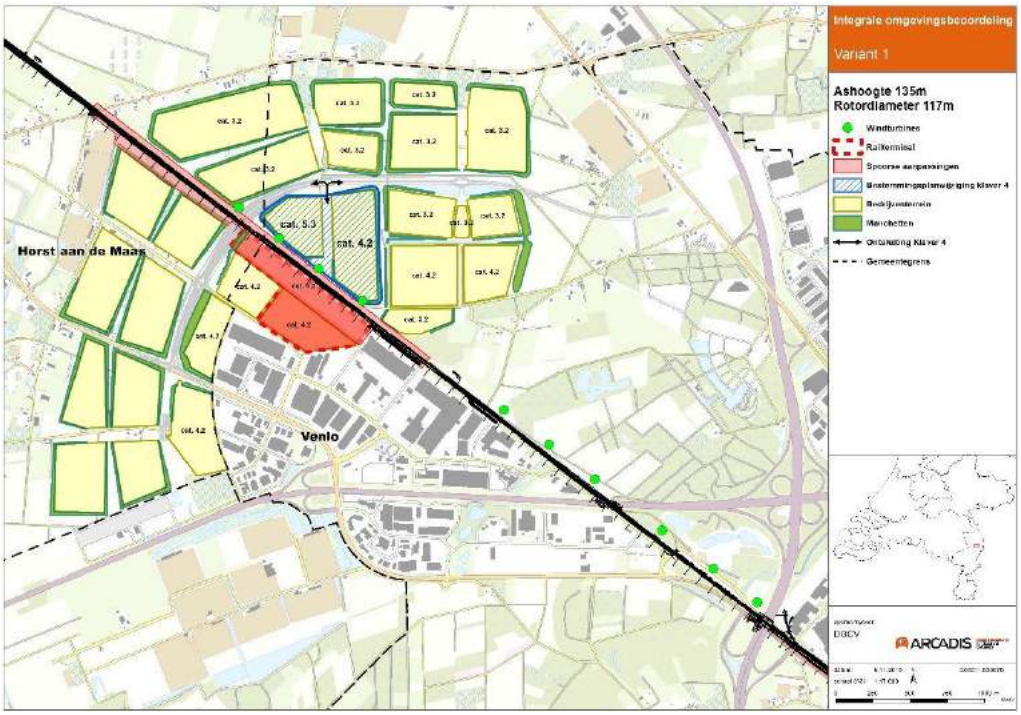
Voor de locaties is binnen het zoekgebied gesteld dat er in hoofdlijnen twee opstellingen reëel zijn. In beide gevallen gaat het om een lijnopstelling langs het spoor. Dit vanwege de ligging van de zoekzone (structuurvisie) en de nadrukkelijke wens om de oriëntatie van de turbines te koppelen aan een herkenbare lijn in het landschap.

1. Opstelling variant 1 en 2: zo dicht mogelijk tegen het spoor, nabij de ecologische zone waarbij de eisen van ProRail worden aangehouden (1/2 rotordiameter plus 7,85 m). Concreet betekent dit een afstand van ongeveer 70 m uit het spoor.
2. Opstelling variant 3: op 150 meter afstand van het spoor zodat de ecologische zone met haar aanwezige of toekomstige waarden zo min mogelijk wordt verstoord.

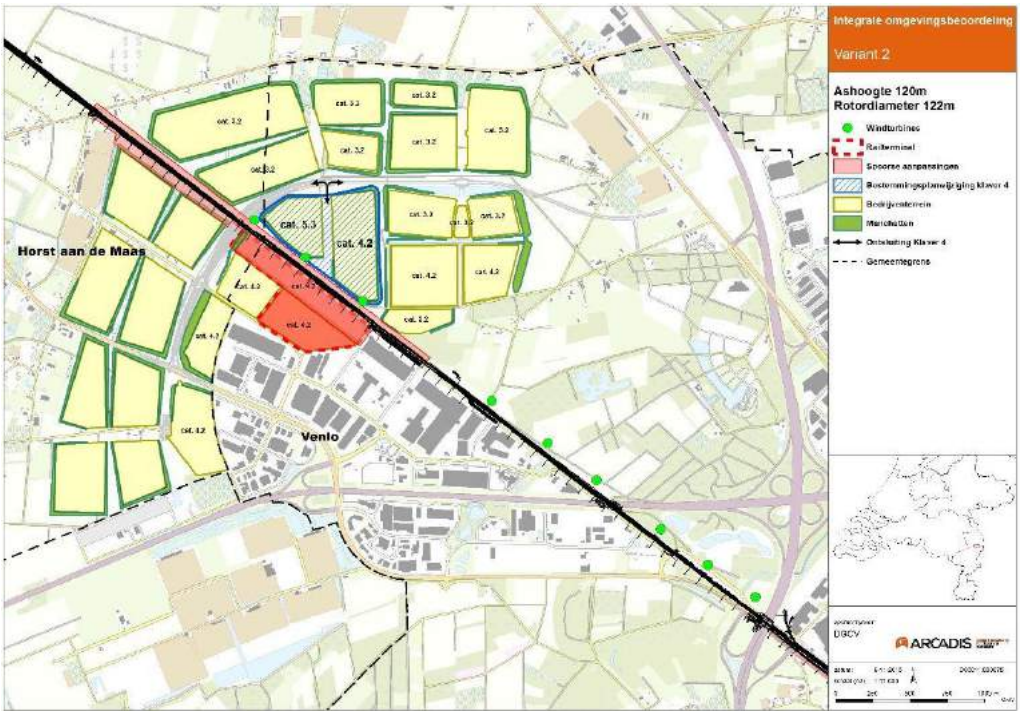
Vanuit beide lijnopstellingen is vervolgens verkend waar indicatief de turbines kunnen worden gerealiseerd. Daarbij zijn de volgende zaken in overweging genomen:

- Een optimale afstand wordt gehanteerd tussen de turbines, zodat de turbines niet in elkaars zog staan (verhouding aantal turbines versus efficiëntie turbines; dichter op elkaar kun je er meer turbines plaatsen maar draaien ze in elkaars vacuüm).
- Turbines in de nabijheid van buurtschap Heierhoeve worden op een afstand van 150 tot 200 m van de dichtst bij zijnde woning geplaatst om op voorhand onoverkomelijke geluidseffecten op de betreffende woningen te voorkomen.

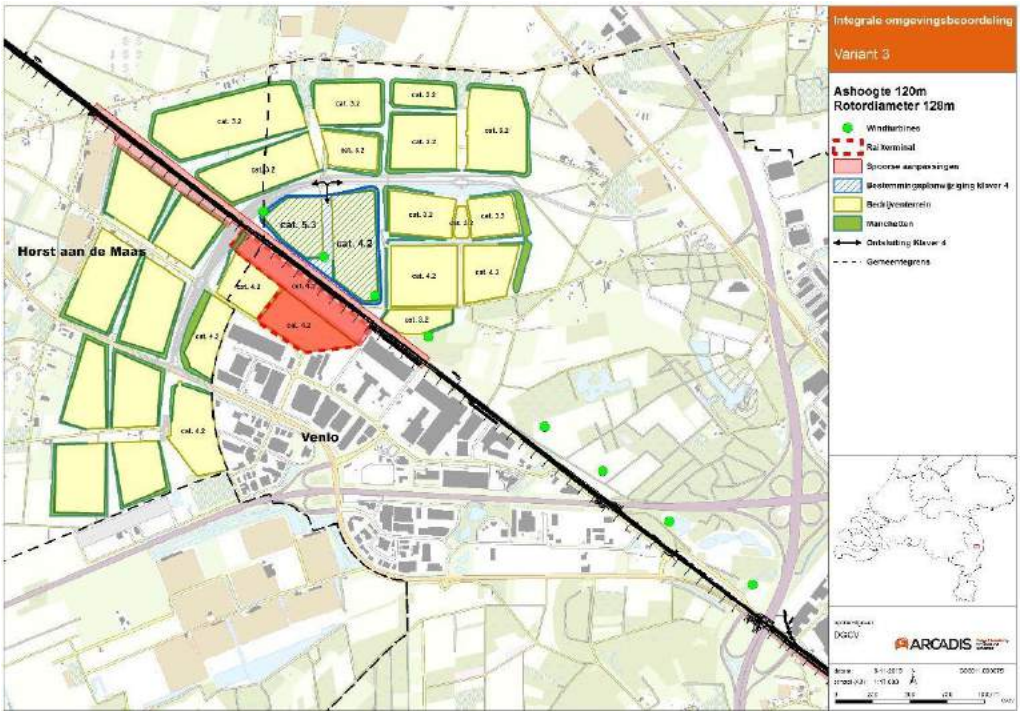
In Figuur 2, Figuur 3 en Figuur 4 zijn de locaties voor de drie varianten voor de windontwikkelingen afgebeeld samen met plangebied voor de railterminal en Klaver 4.



Figuur 2 Windontwikkeling variant 1



Figuur 3 Windontwikkeling variant 2



Figuur 4 Windontwikkeling variant 3

3 ANALYSE EN RESULTATEN VARIANTENSTUDIE

Het doel van de variantenstudie is om te komen tot een maximaal realistisch alternatief. Dat wil zeggen een alternatief van de drie ontwikkelingen dat past binnen de beschikbare milieuruimte. Om te komen tot het maximaal realistisch alternatief zijn de ontwikkelingen los van elkaar en in samenhang met elkaar (cumulatief) beoordeeld, waarbij voor de windturbines de drie varianten zijn onderzocht. De variantenstudie focust op de aspecten die onderscheidend zijn voor de keuze van het MRA, namelijk geluid, externe veiligheid, ecologie, landschap en slagschaduw. Hierna zijn per aspect de resultaten van de effectbeschrijving en –beoordeling opgenomen.

3.1 Geluid

3.1.1 Uitgangspunten

In deze paragraaf zijn de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor het geluidsonderzoek in de variantenstudie opgenomen. Alleen de uitgangspunten die afwijken van het MRA zijn vermeld.

Industriegeluid

- Railterminal en spoorse aanpassingen: de uitgangspunten zijn gelijk aan die van het MRA. Zie daarvoor het hoofdrapport IOB.
- Klaver 4: voor het oostelijke deel van Klaver 4 is – conform het MRA – uitgegaan van een invulling door milieucategorie 4.2-inrichtingen. Hiervoor is uitgegaan van een geluidsemissie van 63 dB(A)/m^2 in de dagperiode, 58 dB(A)/m^2 in de avondperiode en 53 dB(A)/m^2 in de nachtperiode met een gemiddelde bronhoogte van 5 meter boven maaiveld. Voor het westelijke deel van Klaver 4 is uitgegaan van een invulling door milieucategorie 5.3-inrichtingen. Hiervoor is uitgegaan van een geluidsemissie van 67 dB(A)/m^2 in de dag-, avond- en nachtperiode met een gemiddelde bronhoogte van 5 meter boven maaiveld.

Wegverkeersgeluid

In de variantenstudie zijn voor het wegverkeersgeluid dezelfde uitgangspunten gehanteerd als in het onderzoek voor het MRA.

Windturbinegeluid

De uitgangspunten voor de windturbines zijn voor de drie varianten samengevat in tabel 2. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op windturbines uit de klasse tot circa 3,5 MW voor varianten 1 en 2 en tot circa 5 MW voor variant 3.

	Aantal turbines	Afstand tot spoor [m]	Maximale ashoogte [m]	Maximale rotordia-meter [m]	Maximaal geluidsvermo-gen LWA [dB(A)]	Gemiddelde geluidsemissie LE [dB]
Variant 1	10	70	135	117	107	102,6/102,8/103,0
Variant 2	9	70	120	122	107	102,6/102,8/103,0
Variant 3	8	150	120	128	108	103,6/103,8/104,0

Tabel 2 Uitgangspunten varianten windturbines

3.1.2 Effectbeschrijving en –beoordeling varianten

Onderstaande tabel is de samenvattende tabel met effectscores. In de paragrafen 3.1.2.1., 3.1.2.2. en 3.1.2.3 volgt per criterium een onderbouwing en een korte conclusie.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	RT + sporen	K4	Wind 1	Wind 2	Wind 3	Cumulatie
Geluid	Industrie geluid	0	--	--	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	--
	Windturbine geluid	0	n.v.t	n.v.t.	0	0	-	n.v.t.
	Cumulatie*	0	-	-	-	-	-	-

Tabel 3 Effectbeoordeling aspect geluid varianten
*Cumulatie van industriegeluid, windturbine geluid en weg- en railverkeersgeluid.

3.1.2.1 Industriegeluid

Bij het criterium industriegeluid zijn alleen de effecten als gevolg van de railterminal en Klaver 4 beoordeeld, aangezien er geen industriegeluid afkomstig is van de windturbines.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Voor een uitgebreide effectbeschrijving van industriegeluid als gevolg van de railterminal en de spoorse aanpassingen wordt verwezen naar het hoofdrapport. Er is geen verschil in uitgangspunten tussen het MRA en de varianten en daarmee is de effectbeoordeling gelijk.

Uit de berekeningen blijkt dat 63 woningen binnen de 50 dB(A) etmaalwaarde contour liggen. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 28 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Er is sprake van een forse toename – bijna een verdubbeling – van het aantal woningen met een geluidsbelasting van 50 dB(A) of meer. Daarom zijn de railterminal en de spoorse aanpassingen als zeer negatief beoordeeld (--).

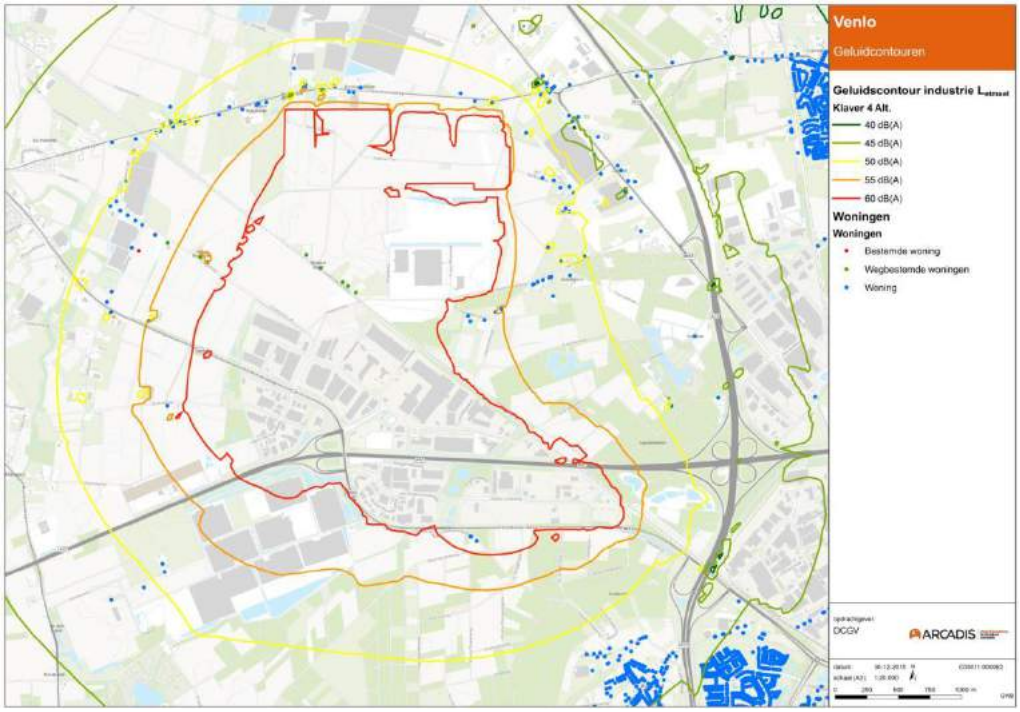
Klaver 4

Als gevolg van Klaver 4 ondervinden 58 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege industriegeluid, waarvan 5 woningen meer dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 23 stuks toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Geluidsklasse	Referentie	Klaver 4
40 – 45 dB(A)	2.378	2586
45 – 50 dB(A)	254	245

50 – 55 dB(A)	31	53
55 – 60 dB(A)	4	5

Tabel 4 Aantal woningen per geluidsklasse voor industriegeluid alternatief Klaver 4



Figuur 5 Geluidcontouren industriegeluid Klaver 4 variantenonderzoek (Klaver 4 West milieucategorie 5.3)

Er is sprake van een toename van 23 woningen met een geluidsbelasting boven de 50 dB(A) ten opzichte van 35 woningen in de referentiesituatie. Dit wordt gezien als beperkte toename, zeker in vergelijking met de railterminal. Klaver 4 wordt daarom als zeer negatief (--) beoordeeld.

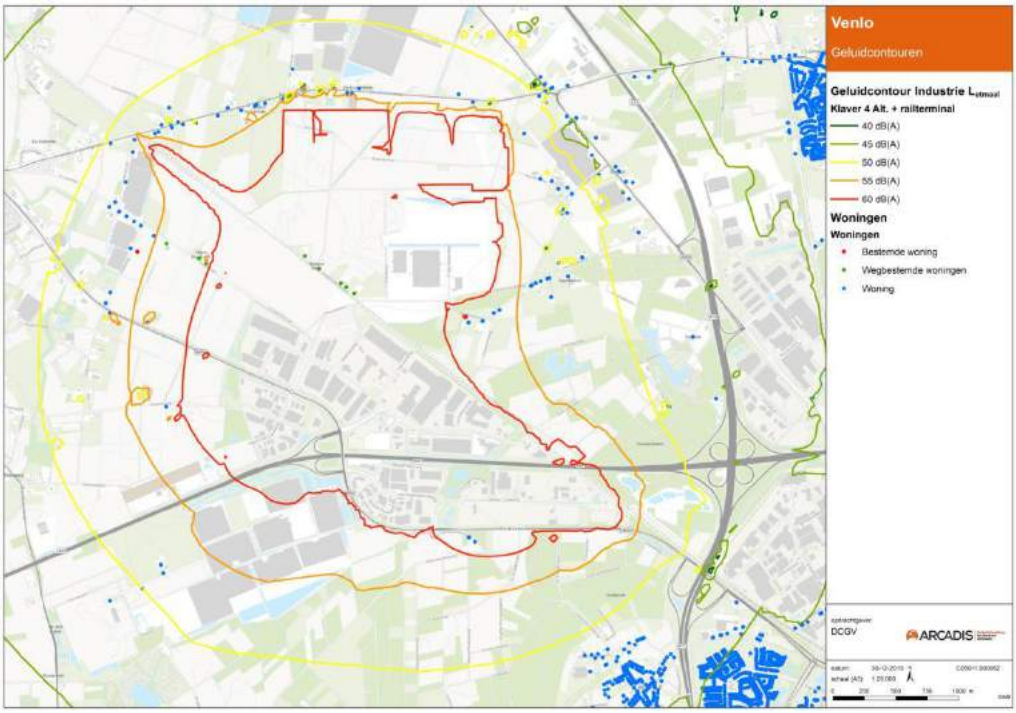
Cumulatief (Railterminal, spoorse aanpassingen en Klaver 4)

In deze variant ondervinden 73 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege industriegeluid, waarvan 8 woningen meer dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 39 stuks toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Geluidsklasse	Referentie	Railterminal + Klaver 4
40 – 45 dB(A)	2.378	2522
45 – 50 dB(A)	254	336
50 – 55 dB(A)	31	65

55 – 60 dB(A)	4	8

Tabel 5 Aantal woningen per geluidsklasse voor industriegeluid alternatief Klaver 4 + Railterminal



Figuur 6 Geluidcontouren industriegeluid railterminal, spoorse aanpassingen en Klaver 4 variantenonderzoek (Klaver 4 West milieucategorie 5.3)

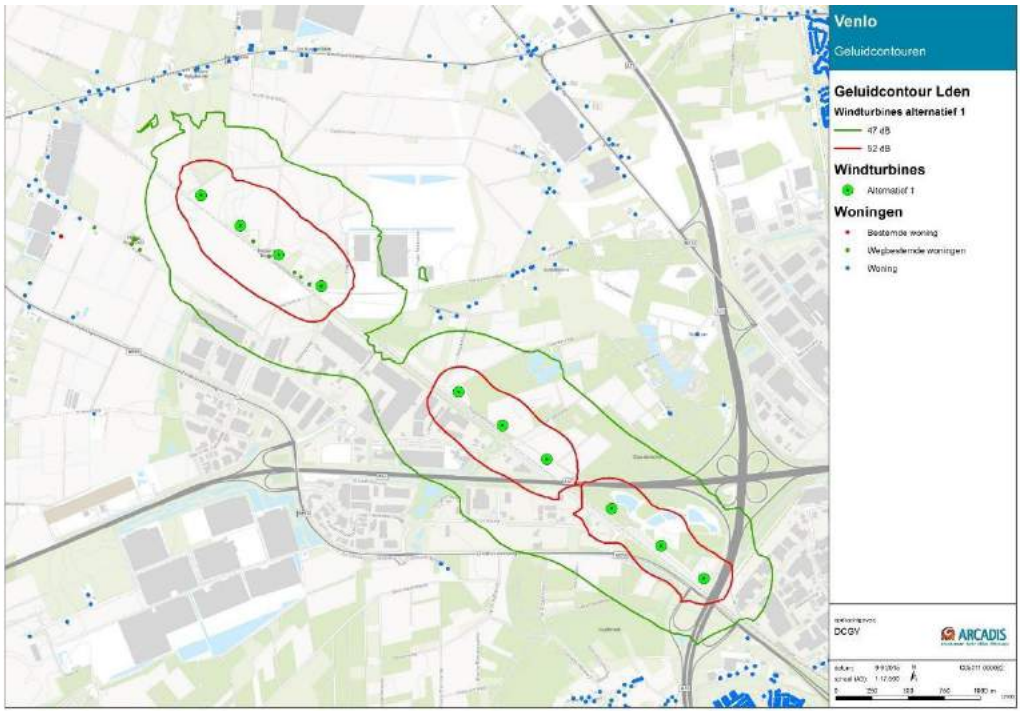
Er is sprake van een sterke stijging – een ruime verdubbeling – van het aantal woningen met een geluidsbelasting boven de 50 dB(A). Cumulatie van industriegeluid als gevolg van de railterminal, de spoorse aanpassingen van Klaver 4 wordt daarom zeer negatief (--) beoordeeld.

3.1.2.2 Windturbinegeluid

Bij het criterium windturbinegeluid zijn alleen de effecten als gevolg van de windturbines beoordeeld, aangezien er geen windturbinegeluid afkomstig is van de railterminal en Klaver 4.

Variant 1

In deze variant wordt bij alle woningen voldaan aan de grenswaarde van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night}. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 46 dB L_{den} en 40 dB L_{night}. De hoogste geluidsbelasting treedt op bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN.

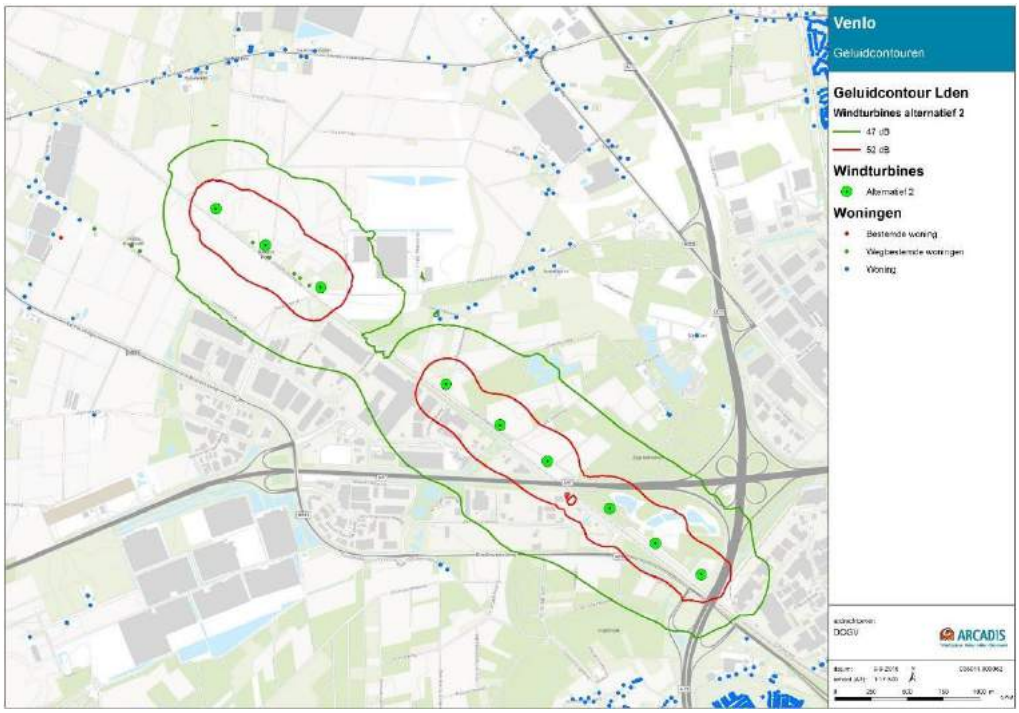


Figuur 7 Geluidcontouren windlawaai variant 1 (as 135 m, rotor 117 m, turbines op 70 m van spoor)

Er is geen sprake van extra woningen met een geluidsbelasting hoger dan 47 dB als gevolg van windturbinegeluid. Variant 1 wordt daarom neutraal beoordeeld.

Variant 2

In deze variant wordt bij alle woningen voldaan aan de grenswaarde van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night}. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 47 dB Lden en 40 dB L_{night}. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN.

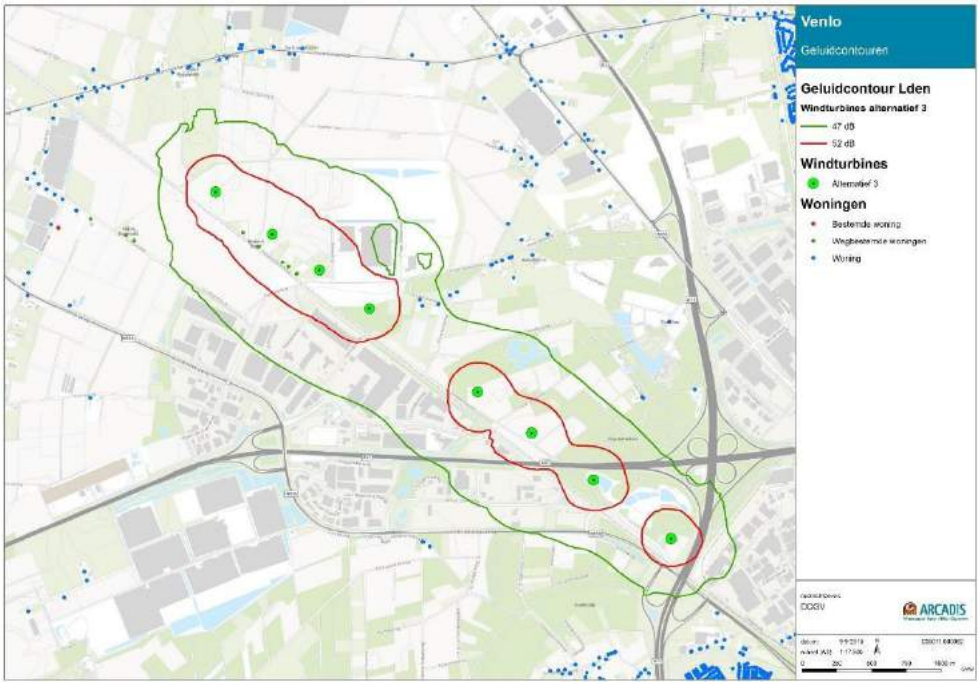


Figuur 8 Geluidcontouren windlawaai variant 2 (as 120 m, rotor 122, turbines op 70 m van spoor)

Er is geen sprake van extra woningen met een geluidsbelasting hoger dan 47 dB als gevolg van windturbinegeluid. Variant 2 wordt daarom neutraal beoordeeld.

Variant 3

In deze variant wordt bij twee woningen de grenswaarde van 47 dB L_{den} overschreden en bij één woning de grenswaarde van 41 dB L_{night}. De overschrijding bedraagt maximaal 2 dB en wordt met name bepaald door de dichtstbijzijnde windturbine. De hoogste geluidsbelasting treedt op bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN.



Figuur 9 Geluidcontouren windlawaai variant 3 (as 120, rotor 128, turbines op 150 m van spoor)

Omdat bij deze variant voor twee woningen de grenswaarde wordt overschreden, scoort deze variant negatief (-), ten opzichte van de andere varianten waarbij geen grenswaarde wordt overschreden. Deze overschrijding kan echter worden gemitigeerd door optimalisatie van het type turbine of door instelling van een noise mode voor de dichtstbijzijnde turbine.

3.1.2.3 Cumulatie van geluid

Railterminal en spoorse aanpassingen

Als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen en het industriegeluid en weg- en railverkeersgeluid in de referentiesituatie ondervinden 2303 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), waarvan 474 woningen meer dan 55 dB(A). Dit zijn er respectievelijk 27 en 10 meer dan in de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	Railterminal
45 – 50 dB(A)	659	632

Geluidsklasse	Ref.	Railterminal
50 – 55 dB(A)	1.539	1556
55 – 60 dB(A)	520	527
> 60 dB(A)	215	220

Tabel 6 Aantal woningen per geluidsklasse cumulatieve geluidsbelasting alternatief railterminal

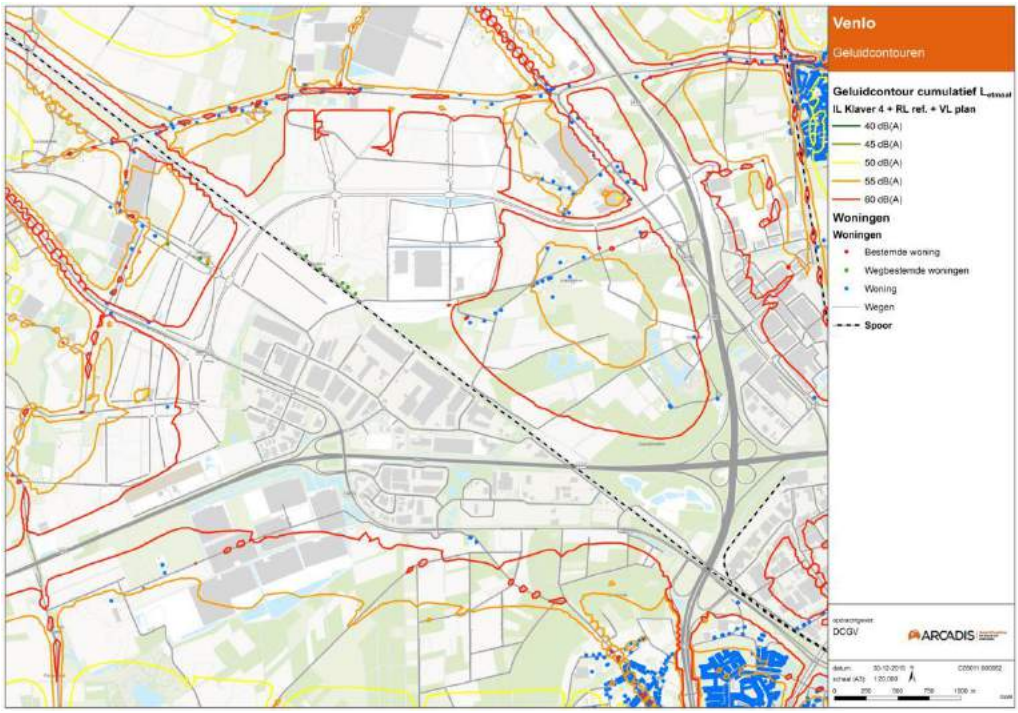
Figuur 10 Geluidscontour cumulatie industriegeluid railterminal, industriegeluid in referentiesituatie en railverkeerlawaai in referentiesituatie

Klaver 4

Als gevolg van de Klaver 4 en het industriegeluid en weg- en railverkeersgeluid in de referentiesituatie ondervinden 2288 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), waarvan 741 woningen meer dan 55 dB(A). Dit zijn er respectievelijk 12 en 4 meer dan in de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	Klaver 4
45 – 50 dB(A)	659	647
50 – 55 dB(A)	1.539	1547
55 – 60 dB(A)	520	523
> 60 dB(A)	215	218

Tabel 7 Aantal woningen per geluidsklasse cumulatieve geluidsbelasting alternatief Klaver 4



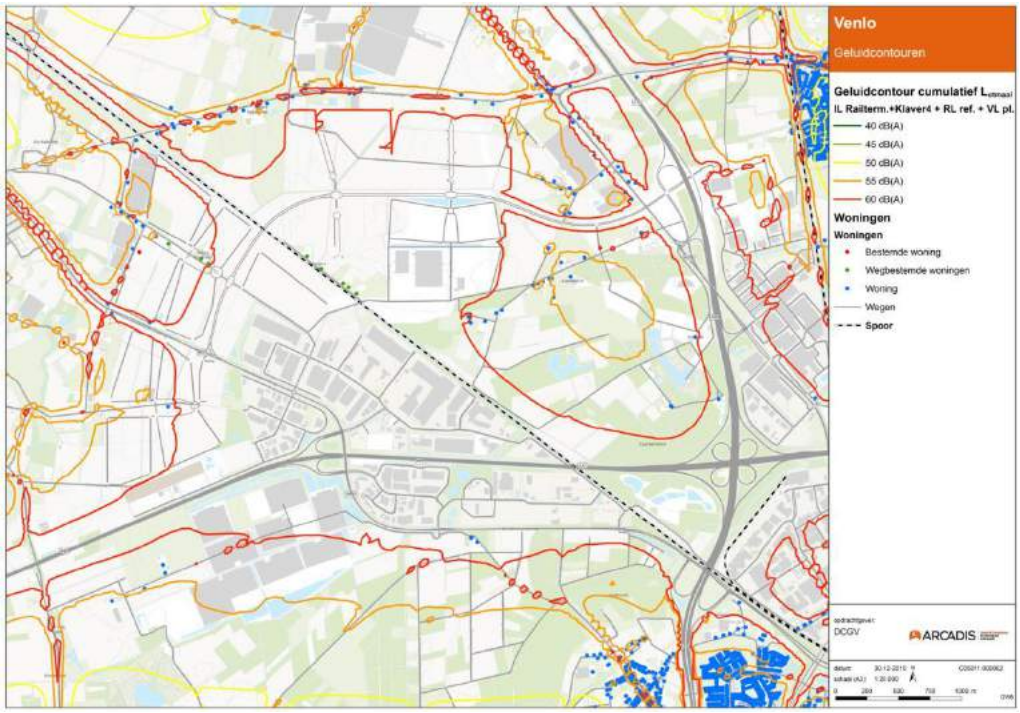
Figuur 11 Geluidscontouren cumulatie industriegeluid Klaver 4, industriegeluid in referentiesituatie en railverkeerlawaai in referentiesituatie

Railterminal en Klaver 4

Als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen, Klaver 4 en het industriegeluid en railverkeerlawaai in de referentiesituatie ondervinden 2323 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), waarvan 769 woningen meer dan 55 dB(A) (industriegeluid én wegverkeersgeluid). Dit zijn er respectievelijk 47 en 32 meer dan in de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	Railterminal + Klaver 4
45 – 50 dB(A)	659	612
50 – 55 dB(A)	1.539	1554
55 – 60 dB(A)	520	544
> 60 dB(A)	215	225

Tabel 8 Aantal woningen per geluidsklasse cumulatieve geluidsbelasting alternatief Railterminal + Klaver 4



Figuur 12 Geluidscontouren cumulatie industriegeluid railterminal en Klaver 4, industriegeluid in referentiesituatie en railverkeerlawaai in referentiesituatie

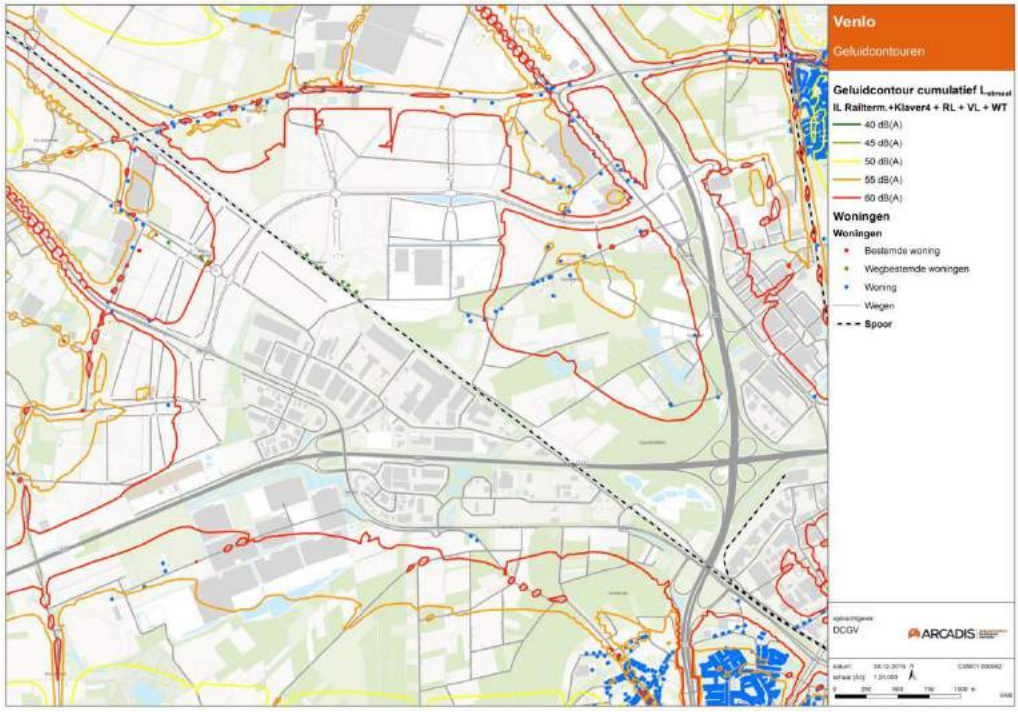
Windvarianten

Voor de ontwikkeling van de windturbines is de cumulatieve geluidsbelasting beschouwd voor windturbine variant 3. Dit is de variant met de hoogste geluidsbelasting op woningen en derhalve maatgevend voor de beoordeling van de cumulatieve effecten. De onderlinge vergelijking kan de windturbine varianten vindt plaats op basis van het windturbine geluid (zie voorgaande paragraaf).

In deze situatie ondervinden 2323 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A). Dit zijn er 47 meer dan in de referentiesituatie.

Geluidsklasse	Ref.	Railterminal + Klaver 4 + windturbine variant 3
45 – 50 dB(A)	659	612
50 – 55 dB(A)	1.539	1554
55 – 60 dB(A)	520	544
> 60 dB(A)	215	225

Tabel 9 Aantal woningen per geluidsklasse cumulatieve geluidsbelasting alternatief Railterminal + Klaver 4 + windturbine variant 3

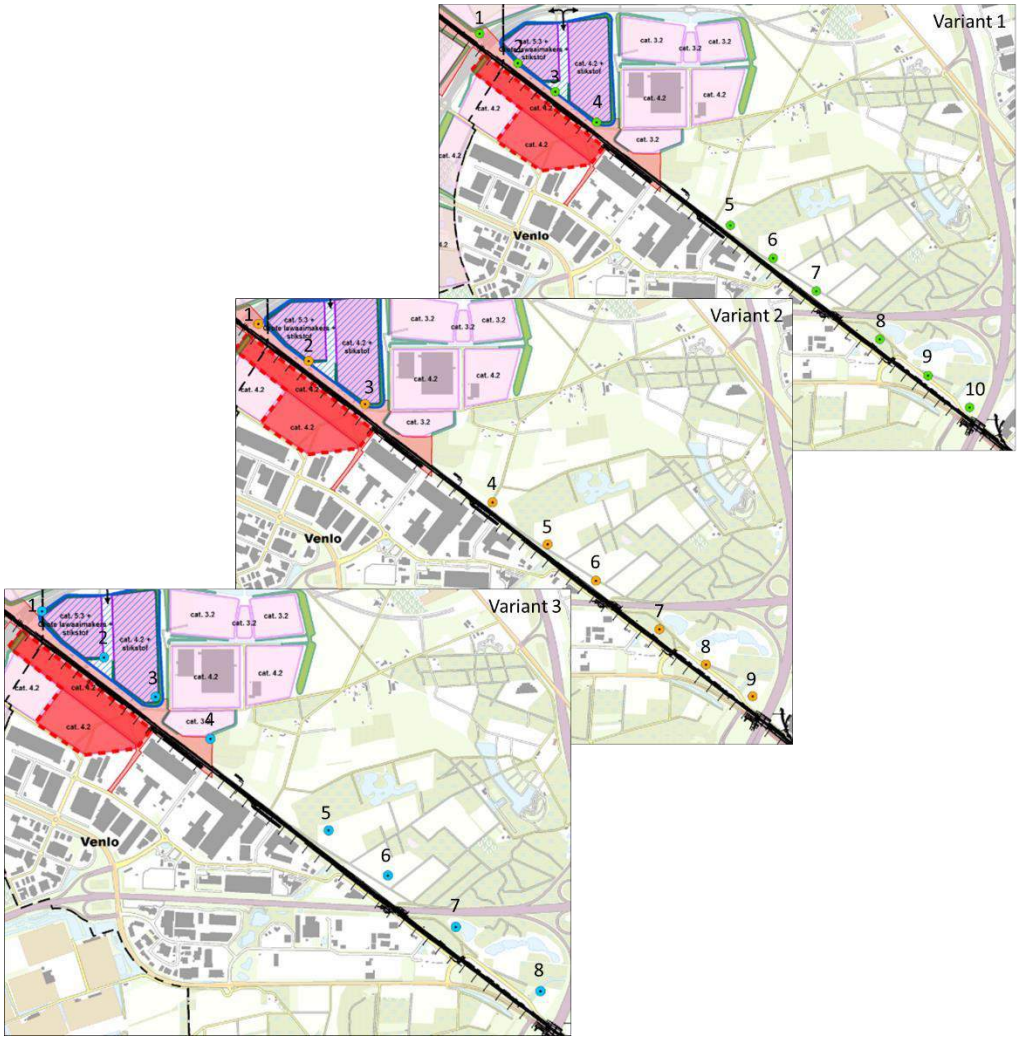


Figuur 13 Geluidscontour cumulatie windlawaai variant 3, industriegeluid railterminal en Klaver 4, industriegeluid in referentiesituatie en railverkeerlawaai in referentiesituatie

3.2 Externe veiligheid

3.2.1 Uitgangspunten

Er zijn drie varianten voor de windturbines onderzocht. Deze zijn weergegeven in Figuur 14 en in Tabel 4. In 3.2.2 wordt beschreven wat de impact van elke variant is op de omgeving met toepassing van het Handboek Risicozonering Windturbines.



Figuur 14 Varianten windturbines met nummer van turbines

	Aantal turbines	Afstand tot spoor [m]	Max. as-hoogte [m]	Max. rotor-diameter [m]	Vermogen
Variant 1	10	70	135	117	3 MW
Variant 2	9	70	120	122	3 MW
Variant 3	8	150	120	132	5 MW

Tabel 10 Globale kenmerken van de beschouwde typen windturbines

3.2.2 Effectbeschrijving en –beoordeling varianten

Onderstaande tabel is de samenvattende tabel met effectscores voor de variantenstudie voor externe veiligheid.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	Wind 1	Wind 2	Wind 3
Externe veiligheid	Handboek risicozonering windturbines	0	-	-	-

Tabel 11 Effectbeoordeling externe veiligheid variantenstudie

Alle drie de windvarianten scoren negatief, omdat voor alle varianten geldt dat turbines binnen de richtafstanden van functies uit het handboek windturbines staan. Er is echter geen sprake van onoverkomelijke knelpunten.

Hierna wordt een effectbeschrijving gegeven van de drie varianten op basis van het handboek risicozonering windturbines. In het handboek zijn richtafstanden vanuit bepaalde functies die in de omgeving van de windturbines kunnen voorkomen gegeven. Tabel 6 geeft per variant en per functie een overzicht hoe de varianten scoren ten opzichte van de richtafstanden.

De scores zijn als volgt tot stand gekomen:

- Teken – of – – : net of ruim in belemmeringszone/richtafstand (ongunstig)
- Teken 0: nabij rand belemmeringszone (neutraal)
- Teken + of ++: net of ruim buiten belemmeringszone/richtafstand (gunstig)

De gewichtsfactor externe veiligheid die wordt weergegeven in de tweede kolom is afhankelijk van direct of indirect dodelijk letsel en van enkele tot veel potentiële slachtoffers.

Omgevingsaspect (functie)	Gewichtsfactor in EV	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Spoor	2	0	0	++
Hoogspanningslijn	1	0	0	–
N295	1	+	–	–
A73 en A67	1	+	++	+
RRP	2	–	+	0
BEVI-bedrijven	2	+	+	++
Bikeway	2	0	0	+
Railterminal en K4	2	–	–	0

Tabel 12 Vergelijking van de omvang van knelpunten ten opzichte van de functies uit het Handboek risicozonering windturbines

Al met al ontlopen de varianten elkaar niet heel veel, variant 3 scoort overall het gunstigst, omdat deze in de meeste gevallen (ruim) buiten de richtafstanden blijft.

3.2.2.1 Samenvatting aandachtpunten/belemmeringen varianten

Variant 1

Variant 1 betreft 10 turbines, met een vermogen van 3 MW en een hoogte van 135 m. De turbines zijn op een afstand van 70 m van het spoor gepositioneerd. De locaties zijn gekozen en vastgelegd via de rijksdriehoekcoördinaten.

Nr.	X	Y	Belemmering in invloedsfeer aanwezig (excl. spoorlijn)	Belemmering in invloedsfeer gepland
WT1	202819.9	380505.1	Greenportlane (N295); RRP-buisleiding	
WT2	203092.1	380296.1	Weggestemde woning	
WT3	203357.6	380093.3	Weggestemde woning	Railterminal
WT4	203652.7	379868.7	Weggestemde woningen; {Risicobedrijf}	Railterminal
WT5	204601.7	379145.2	---	
WT6	204906.6	378912.7	---	
WT7	205212.5	378678.6	Hoogspanningsleiding	
WT8	205663	378336.9	Hoogspanningsleiding	
WT9	206004.4	378079	Hoogspanningsleiding	
WT10	206299.8	377852.3	A73; Hoogspanningsleiding	

Tabel 13 Variant 1

Variant 2

Variant 2 betreft 9 turbines, met een vermogen van 3 MW en een hoogte van 120 m. De turbines zijn op een afstand van 70 m van het spoor gepositioneerd.

Nr.	X	Y	Belemmering in invloedsfeer aanwezig (excl. spoorlijn)	Belemmering in invloedsfeer gepland
WT1	202925.3	380422.9	Greenportlane (N295)	
WT2	203267.6	380169.3	Weggestemde woningen	Railterminal
WT3	203651.2	379877	Weggestemde woningen; {Risicobedrijf}	Railterminal
WT4	204519.1	379207.7	{Risicobedrijf}	
WT5	204894	378922.2	---	
WT6	205221.5	378672.7	Hoogspanningsleiding	
WT7	205654.6	378344.2	Hoogspanningsleiding	
WT8	205970.1	378103.7	Hoogspanningsleiding	
WT9	206287.9	377886.7	A73; Hoogspanningsleiding	

Tabel 14 Variant 2

Variant 3

Variant 3 betreft 8 turbines, met een vermogen van 5 MW en een hoogte van 120 m. De turbines zijn op een afstand van 150 m van het spoor gepositioneerd.

Nr.	X	Y	Belemmering in invloedsfeer aanwezig (excl. Spoorlijn)	Belemmering in invloedsfeer gepland
WT1	202983.3	380479.6	Greenportlane (N295); RRP-buisleiding	
WT2	203392.6	380174.6	Weggestemde woningen	Railterminal
WT3	203732.9	379915.3	Weggestemde woningen; {Risicobedrijf}	Railterminal
WT4	204093.3	379639.3	Risicobedrijf	
WT5	204873.6	379036.9	---	
WT6	205263.9	378739.9	Hoogspanningsleiding	
WT7	205710.7	378400.9	A67	
WT8	206269.3	377977.6	---	

Tabel 15 Variant 3

3.2.2.2 Spoor

Risico's voor het spoor(vervoer) zijn meerledig. Bij het falen van een windturbine kan de infrastructuur beschadigd raken en als er op dat moment een trein nadert of aanwezig is, kunnen er personen geraakt worden of betrokken raken in een spoorwegongeval. Een ander mogelijk, ernstig risico is het beschadigd raken van één of meer wagons met gevaarlijke stoffen in een goederentrein. Conform het Handboek risicozonering windturbines is het gebruikelijk eerst te bezien of windturbines binnen of buiten de "vuistregelwaarde" van spoorwegen vallen. De vuistregel luidt:

> Afstand van 7,85 meter plus ½ rotordiameter uit het rand van het dichtstbijzijnde spoor, met minimum van 30 meter.

Deze waarde is een belangrijke scherprechter voor het toestaan van windturbines in de omgeving van spoorwegen. De regel wordt landelijk gehanteerd, maar is tot nu toe niet dusdanig stringent dat minimumafstanden tussen spoorinfrastructuur en windturbines er in de praktijk altijd aan voldoen.

De windturbines zijn in alle drie varianten bewust op een vaste afstand van de spoorlijn Venlo-Eindhoven geprojecteerd. Het in een rechte lijn positioneren van de serie windturbines, parallel aan de spoorbaan, is één van de directe plaatsingsargumenten.

Variant	Toepassing vuistregel	Gekozen afstand	Opmerking
1	7,85 + 58,5 meter = 66,35 meter	70 meter	Voldoet; verschil is gering
2	7,85 + 61 meter = 68,85 meter	70 meter	Voldoet; verschil is gering
3	7,85 + 66 meter = 73,85 meter	150 meter	Voldoet; verschil is aanzienlijk

Tabel 16 Overzicht van gewenste minimumafstanden tussen spoorlijn en windturbines, op basis van de vuistregel in het Handboek risicozonering windturbines (2014)

Aan dit afstandscriterium, dat mede gebaseerd is op de Spoorwegwet, wordt in variant 1 en 2 net voldaan. Variant 3 voldoet ruimschoots. In beginsel betekent dit, dat de railinfrabeheerder (ProRail) toestemming zal verlenen voor plaatsing. Een

aandachtspunt is de toekomstige verbreding van de spoorlijn ter hoogte van de Railterminal. Ten behoeve van de aanleg van een inwachtspoor van 750 meter lengte, wordt de doorgaande baan Venlo-Eindhoven iets naar het noorden verlegd, en zal dus enkele meters dichterbij de windturbines komen. De afstand wordt korter dan 70 meter, voor windturbines 2, 3 en 4 in variant 1 en windturbines 2 en 3 in variant 2.

Reizigersvervoer

Voor reizigersvoer is een aantal ongeval scenario's denkbaar, gegeven de posities van de windturbines. In geval het afstandscriterium niet tot directe acceptatie voert, verzoekt het risicobeleid op dit moment te kijken naar mogelijke slachtoffers, wanneer een zwaar turbineonderdeel (rotorblad, gondel, mast e.d.) op of voor een trein valt. De trefkans is redelijk kwantitatief te berekenen, maar er is geen officiële rekenmethode ontworpen voor het bepalen van reizigersrisico's, ondanks dat er in de nieuwste versie van het Handboek weer een stap voorwaarts is gezet door het verdisconteren van de remweg. Bij treinen bedraagt deze al gauw honderden meters. Met de volgende gegevens is een berekening mogelijk, maar deze heeft geen formele status omdat elke aanname vrijblijvend is te maken:

- Dienstregeling (IC's; Sprinters, aantal per uur per richting)
- Bezetting (aantal reizigers) in trein
- Snelheid treinen
- Remvermogen treinen

Een eenheid die bedoeld is om hier ordening en risico-inzicht te verschaffen, het IPR (Individueel passantenrisico) en het MR (maatschappelijk risico) is in het Handboek risicozonering windturbines onvoldoende exact beschreven en de norm komt bij verkennende berekeningen niet in zicht. Dat hangt samen met de korte aanwezigheid per jaar van individuen in het trefgebied (in een trein die 100 km/uur rijdt wordt in ongeveer 9 seconden door het 10^{-6}-trefgebied heen gereden en binnen 20 seconden door het totale trefgebied). Ook wanneer men deze rit dagelijks maakt, komt men niet in de buurt van die norm. Norm IPR is 10^{-6} per jaar en norm MR is $2 * 10^{-3}$ per jaar.

Goederenvervoer

Treinen die gevaarlijke stoffen vervoeren kunnen worden getroffen bij een windturbineongeval. Op het traject Venlo-Eindhoven is het Basisnet-plafond op 2.150 ketelwagenequivalenten (kwe's) categorie A (Brandbaar gas) gelegd, en 0 kwe's in de vijf andere categorieën.

Deze keus suggereert dat alleen brandbaar gas is gepland, en dat andere stofcategorieën hier zo min mogelijk dienen te komen. Voor ketelwagens is het maximum aldus 2.150 eenheden, voor tankcontainers met brandbaar gas het dubbele (4.300 eenheden).

Nu is het van groot belang voor de externe veiligheidsbeoordeling, hoe het proces ter plekke van de railterminal en spoorse aanpassingen er in de toekomst uit gaat zien. Doorgaande treinen met gevaarlijke stoffen hebben op dit moment een veel kortere verblijftijd in de trefcirkel van een windturbine, dan wachtende treinen. De volgende, indicatieve beschouwing laat dat zien.

Stel als eerste mogelijkheid, dat er 2.150 ketelwagens met brandbaar gas, gelijk verdeeld over westelijk en oostelijk vervoer, langs Trade Port Noord rijden, zonder te stoppen. Zij passeren met een snelheid van bijvoorbeeld 72 km/uur (ofwel 20 m/sec.). De weglengte van de passage in het 10^{-6} contourgebied (koorde van de cirkel) van elke windturbine is ongeveer 250 meter, althans bij varianten 1 en 2. De verblijftijd van een wagon is dan zo'n 12 tot 13 seconden binnen de trefcirkel. Voor 2.150 wagons is dat in totaal 28.000 sec, ofwel $8{,}8 \times 10^{-4}$ per jaar. Bij een aantal van *y* turbines is dat gezamenlijk y keer zo vaak.

De tweede mogelijkheid, het extreem aan de andere kant van de schaal is, dat elke wagon op het inwachtspoor komt, en daar gemiddeld 30 minuten wacht. Voor de dichtstbijzijnde windturbines komt er dan een veel hogere verblijftijd in het trefgebied uit, namelijk 138 x hoger. Dat betekent 1,2 x 10^{-1} per jaar, tenzij men nog (terecht) gaat corrigeren voor de hoeveelheid wagons met gevaarlijke stoffen per trein. Hoe meer wagons met gevaarlijke stoffen tegelijk in dezelfde trein zitten, hoe gunstiger de rekensom uitkomt.

Al met al is het eerst nodig om rekenmethoden vast te leggen en de logistieke processen te weten. Het behoeft geen betoog dat de machinisten van goederentreinen een IPR hebben dat eveneens ver onder de norm blijft.

Het advies is om met ProRail te overleggen over de plannen, en daarbij de bereidheid te peilen voor medewerking.

3.2.2.3 Hoogspanning

TenneT acht het risico van windturbines op haar infrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan bepaalde afstanden.

> Er dient een vrije ruimte aangehouden te worden die minimaal gelijk of groter is dan de maximale werpafstand bij nominaal toerental, of – indien deze groter is – de ashoogte plus ½ rotordiameter, van de betreffende windturbine.

Indien (nog) niet bekend is welke windturbine geplaatst gaat worden dan wordt uitgegaan van de maximale werpafstand bij nominaal toerental te weten 245 meter.

Variant	Max. werpafstand (tabel Handboek)	As + ½ rotor-diameter	Hoogste waarde => criterium belemmering
1	200 meter	193,5 meter	200 meter
2	193 meter	181 meter	193 meter
3	214 meter	186 meter	214 meter

Tabel 17 Richtinggevende afstanden voor beoordeling acceptatie windturbines in nabijheid van hoogspanningsleidingen

Wanneer niet wordt voldaan aan de afstandseis, vraagt TenneT om met het bedrijf in overleg te treden. TenneT bekijkt op basis van het concrete geval welk risico voor de betreffende asset op dat moment kan worden aanvaard. In de vergelijking van de varianten zien we het volgende.

Variant	Relevante windturbines (tot ca. 225 m)	Afstand tot hoogspanning	Afstandscriterium voor verzoek tot overleg met TenneT	Opmerking
1	WT7 WT8 WT9 WT10	Ca. 180 meter Meer dan 180 meter Meer dan 180 meter Meer dan 180 meter	200 meter	Aantal relevante turbines: 4
2	WT6 WT7 WT8 WT9	Ca. 175 meter Meer dan 175 meter Meer dan 175 meter Meer dan 175 meter	193 meter	Aantal relevante turbines: 4

3	WT6	Ca. 115 meter	214 meter	Aantal relevante turbines: 1

Tabel 18 Richtinggevende afstanden voor beoordeling acceptatie windturbines in nabijheid van hoogspanningsleidingen

De conclusie is, dat géén van de varianten gevrijwaard is van de aanwijzing tot overleg met de beheerder. Het is op voorhand niet te zeggen, wat zwaarder telt: meer turbines, of kortere afstanden.

3.2.2.4 A73 en A67

Voor Rijkswegen is een vuistregel gangbaar. Rijkswaterstaat hanteert in artikel 3 lid 1 van de “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken” een afstandseis:

> Voor turbines met een rotordiameter groter dan 60 meter: ten minste een halve rotordiameter.

Deze regel leidt tot 58,5 m voor variant 1 (voldoet), tot 61 m voor variant 2 (voldoet) en 66 m voor variant 3 (voldoet). Er is geen aanleiding tot een diepere studie.

Variant	Windturbine	Ligging t.o.v. rijksweg	Afstand	Opmerking
1	WT2	A73	110 meter	Niet alleen de hoofdbaan, ook een afrit
2	WT1	A73	142 meter	Niet alleen de hoofdbaan, ook een afrit
3	WT2	A67	100 meter	

Tabel 19 Afstanden tussen windturbines en Rijkswegen

3.2.2.5 Provinciale weg N295 (Greenportlane)

Voor provinciale wegen is geen vuistregel beschikbaar. Aangesloten wordt op de vuistregel voor Rijkswegen. In alle drie varianten is een vergelijkbare situatie beoogd, namelijk één windturbine die op relatief korte afstand van de weg is gepositioneerd.

- Varianten 1: WT1 staat aan de noordzijde van de weg, op ca. 65 meter.
- Varianten 2: WT7 staat aan de zuidzijde van de weg, op ca. 45 meter.
- Varianten 3: WT1 staat aan de zuidzijde van de weg, op ca. 35 meter.

De wegbeheerder (de Provincie Limburg) kan een eigen regime volgen. Normaliter geldt een lichtere voorwaarde voor een weg van een lichtere rang (qua snelheden en vervoersintensiteiten). Daar is in dit geval sprake van: een Provinciale weg staat een trede lager dan een Rijksweg.

3.2.2.6 RRP

De Rotterdam-Rijn-Pijpleiding, met twee afzonderlijke leidingen in het Trade Port Noord-gebied, is vanuit de externe veiligheid van de windturbine slechts van belang voor de meest noordwestelijke turbine (degene nabij de Greenportlane). Ter plekke van elke variant komt daar één relevant exemplaar voor. Alle andere windturbines liggen veel verder verwijderd van de beide pijpleidingen:

Variant	Windturbine	Afstand tot 24”-buis	Afstand tot 36”-buis
1	WT1	193 meter	228 meter
2	WT1	286 meter	286 meter
3	WT1	228 meter	228 meter

Tabel 20 Afstanden tussen meest noordwestelijke windturbine en de pijpleidingen van RRP

Voor Leidingen waardoor *gevaarlijke stoffen* worden getransporteerd, zoals hogedruk aardgasleidingen en hogedruk brandstofleidingen of petrochemische leidingen zijn in het Handboek risicozonering windturbines richtlijnen aangegeven. De vuistregel voor ondergrondse leidingen (ongeacht de diepte of soort stof) is een voorkeursafstand van de hoogste waarde van:

> maximale werpafstand bij nominaal toerental, of ashoogte plus ½ rotordiameter

Variant	Criterium belemmering	Afstand turbine <-> leiding	Beoordeling
1	200 meter	193 meter	Voldoet niet; gering verschil
2	193 meter	286 meter	Voldoet ruim
3	214 meter	228 meter	Voldoet

Tabel 21 Afstanden tussen meest noordwestelijke windturbine en de pijpleidingen van RRP

Over de leidingen zelf, bijvoorbeeld de druk, is aanvullende risico-informatie te vinden op de Risicokaart.

3.2.2.7 BEVI

Voor BEVI (Besluit externe veiligheid inrichtingen) – als verzamelnaam voor de bedrijven die veel chemische producten in huis (kunnen) hebben – komen twee groepen bedrijven aan de orde:

- Bedrijven die aanwezig zijn in het beschouwde gebied, en
- Bedrijven die mogelijk gevestigd gaan worden in Klaver 4.

Voor de bestaande bedrijven is er juist al rekening gehouden met de plaatsbepalingen: de windturbines zijn zoveel als mogelijk al buiten het invloedsgebied (350 m) van de bestaande bedrijven als Ziegler gepositioneerd. Men ziet dan ook afstanden die niet als relevant gelden, en zelfs bij een scenario met veel overtoeren (maximale werpafstand) nog weinig betekenen. De enige uitzondering is het bedrijf Euro Frigo met een ammoniak-koelinstallatie dat hemelsbreed zo’n 330 tot 400 meter van de meest oostelijke windturbines ligt. Echter, de snelweg A73 ligt daar tussen en een daadwerkelijk afgebroken, overvliegend rotorblad is nauwelijks reëel te achten.

Variant	Ziegler	Vitesse	Euro Frigo [Newtonweg 13]	Overig (LogWin, Scheuten, Schreurs)
1	580 meter (WT4)	540 meter (WT5)	330 meter (WT10)	>> 600 meter
2	580 meter (WT3)	520 meter (WT5)	370 meter (WT9)	>> 600 meter
3	560 meter (WT4)	730 meter (WT4)	400 meter (WT8)	>> 700 meter

Tabel 22 (Kortste) afstanden tussen bepaalde windturbines en BEVI/BRZO-bedrijven

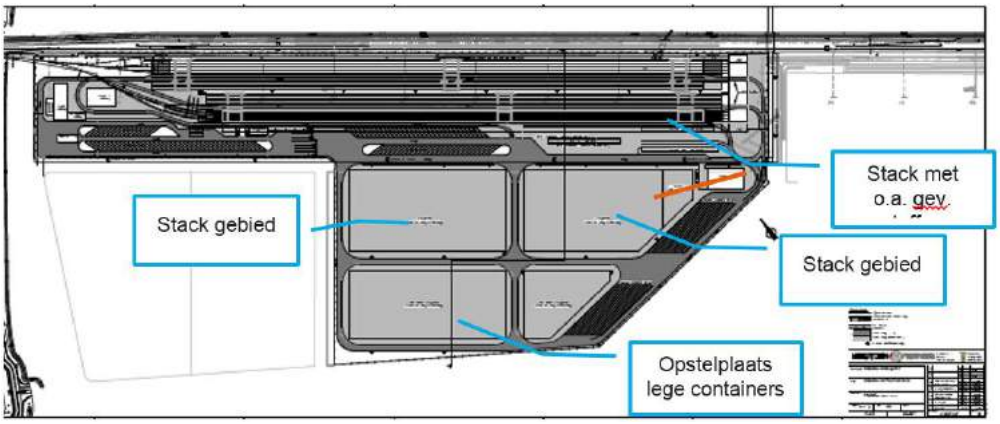
3.2.2.8 Railterminal en Klaver 4

Klaver 4

Voor toekomstige, nog niet concreet bekend zijnde nieuwe bedrijven is pas aandacht zinvol, wanneer het zover is. Het type bedrijf en het type gevaarlijke stoffen bij een dergelijk bedrijf bepaalt de externe veiligheidskarakteristieken. Vooruitlopend op een dergelijke keus is een voorkeursafstand van minstens 150 meter aan te bevelen.

Railterminal

De railterminal ligt in de lengterichting parallel aan de lijnserie van windturbines, die in elk variant twee turbines kennen die relevant zijn vanwege de kortere afstand tot het terminalterrein. Die afstand varieert van 75 meter (rand inrichting) tot 200 à 225 meter (andere zijde inrichting) bij de varianten 1 en 2, en bedraagt 80 meter meer bij Variant 3. Infrastructuur voor de treinen en vrachtauto's met tankcontainers liggen dichterbij de hoofdspoorbaan, en daarmee dichterbij de windturbines. De stacks voor de opslag zijn globaal ingedeeld als volgt. Gevaarlijke stoffen zijn gepland op de stacks die het dichtst bij de terminalsporen liggen, dus op de kortere afstanden.



Figuur 15 Voorstel indeling railterminal volgens het concept voorontwerp 2015 van Cabooter.

Dat betekent dat er op afstanden vanaf 75 meter een tankcontainer met gevaarlijke stoffen kan worden geraakt, dit is binnen de 10^{-6} contour van de windturbines uit Varianten 1 en 2, en ongeveer op de rand van de windturbines uit Variant 3. Dit zou een gesprekspunt kunnen zijn voor nadere overwegingen.

3.2.2.9 Greenport Bikeway

Langs de spoorbaan is een 'fietssnelweg' aangelegd, beter bekend als de Greenport Bikeway. Het aantal te verwachten fietsers op de Greenport Bikeway is ingeschat op 3.000 fietsers per etmaal. Dit aantal is vermenigvuldigd met 365 dagen voor een worst

case situatie: 1.095.000 fietsers per jaar. De gemiddelde snelheid op de Greenport Bikeway is geschat op 10 km/uur of 2,77 m/s.

De trefkans van een individuele fietser (IPR) is dusdanig gering, dat deze niet in de buurt komt van een overschrijding van de norm van het Handboek.

Voor variant 3 is het geen relevante belemmering vanwege de grote afstand, voor de varianten1 en 2 is het volgende aan de orde.

Bij een persoon die hier *drie keer per dag, iedere dag van het jaar* heen en terug zou fietsen is de kans bij benadering als volgt. Het fietspad, dat aan dezelfde zijde van de spoorlijn Venlo-Eindhoven komt te liggen als de windturbines, ligt ongeveer 50 meter van de windturbines af, en daarmee een klein stukje in de 10^{-5} contour die in de ordegrootte van 60 meter is (vuistregel 10^{-5}-contour: ongeveer een bladlengte afstand). Het rijden op het fietspad door de 10^{-6} contour van iedere windturbine is ongeveer een 'koorde' van 275 meter. De verblijftijd van de fietser op deze koorde is dan 100 seconden. Per dag per windturbine is het 6 x 100 seconden is 600 seconden (10 minuten). De verblijftijd per hele dag (in dit geval idem per heel jaar) correspondeert met een frequentie van 6,9 x 10^{-3}. De kans op windturbine falen (10^{-6}), tegelijkertijd met die van de aanwezigheidsfrequentie van de fietser, is aldus in de ordegrootte 10^{-8} tot 10^{-9}, hetgeen een IPR geeft ver onder de norm van 10^{-6}.

Overigens is het verstandig om een regeling te treffen voor periodes van vorst en daarbij de kans op ijsval op het fietspad vanaf de rotorbladen: ofwel positioneren van het rotorvlak (parallel aan het fietspad), ofwel afsluiten van het fietspad. Hierbij is het uitgangspunt, dat de windturbines zelf al eerder automatisch zijn stilgezet vanwege de ijsvorming (via de ijsdetectie-activering).

3.2.2.10 Wegbestemde woningen

De toelichting hierop kan kort zijn. Indien wegbestemd en gesaneerd, dan wel buiten gebruik gebracht, is er geen externe veiligheidsissue. Deze woningen (aan de Heierhoevenweg) zijn dan niet langer in beeld als kwetsbare bestemmingen

3.3 Ecologie

3.3.1 Verschil effecten ecologie tussen referentiesituatie en plansituatie

De volgende tabellen geven de verschillen van de natuurwaarden in de referentiesituatie (gebaseerd op het besluit-MER bij TPN) en de plansituatie weer. Alleen de verschillen worden in de effectbeschrijvingen behandeld. Een verschil kan bestaan uit een toename van bestaande effecten of uit het ontstaan van een effect die er eerder niet was of eerder niet was onderkend.

Railterminal en spoorse aanpassingen

Tabel 17 geeft het verschil tussen effecten op soorten op de verschillende planmomenten voor de railterminal en spoorse aanpassingen. De verschillen zijn in beeld gebracht ten opzichte van de referentiesituatie. Voor de railterminal is dit de situatie zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Trade Port Noord en de Flora- en faunawetontheffing. Voor de spoorse aanpassingen is nog geen bestemmingsplan vastgesteld.

	Referentiesituatie	Variantenstudie	Verschil

NB-wet (stikstof)	Klaver 5 agrarisch bestemd	Spoorse aanpassingen	Toename emissie
EHS/NNN	Bestemde NNN aanwezig	Ruimtebeslag in NNN door wachtspoor	
FF-wet	Das, eekhoorn, levendbarende hagedis, hazelworm, gewone dwergvleermuis	huismus, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, eekhoorn, kamsalamander, levendbarende hagedis, rapunzelklokje, steenmarter	Huismus, gewone grootoorvleermuis, kamsalamander, rapunzelklokje, steenmarter

Tabel 23 Effecten railterminal en spoorse aanpassingen

Klaver 4

Verschil tussen effecten op soorten op de verschillende planmomenten voor de Klaver 4 staan in tabel 4. De verschillen zijn in beeld gebracht ten opzichte van de referentiesituatie. Voor Klaver 4 is dit de situatie zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Trade Port Noord en de Flora- en faunawetontheffing.

	Klaver 4 bestemmingsplan	**Klaver 4 IOB**	**Verschil**
NB-wet (stikstof)	Geen bedrijven met N-emissies mogelijk	> bedrijfsactiviteiten met emissieregistratie en > stookinstallaties	Toename emissie
NNN/POL	Geen	Geen	
FF-wet	Kerkuil, gewone dwergvleermuis, steenmarter, das, eekhoorn	Huismus, kerkuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis steenmarter, das, eekhoorn	Huismus, gewone grootoorvleermuis

Tabel 24 Effecten Klaver 4

Windturbines

De windturbineontwikkeling staat in de structuurvisie vermeld. Dit is echter geen vastgesteld plan waar rechten aan ontleend kunnen worden. De referentiesituatie voor de windvarianten is daardoor de situatie van het bestemmingsplan zonder windturbines. Windturbines kunnen effecten hebben op vleermuizen, broed- en trekvogels.

3.3.2 Effectbeschrijving en beoordeling varianten

Onderstaande tabel is de samenvattende tabel met scores. In de paragrafen 3.3.2.1 en 3.3.2.2 daarna wordt per aspect een onderbouwing en een korte conclusie hoe de varianten ten opzichte van elkaar scoren en welke knelpunten er ontstaan. Voor de cumulatieve score worden effecten opgeteld. In de verkenningsfase is het criterium stikstofdepositie niet beoordeeld, deze beoordeling volgt in de MRA.

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
EHS/NNN	Verstoring	0	0	0	-	-	-	-
	Ruimtebeslag	0	--	0	--	--	--	--
	Barrièrewerking	0	0	0	-	-	-	-
Ffwet	Verstoring	0	-	-	-	-	-	-
	Ruimtebeslag	0	-	0/-	0	0	0	-
	Barrièrewerking	0	0	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Mortaliteit	0	0	0	-	-	-	-

Tabel 25 Samenvatting effectbeoordeling natuur

3.3.2.1 Aspect EHS/NNN

Het aspect EHS/NNN is niet relevant voor Klaver 4, omdat deze ontwikkeling buiten de NNN plaatsvinden en de NNN geen externe werking kent. Voor de railterminal en spoorse aanpassingen is door de aanleg van het wachtspoor alleen het criterium ruimtebeslag van belang, omdat het gebied waar ruimtebeslag plaatsvindt niet langer de functie van NNN kan behouden. Voor de ontwikkeling van windturbines zijn zowel de criteria verstoring, ruimtebeslag en barrière werking relevant. Hierna wordt voor de railterminal en spoorse aanpassingen en de windturbines beschreven wat de effecten zijn op de EHS/NNN.

Verstoring

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
EHS/NNN	Verstoring	0	0	0	-	-	-	-

Tabel 26 Effectbeoordeling verstoring EHS/NNN

Wind varianten

Ten zuidwesten van TPN heeft de aanwezige natuur de status van goudgroene zone. Wat voorheen EHS was, is NNN gebleven. De verstoring neemt navenant het aantal windturbines toe. Door de verstoring scoren alle varianten negatief. Geluidtoename door de windturbines neemt licht toe. Onderscheid tussen de varianten is er nagenoeg niet. De wezenlijke actuele en potentiële waarden van het gebied zijn in het licht van natuurdoelen en -kwaliteit niet alleen de aanwezige flora en fauna (de effecten hierop worden bij Flora- en faunawet besproken) maar bijvoorbeeld ook de rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur. Of voor alle aspecten mitigatie nodig is, moet worden besproken met de provincie Limburg.

Figuur 16 Groene zones (NNN) bij TPN

Ruimtebeslag

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
EHS/NNN	Ruimtebeslag	0	--	0	--	--	--	--

Tabel 27 Effectbeoordeling ruimtebeslag NB-wet

Railterminal en spoorse aanpassingen

Als gevolg van de aanleg van het wachtspoor verdwijnt circa 0,6 hectare van de goudgroene zone van het NNN. Omdat de bestemming wijzigt naar een niet-natuurbestemming moet dit volgens de provinciale verordening worden gecompenseerd. Dit geldt zowel voor het bosje dat voorheen EHS was als de goudgroene zone in het hoekje aan de zuid – oost zijde aansluitend daarop. Doordat compensatie nodig is scoren de spoorse wijzigingen op het aspect ruimte beslag op de NNN zeer negatief.

Wind varianten

Variant 1 en 2 hebben zes windmolens in de EHS/NNN. Omdat variant 3, vijf windturbines voorziet heeft binnen de EHS/NNN, waarvan twee binnen de EHS, zijn variant 1 en 2 negatiever dan variant 3. Omdat voor alle varianten compensatie nodig is volgens de provinciale verordening scoren alle varianten zeer negatief.

Barrièrewerking

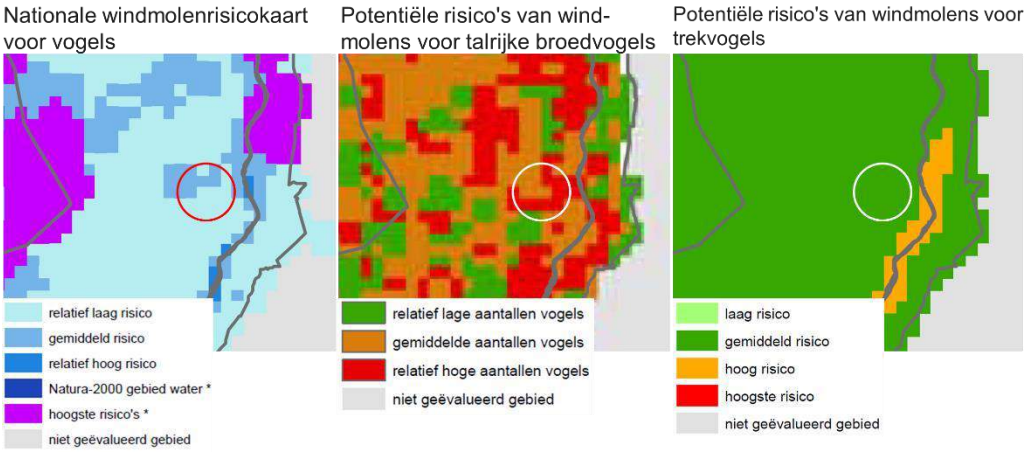
Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
EHS/NNN	Barrièrewerking	0	0	0	-	-	-	-

Tabel 28 Effectbeoordeling barrièrewerking NB-wet

Wind varianten

Er is geen onderscheidend verschil in barrièrewerking tussen de varianten. Doordat de turbines op één lijn staan, moeten diersoorten er ruim omheen. De

windmolenrisicokaart[1] (Aarts & Bruinzeel, 2009) geeft aan dat de locatie een relatief hoog tot gemiddeld risico heeft voor verschillende vogels, zie ook Figuur 17. De werking van de windmolens op barrièrewerking, mortaliteit en verstoring is gemiddeld tot relatief hoog. De effecten van de windturbines op vogels is mogelijk een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN en scoort daardoor negatief. Dit moet worden besproken met de provincie Limburg.



Figuur 17 Uitsneden De nationale windmolenrisicokaart voor vogels, bron Aarts & Bruinzeel, 2009

3.3.2.2 Aspect Flora- en faunawet

Verstoring

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
Ffwet	Verstoring	0	-	-	-	-	-	-

Tabel 29 Effectbeoordeling verstoring FF-wet

Railterminal, spoorse wijzigingen en Klaver 4

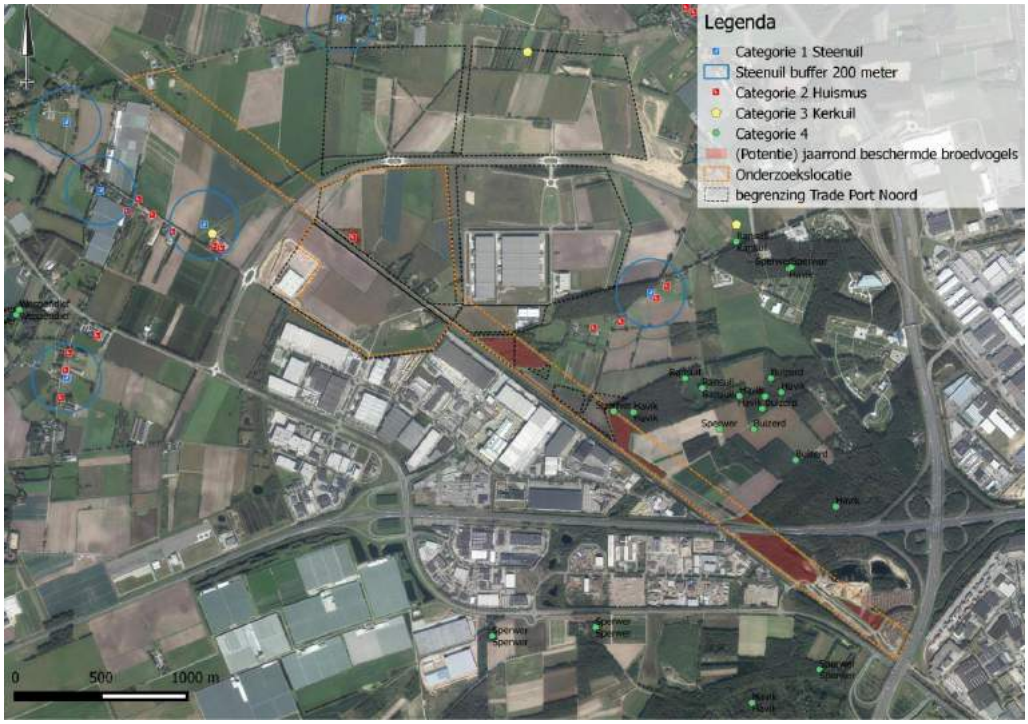
1. Geluid

Alle ontwikkelingen leiden tot een toename van geluid, waardoor het leefgebied van soorten verstoord kan worden. De grenswaarde die hiervoor geldt verschilt per soort. Dit is verder uitgewerkt in bijlage 11. Verstoring door geluid leidt tot een effect op vogelsoorten en mogelijk vleermuizen (zie rapport Econsultancy in bijlage 10). Een effect van geluid ontstaat op kerkuil, havik, sperwer en buizerd.

Hoe vogels en vleermuizen geluid waarnemen is van belang in geval van effect van geluid op die soortgroepen. Dit is echter nog niet (wetenschappelijk) onderzocht. Bij vogels wordt uitgegaan van geluidsfrequentie op toonhoogte van het menselijk gehoor. Hierdoor kan in redelijkheid een uitspraak worden gedaan over verstoring. Bij vleermuizen kan dat niet. Bij vleermuizen moet onderzoek worden gedaan in de frequentie waarop zij zelf pulsen uitstoten. Deze hebben waarschijnlijk een verstorend effect.

[1] Aarts, Bram & Leo Bruinzeel, 2009. De nationale windmolenrisicokaart voor vogels. SOVON en Altenburg&Wymenga i.o.v. Vogelbescherming Nederland. 09-105.

Vanwege het effect op broedvogelsoorten waarvoor gemitigeerd moet worden scoren de varianten negatief.

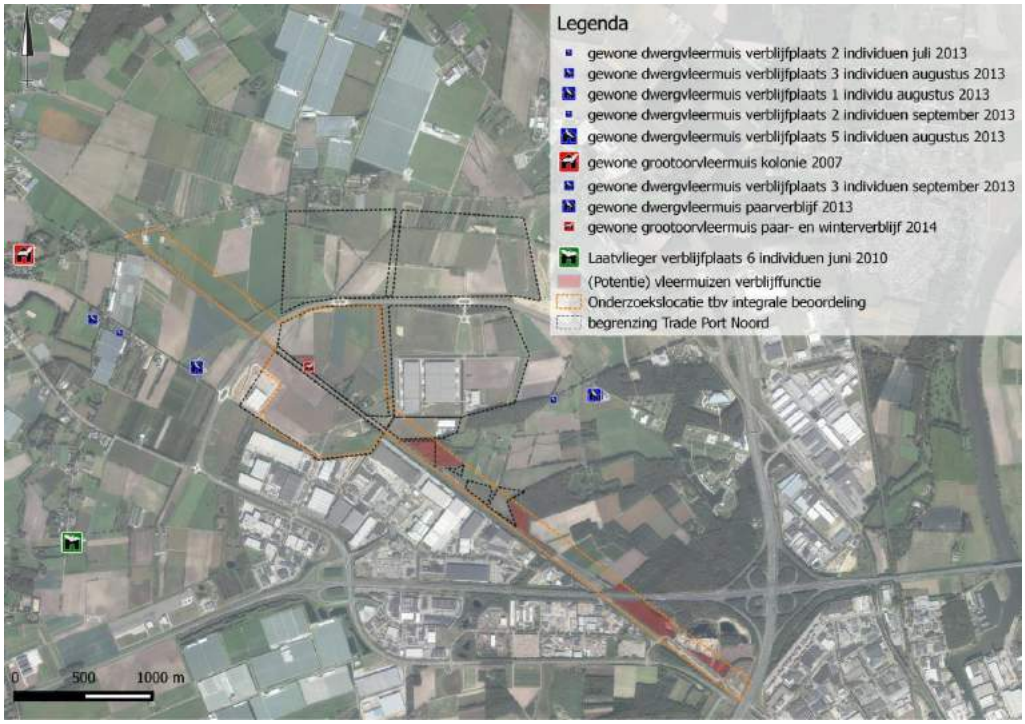


Figuur 18 Beschermde broedvogels bij TPN

Dassen zijn vooral gevoelig voor menselijke verstoring (zeker met honden) en nauwelijks voor diffuse licht- en geluidbelasting door bedrijven en verkeer. Mensen zullen niet vaker in het leefgebied van de das komen. Omdat de burchten niet dichtbij (250 meter website dassenboom, 2015) menselijke verstoring liggen, wordt de das niet verstoord als gevolg van menselijke verstoring.

De gewone grootoorvleermuis en de huismus hebben een verblijfplaats in het deelgebied van de railterminal en spoorse wijzigingen. Een verstorend effect vindt plaats als de verblijfplaats behouden blijft. De railterminal, spoorse aanpassingen en Klaver 4 scoren negatief op het criterium verstoring.

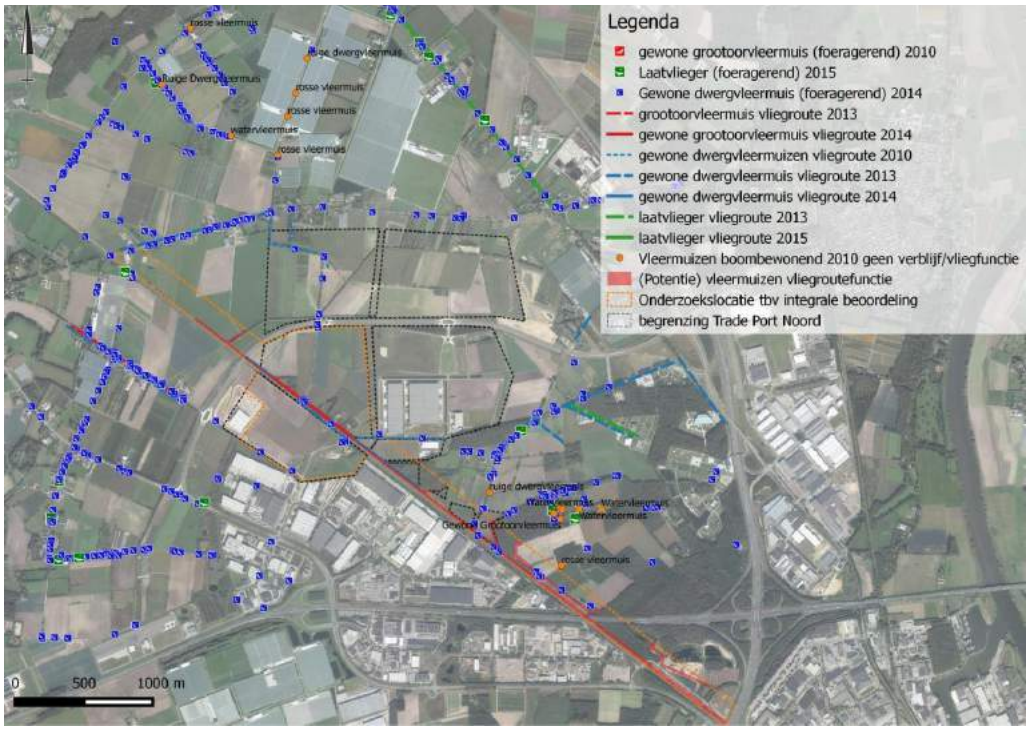
Overigens worden in het kader van de Flora en Faunawet ontheffing voor de railterminal mitigerende maatregelen gepland door de verblijfplaatsen in het plangebied van de railterminal en spoorse aanpassingen te verplaatsen.



Figuur 19 Locatie verblijfplaats gewone grootoorvleermuis

2. Licht

Langs de railterminal komen lichtmasten die een negatief effect kunnen hebben op vleermuisroutes. Een effect ontstaat op de route van de gewone dwergvleermuis die daar aan grenst. Dit zorgt voor een negatief effect. Wellicht kunnen mitigerende maatregelen dit voorkomen anders moet een ontheffing worden aangevraagd voor aantasting van de route en daarom scoren de alternatieven negatief.



Figuur 20. Vliegroutes en foerageergebieden vleermuizen

Wind varianten

Vanuit de windvarianten vindt verstoring door geluid op soorten plaats. Omdat de windvarianten een relatief lage bijdrage hebben, maar hier waarschijnlijk ook een ontheffing en mogelijk mitigatie nodig is, scoren ook de windvarianten negatief.

Cumulatief

Cumulatie van effecten wordt negatief beoordeeld omdat licht en geluid een negatief effect op soorten veroorzaakt die moet worden gemitigeerd en waarvoor een ontheffing nodig is.

Ruimtebeslag

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
Ffwet	Ruimtebeslag	0	-	0/-	-	-	-	-

Tabel 30 Effectbeoordeling ruimtebeslag FF-wet

Railterminal en spoorse aanpassingen

De railterminal en de spoorse aanpassingen overlappen met het functioneel leefgebied van de steenmarter en de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken. Daarnaast is de locatie van de spoorse aanpassingen in het leefgebied van de levendbarende hagedis. Voor deze soorten moet volgens een goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet gewerkt worden of een ontheffing worden aangevraagd.

In de Noordersloot komt de kamsalamander voor. De sloot en groenstructuren in de directe omgeving zijn leefgebied van de soort. Bij ingrepen in en om de Noordersloot gaat leefgebied van de kamsalamander verloren. Dit moet worden gemitigeerd en hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd.

In 2014 is binnen het plangebied een paar- en winterverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis aangetroffen. Deze gaat bij de aanleg van de railterminal verloren. Dezelfde locatie is een vaste verblijfplaats van de huismus (acht exemplaren) en een eekhoorn die eerder nog niet waren aangetroffen. De verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis en de huismus moeten gemitigeerd worden en hiervoor moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Hierdoor scoren de railterminal en de spoorse aanpassingen volgens de beoordelingsschaal negatief.

De railterminal en spoorse aanpassingen hebben geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassenplan ingediend conform de Flora- en Faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen.

Klaver 4

Een effect op de huismus en gewone grootoorvleermuis komt terug bij ontwikkeling railterminal en spoorse aanpassingen. Klaver 4 bevat functioneel leefgebied van de soorten, maar geen verblijfplaatsen. Het deelgebied valt binnen het functioneel leefgebied van de steenmarter en de eekhoorn die hierdoor een stuk van hun territorium kwijtraken.

De aanlegwerkzaamheden moeten als gevolg daarvan uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode vanwege de aantasting van leefgebied van de eekhoorn en de steenmarter. Volgens de beoordelingsschaal scoort Klaver 4 hierdoor licht negatief.

Klaver 4 heeft geen effecten op het functioneel leefgebied van de das. In juli 2015 is het dassenplan ingediend conform de Flora- en Faunawet ontheffing bij het bestemmingsplan TPN. In dit dassenplan is reeds rekening gehouden met het gewijzigde ontwerp van Klaver 4.

Wind varianten

Ruimtebeslag van de windvarianten verschillen licht. Het ruimtebeslag wordt maximaal ingeschat op 2.000 m^2 per windturbine. Het gaat daarbij o.a. om de voet van de windturbine en de toegangswegen. Afhankelijk van de exacte plaatsing van de windturbines en de benodigde verharding wordt het leefgebied van de das, zoals vastgelegd in het dassenplan (juli 2015), verhard en daardoor onbruikbaar voor de das. Bij variant 3 wordt het meeste groen gespaard waardoor deze variant het minst negatieve effect heeft op de das. Omdat voor alle varianten mitigatie nodig is scoren de varianten negatief.

Cumulatief

Cumulatief scoren de ontwikkelingen negatief. Het ruimtebeslag wordt groter evenals de effecten op soorten, omdat meer soorten worden geschaad dan was beoordeeld ten tijde van het bestemmingsplan TPN.

Barrièrewerking

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
Ffwet	Barrièrewerking	0	0	0	0/-	0/-	0/-	0/-

Tabel 31 Effectbeoordeling barrièrewerking FF-wet

Railterminal en spoorse wijzigingen

Barrièrewerking van soorten vindt niet plaats aanvullend op ruimtebeslag en verstoring. Het criterium scoort daardoor neutraal.

Klaver 4

Gezien de vastgestelde verblijffunctie van de grootoorvleermuizen mag gesteld worden dat deze soort tevens gebruikt maakt van de groene lijnverbinding ten noorden van het spoortracé. Bij de voorgenomen kap van de bomen en de te realiseren verlichting kan deze vliegroute dan ook verstoord worden. De route is een essentieel onderdeel van het leefgebied dat hoort bij de vaste verblijfplaats van de soort. Dit is bij het verdwijnen van de verblijfplaats gescoord. Hierdoor is het effect neutraal.

Wind varianten

Barrièrewerking van door de Flora- en faunawet beschermde soorten (jaarrond beschermde en alle vogels tijdens de broedperiode) vindt plaats doordat vogels en

vleermuizen tegen de turbines aanvliegen of dreigen er tegenaan te vliegen. Vogels op weg van en naar de broed- of slaapplaats vliegen om. Dat kost extra tijd en energie. Vogels moeten daardoor extra eten terwijl er minder foerageertijd beschikbaar is. Een ander (mogelijk) effect is een lager broedsucces: jonge vogels worden langer alleen gelaten en moeten langer op voedsel wachten. In het gebied geldt deels een hoog risico van windturbines voor “talrijke broedvogels” en “kolonievogels” (Aarts & Bruinzeel, 2009), zie Figuur 17. Een effect op deze soorten is mogelijk. De aanvrager van een ontheffing zal in zijn aanvraag moeten onderbouwen wat het effect is op de overleving van soorten, onder andere op basis van de binding van een soort met het gebied en het gedrag van de soort.

Van vleermuizen is niet bekend of ze hier op de hoogte van de rotorbladen van en naar foerageergebied vliegen. Dit zou voor een effect kunnen zorgen. Bij de trek naar winterverblijfplaatsen komen de dieren een beperkt aantal keren langs waardoor mortaliteit een effect kan zijn, maar barrièrewerking niet.

Omdat het effect van het criterium moeilijk definieerbaar is en er geen ontheffing voor hoeft te worden aangevraagd, scoort het hier licht negatief. Onderscheidend zijn de varianten niet.

Cumulatief

Licht negatief omdat sommige effecten elders worden gescoord en over barrièrewerking op vleermuizen en broedvogels nog te weinig bekend is om het neutraal of negatief te scoren.

Mortaliteit

Aspect	Beoordelings-criterium	Ref	Score RT en spoor	Score Klaver 4	Score Wind variant 1	Score Wind variant 2	Score Wind variant 3	Score cumulatief
	Mortaliteit	0	0	0	-	-	-	-

Tabel 32 Effectbeoordeling mortaliteit FF-wet

Windvarianten

Effecten kunnen optreden op vogels en vleermuizen die hoog vliegen. Dit zijn vogels die gebruik maken van thermiek, van nature hoog vliegende vogels en trekvogels. Het zijn vleermuizen die op route zijn naar of van hun overwinteringsplek.

De windmolenrisicokaart (Aarts & Bruinzeel, 2009), zie Figuur 17, geeft aan dat de locatie een relatief hoog tot gemiddeld risico heeft voor verschillende vogels. De werking van de windturbines op barrièrewerking, mortaliteit en verstoring is dus gemiddeld tot relatief hoog.

Het niet opzettelijk doden is niet meer ontheffingsplichtig. Voorwaardelijke opzet is dat wel. Dit betekent dat de initiatiefnemer zeker moet weten dat een effect op bijvoorbeeld trekvogels niet zal optreden. Een effect op deze soorten is mogelijk. De initiatiefnemer zal moeten onderbouwen wat de kans is op het doden van dieren, onder andere op basis van de binding van een soort met het gebied en het gedrag van de soort, bijvoorbeeld de ligging van trekroutes en gebruikelijke vlieghoogte. Omdat dit nog niet goed genoeg bekend is, scoren de varianten negatief op dit punt.

De broedvogels havik, buizerd en sperwer die ten zuidoosten van TPN voorkomen, vliegen soms op de hoogte van de bladen van de windturbines (tijdens baltsvluchten en bij thermiek). De kans op een aanvaring is zeer klein omdat baltsvluchten en het opstijgen op thermiek plaatsvindt bij goed weer, maar doordat ze dichtbij de windturbines nestelen is een effect niet uit te sluiten. Doordat de

voortplantingssnelheid met een of twee jongen per jaar laag is, is een effect op roofvogels mogelijk.

Hoe minder windturbines en hoe kleiner de bladen hoe kleiner de kans dat een aanvaring plaatsvindt. Hoewel in variant 3, vier windturbines in het (roof)vogelrijke deel van het plangebied staan en in de varianten 1 en 2, zes windturbines, is het effect minder, maar nog steeds negatief. Hierdoor scoren de varianten gelijk aan elkaar.

Mogelijke effecten van de windturbines op vleermuizen die hoog vliegen is nog onbekend. Op de aanvlieghoogte is geen onderzoek gedaan naar aanwezigheid van vleermuizen. Migrerende vleermuizen vliegen op hoogte en kunnen geraakt worden als een massale overwinteringslocatie dichtbij het plangebied voorkomt. Omdat nog niet gezocht is naar een massaoverwinteringslocatie in de buurt is een effect door aanleg van de windturbines mogelijk.

Daarnaast kunnen effecten op hoog vliegende vleermuizen, voornamelijk de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis, ook los van migratie niet uitgesloten worden. Dichtbij het spoor liggen routes van vleermuizen (zie figuur 9). Hoe verder de windturbines van het spoor hoe kleiner de kans dat vleermuizen worden geraakt. Doordat variant 3 ook nog minder windturbines heeft staan langs de route is het effect daarvan waarschijnlijk lager.

Van de drie varianten is variant 3 waarschijnlijk het minst negatief, omdat de kans op een aanvaring bij deze variant het kleinst is. Doordat effecten blijven bestaan en mitigatie en een ontheffing in alle drie de gevallen nodig blijft, scoren de drie varianten niet onderscheidend van elkaar.

Mitigatie om aanvaringsslachtoffers bij vleermuizen te voorkomen is mogelijk en wordt op andere locaties toegepast. Bij maatregelen (zie hoofdrapport) gaan we hier verder op in.

3.4 Landschap en cultuurhistorie

De variantenstudie voor het aspect landschap gaat alleen in op de windvarianten. De beoordeling van de railterminal en Klaver 4 wijkt niet af van het MRA. Daarvoor wordt verwezen naar het hoofdrapport IOB. Voor het beoordelingskader en de onderzoeksaanpak wordt eveneens verwezen naar hoofdstuk 10 in het hoofdrapport.

3.4.1 Uitgangspunten

Het onderzoek geeft inzicht in mogelijke knelpunten en oplossingsrichtingen voor het aspect landschap en cultuurhistorie. In de variantenstudie wordt alleen ingegaan op de drie varianten die zijn geformuleerd voor de windturbines. Het ontwerp van de railterminal, de spoorse aanpassingen en Klaver 4 kent immers geen variantie in ruimtelijke verschijningsvorm. De effecten van de railterminal, spoorde aanpassingen en Klaver 4 en de cumulatieve effecten van deze ontwikkelingen met de windturbines zijn beschreven in het hoofdrapport (hoofdstuk 10).

Voor de het initiatief van de windturbines zijn drie inrichtingsvarianten beoordeeld. Uitgangspunt voor de varianten is maximaal drie klassen windturbines te beoordelen in combinatie met een per klasse passende opstelling. Alle inrichtingsvarianten gaan – conform de zoekzone uit de Structuurvisie Klavertje 4-gebied – uit van een lijnopstelling[2]. Binnen de lijnopstelling wordt gevarieerd in ashoogte/rotordiameter,

[2] Ten hoogte van buurtschap Heierhoeve mist in de drie varianten een turbine; er is sprake van een ‘gat’ in de lijnopstelling. De keuze hiervoor is gemaakt vanwege de geluidsbelasting van de turbines op het buurschap en bestaande risicovolle activiteiten in Trade Port West. Op basis van verkennende studies voorafgaand aan deze IOB bleek dat met het plaatsen van een turbine ten hoogte van het buurtschap niet

afstand tot het spoor en onderlinge afstand. De uitgangspunten per variant staan in Tabel 27.

Variant	Aantal turbines	Afstand tot spoor (m)	Max. ashoogte (m)	Max. rotordiameter (m)
variant 1	10	70	135	117
variant 2	9	70	120	122
variant 3	8	150	120	132

Tabel 33 Uitgangspunten varianten opstelling windturbines

Voor de onderzoeksmethode (bureauonderzoek/visualiserend onderzoek) wordt verwezen naar paragraaf 11.3 in het hoofdrapport.

3.4.2 Effectbeschrijving en –beoordeling varianten windturbines

Zoals beschreven is de effectbeoordeling van de windturbines uitgevoerd op basis van visualiserend onderzoek. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 13.

In deze paragraaf is de beoordeling volgens de criteria uit het beoordelingskader in hoofdstuk 11 van het hoofdrapport beschreven. Een nader uit te werken vraagstuk is de inpassingsbehoefte van windturbines. Deze behoefte varieert per gekozen variant, maar ook per type windturbine. Deze inpassingsbehoefte is niet meegenomen in de effectscores in de verschillende criteria. In Tabel 28 zijn de effectscores van de drie varianten per beoordelingscriterium weergegeven. Na de tabel volgt een toelichting per criterium met de belangrijkste verschillen tussen de varianten en mogelijke knelpunten.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	Score Variant 1	Score Variant 2	Score Variant 3
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op het bestaande landschap	0	0	0	0/-
	Effect op waarneming en beleving	0	-	-	--
	Ontwerp van de turbines	0	-	0	--
	Effect op cultuurhistorische waarden	0	0	0	0

Tabel 34 Beoordeling varianten windturbines

Aansluiting op het bestaande landschap

De locatie van de turbines in het huidige landschap past goed binnen het landschappelijk casco van boskavels en open ruimtes. De meeste turbines staan op open akkerland. In alle varianten is één windturbine (eerste turbine ten zuiden van

kan worden voldaan aan normen geluidsbelasting op de woningen in Heierhoeve en richtafstanden voor in het kader van externe veiligheid.

A67) gesitueerd in een open ruimte in het bos bij Zaarderheiken. Dit effect is neutraal beoordeeld in alle varianten.

In variant 3 staat één windturbine (5) binnen struweel. De plaatsing binnen een perceel met bos of beplanting leidt lokaal tot aantasting van de aanwezige structuur van het landschap. Voor de plaatsing (fundering) van de windturbines en de onderhoudswegen zal beplanting verwijdert worden. Dit effect is licht negatief beoordeeld in variant 3.

Resumerend is de effectbeoordeling op het criterium Aansluiting op het bestaande landschap:

- variant 1 is neutraal (0) beoordeeld.
- variant 2 is neutraal (0) beoordeeld.
- variant 3 is licht negatief (0/-) beoordeeld.

Effect op waarneming en beleving

Herkenbaarheid lijn

Alle varianten zijn opgebouwd uit een rij van meerdere windturbines langs de spoorlijn. De locatie van de turbines markeert de spoorlijn als regionale infrastructuur. De opstelling vormt tevens een verbijzondering van de spoorlijn ten hoogte van de bedrijventerreinen in het Klavertje 4-gebied. De lijnopstelling van de windturbines is goed te zien vanaf de Dorperdijk in Sevenum (locatie 9) en het spoorviaduct van de N295 (locatie 3) en het restaurant in de Innovatoren (locatie 8).

Om een opstelling als een lijn te ervaren is een minimum van 3 turbines nodig. De herkenbaarheid van de lijn is groter bij opstellingen van 4 of meer turbines. Variant 1 (4+6 turbines) is het best herkenbaar als een lijn, gevolgd door variant 2 (3+6 turbines). Variant 3 is minder goed herkenbaar als een lijn (4+4 turbines). Door de afstand tussen de turbines is de onderlinge samenhang tussen de windturbines minder goed herkenbaar in variant 3.

Het ritme van de plaatsing van windturbines geeft een rustig en georganiseerd beeld. De herkenbaarheid van de lijn vermindert doordat deze plaatselijk wordt onderbroken. Het windpark is door de onderbreking in het midden en de twee korte lengtes niet overal als één lijn herkenbaar. Ter hoogte van het ‘gat’ in de lijnopstelling lijkt een windturbine te missen. De lijn wordt hiermee minder goed herkenbaar. Dit wordt als negatief beoordeeld.

Ook kan perspectivische verkorting optreden doordat voorwerpen op afstand dichterbij elkaar lijken te staan, dit effect treedt echter niet of nauwelijks op.

De windturbines zorgen voor richting en oriëntatie in het gebied. Het windpark functioneert als herkenbaar landmark in de beleving vanuit de omgeving. Dit is bijvoorbeeld te zien op de visualisaties van kruising N556 over de rijksweg A67 (locatie 5). Een weg is kan hierbij gezien worden als een langgerekt standpunt, dat over de volle lengte van de weg een beleving genereert. Dit effect treedt op vanaf de doorgaande wegen in het gebied, zoals de N556, Greenportlane, A73 en A67.

Zichtbaarheid omgeving

Omdat in de omgeving geen andere windturbines of andere hoge opgaande elementen aanwezig zijn is de lijnstelling vanuit de wijdere omgeving goed herkenbaar. Door de grote maat (ashoogte en rotordiameter) van de windturbines is het windpark al van grote afstand zichtbaar. Dit geldt voor alle varianten en het MRA.

De zichtbaarheid vanuit de omgeving is onderzocht met visualisaties en verschilt daarbij sterk per locatie.

Vanaf een aantal locaties zijn slechts delen van de opstelling zichtbaar door beplanting en bebouwing op de erven. Dit geldt bijvoorbeeld voor de locaties vanaf de dorpsrand van Sevenum (locatie 4) en Boekend (locatie 6), maar ook voor het parkeerterrein Innovatoren (locatie 1) en de Heierkerkweg (locatie 10 en 11).

De impact van windturbines op waarnemers is groter naarmate windturbines dichterbij de waarnemer staan en naarmate de windturbines groter (ashoogte en/of rotordiameter) zijn. Vanaf een aantal locaties dicht bij de opstelling zijn de windturbines prominent aanwezig. Dit effect wordt enigszins beperkt doordat een deel van de opstelling verdwijnt achter beplanting. Hierdoor is slechts een deel van de opstelling te zien. Bijvoorbeeld Sint Jansweg (locatie 2) en Heierkerkweg (locatie 10 en 11).

Vanaf de overzijde van de Maasvallei zijn de windturbines zichtbaar boven de bosrand aan de horizon. De losse windturbines zijn te onderscheiden, maar maken onderdeel uit van de horizon. De visuele invloed van de windturbines is beperkt in variant 1 en 2 en het grootst in variant 3. Dit is te zien op de visualisaties van de Genooierweg in Velden (locatie 7).

Aandachtspunt is de opstelling van de meest noordelijke turbine in alle varianten. In variant 1 staat deze turbine direct ten noorden van de Greenportlane. In variant 2 en 3 staat deze ten oosten van de Greenportlane.
Hoewel het verschil in afstand minimaal is, kan de plaatsing ‘buiten’ de Greenportlane in variant 1 dichter lijken dan wanneer deze ‘binnen’ de Greenportlane staat. Dit effect is licht negatief beoordeeld in variant 1.

De mate waarin de bedrijfskavels ingevuld worden (schaal/maat van de bebouwing en dichtheid), heeft beperkte invloed op de zichtbaarheid en beleving van de turbines. Door opgaande elementen voor de windturbines te plaatsen worden deze minder zichtbaar. Dit effect is groter naarmate de opgaande elementen dichter bij de waarnemer staan en/of hoger zijn.

Interferentie

Tussen opgaande elementen zoals hoogspanningsmasten, hoge verlichting en windturbines kan interferentie optreden. De opgaande elementen gaan samenklonteren en er ontstaat een onrustig beeld. Hierbij geldt dat hoe kleiner de onderlinge afstand tussen de elementen is, hoe eerder interferentie optreedt. Er treedt beperkt interferentie op met hoogspanningsmasten, dit is te zien in de visualisaties vanaf Heierkerkweg (locatie 10 en 11) en de kruising over de A67 (locatie 5). Het betreft een beperkt aantal elementen en vanuit een beperkt aantal standpunten waardoor het effect visuele onrust als geheel beperkt is. Er treedt geen interferentie op met windparken in Duitsland door de grote onderlinge afstand. Dit effect is neutraal beoordeeld in alle varianten.

Verkleinend effect

Door de grote maat van de windturbines treedt een verkleinend effect op van andere landschapselementen, zoals beplanting. De plaatsing van grote windturbines maakt de omgeving optisch kleiner. Dit effect is groter naarmate de windturbines groter zijn (variant 3) en is vooral op korte afstand goed te zien. Dit is te zien in visualisaties Sint Jansweg (locatie 2) en het spoorviaduct N295 (locatie 3).

Het verkleinend effect kan ook positief uitwerken op de opgaande lichtmasten van de railterminal, dit is niet nader onderzocht.

Resumerend is de effectbeoordeling op het criterium waarneming en beleving:

- Variant 1 en 2 zijn negatief (-) beoordeeld, met name veroorzaakt door het ‘gat’ in de opstelling.

- Variant 3 is zeer negatief (-) beoordeeld, met name veroorzaakt door het ‘gat’ in de opstelling en de verminderde herkenbaarheid door de grotere afstand tussen turbines.

Ontwerp van de turbines

De vormgeving van de turbines heeft een effect op de beleving van de opstelling. Gelijke verhouding tussen ashoogte en rotordiameter leidt in het algemeen tot een evenwichtige windturbine.

In de visualisaties is te zien dat de verhouding tussen de ashoogte en rotordiameter in de drie varianten sterk verschilt. Dit is vooral goed te zien in de visualisaties vanaf de Sint Jansweg (locatie 2)

- De windturbines in variant 1 lijken slank en hoog, door de kleine rotordiameter ten opzichte van de ashoogte (ashoogte 135 m, rotordiameter 117 m)
- De windturbines in variant 2 is het meest in balans, door ongeveer gelijke verhouding van de rotordiameter en ashoogte (120 en 122 m).
- De windturbines in variant 3 lijken erg zwaar en lomp, door de grote rotordiameter ten opzichte van de ashoogte (ashoogte 120, rotordiameter 132 m).

Resumerend is de effectbeoordeling op het criterium Ontwerp van turbines:

- variant 1 is negatief (-) beoordeeld.
- variant 2 is neutraal (0) beoordeeld.
- variant 3 is zeer negatief (- -) beoordeeld.

Effect op cultuurhistorische waarden

Het effect van de windturbines op het criterium cultuurhistorische waarden is beperkt. Er worden geen historische lijnelementen (zoals wegen) aangetast. Variant 3 staat verder van de spoorlijn af en daarmee buiten het historisch bouwland. Variant 1 en 2 liggen binnen deze zone, maar de aantasting is minimaal. Het effect is daarom voor alle varianten neutraal beoordeeld.

Resumerend is de effectbeoordeling op het criterium cultuurhistorische waarden neutraal (0) voor alle varianten.

3.5 Slagschaduw

3.5.1 Effectbeschrijving en beoordeling varianten

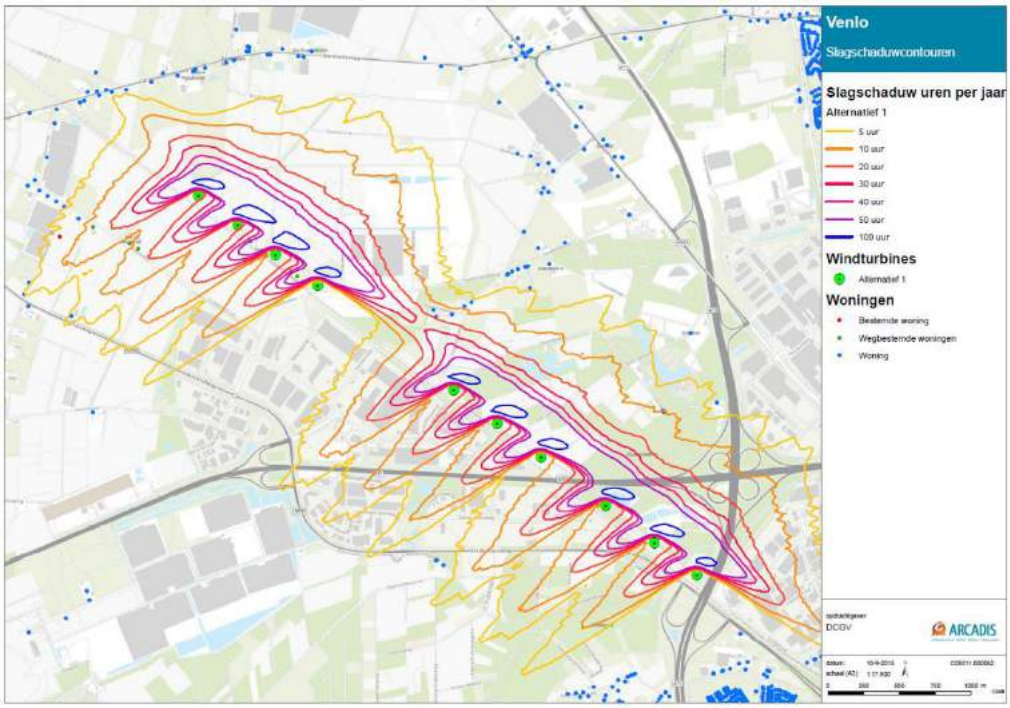
De effectbeoordeling van de varianten is samengevat in **Error! Reference source not found.**. Daaruit blijkt dat alle varianten negatief (-) scoren. Na de tabel is deze score per variant toegelicht.

Aspect	Beoordelingscriterium	Ref	Score Variant 1	Score Variant 2	Score Variant 3
Slagschaduw	Aantal woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar	0	-	-	-

Tabel 35 Beoordeling verkenningsfase slagschaduw

Variant 1
In variant 1 zijn er 9 woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar. De hoogste slagschaduwduur treedt op bij de dichtstbijzijnde woning aan de

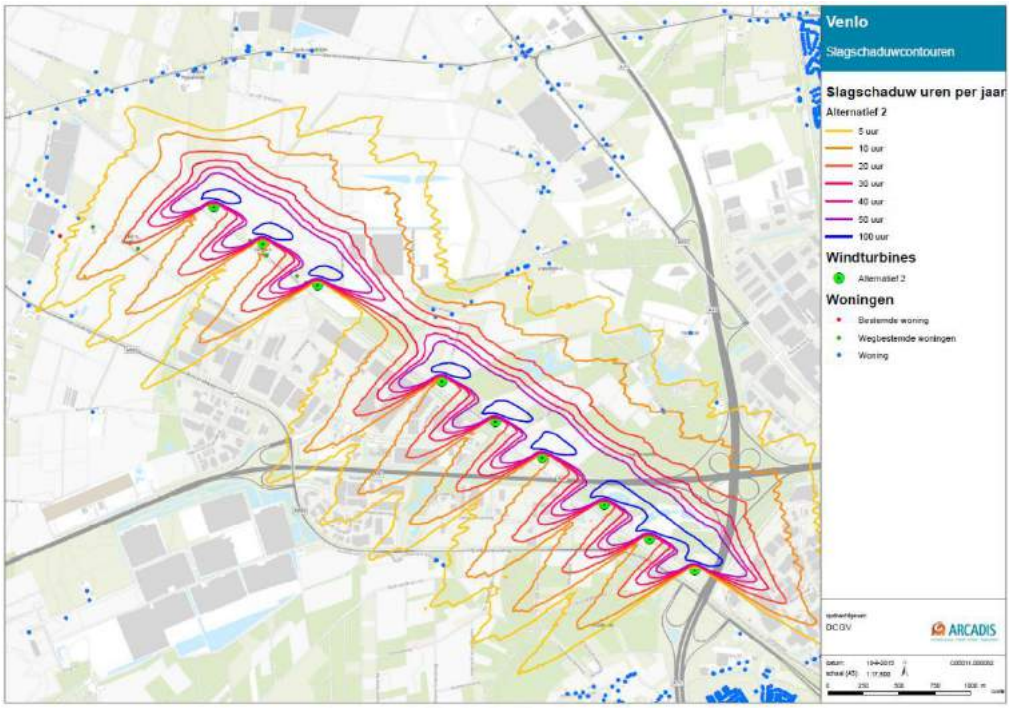
Heierkerkweg en bedraagt maximaal 22:22 uur. Bij de overige woningen bedraagt de slagschaduw maximaal 14:57 uur.



Figuur 21 Slagschaduw Variant 1

Variant 2

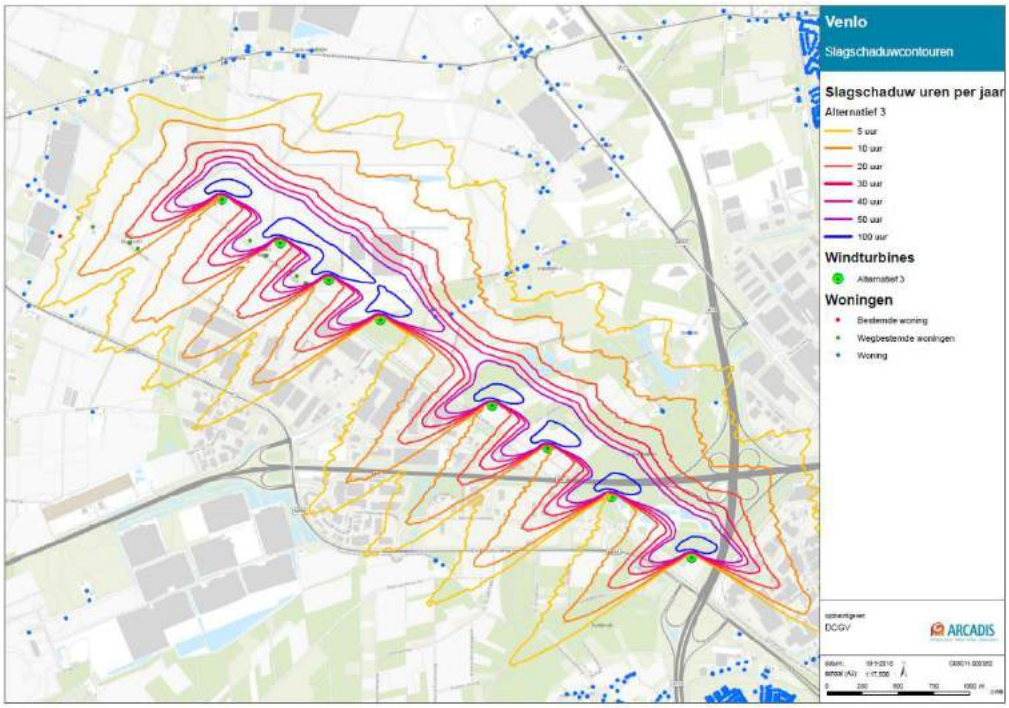
In variant 2 zijn er 9 woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar. De hoogste slagschaduwduur treedt op bij de dichtstbijzijnde woning aan de Heierkerkweg en bedraagt maximaal 24:28 uur per jaar. Bij woningen buiten de Heierkerkweg bedraagt de slagschaduw maximaal 15:20 uur per jaar.



Figuur 22 Slagschaduw Variant 2

Variant 3

In variant 3 zijn er 9 woningen met een slagschaduwduur van meer dan 5:40 uur per jaar. De hoogste slagschaduwduur treedt op bij de dichtstbijzijnde woning aan de Heierkerkweg en bedraagt maximaal 59:14 uur per jaar. Bij woningen buiten de Heierkerkweg bedraagt de slagschaduw maximaal 15:22 uur per jaar.



Figuur 23 Slagschaduw Variant 3

4 CONCLUSIES VARIANTEN STUDIE EN MAXIMAAL REALISTISCH ALTERNATIEF (MRA)

4.1 Samenvatting effecten ontwikkelingen

4.1.1 Railterminal en spoorse aanpassingen

De belangrijkste effecten van de railterminal en de spoorse aanpassingen zijn de toename van de geluidsbelasting op woningen en ecologische verstoring door geluid.

Geluid

Uit de berekeningen blijkt dat 63 woningen binnen de 50 dB(A) etmaalwaarde contour liggen. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt dus met 28 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Ecologie

Voor ecologie zijn in de verkenningsfase geen effecten als gevolg van stikstofdepositie onderzocht. Dit omdat er geen varianten zijn geformuleerd voor de railterminal die ruimtelijk of qua invulling verschillen. Stikstofberekeningen zijn daarom alleen uitgevoerd voor het MRA. Voor de EHS/NNN zijn effecten te verwachten door ruimtebeslag door de spoorse aanpassingen.

Voor beschermde soorten wordt een effect verwacht als gevolg van verstoring door geluid (vogelsoorten en mogelijk vleermuizen), licht (vleermuizen) en als gevolg van ruimtebeslag op het functioneel leefgebied van beschermde soorten. Voor verschillende soorten moet worden gemitigeerd en een Flora- en faunawet ontheffing worden aangevraagd. Daarom scoort de ontwikkeling negatief.

Externe Veiligheid

Niet van toepassing, omdat in variantenstudie alleen de windturbines zijn beoordeeld.

Landschap (ruimtelijk ontwerp)

Niet van toepassing, omdat in variantenstudie alleen de windturbines zijn beoordeeld.

4.1.2 Klaver 4

Het belangrijkste aspect voor Klaver 4 zijn de effecten van geluid en daarvan afgeleid de ecologische verstoring door het geluid van de ontwikkeling van Klaver 4.

Geluid

Als gevolg van Klaver 4 ondervinden 58 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege industriegeluid. Het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) neemt met 23 stuks toe ten opzichte van de referentiesituatie. De geluidsbelasting vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan

de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van TPN en de Grubbenvorsterweg en de Sevenumseweg ten noorden van TPN.

Ecologie

Voor ecologie zijn in de verkenningsfase geen effecten als gevolg van stikstofdepositie onderzocht. Dit omdat er geen varianten zijn geformuleerd voor de Klaver 4 die ruimtelijk of qua invulling verschillen. Stikstofberekeningen zijn daarom alleen uitgevoerd voor het MRA. Voor de EHS/NNN zijn geen effecten te verwachten, omdat de ontwikkeling buiten de NNN plaatsvindt

Voor beschermde soorten wordt een effect verwacht als gevolg van verstoring door geluid (vogelsoorten en mogelijk vleermuizen) en als gevolg van ruimtebeslag op het functioneel leefgebied van beschermde soorten. Voor verschillende soorten moet worden gemitigeerd en een ontheffing worden aangevraagd. Daarom scoort de ontwikkeling negatief.

Externe veiligheid

Niet van toepassing, omdat in variantenstudie alleen de windturbines zijn beoordeeld.

Landschap en cultuurhistorie

Niet van toepassing, omdat in variantenstudie alleen de windturbines zijn beoordeeld.

4.1.3 Windturbineontwikkeling

Voor de windontwikkeling zijn drie varianten tegen elkaar afgewogen. Voor zowel geluid, externe veiligheid, ecologie en landschap zijn belangrijke verschillen tussen de varianten te onderscheiden.

Geluid

De windvarianten 1 en 2 leiden niet tot overschrijding van grenswaarden uit het Activiteitenbesluit op woningen. Bij variant 3 wordt bij twee woningen de grenswaarde van 47 dB L_{den}[3] overschreden en bij 1 woning de grenswaarde van 41 dB L_{night}[4]. Dit betreffen de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg. De overschrijding bedraagt maximaal 2 dB en wordt met name bepaald door de afstand van de dichtstbijzijnde windturbine tot de woningen. Verder wordt geconcludeerd dat het type windturbine van variant 3 een hogere geluidsproductie heeft dan de typen 1 en 2. Windturbine type 1 heeft de laagste geluidsproductie.

Externe veiligheid

Voor de windturbines zijn knelpunten en aandachtspunten op basis van het handboek risicozonering windturbines in beeld gebracht. Op basis van de risico afstanden in het handboek zijn de drie windvarianten tegen elkaar afgewogen. Variant 3 scoort over het geheel genomen het beste vanwege ruime afstand tot het spoor en bestaande Bevi-bedrijven in Trade Port West, het fietspad en de A73 en A67. Voor de turbine van variant 3 die dicht op de Greenportlane (N295) staat, wordt echter sterk aangeraden deze op grotere afstand van de weg te plaatsen. Variant 1 scoort minder

[3] L_{den} is het jaargemiddelde geluidsniveau over het gehele etmaal.

[4] L_{night} is het jaargemiddelde geluidsniveau over de nachtperiode.

goed vanwege windturbines op korte afstand van de RRP-leiding[5] en de railterminal. Ook variant 2 scoort iets minder dan variant 3 vanwege een windturbine op korte afstand van de railterminal en een turbine op korte afstand van de Greenportlane (N295).

Ecologie

Voor ecologie zijn in de verkenningsfase geen effecten als gevolg van stikstofdepositie onderzocht. De turbines kennen immers geen stikstof emissie. Voor de EHS/NNN is een negatief effect door verstoring (-) en barrière werking als gevolg van de windvarianten. Voor de varianten onderling geldt dat in het algemeen variant 1 en 2 negatiever scoren dan variant 3, doordat er minder windturbines in EHS/NNN staan bij variant 3. In de effectscore komt dit echter niet tot uitdrukking, omdat voor alle varianten mitigatie of compensatie nodig is en deze daarom zeer negatief scoren.

Voor beschermde soorten zijn vooral effecten te verwachten als gevolg van barrière werking van de windturbines en mortaliteit van soorten (vogels en vleermuizen) door aanvaringen met de windturbines. Van de drie varianten is variant 3 waarschijnlijk het minst negatief, omdat de kans op een aanvaring bij deze variant het kleinst is, omdat alternatief 3 het verst van vleermuisroutes ligt en tevens uit minder windturbines bestaat dan variant 1 en 2. Doordat bij alle varianten effecten blijven bestaan en mitigatie en een ontheffing in alle drie de gevallen nodig blijft, scoren de drie varianten niet onderscheidend van elkaar.

Slagschaduw

Op basis van het Activiteitenbesluit geldt er voor de gemiddelde slagschaduw op woningen een grenswaarde van 5:40 uur (17x20 minuten) per jaar en per woning. In alle drie de varianten wordt de grenswaarde voor 9 woningen overschreden. Een automatische stilstand voorziening op de windturbines zorgt ervoor dat de grenswaarde nooit overschreden wordt. De effecten van slagschaduw op woningen hoeven dus niet te leiden tot een knelpunt.

Variant 3 leidt in potentie (zonder de automatische stilstand voorziening mee te wegen) tot de meeste effecten voor slagschaduw – ook op (toekomstige) bedrijvigheid in Klaver 2 en 4 - uitgaande van ‘normale’ productie uren (weinig stilstand). Dit wordt enerzijds veroorzaakt door de grotere rotor diameter en anderzijds omdat de locaties van de turbines dichter bij de woningen aan de Heierkerkweg liggen dan bij de varianten 1 en 2. Variant 1 en 2 scoren vergelijkbaar.

Landschap

De windturbines vormen een nieuwe laag in het landschap die door haar hoogte tot op grote afstand zichtbaar is. De lijnopstelling sluit aan bij de oriëntatie van de bovenregionale infrastructuur (de spoorlijn) wat bijdraagt aan een visueel rustig en samenhangend beeld. Variant 1 en 2 scoren hoger op die ruimtelijke samenhang vanwege de kortere afstand tot de spoorlijn dan variant 3. In alle drie de varianten is sprake van een ‘gat’ in de opstelling. Dit is als uitgangspunt meegenomen vanwege een te hoge geluidsbelasting op buurtschap Heierhoeve en de aanwezigheid van risicovolle activiteiten in Trade Port West (zie ook de uitgangspunten in Hoofdstuk 2 van deze bijlage).

Voor wat betreft het ontwerp van de windturbines oogt variant 2 het meest in balans door gelijke ashoogte en rotordiameter. De hoge en slanke turbines van variant 1 passen goed in de omgeving door de aanwezigheid van bossen. Variant 3 oogt zwaarder door de in verhouding grotere rotordiameter. Hierdoor zijn de turbines in alle

[5] Rotterdam Rijn Pijpleiding

gevallen beter zichtbaar. Deze scoort qua ontwerp van de turbine daarom het minst goed.

Opgemerkt wordt dat windturbines weliswaar groene energie leveren, maar niet gezien worden als een groene functie. De windturbines worden beschouwd industriële functie die bij voorkeur gepositioneerd worden op verstedelijkte terreinen zoals bedrijventerreinen.

4.1.4 Cumulatie

Cumulatie van de effecten door de drie ontwikkelingen in samenhang te beoordelen blijkt vooral relevant voor het aspect geluid en daarmee tevens voor verstoring door geluid op ecologie. Voor externe veiligheid is het niet relevant omdat de effecten van de ontwikkelingen op elkaar al in de individuele effectbeoordelingen worden meegenomen. Slagschaduw speelt alleen voor windturbines, dus is cumulatie niet aan de orde.

Voor landschap kunnen de effecten cumuleren. Dit is aan de orde op lokaal schaalniveau waar bijvoorbeeld windturbines en de railterminal beide zichtbaar (kunnen) zijn. Op een groter schaalniveau is geen sprake van cumulatie, omdat vanaf een grotere afstand alleen de windturbines zichtbaar zijn. De cumulatie op het lokale schaalniveau leidt niet tot aanpassingen van de ontwikkelingen zelf. Oplossingen moeten vooral worden gezocht in het treffen van maatregelen – bijvoorbeeld het aanplanten van opgaand groen – op of in de nabijheid van zichtpunten waar negatieve (cumulatieve) beleving van het landschap aan de orde is. Omdat aanpassing van de ontwikkelingen zelf niet aan de orde is worden de cumulatieve effecten van de ontwikkelingen op landschap alleen beschreven voor het MRA.

Geluid

Voor het aspect geluid zijn vanuit de verschillende wettelijke kaders verschillende typen geluid beoordeeld. Industriegeluid, windturbine geluid en cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van effecten van de ontwikkelingen is relevant voor industriegeluid (voor de railterminal, spoorse aanpassingen en Klaver 4) en voor de cumulatieve geluidsbelasting (voor de railterminal en spoorse aanpassingen, Klaver 4 en de windontwikkeling)

Industriegeluid (railterminal en spoorse aanpassingen en Klaver 4)

Als gevolg van de railterminal en spoorse aanpassingen, Klaver 4 en het industriegeluid en railverkeerlawaai in de referentiesituatie ondervinden 73 woningen een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A). Dit zijn er 38 meer dan in de referentiesituatie.

De geluidsbelasting neemt vooral toe bij de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg aan de zuidoostkant van Trade Port Noord en bij de woningen aan de Grubbenvorsterweg / Sevenumseweg ten noorden van Trade Port Noord.

Cumulatieve geluidsbelasting (railterminal en spoorse aanpassingen, Klaver 4 en wind)

Door de Railterminal en spoor, Klaver 4 en wind variant 3 neemt het aantal woningen met een cumulatieve geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) met 47 woningen toe ten opzichte van de referentiesituatie. Voor de andere windvarianten is dit vergelijkbaar.

Ecologie

Ook voor ecologie geldt dat effecten als gevolg van verstoring door geluid dus door cumulatie van de ontwikkelingen versterkt wordt.

4.2 Maximaal realistisch alternatief

De inzet van deze integrale omgevingsbeoordeling is drie ontwikkelingen zodanig te faciliteren zodat er een duurzaam evenwicht ontstaat tussen de economische ambities enerzijds en de druk op de woon- en leefomgeving anderzijds. Op het tot stand komen van deze optimale balans zijn veel verschillende factoren van invloed. In de verkenningsfase is bewust gekozen de scope van het onderzoek te beperken tot de belangrijkste / meest onderscheidende aspecten voor de keuze van het maximaal realistisch alternatief. Hierbij gaat het om aspecten die cumulatief tot onderscheidende effecten leiden tussen de verschillende varianten (geluid en ecologie), maar ook om aspecten die maatschappelijk gezien een belangrijke impact kunnen hebben (denk aan veiligheid, landschap en slagschaduw).

Op basis van de resultaten van de verkenningsfase is een voorstel voor het Maximaal Realistisch Alternatief opgesteld. Het voorstel is besproken met de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas, DCGV en Etriplus. Op basis van deze gesprekken - met o.a. deskundigen op het vlak van planologie, milieu, geluid, luchtkwaliteit, ecologie en landschap, is een geoptimaliseerd voorstel MRA tot stand gekomen. Hierna wordt per aspect toegelicht welke overwegingen hebben geleid tot het geoptimaliseerde MRA.

Economische nut en noodzaak

Belangrijk vertrekpunt is de gewenste duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking die de provincie en de gemeenten willen realiseren met de gebiedsontwikkeling Klavertje 4. De basis hiervoor is gelegd in het Masterplan (2009) dat is uitgewerkt in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied (2012). De railterminal en Klaver 4 dragen in belangrijke mate bij aan deze doelstelling. De railterminal zorgt voor versterking van de logistieke hubfunctie en daarmee de economische aantrekkingskracht voor met name vestiging van bedrijven in de trade&logistics. Klaver 4 is daarnaast één van de weinige locaties in de regio Noord-Limburg waar ruimte is voor bedrijven uit hoge milieucategorieën. Klaver 4 is daardoor dé plek waar vestiging van procesindustrie kan plaatsvinden bij voorkeur in de agro&food sector passend in het concept van Greenport Venlo. Uitgaan van hoge milieucategorieën in Klaver 4 is vanuit dit perspectief dus wenselijk. Hogere milieucategorieën bieden daarnaast ook ruimte aan biobased bedrijven (hergebruik van reststromen) waarmee invulling wordt gegeven aan het streven binnen het Klavertje 4-gebied naar een zo hoog mogelijke mate van zelfvoorzienendheid op het gebied van energie. Ook hergebruik van restwarmte, duurzame energieopwekking en -levering dragen hier aan bij. De ontwikkeling van windturbines is een concreet project waarmee een flinke stap wordt gezet in de verduurzaming van de energievoorziening en de verbetering van de concurrentiepositie van de ondernemers in het gebied.

Druk op de leefomgeving door geluid en slagschaduw

Geluidhinder

Als gevolg van de ontwikkelingen neemt de geluidsbelasting op woningen als gevolg van industriegeluid, windturbine geluid en de cumulatieve geluidsbelasting toe ten opzichte van de referentiesituatie. Wind variant 3 leidt tot een overschrijding de wettelijke grenswaarden voor windturbinegeluid op woningen (zie resultaten in paragraaf 3.1.2).

Beperken geluidhinder op woningen

In het kader van de aanbesteding van de railterminal bleek dat er beperkte milieuruimte is – waaronder ook geluidruimte – voor realisatie van de terminal. In dat kader is onderzoek gedaan en hebben de colleges van B&W van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas besloten zich te willen inspannen voor vergroting van de geluidsruimte (industriegeluid) ten behoeve van de railterminal. Daarbij geldt een inspanningsverplichting tot het verder terugdringen van de geluidsbelasting. Het onderzoek dat ten behoeve van het besluit is opgesteld laat een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) op de dichtstbijzijnde woningen aan de Heierkerkweg zien. De colleges hebben aangegeven deze geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) aanvaardbaar te vinden in relatie tot de komst van de railterminal.

Een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) vanuit industriegeluid wordt maximaal aanvaardbaar geacht. Echter op basis van het besluit van beide colleges (beperking geluidsbelasting) en de toename van de cumulatieve geluidhinder is beperking van het geluidshinder wenselijk. De geconstateerde overschrijding van de geluidsnorm voor windturbinegeluid lijkt oplosbaar door te schuiven met de locaties van de windturbines. Daarnaast moet er vanuit worden gegaan dat de geluidsproductie van windturbine varianten 1 en 2 lager ligt dan windturbine variant 3. Deze variant heeft de meeste geluidsproductie van de drie varianten.

Slagschaduw

Windturbine variant 3 leidt tot de meeste effecten als gevolg van slagschaduw, als je de automatische stilstandsvoorziening buiten beschouwing laat. Dit wordt enerzijds veroorzaakt door de grotere rotor diameter en anderzijds omdat de locaties van de turbines dichter bij de woningen aan de Heierkerkweg liggen dan bij de varianten 1 en 2. Variant 1 en 2 scoren vergelijkbaar, waarbij variant 1 net iets positiever scoort.

Uitgangspunten MRA

- Om de geluidhinder op omliggende woningen te verminderen wordt de milieucategorie voor Klaver 4 West verlaagd van milieucategorie 5.3 naar 5.2. Categorie 5.2 is vergelijkbaar met de mogelijkheden die worden geboden in Klaver 4b op basis van het huidige bestemmingsplan. Met milieucategorie 5.2 blijft het daarnaast mogelijk procesindustrie te faciliteren.
- Om toename van hinder als gevolg van geluid en slagschaduw te verminderen gaat het MRA uit van het wind turbine type van variant 2 met als terugvaloptie het turbine type van variant 1. De reden dat voor de turbines uit variant 2 is gekozen is vanwege de gewenste flexibiliteit. De effecten (geluid en slagschaduw) van de turbines van variant 2 reiken net wat verder dan de effecten van turbines van variant 1. Echter, door nu wel uit te gaan van de turbines van variant 2 in het onderzoeken van het MRA is het in een later stadium van de planvorming mogelijk alsnog ‘terug te schakelen’ naar turbines van variant 1. Dit biedt flexibiliteit zonder dat het onderzoek in de IOB niet meer dekkend is.
- Geen recyclingbedrijven worden toegestaan op Klaver 4.

Druk op ecologische waarden door geluid en mortaliteit

Uit de resultaten van de verkenningsfase voor ecologie blijkt dat verstoring van beschermde soorten door geluid leidt tot belangrijke nadelige effecten, evenals mortaliteit (vogels en vleermuizen) als het gevolg van aanvaringen met de windturbines. Daarom gaat het MRA uit van onderstaande uitgangspunten.

Uitgangspunten MRA

- Door het bijstellen van milieucategorie 5.3 voor Klaver 4 West naar categorie 5.2 is er een minder negatief effect op de verstoring van flora en fauna als gevolg van geluid. Het mes snijdt in feite aan twee kanten; aanpassing van de milieucategorie heeft een positief effect op de leefbaarheid (geluidhinder op woningen) als de ecologische waarden in Parc Zaarderheiken en de ecologische verbinding langs het spoor.
- Om verstoring door geluid te verminderen wordt uitgegaan van windturbine type 2.
- Om verstoring van ecologie in met name Zaarderheiken, de dassenzone langs het spoor in Trade Port Noord en de vleermuisroutes die langs het spoor lopen, verder te beperken is ervoor gekozen uit te gaan van een windturbine opstelling op 150 m van het spoor (locatie windturbines variant 3).

Aandachtspunten vanuit veiligheid en landschapsbeleving

- De aspecten landschap en externe veiligheid leveren geen directe knelpunten op, maar geven wel aandachtspunten mee ten behoeve van het MRA.
- Bij keuze van locaties van de windturbines in het MRA moet zo veel mogelijk rekening gehouden worden met de belemmeringen uit het Handboek Risicozonering Windturbines.
- Vanuit landschapsbeleving is de aansluiting bij de landschappelijke structuur door een lijnopstelling langs het spoor (een voorkeur voor 70 meter afstand, maar ook op 150 meter vormt dit een herkenbare aansluiting) positief. Daarbij wordt een zo regelmatig mogelijk ritme van de windturbines ten opzichte van elkaar aanbevolen. Daarnaast heeft het ontwerp van windturbine type 2 de voorkeur.

Uitgangspunten MRA als gevolg van overige (economische) overwegingen

- Om maak-/procesindustrie op Klaver 4 mogelijk te maken zullen ook stikstof uitstotende bedrijven toegestaan moeten worden. Mocht het aspect stikstof leiden tot een m.e.r.-procedure van de bestemmingsplan herziening – en mocht deze procedure om welke reden dan ook niet wenselijk zijn – dan kan er in de bestemmingsplanherziening alsnog voor worden gekozen stikstof uitstotende bedrijven uit te sluiten (conform de huidige regeling bestemmingsplan TPN).
- Voor Klaver 4 wordt uitgegaan van grote lawaaimakers voor het geval besloten wordt deze mogelijk te maken in de bestemmingsplanherziening. Uitgangspunt in het geluidsonderzoek is een geluidsemissie te hanteren die vergelijkbaar is met die van bedrijven uit milieucategorie 5.2. De planvorming voor het mogelijk maken van grote lawaaimakers is complex. De vraag is of grote lawaaimakers in het bestemmingsplan worden meegenomen. Deze keuze wordt in de bestemmingsplan herziening gemaakt.

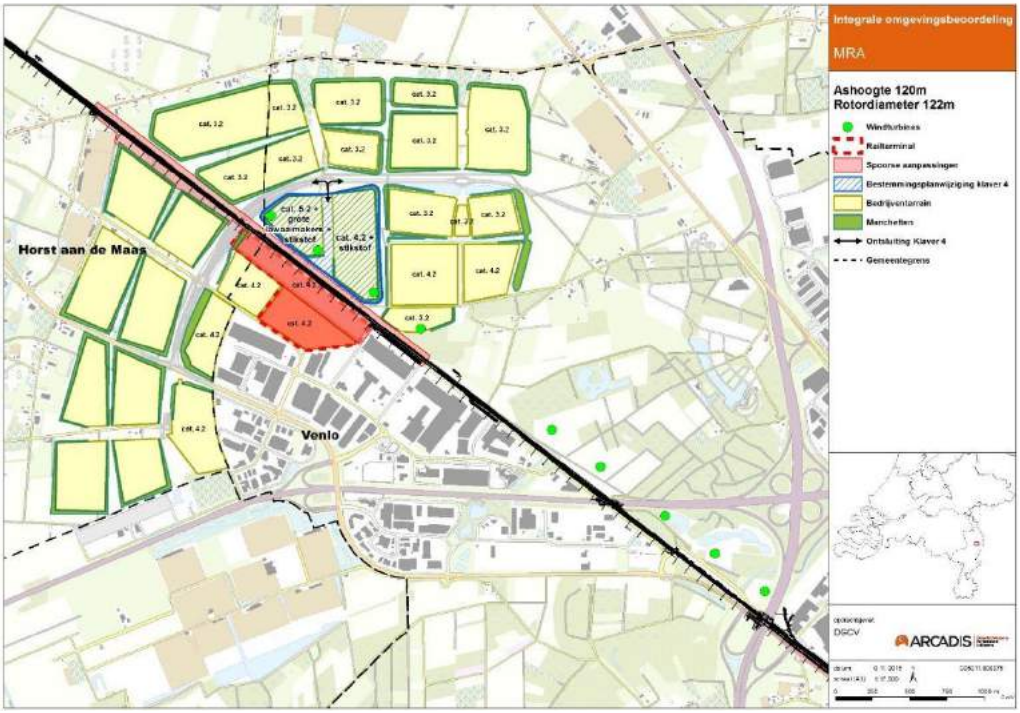
4.2.1 Samenvatting uitgangspunten MRA

Het voorgaande heeft geleid tot de uitgangspunten voor het Maximaal Realistische Alternatief, zoals weergegeven in Tabel 30 en Figuur 24. De effect beoordeling van het maximaal realistisch alternatief is opgenomen in het hoofdrapport IOB.

Railterminal	Klaver 4 West	Klaver 4 Oost	Windturbines
Ambitie VO (aanbestede deel + uitbreiding), max.	Max. milieucategorie 5.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven en grote lawaaimakers.	Max. milieucategorie 4.2, incl. stikstof uitstotende bedrijven	Turbines variant 2 (9x) ashoogte 120 m en rotordiameter 122. Lijnopstelling op circa 150 m van spoor

65 dB(A)[6] geluids-productie per m^2.	Geen turbines ter hoogte van Heierhoeve en RRP.

Tabel 36 Uitgangspunten Maximaal Realistische Alternatief



Figuur 24 Maximaal realistisch alternatief

[6] 65 dB(A) is representatief voor railterminals. Deze geluidsproductie is gebaseerd op o.a. de railterminals op de Maasvlakte.

Bijlage 5.Nadere aandachtspunten windproject en motivering turbine locaties MRA

In het variantenonderzoek is verdiept op het thema flora en fauna met Herman Limpens (expert t.a.v. vleermuizen en windturbines in Nederland, vanuit de zoogdieren vereniging) en experts van E-consultancy die het projectgebied het beste kennen. Op basis van de gesprekken / sessies zijn de vooralsnog de volgende conclusies te trekken:

1. Het windproject zal effect hebben op het leefgebied van (kwetsbare) soorten ter plaatse (vleermuis, roofvogels e.d.). Echter, ingeschat wordt dat deze effecten niet onoverkomelijk zijn c.q. te mitigeren zijn.
2. Uitgaande van de kwetsbare soorten, moet er dit voorjaar verdiepend (veld)onderzoek plaatsvinden. Gegevens die nu bekend zijn, zijn alweer enkele jaren oud en moeten worden ge-update.
3. De zone langs het spoor is van groot belang voor ecologie in relatie tot verschillende ontwikkelingen in het Klavertje 4-gebied. Deze zone moet dus goed en robuust worden ingericht.
4. Veel soorten zijn naar verwachting al gewend aan het geluid afkomstig van het spoor en Trade Port West. Geluid lijkt nu een groot probleem. De vraag is in hoeverre de huidige geluidbelasting gebruikt kan worden in de onderbouwing van het windproject, maar ook de railterminal en Klaver 4.
5. Er vindt veel migratie plaats langs het spoor. Dit moet worden versterkt.
6. Zaarderheiken/ Heierhoeve kent een grote soortenrijkdom. Het versterken van dit gebied vanuit de gebiedsontwikkeling is dan ook zeer gewenst. Het meest gewenst is mitigerende maatregelen voor de totale planontwikkeling te realiseren (railterminal, Klaver 4 en windproject) of hier ten minste één plan voor op te stellen[22].
7. Over vleermuizen als meest kwetsbare soort het volgende:
   a) Idealiter kiezen voor het alternatief op afstand van het spoor (150 m) omdat deze in de basis het minste effect heeft op bestaande vleermuisroutes.
   b) Eventuele plaatsing van turbines in vleermuisroutes is niet ideaal, maar wel mogelijk maar de routes moeten dan goed en voldoende worden omgeleid.
   c) Bezien vanuit bestaande routes, zullen weinig/ nauwelijks vleermuizen geraakt worden doordat zij in de regel laag blijven.
   d) Een aantal soorten dat hoger vliegt, is naar verwachting beperkt aanwezig in het gebied. Wel is het verstandig hier nader onderzoek naar te doen in het voorjaar.
   e) Directe aanvaringssterfte doordat vleermuizen worden geraakt door wieken is niet/ nooit te voorkomen. Dat is inmiddels ook wel bekend in Nederland. Wel moet verkend worden hoe deze sterfte is te minimaliseren. Op basis van huidige inzichten zal deze sterfte niet leiden tot het uitsterven van kolonies in het gebied.
   Vleermuizen gaan hoger vliegen met name in de herfst als het overdag warm is geweest en ’s avonds afkoelt en het niet hard waait (<5m/s). Voedsel van de vleermuis trekt dan tegen de turbine omhoog (omdat deze warm blijft aan het begin van de avond) en de vleermuis volgt dus dit voedsel.
   Dit aanvaringsrisico kan geminimaliseerd worden door op de juiste momenten de turbine tijdelijk stil te zetten. Hiervoor moet turbine worden uitgerust met een bat-detector en een stilstand-systeem/ software. Ook moet er onderzoek worden gedaan naar de daadwerkelijke sterfte in het eerste jaar: we laten de turbine hele jaar draaien en doen onderzoek naar daadwerkelijke sterfte en op welke momenten dat heeft plaatsgevonden (tellen van gestorven vleermuizen).

[22] Het is mogelijk één mitigatieplan te maken voor de verschillende ontwikkelingen op basis waarvan verschillende ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Op basis van deze analyse kunnen vanaf jaar 2 de turbines dus gericht op de kennis van de omstandigheden worden stilgezet (o.b.v. temperatuur (schommeling), windsnelheid, seizoen e.d.).
Ervaringen uit Duitsland leren dat er een energiereductie optreedt van 0,3 tot 1,5%.

Toelichting locatiekeuze windturbines MRA

Turbine 1

- Turbine 1 staat zo dicht mogelijk tegen de A73.
- Deze situering is gekozen om ruimte te krijgen voor een derde turbine in de groeve/ ten zuiden van A67.
- De locatie is gekozen omdat de overgang bos-crossterrein vanuit ecologie een interessante plek is (dus liefst geen turbine in deze rand/ overgang).
- Mocht blijken dat turbines dichter op elkaar kunnen staan, dan kan deze turbine meer naar de rand van het crossterrein (aandachtspunt is in dat geval ecologie). Hierdoor ontstaat een turbines locatie midden in motorcross terrein. Inpassing in het crossterrein is in dat geval een aandachtspunt.
- Ontsluiting kan via Newtonweg/ Crossterrein.
- Nader onderzoek:
  - Nadere verkenning van effecten in IOB op zuidelijk gelegen woonwijk en Boekend.
  - Komend jaar verdiepend (veld)onderzoek uitvoeren naar ecologische waarden ter plaatse.

Turbine 2

- Turbine 2 staat middenin de groeve/ zandafgraving, tussen de twee andere turbines in.
- Bij voorkeur wordt een locatie gekozen in het bos of juist in het open veld. Niet in de overgang tussen beiden vanuit ecologische waarden.
- Bij voorkeur geen locatie in het water vanwege foerageergebied voor de vleermuis en aanvaringsrisico.
- Ontsluiting kan via Newtonweg/ groeve.
- Nader onderzoek:
  - Nadere verkenning van het inrichtingsplan Groeve en discussie over verlenging van de concessie over detaillering, locatie en inrichtingsplan. Maar ook gesprek over toegankelijkheid.
  - Komend jaar verdiepend (veld)onderzoek uitvoeren naar ecologische waarden ter plaatse.

Turbine 3

- Turbine 3 staat zo dicht mogelijk tegen de A67 en/ of hoogspanning aan, rekening houdend met de belemmeringenzones van beide infrastructuren.
- Bij voorkeur wordt gekozen voor een locatie in het bos of in het open veld; niet in de overgang tussen beiden vanuit ecologische waarden.
- Bij voorkeur wordt niet gekozen voor een locatie in het water vanwege foerageergebied voor de vleermuis en aanvaringsrisico.
- Ontsluiting kan via groeve of via Greenport Bikeway.
- Nader onderzoek:
  - Nadere verkenning van het inrichtingsplan Groeve en discussie over verlenging van de concessie over detaillering, locatie en inrichtingsplan. Maar ook gesprek over toegankelijkheid.
  - Komend jaar verdiepend (veld)onderzoek uitvoeren naar ecologische waarden ter plaatse.

    - Het viaduct over het spoor wordt o.a. gebruikt door de doelsoort das. Verkend moet worden hoe deze soort(en) loopt en of de inrichting zodanig ingevuld kan worden dat ze minimaal overlast ervaren van turbine.
- Kans: huidige ecologische verbinding onder de snelweg door versterken is een belangrijke kans c.q. mitigatiemaatregel om ecologische waarden ter plaatse te versterken.

Turbine 4

- Turbine 4 staat zo dicht mogelijk tegen de A67 en/ of Hoogspanning om daarmee zo veel mogelijk afstand tot Heierhoeve te realiseren.
- De locatie is bewust gekozen op de eigendomsgrens om zo verwerving te kunnen verkennen (niet bij voorbaat al uitgaan van één perceel).
- De locatie ligt dicht tegen een vleermuisroute aan. Versterking van deze route is nodig c.q. moet een betere oriëntatie krijgen richting het spoor.
- Ontsluiting kan via Greenport Bikeway.
- Nader onderzoek:
    - Komend jaar verdiepend (veld)onderzoek uitvoeren naar ecologische waarden ter plaatse.
    - Het viaduct over het spoor wordt o.a. gebruikt door de doelsoort das. Verkend moet worden hoe deze soort(en) loopt en of de inrichting zodanig ingevuld kan worden dat ze minimaal overlast ervaren van turbine. Eerder en later afbuigen naar Zaarderheiken is een kans.
- Kans: versterking van de huidige ecologische verbinding onder de snelweg is een kans c.q. mitigatiemaatregel om ecologische waarden ter plaatse te versterken.

Turbine 5

- Turbine 5 staat zo ver mogelijk naar het zuiden om overlast richting woningen in Heierhoeven te minimaliseren;
- De locatie is bewust gekozen op de eigendomsgrens om zo verwerving te kunnen verkennen (niet bij voorbaat al uitgaan van één perceel)
- De locatie is gekozen in het open veld omdat tegen bosrand ecologische waarden aanwezig (kunnen) zijn.
- Ontsluiting via groeve of via Greenport Bikeway;
- Nader onderzoek:
    - Komend jaar verdiepend (veld)onderzoek uitvoeren naar ecologische waarden ter plaatse.
    - Nader onderzoek naar vlieggedrag/-routes vleermuizen en eventueel omleiden.
- Kans: nader verkennen van het inrichtingsplan Zaarderheiken met het doel ecologische waarden te versterken c.q. te mitigeren vanuit windontwikkeling;

Turbine 6

- Turbine 6 staat zo dicht mogelijk tegen de bestaande kavelgrenzen aan c.q. op de kavel van aldaar gesitueerde bedrijven.
- Overleg met de betreffende bedrijven is nodig om de (on)mogelijkheden voor plaatsing op hun kavel te verkennen c.q. te participeren in de realisatie en exploitatie van de turbine.
- Uitgangspunt is de plaatsing van de turbine zo ver mogelijk naar het noorden realiseren om geluidseffecteen op woningen in Heierhoeven en naastgelegen EHS-bosje te verminderen (e.e.a. in overleg met bedrijven).
- Indien verplaatsing naar het noorden niet mogelijk is, wordt ingezet op realisatie van de turbines in de rand van het bos. Formeel betreft het een EHS-bos, maar het is wellicht mogelijk deze status ter heroverwegen in overleg met de provincie.
- In de huidige situatie is een watergang aanwezig direct naast de turbine locatie. Er zijn plannen deze waterloop te verleggen om de waterstand beter te kunnen

handhaven. Door deze verlegging ontstaat wel ruimte c.q. is er minder natuurschade.
- Ontsluiting kan via te dempen watergang, via bedrijfskavels of via Greenport Bikeway.

Turbine 7

- Turbine 7 is ingetekend in het uitgeefbare gebied van Klaver 4, de analyses zijn verricht op basis van het fictieve uitgangspunt dat de turbine in de voet van de buitenzijde van manchet staat. Zo worden de worst case effecten op de ecologische waarden rondom Klaver 4 in beeld gebracht.
- Ontsluiting via Greenport Bikeway.
- Overleg nodig met klant ter plaatse over situeringswensen; juist wel of niet aan de andere zijde van de manchet, levering energie en ontsluiting over privaat terrein.

Turbine 8

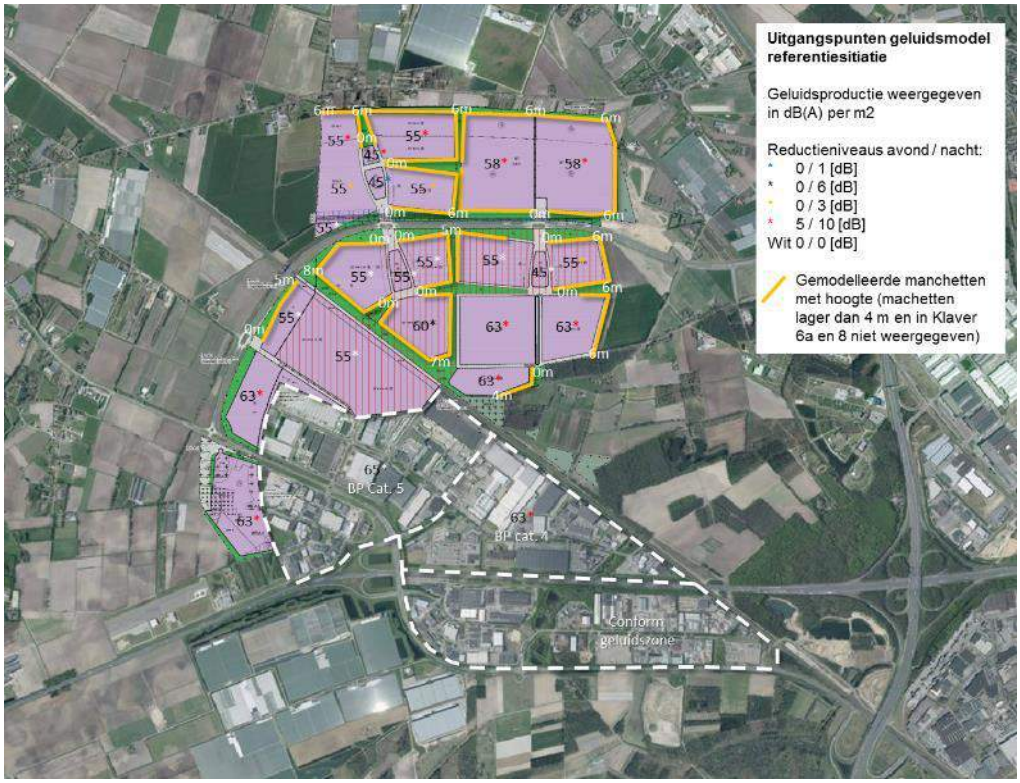
- Turbine 8 is ingetekend in het uitgeefbare gebied van Klaver 4, de analyses zijn verricht op basis van het fictieve uitgangspunt dat de turbine in de voet van de buitenzijde van manchet staat (verlengde van de Centrale as). Zo worden de worst case effecten op de ecologische waarden rondom Klaver 4 in beeld gebracht.
- Ontsluiting idealiter via de Greenportlane, anders via Greenport Bikeway.
- Nader onderzoek: plaatsing van turbines t.a.v. ontsluiting klaverblad oost c.q. uit te geven kavels, de waterstructuur, de fietsontsluiting e.d.

Turbine 9

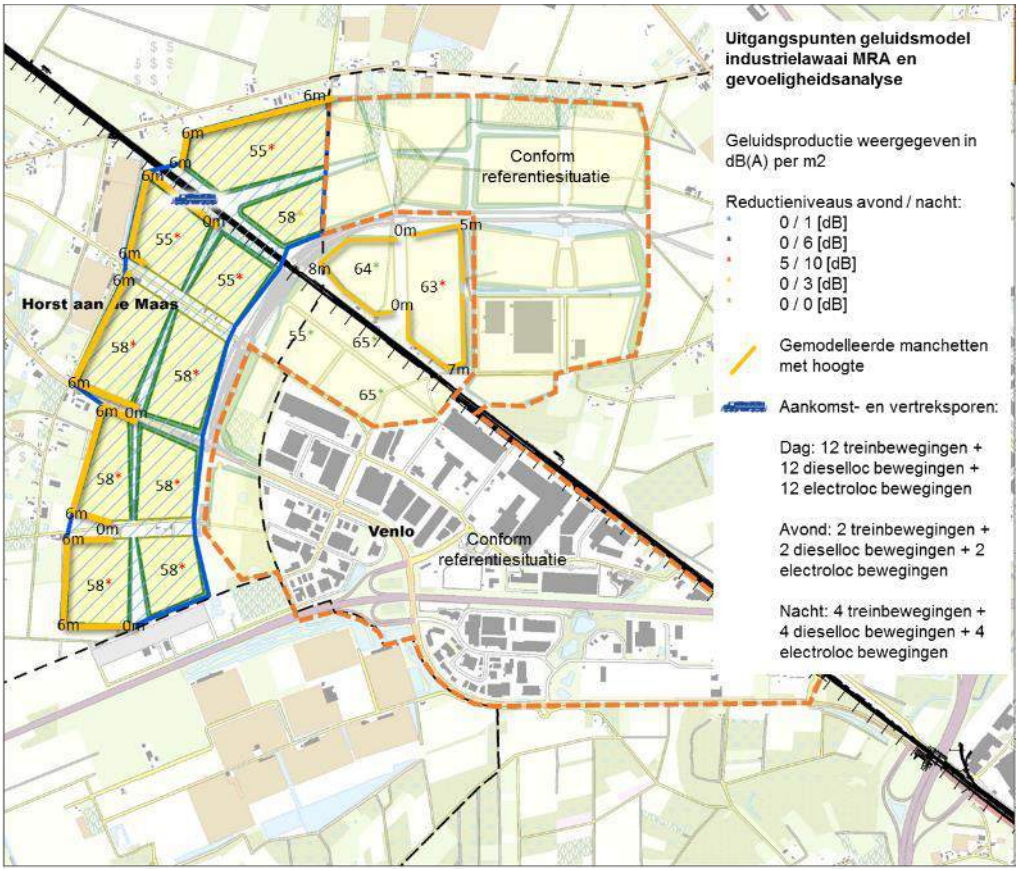
- Turbine 7 is ingetekend in het uitgeefbare gebied van Klaver 4, de analyses zijn verricht op basis van het fictieve uitgangspunt dat de turbine in de voet van de buitenzijde van manchet staat. Zo worden de worst case effecten op de ecologische waarden rondom Klaver 4 in beeld gebracht.
- Ontsluiting via de Greenport Bikeway of, indien keuze in private terrein via de private kavel.
- Nader onderzoek: verkenning van mogelijke verplaatsing naar zuidoosten in overleg met eventuele klant van dit terrein.

Bijlage 6. Uitgangspunten model industriegeluid

Referentiesituatie



MRA en gevoeligheidsanalyse



Bijlage 7. Cumulatieve geluidsbelasting wooncluster t.b.v. GES

GES-score	Milieugezondheidskwaliteit		
0	Zeer goed	Licht groen	Groen
1	Goed	Groen	
2	Redelijk	Licht geel	Geel
3	Vrij matig	Geel	
4	Matig	Licht oranje	Oranje
5	Zeer matig	Oranje	
6	Onvoldoende	Rood	Rood
7	Ruim onvoldoende	Neon rood	
8	Zeer onvoldoende	Paars	

	Cumulatief Structuurvisie	Cumulatief MRA + gevoeligheids-analyse (IOB)
Berkter Hei 1	56	53
Berkter Hei 1a	55	53
Berkter Hei 1c	55	53
Berkter Hei 2	56	52
Berkter Hei 2	54	52
Berkter Hei 3	54	54
Berkter Hei 1B	56	53
Dorperdijk 14	54	55
Dorperdijk 20	56	57
Grubbenvorsterweg 47	58	59
Grubbenvorsterweg 48	59	59
Grubbenvorsterweg 48 (kant Grubbenvorsterweg)	60	59
Grubbenvorsterweg 49	60	60
Grubbenvorsterweg 50	58	56
Grubbenvorsterweg 50 (kant Grubbenvorsterweg)	59	59
Grubbenvorsterweg 53	62	62
Grubbenvorsterweg 54	58	55

	Cumulatief Structuurvisie	Cumulatief MRA + gevoeligheids-analyse (IOB)
Grubbenvorsterweg 54 (kant Grubbenvorsterweg)	60	59
Grubbenvorsterweg 57	63	59
Grubbenvorsterweg 58	59	55
Grubbenvorsterweg 58 (kant Grubbenvorsterweg)	60	55
Grubbenvorsterweg 6	60	60
Grubbenvorsterweg 62	62	56
Grubbenvorsterweg 62 (kant Grubbenvorsterweg)	64	58
Grubbenvorsterweg 64	60	56
Grubbenvorsterweg 64 (kant Grubbenvorsterweg)	62	56
Grubbenvorsterweg 66 (kant Grubbenvorsterweg)	63	57
Grubbenvorsterweg 68	61	56
Grubbenvorsterweg 68	59	56
Grubbenvorsterweg 68 (kant Grubbenvorsterweg)	63	57
Grubbenvorsterweg 68 (kant Grubbenvorsterweg)	63	57
Heerstraat 3	57	58
Heierhoevenweg 2a	58	54
Heierhoevenweg 8	56	54
Heierhoevenweg 8	56	54
Heierhoevenweg 8A	55	53
Heierhoevenweg 8B	55	54
Heierkerkweg 10	61	59
Heierkerkweg 12	62	60
Heierkerkweg 13/11	56	56
Heierkerkweg 14	64	61
Heierkerkweg 15	59	58
Heierkerkweg 16	62	59
Heierkerkweg 5A	55	53
Heierkerkweg 5B	55	55
Heierkerkweg 7	56	56
Heierkerkweg 7A	56	55
Heierkerkweg 9	56	56
Rand kern Sevenum	61	
Rand kern Sevenum	50	
Sevenumseg 66	62	56
Sevenumseg 66	62	54
Sevenumseweg 10	63	59
Sevenumseweg 11	60	54

	Cumulatief Structuurvisie	Cumulatief MRA + gevoeligheids-analyse (IOB)
Sevenumseweg 11 (kant Grubbenvorsterweg)	63	55
Sevenumseweg 15	62	55
Sevenumseweg 15	62	54
Sevenumseweg 15	60	52
Sevenumseweg 15 (kant Grubbenvorsterweg)	64	57
Sevenumseweg 2	60	56
Sevenumseweg 27	63	55
Sevenumseweg 27	63	55
Sevenumseweg 27 (kant Grubbenvorsterweg)	65	57
Sevenumseweg 29	62	55
Sevenumseweg 29 (kant Grubbenvorsterweg)	66	58
Sevenumseweg 35	62	55
Sevenumseweg 35 (kant Grubbenvorsterweg)	65	58
Sevenumseweg 4	64	58
Sevenumseweg 41	62	56
Sevenumseweg 41	60	56
Sevenumseweg 41 (kant Sevenumseweg)	63	57
Sevenumseweg 6	64	60
Sevenumseweg 8	61	58
Siberiëweg 3	53	54
Siberiëweg 6	54	54
Siberiëweg5	53	54
Sitterskampweg 38	57	55
Sitterskampweg 40	57	55
Sitterskampweg 41	56	54
Sitterskampweg 42	57	54
Sitterskampweg 44	56	54
Sitterskampweg 48	55	53
Sitterskampweg 48	55	54
Venloseweg 38	64	57
Zeesweg 10	56	56
Zeesweg 14	63	61
Zeesweg 15	52	55
Zeesweg 18	53	55
Zeesweg 24	51	55
Zeesweg 3	54	56
Zeesweg 30	51	50

	Cumulatief Structuurvisie	Cumulatief MRA + gevoeligheids-analyse (IOB)
Zeesweg 4	53	56
Zeesweg 5	52	55

Weergegeven waarden in dB(A)

Bijlage 8. Natuuronderzoek IOB

ECOLOGISCHE ADVISERING

INTEGRALE BEOORDELING KLAVER 4 TPN, RAILTERMINAL & WINDTURBINES

TE VENLO

GEMEENTE VENLO

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Ecologie

Ecologische advisering
Integrale beoordeling Klaver 4 TPN, Railterminal & Windturbines te Venlo in de gemeente Venlo

Opdrachtgever	Arcadis Nederland BV
	Postbus 264
	6800 AG Arnhem
Project	VEN.ARC.ECO1
Rapportnummer	15063683
Versienummer	D1
Status	Eindtrapportage
Datum	3 november 2015
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. A.A. van Grinsven
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid
Deze advisering is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft grotendeels een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 3

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 3
2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen 6

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 7

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 8

4.1 Flora- en faunawet 8
4.2 Gebiedsbescherming 10

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 12

5.1 Vogels 13
5.1.1 Broedvogels (nest jaarrond beschermd) 13
5.1.2 Overige broedvogels 14
5.2 Vleermuizen 15
5.3 Overige zoogdieren 18
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 19
5.5 Ongewervelden 20
5.6 Vaatplanten 21

6 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET 22

7 NADERE UITWERKING VERSTORENDE EFFECTEN DOOR WINDTURBINES 26

7.1 Nadere uitwerking “geluid” 26
7.1.1 Geluidsberekeningen voorgenomen ingrepen 26
7.1.2 Effecten van het geluid op beschermde soort(groep)en 29
7.1.3 Conclusie geluid 35
7.2 Nadere uitwerking “directe sterfte” 36

8 GEBIEDSBESCHERMING 38

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 41

9.1 Samenvatting 41
9.2 Conclusies 41

BIJLAGEN:

1. - Quickscan flora en fauna & Aanvullend onderzoek klaver 6B1, 6B2 en Railterminal (Econsultancy, d.d. 30 oktober 2014)
2. - Quickscan flora en fauna klaver 4 (Econsultancy, d.d. 14 september 2015)
3. - Verspreidingskaarten (Grotere weergave op chronologische volgorde van figuur 13 tot en met 21 onderhavige rapportage)
4. - Geluidscontouren kaart Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4
5. - Cumulatie geluidcontouren op de natuurwaardenkaart; Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4 & Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4_plus_Wind_alt3
6. - Cumulatie geluidscontouren en beschermde soort(groep)en (Grotere weergave op chronologische volgorde van figuur 28 tot en met 30 onderhavige rapportage)
7. - Grenswaarden cirkels gedurende de dag- en schermer/nachturen (Grotere weergave op chronologische volgorde van figuur 31 en 32 onderhavige rapportage)
8. - Alternatievenafweging locatie windturbines op basis van bekende gegevens van beschermde soorten die directe sterfte kunnen onder-vinden (Grotere weergave van figuur 34 onderhavige rapportage)

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Arcadis Nederland BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische advisering ten behoeve van een integrale beoordeling met betrekking tot de ontwikkelingen binnen Trade Port Noord (TPN) Klaver 4, Railterminal en de Windturbines te Venlo in de gemeente Venlo.

De ecologische advisering heeft als doel in te schatten wat de effecten van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie zullen zijn op de aanwezige of te verwachten planten- en diersoorten die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Daarnaast is een uitgebreidere effectenbeoordeling uitgevoerd of de windturbines ingepast kunnen worden met betrekking tot vogels en vleermuizen. Een overleg met de heer H. Limpens van de Zoogdiervereniging maakt hier deel van uit.

Voor de integrale beoordeling zijn bekende gegevens geraadpleegd. Daarnaast is een veldbezoek uitgevoerd om de ecologische potenties van de niet onderzochte delen van de onderzoekslocatie in te schatten, maar betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar. Uit het veldbezoek en de beoordeling zal blijken of aanvullend soortonderzoek noodzakelijk is om een specifiekere beoordeling te kunnen doen, bijvoorbeeld indien overtreding van verbodsbepalingen in de geldende wetgeving worden verwacht, of als er een tekort aan gegevens is over het voorkomen van beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie.

De nog geldige uitgevoerde onderzoeken die zijdelings betrekking hebben op de onderzoekslocatie betreffen de quickscan en aanvullend onderzoek ter plaatse van klaver 6B1, 6B2 en Railterminal (13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D1), de quickscan flora en fauna ter plaatse van klaver 4 (15073929 VEN.TPN.ECO1, d.d. 14 september 2015, versie definitief D1) alsmede het bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ingediende dasseninrichtingsplan (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015).

Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

Tabel I. Overzicht ecologische rapportages, onderzoeken en ontheffingen

Uitvoerende instantie	***Type onderzoek***	***Projectnummer***	***Specifieke soort(groep)en***	***Locatie***
Taken	Veldonderzoek (2002)	Onbekend		Trade Port Noord
Taken	Bureaustudie	1864-A, d.d. 8-5-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Green Port Lane
Taken	Veldonderzoek (2007) & archiefgegevens 2002 en 2006	1864-B, d.d. 4-9-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
Faunaconsult	Veldonderzoek (2007)	Onbekend, d.d. 1-8-2007	vleermuizen	Trade Port Noord
Natuurbalans	Veldonderzoek (2010)	10-063, d.d. 2-5-2011	Flora en faunawet Tabel 2/3	Deelgebieden binnen en rondom Trade Port Noord
Oranjewoud	Voortoets en passende beoordeling	197197, d.d. 18 oktober 2011	milieucategorieën 3 en 4	Trade Port Noord
Oranjewoud	Besluit-MER	197197, d.d. 31 oktober 2011	-	Trade Port Noord
Meervelt	Activiteitenplan Ruimelijke Ontwikkelingen Klavertje 4	11-059.1, d.d. 27-1-2012	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
Arcadis	Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie	B02023.000281.0400, d.d. 14 juni 2012	-	Trade Port Noord
Oranjewoud	Natuurcompensatieplan	197197, d.d. 23-8-2012	-	Trade Port Noord
Meervelt	Veldonderzoek (2013) en activiteitenplan	13-029, d.d 26-11-2013	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissenonderzoek	14013008 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 29 april 2014, versie definitief D2	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Gekkengraaf
Econsultancy	Mitigatieplan	14013008 VEN.TPN.ECO3, d.d. 2 mei 2014, versie definitief D1	kleine modderkruiper en das	Gekkengraaf
Econsultancy	Quickscan en aanvullend ecologisch veldonderzoek	13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D1	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord Klaver 6B1, Trade Port Noord 6B2 & Railterminal
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissenonderzoek	14093715 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 19 september 2014, versie definitief D1	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Trade Port Noord Achterste Vinkenpeel
Econsultancy	Inrichting gebied voor de das	14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015	das	Trade Port Noord
Econsultancy	Quickscan flora en fauna	15073929 VEN.TPN.ECO1, d.d. 14 september 2015	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord Klaver 4
Monitoringsonderzoeken				
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2013) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_O7, d.d 28-11-2013	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2013)	geen projectnummer, d.d. 30 april 2014	das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2014) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_O7, d.d. 15-10-2014	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2014)	geen projectnummer, d.d. 5 februari 2015	das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Ontheffingen				
Ontheffing	***Verleend aan:***	***Geldigheid***	***Betrekking tot soorten***	***Betrekking tot gebied***
FF/75C/2006/454	Gemeente Venlo	16-1-2008 t/m 1 juni 2012	kerkuil en steenuil	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
FF/75C/2009/0242	Provincie Limburg	7-12-2009 t/m 1-9-2014	jeneverbes, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en levendbarende hagedis	Green Port Lane
FF/75C/2012/269	Gemeente Venlo	26-6-2013 t/m 31-10-2017	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
FF/75C/2013/0421	Gemeente Venlo	7-6-2014 t/m 3-1-2018	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

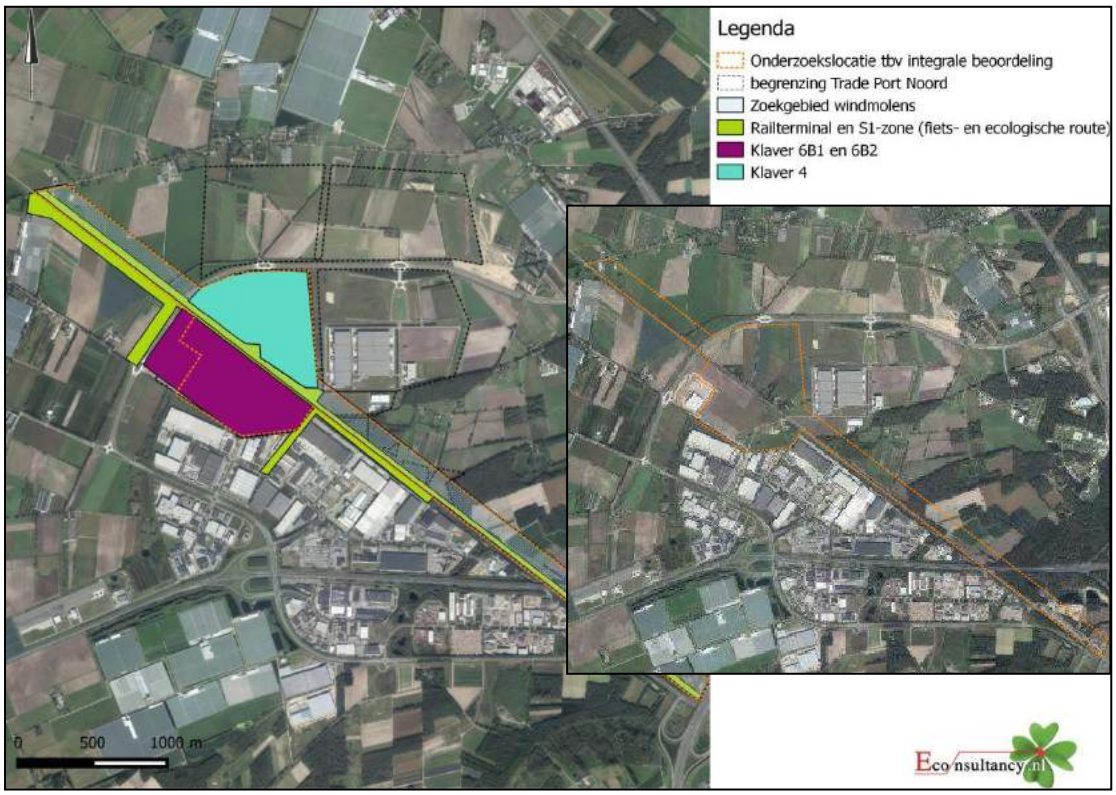
De onderzoekslocatie ten behoeve van de integrale beoordeling betreffen:

- te ontwikkelen klaverdeel 4;
- te ontwikkelen klaverdelen 6B1 en 6B2;
- te realiseren Railterminal met de noordelijke S1 zone;
- zoekgebied voor de plaatsing van de windturbines.

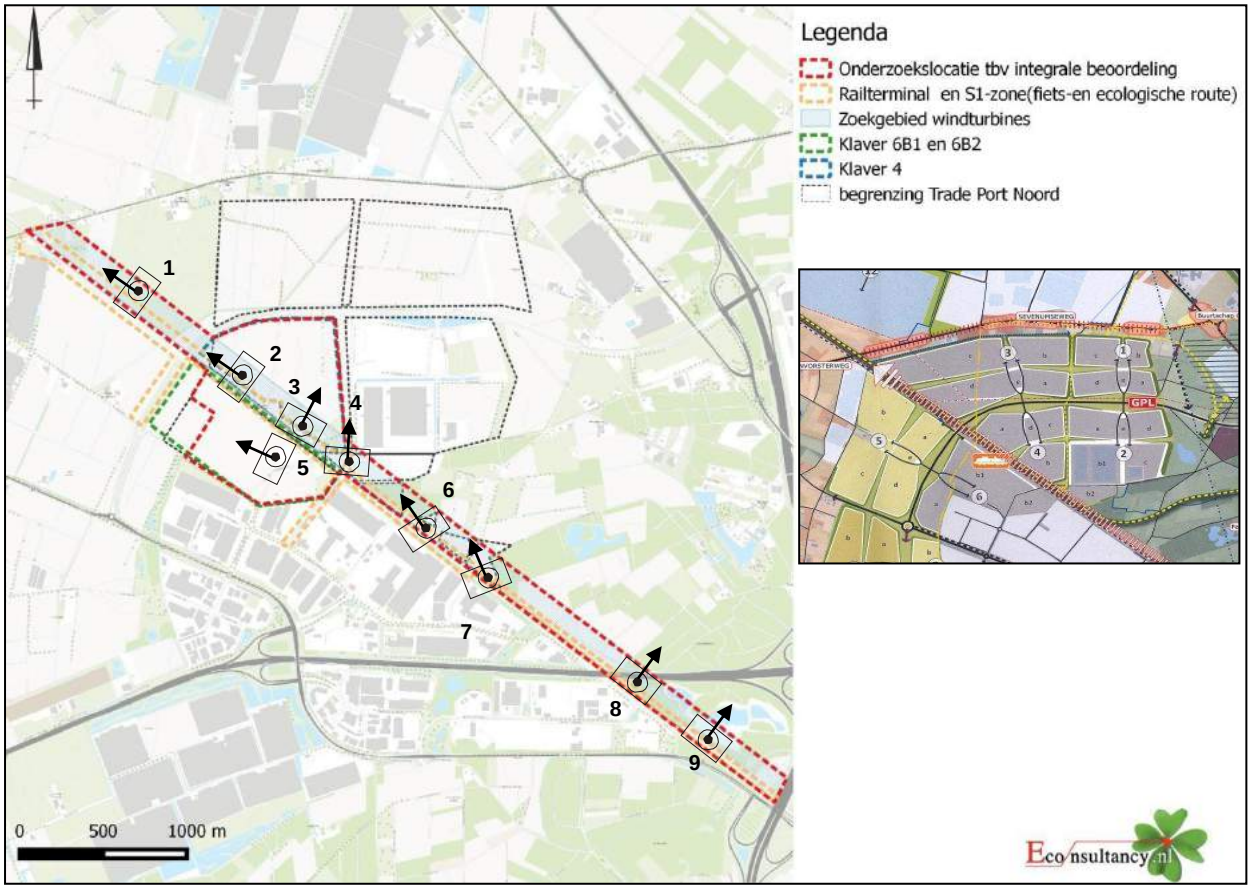
De onderzoekslocatie is gelegen in de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas. In figuur 1 is de onderzoekslocatie weergegeven op de meest recente luchtfoto. In figuur 2 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

De te ontwikkelen klaverdelen op de onderzoekslocatie betreffen in de huidige situatie voornamelijk agrarisch bouwland, de zone voor de realisatie van de railterminal en de S1-zone bestaan uit een waterloop (Noordersloot) met aansluitend de Greenport Bikeway (beide direct ten noorden van de spoorlijn), een tweetal woningen, (voormalige) siertuinen. Het spoor zelf is niet onderzocht en valt buiten de toetsingen. Het zoekgebied voor windturbines bestaat in het noordwestelijk deel voornamelijk uit agrarisch bouwland en het zuidoostelijk deel voornamelijk uit bos- en natuurgebieden.

De figuren 3 t/m 11 geven een impressie van de planlocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 1. Onderzoekslocatie weergegeven op een luchtfoto.



Figuur 2. Ligging van de onderzoekslocatie tbv de integrale beoordeling.

Figuur 3. Foto 1 figuur 2.

Figuur 4. Foto 2 figuur 2.

Figuur 5. Foto 3 figuur 2.

Figuur 6. Foto 4 figuur 2.

Figuur 7. Foto 5 figuur 2.

Figuur 8. Foto 6 figuur 2.

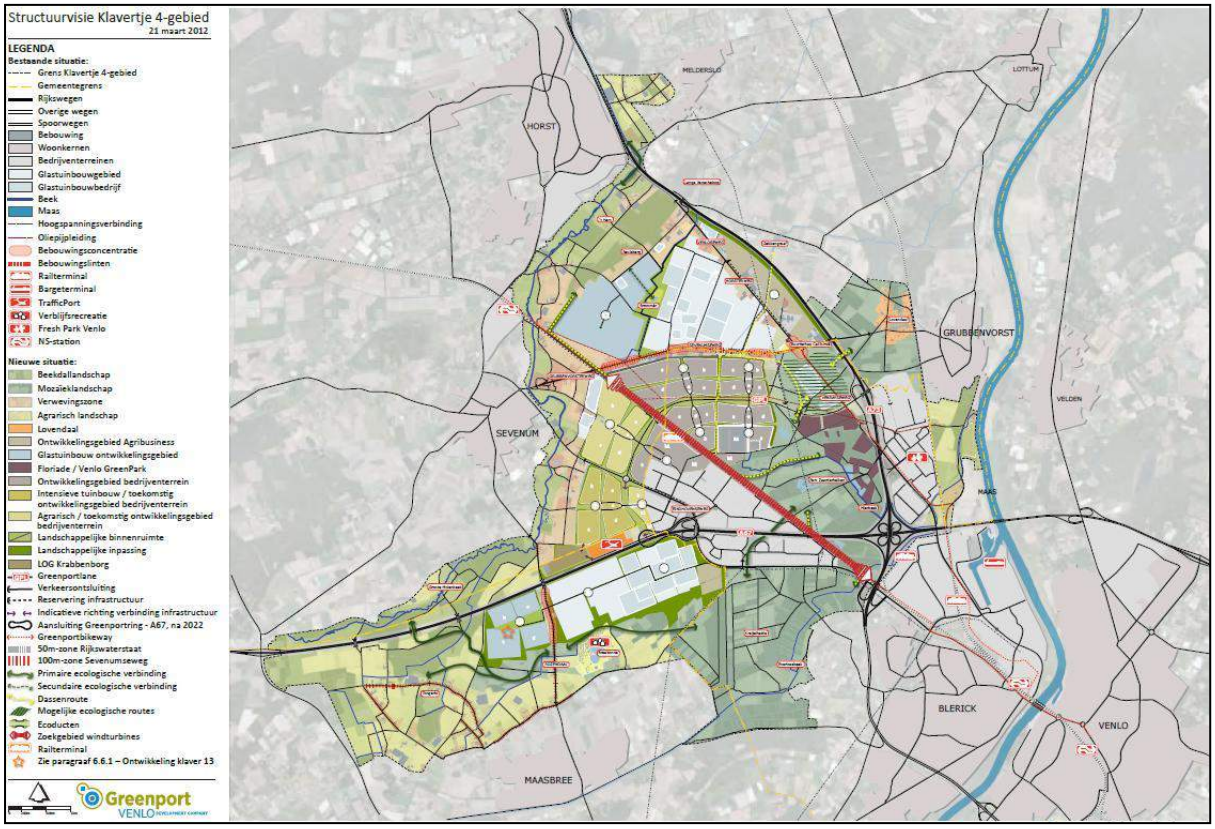
Figuur 9. Foto 7 figuur 2.

Figuur 10. Foto 8 figuur 2.

Figuur 11. Foto 9 figuur 2.

2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen

Voornemens is om bedrijventerrein te realiseren op de desbetreffende klaverdelen. Daarnaast zal een railterminal gerealiseerd worden en is de wens om windturbines te plaatsen parallel aan de noordzijde van de spoorlijn. In figuur 12 is de structuurvisie weergegeven waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt.



Figuur 12. Structuurvisie (bron: gemeente Venlo, d.d. 21 maart 2012).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 8 september 2015. Tijdens dit veldbezoek zijn op de delen die niet (recentelijk) onderzocht op de ecologische potenties. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Het betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Voor de integrale beoordeling zijn daarnaast bekende gegevens en onderzoeken geraadpleegd. Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

Het gebruik van openbare bronnen als waarneming.nl is voor zakelijke gebruikers niet toegestaan. Werknemers van een adviesbureau, ambtenaren, terreinbeheerders, ZZP-ers, stagiairs en onderzoekers vallen onder de definitie van zakelijk gebruikers.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de planlocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de planlocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de planlocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de planlocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel II). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij…” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel II. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel III. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel IV voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel IV. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld:steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels (“algemeen” voorkomende broedvogels)	Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen
Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Zorgplicht
De zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel V. Zorgplicht

Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden)
De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn

beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998 (Beschermde Natuurmonumenten)
Beschermde Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumente opgeheven en gewijzigd in Beschermde Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000- gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermde Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Nationaal Natuurnetwerk Nederland
Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) en verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingszones. Ecologische verbindingszones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Provinciale Groene Natuurzones Limburg
In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, zilvergroene- en bronsgroene natuurzones. De goudgroene natuurzones betreffen de parels onder de Limburgse natuurgebieden, de zilvergroene zones is natuur met een minder hoge concentratie aan natuurwaarde. De bronsgroene zijn landschapszones die ten aanzien van natuur- en landschap de meest waardevolle cultuurlandschappen zijn waarbij natuur, landschap sterk gemengd met landbouw en andere functies voorkomen.

De goud- en zilvergroene natuurzone vormen de Ecologische Hoofdstructuur en hiervoor geldt het landelijk beschermingsregime van het nee, tenzij- principe. Ten aanzien van de bronsgroene natuurzones geldt het ja, tenzij-principe. De huidige wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet worden aangetast.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

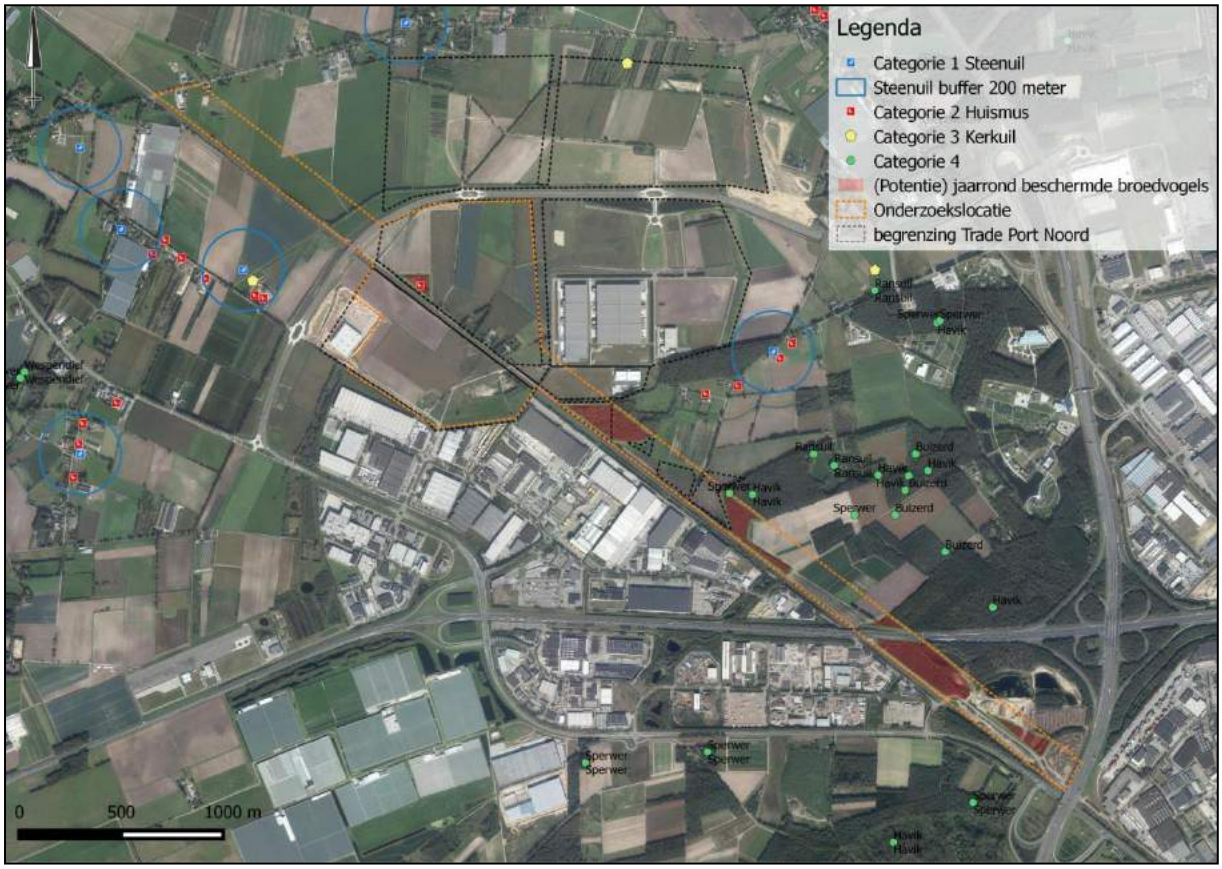
In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Tevens worden de resultaten weergegeven van de reeds uitgevoerde aanvullende veldonderzoeken. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de (potentiële) aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

In de weergegeven verspreidingskaarten zijn de archiefgegeven van de waarnemingen sinds 2006 weergegeven. Voor een groter beeld van de verspreidingskaarten wordt verwezen naar bijlage 3 van onderhavige rapportage. Binnen de grenzen van Trade Port Noord verzorgt Econsultancy sinds 2013 de ecologische begeleiding en verricht ter plaatse diverse onderzoeken sinds 2013. Binnen de grenzen van de klaverdelen 4, 6B1 en 6B2 ter plaatse van Trade Port Noord heeft bijsturing plaatsgevonden in de archiefgegevens. Overige delen van de onderzoekslocatie betreffen de archiefwaarnemingen en een potentie inschatting.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

In figuur 13 is een overzicht weergegeven van de waarnemingen die bekend zijn vanaf 2010 met bijsturing ter plaatse van de klaverdelen 4, 6B1 en 6B2. Het betreffen veelal vastgestelde territoria of nestindicerend gedrag. De rode vlakken geven weer waar broedvogels met een jaarrond beschermd nest te verwachten zijn op basis van het aanwezige habitat of waar deze zijn vastgesteld (van de klaverdelen 4, 6B1 en 6B2). Indien het bij een categorie slechts één soort betreft is de soort in de legenda erachter beschreven, anders zijn de puntgegevens voorzien van een label. Binnen de onderzoekslocatie, S1-zone, zijn 8 nestlocaties van de huismus vastgesteld. Daarnaast komen in de directe omgeving steenuilen en kerkuilen voor. De steenuil heeft een klein oppervlak functioneel leefgebied. Circa 150-200 meter. In de afbeelding is het leefgebied van de steenuil weergegeven. Hierdoor is zichtbaar dat de ontwikkelingen geen effect zullen hebben op het leefgebied van in de omgeving voorkomende steenuilen. De kerkuilen zullen wel de onderzoekslocatie gebruiken als dele van hun leefgebied. Daarnaast zijn roofvogels te verwachten met name in de bospercelen in het zuidoostelijk deel van de onderzoekslocatie.



Figuur 13. Waarnemingoverzicht broedvogels beschermingscategorie 1 t/m 4.

5.1.2 Overige broedvogels

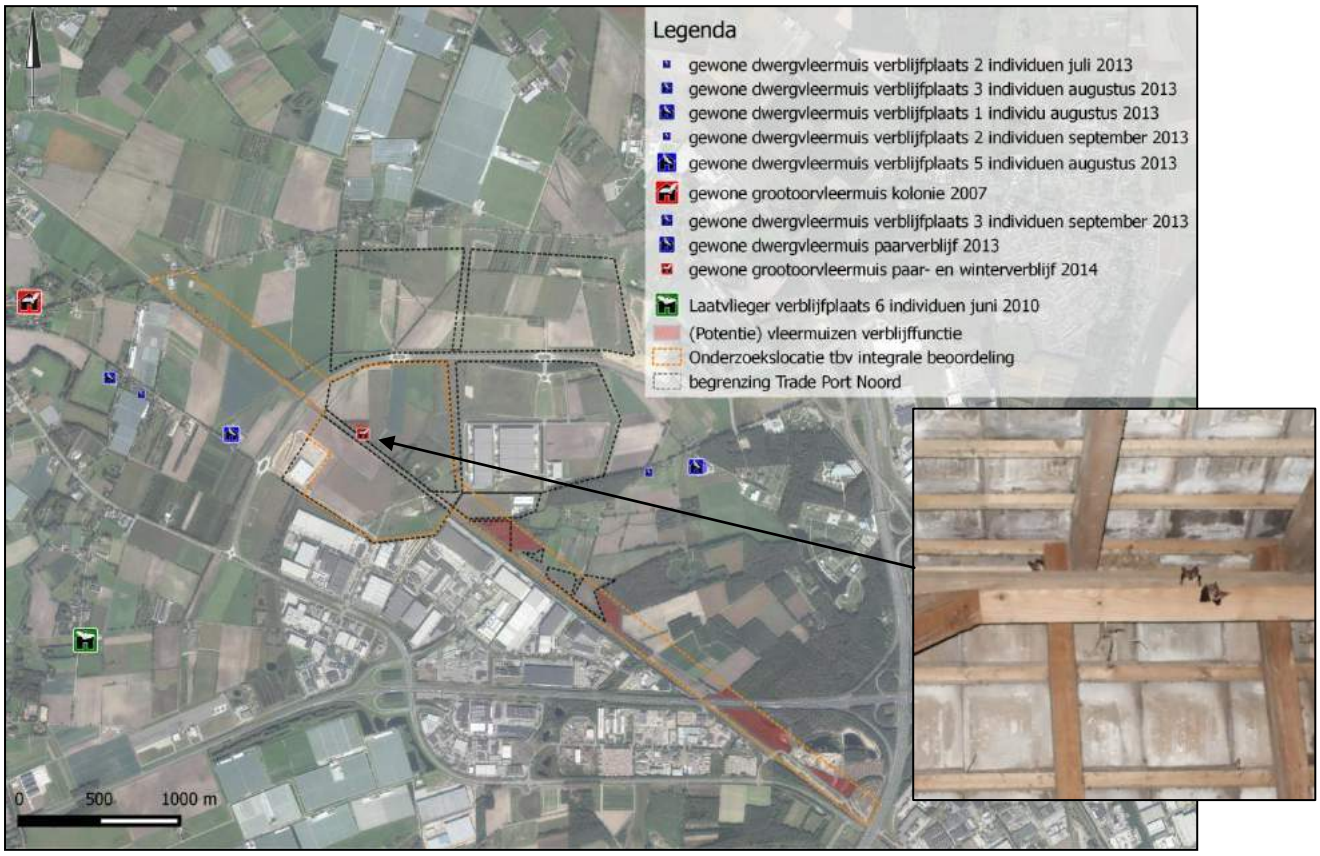
Binnen de onderzoekslocatie zijn broedvogels te verwachten die vallen onder beschermingscategorie 5, zoals boomkruiper, koolmees, zwarte mees, zwarte roodstaart, gekraagde roodstaart en mogelijk bosuil. Op het perceel van Heierhoevenweg 24, die valt binnen de S1-zone van Trade Port Noord, is één nest van spreeuw vastgesteld en één nest van boerenzwaluw. Daarnaast zijn er enkel eksternesten aangetroffen op de onderzoekslocatie. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die tevens na de ontwikkelingen in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.
Daarnaast zijn er algemene broedvogels te verwachten op de onderzoekslocatie. In het groen zijn broedvogels als bosrietzanger, roodborsttapuit, graspieper, grasmus, merel, winterkoning, roodborst en houtduif. Door de aanwezigheid van terrein met voedselrijke ruigtevegetatie en akkerland zijn er tevens geschikte nestlocaties aanwezig voor (algemene) grondbroeders als kievit, veldleeuwerik, wulp en patrijs. Daarnaast kan tijdens de werkzaamheden de in de directe omgeving waargenomen oeverzwaluw zich vestigen.

In figuur 14 is een overzicht weergegeven waar algemene broedvogels kunnen voorkomen en de waarnemingen die bekend zijn vanaf 2010.

Figuur 14. Waarnemingoverzicht overige broedvogels en locaties waar overige broedvogels te verwachten zijn (rood kader).

5.2 Vleermuizen

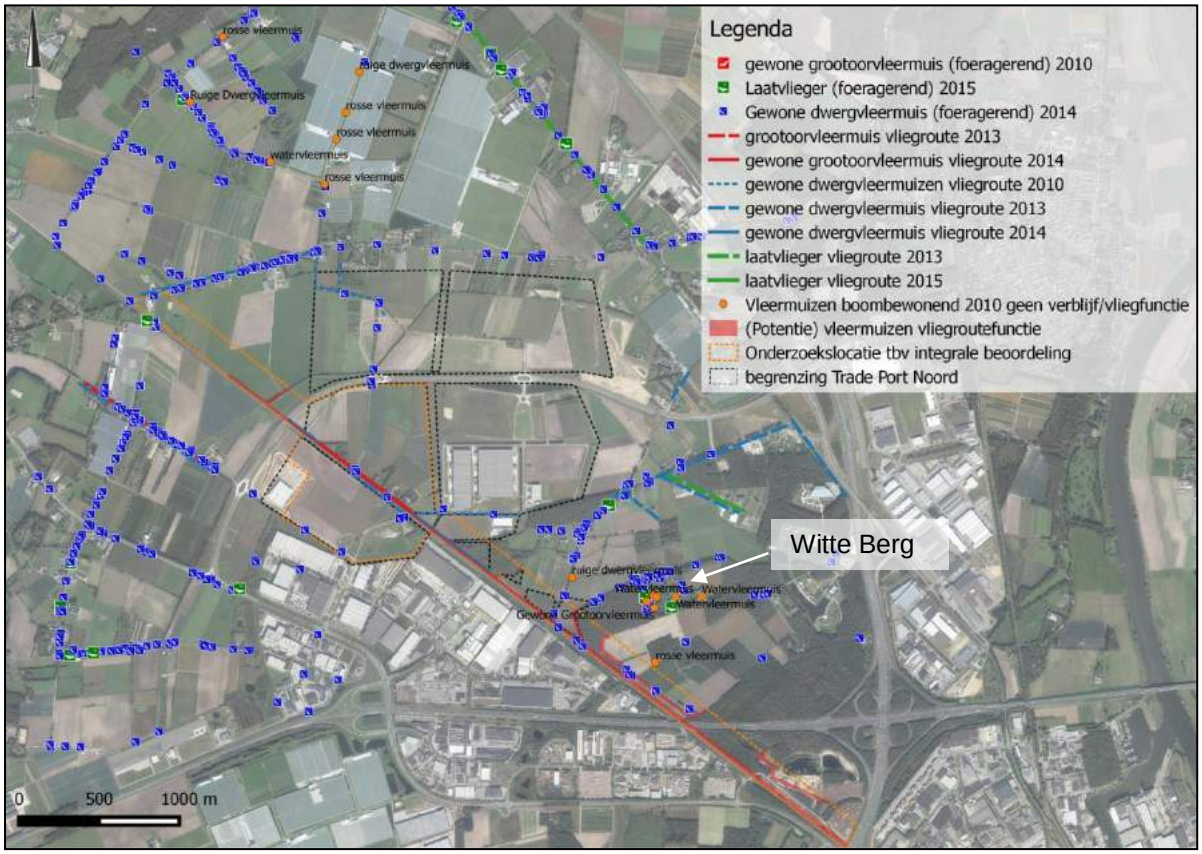
Verblijfplaatsen
Binnen de grenzen van de S1-zone is een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis vastgesteld in 2014, zie figuur 15. Het betreft een paarverblijfplaats van drie individuen. Een winterverblijffunctie is niet geheel uit te sluiten. Andere verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie ter plaatse van Trade Port Noord zijn niet bekend. In het verleden waren wel verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig in de reeds gesloopte panden. Tijdens het onderzoek in 2014 is geen verblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld in de twee nog aanwezige woningen. Onbekend is of buiten de grenzen van de onderzochte klaverdelen binnen Trade Port Noord verblijfplaatsen aanwezig zijn, zoals de boombewonende franjestaart, watervleermuis of rosse vleermuis.



Figuur 15. Waarnemingoverzicht verblijfplaatsen vleermuizen en de gebieden met potentiële verblijfsmogelijkheden (rood kader).

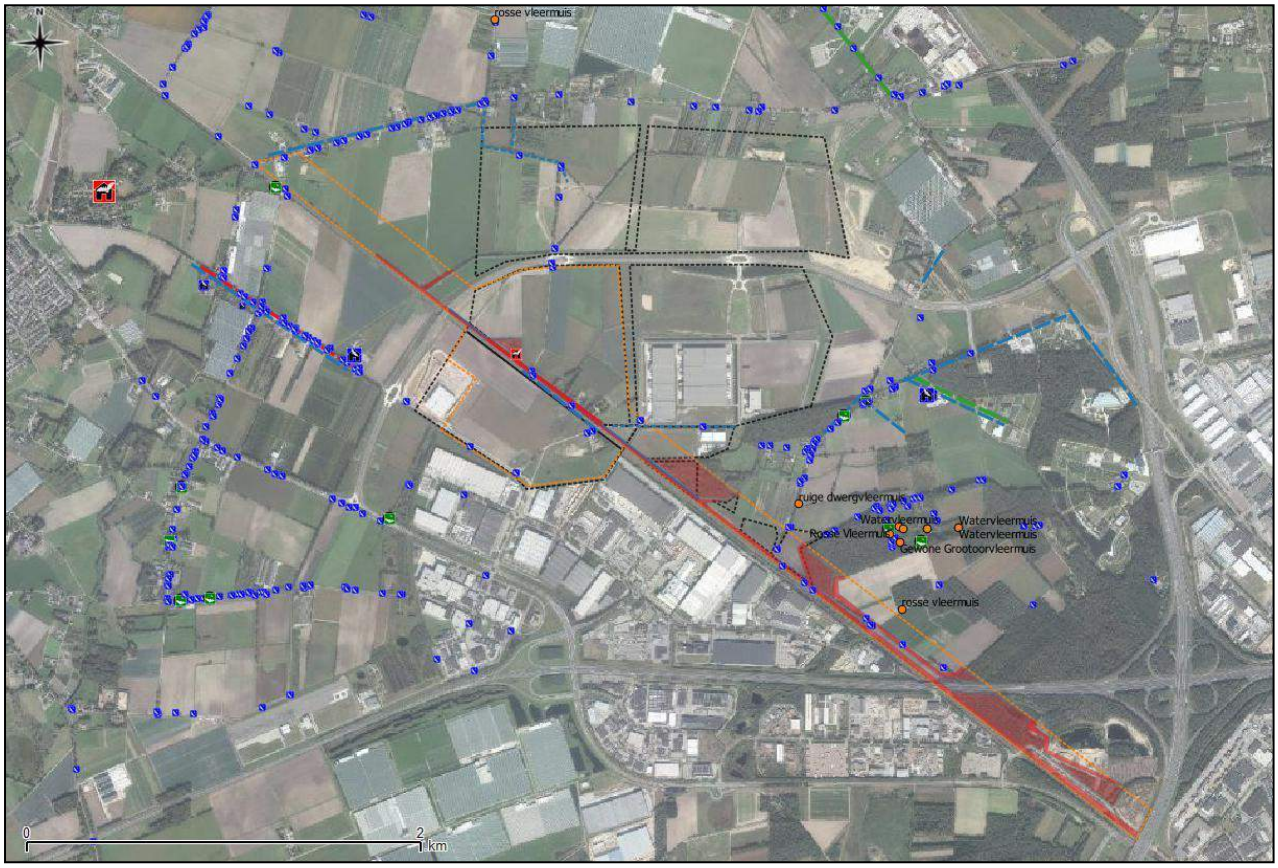
Vliegroutes en foerageerfunctie
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Veelal foerageren vleermuizen tevens langs deze lijnvormige landschapselementen. In figuur 16 zijn de vliegroutes die zijn vastgesteld vanaf 2010 weergegeven alsmede de waargenomen foeragerende vleermuizen. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is langs het spoor een vliegroute van gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis vastgesteld. Bij de lijnvormige landschapselelementen waar diverse foeragerende gewone dwergvleermuizen zijn waargenomen mag tevens gesteld worden dat dit een vliegroute voor de gewone dwergvleermuis betreft. Daarnaast blijkt de witte berg foerageergebied te zijn voor diverse vleermuissoorten.

Op de onderzoekslocatie zijn langs de bomen maximaal 7 passerende en foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen, voornamelijk afkomstig uit westelijke richting gedurende zowel de paar als kraamperiode (figuur 15). Gezien de aantallen en doordat het landschapelement eenduidig gebruikt werd maken de bomen deel uit van een vaste vliegroute voor vleermuizen. Grootoorvleermuizen hebben een fluistersonar en zijn nauwelijks hoorbaar. Gezien de vastgestelde verblijffunctie van de grootoorvleermuizen mag gesteld worden dat deze soort tevens gebruikt maakt van de groene lijnverbinding ten noorden van het spoortracé (zie figuur 15). Bij de voorgenomen kap van de bomen en de te realiseren verlichting kan deze vliegroute dan ook verstoord worden. Bij de aanwezige waterloop aan de zuidoostelijke rand zijn geen eenduidige vliegpatronen aangetroffen die door meerdere individuen werden gevolgd. Deze waterlopen maken dan ook geen deel uit van een vliegroute voor vleermuizen.



Figuur 16. Waarnemingoverzicht vastgestelde vliegroutes en foeragerende vleermuizen en locaties met potentiële vliegroutes binnen onderzoekslocatie (semitransparante rode lijnen).

In figuur 17 is een cumulatief overzicht van de vleermuiswaarnemingen weergegeven. De landschappelijke lijnelementen binnen de onderzoekslocatie vormen potentiële vliegroutes met zijdelings foerageermogelijkheden voor de gewone dwergvleermuis. Het lijnvormig element ten noorden van de spoorlijn ter hoogte van de grenzen van Trade Port Noord vormt een vliegroute voor de grootoren die verblijven in de woning ter plaatse van de S1-zone. De (voormalige) siertuinen zullen essentieel zijn voor de desbetreffende vleermuizen om te foerageren vlak na uitvliegmoment, voor invliegmoment, bij slechte weersomstandigheden of gedurende energetische perioden.

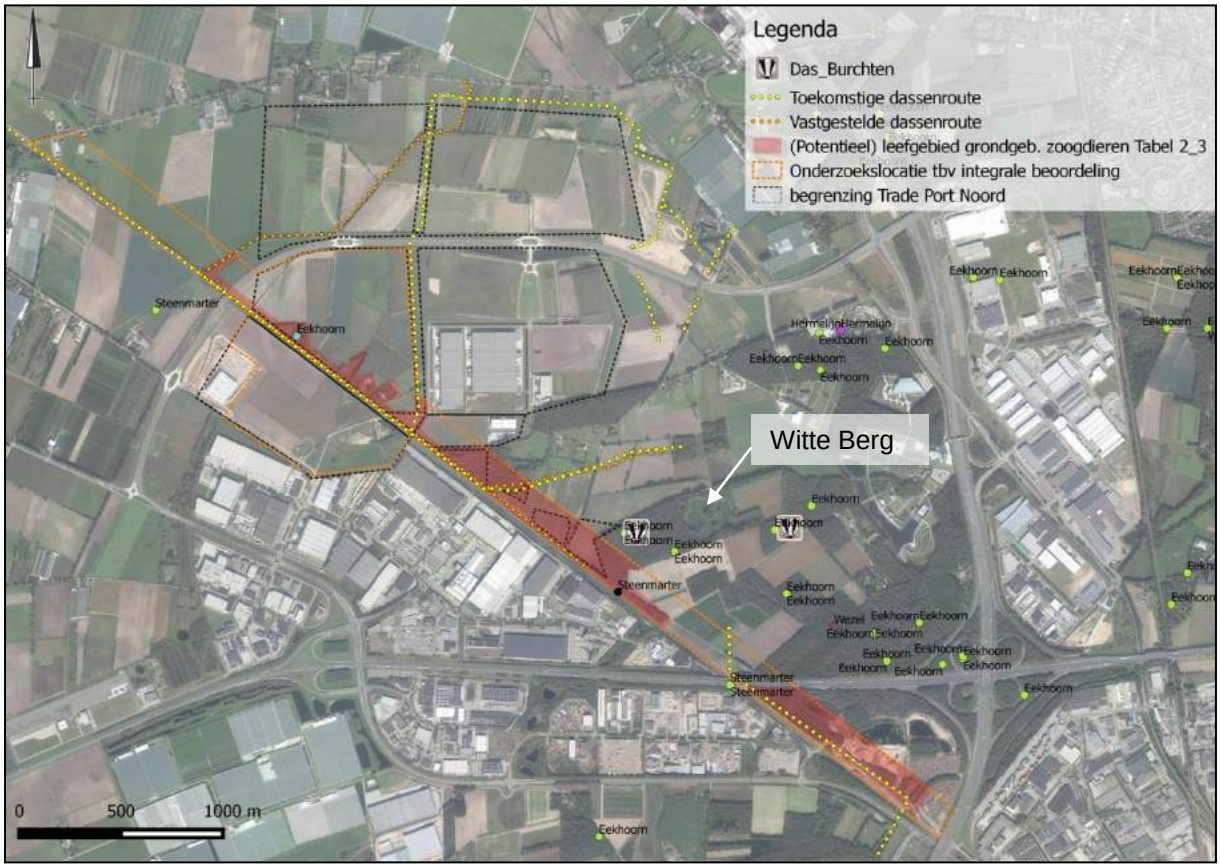


Figuur 17. Waarnemingoverzicht vleermuizen cumulatief (verblijfplaatsen, vliegroutes en foeragerende vleermuizen) en locaties met potentiële functies voor vleermuizen binnen de onderzoekslocatie (semitransparante rode lijnen).

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol, haas, vos en konijn. Door de voorgenomen ingreep is verstoring van deze algemene soorten te verwachten.

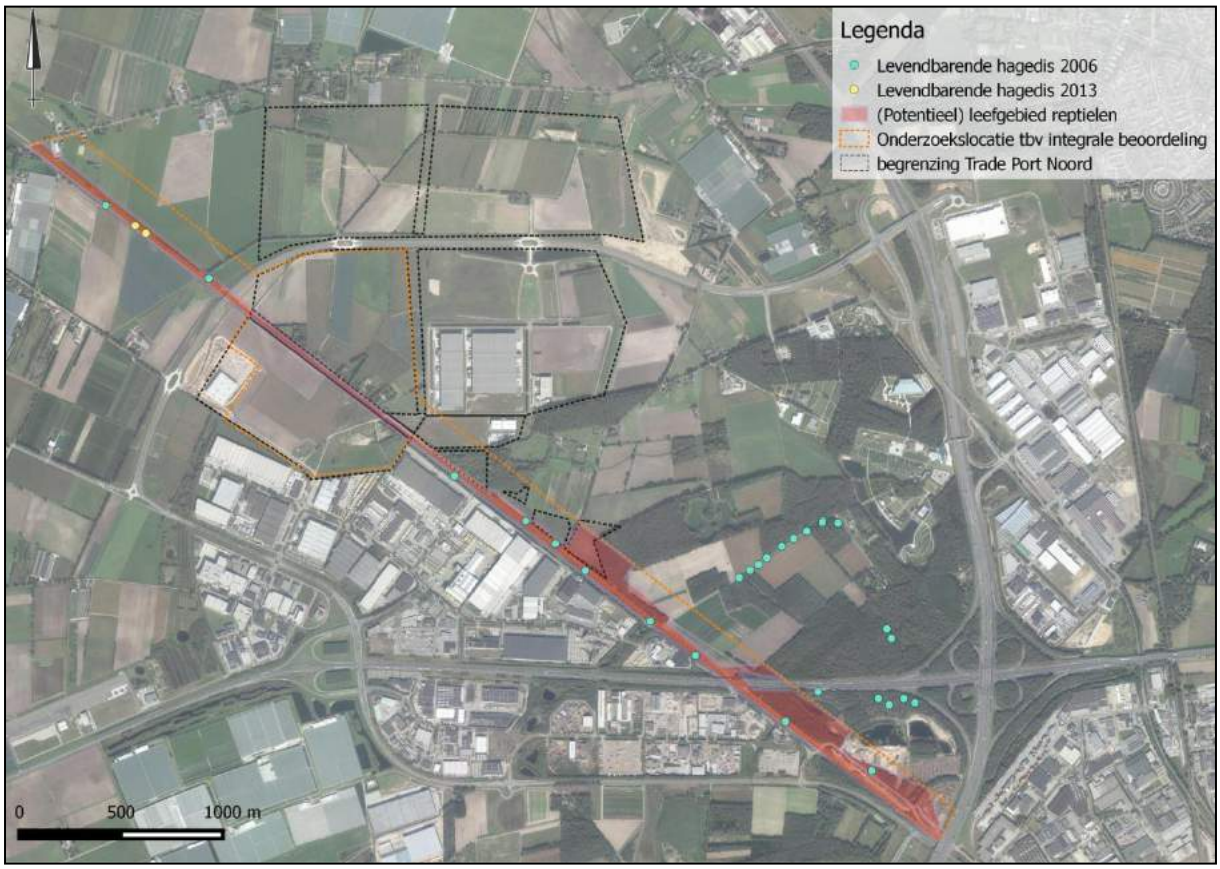
Streng beschermde soorten
In figuur 18 zijn de waarnemingen van overige zoogdieren die vallen onder Tabel 2 en Tabel 3 van de Flora- en faunawet weergegeven. In de structuurvisie is de toekomstige dassenroute vastgesteld. Deze is in figuur 18 weergegeven in een gele stippellijn. De oranje stippellijn zijn de in het verleden vastgestelde dassenroutes. Uit de figuur blijkt dat ten noorden van de spoorlijn een dassenroute aanwezig is. Verder zal de onderzoekslocatie deel uitmaken van het functioneel leefgebied van de dassen die verblijven in de burchten ter plaatse van de Witte Berg.



Figuur 18. Waarnemingoverzicht grondgebonden zoogdieren (Tabel 2 en 3), de vastgestelde (oranje stippellijn) en toekomstige dassenroute (gele stippellijn) en locaties met potentieel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren binnen de onderzoekslocatie (semitransparante rode vlakken).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

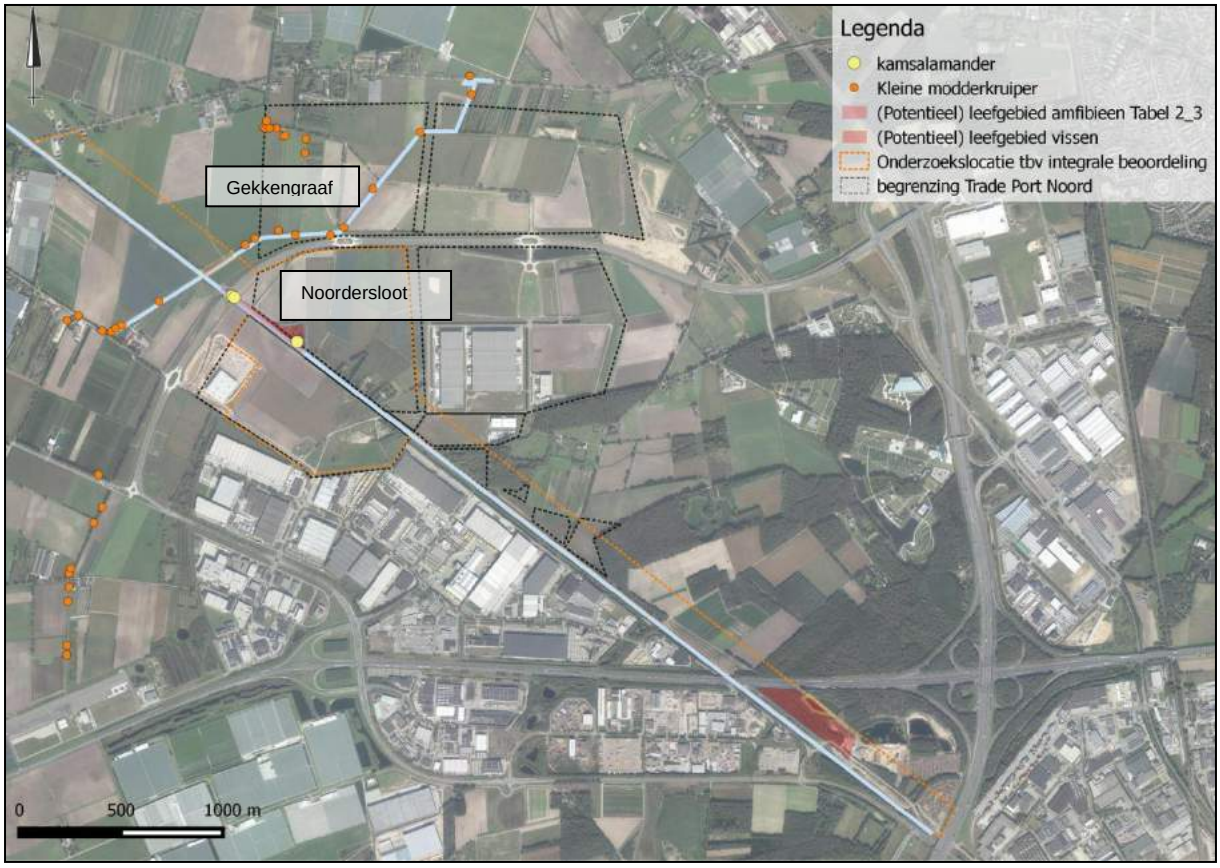
Reptielen
Ter plaatse van spoor en de spoorzone, S1-zone onderzoeklocatie, zijn levendbarende hagedissen waargenomen. Tevens zijn levendbarende hagedissen waargenomen in de aangrenzende bosgebieden. Zie figuur 19 voor een overzicht.



Figuur 19. Waarnemingoverzicht reptielen en locaties met potentieel leefgebied voor reptielen binnen de onderzoekslocatie (semitransparante rode vlakken).

Amfibieën en vissen
Onder het viaduct van de Green Port Lane in de Noordersloot, binnen de grenzen van de S1-zone dat valt binnen de onderzoekslocatie, betreft voortplantingwater van de kamsalamander. De aangrenzende zones zullen deel uitmaken van het landhabitat van de kamsalamander. Daarnaast is in de siertuin van de woning aan de Heierhoeveweg 24, in de kleine betonnen bak met water zonder waterplanten, éénmalig één volwassen individu van de kamsalamander aangetroffen. Het water is niet geschikt als voortplantingswater, waardoor het betreffende individu vermoedelijk in de tuin aanwezig is als onderdeel van zijn land/winterhabitat. De Noordersloot valt gedurende de zomermaanden droog. En zal niet vishoudend zijn. De Gekkengraaf betreft leefgebied voor de kleine modderkruiper. De Gekkengraaf kruist de onderzoekslocatie ten noordwesten van de Green Port Lane. Overige waterlopen maken geen deel uit van de onderzoekslocatie.

Daarnaast is de gehele onderzoekslocatie geschikt voor algemene amfibieënsoorten als gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker en in de Gekkengraaf zijn algemene vissoorten als rivierdrondel, bermpje, rietvoorn en zeelt.



Figuur 20. Waarnemingoverzicht amfibieën en vissen (Tabel 2 en 3) met potentie inschatting leefgebied voor betreffende soortgroepen binnen de onderzoekslocatie (semitransparante rode vlakken).

5.5 Ongewervelden

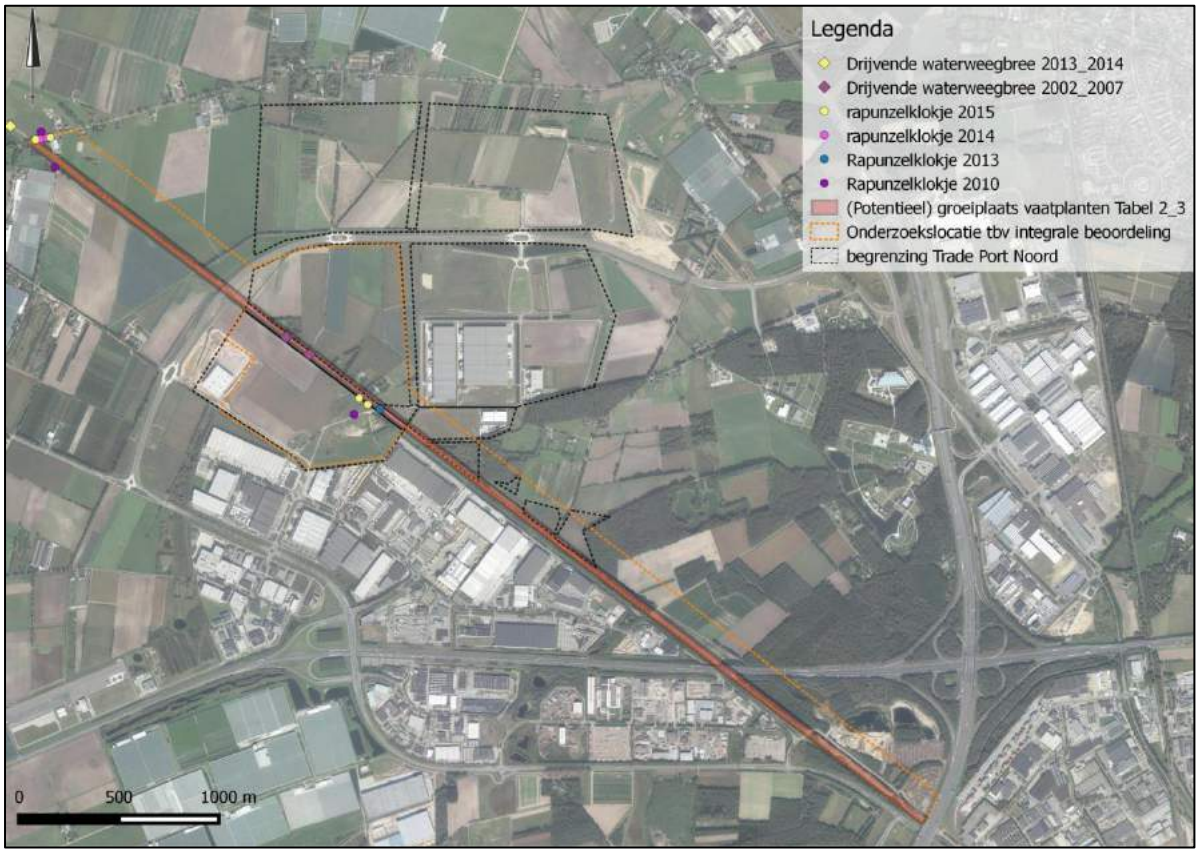
Binnen de grenzen van de onderzoekslocatie zijn geen strikt beschermde ongewervelden te verwachten. Gelet op het aanwezige habitat op de onderzoekslocatie en de specifieke habitateisen van beschermde soorten, is het niet te verwachten dat er beschermde libellen- en vlindersoorten of overige ongewervelden als platte schijfhoorn, vliegend hert en Europese waterkreeft van de onderzoekslocatie gebruik maken. Daarnaast zijn er geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Op de agrarisch bouwlanden en het klein oppervlakte voedselrijk ruigteterrein zijn streng beschermde plantensoorten niet te verwachten vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden. Langs het spoor bevindt zich geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten als rapunzelklokje. Deze is tevens waargenomen, zie figuur 21.

Verder is in de Noordersloot, S1-zone onderzoekslocatie, drijvende waterweegbree aangetroffen. Ter hoogte van de onderzoekslocatie waar in 2002 één exemplaar is waargenomen, alsmede in 2007, zijn geen waarnemingen van drijvende waterweegbree gedaan. Hoogstwaarschijnlijk is de verruiging/begroeiing van de Noordersloot op dit deel tezamen met de langdurige droogstand de oorzaak van de afwezigheid van exemplaren van de drijvende waterweegbree binnen de onderzoekslocatie, in zowel 2013 (Meervelt) als 2014 en 2015 (Econsultancy).

Andere beschermde vaatplanten zijn uit Tabel 2 en 3 zijn niet bekend of wargenomen. Wel zijn vaatplanten uit Tabel 1 aangetroffen als grasklokje en koningsvaren.



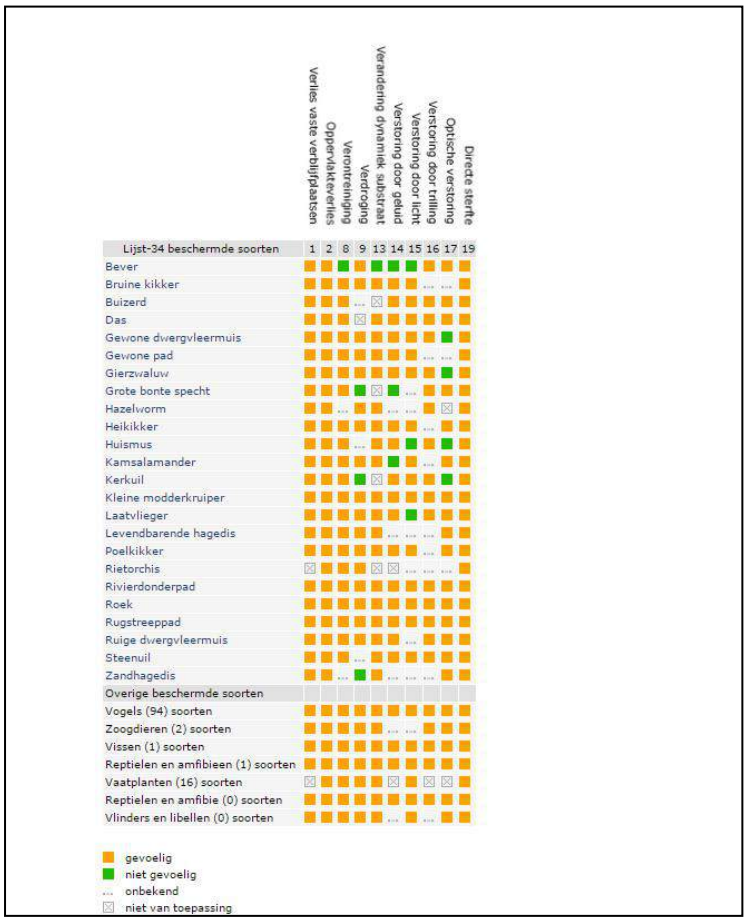
Figuur 21. Vindplaats beschermde plantensoorten Tabel 2 en 3 en potentiële groeiplaats binnen onderzoeklocatie (semitransparante rode vlakken).

6 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET

In de effectenindicator van soorten is zichtbaar dat binnen de gemeente Venlo bij activiteit “overige veranderingen” op diverse punten bij verschillende soorten een verstorend effect op kan treden, zie figuur 22. Het betreffen de punten:

- 1: Verlies vaste verblijfplaatsen
- 2: Oppervlakte verlies
- 8: Verontreiniging
- 9: Verdroging
- 13: Veranderingen in dynamiek substraat
- 14: Verstoring door geluid
- 15: Verstoring door licht
- 16: Verstoring door trilling
- 17: Optische verstoring
- 19: Directe sterfte

Opgemerkt dient te worden dat niet alle vastgestelde soorten vermeld staan in de lijst van de effectenindicator. Zo ontbreekt bijvoorbeeld de gewone grootoorvleermuis, eekhoorn en rapunzelklokje.



Figuur 22. Effectenindicator soorten (bron: Synbiosys).

Tabel VI geeft de gehanteerde beoordelingsschaal ten opzichte van de referentiesituatie (de situatie waarin de ontwikkelingen niet worden gerealiseerd.

Tabel VI. Beoordelingsschaal

Score	Toelichting	Omschrijving
++	Zeer positief	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	Licht negatief	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief	De ingreep leidt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

In tabel VII is een overzicht weergegeven van de soort(groep)en en welke score de diverse ingrepen zullen hebben binnen de delen van de onderzoekslocatie. Hierbij is separaat een beoordeling gedaan, alsmede integraal (cumulatief). Onder de score zijn de soorten vermeldt waarbij ten tijde van schrijven zeker een effect op al treden.

Tabel VII. Overzicht voorgenomen ingrepen en effectbeoordeling op te verwachten/vastgestelde soort(groep)en en het te verwachten verstorend effect door de ingreep.

Soortgroep		**Ontwikkeling bedrijven op klaverdelen**	**Railterminal & S1-zone**	**Windturbines**	**Integraal**	**Beoordelingscriteria**
Verwacht verstorend effect		1: Verlies vaste verblijfplaatsen 2: Oppervlakte verlies 14: Verstoring door geluid 15: Verstoring door licht 17: Optische verstoring	2: Oppervlakte verlies 14: Verstoring door geluid 15: Verstoring door licht	14: Verstoring door geluid 19: Directe sterfte	1: Verlies vaste verblijfplaatsen 2: Oppervlakte verlies 14: Verstoring door geluid 15: Verstoring door licht 17: Optische verstoring 19: Directe sterfte	
Broedvogels	algemeen	0	0	0	0	Overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen door nestgelegenheid te verwijderen buiten het broedseizoen (± maart-half augustus).
	jaarrond beschermd	- vastgesteld leefgebied kerkuil	-- vastgesteld huismus (1, 2, 14)	- mogelijk (gekarteerde territoria van roofvogels en kerkuil) (14)	- huismus, roofvogels en kerkuil	Ten behoeve van de railterminal & S1-zone dient de bebouwing met de nestlocaties van de huismus gesloopt te worden. De windturbines kunnen een negatief effect hebben op de jaarrond beschermde nesten in de aangrenzende bospercelen en de in de omgeving verblijvende kerkuilen. Nader onderzoek dient meer duidelijkheid te verschaffen. De te ontwikkelen klaverdelen en de windturbines zullen een verstorend effect hebben ten aanzien van het leefgebied van de in de omgeving verblijvende kerkuilen (actieradius leefgebied 500-1.500 meter.

Vleermuizen	verblijfplaatsen	0	-- vastgesteld gewone grootoorvleermuis	0/- vastgesteld gewone grootoorvleermuis	-- vastgesteld gewone grootoorvleermuis	Ten behoeve van de railterminal & S1-zone dient de bebouwing met de verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis gesloopt te worden. Direct negatief effect treedt hierdoor op. De windturbines kunnen een negatief effect hebben op de verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis. Integraal gezien zal één verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis een direct negatief effect ondervinden.
	foerageergebied	0	-	--	--	De ontwikkelingen ter plaatse van de railterminla/S1-zone en de windturbines kunnen verstorend werken ten aanzien van de foerageerfunctie van vleermuizen. Met name toename van licht en geluid (ultrasoon) werkt verstorend. Daarnaast kunnen foeragerende vleermuizen gedood worden door de windturbines (directe sterfte).
	vliegroutes	0	-- vastgesteld gewone grootoorvleermuis & gewone dwerg- vleermuis	-- vastgesteld gewone grootoorvleermuis & gewone dwerg- vleermuis	-- vastgesteld gewone grootoorvleermuis & gewone dwergvleer- muis	De ontwikkelingen ter plaatse van de railterminla/S1-zone en de windturbines kunnen verstorend werken ten aanzien van de vliegroutefunctie van vleermuizen. Met name toename van licht en geluid (ultrasoon) werkt verstorend. Daarnaast kunnen passerende vleermuizen gedood worden door de windturbines (directe sterfte).
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	0/-	0/-	0/-	0/-	Voor de algemene grondgebonden zoogdieren geldt de zorgplicht.
	streng beschermd (Tabel 2 & Tabel 3)	0	0/- vastgesteld das en eekhoorn	0/- vastgesteld das en eekhoorn	0/- vastgesteld das en eekhoorn	Voor de eekhoorn dient rekening te worden gehouden met de gevoelige periode en dient gewerkt worden conform een goedgekeurde gedragscode. Ten aanzien van de das kan de railterminal/S1-zone verstorend werken door toename van verlichting en mogelijk door geluid. De te realiseren dassenroute vanuit de ontheffingsplicht dient duurzaam functioneel te zijn en dasvriendelijke verlichting dient te worden toegepast. De windturbines kunnen een toename van geluid veroorzaken op de aanwezige dassenburchten en het functioneel leefgebied.
Amfibieën	algemeen	0/-	0/-	0/-	0/-	Voor de amfibieënsoorten geldt de zorgplicht.
	streng beschermd (Tabel 2 & Tabel 3)	0	-- vastgesteld kamsalamander	0	- vastgesteld kamsalamander	Door de realisatie van de railterminal/S1-zone zal de Noordersloot (voortplantingswater kam-

						salamander) verlegd worden. Daarnaast kan het leefgebied van de kamsalamander negatief beïnvloed worden.
Reptielen (Tabel 2 & Tabel 3)		0	0/- vastgesteld levendbarende hagedis	0	0	Voor de levendbarende hagedis dient bij de railterminal/S1-zone rekening te worden gehouden met de gevoelige periode en er dient gewerkt worden conform een goedgekeurde gedragscode. In de toekomstige situatie blijft er voldoende geschikt leefgebied aanwezig. De gunstige staat van instandhouding zal op lokaal niveau niet in het geding komen.
Vissen (Tabel 2 & Tabel 3)		0	0	0	0	-
Ongewervelden		-	-	-	-	-
Vaatplanten (Tabel 2 & Tabel 3)		0	- vastgesteld rapunzelklokje	0	0/- vastgesteld rapunzelklokje	Ten aanzien van de groeiplaats van rapunzelklokje dient deze geheel of zoveel mogelijk te worden ontzien bij de voorgenomen ingreep van de railterminal/S1-zone en er dient gewerkt worden conform een goedgekeurde gedragscode. In de toekomstige situatie blijft er voldoende geschikt leefgebied aanwezig. De gunstige staat van instandhouding zal op lokaal niveau niet in het geding komen.

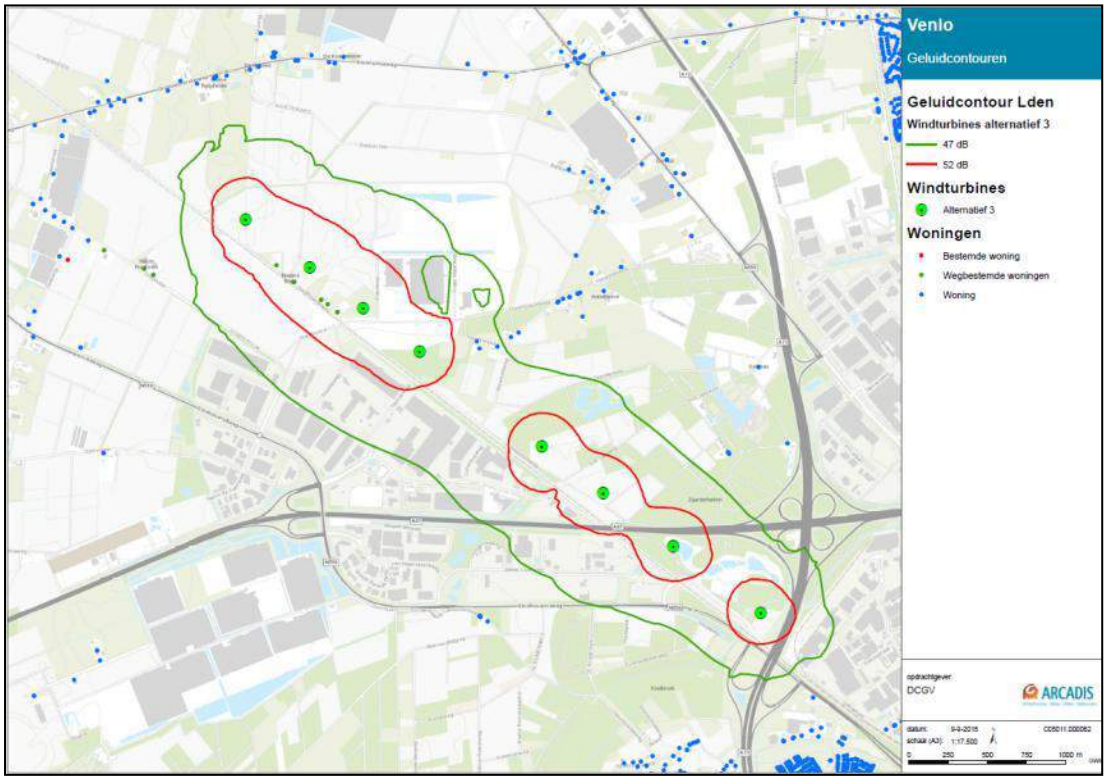
7 NADERE UITWERKING VERSTORENDE EFFECTEN DOOR WINDTURBINES

7.1 Nadere uitwerking “geluid”

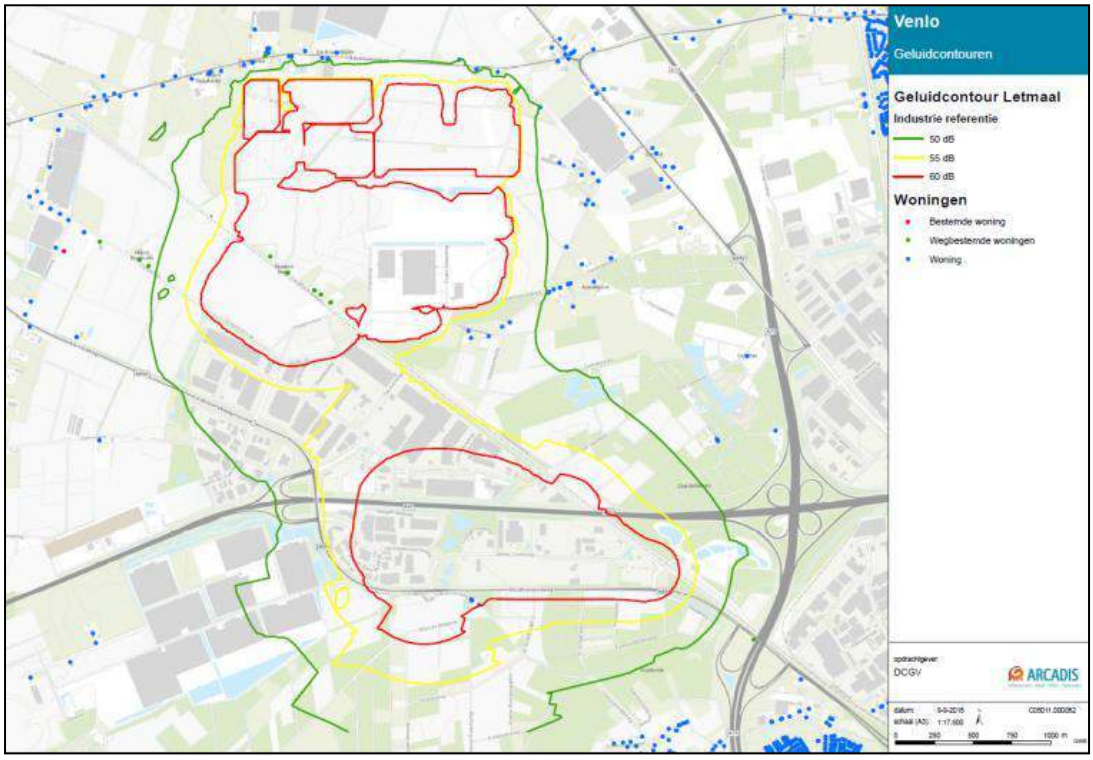
7.1.1 Geluidsberekeningen voorgenomen ingrepen

In onderhavige uitwerking is uitgegaan van de windturbinevariant alternatief 3. Dit omdat deze variant de meeste aantal dB(A) produceert. In figuur 23 zijn de geluidberekeningen van de windturbine variant alternatief 3 weergegeven.

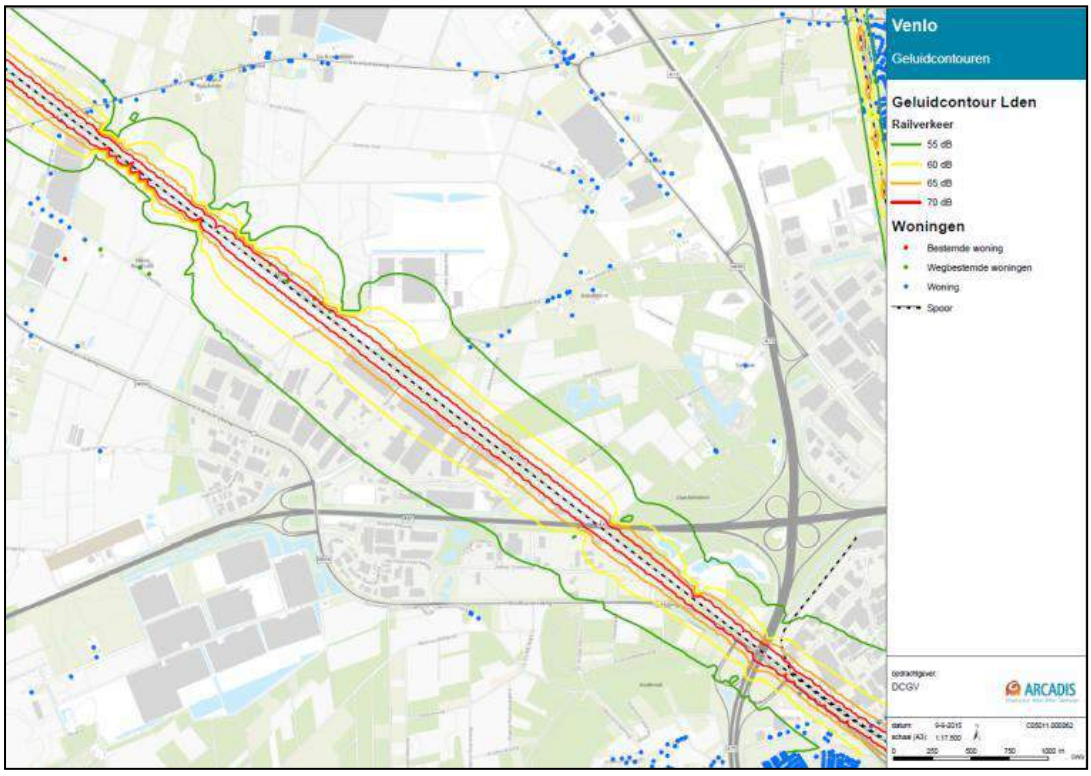
Alvorens de windturbines gerealiseerd zullen worden zullen in eerste instantie de bedrijven en de railterminal gerealiseerd worden. In figuren 24 /m 26 zijn de geluidsberekeningen weergeven van het industriegeluid, geluid van de railterminal en de cumulatie van beide op de natuurwaardenkaart. Figuur 26 is tevens weergegeven in bijlage 4. Bij de geluidsberekeningen van industrie is uitgegaan van de maximaal te realiseren milieucategorie. Verkeersgeluid is niet meegenomen in de berekeningen alsmede geluidsreducerende aspecten als de te realiseren grondwallen. De geluidberekeningen betreffen een hoogte van 5 meter boven maaiveld.



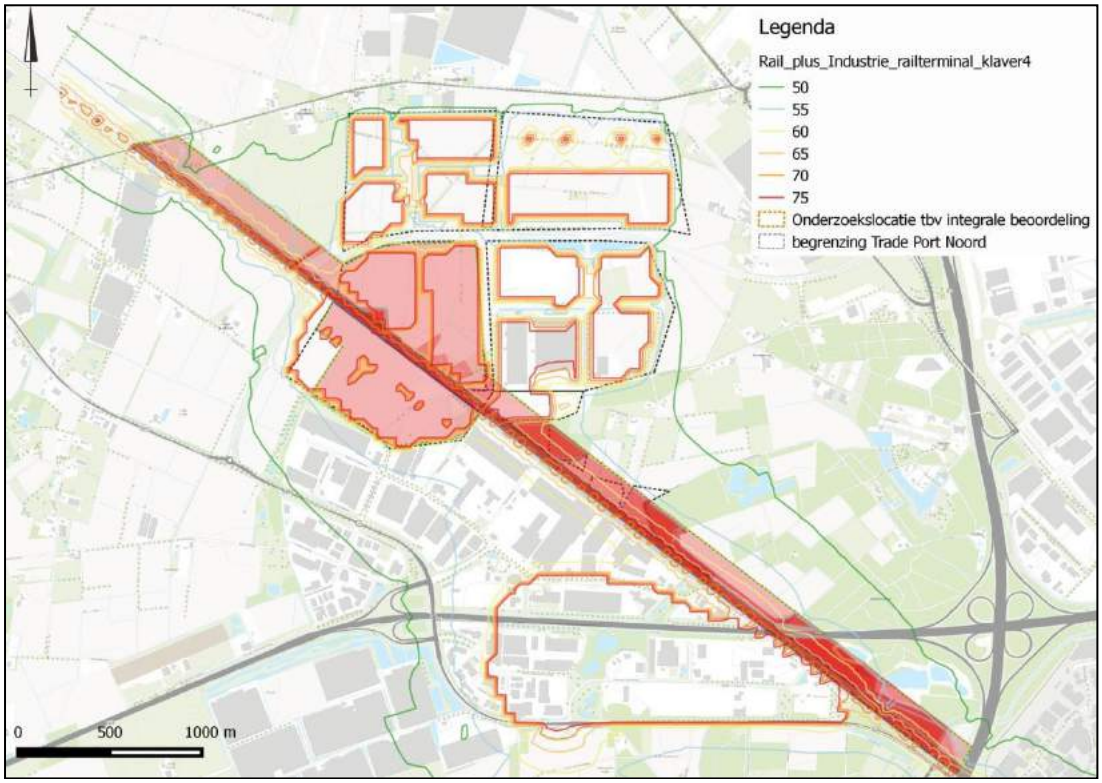
Figuur 23. Geluidcontouren windturbines Alternatief 3 (bron: Arcadis).



Figuur 24. Geluidcontouren industrie (bron: Arcadis).

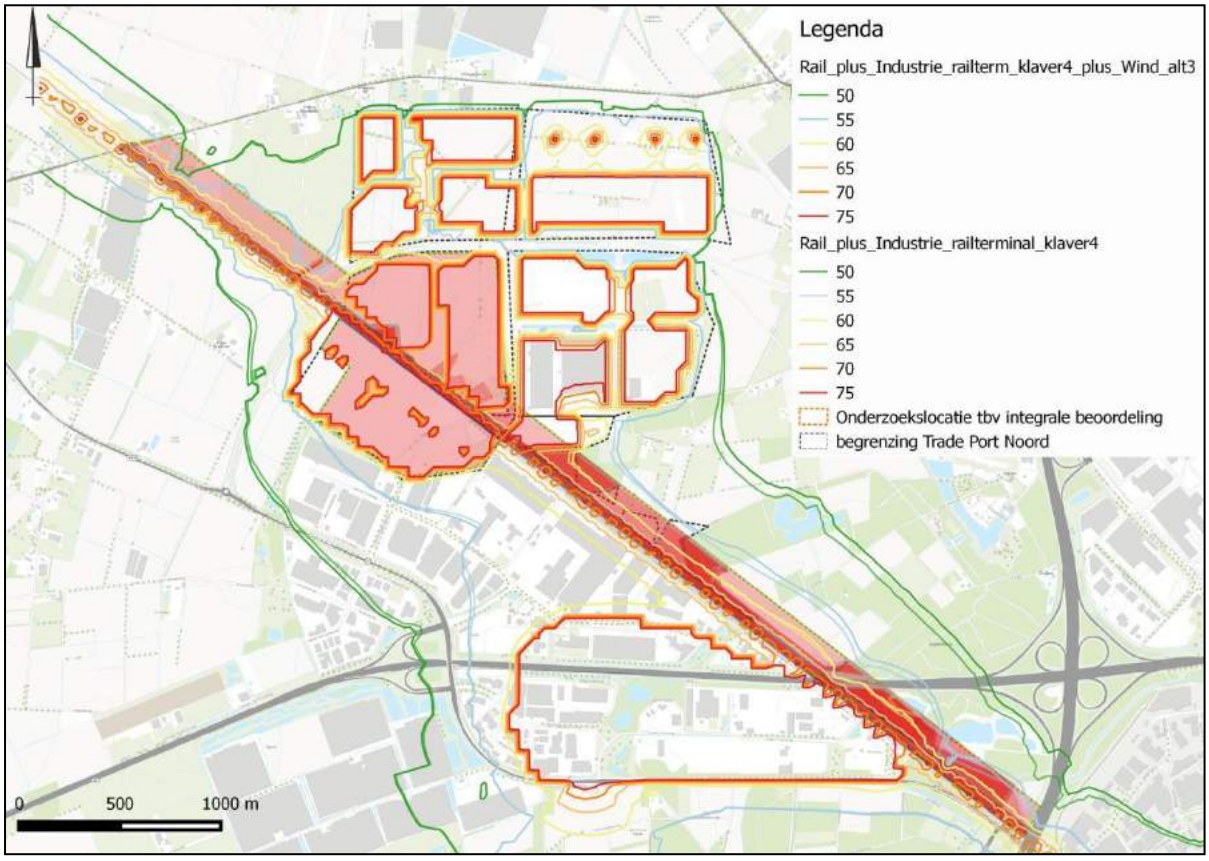


Figuur 25. Geluidcontouren railterminal (bron: Arcadis).



Figuur 26. Geluidcontouren op de natuurwaardenkaart; Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4 (bron: Arcadis).

In figuur 27, zie tevens bijlage 5, is de cumulatie van de geluidscontouren industrie, railterminal en de windturbines Alternatief 3 weergegeven boven op de geluidcontouren kaart cumulatie van de geluidcontouren industrie en railterminal. Hierbij is zichtbaar dat de realisatie van de windturbines de contourenlijnen met maximaal 50 meter verschuiven. Van uitgaande dat de basisgegevens waarop de geluidsberekeningen van industrie en railterminal kloppen. Mochten de geluidscontouren incorrect zijn ten opzichte van het te realiseren zullen de windturbines meer verstoring ten aanzien van geluid teweeg brengen dan nu het beeld is.



Figuur 27. Geluidcontouren op de natuurwaardenkaart; Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4 & Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4_plus_Wind_alt3 (bron: Arcadis).

Uit de figuren 23 tot en met 27 is af te leiden dat de windturbines na realisatie van de bedrijven en de railterminal niet de hoofdoorzaak zullen zijn in de geluidtoename met de basisgegevens waarop nu de berekeningen zijn uitgevoerd. Met name de realisatie van de industrie zal voor een geluidstoename zorgen.

7.1.2 Effecten van het geluid op beschermde soort(groep)en

Ten aanzien van verstoring door geluid is zeer weinig onderzoek met concrete meetbare waardes bekend. Voor vogels wordt in de literatuur uitgegaan van potentiële verstorende effecten van verkeersgeluid bij 42 dB(A) (bosvogels) en 47 dB(A) (vogelsoorten van open landschappen; graslandsoorten/weidevogels) (Reijnen & Foppen, 2006). Voor overige soorten waarvoor geen grenswaarde bekend is, geldt een grenswaarde van 40 dB(A). Serieuze afnames van vogeldichtheden treden pas op bij 60-70 dB(A) continu verkeersachtig geluid gemiddeld per etmaal (Reijnen & Foppen, 1991).

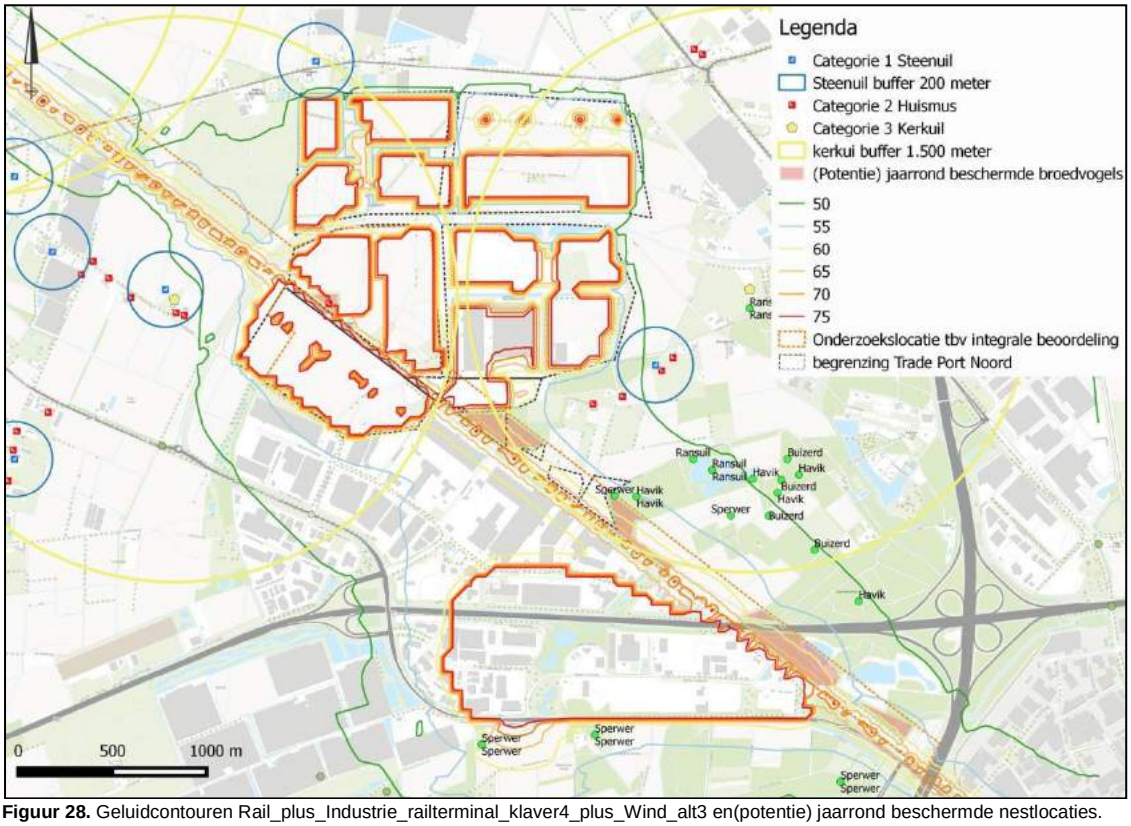
Het soort geluid dat een bedrijventerrein met zich meebrengt is te vergelijken met het continue geluid van een verkeersweg. Over de effecten op vogels van deze verschillen in geluidskarakteristieken is weinig bekend. Er is weinig ervaring met het beredeneerd doortrekken van de verkeersstudies naar effecten van geluidsverstoring door industriële activiteiten. Voor industrielawaai zijn niet veel effectenstudies gedaan, maar in de praktijk mag de drempelwaarde gesteld worden op 50 dB(A) (Sierdsema *et al.* 2014).

Door de ontwikkelingen zal geluid toenemen en naar verwachting verstorend werken op de te verwachten roofvogels, kerkuilen, de vastgestelde territoria van huismus, de functies de het gebied heeft voor vleermuizen en ten aanzien van de das. Op de overige aanwezige beschermde soorten, zoals eekhoorn, levendbarende hagedis, kamsalamander, kleine modderkruiper, rapunzelkolkje en algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en amfibieën wordt geen effect verwacht door geluid. Het betreffen soorten uit Tabel 2 van de Flora- en faunawet en vallen niet onder een beschermingscategorie 1 t/m 4, met uitzondering van de kamsalamander. Indien rekening wordt gehouden met de soorten waarop geluidsverstoring kan optreden zullen bovenstaande soorten daarnaast meeliften. In tabel VIII is een overzicht weergegeven van de grenswaarden in dB(A) die gehanteerd kan worden bij continue geluid. In de toekomstige situatie zal de industrie, verkeer en windturbines een continue geluid produceren. Het spoor is geen continue geluid. In de huidige situatie rijden er al personen- en goederentreinen. De railterminal wordt voorzien van elektrische locomotieven, waardoor naar verwachting het geluid ten aanzien van de locomotieven minimaal is. In de tabel is naast de grenswaarden een advies gegeven met de hoogte waarop de dB(A) grenswaarden gehanteerd kunnen worden en welke periode van de dag.

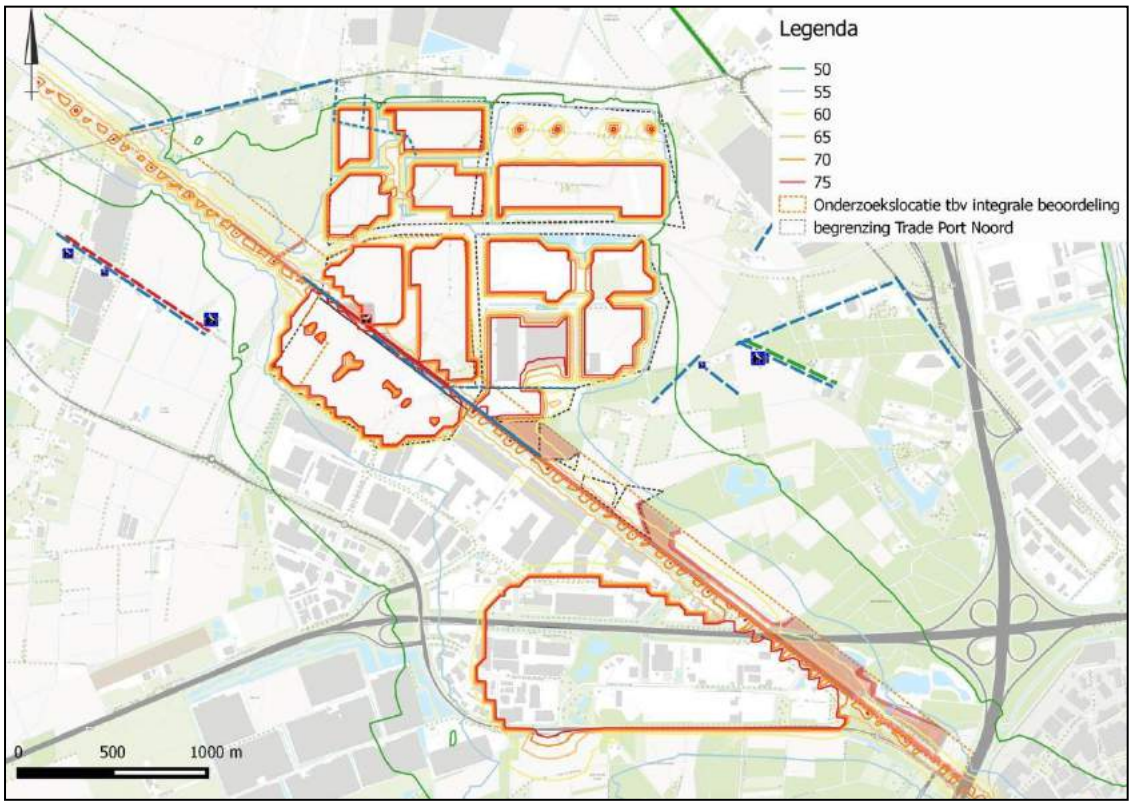
Tabel VIII. Overzicht grenswaarden dB(A) op streng beschermde soort(groep)en.

Soort(groep)	**Grenswaarde dB(A) bekend in literatuur**	**Geadviseerde grenswaarde om te hanteren bij continue geluid**		
		Aantal dB(A)	**Op hoogte**	**Etmaal**
huismus	nee	max. 60 dB(A), stadsvogel	± 5 meter, nestlocaties en functioneel leefgebied	dag
roofvogels in de bosgebieden	ja, verkeer 42 dB(A)	42 dB(A)	± 20 meter, nestlocaties en functioneel leefgebied	nestlocaties dag & nacht foerageergebied dag
kerkuilen	nee, maar kan vallen onder vogels open landschap; verkeer 47 dB(A)	47 dB(A)	± 20 meter, geen nesten in de directe nabijheid, wet functioneel leefgebied	schemer/nacht
vleermuizen	nee met name ultrasoon geluid is verstorend	50 dB(A) niet boven de 20.000 Hz	± 5 meter, verblijfplaats en functioneel leefgebied	verblijfplaats dag & schemer/nacht vliegroute en foerageergebied schemer/nacht
das	nee	50 dB(A)	± 5 meter, verblijfplaats en functioneel leefgebied	schemer/nacht

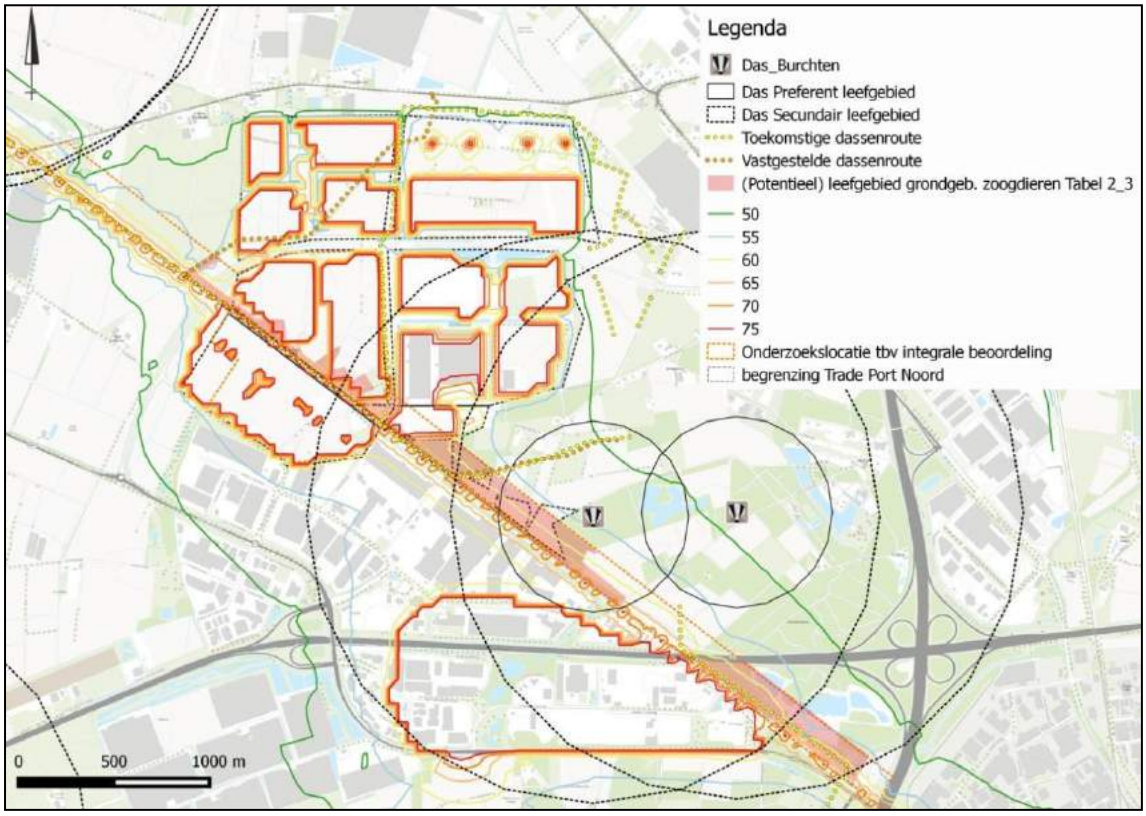
In figuur 28 tot en met 30, zie bijlage 6 voor grotere weergave, zijn de geluidsberekeningen van de cumulatie van drie voorgenomen ingrepen geprojecteerd op de beschermde soort(groep)en waarop een negatief effect kan optreden.



Figuur 28. Geluidcontouren Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4_plus_Wind_alt3 en(potentie) jaarrond beschermde nestlocaties.



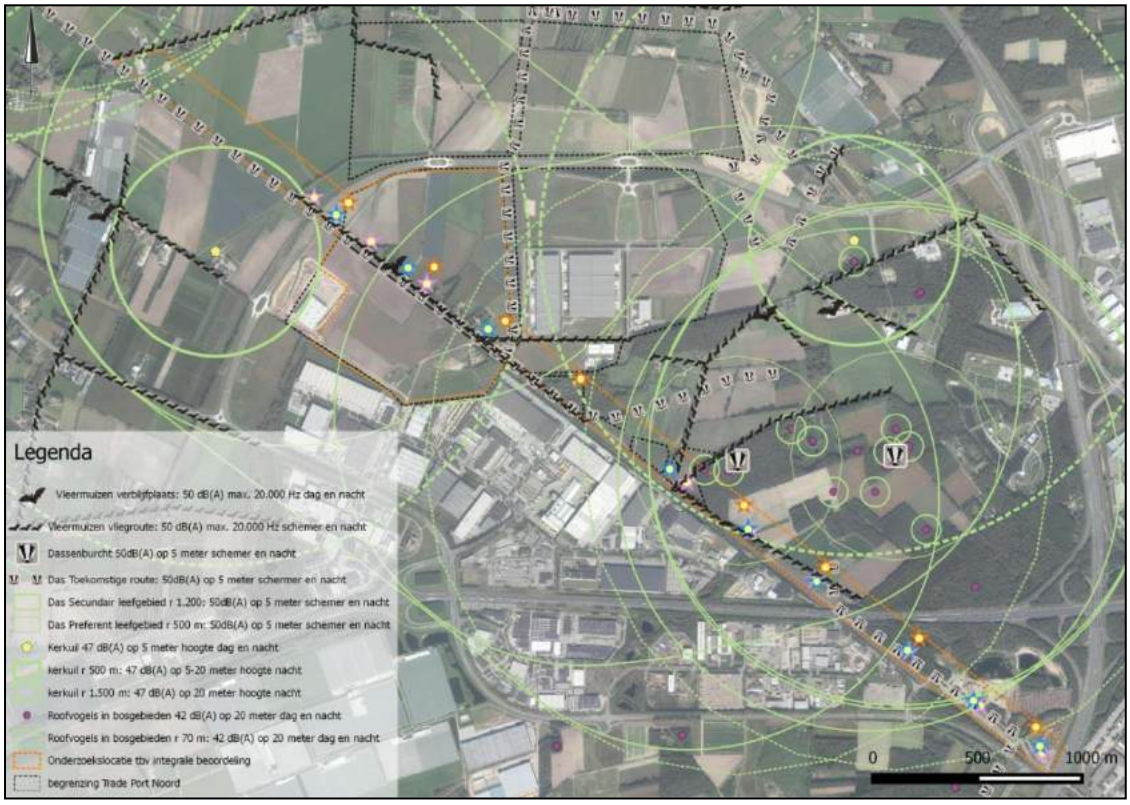
Figuur 29. Geluidcontouren Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4_plus_Wind_alt3 en(potentie) functies vleermuizen.



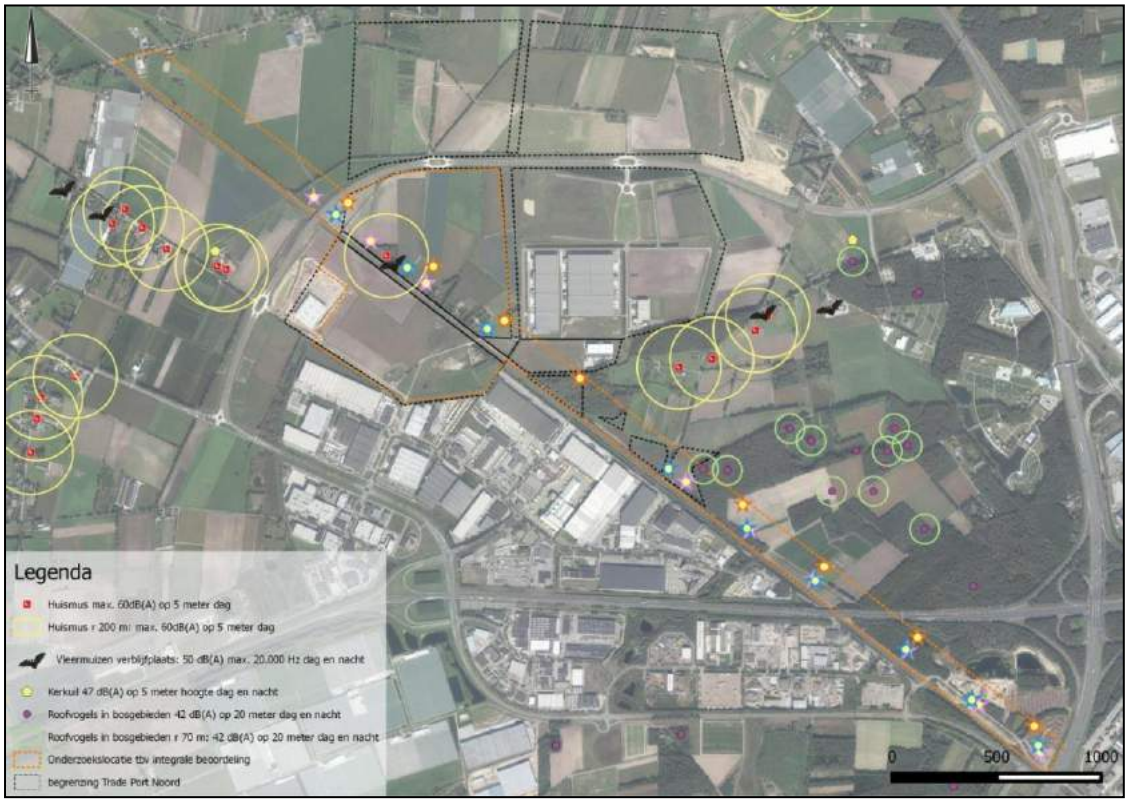
Figuur 30. Geluidcontouren Rail_plus_Industrie_railterminal_klaver4_plus_Wind_alt3 en leefgebied das.

In figuur 31 en 32, zie bijlage 7 voor een vergrote versie, is zichtbaar dat de verstoring in de nacht op beschermde soorten vele malen meer aanwezig zal zijn dan ten aanzien van de dagverstoring op beschermde soorten. Opgemerkt dient te worden dat de cirkels gebufferd zijn rond bekende waarnemingen. Mogelijk zijn er meerdere vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig of essentiële functies binnen het leefgebied.

Een onderscheidt in de dag en nachtberekeningen in geluid na de definitieve keuzes en nader veldonderzoek zal meer duidelijkheid geven over de verstorende effecten op soorten door de ontwikkelingen. Een mogelijkheid is om het geluid gedurende de schemer- en nachturen tot een minimum te beperken. In figuur 31 is overal een max. van 50 dB(A) in de nachturen als grenswaarde zichtbaar.

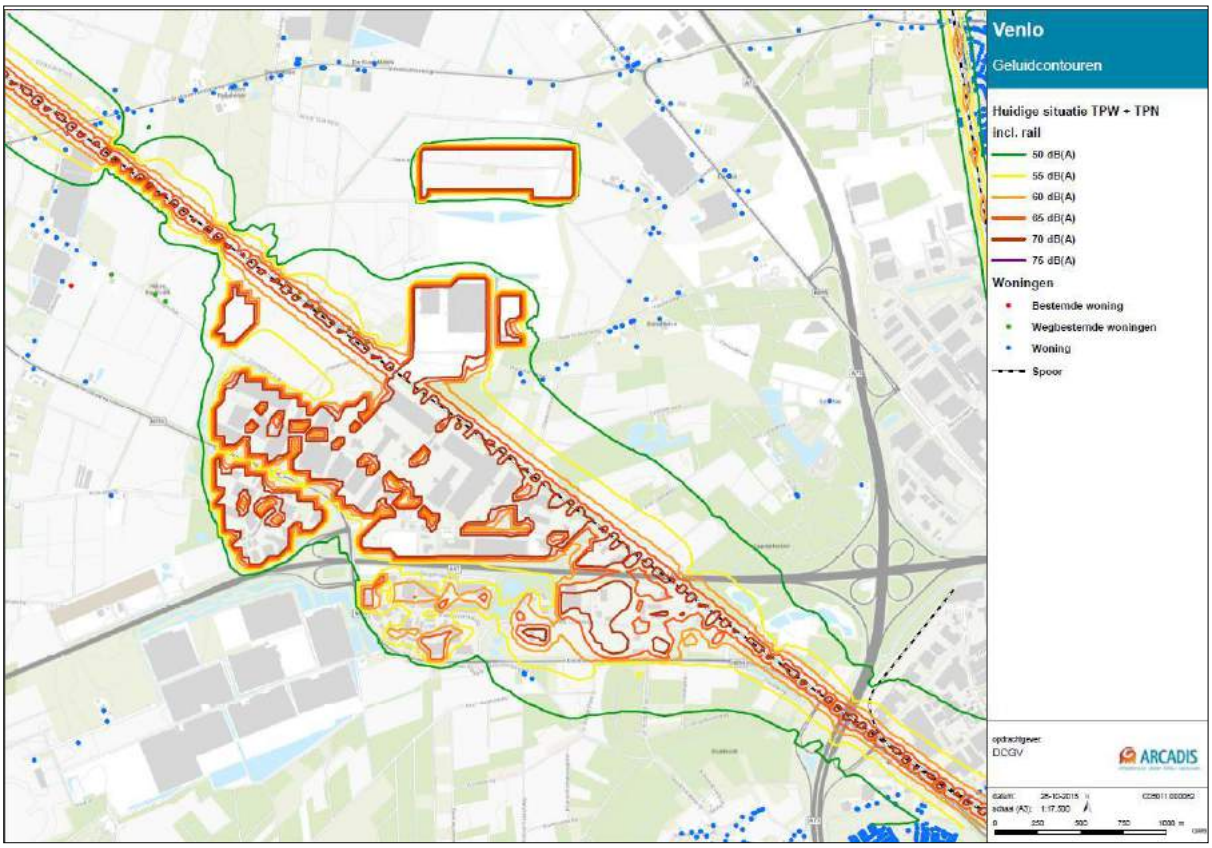


Figuur 31. Cirkels met grenswaarden gedurende de nachturen m.b.t. de beschermde soorten.



Figuur 32. Cirkels met grenswaarden gedurende de daguren m.b.t. de beschermde soorten.

Om de verstoring door de (cumulatieve) toename van de geluidsbelasting op beschermde soorten, welke wordt verzaakt door de ontwikkelingen binnen Trade Port Noord (TPN) Klaver 4, Railterminal en de Windturbines, reëler te kunnen beoordelen zijn in figuur 33 de geluidscontouren weergegeven van de huidige situatie. Het betreffen de geluidscontouren van de reeds aanwezige industrie binnen TPW en TPN te samen met de huidige spoorbewegingen.



Figuur 33. Geluidcontouren reeds aanwezige industrie binnen TPW en TPN te samen met de huidige spoorbewegingen (bron: Arcadis).

Wanneer de geluidcontouren van figuur 33 worden vergeleken met de verspreidingsgegevens en geluidcontouren van de figuren 28 t/m 30, is te zien dat een aantal nest- en verblijflocaties van beschermde soorten reeds binnen de 50 dB(A) geluidcontouren zijn gelegen. Dit wil zeggen dat de betreffende nest- en verblijflocaties in de huidige situatie al een geluidsbelasting ondervinden van minimaal 50 dB(A). Het betreffen enkele nesten van huismuis, sperwer en havik, en een burchtlocatie van de das. Op basis van de vergelijking lijkt het dat de betreffende soorten minder verstoringsgevoelig zijn dan hierover in de literatuur bekend is, ervan uitgaande dat de berekeningen correct zijn. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat niet bekend is of de betreffende nest- en verblijflocaties in de huidige situatie reeds aanwezig zijn en of de geluidsbelasting ten tijde van de betreffende broedgevallen vergelijkbaar was met de huidige berekende geluidsbelasting. Ook is niet bekend of een soort als de kerkuil en de diverse soorten vleermuizen, het potentiële foerageergebied dat reeds binnen de 50 dB(A) contourgrenzen ligt minder gebruiken dan de potentiële foerageergebieden die momenteel buiten de 50 dB(A) contourgrenzen liggen. Daarnaast kan de verstoringsgevoeligheid per individu verschillen. Ondanks dat door bovenstaande vergelijking de acceptatiegrens van de verstoringsgevoeligheid door geluid met betrekking tot beschermde soorten mogelijk hoger ligt dan vanuit de beschikbare literatuur is te interpreteren, behoeft het wel een nadere onderzoeksinspanning om hieromtrent concrete en verantwoorde uitspraken te kunnen doen.

7.1.3 Conclusie geluid

Op basis van de literatuurgegevens zal het geluid in de toekomstige situatie, zoals deze in de huidige situatie zijn berekend, een verstorend effect zal hebben op de verspreiding van de beschermde soorten nabij het projectgebied. Volgens de geluidcontouren in figuur 28 t/m 30 zal de toekomstige geluidsbelasting de gestelde grenswaarden overschrijden ter plaatse van de vaste rust- en verblijfplaatsen en de essentiële functies in het leefgebied van beschermde soorten. Daarentegen is het op basis van de huidige geluidcontouren in figuur 33 in vergelijking met de reeds bekende verspreidingsgegevens mogelijk dat de acceptatiegrens van de verstoringsgevoeligheid door het geluid van de beoogde ontwikkelingen (waaronder de windturbines) op de ter plaatse aanwezige beschermde soorten hoger ligt dan vanuit de beschikbare literatuur is te interpreteren.

Bovenstaande kan worden geconcretiseerd door de verspreidingsgegevens middels veldinventarisaties te actualiseren en vervolgens ter plaatse van de actuele nest- en verblijflocaties en het huidige foerageergebied te meten, zodat je de meest betrouwbare informatie hebt, en deze meetgegevens van de huidige geluidsbelasting te vergelijken met de berekende cumulatieve toekomstige geluidcontouren. Op basis van deze informatie kan concreet worden geconcludeerd in hoeverre verstoring door een toename van de geluidsbelasting aan de orde is. Indien de aantal toenemende dB(A) ter plaatse van de beschermde soorten niet meer bedraagt dan 3 dB(A) en het functioneel leefgebied wordt geoptimaliseerd, zal de toename naar verwachting geaccepteerd worden door de desbetreffende soorten.

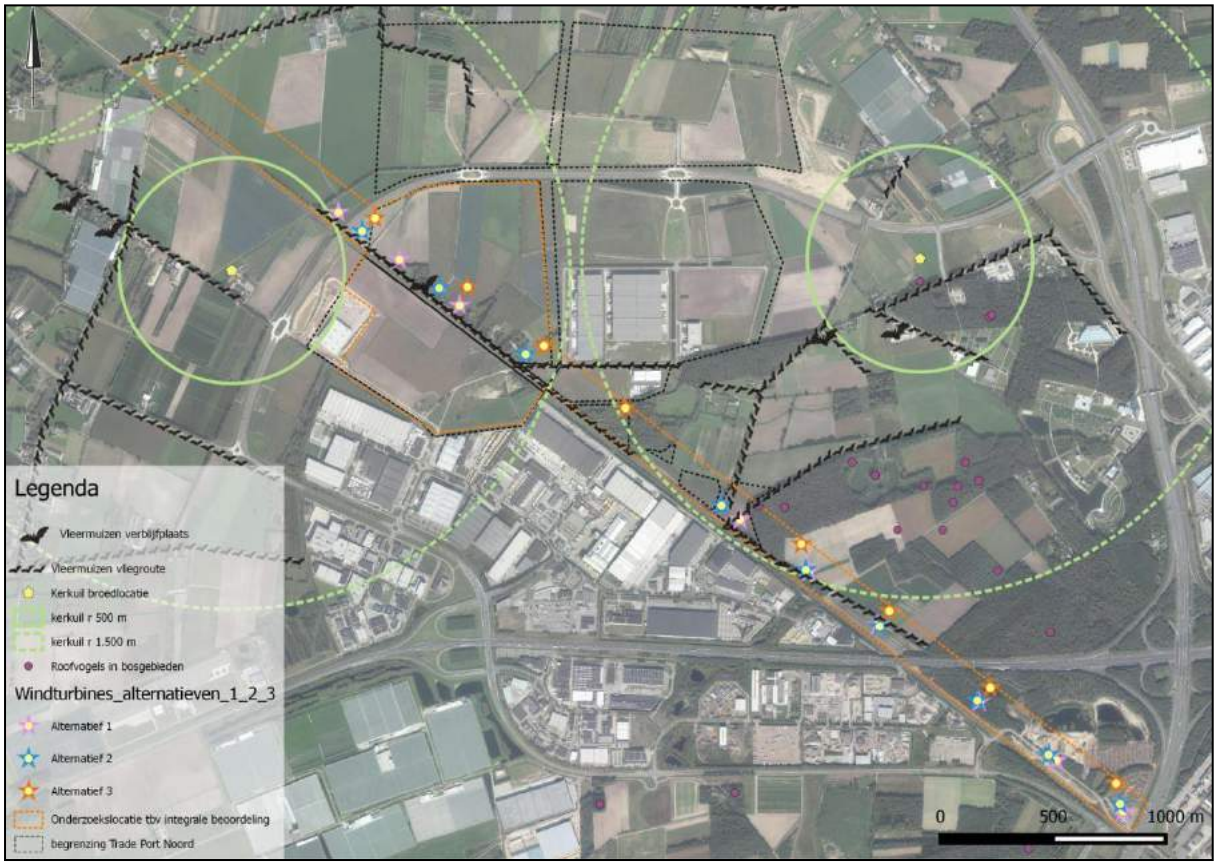
Daarnaast is in de geluidsberekeningen van de toekomstige situatie uitgegaan van de meest verstorende milieucategorie industrie en variant in windturbines. Geadviseerd wordt om de berekeningen te baseren op de definitieve keuzes en om de geluidsreducerende facetten, zoals grondwallen, mee te nemen in de berekeningen. Mogelijk blijkt in de nieuwe berekeningen dat de realisatie van de windturbines, na realisatie van de bedrijven en de railterminal, een hoger aandeel heeft met betrekking tot de toename van de geluidsbelasting op beschermde soorten dan in de huidige berekeningen het geval is. Volgens gegevens van Arcadis is basis van het verkeersmodel geen toename van verkeer als gevolg van de ontwikkelingen. Op basis van deze uitkomst hoeft het aspect verkeerslawaai niet te worden meegenomen in de berekeningen.

Verder kan onderscheidt gemaakt worden in de dag en schemer/nacht situatie, dit omdat in figuren 31 en 32 duidelijk zichtbaar is dat verstoring op beschermde soorten gedurende de schemer/nacht meer negatief effect zal hebben dan gedurende de daguren. De hoogte ten opzichte van maaiveld is tevens van belang.

Op basis van de geluidcontouren en verspreidingsgegevens, zoals weergegeven in onderhavige rapportage, kunnen geen definitieve uitspraken gedaan worden wat de effecten zullen zijn met betrekking tot verstoring door geluid op beschermde soorten. Wel wordt ten aanzien van geluid geadviseerd om de variant in windturbine te kiezen die het minste toename in geluid zal produceren, dit in geval dat de toename in geluid bij de bedrijven en railterminal in de nieuwe berekeningen lager uit zullen vallen.

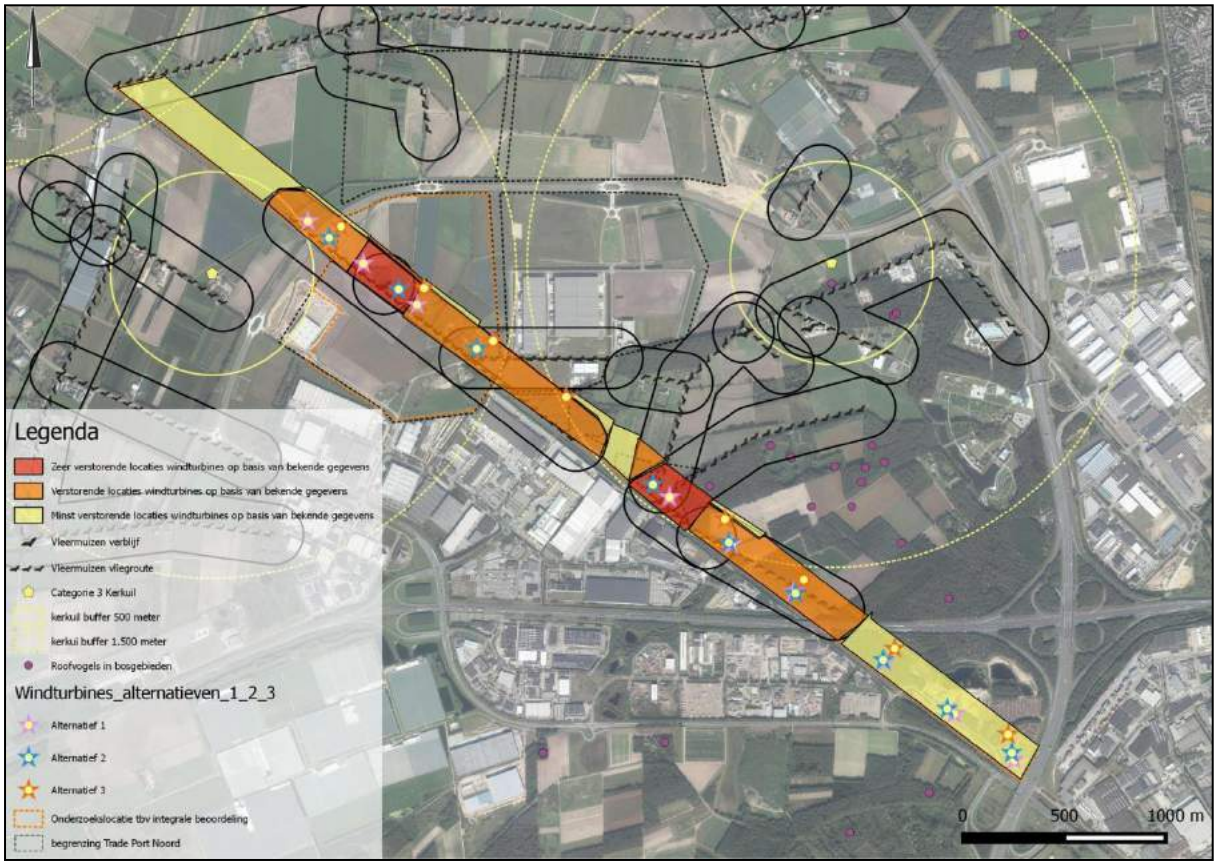
7.2 Nadere uitwerking “directe sterfte”

Door de realisatie van de windturbines is er kans op directe sterfte. Binnen de onderzoekslocatie kan op basis van de bekende gegevens een directe sterfte optreden ten aanzien van vleermuizen, roofvogels in bosgebieden en de kerkuil. In figuur 34 is een figuur weergegeven met de verspreidingsgegevens van de desbetreffende soort(groep)en en de locaties van de windturbines. Opgemerkt dient te worden dat niet alle delen onderzocht zijn en dat de gegevens buiten de klaverdelen van Trade Port Noord niet actueel zijn.



Figuur 34. Bekende verspreidingsgegevens en leefgebiedcirkels kerkuil.

Op basis van bekende gegevens zijn in figuur 35 (bijlage 8) voorkeuren weergegeven in locaties voor de windturbines ten opzichte van beschermde soorten die directe sterfte kunnen ondervinden. Een afstand van 150 meter ten opzichte van de functies van vleermuizen is hierbij leidend geweest. Hieruit blijkt dat ten noordwesten van de Green Port Lane, ten zuiden van de A67 en een klein deel tussen de bospercelen in het midden van het zoekgebied een minst verstorende werking zullen hebben. Daarnaast zal de noordelijke randzone van het zoekgebied voor een deel minst verstorende locatie betreffen.

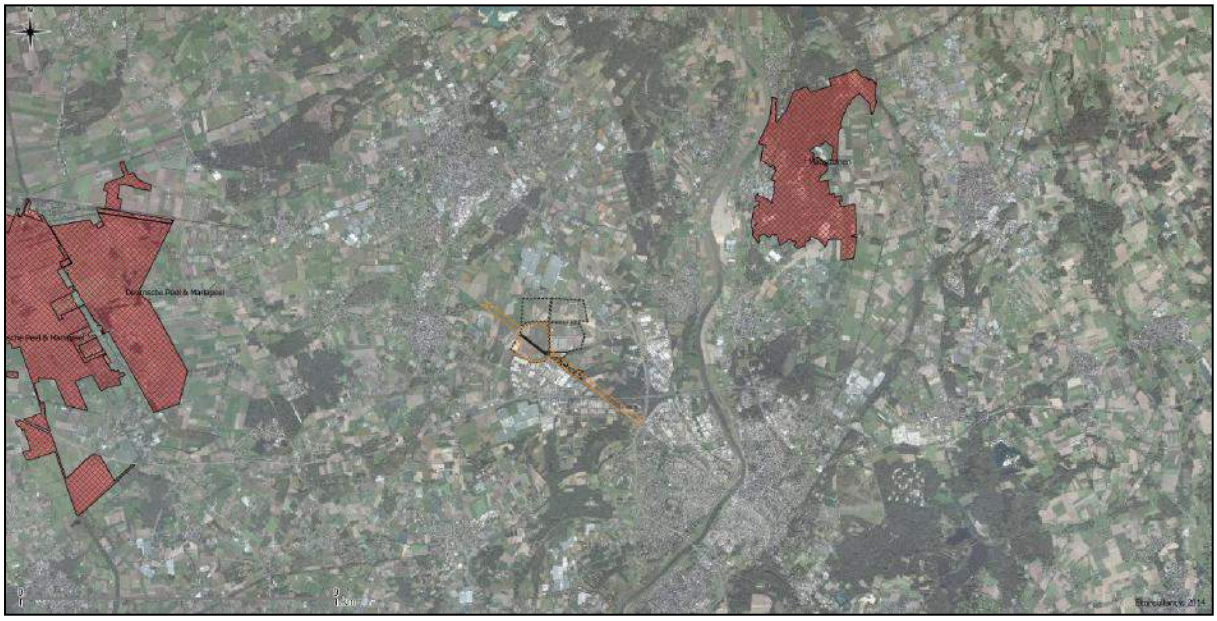


Figuur 35. Alternatievenafweging locatie windturbines op basis van bekende gegevens van beschermde soorten die directe sterfte kunnen ondervinden.

Geadviseerd wordt om nader onderzoek te verrichten om een betere inschatting te kunnen maken naar de directe sterfte die kan optreden door de realisatie van de windturbines. Mogelijk zijn er veranderingen ten aanzien van de locaties van de nesten van roofvogels. Voor kerkuil loopt een monitoringsverplichting. Deze verspreidingsgegevens zijn wel actueel. Ten aanzien van vleermuizen is het van belang om een 0-situatie vast te leggen waarbij geïnventariseerd wordt welke soorten vleermuizen, aantallen en functies waar voorkomen en bij welke omstandigheden en periode deze de geplande locaties van de windturbines gebruiken. Als dit inzichtelijk is kan vervolgens een keuze gemaakt worden in mitigerende maatregelen, zoals tijdstippen en weersomstandigheden dat de windturbines aan en uit staan, plaatsen van verlichting of ultrasoon geluid op de windturbines etc. Vervolgens kan worden geanalyseerd met hoeveel percentage de direct sterfte kan afnemen bij de percentage verlies in winst. Het resterende percentage in directe sterfte zou opgevangen kunnen worden door onder andere de huidige functies die het gebied heeft te optimaliseren en uit te breiden.

8 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000 en Beschermd Natuurmonument
De planlocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000 of als Beschermd Natuurmonument. Wel is de locatie gelegen binnen de invloedssfeer van de Natura 2000. De meest nabijgelegen gebieden betreffen de Maasduinen (± 6 km) en de Deurnsche Peel en Mariapeel (± 8,5 km) gelegen. In figuur 38 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van dichtstbijzijnde Natuurbeschermingswet 1998-gebieden weergegeven.

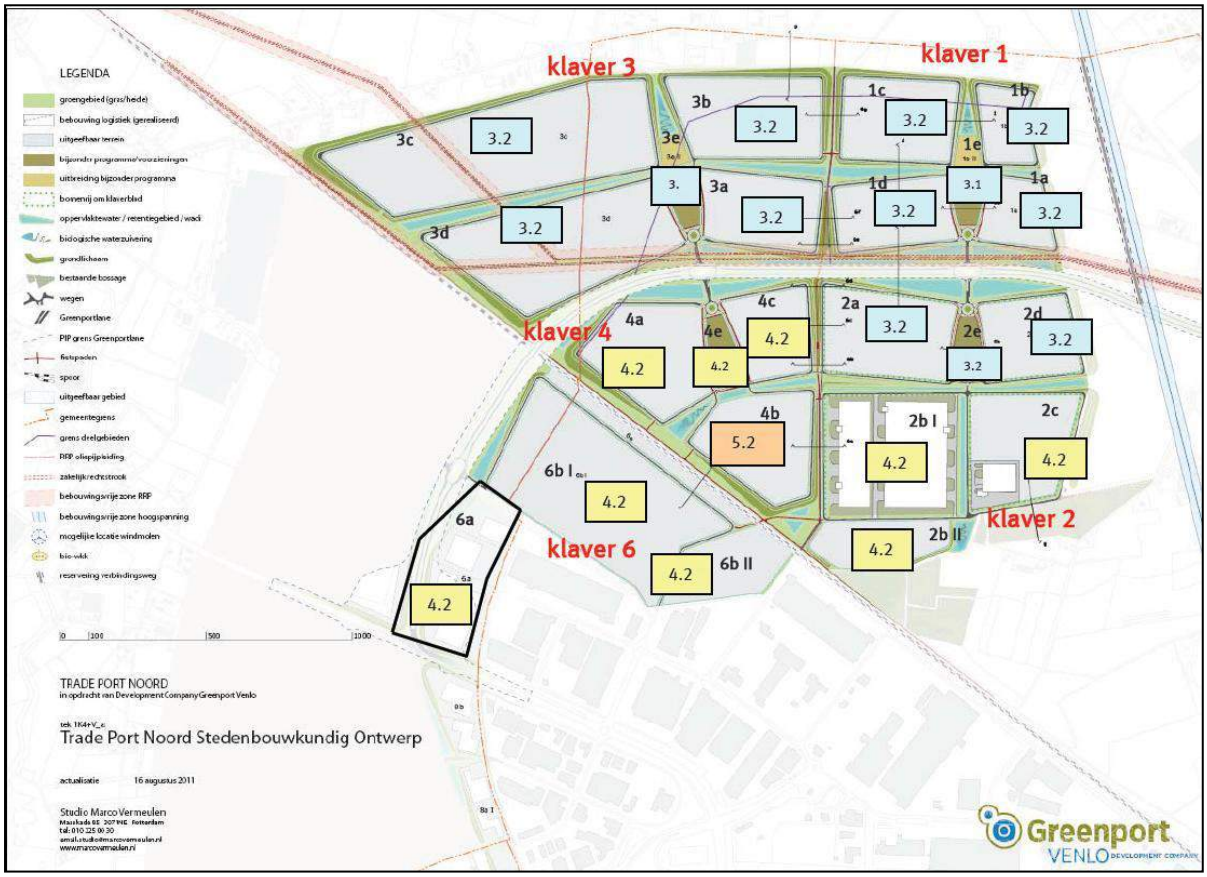


Figuur 336. Ligging Natura 2000 ten opzichte van de onderzoekslocatie.

Voor zover nu te overzien ligt de realisatie van de ontwikkelingen binnen de invloedsfeer van de Natura 2000-gebieden de Maasduinen en de Deurnsche Peel en Mariapeel. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn.

De volgende onderzoeken/documentaties zijn bekend:
- Voortoets en passende beoordeling (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 18 oktober 2011); gebaseerd op wegverkeer en bedrijventerrein (milieucategorieën 3 en 4).
- Besluit- MER (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 31 oktober 2011).
- Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie Trade Port Noord (Arcadis, projectnummer B02012.000281.0400, d.d. 14 juni 2012).
- Natuurcompensatieplan (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 23 augustus 2012).

Uit de documentatie is op te maken dat de uitgevoerde toetsing betrekking heeft op de toename van verkeer en de ontwikkeling van bedrijven (milieucategorie 3 en 4). De te realiseren milieucategorieën ter plaatse zijn veranderd ten opzichte van de milieucategorieën in figuur 37.



Figuur 37. Indeling milieucategorieën (bron: voortoets en passende beoordeling).

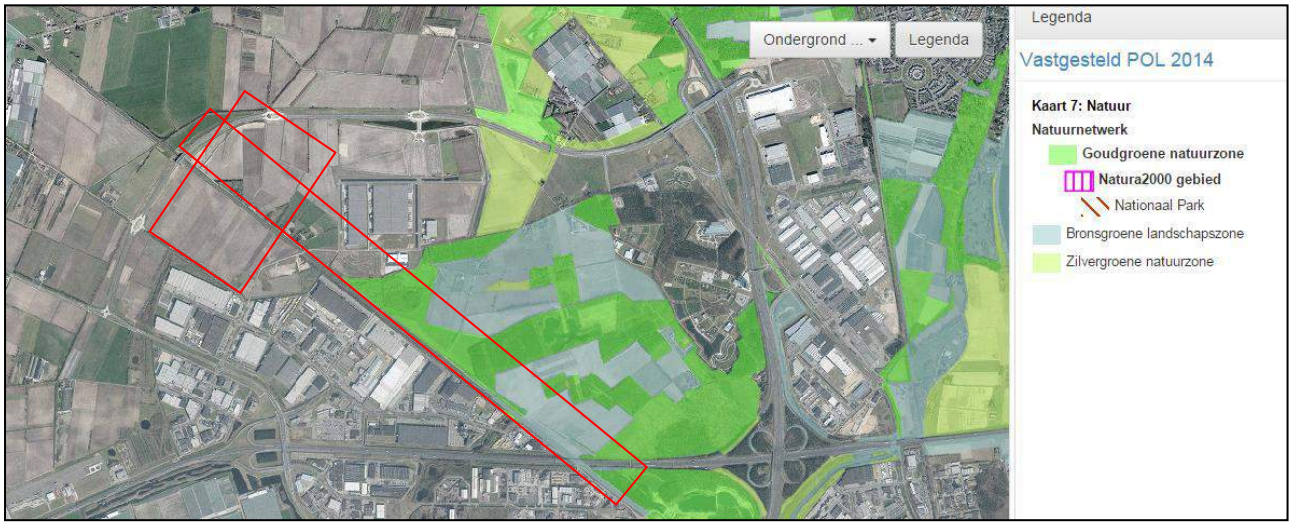
Doordat de milieucategorieën per klaverdeel zijn veranderd, en daardoor de afstand tot de Natura 2000-gebieden, zal vastgesteld moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van de gebieden.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 waarbij stikstofberekeningen worden geïntegreerd. Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

Natuurnetwerk Nederland

Delen van de onderzoekslocatie maken deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De bosgebieden van de onderzoekslocatie behoren tot de Goud- en Zilvergroene Natuurzone. De agrarische bouwlanden tussen de bospercelen in behoren tot de Bronsgroene Natuurzone. In figuur 38 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk weergegeven. In overleg met de Provincie Limburg dienen de vervolgstappen bepaald te worden. Naar verwachting zal in eerste instantie een effectenonderzoek plaats dienen te vinden om te beoordelen of de ontwikkelingen een significant negatief effect zullen hebben op de huidige aanwezige waarden en kenmerken.



Figuur 38. Globale ligging planlocatie (rood kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: polviewer.nl).

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft van Arcadis Nederland BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische advisering ten behoeve van een integrale beoordeling met betrekking tot de ontwikkelingen binnen Trade Port Noord (TPN) Klaver 4, Railterminal en de Windturbines te Venlo in de gemeente Venlo.

De ecologische advisering heeft als doel in te schatten wat de effecten van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie zullen zijn op de aanwezige of te verwachten planten- en diersoorten die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Daarnaast is een uitgebreidere effectenbeoordeling uitgevoerd of de windturbines ingepast kunnen worden met betrekking tot vogels en vleermuizen.

9.1 Samenvatting

Op basis van de bekende gegevens ten tijde van schrijven kunnen negatieve effecten ten aanzien van algemene broedvogels, veroorzaakt door de voorgenomen ingrepen, worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen.

Daarnaast zullen de ontwikkelingen een verstorend effect hebben op broedvogels waarvan het nest jaarrond is beschermd (huismus, kerkuil en roofvogels als sperwer en havik). Verder is een verstorend effect aan de orde ten aanzien van de gewone dwergvleermuis (vliegroute en foerageerfunctie) en de gewone grootoorvleermuis (verblijfplaats, vliegroute en foerageerfunctie). Tevens dient rekening te worden gehouden met de das die door het gebied zijn routes heeft. Voor de das is een geldende ontheffing aanwezig. Om aan de ontheffingsplicht te voldoen is een dasseninrichtingsplan ingediend bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015). Door de ontwikkelingen zal tevens een verstoring aan de orde zijn met betrekking tot de kamsalamander. Een ontheffing voor drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis (FF/75C/2013/ 0421) is nog geldig. Deze heeft echter betrekking op de Noordersloot (herprofilering) en de aanleg van de Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord). Deze ontheffing geldt niet voor de ontwikkelingen binnen Trade Port Noord (TPN) Klaver 4, Railterminal en de Windturbines.

Ten aanzien van de eekhoorn, levenbarende hagedis en rapunzelklokje geldt dat indien de functionaliteit blijft behouden, de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt en er gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode een ontheffingsaanvraag niet benodigd is.

Delen van de onderzoekslocatie maken deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast is de onderzoekslocatie gelegen binnen de invloedssfeer van de Natura 2000.

9.2 Conclusies

Om de ontwikkelingen te kunnen realiseren, zal een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet zal benodigd zijn voor het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen en/of functionele leefgebied van beschermde soorten. Om concreet te kunnen beoordelen welke soorten, juridisch gezien, verplicht in de ontheffing dienen te worden opgenomen en om adequate maatregelen op te kunnen stellen ten behoeve van de ontheffingsaanvraag, is vervolgonderzoek benodigd. Geadviseerd wordt om de te treffen maatregelen integraal te beslissen, maar per ontwikkeling separaat in te dienen. Dit om vertragingen te voorkomen, omdat ten aanzien van de windturbines een 0-situatie onderzoek naar vleermuizen benodigd is.

Op basis van de geluidcontouren en verspreidingsgegevens, zoals weergegeven in onderhavige rapportage, kunnen geen definitieve uitspraken gedaan worden wat de effecten zullen zijn met betrekking tot verstoring door geluid op beschermde soorten. Dit kan worden geconcretiseerd door de verspreidingsgegevens binnen de toekomstige (cumulatieve) verstoringscontouren te actualiseren en

vervolgens ter plaatse van de actuele nest- en verblijflocaties en het huidige foerageergebied te meten wat de huidige geluidsbelasting is. Deze meetgegevens dienen vervolgens te worden vergeleken met de toekomstige (cumulatieve) verstoringscontouren op basis van met de definitieve toekomstige situatie (milieucategorie, geluidreducerende maatregelen, locaties windturbines, dag/nacht etc.).

Ten aanzien van de Natura 2000 wordt een vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 met stikstofberekeningen geadviseerd, waarbij vastgesteld moet worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland wordt een overleg met Provincie Limburg geadviseerd. Naar verwachting zal in eerste instantie een effectenonderzoek plaats dienen te vinden om te beoordelen of de ontwikkelingen een significant negatief effect zullen hebben of de huidig aanwezige waarden en kenmerken.

Econsultancy
Boxmeer, 3 november 2015

LITERATUUR

Literatuur Limburg

Akkermans, R.W., R.A.J. Pahlplatz & K. Veling 2001. Dagvlinders in Limburg, verspreiding en ecologie 1990-1999. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I. van Lente 2011. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON, Bennebroek.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay & I. Wynhoff 2006. De dagvlinders van Nederland: verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / KNNV Uitgeverij, Utrecht / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Bouwman, J.H, V.J. Kalkman, G. Abbingh, E.P. de Boer, R.P.G. Geraerds, D. Groenendijk, R. Ketelaar, R. Manger & T. Termaat 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. Brachytron 11(2): 103-198. Online versie: http://www.brachytron.nl/Brachytron/Brachytron112inhoud.html

van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

CBS, PBL & Wageningen UR 2012. Planten van de Habitatrichtlijn, 2007-2011 (indicator 1086, versie 04, 6 juli 2012). www.compendiumvoordeleefomgeving.nl. CBS, Den Haag / Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag/Bilthoven / Wageningen UR, Wageningen.

Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.

Crombaghs, B.H.J.M., R.W. Akkermans, R.E.M.B. Gubbels & G. Hoogerwerf (red.) 2000. Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

van Delft, J., A. de Bruin & P. Frigge 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON Tijdschrift 51, 15(5): 119-132.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.

Foppen, R., A. van Kleunen, W.B. Loos, J. Nienhuis. & H. Sierdsema, 2002. Broedvogels en de invloed van hoofdwegen, een nationaal perspectief. Onderzoeksrapport nr. 2002/08 SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Gezondheidsraad, 2000. Hinder van nachtelijk kunstlicht voor mens en natuur; Publicatienummer 2000/25, Den Haag.

Grontmij 2000. Verkennend onderzoek locatie geluidsporten. Opgesteld in opdracht van het Knooppunt Arnhem-Nijmegen.

van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

van Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied, Den Haag.

Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huijbregts, H. 2003. Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse Faunistische Mededelingen 19: 1-34.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010, Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de peiode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J., 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P., 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Kleijn, D., 2008. Effecten van geluid op wilde soorten – implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden. Alterra-rapport 1705. Alterra, Wageningen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits, & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport nr. 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy, 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994, Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen; Bureau Drift, Berg en Dal en INBO,Brussel

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.)., 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij 1990. Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! De Flora- en faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, Den Haag.

Molenaar, J.G., D.A. Donkers & R.J.H.G. Henkers, 1997. Wegverlichting en natuur, een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op de natuur, Dienst Weg- en Waterbouwkunde, DWW-rapport W-DWW-97-057, Delft.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

de Nie, H.W. 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Stichting Atlas verspreiding Nederlandse zoetwatervissen / Media Publishing Int., Doetinchem.

Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Flo-ron, Leiden.

Reijnen, R. & Foppen, R.,2006. Impact of Road Traffic on Breeding Bird Populations.

Reijnen, R., Foppen, R., Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands; *Biological conservation*; 75; 255-260.

Reijnen, R., Foppen, R., 1991. Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheden van broedvogels. IBN-rapport 91/1. DLO-instituut voor bos- en natuuronderzoek, Leersum.

Reijnen, R., Foppen, R., 1994. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland, Evidence of reduced habitat quality for willow warblers (Phylloscopus trochilus) breeding close to a highway. *The journal of applied ecology* 31(1): 85-94.

Rich, C. & T. Longcore, 2006. Ecological consequences of artificial night lighting; editors; Island Press; p. 459.

Royal Haskoning, 2009. Effect onderzoek ENECOGEN in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Sierdsema H., R. Foppen & A. van Kleunen, 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen; p 7.

SOVON & CBS, 2005. Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

INTERNET

www.anemoon.org (soortgegevens ongewervelden)
www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.limburg.nl (EHS en beschermde gebieden in Limburg)
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens dagvlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement
Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat
Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren
Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied
Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding
Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat
Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats
Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan
Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat
Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen
Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck
Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing
De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats
Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levencyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Bijlage 9.Verstoring door geluid

Inleiding

De IOB geeft een vergelijking van effecten de referentie situatie ten opzichte van de plansituatie. De referentiesituatie is de huidige situatie + de autonome ontwikkeling zoals is vastgelegd in de vigerende bestemmingsplan en verleende vergunningen/ontheffingen). De plansituatie bestaat uit de referentiesituatie + de voorgenomen ontwikkelingen. Naast deze effectvergelijking heeft de IOB tot doel iets te zeggen over de haalbaarheid van de ontwikkelingen. Omdat in de IOB is geconstateerd dat verstoring van soorten door geluid een kritisch thema is (zie ook het beoordelingskader in tabel 1), wordt daar in deze bijlage nader op ingezoomd.

Aspect	Beoordelingscriteria	Relevante natuurwaarden
NBwet	Stikstofdepositie	Stikstofgevoelige instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten
EHS/NNN	Verstoring	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
EHS/NNN	Ruimtebeslag	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
EHS/NNN	Barrièrewerking	Aanwezige flora en fauna en daarnaast rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur
Ffwet	Verstoring	Beschermde diersoorten: broedvogels, vleermuizen, das, steenmarter
Ffwet	Ruimtebeslag	Huismus, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, eekhoorn, kamsalamander, levendbarende hagedis, rapunzelklokje, steenmarter, kerkuil, broedvogels
Ffwet	Barrièrewerking	Vleermuizen en (trek)vogels
Ffwet	Mortaliteit	Vleermuizen en (trek)vogels

Tabel 89 beoordelingskader ecologie

Aanpak bijlage verstoring door geluid

Doel van deze bijlage is een beter beeld te geven van de haalbaarheid van de flora- en faunawet ontheffing van de integrale ontwikkeling (MRA) voor de verstoring van geluid op soorten. Anders dan in de IOB moet voor een flora- en faunawet ontheffing een vergelijking gemaakt worden van de huidige situatie ten opzichte van de plansituatie. Of de toename van geluid leidt tot een negatief effect wordt vanuit twee invalshoeken bekeken. Ten eerste op basis van grenswaarden voor soorten indien die te onderbouwen zijn vanuit literatuur.

Tabel 2 hierna geeft weer welke grenswaarden aangehouden zijn voor de geluidsgevoelige soorten in het plangebied.

	Grenswaarde
Huismus	50 dB(A)
Roofvogels	42 dB(A)
Kerkuilen	47 dB(A)
Vleermuizen	50 dB(A)

Tabel 90 grenswaarden geluidsgevoelige soorten

Als de huidige situatie de hiervoor genoemde grenswaarden al overschrijdt wordt aangenomen dat effecten kunnen optreden als de huidige situatie voor geluid overschreden wordt.

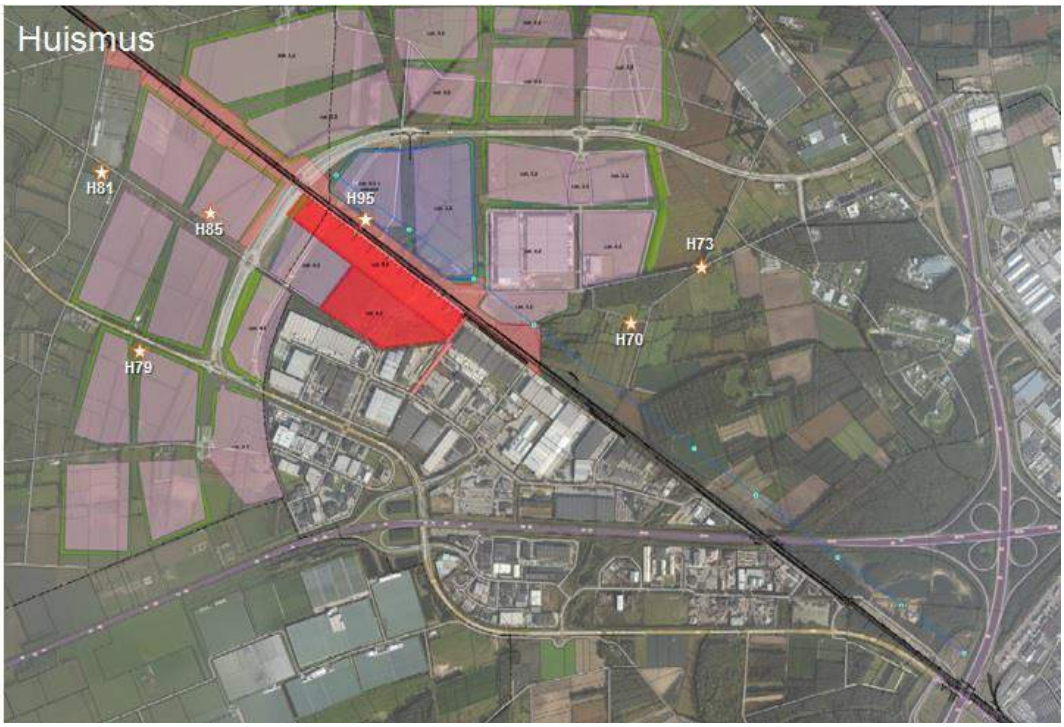
In deze bijlage wordt daarom de haalbaarheid van het MRA in twee stappen bekeken:

- Toename van geluid van het MRA ten opzichte van de grenswaarden dan wel de huidige geluidssituatie
- Beschikbare maatregelen om de toename van geluid te mitigeren

Toename van geluid ten opzichte van de grenswaarden dan wel de huidige geluidssituatie

Hierna wordt per geluidsgevoelige soort voor de bekende verblijfplaatsen de toename van geluid van de huidige situatie ten opzichte van de plansituatie in beeld gebracht. Vervolgens wordt bekeken of de grenswaarde of de huidige situatie relevant is voor het bepalen van het effect van de toename van het geluid (de hoogste waarde is in dit geval relevant). Ten slotte wordt een conclusie getrokken welke maximale toename van geluid tot een effect kan leiden voor de betreffende soort.

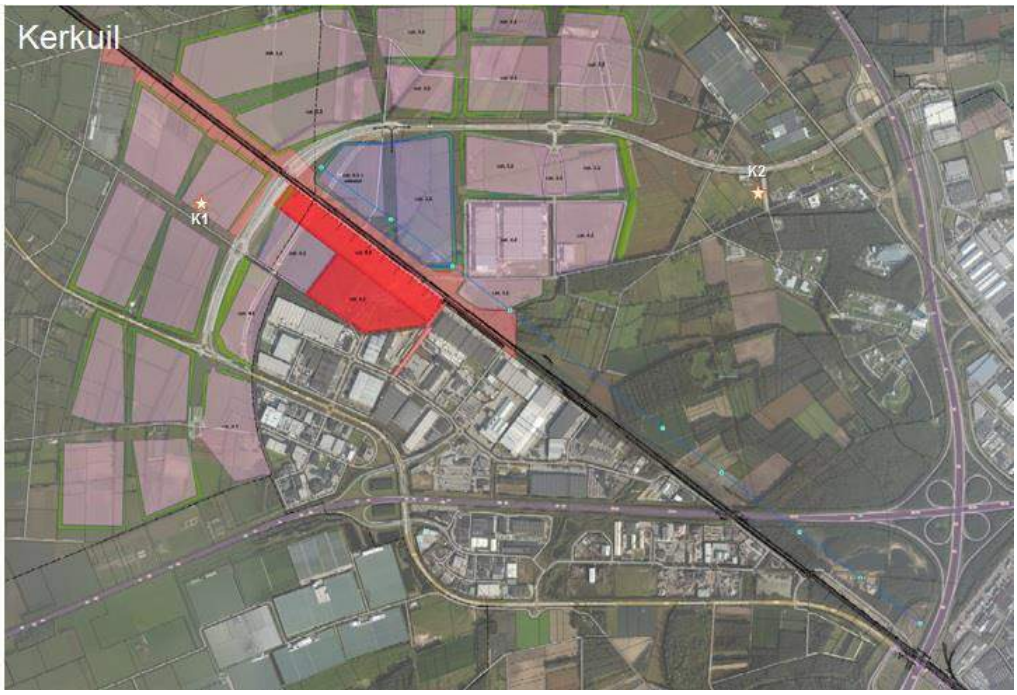
De huismus



Verblijfplaats	Hoogte	Huidige situatie dagverstoring	MRA dagverstoring	Verschil
H70	5 m	53,0 dB(A)	53,5 dB(A)	+ 0,5 dB(A)
H73	5 m	50,5 dB(A)	50,9 dB(A)	+ 0,4 dB(A)
H79	5 m	52,6 dB(A)	52,8 dB(A)	+ 0,2 dB(A)
H81	5 m	50,5 dB(A)	52,3 dB(A)	+ 1,8 dB(A)
H85	5 m	48,3 dB(A)	50,9 dB(A)	+ 2,6 dB(A)
H95	5 m	62,5 dB(A)	65,4 dB(A)	+ 2,9 dB(A)

De grenswaarde voor de huismus is 50 dB(a). Dit is in de meeste gevallen lager dan de huidige situatie. De maximale toename die kan leiden tot significant negatieve effecten is 2,9 dB(A) voor de huismus (verblijfplaats H95).

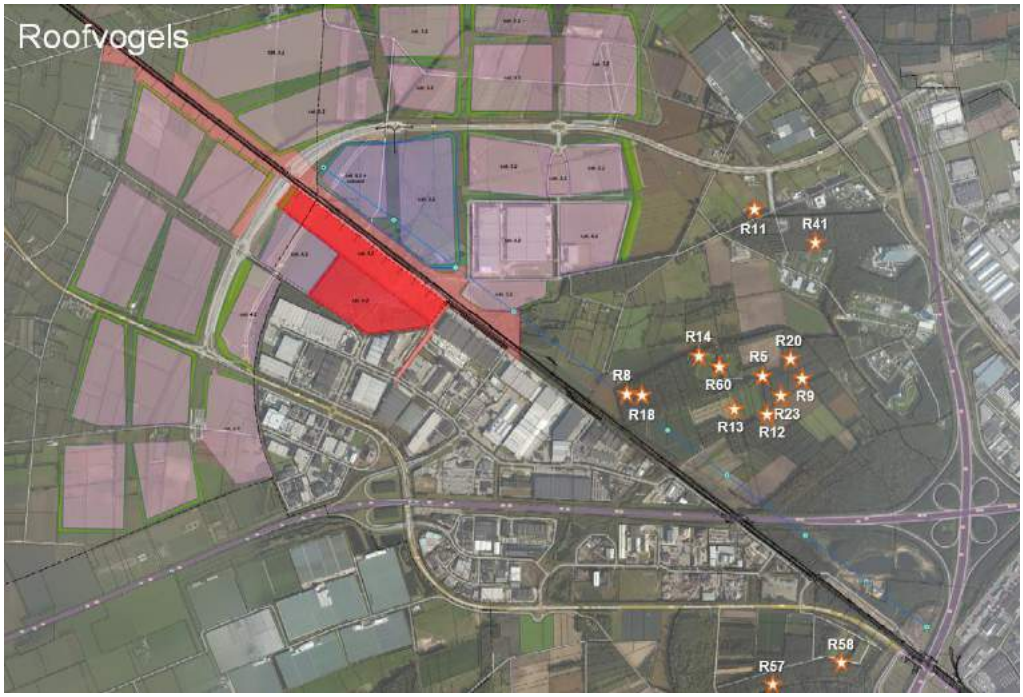
Kerkuil



Verblijf-plaats	Hoogte	Huidige situatie Dag / nachtverstoring	MRA Dag / nachtverstoring	Verschil Dag / nacht
K1	5 m	47,8 / 43,6 dB(A)	50,0 / 47,7 dB(A)	+ 2,3 / + 4,2 dB(A)
	20 m	49,7 / 46,2 dB(A)	51,6 / 49,4 dB(A)	+ 1,9 / + 3,2 dB(A)
K2	5 m	51,6 / 44,4 dB(A)	51,8 / 45,1 dB(A)	+ 0,2 / + 0,7 dB(A)
	20 m	51,8 / 44,5 dB(A)	52,0 / 45,3 dB(A)	+ 0,2 / + 0,8 dB(A)

De grenswaarde voor de kerkuil is 47 dB(A). De hoge toenames voor K1 moeten worden vergleken met deze grenswaarde. De maximale toename die kan leiden tot significant negatieve effecten is daarom 2,4 dB(A) voor de kerkuil (verblijfplaats K1, nacht).

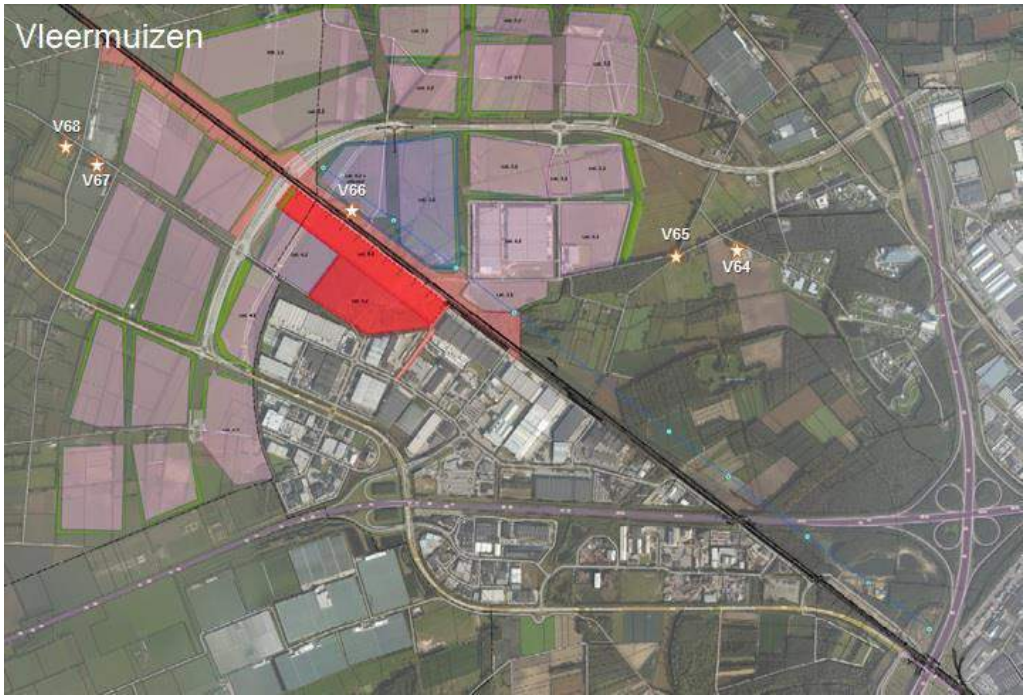
Roofvogels



Verblijf-plaats	Hoogte	Huidige situatie Dag / nachtverstoring	MRA Dag / nachtverstoring	Verschil Dag / nacht
R8	5 m	57,9 / 54,8 dB(A)	58,1/ 55,1 dB(A)	+ 0,2 / + 0,3 dB(A)
	20 m	59,5 / 56,8 dB(A)	59,6 / 57,1 dB(A)	+ 0,1 / + 0,3 dB(A)
R11	5 m	50,9 / 44,0 dB(A)	51,2 / 44,9 dB(A)	+ 0,2 / + 0,9 dB(A)
	20 m	50,9 / 44,1 dB(A)	53,7 / 46,7 dB(A)	+ 2,8 / + 2,6 dB(A)
R13	5 m	55,9 / 49,8 dB(A)	55,5 / 50,8 dB(A)	+ 0,5 / + 1,0 dB(A)
	20 m	56,0 / 50,8 dB(A)	56,3 / 51,6 dB(A)	+ 0,3 / + 0,9 dB(A)
R58	5 m	56,8 / 51,3 dB(A)	56,9 / 51,7 dB(A)	+ 0,1 / + 0,4 dB(A)
	20 m	58,1 / 52,8 dB(A)	58,2 / 53,1 dB(A)	+ 0,1 / + 0,3 dB(A)

De grenswaarde voor roofvogels is 42 dB(A). Dit is echter lager dan de geluidsbelasting in de huidige situatie. De maximale toename die kan leiden tot significant negatieve effecten is daarom 2,8 dB(A) voor roofvogels (verblijfplaats R11 dagperiode).

Vleermuizen



Verblijf-plaats	Hoogte	Huidige situatie Dag / nachtverstoring	MRA Dag / nachtverstoring	Verschil Dag / nacht
V64	5 m	50,0 / 43,9 dB(A)	50,4 / 45,0 dB(A)	+ 0,4 / + 1,1 dB(A)
V65	5 m	49,3 / 44,1 dB(A)	49,9 / 45,5 dB(A)	+ 0,7 / + 1,5 dB(A)
V66	5 m	63,1 / 61,8 dB(A)	65,5 / 64,7 dB(A)	+ 2,4 / 2,9 dB(A)
V67	5 m	48,4 / 43,2 dB(A)	49,1 / 44,8 dB(A)	+ 0,7 / + 1,7 dB(A)
V68	5 m	46,8 / 43,2 dB(A)	47,5 / 44,5 dB(A)	+ 0,6 / + 1,2 dB(A)

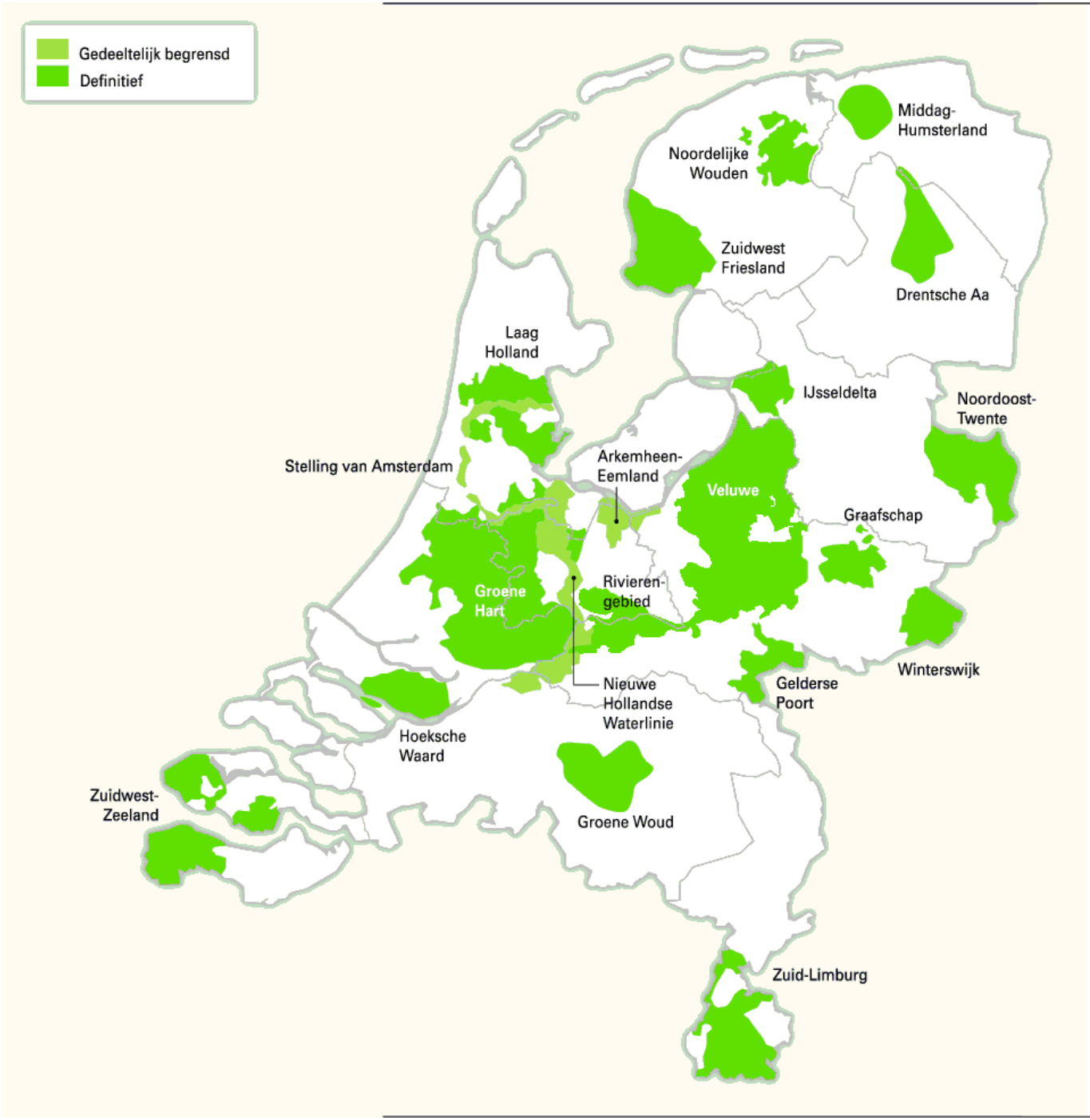
De grenswaarde voor vleermuizen is 50 dB(A). Aleen voor verblijfplaats (V66) ligt de huidige geluidsbelasting aanzienlijk hoger en is ook de toename door het MRA aanzienlijk. Gepland is om deze verblijfplaats te verplaatsen. Voor de overige verblijfplaatsen komt voor het MRA alleen verblijfplaats V64 boven de 50 dB(A). De maximale toename die kan leiden tot significant negatieve effecten is 0,4 dB(A).

Beschikbare mitigerende maatregelen

Uit bovenstaande analyse blijkt dat er op de verschillende soorten een toename is van geluid van maximaal 0,4 dB(A) tot 2.9 dB(A). ten opzichte van de grenswaarde en/of de huidige situatie. Om een ontheffing te verkrijgen voor de ontwikkelingen moet aangetoond worden dat geluid niet tot significant negatieve effecten leidt en moeten er dus effectieve mitigerende of compenserende maatregelen beschikbaar zijn.

Het betreft een toename tot maximaal 2,9 dB(a). Of deze toename is te mitigeren of te compenseren, is in deze fase nog lastig te zeggen. Het hangt af van de concrete inpassing van de initiatieven. In het hoofdrapport IOB is in het hoofdstuk geluid echter een uitgebreid pakket aan geluidsbeperkende maatregelen benoemd die ingezet kunnen worden. Hoewel dus nog nader onderzoek nodig is en niet met zekerheid is te zeggen of deze maatregelen voldoende zijn om de effecten van geluid op soorten te mitigeren, biedt dit maatregelen pakket hier wel goede kansen voor.

Bijlage 10. Kaart Nationale Landschappen


Gedeeltelijk begrensd
Definitief
Middag-
Humsterland
Noordelijke
Wouden
Zuidwest
Friesland
Drentsche Aa
Laag
Holland
IJsseldelta
Noordoost-
Twente
Stelling van Amsterdam
Arkemheen-
Eemland
Veluwe
Graafschap
Groene
Hart
Rivieren-
gebied
Winterswijk
Gelderse
Poort
Nieuwe
Hollandse
Waterlinie
Hoeksche
Waard
Zuidwest-
Zeeland
Groene Woud
Zuid-Limburg

Bijlage 11. Visualisaties windturbines

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

WINDTURBINES KLAVER IV

C05011.000075 | definitief | 2016-01-04 |

Visualisaties Windturbines

VISUALISATIES WINDTURBINES KLAVER IV

In opdracht van:

DCGV

Opgesteld door:

ARCADIS

Ons kenmerk: C05012.000075

Bestandsnaam: 20150909_WP_KlAVERIV_VISUALISATIES.indd

Uitgave: definitief

Datum: 4 januari 2016

WINDTURBINES KLAVER IV

C05011.000075 | definitief | 2016-01-04 |

Visualisaties Windturbines

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Visualisaties windturbines Klaver IV

Locaties standpunten

Locaties standpunten

locatie	adres	richting	toelichting
1	Innovatoren parkeerterrein	ZW 230 graden	entree
2	Sint Jansweg	ZW 230 graden	fietsroute
3	N295 spoorviaduct	ZOO 110 graden	spoorkruising
4	Grubbenvorsterweg, Sevenum	ZOO 105 graden	dorpsrand Sevenum
5	N556 kruising over A67	NOO 80 graden	viaduct
6	Geliskensdijkweg, Boekend	NNW 345 graden	dorpsrand Boekend
7	Genooierweg, Velden	NWW 280 graden	rand Maasdal
8	Innovatoren restaurant	ZW 240 graden	16e verdieping, 65 meter hoogte
9	Dorperdijk Sevenum	OZO 95 graden	dorpsrand bij kassen
10	Grubbenvorsterweg Sevenum	ZO 160 graden	vanaf nieuw fietspad
11	Heierkerkweg I	Z 185 graden	buurtschap (noord)
12	Heierkerkweg II	WNW 285 graden	buurtschap (zuid)

Landschappelijke analyse

LEGENDA

Snelwegen

Spoor

Steilrand Maasdal

Maas in het maasdal

Bos

Nieuw bedrijventerrein

Bedrijventerrein

Bebouwd woonge-bied

Beekdal met beek

Lintbebouwing

Hoofdontsluiting nieuw industrieterrein

Variant 1.

Windturbines	Aantal turbines	Afstand tot spoor (m)	Max. ashoogte (m)	Max. rotor-diameter (m)
Variant 1	**10**	**70**	**135**	**117**
Variant 2	9	70	120	122
Variant 3	8	150	120	132
MRA	9	150	120	122

Variant 2.

Windturbines	Aantal turbines	Afstand tot spoor (m)	Max. ashoogte (m)	Max. rotor-diameter (m)
Variant 1	10	70	135	117
Variant 2	**9**	**70**	**120**	**122**
Variant 3	8	150	120	132
MRA	9	150	120	122

Variant 3.

Windturbines	Aantal turbines	Afstand tot spoor (m)	Max. ashoogte (m)	Max. rotor-diameter (m)
Variant 1	10	70	135	117
Variant 2	9	70	120	122
Variant 3	**8**	**150**	**120**	**132**
MRA	9	150	120	122

MRA.

Windturbines	Aantal turbines	Afstand tot spoor (m)	Max. ashoogte (m)	Max. rotor-diameter (m)
Variant 1	10	70	135	117
Variant 2	9	70	120	122
Variant 3	8	150	120	132
MRA	**9**	**150**	**120**	**122**

1

Locatie 1.

Innovatoren parkeerterrein

Locatie 1. Innovatoren parkeerterrein

Huidige situatie

Locatie 1. Innovatoren parkeerterrein

Variant 1

Locatie 1. Innovatoren parkeerterrein

Variant 2

Locatie 1. Innovatoren parkeerterrein

Variant 3

Locatie 1. Innovatoren parkeerterrein

MRA

2

Locatie 2.

Sint Jansweg

Locatie 2. Sint Jansweg

Huidige situatie

Locatie 2. Sint Jansweg

Variant 1

Locatie 2. Sint Jansweg

Variant 2

Variant 3

Locatie 2. Sint Jansweg

MRA

3

Locatie 3.

N295 spoorviaduct

Locatie 3. N295 spoorviaduct

Huidige situatie

Locatie 3. N295 spoorviaduct

Variant 1

Locatie 3. N295 spoorviaduct

Variant 2

Locatie 3. N295 spoorviaduct

Variant 3

Locatie 3. N295 spoorviaduct

MRA

4

Locatie 4.

Grubbenvorsterweg, Sevenum

Locatie 4. Grubbenvorsterweg, Sevenum

Huidige situatie

Locatie 4. Grubbenvorsterweg, Sevenum

Variant 1

Locatie 4. Grubbenvorsterweg, Sevenum

Variant 2

Locatie 4. Grubbenvorsterweg, Sevenum

Variant 3

Locatie 4. Grubbenvorsterweg, Sevenum

MRA

5

Locatie 5.

N556 kruising over A67

Locatie 5. N556 kruising over A67

Huidige situatie

Locatie 5. N556 kruising over A67

Variant 1

Locatie 5. N556 kruising over A67

Variant 2

Locatie 5. N556 kruising over A67

Variant 3

Locatie 5. N556 kruising over A67

MRA

6

Locatie 6.

Geliskensdijkweg Boekend

Locatie 6. Geliskensdijkweg, Boekend

Huidige situatie

Locatie 6. Geliskensdijkweg, Boekend

Variant 1

Locatie 6. Geliskensdijkweg, Boekend

Variant 2

Locatie 6. Geliskensdijkweg, Boekend

Variant 3

Locatie 6. Geliskensdijkweg, Boekend

MRA

7

Locatie 7.

Genooierweg, Velden

Locatie 7. Genooierweg, Velden

Huidige situatie

Locatie 7. Genooierweg, Velden

Variant 1

Locatie 7. Genooierweg, Velden

Variant 2

Locatie 7. Genooierweg, Velden

Variant 3

Locatie 7. Genooierweg, Velden

MRA

8

Locatie 8.

Innovatoren restaurant

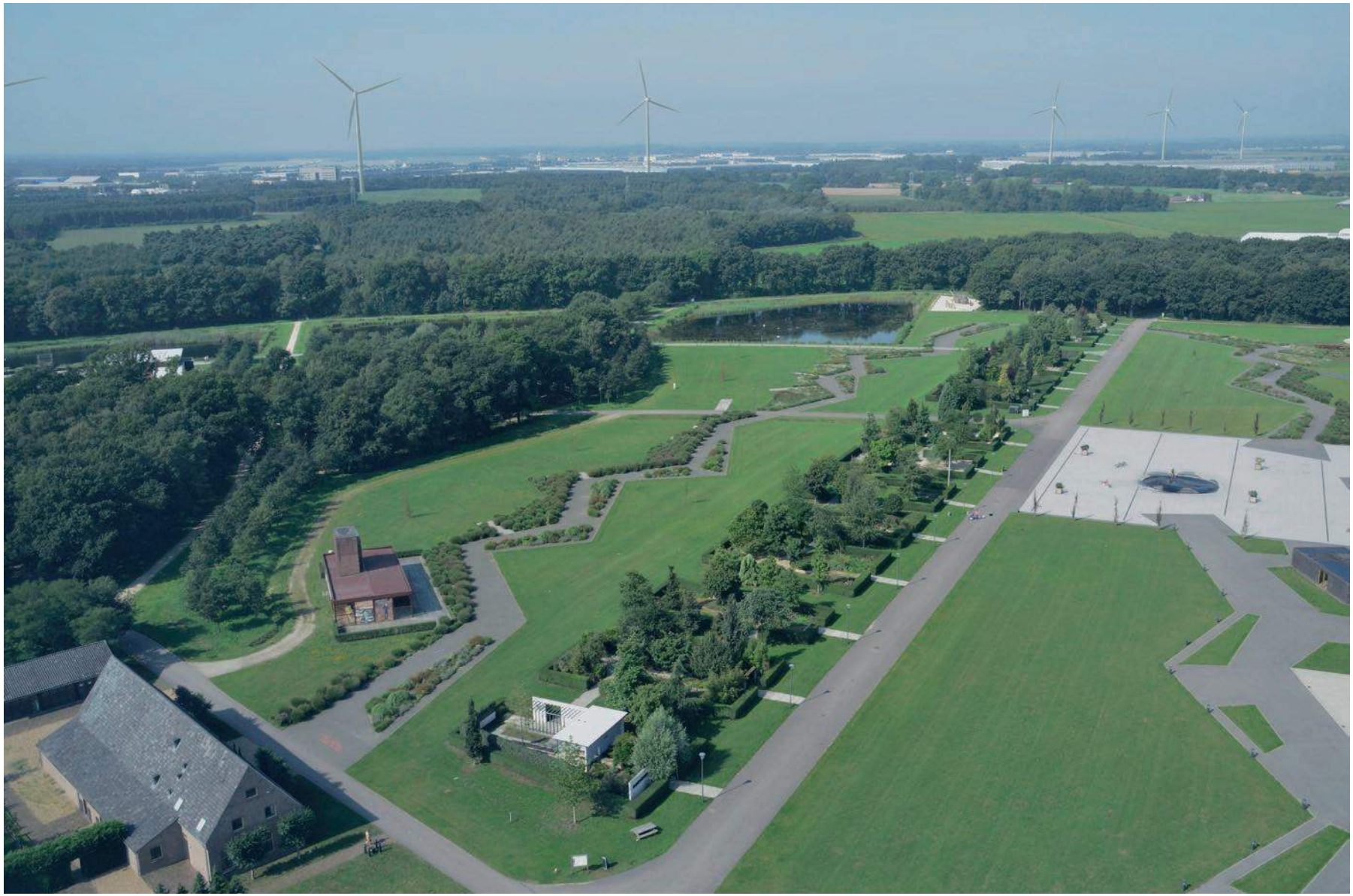
Locatie 8. Innovatoren restaurant

Huidige situatie

Locatie 8. Innovatoren restaurant

Variant 1

Locatie 8. Innovatoren restaurant



Variant 2

Locatie 8. Innovatoren restaurant

Variant 3

Locatie 8. Innovatoren restaurant

MRA

9

Locatie 9.

Dorperdijk Sevenum

Locatie 9. Dorperdijk Sevenum

Huidige situatie

Locatie 9. Dorperdijk Sevenum

MRA

10

Locatie 10.

Grubbenvorsterweg Sevenum

Locatie 10. Grubbenvorsterweg Sevenum

Huidige situatie

Locatie 10. Grubbenvorsterweg Sevenum

MRA

11

Locatie 11.

Heierkerkweg I

Locatie 11. Heierkerkweg I

Huidige situatie

Locatie 11. Heierkerkweg I

MRA

12

Locatie 12.

Heierkerkweg II

Locatie 12. Heierkerkweg II

Huidige situatie

Locatie 12. Heierkerkweg II

MRA

© Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook, daaronder begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van werk zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ARCADIS.

Bijlage 12. Rapport Bodemloket

Bodemloket rapport

geprint op Oct 21, 2015 11:24 AM

Rapport LI096400005

Locatie	
ID	LI096400005
Locatiecode BIS	
Locatie	Dorperdijk 20-22
Adres	Dorperdijk 20 5975PV Sevenum
Gegevensbeheerder	Provincie Limburg
Bevoegd gezag	Provincie Limburg

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	uitvoeren NO

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
loonbedrijf t.b.v. land- en tuinbouw (014121)	1962	
dieseltank (ondergronds) (631241)		
machine- en apparatenreparatiebedrijf (292406)		
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)		
hbo-tank (ondergronds) (631242)		

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
	DHV	C2027-00-001	1989-03-01
Nader onderzoek	Krachtwerktuigen	3454.90.1606-IW/FC/k1	1991-06-01
Orienterend bodemonderzoek	Intron	B89081	1990-02-01

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk
NO uitvoeren	1990-07-24	Bs 54793
Vaststellen rapportage OO	1990-07-24	Bs 54793

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Kijk voor de contactgegevens op de **provinciale website**.

Grubbenvorsterweg
Heerstraat
Dorperdijk
N556

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bijlage 13. Uitgangspunten verkeersmodel

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Infrastructure

Aan: DCGV
Van: Sander Hoen
Datum: 2 november 2015
Kopie: Rho Adviseurs
Ons kenmerk: INFRAAD1980-119-100N001F01
Classificatie: Open

Onderwerp: Toelichting Verkeersmodel Klavertje 4

Deze memo is een aanvulling op de Technische Rapportage Verkeersmodel Noord-Limburg (INFRAAD1980-119-100N001F01 d.d. 30-10-2015) en gaat verder in op de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor het gebied Klavertje 4.

Huidige situatie

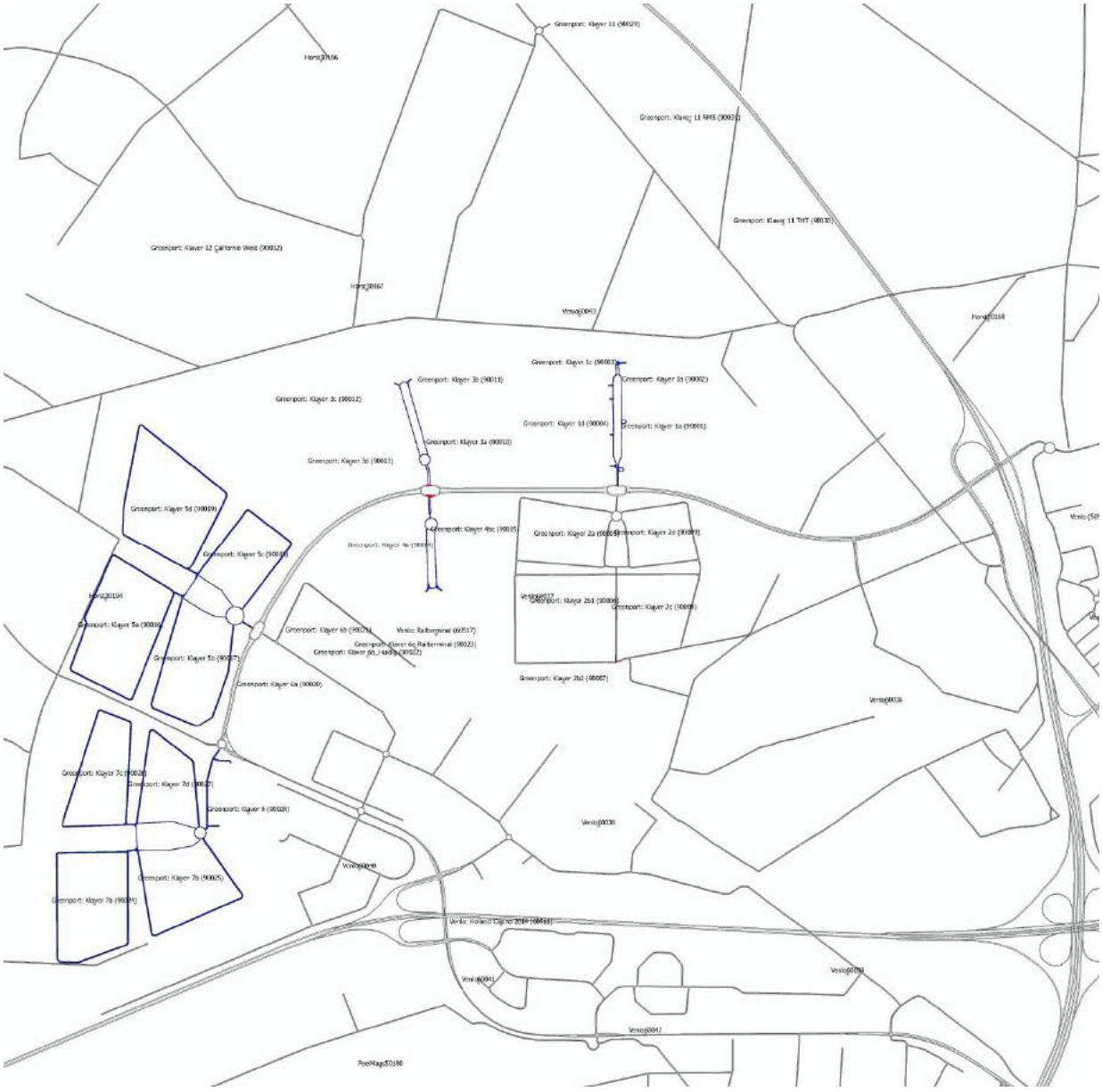
In de huidige situatie (basisjaar 2014) zijn een aantal klavers reeds (gedeeltelijk) gevuld. Het betreft klaver 2 (UPS/DSV/Nutricia/VS Rubber Recycling/Stryker) en Klaver 6 (Prologis DC6). De arbeidsplaatsen van deze bedrijven zijn, opgenomen in het verkeersmodel basisjaar 2014. Zie onderstaand overzicht.

Klaver	Sub	Oppervlakte (hectare)	Arbeidsplaatsen	Bedrijf	Categorie
2	b1	18.08	452	UPS/DSV/Nutricia	Logistiek / Distributie
2	b2	1.61	40	VS Rubber Recycling	Logistiek / Distributie
2	c1	5.69	142	Stryker	Logistiek / Distributie
6	b1	5.15	129	Prologis DC6	Logistiek / Distributie

Verkeersmodel 2030

In het verkeersmodel 2030 zijn alle ontwikkelingen opgenomen die zeker zijn. In feite betreft dit alle ontwikkelingen waarvoor het bestemmingsplan is vastgesteld. Dit zijn de klavers (of gedeelten ervan) die op grondgebied van Venlo gesitueerd zijn.
In het overzicht op pagina 3 is weergegeven welke ontwikkelingen zijn meegenomen in het prognosejaar 2030.
Ter plaatse van Klaver 11 worden de bedrijven THT en RMS gevestigd. Hiervan is bekend dat THT ca. 40 vrachtauto's en ca. 10 personenauto's per etmaal genereert en dat RMS ca. 18 vrachtauto's en ca. 20 personenauto's per dag genereert. Deze aantallen zijn ingevoerd in het model en de oppervlakten van deze bedrijven zijn afgetrokken van de totale oppervlakte van Klaver 11.
De verplaatsing van Holland Casino van TPW naar TPO is ook meegenomen in het verkeersmodel.

Op onderstaande afbeelding is de zone-indeling en infrastructuur van het gebied Klavertje 4 en omstreken weergegeven.



Zone-vulling verkeersmodel prognosejaar 2030:

Klaver	Sub	Oppervlakte (hectare)	Arbeidsplaatsen	Bedrijf	Categorie
1	a	14.95	*374*	Groep Heylen	Logistiek / Distributie
1	b	6.51	*163*	optie	Logistiek / Distributie
1	c	6.13	*153*		Logistiek / Distributie
1	d	16.03	*401*	Michael Kors	Logistiek / Distributie
2	a	14.14	*354*	Canon	Logistiek / Distributie
2	b1	18.08	452	UPS/DSV/Nutricia	Logistiek / Distributie
2	b2	4.60	*115*	DSV	Logistiek / Distributie
2	b2	1.61	40	VS Rubber Recycling	Logistiek / Distributie
2	c1	5.69	142	Stryker	Logistiek / Distributie
2	c2	6.27	*157*		Logistiek / Distributie
2	d	7.99	*200*		Logistiek / Distributie
3	a	8.94	*224*	VOF Grubbenvorst	Logistiek / Distributie
3	b	12.60	*315*		Logistiek / Distributie
3	c	9.74	*243*		Logistiek / Distributie
3	d	6.97	*174*		Logistiek / Distributie
3	e1	1.74	*44*		Logistiek / Distributie
3	e2	0.88	*22*		Logistiek / Distributie
4	a	11.89	*297*		Logistiek / Distributie
4	b	10.90	*273*		Logistiek / Distributie
4	c	6.86	*172*		Logistiek / Distributie
4	d	2.25	*56*		Logistiek / Distributie
6	a1	10.50	*263*		Logistiek / Distributie
6	a2	1.98	*50*		Logistiek / Distributie
6	b1	5.15	129	Prologis DC6	Logistiek / Distributie
6	b2	4.70	*118*	Prologis DC6	Logistiek / Distributie
6	b3	7.96	*199*	Railterminal gereleateerde logistiek	Logistiek / Distributie
6	b4	5.76	*144*	Railterminal gereleateerde logistiek	Logistiek / Distributie
6	e	15.51	388	Railterminal	Logistiek / Distributie
8	a	0.92	*23*		Logistiek / Distributie
8	b	14.80	*370*		Logistiek / Distributie
11		26.00	*910*		Gemengd / Agribusiness
uitbreiding Greenpark		38.34	*2569*	Innovatoren, Villa Flora, Enexis	Kantoren

Verkeersmodel 2030 (WorstCase)

Naast het (autonome) verkeersmodel 2030 hebben we ook een prognosejaar 2030 WorstCase gebouwd. In dit model zijn **alle** geplande ontwikkelingen meegenomen. Hierin zijn dus ook de klavers (of gedeeltes ervan) meegenomen waarvoor het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld.
Ten opzichte van het autonome prognosejaar 2030 zijn de volgende ontwikkelingen toegevoegd.

Klaver	Sub	Oppervlakte (hectare)	Arbeidsplaatsen	Bedrijf	Categorie
3	c	19.77	494		Logistiek / Distributie
5		71.00	1775		Logistiek / Distributie
7		59.00	207		Kassen
Klaver 12 (Californië West)		107.00	375		Kassen
Siberie West		45.00	158		Kassen

Een bijzonder punt van aandacht is de geplande Railterminal ter plaatse van klaver 6e. In de autonome situatie is dit gebied meegenomen als 15.51 ha logistiek bedrijventerrein. In de WorstCase variant is de verkeersproductie van deze 15.51ha bedrijventerrein vervangen door de werkelijk verwachte verkeersproductie van de Railterminal, namelijk 1282 vrachtauto's per etmaal en 40 personenauto's per etmaal.
Zoals omschreven in de technische rapportage (pagina 14) zijn de inwonersaantallen en arbeidsplaatsen geschaald naar de NRM-prognoses van het Middenscenario. Hiermee is de demografische ontwikkeling (krimp) in de regio meegenomen en komen de inwonersaantallen en arbeidsplaatsen voor de prognosejaren 2030 van het Verkeersmodel Noord-Limburg en het NRM (Middenscenario) overeen.

Verkeersproductie/-attractie Klavertje 4

Ter bepaling van het aantal arbeidsplaatsen per hectare en de verkeersproductie per hectare, per type bedrijventerrein, worden vaak de normen van het CROW gebruikt. De waarden van het CROW zijn goed bruikbaar voor bedrijventerreinen en kavels met gemiddelde afmetingen. In het geval van Klavertje 4 betreft het echter een groot terrein, met zeer grote kavels. Zouden de waarden van het CROW worden gehanteerd, dan wordt de verkeersproductie/-attractie flink overschat. We hebben een aantal (min of meer) vergelijkbare terreinen in de omgeving beoordeeld ter bepaling van een realistisch aantal arbeidsplaatsen per hectare en een realistische verkeersproductie-attractie. Zie onderstaande tabel.

Terrein	Oppervlakte (ha in gebruik)	Aantal arbeidsplaatsen	Aantal arbeidsplaatsen per hectare
Kampershoek	85	2786	33
Smakterheide	170	4738	28
De Blakt	65	1389	22
Roerstreek Noord	147	4490	31
Trade Port West	269	5710	21

Uit de tabel blijkt dat het aantal arbeidsplaatsen op terreinen met een meer logistieke functie lager is dan op meer gemende terreinen.

Op basis van beschikbare tellingen ter plaatse van toegangswegen naar bedrijventerreinen in de omgeving is een realistische verkeerproductie/-attractie per hectare bepaald.
Hierbij is onderscheid gemaakt naar de verschillende typen terrein. De gegevens van glastuinbouw zijn afkomstig uit eerdere studies van Rho Adviseurs.
In onderstaande tabel zijn de getallen weergegeven waarme in het model is gerekend voor het gebied Klavertje 4.

Terreintype	Arbeidsplaatsen per hectare	Verkeersproductie per hectare		
		Personenauto's	Vrachtauto's	*Motorvoertuigen*
Logistiek	25	65	23	*88*
Glastuinbouw	3.5	6	2	*8*
Gemengd terrein	35	126	32	*158*
Kantoren	67	107	7	*114*

Bijlage 14. Aerius berekening railterminal

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Etriplus	Venlo, onbekend onbekend

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Railterminal Venlo	2EwhqQV4Q2

Datum berekening	Rekenjaar
27 oktober 2015, 15:22	2015

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	68,56 ton/j
NH3	13,36 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

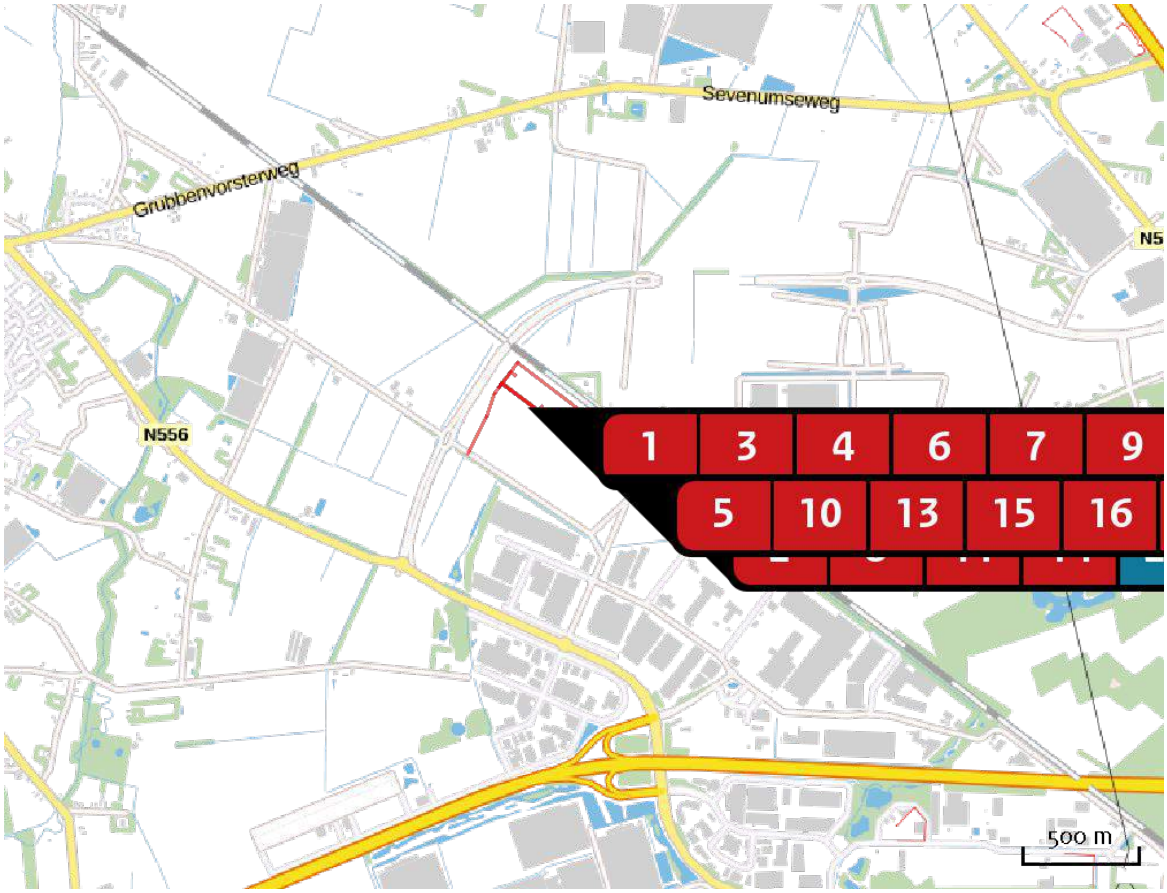
Natuurgebied	Provincie
Maasduinen	Limburg

Situatie 1
0,94

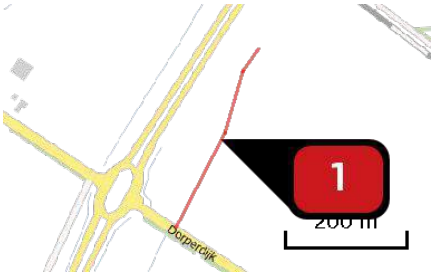
Toelichting

Het betreft het in beeld brengen van de effecten van de railterminal

Locatie
Beoogde situatie

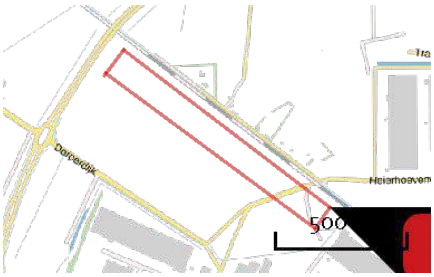


Emissie (per bron)
Beoogde situatie



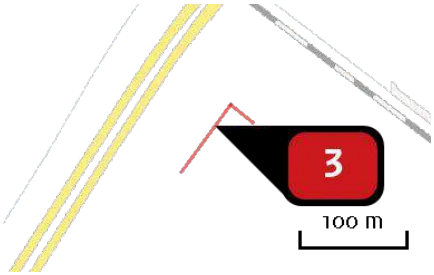
Naam	Verkeer (openbare weg)
Locatie (X,Y)	202732, 380082
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	856,57 kg/j
NH3	2,00 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	125,0	NOx	5,46 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.151,0	NOx	851,11 kg/j
			NH3	1,59 kg/j



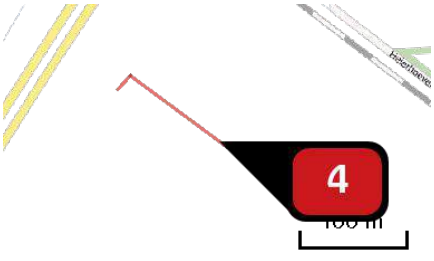
Naam	Vrachtverkeer (hoofdterminal)
Locatie (X,Y)	203656, 379729
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	13.612,56 kg/j
NH3	10,70 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.151,0	NOx	13.612,56 kg/j
			NH3	10,70 kg/j



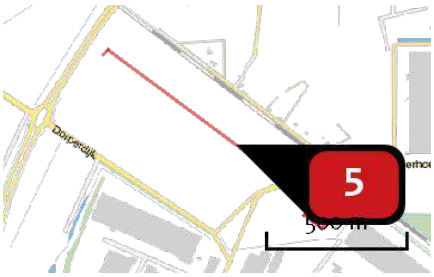
Naam	Licht verkeer (locatie K)
Locatie (X,Y)	202823, 380270
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	1,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	62,0	NOx	1,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



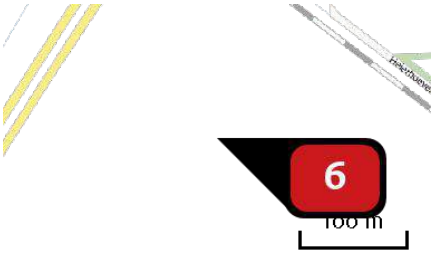
Naam	Licht verkeer (locatie P)
Locatie (X,Y)	202884, 380178
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	17,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



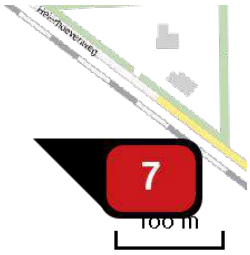
Naam	Licht verkeer (locatie W)
Locatie (X,Y)	203261, 379900
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	11,33 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0	NOx	11,33 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



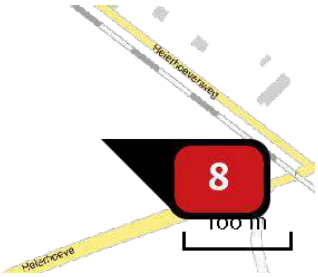
Naam	Vrachtwagen (stationair)
Locatie (X,Y)	202883, 380187
NOx	19,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	In- en uitgangstijden		4,0	4,0	0,0	NOx	19,60 kg/j



Naam	Reachstacker (hoofdterminal)
Locatie (X,Y)	203040, 380139
NOx	413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 1		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j



Naam: Reachstacker (hoofdterminal)
Locatie (X,Y): 203417, 379853
NOx: 413,10 kg/j

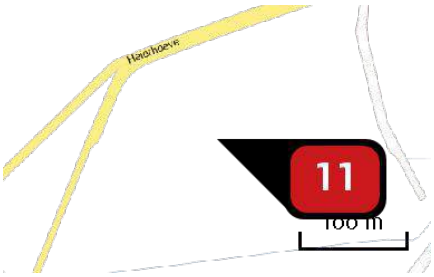
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 2		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203054, 379925
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 3		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

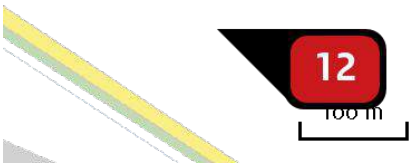
Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203223, 379809
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 4		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j



Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203427, 379659
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 5		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

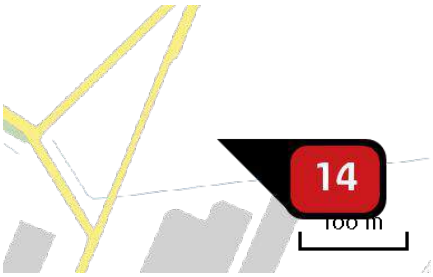


Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203002, 379824
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 6		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203169, 379709
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 7		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

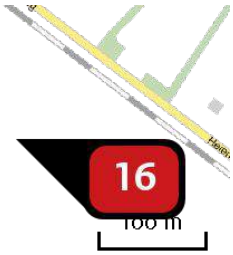


Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203353, 379580
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 8		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

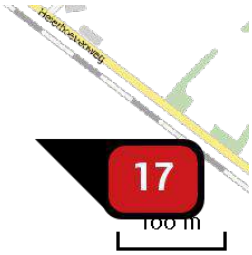
Naam: Terminal trekker
Locatie (X,Y): 203212, 379752
NOx: 108,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijdend van hoofdterminal naar externe stack (vica versa)		4,0	4,0	0,0	NOx	108,00 kg/j



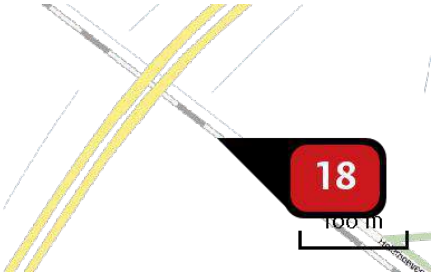
Naam: Multi Transport System
Locatie (X,Y): 203286, 379940
NOx: 472,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijdend van hoofdterminal naar externe stack (vica versa)		4,0	4,0	0,0	NOx	472,50 kg/j



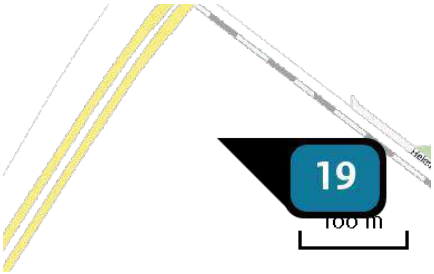
Naam: Diesellocs (hoofdterminal)
Locatie (X,Y): 203240, 379988
NOx: 43,27 ton/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rangeren op hoofdterminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.556,00 kg/j
AFW	Stationair draaien op hoofdterminal		4,0	4,0	0,1	NOx	10.490,00 kg/j
AFW	Optrekken op hoofdterminal		4,0	4,0	0,3	NOx	26,22 ton/j

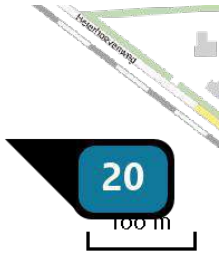


Naam: Diesellocs (rijdend)
Locatie (X,Y): 202893, 380355
NOx: 6.884,00 kg/j

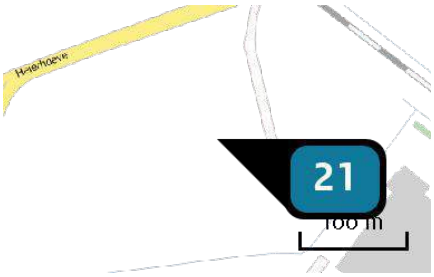
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijden van en naar terminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.884,00 kg/j



Naam: Stookinstallatie (kantoor en werkplaats 1)
Locatie (X,Y): 202863, 380272
Uitstoothoogte: 12,0 m
Warmteinhoud: 0,0 mw
Temporele variatie: Standaard profiel industrie
NOx: 7,20 kg/j

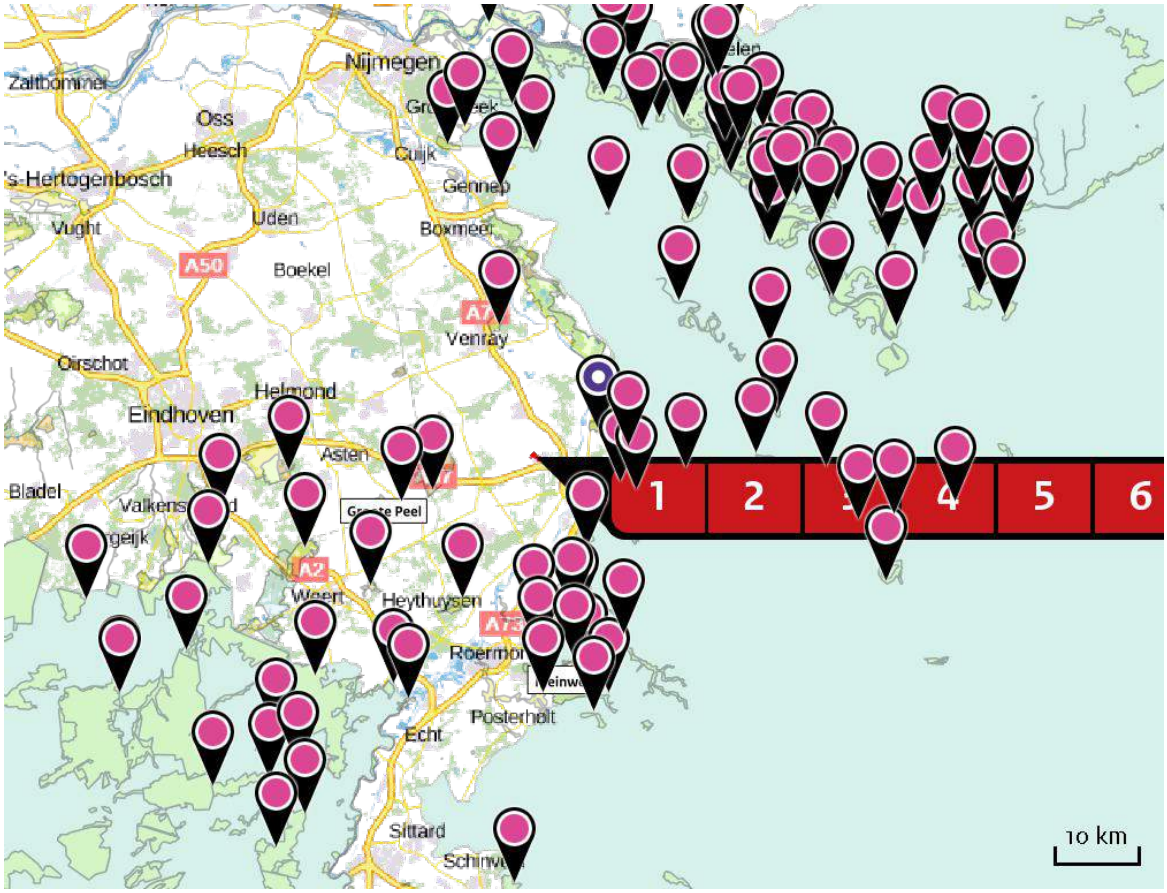


Naam	Stookinstallatie (poortgebouw)
Locatie (X,Y)	202978, 380146
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,60 kg/j



Naam	Stookinstallatie (werkplaats 2)
Locatie (X,Y)	203531, 379672
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,60 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Maasduinen)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Maasduinen	0,94	●	✔
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,31	●	✔
Boschhuizerbergen	0,26	●	✔
Leudal	0,17	●	✔
Groote Peel	0,16	●	✔
Swalmdal	0,13	●	✔
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,12	●	✔
Meinweg	0,12	●	✔
Strabrechtse Heide & Beuven	0,11	●	✔
Zeldersche Driessen	0,09	●	✔
Sarsven en De Banen	0,09	●	✔
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,08	●	✔
Sint Jansberg	0,08	●	✔
Roerdal	0,08	●	✔
De Bruuk	0,07	●	✔
Rijntakken	0,06	○	-

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Maasduinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,94	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,92	●	✓
H3160 Zure vennen	0,87	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,85	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,84	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,84	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,82	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,81	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,80	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,76	●	✓
H4030 Droge heiden	0,75	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,60	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,60	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,54	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,48	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,44	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,43	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,33	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,31	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,23	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,18	●	✓
H4030 Droge heiden	0,17	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,26	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,24	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,23	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	●	✓

Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,17	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,16	●	✓

Groote Peel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,16	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6120)	0,13	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,08	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	○	-

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,12	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,08	●	✓

Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,12	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,12	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H3160 Zure vennen	0,10	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H3160 Zure vennen	0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,08	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,07	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	●	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,07	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,07	●	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	●	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,07	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓

Sint Jansberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	●	✓

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,08	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,07	●	-

De Bruuk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6410 Blauwgraslanden	0,07	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,06	○	-
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	○	-

Geen overschrijding

Wel overschrijding

Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,43	○	-
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,37	○	-
Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht	0,27	○	-
Hangmoor Damerbruch	0,27	○	-
Fleuthkuhlen	0,23	○	-
Uedemer Hochwald	0,20	○	-
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,17	○	-
Elmpter Schwalmbruch	0,16	○	-
Niederkamp	0,14	○	-
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,13	○	-
Schwarzes Wasser	0,13	○	-
Nette bei Vinkrath	0,13	○	-
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,13	○	-
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,12	○	-
Lüsekamp und Boschbeek	0,12	○	-
Grosses Veen	0,12	○	-
Kaninchenberge	0,12	○	-
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,12	○	-
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,12	○	-
Reichswald	0,12	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,11	○	-
Stollbach	0,11	○	-
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,11	○	-
NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl	0,10	○	-
Tote Rahm	0,10	○	-
Schaagbachtal	0,10	○	-
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,09	○	-
Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald	0,09	○	-
Gartroper Mühlenbach	0,09	○	-
Dämmer Wald	0,09	○	-
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,09	○	-
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,09	○	-
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,09	○	-
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,08	○	-
NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche	0,08	○	-
Heidesee in der Kirchheller Heide	0,08	○	-
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,08	○	-
NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung	0,08	○	-
NSG Weseler Aue	0,08	○	-
NSG Rheinaue Walsum	0,08	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,08	○	-
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,08	○	-
Steinbach	0,07	○	-
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	0,07	○	-
Postwegmoore u. Rütterberg-Nord	0,07	○	-
Wisseler Dünen	0,07	○	-
NSG Droste Woy und NSG Westerheide	0,07	○	-
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,07	○	-
NSG Rheinvorland bei Perrich	0,07	○	-
Lippeaue	0,07	○	-
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	0,07	○	-
NSG Reeser Schanz	0,07	○	-
Köllnischer Wald	0,07	○	-
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	0,07	○	-
Ueberanger Mark	0,07	○	-
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	0,07	○	-
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	0,07	○	-
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	0,07	○	-
Lichtenhagen	0,06	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	0,06	○	-
Dornicksche Ward	0,06	○	-
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	0,06	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,06	○	-
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	0,06	○	-
Egelsberg	0,06	○	-
Grensmaas	0,06	○	-
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,06	○	-
Kalflack	0,06	○	-
NSG Grietherorter Altrhein	0,06	○	-
Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer	0,06	○	-
Ilvericher Altrheinschlinge	0,06	○	-
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	>0,05	○	-
Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel	>0,05	○	-
NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung	>0,05	○	-
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	>0,05	○	-
De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek	>0,05	○	-
Die Spey	>0,05	○	-
NSG Kranenburger Bruch	>0,05	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
NSG Emmericher Ward	>0,05	◯	-
Teverener Heide	>0,05	◯	-
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	>0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Depositie per habitattype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1247 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,43	○	-

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1246 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,37	○	-

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1255 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1242 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1233 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,23	○	-

Uedemer Hochwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1218 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1256 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	◯	-

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1254 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Niederkamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1234 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1205 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1223 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1248 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1243 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	○	-

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1217 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1258 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Grosses Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1204 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Kaninchenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1227 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1226 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Meinweg mit Ritzroder Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1259 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Reichswald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1194 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1198 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Stollbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1229 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1262 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1225 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Tote Rahm

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1244 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Schaagbachtal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1261 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1260 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1239 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Gartroper Mühlenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1228 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Dämmer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1206 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1023 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1040 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1219 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1220 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1236 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Heidesee in der Kirchheller Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1241 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1235 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1237 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1221 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1238 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1022 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1203 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Steinbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1231 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1200 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Postwegmoore u. Rütterberg-Nord

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1230 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1195 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Droste Woy und NSG Westerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1224 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1202 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Rheinvorland bei Perrich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1222 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Lippeaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1214 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1249 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Reeser Schanz

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1199 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Köllnischer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1240 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1024 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Ueberanger Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1252 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1201 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1020 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1027 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Lichtenhagen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1207 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1032 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Dornicksche Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1182 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1036 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1187 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1025 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Egelsberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1250 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Grensmaas

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,06	◯	-

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1188 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Kalflack

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1196 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

NSG Grietherorter Altrhein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1197 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1039 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Ilvericher Altrheinschlinge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1257 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Militair domein en vallei van de Zwarte Beek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1037 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1019 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1186 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1010 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1035 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Die Spey

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1251 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1193 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

NSG Emmericher Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1183 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Teverener Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1264 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1184 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 15. Aerius berekening spoorse aanpassingen

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Etriplus	Venlo, onbekend onbekend

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Aankomst- en vertreksporen/wachtsporen	2FE72u1Bnb

Datum berekening	Rekenjaar
27 oktober 2015, 15:50	2015

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	44,91 ton/j
NH3	-

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

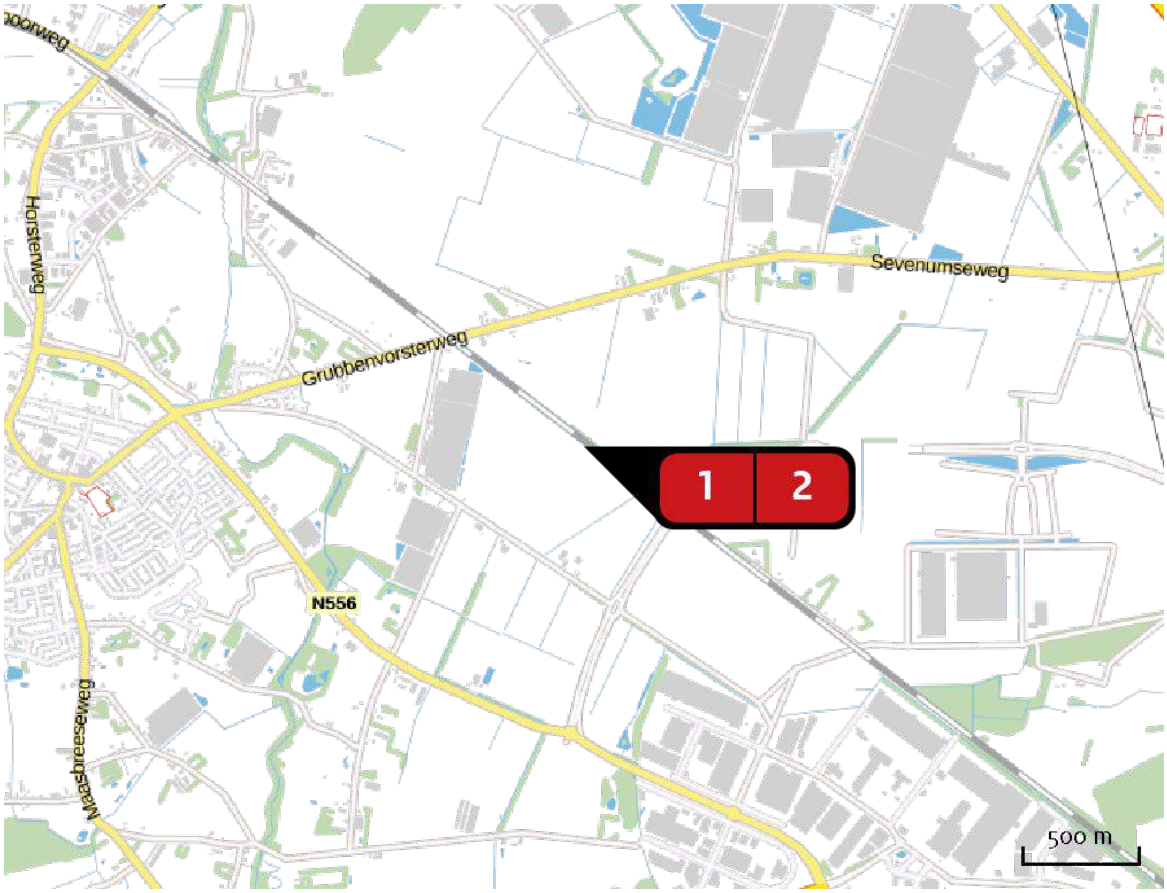
Natuurgebied	Provincie
Maasduinen	Limburg

Situatie 1
0,64

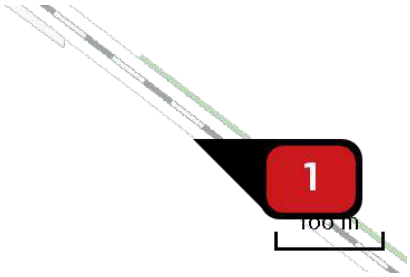
Toelichting

Het betreft het in beeld brengen van de effecten van aankomst- en vertreksporen/wachtsporen

Locatie
Beoogde situatie

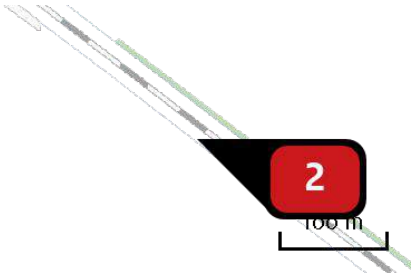


Emissie (per bron)
Beoogde situatie



Naam	Diesellocs (vert.- en aank.-/wachtspoor)
Locatie (X,Y)	202420, 380700
NOx	38,03 ton/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rangeren op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,2	NOx	6.556,00 kg/j
AFW	Stationair draaien op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,1	NOx	5.245,00 kg/j
AFW	Optrekken op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,3	NOx	26,22 ton/j



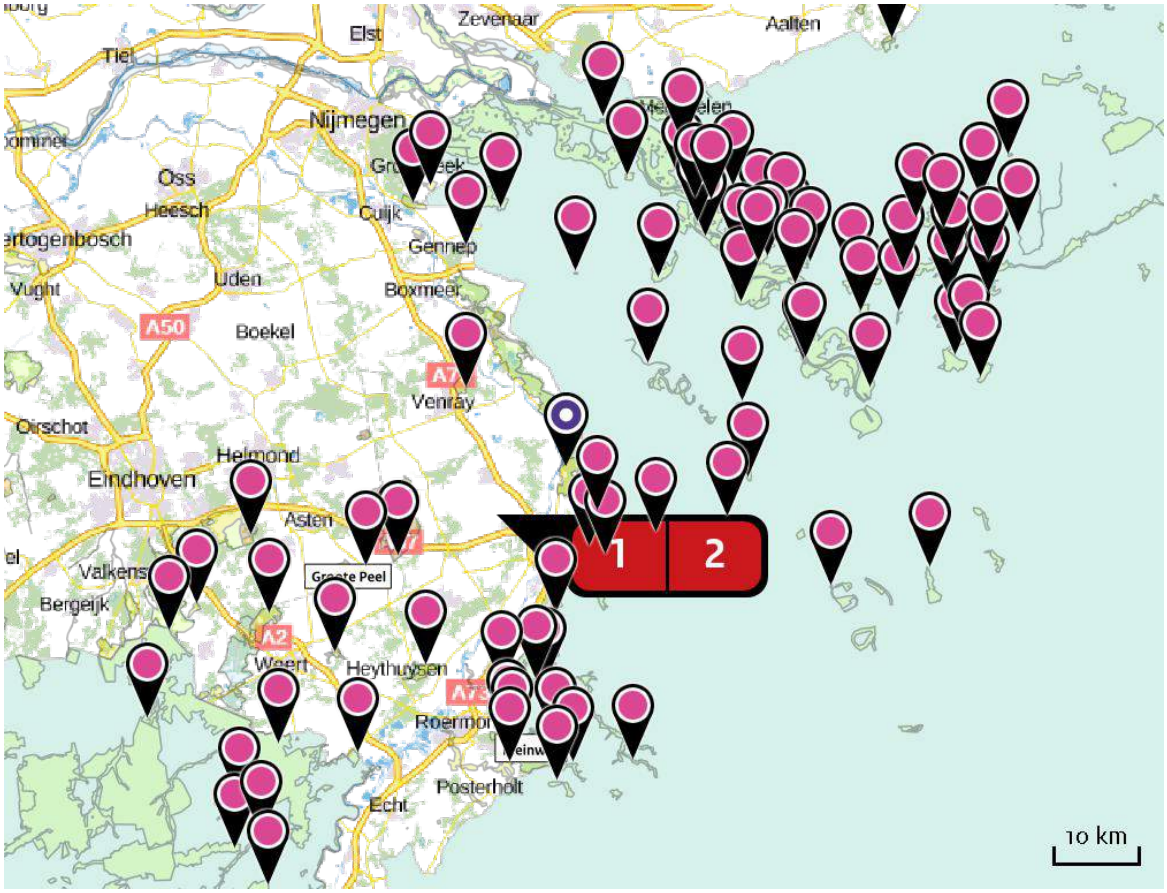
Naam: Diesellocs (rijdend, vert.- en aank.-/wachtspoor)

Locatie (X,Y): 202446, 380685

NOx: 6.884,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijden van en naar terminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.884,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Maasduinen)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Maasduinen	0,64	●	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,26	●	✓
Boschhuizerbergen	0,23	●	✓
Leudal	0,13	●	✓
Groote Peel	0,13	●	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,10	●	✓
Swalmdal	0,10	●	✓
Meinweg	0,09	●	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,09	●	✓
Zeldersche Driessen	0,08	●	✓
Sarsven en De Banen	0,07	●	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,07	●	✓
Sint Jansberg	0,07	●	✓
Roerdal	0,06	●	✓
De Bruuk	0,06	●	✓
Bekendelle	>0,05	●	✓
Wooldse Veen	>0,05	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Maasduinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,64	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,62	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,62	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,61	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,59	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,59	●	✓
H3160 Zure vennen	0,59	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,56	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,56	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,53	●	✓
H4030 Droge heiden	0,50	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,47	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,47	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,43	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,38	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,36	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,33	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,27	●	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,26	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,19	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,15	●	✓
H4030 Droge heiden	0,14	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,23	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,20	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,20	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	●	✓

Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,13	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,12	●	✓

Groote Peel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,13	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	●	✓

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,10	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,09	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	●	✓

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6120)	0,10	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,06	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	○	-

Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H3160 Zure vennen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,07	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	>0,05	●	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✔
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	●	✔
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	>0,05	●	✔

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,07	●	✔
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✔
H3160 Zure vennen	0,07	●	✔
H91D0 Hoogveenbossen	0,07	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✔
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,06	●	✔
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✔
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✔
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✔

Sint Jansberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	●	✓

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	●	-

De Bruuk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓

Bekendelle

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	●	✓

Wooldse Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,30	○	-
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,26	○	-
Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht	0,20	○	-
Hangmoor Damerbruch	0,18	○	-
Fleuthkuhlen	0,17	○	-
Uedemer Hochwald	0,17	○	-
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,13	○	-
Elmpter Schwalmbruch	0,12	○	-
Niederkamp	0,11	○	-
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,11	○	-
Schwarzes Wasser	0,11	○	-
Reichswald	0,10	○	-
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,10	○	-
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,10	○	-
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,10	○	-
Grosses Veen	0,10	○	-
Kaninchenberge	0,10	○	-
Lüsekamp und Boschbeek	0,10	○	-
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,09	○	-
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,09	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Nette bei Vinkrath	0,09	○	-
Stollbach	0,09	○	-
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,09	○	-
NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl	0,08	○	-
Schaagbachtal	0,08	○	-
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,08	○	-
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,08	○	-
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,08	○	-
Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald	0,08	○	-
Gartroper Mühlenbach	0,08	○	-
Dämmer Wald	0,07	○	-
Tote Rahm	0,07	○	-
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,07	○	-
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,07	○	-
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,07	○	-
Heidesee in der Kirchheller Heide	0,07	○	-
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,07	○	-
NSG Weseler Aue	0,06	○	-
NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche	0,06	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
NSG Rheinaue Walsum	0,06	○	-
NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung	0,06	○	-
Üfter Mark	0,06	○	-
Wisseler Dünen	0,06	○	-
Steinbach	0,06	○	-
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,06	○	-
Postwegmoore u. Rütterberg-Nord	0,06	○	-
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	0,06	○	-
Lippeaue	0,06	○	-
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,06	○	-
NSG Droste Woy und NSG Westerheide	0,06	○	-
NSG Rheinvorland bei Perrich	0,06	○	-
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	>0,05	○	-
Köllnischer Wald	>0,05	○	-
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	>0,05	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	>0,05	○	-
Dornicksche Ward	>0,05	○	-
Bachsystem des Wienbaches	>0,05	○	-
Lichtenhagen	>0,05	○	-
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	>0,05	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	>0,05	○	-
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	>0,05	○	-
Ueberanger Mark	>0,05	○	-
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	>0,05	○	-
NSG Reeser Schanz	>0,05	○	-
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	>0,05	○	-
Kranenmeer	>0,05	○	-
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	0,05	○	-

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Depositie per habitattype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1247 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	○	-

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1246 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	○	-

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1255 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1242 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1233 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Uedemer Hochwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1218 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1256 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1254 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Niederkamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1234 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1205 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1223 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Reichswald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1194 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1217 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1243 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1226 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Grosses Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1204 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Kaninchenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1227 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1258 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Meinweg mit Ritzroder Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1259 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1198 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1248 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Stollbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1229 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1262 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1225 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Schaagbachtal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1261 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1260 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1040 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	◯	-

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1023 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1239 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Gartroper Mühlenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1228 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Dämmer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1206 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Tote Rahm

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1244 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1219 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1235 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1022 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Heidesee in der Kirchheller Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1241 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1220 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	◯	-

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1221 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1236 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1238 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1237 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Üfter Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1208 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1195 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Steinbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1231 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1203 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Postwegmoore u. Rütterberg-Nord

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1230 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1200 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Lippeaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1214 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1202 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Droste Woy und NSG Westerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1224 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

NSG Rheinvorland bei Perrich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1222 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1024 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Köllnischer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1240 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1020 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1187 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Dornicksche Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1182 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Bachsystem des Wienbaches

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1211 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Lichtenhagen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1207 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1249 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1036 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1027 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Ueberanger Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1252 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1032 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

NSG Reeser Schanz

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1199 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1201 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Kranenmeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1209 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1025 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 16. Aerius berekening Klaver 4

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Etriplus	Venlo, onbekend onbekend

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
industrie klaver 4	2DMjXD9S4v

Datum berekening	Rekenjaar
27 oktober 2015, 15:54	2015

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	106,00 ton/j
NH3	5.265,00 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

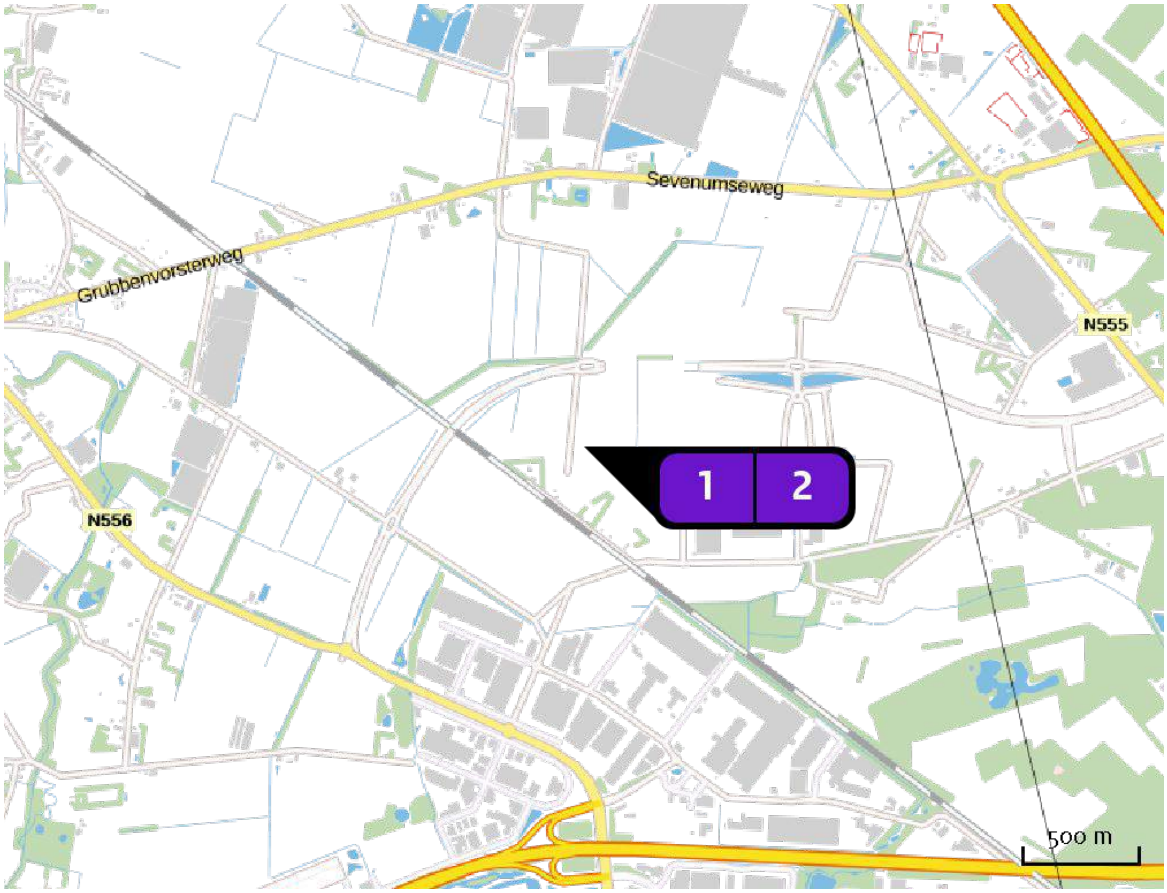
Natuurgebied	Provincie
Maasduinen	Limburg

Situatie 1
2,68

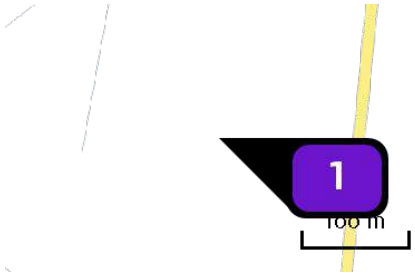
Toelichting

Het betreft het in beeld brengen van de effecten van industrie Klaver 4

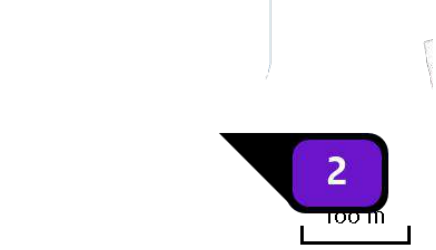
Locatie
Beoogde situatie



Emissie (per bron)
Beoogde situatie

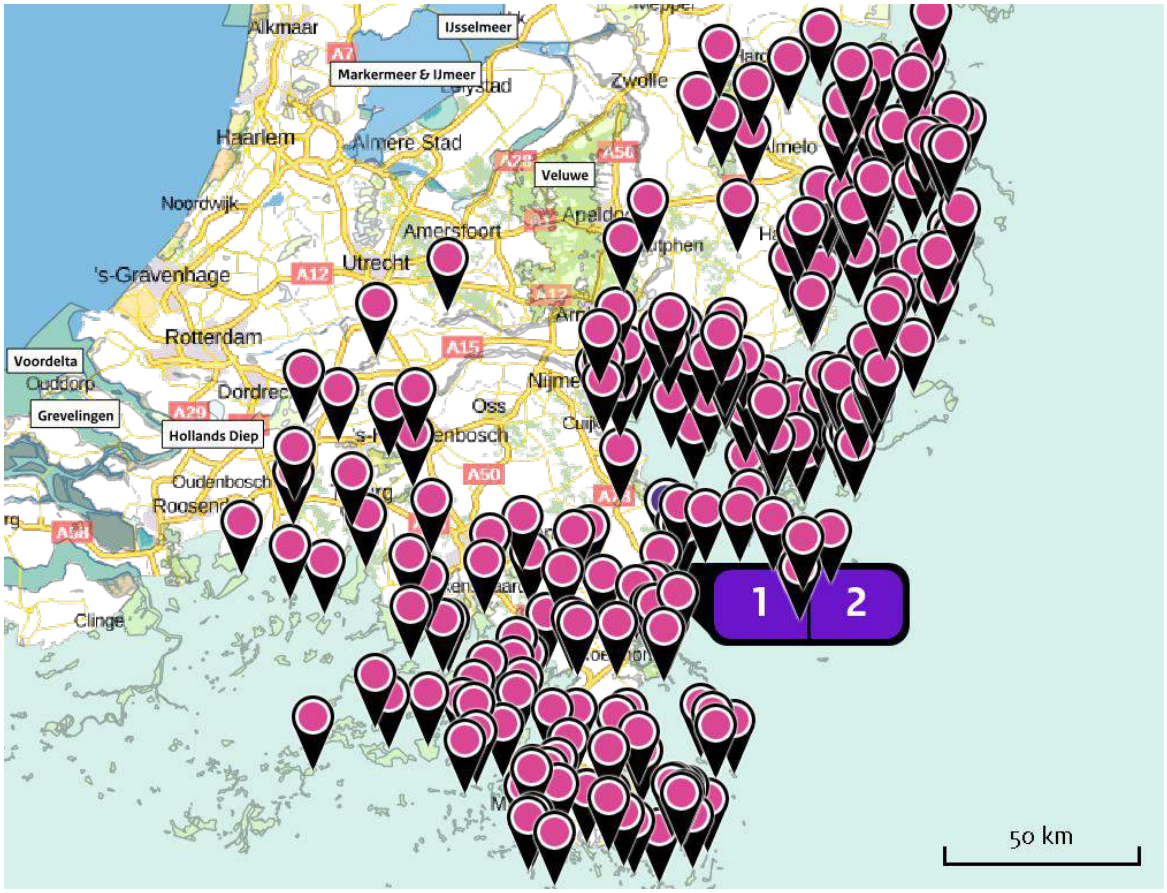


Naam	Klaver 4: cat. 5
Locatie (X,Y)	203215, 380410
Uitstoothoogte	20,0 m
Warmteinhoud	0,5 mw
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	85,50 ton/j
NH3	3.420,00 kg/j



Naam	Klaver 4: cat. 4
Locatie (X,Y)	203580, 380270
Uitstoothoogte	15,0 m
Warmteinhoud	0,3 mw
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	20,50 ton/j
NH3	1.845,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Maasduinen)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Maasduinen	2,68	●	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,71	●	✓
Boschhuizerbergen	0,63	●	✓
Leudal	0,41	●	✓
Groote Peel	0,40	●	✓
Swalmdal	0,32	●	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,29	●	✓
Meinweg	0,26	●	✓
Zeldersche Driessen	0,25	●	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,24	●	✓
Sint Jansberg	0,22	●	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,21	●	✓
Roerdal	0,21	●	✓
Sarsven en De Banen	0,20	●	✓
Bekendelle	0,18	●	✓
Wooldse Veen	0,18	●	✓
Rijntakken	0,16	●	✓
De Bruuk	0,16	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Korenburgerveen	0,15	●	✓
Willinks Weust	0,14	●	✓
Veluwe	0,13	●	✓
Brunssummerheide	0,13	●	✓
Kempenland-West	0,13	●	✓
Oeffelter Meent	0,12	●	✓
Geleenbeekdal	0,12	●	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,11	●	✓
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,11	●	✓
Witte Veen	0,11	●	✓
Stelkampsveld	0,11	●	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,10	●	✓
Bunder- en Elslooërbos	0,10	●	✓
Landgoederen Brummen	0,10	●	✓
Geuldal	0,09	●	✓
Borkeld	0,08	●	✓
Aamsveen	0,08	●	✓
Regte Heide & Riels Laag	0,08	●	✓
Bemelerberg & Schiepersberg	0,08	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Landgoederen Oldenzaal	0,08	●	✓
Kunderberg	0,08	●	✓
Sallandse Heuvelrug	0,08	●	✓
Lonnekermeer	0,08	●	✓
Sint Pietersberg & Jekerdal	0,08	●	✓
Savelsbos	0,07	●	✓
Dinkelland	0,07	●	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,07	●	✓
Noorbeemden & Hoogbos	0,07	●	✓
Lemselermaten	0,07	●	✓
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,06	●	✓
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,06	●	✓
Boetelerveld	0,06	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,06	●	✓
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,06	●	✓
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,06	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,06	●	✓
Ulvenhoutse Bos	0,06	●	✓
Langstraat	0,06	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Wierdense Veld	>0,05	●	✓
Engbertsdijksvenen	>0,05	●	✓
Biesbosch	>0,05	○	-

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Maasduinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	2,68	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	2,65	●	✓
H3160 Zure vennen	2,53	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	2,50	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	2,48	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	2,46	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	2,45	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	2,40	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	2,40	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	2,26	●	✓
H4030 Droge heiden	2,23	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	1,66	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,66	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,54	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	1,37	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1,27	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	1,20	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	1,10	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,19	●	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,71	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,55	●	✓
H4030 Droge heiden	0,47	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,41	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,63	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,57	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,56	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,35	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,35	●	✓

Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,41	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,41	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,38	●	✓

Groote Peel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,40	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,29	●	✓
H4030 Droge heiden	0,27	●	✓

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6120)	0,32	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,30	●	✓
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,22	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,20	○	-

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,29	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,29	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,29	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,28	●	✓
H4030 Droge heiden	0,24	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,19	●	✓

Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,26	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,26	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,26	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,26	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,23	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,22	●	✓
H3160 Zure vennen	0,22	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,19	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,18	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,16	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,14	●	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,25	●	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,21	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,19	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,19	●	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,24	●	✓
H4030 Droge heiden	0,23	●	✓
H3160 Zure vennen	0,23	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,22	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,20	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,14	●	✓

Sint Jansberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,22	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,22	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,20	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,18	●	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,21	●	✓
H4030 Droge heiden	0,21	●	✓
H3160 Zure vennen	0,20	●	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,20	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,20	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,19	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,19	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,19	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,13	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,10	●	✓

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,21	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,19	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,16	●	-

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,20	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,20	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,19	●	✓

Bekendelle

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,18	●	✓

Wooldse Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,18	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,15	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,16	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,16	●	✓
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,11	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,09	●	✓
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,09	○	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,09	○	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,08	●	✓
ZGH91F0 Droge hardhoutooibossen	0,06	○	-
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,06	○	✓

De Bruuk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6410 Blauwgraslanden	0,16	●	✓

Korenburgerveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,15	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,15	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,15	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,14	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,14	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,13	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,12	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,09	○	-

Willinks Weust

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,14	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,13	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,13	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,13	●	✓

Veluwe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,12	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,12	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,12	●	✓
H4030 Droge heiden	0,12	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,10	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✔
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	✔

Brunssummerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,13	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,12	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	●	✔
H4030 Droge heiden	0,12	●	✔
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,11	●	✔
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,11	○	-
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,10	●	✔
H2330 Zandverstuivingen	0,09	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✔
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	●	✔
H3160 Zure vennen	0,09	●	✔

Kempenland-West

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	●	✓
H4030 Droge heiden	0,11	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓

Oeffelter Meent

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,12	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,11	●	✓

Geleenbeekdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,11	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	●	✓

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3160 Zure vennen	0,11	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,11	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,10	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,10	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,08	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	●	✓

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,11	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,07	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,07	●	✓

Witte Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H3160 Zure vennen	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	○	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,07	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓

Stelkampsveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	●	✓

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,10	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✓

Bunder- en Elslooërbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,10	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,10	○	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,10	○	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,08	●	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓

Geuldal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,09	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	○	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,09	○	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,09	●	✓
H9110 Veldbies-beukenbossen	0,08	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,08	○	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,08	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,07	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,06	●	✓

Borkeld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,08	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	●	✓

Aamsveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	●	✓

Regte Heide & Riels Laag

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓

Bemelerberg & Schiepersberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	●	✓
ZGH6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,08	●	✓
ZGH6210 Kalkgraslanden	0,08	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,07	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,06	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,06	●	✓

Landgoederen Oldenzaal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H9999:50 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H9120, H9160A)	0,06	●	✓

Kunderberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,06	○	✓

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,08	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✔
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,07	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✔
H9999:42 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3160, H6230)	0,07	●	✔
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	✔
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	●	✔

Lonnekermeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,08	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✔
H3160 Zure vennen	0,08	●	✔
H6410 Blauwgraslanden	0,07	●	✔
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✔

Sint Pietersberg & Jekerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,08	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,07	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,07	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,06	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,06	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	●	✓

Savelsbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,07	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,07	●	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,07	○	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,07	●	✓

Dinkelland

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	●	✓
H9999:49 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	>0,05	●	✓

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓

Noorbeemden & Hoogbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,07	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,07	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	○	-

Lemselermaten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,06	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	●	✓

Bergvennen & Brecklenkampse Veld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✓

Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H9999:45 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230)	0,06	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	>0,05	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	●	✓

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	●	✓
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	>0,05	○	✓

Ulvenhoutse Bos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	●	✓

Langstraat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,06	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	●	✓

Wierdense Veld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓

Engbertsdijksvenen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓

Biesbosch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	>0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✖ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	1,08	○	-
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,97	○	-
Hangmoor Damerbruch	0,84	○	-
Fleuthkuhlen	0,69	○	-
Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht	0,63	○	-
Uedemer Hochwald	0,54	○	-
Niederkamp	0,45	○	-
Nette bei Vinkrath	0,44	○	-
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,42	○	-
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,41	○	-
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,41	○	-
Elmpter Schwalmbruch	0,39	○	-
Schwarzes Wasser	0,39	○	-
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,38	○	-
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,35	○	-
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,35	○	-
Kaninchenberge	0,34	○	-
NSG Weseler Aue	0,34	○	-
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,34	○	-
Grosses Veen	0,33	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Tote Rahm	0,32	○	-
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,32	○	-
Reichswald	0,30	○	-
NSG Rheinaue Walsum	0,30	○	-
Stollbach	0,30	○	-
Wisseler Dünen	0,29	○	-
Dornicksche Ward	0,28	○	-
Lüsekamp und Boschbeek	0,28	○	-
NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl	0,28	○	-
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,27	○	-
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,27	○	-
NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung	0,27	○	-
Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald	0,27	○	-
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	0,27	○	-
Gartroper Mühlenbach	0,26	○	-
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,25	○	-
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,25	○	-
Dämmer Wald	0,25	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,24	○	-
NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche	0,24	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Schaagbachtal	0,24	○	-
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,24	○	-
Heidesee in der Kirchheller Heide	0,23	○	-
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,22	○	-
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,22	○	-
Steinbach	0,21	○	-
Üfter Mark	0,21	○	-
NSG Droste Woy und NSG Westerheide	0,21	○	-
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,21	○	-
Köllnischer Wald	0,20	○	-
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,20	○	-
Egelsberg	0,20	○	-
Lichtenhagen	0,20	○	-
Ueberanger Mark	0,20	○	-
NSG Rheinvorland bei Perrich	0,20	○	-
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	0,20	○	-
Postwegmoore u. Rütterberg-Nord	0,20	○	-
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	0,19	○	-
Ilvericher Altrheinschlinge	0,19	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lippeaue	0,19	○	-
NSG Reeser Schanz	0,19	○	-
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,19	○	-
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	0,18	○	-
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	0,18	○	-
Bachsystem des Wienbaches	0,18	○	-
NSG Kranenburger Bruch	0,18	○	-
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	0,17	○	-
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	0,17	○	-
Die Spey	0,17	○	-
Kalflack	0,17	○	-
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	0,17	○	-
NSG Grietherorter Altrhein	0,17	○	-
NSG Emmericher Ward	0,16	○	-
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	0,16	○	-
Kranenmeer	0,16	○	-
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	0,15	○	-
Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel	0,15	○	-
NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung	0,15	○	-

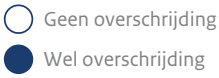
Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Weißes Venn / Geisheide	0,15	○	-
VSG 'Heubachniederung, Lavesumer Bruch und Borkenberge'	0,15	○	-
Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer	0,15	○	-
De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek	0,15	○	-
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,14	○	-
Grensmaas	0,14	○	-
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,14	○	-
Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbee	0,13	○	-
Ronde Put	0,13	○	-
Teverener Heide	0,13	○	-
Liesner Wald	0,13	○	-
Berkel	0,13	○	-
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,13	○	-
Schwattet Gatt	0,12	○	-
Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes	0,12	○	-
Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn	0,12	○	-
Wienbecker Mühle	0,12	○	-
Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor	0,12	○	-
Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt	0,12	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bokrijk en omgeving	0,12	○	-
Lindenberger Wald	0,12	○	-
Felsbachaue	0,12	○	-
De Maten	0,11	○	-
Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich	0,11	○	-
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	0,11	○	-
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld	0,11	○	-
Overgang Kempen-Haspengouw	0,11	○	-
Roruper Holz mit Kestenbusch	0,11	○	-
Wurmtal südlich Herzogenrath	0,10	○	-
De Maten	0,10	○	-
Fürstenkuhle im Weissen Venn	0,10	○	-
Wald bei Haus Burlo	0,10	○	-
Vijvercomplex van Midden Limburg	0,10	○	-
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout	0,10	○	-
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,10	○	-
Rur von Obermaubach bis Linnich	0,10	○	-
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,10	○	-
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	0,09	○	-
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières; Welkenraedt)	0,09	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Wurmtal nördlich Herzogenrath	0,09	○	-
Schwarzes Venn	0,09	○	-
Schlangenberg	0,09	○	-
Graeser Venn - Gut Moorhof	0,09	○	-
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	0,09	○	-
Indemündung	0,09	○	-
Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen	0,08	○	-
Wehebachtäler und Leyberg	0,08	○	-
Gildehauser Venn	0,08	○	-
De Demervallei	0,08	○	-
Vechte	0,08	○	-
Voerstreek	0,08	○	-
Sundern	0,08	○	-
Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer	0,08	○	-
Demervallei	0,08	○	-
Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)	0,08	○	-
Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)	0,08	○	-
Bentheimer Wald	0,08	○	-
Hammerberg	0,08	○	-
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren;	0,08	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Buchenwälder bei Zweifall	0,08	○	-
Rüenberger Venn	0,07	○	-
Wacholderheide Hörsteloe	0,07	○	-
Münsterbachtal, Münsterbusch	0,07	○	-
Herrenholz und Schöppinger Berg	0,07	○	-
Brander Wald	0,07	○	-
Jekervallei en bovenloop van de Demervallei	0,07	○	-
Ems	0,07	○	-
Kleingewässer Achterberg	0,07	○	-
Amtsvenn u. Hündfelder Moor	0,07	○	-
Samerrott	0,07	○	-
Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander	0,07	○	-
Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw	0,07	○	-
Montagne Saint-Pierre (Bassenge; Oupeye; Visé)	0,07	○	-
Basse vallée du Geer (Bassenge; Juprelle; Oupeye; Visé)	0,07	○	-
Engdener Wüste	0,07	○	-
Heseper Moor, Engdener Wüste	0,07	○	-
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren)	0,07	○	-
Bärenstein	0,06	○	-
Brockenberg	0,06	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten.	0,06	○	-
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro	0,06	○	-
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Blégny; Oupeye; Visé)	0,06	○	-
VSG Feuchtwiesen im nördlichen Münsterland	0,06	○	-
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières)	0,06	○	-
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Oupeye; Visé)	0,06	○	-
Itterbecker Heide	0,06	○	-
Klein en Groot Schietveld	0,06	○	-
De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld	0,06	○	-
Moorschlatts und Heiden in Wachendorf	0,06	○	-
Tillenberge	0,06	○	-
Alter Bierkeller bei Ochtrup	0,06	○	-
Harskamp	>0,05	○	-
Stollen im Rothenberg bei Wettringen	>0,05	○	-
Feuchtwiese Ochtrup	>0,05	○	-
Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen.	>0,05	○	-
Schnippenpohl	>0,05	○	-
Salzbrunnen am Rothenberg	>0,05	○	-
Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)	>0,05	○	-
Untere Haseniederung	>0,05	○	-


Geen overschrijding
Wel overschrijding

Depositie per habitattype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1247 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,08	◯	-

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1246 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,97	◯	-

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1242 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,84	◯	-

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1233 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,69	◯	-

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1255 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,63	◯	-

Uedemer Hochwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1218 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,54	◯	-

Niederkamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1234 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,45	○	-

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1248 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,44	○	-

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1243 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,42	○	-

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1198 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,41	○	-

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1256 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,41	○	-

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1254 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,39	○	-

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1223 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,39	○	-

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1205 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,38	○	-

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1217 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1235 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

Kaninchenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1227 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,34	○	-

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1221 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,34	○	-

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1226 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,34	◯	-

Grosses Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1204 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

Tote Rahm

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1244 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,32	◯	-

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1219 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,32	◯	-

Reichswald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1194 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1238 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Stollbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1229 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1195 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	◯	-

Dornicksche Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1182 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,28	◯	-

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1258 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,28	◯	-

NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1225 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,28	◯	-

Meinweg mit Ritzroder Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1259 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	◯	-

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1262 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	◯	-

NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1237 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	◯	-

Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1239 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	◯	-

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1249 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	◯	-

Gartroper Mühlenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1228 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1220 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	◯	-

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1260 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	○	-

Dämmer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1206 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	○	-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1187 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1236 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

Schaagbachtal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1261 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1203 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

Heidesee in der Kirchheller Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1241 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,23	◯	-

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1040 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22	◯	-

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1023 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22	◯	-

Steinbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1231 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	◯	-

Üfter Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1208 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	◯	-

NSG Droste Woy und NSG Westerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1224 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	◯	-

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1022 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Köllnischer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1240 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1202 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Egelsberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1250 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Lichtenhagen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1207 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Ueberanger Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1252 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

NSG Rheinvorland bei Perrich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1222 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1200 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Postwegmoore u. Rütterberg-Nord

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1230 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1201 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	○	-

Ilvericher Altrheinschlinge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1257 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	○	-

Lippeaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1214 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	○	-

NSG Reeser Schanz

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1199 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	◯	-

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1188 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	◯	-

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1027 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	◯	-

Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1032 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	◯	-

Bachsystem des Wienbaches

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1211 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	◯	-

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1193 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	◯	-

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1036 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1024 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Die Spey

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1251 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Kalflack

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1196 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1020 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

NSG Grietherorter Altrhein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1197 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,17	○	-

NSG Emmericher Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1183 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1025 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Kranenmeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1209 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Militair domein en vallei van de Zwarte Beek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1037 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	◯	-

Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1019 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	◯	-

NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1186 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	◯	-

Weißes Venn / Geisheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1190 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

VSG 'Heubachniederung, Lavesumer Bruch und Borkenberge'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1191 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1039 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1035 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1010 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	○	-

Grensmaas

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,14	○	-

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1184 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbee

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1021 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Ronde Put

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1017 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Teverener Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1264 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Liesner Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1167 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Berkel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1172 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1181 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Schwattet Gatt

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1165 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1157 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1153 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Wienbecker Mühle

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1210 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1011 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	◯	-

Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1171 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Bokrijk en omgeving

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1033 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Lindenberger Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1266 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Felsbachaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1174 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

De Maten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1018 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1265 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1185 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1164 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Overgang Kempen-Haspengouw

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1031 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Roruper Holz mit Kestenbusch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1175 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Wurmtal südlich Herzogenrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1267 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	○	-

De Maten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1034 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	○	-

Fürstenkuhle im Weissen Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1173 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Wald bei Haus Burlo

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1169 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Vijvercomplex van Midden Limburg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1038 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1016 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1009 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Rur von Obermaubach bis Linnich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1270 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1180 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Witte Venn, Krosewicker Grenzwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1155 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières; Welkenraedt)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1076 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Wurmtal nördlich Herzogenrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1268 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Schwarzes Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1189 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Schlangenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1277 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Graeser Venn - Gut Moorhof

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1156 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1158 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Indemündung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1269 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	◯	-

Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1006 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Wehebachtäler und Leyberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1271 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Gildehauser Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1143 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

De Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1041 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Vechte

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1160 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Voerstreek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1029 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Sundern

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1176 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1278 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1055 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1090 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1091 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Bentheimer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1137 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Hammerberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1275 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren;

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1078 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Buchenwälder bei Zweifall

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1282 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Rüenberger Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1144 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Wacholderheide Hörsteloe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1166 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Münsterbachtal, Münsterbusch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1276 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Herrenholz und Schöppinger Berg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1168 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Brander Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1279 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Jekervallei en bovenloop van de Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1030 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Ems

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1117 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Kleingewässer Achterberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1145 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Amtsvenn u. Hündfelder Moor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1154 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Samerrott

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1141 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1007 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1028 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Montagne Saint-Pierre (Bassenge; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1070 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Basse vallée du Geer (Bassenge; Juprelle; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1069 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Engdener Wüste

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1135 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Heseper Moor, Engdener Wüste

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1133 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1077 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Bärenstein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1274 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Brockenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1273 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1026 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1008 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Blégny; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1072 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

VSG Feuchtwiesen im nördlichen Münsterland

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1163 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1075 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1071 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Itterbecker Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1128 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Klein en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1005 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1015 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Moorschlatts und Heiden in Wachendorf

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1130 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Tillenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1134 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Alter Bierkeller bei Ochtrup

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1159 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Harskamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1146 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Stollen im Rothenberg bei Wettringen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1150 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Feuchtwiese Ochtrup

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1149 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1054 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Schnippenpohl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1148 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	○	-

Salzbrunnen am Rothenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1147 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1074 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

Untere Haseniederung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1126 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 17. Aerius berekening cumulatief

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Etriplus	Venlo, onbekend onbekend

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Integrale omgevingsbeoordeling (IOB) Venlo	2Eah421BNZ

Datum berekening	Rekenjaar
27 oktober 2015, 14:42	2015

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	219,47 ton/j
NH3	5.278,36 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

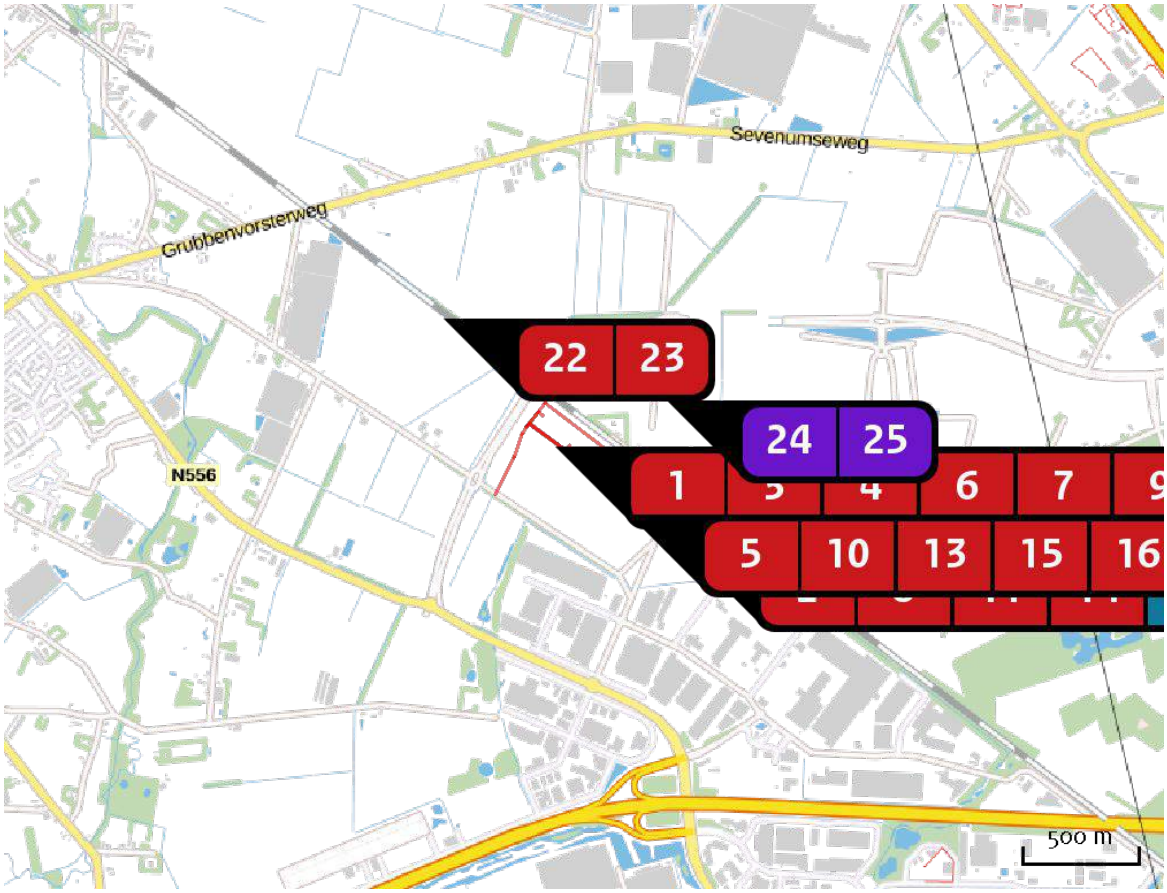
Natuurgebied	Provincie
Maasduinen	Limburg

Situatie 1
4,24

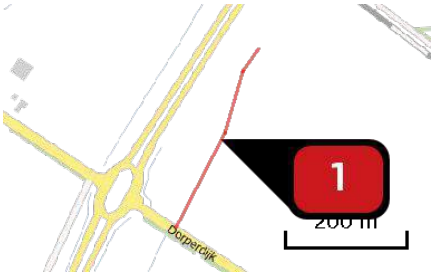
Toelichting

Het betreft het in beeld brengen van de cumulatieve effecten van de railterminal, aankomst- en vertreksporen/wachtsporen en Klaver 4.

Locatie
Beoogde situatie

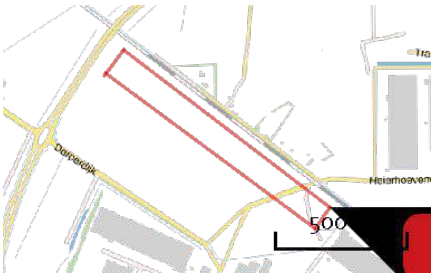


Emissie (per bron)
Beoogde situatie



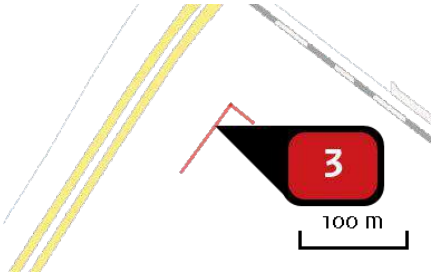
Naam	Verkeer (openbare weg)
Locatie (X,Y)	202732, 380082
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	856,57 kg/j
NH3	2,00 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	125,0	NOx	5,46 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.151,0	NOx	851,11 kg/j
			NH3	1,59 kg/j



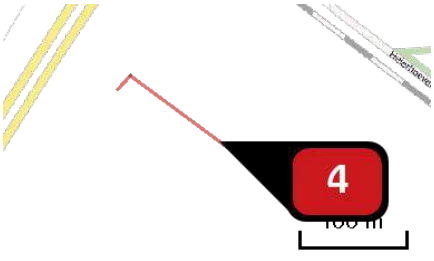
Naam	Vrachtverkeer (hoofdterminal)
Locatie (X,Y)	203656, 379729
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	13.612,56 kg/j
NH3	10,70 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.151,0	NOx	13.612,56 kg/j
			NH3	10,70 kg/j



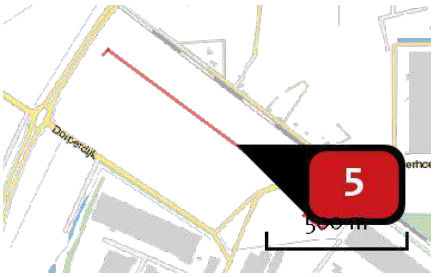
Naam	Licht verkeer (locatie K)
Locatie (X,Y)	202823, 380270
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	1,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	62,0	NOx	1,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



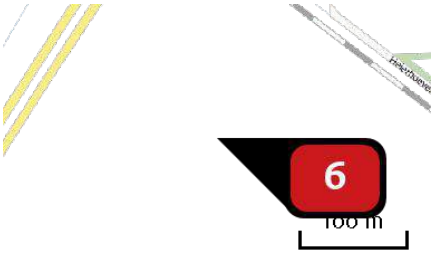
Naam	Licht verkeer (locatie P)
Locatie (X,Y)	202884, 380178
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	17,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



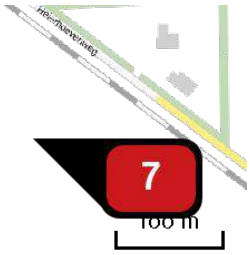
Naam	Licht verkeer (locatie W)
Locatie (X,Y)	203261, 379900
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	11,33 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0	NOx	11,33 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



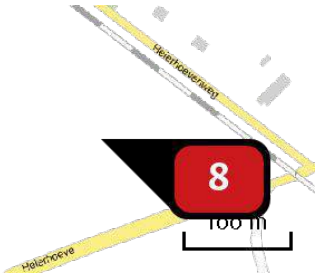
Naam	Vrachtwagen (stationair)
Locatie (X,Y)	202883, 380187
NOx	19,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	In- en uitgangstijden		4,0	4,0	0,0	NOx	19,60 kg/j



Naam	Reachstacker (hoofdterminal)
Locatie (X,Y)	203040, 380139
NOx	413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 1		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j



Naam: Reachstacker (hoofdterminal)
Locatie (X,Y): 203417, 379853
NOx: 413,10 kg/j

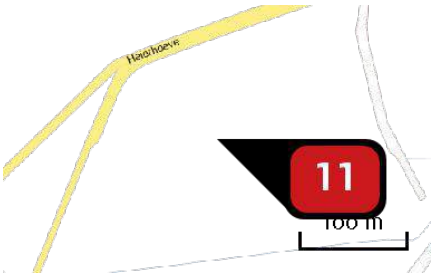
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 2		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203054, 379925
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 3		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

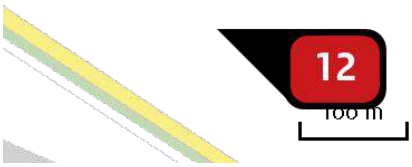
Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203223, 379809
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 4		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j



Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203427, 379659
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 5		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

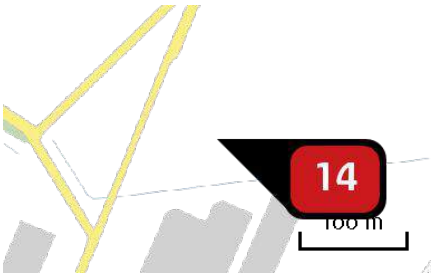


Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203002, 379824
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 6		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203169, 379709
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 7		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

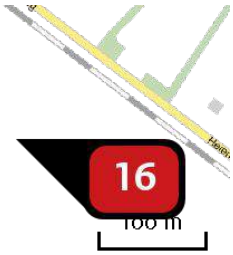


Naam: Reachstacker (externe stack)
Locatie (X,Y): 203353, 379580
NOx: 413,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Reachstacker 8		4,0	4,0	0,0	NOx	413,10 kg/j

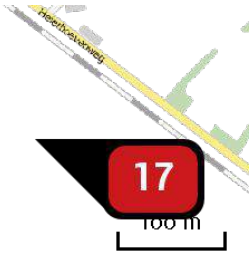
Naam: Terminal trekker
Locatie (X,Y): 203212, 379752
NOx: 108,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijdend van hoofdterminal naar externe stack (vica versa)		4,0	4,0	0,0	NOx	108,00 kg/j



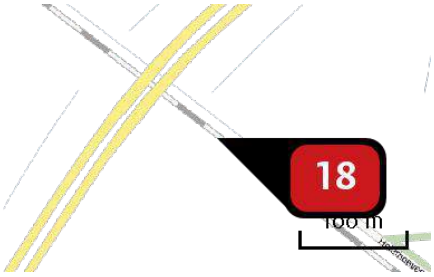
Naam: Multi Transport System
Locatie (X,Y): 203286, 379940
NOx: 472,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijdend van hoofdterminal naar externe stack (vica versa)		4,0	4,0	0,0	NOx	472,50 kg/j



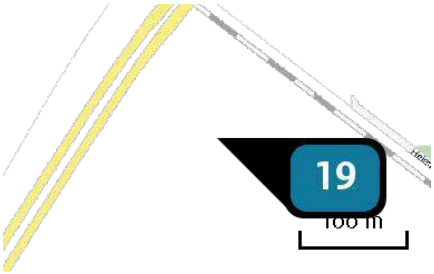
Naam: Diesellocs (hoofdterminal)
Locatie (X,Y): 203240, 379988
NOx: 43,27 ton/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rangeren op hoofdterminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.556,00 kg/j
AFW	Stationair draaien op hoofdterminal		4,0	4,0	0,1	NOx	10.490,00 kg/j
AFW	Optrekken op hoofdterminal		4,0	4,0	0,3	NOx	26,22 ton/j

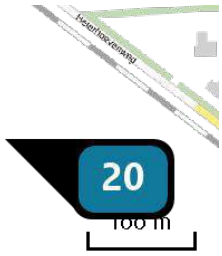


Naam: Diesellocs (rijdend)
Locatie (X,Y): 202893, 380355
NOx: 6.884,00 kg/j

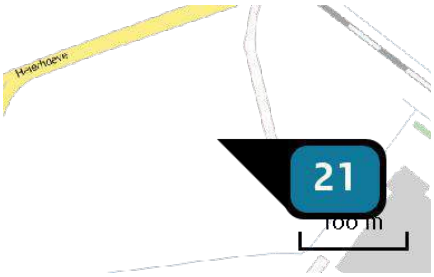
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijden van en naar terminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.884,00 kg/j



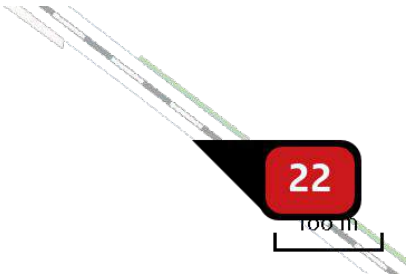
Naam: Stookinstallatie (kantoor en werkplaats 1)
Locatie (X,Y): 202863, 380272
Uitstoothoogte: 12,0 m
Warmteinhoud: 0,0 mw
Temporele variatie: Standaard profiel industrie
NOx: 7,20 kg/j



Naam	Stookinstallatie (poortgebouw)
Locatie (X,Y)	202978, 380146
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,60 kg/j

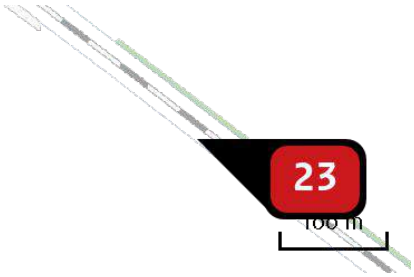


Naam	Stookinstallatie (werkplaats 2)
Locatie (X,Y)	203531, 379672
Uitstoothoogte	12,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,60 kg/j



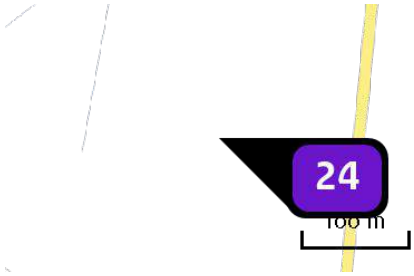
Naam	Diesellocs (vert.- en aank.-/wachtspoor)
Locatie (X,Y)	202420, 380700
NOx	38,03 ton/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rangeren op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,2	NOx	6.556,00 kg/j
AFW	Stationair draaien op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,1	NOx	5.245,00 kg/j
AFW	Optrekken op vert.- en aank.-/wachtspoor		4,0	4,0	0,3	NOx	26,22 ton/j

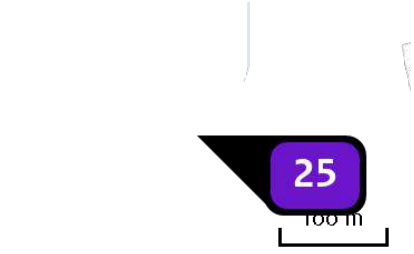


Naam	Diesellocs (rijdend, vert.- en aank.-/wachtspoor)
Locatie (X,Y)	202446, 380685
NOx	6.884,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rijden van en naar terminal		4,0	4,0	0,2	NOx	6.884,00 kg/j

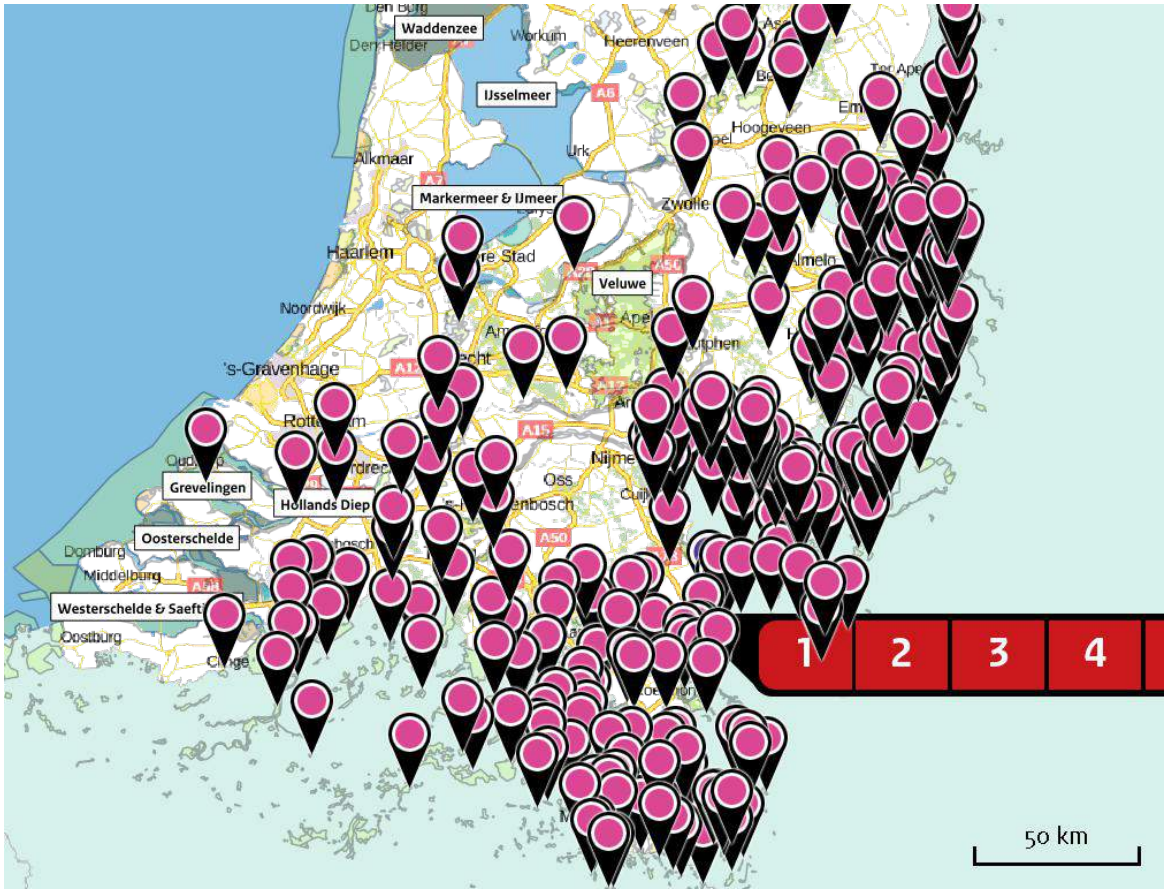


Naam	Klaver 4: cat. 5
Locatie (X,Y)	203215, 380410
Uitstoothoogte	20,0 m
Warmteinhoud	0,5 mw
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	85,50 ton/j
NH3	3.420,00 kg/j



Naam	Klaver 4: cat. 4
Locatie (X,Y)	203580, 380270
Uitstoothoogte	15,0 m
Warmteinhoud	0,3 mw
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	20,50 ton/j
NH3	1.845,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Maasduinen)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Maasduinen	4,24	●	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	1,27	●	✓
Boschhuizerbergen	1,11	●	✓
Leudal	0,71	●	✓
Groote Peel	0,69	●	✓
Swalmdal	0,54	●	✓
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,52	●	✓
Meinweg	0,47	●	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,44	●	✓
Zeldersche Driessen	0,42	●	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,36	●	✓
Sint Jansberg	0,36	●	✓
Sarsven en De Banen	0,36	●	✓
Roerdal	0,33	●	✓
Bekendelle	0,30	●	✓
Wooldse Veen	0,29	●	✓
De Bruuk	0,28	●	✓
Rijntakken	0,27	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Korenburgerveen	0,24	●	✓
Willinks Weust	0,23	●	✓
Brunssummerheide	0,22	●	✓
Veluwe	0,21	●	✓
Kempenland-West	0,21	●	✓
Geleenbeekdal	0,20	●	✓
Oeffelter Meent	0,20	●	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,20	●	✓
Witte Veen	0,18	●	✓
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,18	●	✓
Stelkampsveld	0,18	●	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,17	●	✓
Bunder- en Elslooërbos	0,17	●	✓
Landgoederen Brummen	0,16	●	✓
Geuldal	0,15	●	✓
Regte Heide & Riels Laag	0,14	●	✓
Borkeld	0,14	●	✓
Aamsveen	0,13	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bemelerberg & Schiepersberg	0,13	●	✓
Sallandse Heuvelrug	0,13	●	✓
Landgoederen Oldenzaal	0,13	●	✓
Kunderberg	0,13	●	✓
Lonnekermeer	0,13	●	✓
Sint Pietersberg & Jekerdal	0,13	●	✓
Savelsbos	0,12	●	✓
Dinkelland	0,12	●	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,12	●	✓
Noorbeemden & Hoogbos	0,11	●	✓
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,11	●	✓
Lemselermaten	0,11	●	✓
Boetelerveld	0,11	●	✓
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,10	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,10	●	✓
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,10	●	✓
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,10	●	✓
Ulvenhoutse Bos	0,10	●	✓
Langstraat	0,10	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Wierdense Veld	0,09	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,09	●	✓
Engbertsdijksvenen	0,09	●	✓
Biesbosch	0,09	●	✓
Binnenveld	0,08	●	✓
Brabantse Wal	0,08	●	✓
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,07	●	✓
Zouweboezem	0,07	●	✓
Bargerveen	0,07	●	✓
Dwingelderveld	0,07	●	✓
Mantingerbos	0,06	●	✓
Mantingerzand	0,06	●	✓
Holtingerveld	0,06	●	✓
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,06	●	✓
Krammer-Volkerak	0,06	●	✓
Elperstroomgebied	0,06	●	✓
Oostelijke Vechtplassen	0,06	●	✓
Drouwenerzand	0,06	●	✓
Drentsche Aa-gebied	>0,05	●	✓

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Grevelingen	>0,05	○	-
De Wieden	>0,05	●	✓
Fochteloërveen	>0,05	●	✓
Naardermeer	>0,05	●	✓
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	>0,05	●	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Maasduinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	4,24	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	4,19	●	✓
H3160 Zure vennen	3,98	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	3,97	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	3,86	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	3,85	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	3,85	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	3,79	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	3,78	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	3,54	●	✓
H4030 Droge heiden	3,48	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	2,73	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	2,73	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	2,51	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	2,22	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	2,00	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	2,00	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	1,69	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,30	●	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	1,27	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,97	●	✓
H4030 Droge heiden	0,78	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,74	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	1,11	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	1,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,99	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,59	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,59	●	✓

Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,71	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,71	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,66	●	✓

Groote Peel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,69	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,49	●	✓
H4030 Droge heiden	0,45	●	✓

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6120)	0,54	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,49	●	✓
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,36	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,32	○	-

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,52	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,51	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,51	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,48	●	✓
H4030 Droge heiden	0,42	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,34	●	✓

Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,47	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,47	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,46	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,46	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,40	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,39	●	✓
H3160 Zure vennen	0,39	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,34	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,32	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,26	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	●	✓

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,44	●	✓
H3160 Zure vennen	0,42	●	✓
H4030 Droge heiden	0,42	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,40	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,37	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,34	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,30	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,25	●	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,42	●	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,36	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,31	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,31	●	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,36	●	✓
H4030 Droge heiden	0,35	●	✓
H3160 Zure vennen	0,35	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,34	●	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,34	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,33	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,32	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,32	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,32	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,32	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,31	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,21	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,18	●	✓

Sint Jansberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,36	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,36	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,33	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,30	●	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,36	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,33	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,31	●	✓

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,33	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,33	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,28	●	-

Bekendelle

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,30	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,29	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,29	●	✓

Wooldse Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,29	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,25	●	✓

De Bruuk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6410 Blauwgraslanden	0,28	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,27	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,26	●	✓
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,18	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,15	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,15	●	✓
ZGH91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,15	○	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,15	○	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,13	●	✓
ZGH91F0 Droge hardhoutooibossen	0,10	○	-
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,10	○	✓
H9999:38 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6120)	0,07	●	✓

Korenburgerveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,24	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,24	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,24	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,23	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,22	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,22	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,22	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,19	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,19	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,17	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,15	○	-

Willinks Weust

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,23	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,22	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,22	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,22	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,22	●	✓

Brunssummerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,22	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,20	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,20	●	✓
H4030 Droge heiden	0,20	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,19	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,18	○	-
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,17	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,16	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,16	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,16	●	✓
H3160 Zure vennen	0,15	●	✓

Veluwe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,21	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,20	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,20	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,19	●	✓
H4030 Droge heiden	0,19	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,17	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,17	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,15	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,14	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,11	●	✓
H3160 Zure vennen	0,10	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,09	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,07	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	●	✓

Kempenland-West

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,21	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,20	●	✓
H4030 Droge heiden	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,17	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,16	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,15	●	✓
H3160 Zure vennen	0,14	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,11	●	✓

Geleenbeekdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,20	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,19	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,19	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,18	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,15	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,14	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,13	●	✓

Oeffelter Meent

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,20	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,19	●	✓

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3160 Zure vennen	0,20	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,19	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,19	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,18	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,18	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,17	●	✓
H4030 Droge heiden	0,17	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,16	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,16	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,16	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,15	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,15	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,09	●	✓

Witte Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	●	✓
H4030 Droge heiden	0,17	●	✓
H3160 Zure vennen	0,14	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,13	○	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,12	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	●	✓

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,17	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,17	●	✓
H4030 Droge heiden	0,17	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,14	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,14	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,14	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,12	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,12	●	✓

Stelkampsveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	●	✓
H4030 Droge heiden	0,16	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,16	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,15	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,15	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,13	●	✓

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,17	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,17	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,17	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,14	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,14	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	✓

Bunder- en Elslooërbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,17	●	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,17	○	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,17	○	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,13	●	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,15	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,15	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,14	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,14	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,14	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓

Geuldal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,15	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,15	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,15	○	✓
H7220 Kalktufbronnen	0,15	○	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,15	●	✓
H9110 Veldbies-beukenbossen	0,14	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,14	○	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,13	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,11	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,11	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,10	●	✓
H6130 Zinkweiden	0,08	●	✓

Regte Heide & Riels Laag

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,14	●	✔
H3160 Zure vennen	0,13	●	✔
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	●	✔
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✔
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✔

Borkeld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,14	●	✔
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,14	●	✔
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,14	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✔
H3160 Zure vennen	0,08	●	✔

Aamsveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,13	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,11	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,11	●	✓

Bemelerberg & Schiepersberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,13	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,13	●	✓
ZGH6210 Kalkgraslanden	0,13	●	✓
ZGH6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,13	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,12	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,11	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,10	●	✓

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,13	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,12	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,12	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H9999:42 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3160, H6230)	0,11	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,09	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓

Landgoederen Oldenzaal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,12	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H9999:50 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H9120, H9160A)	0,10	●	✓

Kunderberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,13	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,10	○	✓

Lonnekermeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,13	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,13	●	✓
H3160 Zure vennen	0,12	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,12	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,11	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	●	✓

Sint Pietersberg & Jekerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,13	●	✓
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,12	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,11	●	✓
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,11	●	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,10	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	●	✓

Savelsbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,12	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	●	✓
H6210 Kalkgraslanden	0,12	●	✓
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,12	○	✓
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,11	●	✓

Dinkelland

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,12	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,09	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	●	✓
H9999:49 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,08	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,08	●	✓

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,12	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,11	●	✓
ZGH3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,08	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,08	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	●	✓

Noorbeemden & Hoogbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,11	●	✓
ZGH9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,11	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	○	-
H7220 Kalktufbronnen	0,08	○	-

Bergvennen & Brecklenkampse Veld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,11	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,11	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,09	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	●	✓

Lemselermaten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	●	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓

Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✓

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,09	●	✓
H3160 Zure vennen	0,09	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	●	✓
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	●	✓
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
ZGH5130 Jeneverbesstruwelen	0,07	●	✓
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	○	✓

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,10	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	●	✔
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	●	✔
ZGH4030 Droge heiden	0,10	●	✔
H9999:45 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230)	0,09	●	✔
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	●	✔
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✔
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✔
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✔
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✔
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	●	✔
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	●	✔
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✔
H7230 Kalkmoerassen	0,07	●	✔
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	●	✔

Ulvenhoutse Bos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	●	✓

Langstraat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,10	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,10	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	○	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,06	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	●	✓

Wierdense Veld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,07	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,09	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	●	✓
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,08	●	✓
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,07	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,06	●	✓

Engbertsdijksvenen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	●	✓

Biesbosch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,09	○	✓
ZGH91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,08	○	-
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	○	-
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>0,05	○	-

Binnenveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓

Brabantse Wal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3160 Zure vennen	0,08	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,07	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,07	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,07	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
H9999:128 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,06	●	✓

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,07	○	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	○	-
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	○	-

Zouweboezem

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,07	●	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,07	●	✓
H9999:105 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6410)	0,06	●	✓

Bargerveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>0,05	●	✓

Dwingelderveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	✓
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	●	✓

Mantingerbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	●	✓

Mantingerzand

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	●	✓

Holtingerveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	●	✓

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	●	✓

Krammer-Volkerak

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:114 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2190B, H2190B)	0,06	●	✓

Elperstroomgebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	○	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	●	✓

Drouwenerzand

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	●	✓

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	>0,05	●	✓

Grevelingen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2160 Duindoornstruwelen	>0,05	○	-

De Wieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	●	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	>0,05	●	✓

Fochteloërveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	●	✓

Naardermeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	○	✓

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	1,81	○	-
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	1,60	○	-
Hangmoor Damerbruch	1,28	○	-
Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht	1,10	○	-
Fleuthkuhlen	1,00	○	-
Uedemer Hochwald	0,90	○	-
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,71	○	-
Niederkamp	0,71	○	-
Elmpter Schwalmbruch	0,67	○	-
Nette bei Vinkrath	0,65	○	-
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,64	○	-
Schwarzes Wasser	0,62	○	-
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,62	○	-
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,58	○	-
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,58	○	-
Kaninchenberge	0,56	○	-
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	0,55	○	-
Grosses Veen	0,55	○	-
Reichswald	0,52	○	-
Stollbach	0,50	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lüsekamp und Boschbeek	0,50	○	-
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,49	○	-
Tote Rahm	0,49	○	-
Meinweg mit Ritzroder Dünen	0,48	○	-
NSG Weseler Aue	0,48	○	-
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	0,47	○	-
Helpensteiner Bachtal-Rothenbach	0,46	○	-
NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl	0,46	○	-
NSG Rheinaue Walsum	0,44	○	-
Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald	0,44	○	-
Gartroper Mühlenbach	0,43	○	-
Wisseler Dünen	0,43	○	-
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,42	○	-
Dämmer Wald	0,41	○	-
Schaagbachtal	0,41	○	-
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,40	○	-
NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung	0,40	○	-
Dornicksche Ward	0,40	○	-
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	0,39	○	-
NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche	0,38	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Heidesee in der Kirchheller Heide	0,38	○	-
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,38	○	-
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,38	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,36	○	-
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	0,36	○	-
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	0,35	○	-
Üfter Mark	0,35	○	-
Steinbach	0,35	○	-
NSG Droste Woy und NSG Westerheide	0,33	○	-
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,33	○	-
Postwegmoore u. Rütterberg-Nord	0,33	○	-
NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	0,33	○	-
Köllnischer Wald	0,33	○	-
NSG Rheinvorland bei Perrich	0,32	○	-
Lichtenhagen	0,32	○	-
Ueberanger Mark	0,31	○	-
Lippeaue	0,31	○	-
NSG Reeser Schanz	0,31	○	-
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	0,31	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	0,30	○	-
Egelsberg	0,30	○	-
Bachsystem des Wienbaches	0,30	○	-
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab	0,30	○	-
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,29	○	-
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	0,29	○	-
Ilvericher Altrheinschlinge	0,29	○	-
Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer	0,29	○	-
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod	0,29	○	-
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	0,27	○	-
NSG Kranenburger Bruch	0,27	○	-
Kalflack	0,27	○	-
Kranenmeer	0,27	○	-
Die Spey	0,26	○	-
NSG Grietherorter Altrhein	0,26	○	-
NSG Emmericher Ward	0,26	○	-
Weißes Venn / Geisheide	0,26	○	-
VSG 'Heubachniederung, Lavesumer Bruch und Borkenberge'	0,26	○	-
Militair domein en vallei van de Zwarte Beek	0,25	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel	0,25	○	-
Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer	0,25	○	-
NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung	0,25	○	-
De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek	0,24	○	-
Grensmaas	0,24	○	-
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h	0,24	○	-
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,23	○	-
Teverener Heide	0,22	○	-
Ronde Put	0,22	○	-
Liesner Wald	0,21	○	-
Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbee	0,21	○	-
Schwattet Gatt	0,21	○	-
Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes	0,21	○	-
Berkel	0,21	○	-
Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn	0,21	○	-
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,21	○	-
Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor	0,20	○	-
Lindenberger Wald	0,20	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bokrijk en omgeving	0,20	○	-
Felsbachaue	0,20	○	-
Wienbecker Mühle	0,20	○	-
Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt	0,19	○	-
De Maten	0,19	○	-
Roruper Holz mit Kestenbusch	0,18	○	-
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	0,18	○	-
Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich	0,18	○	-
Overgang Kempen-Haspengouw	0,18	○	-
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld	0,18	○	-
Wald bei Haus Burlo	0,16	○	-
Fürstenkuhle im Weissen Venn	0,16	○	-
De Maten	0,16	○	-
Wurmtal südlich Herzogenrath	0,16	○	-
Vijvercomplex van Midden Limburg	0,16	○	-
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,16	○	-
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout	0,16	○	-
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,16	○	-
Rur von Obermaubach bis Linnich	0,15	○	-
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières; Welkenraedt)	0,15	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	0,15	○	-
Schlangenberg	0,15	○	-
Graeser Venn - Gut Moorhof	0,15	○	-
Schwarzes Venn	0,15	○	-
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	0,15	○	-
Wurmtal nördlich Herzogenrath	0,14	○	-
Wehebachtäler und Leyberg	0,14	○	-
Gildehauser Venn	0,14	○	-
Indemündung	0,14	○	-
Voerstreek	0,14	○	-
Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen	0,14	○	-
De Demervallei	0,14	○	-
Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer	0,14	○	-
Demervallei	0,13	○	-
Sundern	0,13	○	-
Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)	0,13	○	-
Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)	0,13	○	-
Vechte	0,13	○	-
Hammerberg	0,13	○	-
Bentheimer Wald	0,13	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Buchenwälder bei Zweifall	0,13	○	-
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren;	0,13	○	-
Rüenberger Venn	0,13	○	-
Münsterbachtal, Münsterbusch	0,12	○	-
Wacholderheide Hörsteloe	0,12	○	-
Brander Wald	0,12	○	-
Ems	0,12	○	-
Kleingewässer Achterberg	0,12	○	-
Samerrott	0,12	○	-
Herrenholz und Schöppinger Berg	0,12	○	-
Amtsvenn u. Hündfelder Moor	0,12	○	-
Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander	0,12	○	-
Jekervallei en bovenloop van de Demervallei	0,12	○	-
Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw	0,11	○	-
Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren)	0,11	○	-
Engdener Wüste	0,11	○	-
Heseper Moor, Engdener Wüste	0,11	○	-
Montagne Saint-Pierre (Bassenge; Oupeye; Visé)	0,11	○	-
Basse vallée du Geer (Bassenge; Juprelle; Oupeye; Visé)	0,11	○	-
Brockenberg	0,11	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Bärenstein	0,11	○	-
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro	0,10	○	-
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Blégny; Oupeye; Visé)	0,10	○	-
Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten.	0,10	○	-
Itterbecker Heide	0,10	○	-
VSG Feuchtwiesen im nördlichen Münsterland	0,10	○	-
Moorschlatts und Heiden in Wachendorf	0,10	○	-
Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Oupeye; Visé)	0,10	○	-
Klein en Groot Schietveld	0,10	○	-
De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld	0,10	○	-
Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières)	0,10	○	-
Tillenberge	0,10	○	-
Alter Bierkeller bei Ochtrup	0,09	○	-
Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen.	0,09	○	-
Harskamp	0,09	○	-
Stollen im Rothenberg bei Wettringen	0,09	○	-
Feuchtwiese Ochtrup	0,09	○	-
Schnippenpohl	0,09	○	-
Untere Haseniederung	0,09	○	-
Salzbrunnen am Rothenberg	0,09	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Esterfelder Moor bei Meppen	0,09	○	-
Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)	0,08	○	-
De Zegge	0,08	○	-
Gutswald Stovern	0,08	○	-
De Kalmthouse Heide	0,08	○	-
Kalmthoutse Heide	0,08	○	-
Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat.	0,08	○	-
Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)	0,08	○	-
Syen-Venn	0,08	○	-
Tinner Dose, Sprakeler Heide	0,08	○	-
Ahlder Pool	0,08	○	-
Werther Heide, Napoleonsweg	0,08	○	-
Weiher am Syenvenn	0,08	○	-
Dalum-Wietmarscher Moor und Georgsdorfer Moor	0,08	○	-
Berger Keienvenn	0,07	○	-
Stillgewässer bei Kluse	0,07	○	-
Hollands Diep	0,07	○	-
Hügelgräberheide Halle-Hesingen	0,07	○	-
Veluwerandmeren	0,06	●	-
Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent	0,06	○	-

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Schorren en Polders van de Beneden-Schelde	0,06	○	-
Emstal von Lathen bis Papenburg	0,06	○	-
Kuifeend en Blokkersdijk	0,06	○	-
Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek	0,06	○	-
Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel	0,06	○	-
Oude Maas	>0,05	○	-
Durme en Middenloop van de Schelde	>0,05	○	-

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Depositie per habitattype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1247 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,81	○	-

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1246 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,60	○	-

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1242 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,28	○	-

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1255 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,10	○	-

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1233 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	1,00	○	-

Uedemer Hochwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1218 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,90	○	-

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1256 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,71	○	-

Niederkamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1234 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,71	○	-

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1254 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,67	○	-

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1248 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,65	○	-

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1243 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,64	○	-

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1223 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,62	○	-

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1205 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,62	○	-

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1198 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,58	○	-

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1217 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,58	○	-

Kaninchenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1227 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,56	○	-

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1226 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,55	○	-

Grosses Veen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1204 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,55	○	-

Reichswald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1194 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,52	◯	-

Stollbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1229 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,50	◯	-

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1258 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,50	◯	-

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1235 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,49	◯	-

Tote Rahm

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1244 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,49	◯	-

Meinweg mit Ritzroder Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1259 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,48	◯	-

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1221 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,48	○	-

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1219 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,47	○	-

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1262 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,46	○	-

NSG Lippeaue bei Damm u. Bricht und NSG Loosenberge, nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1225 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,46	○	-

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1238 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,44	○	-

Kirchheller Heide und Hiesfelder Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1239 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,44	○	-

Gartroper Mühlenbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1228 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,43	○	-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1195 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,43	○	-

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1260 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,42	○	-

Dämmer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1206 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,41	○	-

Schaagbachtal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1261 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,41	○	-

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1220 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,40	○	-

NSG Rheinvorland im Orsoyer Rheinbogen, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1237 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,40	○	-

Dornicksche Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1182 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,40	○	-

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1249 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,39	○	-

NSG Rheinvorland nördl. der Ossenberger Schleuse, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1236 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,38	○	-

Heidesee in der Kirchheller Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1241 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,38	○	-

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1023 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,38	○	-

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1040 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1187 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,36	○	-

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1203 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,36	○	-

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1022 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

Üfter Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1208 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

Steinbach

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1231 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,35	○	-

NSG Droste Woy und NSG Westerheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1224 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1202 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

Postwegmoore u. Rütterberg-Nord

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1230 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1200 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

Köllnischer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1240 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,33	◯	-

NSG Rheinvorland bei Perrich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1222 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,32	◯	-

Lichtenhagen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1207 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,32	◯	-

Ueberanger Mark

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1252 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,31	◯	-

Lippeaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1214 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,31	◯	-

NSG Reeser Schanz

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1199 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,31	◯	-

NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1201 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,31	◯	-

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1027 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Egelsberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1250 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Bachsystem des Wienbaches

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1211 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglab

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1032 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,30	◯	-

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1188 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	◯	-

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1024 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	◯	-

Ilvericher Altrheinschlinge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1257 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	◯	-

Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1036 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	○	-

Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrod

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1020 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,29	○	-

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1025 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1193 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

Kalflack

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1196 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

Kranenmeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1209 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,27	○	-

Die Spey

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1251 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

NSG Grietherorter Altrhein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1197 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

NSG Emmericher Ward

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1183 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

Weißes Venn / Geisheide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1190 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

VSG 'Heubachniederung, Lavesumer Bruch und Borkenberge'

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1191 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	◯	-

Militair domein en vallei van de Zwarte Beek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1037 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	◯	-

Vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1019 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	○	-

Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1039 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	○	-

NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1186 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,25	○	-

De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1035 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

Grensmaas

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,24	○	-

Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en h

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1010 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,24	○	-

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1184 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,23	○	-

Teverener Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1264 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22	○	-

Ronde Put

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1017 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,22	○	-

Liesner Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1167 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbee

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1021 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Schwattet Gatt

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1165 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1157 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Berkel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1172 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1153 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1181 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,21	○	-

Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1011 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Lindenberger Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1266 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Bokrijk en omgeving

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1033 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Felsbachaue

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1174 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Wienbecker Mühle

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1210 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,20	○	-

Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1171 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	○	-

De Maten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1018 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,19	○	-

Roruper Holz mit Kestenbusch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1175 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1185 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1265 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

Overgang Kempen-Haspengouw

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1031 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1164 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,18	○	-

Wald bei Haus Burlo

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1169 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	○	-

Fürstenkuhle im Weissen Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1173 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	○	-

De Maten

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1034 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Wurmtal südlich Herzogenrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1267 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Vijvercomplex van Midden Limburg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1038 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1009 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1016 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1180 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	◯	-

Rur von Obermaubach bis Linnich

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1270 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières; Welkenraedt)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1076 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Witte Venn, Krosewicker Grenzwald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1155 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Schlangenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1277 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Graeser Venn - Gut Moorhof

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1156 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Schwarzes Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1189 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	○	-

Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1158 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,15	◯	-

Wurmtal nördlich Herzogenrath

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1268 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Wehebachtäler und Leyberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1271 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Gildehauser Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1143 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Indemündung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1269 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Voerstreek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1029 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	◯	-

Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1006 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	○	-

De Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1041 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	○	-

Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1278 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	○	-

Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1055 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	○	-

Sundern

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1176 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	○	-

Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1091 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	○	-

Osthertogenwald autour de Raeren (Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1090 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Vechte

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1160 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Hammerberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1275 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Bentheimer Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1137 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Buchenwälder bei Zweifall

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1282 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren;

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1078 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	◯	-

Rüenberger Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1144 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	○	-

Münsterbachtal, Münsterbusch

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1276 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Wacholderheide Hörsteloe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1166 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Brander Wald

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1279 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Ems

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1117 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Kleingewässer Achterberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1145 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Samerrott

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1141 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Herrenholz und Schöppinger Berg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1168 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Amtsvenn u. Hündfelder Moor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1154 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamander

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1007 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Jekervallei en bovenloop van de Demervallei

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1030 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	○	-

Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1028 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (Kelmis; Lontzen; Raeren)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1077 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Engdener Wüste

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1135 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Heseper Moor, Engdener Wüste

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1133 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Montagne Saint-Pierre (Bassenge; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1070 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Basse vallée du Geer (Bassenge; Juprelle; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1069 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Brockenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1273 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	○	-

Bärenstein

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1274 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	◯	-

Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigro

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1008 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Blégny; Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1072 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1026 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Itterbecker Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1128 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

VSG Feuchtwiesen im nördlichen Münsterland

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1163 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Moorschlatts und Heiden in Wachendorf

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1130 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Basse Meuse et Meuse mitoyenne (Oupeye; Visé)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1071 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Klein en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1005 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1015 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (Plombières)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1075 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Tillenberge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1134 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	◯	-

Alter Bierkeller bei Ochtrup

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1159 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1054 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Harskamp

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1146 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Stollen im Rothenberg bei Wettringen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1150 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Feuchtwiese Ochtrup

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1149 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Schnippenpohl

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1148 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Untere Haseniederung

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1126 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Salzbrunnen am Rothenberg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1147 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Esterfelder Moor bei Meppen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1127 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	○	-

Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1074 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

De Zegge

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1014 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Gutswald Stovern

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1142 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

De Kalmthouse Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1013 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Kalmthoutse Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1004 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat.

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1012 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Vallée du Ruisseau de Bolland (Blégny; Herve; Soumagne)

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1073 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Syen-Venn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1136 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Tinner Dose, Sprakeler Heide

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1124 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	◯	-

Ahlder Pool

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1140 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Werther Heide, Napoleonsweg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1272 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Weiher am Syenvenn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1138 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Dalum-Wietmarscher Moor und Georgsdorfer Moor

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1129 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	○	-

Berger Keienvenn

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1139 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Stillgewässer bei Kluse

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1122 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Hollands Diep

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,07	○	-

Hügelgräberheide Halle-Hesingen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1132 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	○	-

Veluwerandmeren

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:76 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	●	-

Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1043 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Schorren en Polders van de Beneden-Schelde

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1049 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Emstal von Lathen bis Papenburg

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1118 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	○	-

Kuifeend en Blokkersdijk

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1046 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1045 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1042 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	◯	-

Oude Maas

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	>0,05	◯	-

Durme en Middenloop van de Schelde

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9999:1048 Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	◯	-

◯ Geen overschrijding
● Wel overschrijding

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 3 Quick scan flora en fauna TPN Klaver 4

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

TRADE PORT NOORD; KLAVER 4

TE VENLO

GEMEENTE VENLO

Eco/nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna
Trade Port Noord; klaver 4 te Venlo
in de gemeente Venlo

Opdrachtgever	Trade Port Noord
	Postbus 3317
	5902 RH Venlo
Project	VEN.TPN.ECO1
Rapportnummer	15073929
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	8 juni 2016
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. A.A. van Grinsven
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de planlocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 3

2.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving 3
2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Flora- en faunawet 6
4.2 Gebiedsbescherming 8

5 FLORA- EN FAUNAWET 10

5.1 Vogels 10
5.1.1 Broedvogels (nest jaarrond beschermd) 10
5.1.2 Broedvogels (beschermingscategorie 5) 11
5.1.3 Overige broedvogels 11
5.1.4 Slaapplaatsen 12
5.2 Vleermuizen 12
5.3 Overige zoogdieren 12
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 14
5.5 Ongewervelden 16
5.6 Vaatplanten 16

6 GEBIEDSBESCHERMING 17

6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden 17

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 19

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Trade Port Noord opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ten behoeve van Trade Port Noord; klaver 4 te Venlo in de gemeente Venlo.

De quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de planlocatie en bestemmingsplanwijziging.

De initiatiefnemer is voornemens om te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van het desbetreffende klaver. In tabel I is een overzicht opgenomen van de bij Econsultancy bekende ecologische onderzoeken en ontheffingen die betrekking hebben op percelen binnen de grenzen van Trade Port Noord (TPN).

De nog geldige uitgevoerde onderzoeken die zijdelings betrekking hebben op klaver 4 betreffen de quickscan en aanvullend onderzoek ter plaatse van klaver 6B1, 6B2 en Railterminal (13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D1) alsmede het bij Ministerie ingediende dasseninrichtingsplan (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015).

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Een quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de planlocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er worden in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar. Uit de quickscan flora en fauna zal blijken of aanvullend soortonderzoek noodzakelijk is, bijvoorbeeld indien overtreding van verbodsbepalingen in de geldende wetgeving worden verwacht, of als er een tekort aan gegevens is over het voorkomen van beschermde soorten binnen de planlocatie.

Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

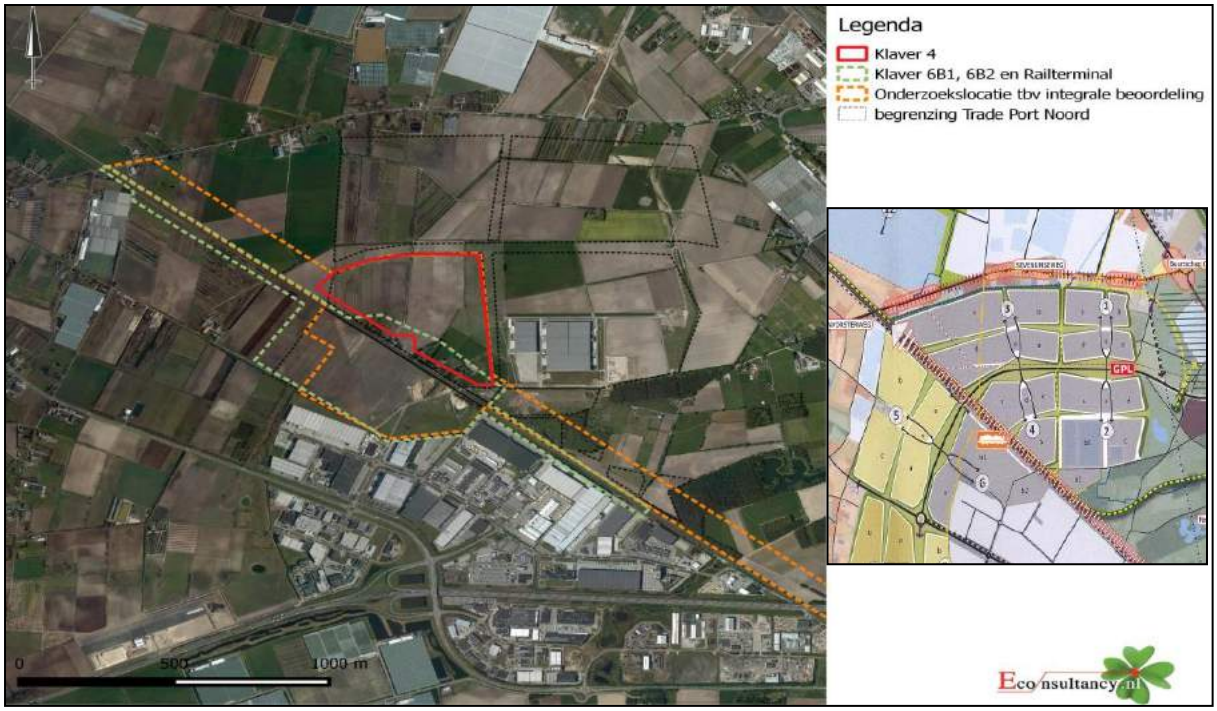
Tabel I. Overzicht ecologische rapportages, onderzoeken en ontheffingen van toepassing op percelen binnen TPN

Uitvoerende instantie	*Type onderzoek*	*Projectnummer*	*Specifieke soort(groep)en*	*Locatie*
Taken	Veldonderzoek (2002)	Onbekend		Trade Port Noord
Taken	Bureaustudie	1864-A, d.d. 8-5-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Green Port Lane
Taken	Veldonderzoek (2007) & archiefgegevens 2002 en 2006	1864-B, d.d. 4-9-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
Faunaconsult	Veldonderzoek (2007)	Onbekend, d.d. 1-8-2007	vleermuizen	Trade Port Noord
Natuurbalans	Veldonderzoek (2010)	10-063, d.d. 2-5-2011	Flora en faunawet Tabel 2/3	Deelgebieden binnen en rondom Trade Port Noord
Oranjewoud	Voortoets en passende beoordeling	197197, d.d. 18 oktober 2011	milieucategorieën 3 en 4	Trade Port Noord
Oranjewoud	Besluit-MER	197197, d.d. 31 oktober 2011	-	Trade Port Noord
Meervelt	Activiteitenplan Ruimelijke Ontwikkelingen Klavertje 4	11-059.1, d.d. 27-1-2012	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
Arcadis	Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie	B02023.000281.0400, d.d. 14 juni 2012	-	Trade Port Noord
Oranjewoud	Natuurcompensatieplan	197197, d.d. 23-8-2012	-	Trade Port Noord
Meervelt	Veldonderzoek (2013) en activiteitenplan	13-029, d.d 26-11-2013	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissenonderzoek	14013008 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 29 april 2014, versie definitief D2	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Gekkengraaf
Econsultancy	Mitigatieplan	14013008 VEN.TPN.ECO3, d.d. 2 mei 2014, versie definitief D1	kleine modderkruiper en das	Gekkengraaf
Econsultancy	Quickscan en aanvullend ecologisch veldonderzoek	13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D3	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Klaver 6B1 en 6B2 en Railterminal
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissenonderzoek	14093715 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 19 september 2014, versie definitief D1	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Trade Port Noord : Achterste Vinkenpeel
Econsultancy	Inrichting gebied voor de das	14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015	das	Trade Port Noord
Econsultancy	Integrale beoordeling ontwikkeling klaver 4, railterminal & windmolens	15063683 VEN.ARC.ECO1, d.d. in uitvoering	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord met verlenging buiten grenzen TPN langs spoorzone tussen Venlo en Horst
Monitoringsonderzoeken				
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2013) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_O7, d.d 28-11-2013	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2013)	geen projectnummer, d.d. 30 april 2014	Das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2014) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_O7, d.d. 15-10-2014	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2014)	geen projectnummer, d.d. 5 februari 2015	Das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Ontheffingen				
Ontheffing	***Verleend aan:***	***Geldigheid***	***Betrekking tot soorten***	***Betrekking tot gebied***
FF/75C/2006/454	Gemeente Venlo	16-1-2008 t/m 1 juni 2012	kerkuil en steenuil	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
FF/75C/2009/0242	Provincie Limburg	7-12-2009 t/m 1-9-2014	jeneverbes, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en levendbarende hagedis	Green Port Lane
FF/75C/2012/269	Gemeente Venlo	26-6-2013 t/m 31-10-2017	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
FF/75C/2013/0421	Gemeente Venlo	7-6-2014 t/m 3-1-2018	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

De planlocatie (± 39,5 ha) betreft Trade Port Noord; klaver 4, en is gelegen in de gemeente Venlo (zie figuur 1).



Figuur 1. Ligging van het te onderzoeken klaver 4.

De planlocatie betreft in de huidige situatie voornamelijk agrarisch bouwland met een klein oppervlakte aan bosschages met jonge opstand.

Ten zuiden van de planlocatie is het spoor en de spoorzone gelegen. De S1 zone (circa 50 meter ten noorden van het spoor) maakt geen deel uit van de planlocatie. Dit deel is reeds meegenomen in de quickscan en aanvullend ecologisch veldonderzoek voor klaver 6b1, 6b2 en de railterminal. Vanuit de ontheffingsvoorwaarden gesteld in de ontheffing FF/75C/2012/0269, d.d. 26 juni 2013 & herziene versie FF/75C/2012/0269A, d.d. 9 september 2014 dient ten oosten en ten zuiden van klaver 4 een functionele dassenzone aanwezig te zijn. Om aan de ontheffingsplichten te voldoen is een dassenindeling voor Trade Port Noord recentelijk verzonden naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015).Ten noorden van de planlocatie is de Green Port Lane gelegen met aansluitend het te ontwikkelen klaver 3 deel van TPN.

De figuren 2 t/m 7 geven een impressie van de planlocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Figuur 2. Zuidelijke grens klaver 4.

Figuur 3. Agrarisch bouwland klaver 4.

Figuur 4. Agrarisch bouwland klaver 4.

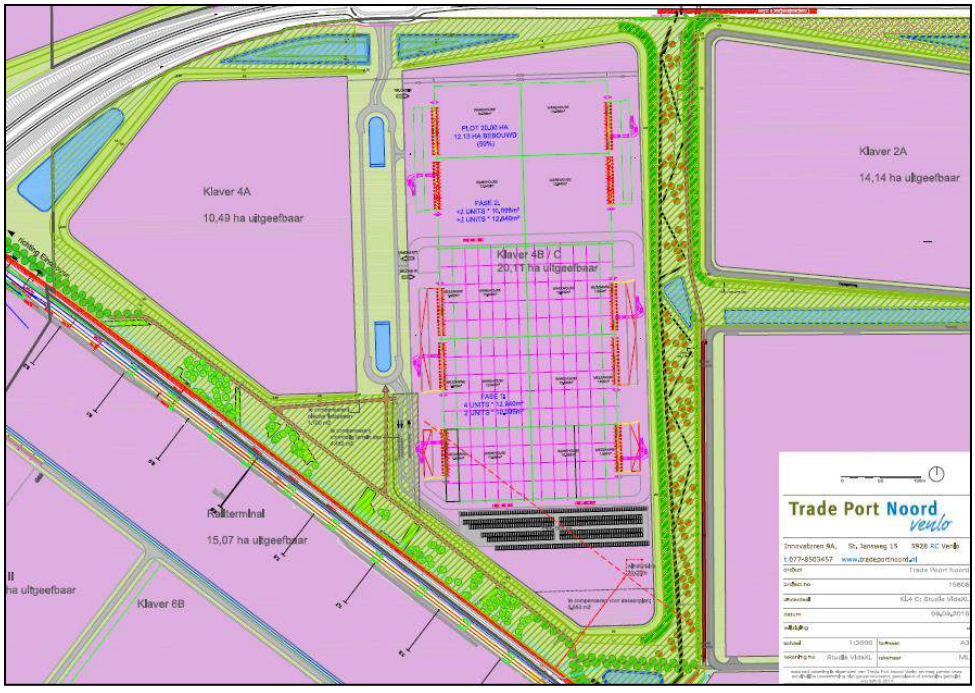
Figuur 5. Bosschages klaver 4.

Figuur 6. Bosschages klaver 4.

Figuur 7. Dassentunnel ten noordoosten van klaver 4.

2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van het desbetreffende klaver. Vooralsnog is het voornemen op het westelijk deel milieucategorie 5.2 te voorzien en het oostelijk deel maximaal 4.2. Naar verwachting zal op het oostelijk deel 3.2 gerealiseerd worden. Ten behoeve van de realisatie van het bedrijventerrein zal het groen en de agrarische bouwlanden verdwijnen. In figuur 8 is een concept van de plantekening weergegeven.



Figuur 8. Concept plantekening klaver 4.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de planlocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 8 september 2015. Tijdens dit veldbezoek is de gehele planlocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de planlocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

Het gebruik van openbare bronnen als waarneming.nl is voor zakelijke gebruikers niet toegestaan. Werknemers van een adviesbureau, ambtenaren, terreinbeheerders, ZZP-ers, stagiairs en onderzoekers vallen onder de definitie van zakelijk gebruikers.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de planlocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de planlocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de planlocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de planlocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de planlocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel II). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij…” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel II. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel III. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua bescher-mingregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel IV voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel IV. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld:steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels (“algemeen” voorkomende broedvogels)	Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen
Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht
De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel V. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden)
De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn

beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998 (Beschermde Natuurmonumenten)
Beschermde Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten opgeheven en gewijzigd in Beschermde Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000- gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermde Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Nationaal Natuurnetwerk Nederland
Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) en verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingszones. Ecologische verbindingszones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Provinciale Groene Natuurzones Limburg
In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, zilvergroene- en bronsgroene natuurzones. De goudgroene natuurzones betreffen de parels onder de Limburgse natuurgebieden, de zilvergroene zones is natuur met een minder hoge concentratie aan natuurwaarde. De bronsgroene zijn landschapszones die ten aanzien van natuur- en landschap de meest waardevolle cultuurlandschappen zijn waarbij natuur, landschap sterk gemengd met landbouw en andere functies voorkomen.

De goud- en zilvergroene natuurzone vormen de Ecologische Hoofdstructuur en hiervoor geldt het landelijk beschermingsregime van het nee, tenzij- principe. Ten aanzien van de bronsgroene natuurzones geldt het ja, tenzij-principe. De huidige wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet worden aangetast.
.

5 FLORA- EN FAUNAWET

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de planlocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

Gebouwgebonden broedvogels
De gehele planlocatie is onbebouwd waardoor er geen nestgelegenheid aanwezig is voor gebouwgebonden broedvogels als huismus en gierzwaluw. Uit het aanvullend ecologisch onderzoek ten zuiden van de planlocatie zijn wel territoria van de huismus vastgesteld (rapport 13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2). De te verwijderen smalle stroken van (voormalige) siertuinen kunnen deel uitmaken van het functioneel leefgebied van de huismussen die broeden ten zuiden van de planlocatie. Voor de huismussen ten zuiden van de planlocatie zal ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd; dit loopt via een separaat tracé. Daarbij zal de nestgelegenheid en het functioneel leefgebied duurzaam landschappelijk ingepast worden in de toekomstige situatie, waardoor de functionaliteit niet in het geding komt.

Ten aanzien van verstoring door geluid is zeer weinig onderzoek met concrete meetbare waardes bekend. Voor vogels wordt in de literatuur uitgegaan van potentiële verstorende effecten van verkeersgeluid bij 42 dB(A) (bosvogels) en 47 dB(A) (vogelsoorten van open landschappen; graslandsoorten/weidevogels) (Reijnen & Foppen, 2006). Voor overige soorten waarvoor geen grenswaarde bekend is, geldt een grenswaarde van 40 dB(A). Serieuze afnames van vogeldichtheden treden pas op bij 60-70 dB(A) continu verkeersachtig geluid gemiddeld per etmaal (Reijnen & Foppen, 1991).

Het soort geluid dat een bedrijventerrein met zich meebrengt is te vergelijken met het continue geluid van een verkeersweg. Over de effecten op vogels van de verschillen in geluidskarakteristieken is weinig bekend. Er is weinig ervaring met het beredeneerd doortrekken van de verkeersstudies naar effecten van geluidsverstoring door industriële activiteiten. Voor industrielawaai zijn niet veel effectenstudies gedaan, maar in de praktijk mag de drempelwaarde gesteld worden op 50 dB(A) L24 (Sierdsema *et al.* 2014). Huismus is een typische stadsvogels en kan beter tegen geluid dan bosvogels en vogelsoorten van open landschappen.

Een indirect verstorend effect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie niet boven de 50 dB(A) of de huidig aanwezige geluidswaarden te laten komen.

In de huidige situatie is de L24 61 dB(A) (Econsultancy, rapport 1730.001, d.d. 18 mei 2016). In de toekomstige situatie is de geluidswaarde planologisch vastgesteld op 64 dB(A). Dit betreft een overschreiding van 3 dB(A). Hiervoor zullen geluidsreducerende maatregelen voor getroffen worden in de vorm van een geluidswal of scherm om een indirect effect te voorkomen.

Steenuil & kerkuil
Voor steenuil en kerkuil is geen nestgelegenheid aanwezig binnen de planlocatie. Uit het aanvullend veldonderzoek uitgevoerd door Econsultancy in 2014 is gebleken dat er geen territoria van de steen-

uil of broedplaatsen van kerkuil aanwezig zijn in de directe nabijheid van de planlocatie (rapport 13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2). De planlocatie zal geen deel uitmaken van het essentieel leefgebied van een in de omgeving verblijvende steenuil. Circa 500 meter ten zuidwesten van de planlocatie is een nestlocatie van de kerkuil bekend (bron: Faunaconsult, d.d. 30 april 2013).

De planlocatie kan deel uitmaken van het leefgebied van een in de omgeving verblijvende kerkuil. Kerkuilen gebruiken een radius van 500 tot 1500 meter rondom het nest als foerageergebied bij voldoende voedselaanbod. Goed foerageergebied is afhankelijk van het muizenaanbod (veld- en spitsmuizen). De kerkuil volgt tijdens het foerageren vaak lijnvormige landschapselementen met ruigtestroken en beplanting. Dit omdat juist veld- en spitsmuizen te vinden zijn langs de perceelranden, maar ook in wegbermen en omdat er uitkijkposten aanwezig zijn in de vorm van paaltjes.

De planlocatie zelf vormt slechts een klein oppervlak aan geschikt foerageergebied. Op de planlocatie betreffen de percelen voornamelijk grootschalige agrarische akkerlanden zonder veel ruigterijke randen. Ter plaatse van de verruigde delen op de planlocatie ontbreken uitkijkposten. Wel zijn er goede foerageermogelijkheden in de (voormalige) siertuinen.

Daarnaast blijft er in de nieuwe situatie tussen de 60 en 1.200 ha leefgebied over. De geschikte foerageermogelijkheden op de planlocatie zullen geen essentieel foerageergebied betreffen. Gezien de afstand, het resterende oppervlak foerageergebied en het minimale te verdwijnen oppervlak aan geschikt foerageergebied is een negatief effect op een in de omgeving verblijvende kerkuil uitgesloten. Daarnaast zal in de toekomstige situatie meer voedselaanbod voor de kerkuil aanwezig zijn door de realisatie van het dassenleefgebied ten zuiden en ten oosten van de planlocatie.

Overige jaarrond beschermde vogels
De bomen op de planlocatie en binnen de invloedssfeer zijn door Econsultancy in 2014 gecontroleerd op overige jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer, roek en havik; deze zijn niet aangetroffen. Hierbij is tevens gelet op sporen als ruiveren, braakballen en krijtsporen. Daarnaast zijn geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de planlocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, zoals sperwer, waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Overtredingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet aan de orde.

5.1.2 Broedvogels (beschermingscategorie 5)
In de te verwijderen bomen op de planlocatie zijn geen geschikte nestplaatsen voor soorten die vallen onder beschermingscategorie 5, zoals koolmees, pimpelmees, boomkruiper en groene specht. Wel zijn er nesten van eksters waargenomen. Het gaat hierbij om een algemeen voorkomende soort, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid heeft. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soort op de planlocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

5.1.3 Overige broedvogels
Door de aanwezigheid van terrein met voedselrijke ruigtevegetatie en akkerland op de planlocatie zijn er geschikte nestlocaties aanwezig voor (algemene) grondbroeders als kievit, veldleeuwerik en mogelijk wulp. Daarnaast zijn in de bosschages en de (voormalige) siertuinen broedvogels te verwachten als bosrietzanger, roodborsttapuit, graspieper, grasmus, merel, winterkoning, roodborst en houtduif. Door de voorgenomen ingreep kan verstoring optreden te plaatse van nestgelegenheid van algemene broedvogels. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig. Voor de broedvogelsoorten die op de planlocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden.

Tijdens de werkzaamheden, bij het plaatsen van zandhopen, kan de in de directe omgeving waargenomen oeverzwaluw zich hierin vestigen. Indien deze zich in een zandhoop vestigt kan verstoring plaatsvinden door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ter plaatse van de nestlocaties van de oeverzwaluw.

5.1.4 Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat binnen de planlocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is. Ten zuiden van de planlocatie, in de hagen nabij de huismus broedplaatsen, is dit wel te verwachten. De voorgenomen ingreep zal geen effect hebben op een aanwezige gemeenschappelijke slaapplaats.

5.2 Vleermuizen

Volgens de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al. 2011*) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en verder ten oosten bosvleermuis waargenomen. Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de planlocatie gelegen in een deel van Nederland waar de tevens de Brandt's vleermuis kan voorkomen.

De gehele planlocatie is onbebouwd. Daarnaast zijn er in de te verwijderen bomen geen holtes, spleten of loshangend schors aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel is er een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuizen aanwezig in de bebouwing ten zuiden van de planlocatie. Het groen ten noorden van het spoor betreft een vliegroute voor gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis. Voor de functies van vleermuizen ten zuiden van de planlocatie zal een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Dit loopt via een separaat tracé. In de toekomstige situatie dient de functionaliteit van vleermuizen niet in het geding komen. Een indirect verstorend effect door de ontwikkelingen van klaver 4 dient voorkomen te worden. Dit kan worden voorkomen door te zorgen dat de verlichting in de S1-zone niet toeneemt ten opzichte van d ehuidige situatie.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De planlocatie vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol, vos, haas en konijn. Door de voorgenomen ingreep is verstoring van deze algemene soorten te verwachten. Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Streng beschermde soorten

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2010) zijn in de directe omgeving van de planlocatie de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: das, bever, steenmarter en eekhoorn.

In de te verwijderen bomen kan een nest aanwezig zijn van eekhoorn. Kap van de bomen kan leiden tot verstoring van een vaste rust- en verblijfplaats van eekhoorn. De eekhoorn is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet.

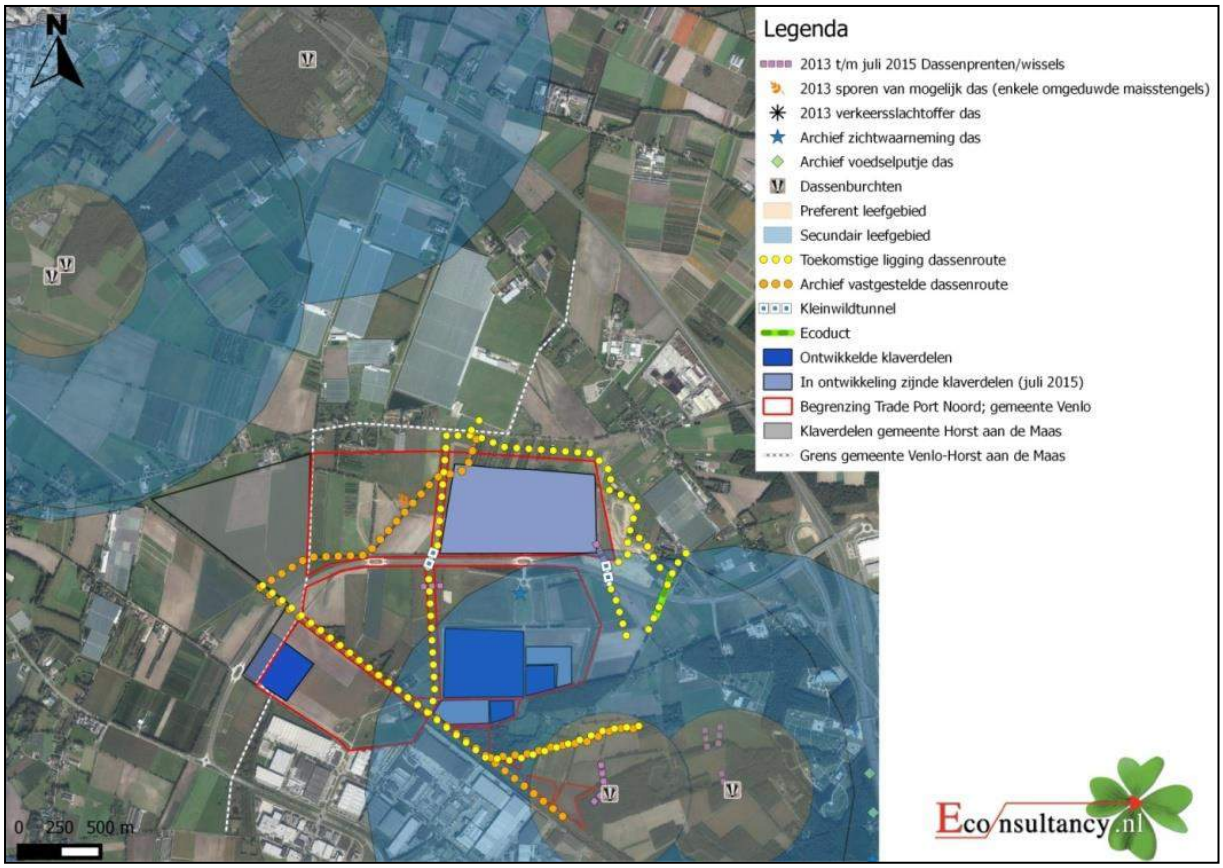
De eekhoorn maakt jaarlijks op een ander plek een nest voor het grootbrengen van de jongen. De nesten zijn beschermd in de periode dat het nest gebruikt wordt voor de verzorging van de jongen. De voortplantingsperiode van de eekhoorn begint al in december. In maart en juli worden de jongen geboren die vervolgens 10 weken worden gezoogd. Aan het eind van de herfst worden een aantal winternesten gebouwd om de winter in door te brengen. Elk jaar worden ook de winternesten op een andere plek gebouwd. De winternesten zijn alleen beschermd als deze in gebruik zijn in de periode dat ze gebruikt worden voor de overwintering. In de winterperiode is de eekhoorn gevoelig voor verstoring vanwege het verlies van een veilige schuilplaats en het verlies van de wintervoorraad die verstopt is in de nabijheid van de winterverblijven.

Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door het zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de eekhoorn gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen. Om te voorkomen dat er toch door eekhoorn in gebruik zijnde nesten worden beschadigd of verwijderd, wordt geadviseerd de bomen in de periode van eind september tot half november te kappen. Dit betreft de periode tussen de voortplantingsperiode en de winterperiode.

Indien de kap van bomen met eekhoornnesten niet binnen de aanbevolen periode kan worden uitgevoerd is kap gedurende de voortplantingsperiode en buiten de winterperiode (mei-eind september) een mogelijkheid, mits het een niet in gebruik zijnd nest betreft. Een ter zake kundige dient een controle uit te voeren om te bepalen of het een in gebruik zijnd nest betreft. Kap gedurende de winterperiode behoort niet tot de mogelijkheden, omdat bij winternesten moeilijk is vast te stellen of deze in gebruik zijn.

De planlocatie vormt geschikt leefgebied voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Er zijn geen sporen, zoals uitwerpselen, prenten of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de planlocatie door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Mede gelet op het ontbreken hiervan kan worden gesteld dat de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben ten aanzien van de steenmarter.

De das komt voor in de omgeving van de planlocatie. De planlocatie betreft uitloopgebied voor de das. In figuur 9 is een overzicht weergegeven met de archiefgegevens en de onderzoeksresultaten van de monitoring van de das in 2013 en 2014 (Econsultancy, 13053334 VEN.TPN.ECO4_Onderdeel 7). Tijdens de veldbezoeken (augustus 2013-september 2015) ten behoeve van de monitoring in zijn slechts eenmalig prenten van de das aangetroffen ter plaatse van de planlocatie op 21 februari 2014. Deze prenten kunnen geïnterpreteerd worden als een zwervend individu.



Figuur 9. Bekende waarnemingen dassenburchten en dassensporen.

Vanuit de ontheffingsvoorwaarden gesteld in de ontheffing FF/75C/2012/0269, d.d. 26 juni 2013 & herziene versie FF/75C/2012/0269A, d.d. 9 september 2014 dient ten oosten en ten zuiden van klaver 4 een functionele dassenzone aanwezig te zijn. Om aan de ontheffingsplichten te voldoen is een dasseninrichting voor Trade Port Noord recentelijk verzonden naar Ministerie (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015). Voor de das loopt een separaat tracé en maakt hierdoor geen deel uit van onderhavige toetsing.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren, zoals de bever, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en het ontbreken van gebruiksindicatoren kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

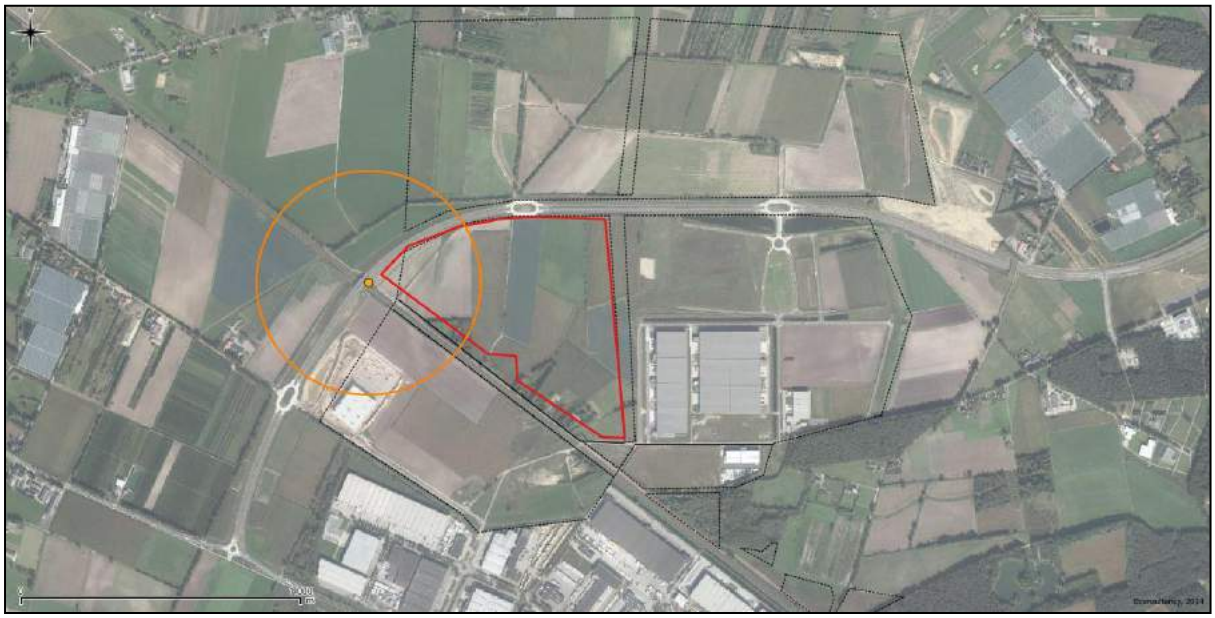
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen de planlocatie zelf is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, zoals de levendbarende hagedis of hazelworm. Een negatief effect ten aanzien van reptielen door de ontwikkelingen ter plaatse van klaver 4 is uit te sluiten.

Amfibieën
Volgens de gegevens van RAVON tijdschrift 51 en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008), zijn in de directe omgeving van de planlocatie de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, poelkikker en de kamsalamander.

Uit de uitgevoerde inventarisaties in 2014 blijkt dat de Noordersloot, ten zuiden van de planlocatie, een voortplantingswater betreft van de kamsalamander. Poelkikker en Alpenwatersalamander zijn niet aangetroffen tijdens de onderzoeken. De kamsalamander is aangetroffen onder de Green Port Lane. De delen rondom de voortplantingsplaats, circa 400 meter, kunnen deel uitmaken van het landhabitat van de kamsalamander, zie figuur 10. De randen van de Noordersloot voldoen plaatselijk als winterhabitat voor de kamsalamander, met name ter hoogte van het viaduct van de Green Port Lane waar boomstronken neergelegd zijn en struweel is aangeplant. De aanwezige (voormalige) tuinen vormen eveneens geschikt landhabitat voor de kamsalamander. Met name de zuidelijke strook in de S1-zone van de tuinen wordt geschikt geacht wegens de schuilmogelijkheden in de vorm van blader/composthopen en rommelhoekjes. Doordat langs de Noordersloot boomstronken aanwezig zijn en de zuidelijke delen van de (voormalige) siertuin aan de Heierhoevenweg 24 in de S1-zone veel geschikter is met betrekking tot landhabitat, tezamen met de ligging ten opzichte van de locatie waar de waarnemingen zijn gedaan, zullen de te verwijderen stroken van de (voormalige) siertuinen ten behoeve van Klaver 4 geen invloed hebben op de populatie van de kamsalamander. In de nieuwe situatie zullen ten zuiden van klaver 4 in de S1-zone poelen en een in de zomer droogvallende meanderende beek/wateren met natuurvriendelijke oevers gerealiseerd worden met rondom geschikt landhabitat.

Het noordelijk deel van de (voormalige) siertuin aan de Heierhoevenweg 24, dat valt binnen de actieradius van de kamsalamander, is niet geschikt als landhabitat. Het betreft een begraasde fruitboomweide met een schuur/stal en er ontbreken schuilmogelijkheden in de vorm van stronken en takkenrillen.



Figuur 10. Bekende waarnemingen kamsalamander (oranje stip) en 400 meter cirkel.

Ter plaatse van het aanwezige groen op de planlocatie kunnen daarnaast algemene amfibieënsoorten worden aangetroffen. Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het

is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen

Dagvlinders
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moeten zijn, wat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er binnen de planlocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden
Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de planlocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de planlocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de planlocatie.

5.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Op de agrarisch bouwlanden, het klein oppervlakte voedselrijk ruigteterrein en de (voormalige) siertuinen zijn streng beschermde plantensoorten niet te verwachten vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden.

6 GEBIEDSBESCHERMING

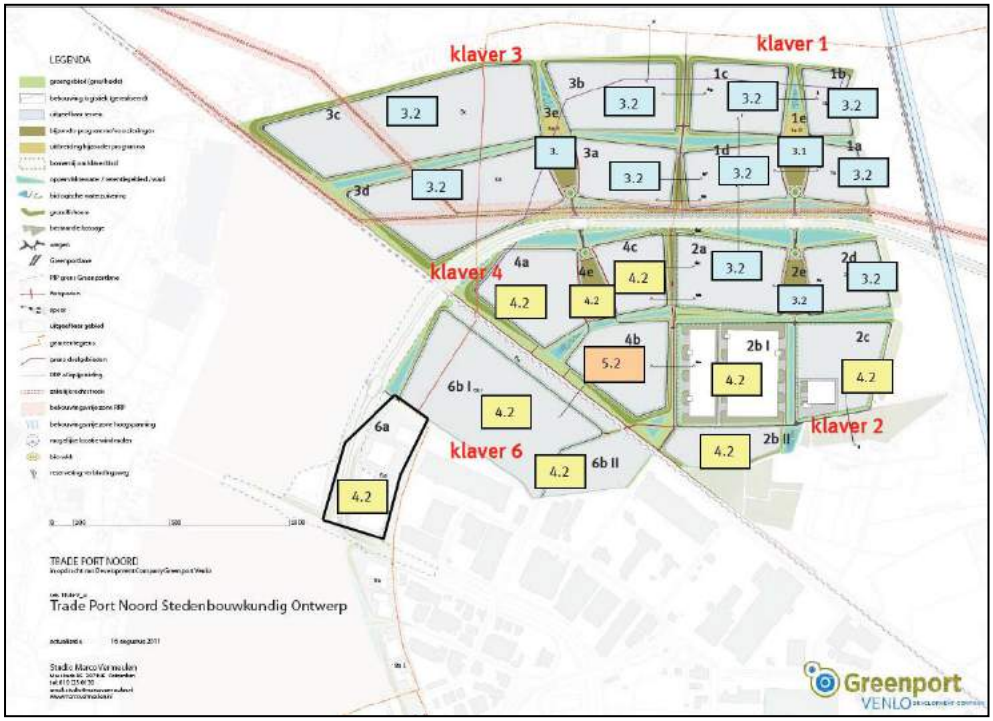
6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Beschermd Natuurmonument
De planlocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000 of als Beschermd Natuurmonument. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Maasduinen, bevindt zich op circa 5,5 kilometer afstand ten noordoosten van de planlocatie. Op circa 8,5 km afstand ten westen is het Natura 2000-gebied de Deurnsche Peel en Mariapeel gelegen.

Voor zover nu te overzien ligt de realisatie van de bedrijven ter plaatse van klaver 4 binnen de invloedsfeer van de Natura 2000-gebieden de Maasduinen en de Deurnsche Peel en Mariapeel. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn.

De volgende onderzoeken/documentaties zijn bekend:
- Voortoets en passende beoordeling (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 18 oktober 2011); gebaseerd op wegverkeer en bedrijventerrein (milieucategorieën 3 en 4).
- Besluit- MER (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 31 oktober 2011).
- Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie Trade Port Noord (Arcadis, projectnummer B02012.000281.0400, d.d. 14 juni 2012).
- Natuurcompensatieplan (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 23 augustus 2012).

Uit de documentatie is op te maken dat de uitgevoerde toetsing betrekking heeft op de toename van verkeer en de ontwikkeling van bedrijven (milieucategorie 3 en 4). De milieucategorieën ter plaatse van klaver 4 zijn veranderd ten opzichte van de milieucategorieën in figuur 13. De categorie 5.2 is voorzien op het westelijk deel, niet meer op het oostelijk deel. Ter plaatse van het oostelijk deel zal maximaal 4.2 komen, maar waarschijnlijk 3.2.



Figuur 13. Indeling milieucategorieën (bron: voortoets en passende beoordeling).

Doordat de milieucategorieën per klaverdeel zijn veranderd, en daardoor de afstand tot de Natura 2000-gebieden, zal vastgesteld moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van de gebieden.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase" waarbij stikstofberekeningen worden geïntegreerd. Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

Natuurnetwerk Nederland
De planlocatie maakt geen deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde element dat behoort tot het Goud- of Zilvergroene Natuurzone is gelegen op 250 meter afstand ten zuiden van de planlocatie. In figuur 10 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk weergegeven.

Figuur 10. Globale ligging planlocatie (rood kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: polviewer.nl).

De planlocatie zelf maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie ligt wel in de nabijheid van een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het betreft de oostelijk gelegen bosschages met de aangrenzende agrarische bouw- en graslanden. De realisatie van klaver 4 zal geen extern effect hebben op de beschermde gebieden, aangezien de planlocatie is gelegen buiten de invloedssfeer van het Nationaal Natuurnetwerk, namelijk op 250 meter.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Trade Port Noord een quickscan flora en fauna en een bomeninspectie uitgevoerd ter plaatse van Trade Port Noord Venlo; klaver 4 te Venlo in de gemeente Venlo.

De quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de planlocatie en bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens om te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van klaver 4.

Samenvatting

Ter plaatse van klaver 4 zijn algemene broedvogels te verwachten. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt een overtreding ten aanzien van de Flora- en faunawet voorkomen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Een indirect effect op de zuidelijk gelegen S1-zone zal worden voorkomen. De theoretische toename van 3 dB(A) zal door geluidsreducerende maatregelen als geluidswal of schermen voorkomen worden en de verlichting zal niet toenemen ten opzichte van huidig. Daarnaast is mogelijk een eekhoornnest aanwezig in het te verwijderen groen. Werken conform een goedgekeurde gedragscode en kappen tussen eind september en half november kan een negatief effect voorkomen. Voor de algemene amfibieën en zoogdieren geldt de algemene zorgplicht. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de planlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel VI. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel VI. Overzicht geschiktheid planlocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Vervolgstappen	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	rekening houden met broedseizoen	nee	vrijblijvend wordt geadviseerd om bij de inrichting kruidenrijke (akker)landen in te passen ten behoeve van patrijs, veldleeuwerik en grutto
	jaarrond beschermd	ja	nee[1]	nee[1]	nee[1]	[1] toename van geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie worden gereduceerd
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee[2]	nee[2]	nee[2]	[2] toename van geluid en verlichting op de delen ten zuiden van de planlocatie worden voorkomen
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	nee[3]	nee[3]	nee[3]	[3] toename van geluid en verlichting op de delen ten zuiden van de planlocatie worden voorkomen
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
	streng beschermd	ja, das en eekhoorn	nee [4 5]	nee [4 5]	nee [4 5]	[4] voor de das is reeds verleende ontheffing binnen Trade Port Noord [5]voor eekhoorn geldt dat de bomen in de periode van eind september tot half november gekapt dienen te worden en gewerkt dient te worden conform een goedgekeurde gedragscode.
Amfibieën	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
	streng beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Vervolgstappen**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		op minimaal 5,5 km afstand	mogelijk	nadere toetsing	mogelijk	Bevoegd gezag (provincie Limburg) dient uitsluitsel te geven over noodzaak tot nader onderzoek
Nationaal Natuurnetwerk		op minimaal 250 m afstand	nee	nee	nee	-

Conclusie
Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Om een indirect effect op de zuidelijk gelegen S1-zone te voorkomen zullen geluidsreducerende maatregelen ingepast moeten worden om een toename van 3 dB(A) te voorkomen en mag de verlichting niet toenemen ten opzichte van huidig. Daarnaast dient gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode en de bomen te kappen tussen eind september en half november om een negatief effect op eekhoorn te voorkomen. Voor de algemene amfibieën en zoogdieren geldt de algemene zorgplicht.

Gezien de ligging van de planlocatie binnen de invloedssfeer van het Natura 2000-gebied wordt een vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 geadviseerd. Vastgesteld moet worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden.

LITERATUUR

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008.Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.

van Delft, J., A. de Bruin & P. Frigge 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON Tijdschrift 51, 15(5): 119-132.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Foppen, R., A. van Kleunen, W.B. Loos, J. Nienhuis. & H. Sierdsema, 2002. Broedvogels en de invloed van hoofdwegen, een nationaal perspectief. Onderzoeksrapport nr. 2002/08 SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Gezondheidsraad, 2000. Hinder van nachtelijk kunstlicht voor mens en natuur; Publicatienummer 2000/25, Den Haag.

Grontmij 2000. Verkennend onderzoek locatie geluidsporten. Opgesteld in opdracht van het Knooppunt Arnhem-Nijmegen.

van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010, Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de peiode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J., 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P., 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kleijn, D., 2008. Effecten van geluid op wilde soorten – implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden. Alterra-rapport 1705. Alterra, Wageningen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits, & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport nr. 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy, 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994, Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen; Bureau Drift, Berg en Dal en INBO,Brussel

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.)., 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! De Flora- en faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, Den Haag.

Molenaar, J.G., D.A. Donkers & R.J.H.G. Henkers, 1997. Wegverlichting en natuur, een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op de natuur, Dienst Weg- en Waterbouwkunde, DWW-rapport W-DWW-97-057, Delft.

Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Floron, Leiden.

Reijnen, R. & Foppen, R.,2006. Impact of Road Traffic on Breeding Bird Populations.

Reijnen, R., Foppen, R., Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands; *Biological conservation*; 75; 255-260.

Reijnen, R., Foppen, R., 1991. Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheden van broedvogels. IBN-rapport 91/1. DLO-instituut voor bos- en natuuronderzoek, Leersum.

Reijnen, R., Foppen, R., 1994. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland, Evidence of reduced habitat quality for willow warblers (Phylloscopus trochilus) breeding close to a highway. *The journal of applied ecology* 31(1): 85-94.

Rich, C. & T. Longcore, 2006. Ecological consequences of artificial night lighting; editors; Island Press; p. 459.

Royal Haskoning, 2009. Effect onderzoek ENECOGEN in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Sierdsema H., R. Foppen & A. van Kleunen, 2014. Inschatting verstorende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen; p 7.

SOVON & CBS, 2005. Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

INTERNET

www.limburg.nl (EHS en beschermde gebieden in Limburg)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens dagvlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan
Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement
Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat
Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren
Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied
Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding
Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat
Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats
Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan
Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat
Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen
Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck
Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing
De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats
Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie
Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst
Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect
Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats
Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levencyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute
Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats
Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats
Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Bijlage 4 Inrichting gebied voor de das

Legenda

- opgaande vegetatie
- bomen / fruitbomen
- korte vegetatie
- wijnbouw
- boomteelt
- ecoduct / faunapassage
- stobben
- greppel
- verlaging / verhoging
- water
- grondwal
- verharding
- fietspad
- bedrijventerrein

- contour bestemmingsplan TPN
- inrichting t.b.v. dassenplan

0 100 200 300 400 500 1.000 meter

Innovatoren 9A, St. Jansweg 15 5928 RC Venlo
t 077-8503457 www.tradeportnoord.nl

project	Trade Poort Noord
project no	13519
onderdeel	Dassenplan met omgeving
datum	28.07.2015
wijziging	-
schaal 1:5.000	formaat A0
tekening no TEK 01	tekenaar DH

deze cad tekening is eigendom van Trade Port Noord Venlo, en mag zonder onze schriftelijke toestemming niet gereproduceerd, gekopieerd of anderzins gebruikt worden © 2014

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.00
definitief revisie 01
23 september 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Akoestisch onderzoek

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.00
definitief revisie 01
23 september 2016

Auteur
Raphuel Pellegrom

Opdrachtgever
Trade Port Noord B.V.
Postbus 3317
5902 RH Venlo

Colofon

Projectgroep bestaande uit
Lex Runia
Marcel Truijen
Raphuel Pellegrom

Tekstbijdragen
-

Fotografie
-

Vormgeving
-

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
13-6-2016	definitief	L.T. Runia	R.Th.M. Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding en aanleiding**	**1**
1.1	Relatie met de Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB)	2
1.2	Relatie met bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”	2
1.3	Relatie met de Milieu Effect Rapportage	3
2	**Situatiebeschrijving en relevante geluidbronnen**	**4**
2.1	Spoorlijn Venlo-Eindhoven	4
2.2	Wegen	4
2.3	Windturbines	4
2.4	Industrie	5
3	**Relatie met geluid wet-/regelgeving en beleid**	**7**
3.1	Wet geluidhinder	7
3.2	Wet milieubeheer	7
3.3	Structuurvisie en B&W besluit	7
4	**Geluidprognose conform de Integrale OmgevingsBeoordeling**	**9**
5	**Mitigerende geluidmaatregelen ten behoeve van beleidsambitie**	**10**
6	**Geprognosticeerde geluidbelastingen in de plansituatie**	**12**
6.1	Algemene akoestische beschouwing plansituatie	12
6.2	Geprognosticeerde cumulatieve geluidbelastingen	13
6.2.1	Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)	13
6.2.2	Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)	14
6.2.3	Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)	15
6.2.4	Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)	16
6.2.5	Kern Sevenum (Noordoosten)	17
6.3	Impact bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”	18
6.3.1	Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)	18
6.3.2	Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)	20
6.3.3	Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)	22
6.3.4	Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)	24
6.3.5	Kern Sevenum (Noordoosten)	26
7	**Conclusie en samenvatting**	**29**

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel

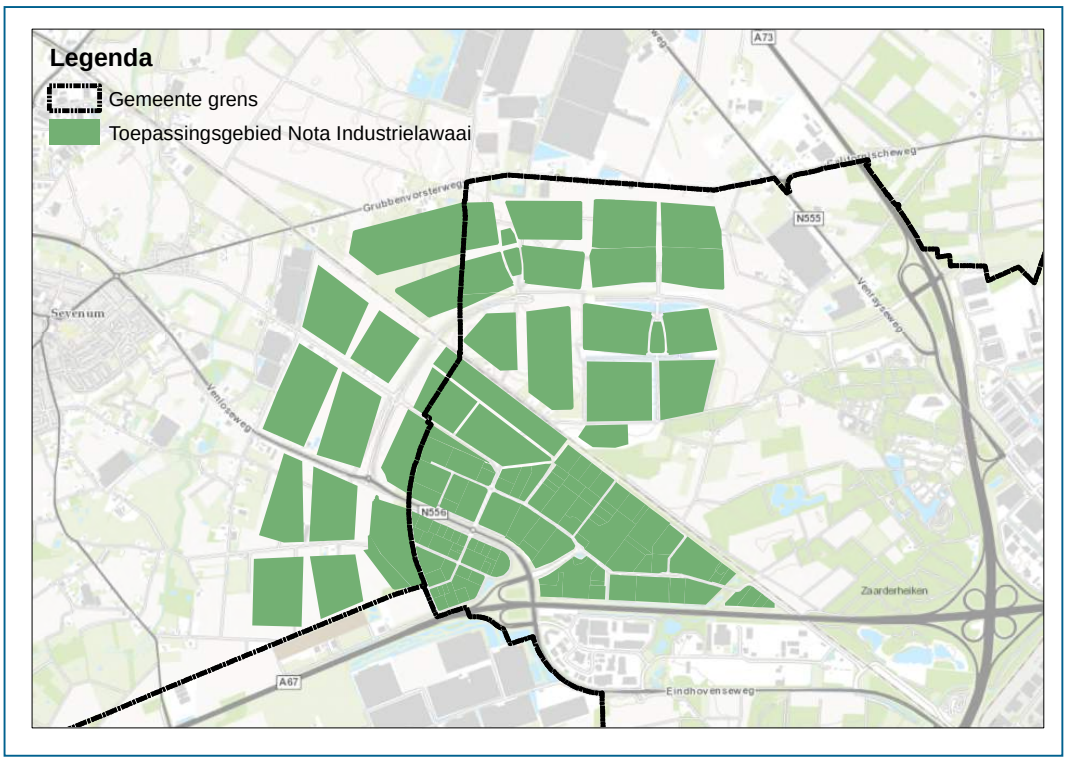
1 Inleiding en aanleiding

In de “Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied” d.d. 21 maart 2012, is ter bescherming van omwonenden van dit gebied een bestuurlijke geluidambitie verwoord. Volgens de Structuurvisie wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid (= Nota Industrielawaai) ingezet om de totale (cumulatieve) geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. In het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 van de Gemeente Venlo is deze ambitie nader gekwantificeerd. Aangezien een beleidsnota zich niet goed leent voor gedetailleerde inhoudelijke verantwoording van de geluidaspecten is het voorliggende document opgesteld, een naslagwerk op de Nota Industrielawaai.

In de vigerende Nota Industrielawaai van de Gemeente Venlo is weliswaar een 4 dB(A) lagere geluidgrenswaarde van 50 dB(A) opgenomen, maar dit is enkel als gevolg van de bedrijven en ontwikkelingen op het (Venlose deel van) Trade Port Noord, en voorziet niet in een bescherming tegen de cumulatieve geluidimmissie van de overige in het gebied gelegen bedrijven (o.a. op Trade Port West en op het grondgebied van Horst aan de Maas). De nieuwe Nota Industrielawaai, welke gezamenlijk door de Gemeenten Horst aan de Maas en Venlo is opgesteld, voorziet daar wel in en beschermt de bewoners in het gebied zodoende beter tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai.
Met de vaststelling van deze nieuwe Nota Industrielawaai komt de vigerende Nota Industriegeluid[1] d.d. 16 december 2014 te vervallen. Het voornemen is dat beide Gemeentes de nieuwe Nota Industrielawaai tegelijk met het (Venlose) bestemmingsplan “Klaver 4” vaststellen en ter visie leggen.

Aangezien het gebied waarop de nieuwe Nota Industrielawaai van toepassing is (zie Figuur 1-1) niet gezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde grote lawaaimakers zijn in het bestemmingsplan uitgesloten), krijgen de omliggende woningen niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus (door het uitblijven van een geluidzone en -toets). In principe zal de geluidimmissie van elke inrichting afzonderlijk worden getoetst, zonder daarbij de cumulatieve effecten van nabijgelegen inrichtingen te beoordelen en/of te toetsen.

[1] Rapport 0268745 revisie 07.



Figuur 1-1 Toepassingsgebied Nota Industrielawaai

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn aanvullende beleidsregels nodig. De nieuwe Nota Industrielawaai voorziet daarin.

1.1 Relatie met de Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB)

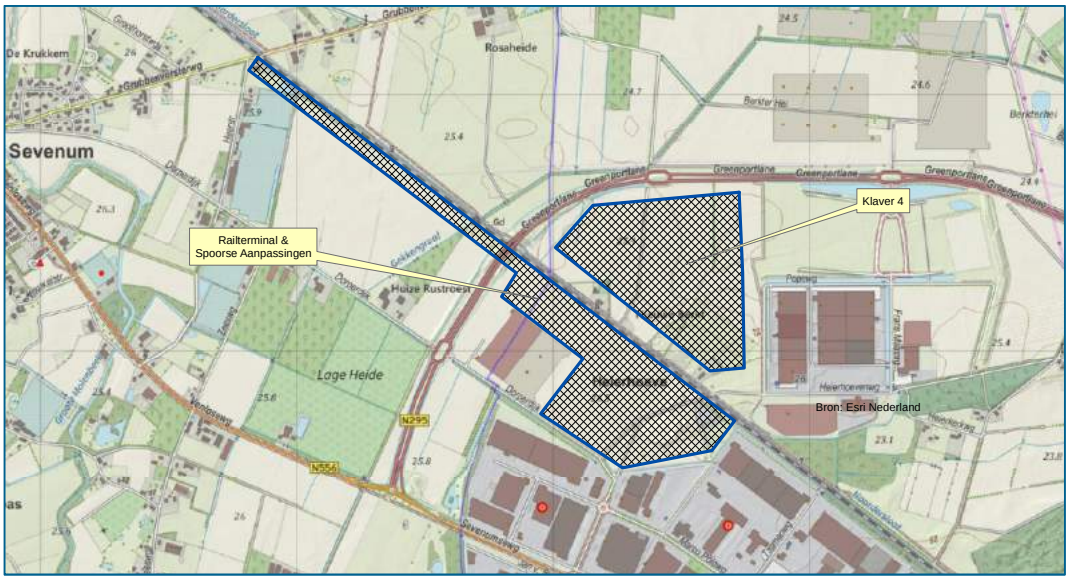
In opdracht van Trade Port Noord heeft Arcadis een zogenaamde Integrale OmgevingsBeoordeling opgesteld, waarin o.a. aandacht is geschonken aan het aspect geluid. De Integrale OmgevingsBeoordeling was het vertrekpunt van het voorliggende rapport en diende als vertrekpunt voor de op te stellen Nota Industrielawaai.

1.2 Relatie met bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”

Rond de periode dat deze Nota Industrielawaai wordt vastgesteld, worden ook twee bestemmingsplannen in procedure gebracht, “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”, welke beiden in het plangebied zijn gelegen (zie Figuur 1-2). De ontwikkelingen die in deze twee bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt zijn al in dit rapport meegenomen:

- Klaver 4: meer geluidruimte reserveren dan het vigerende bestemmingsplan mogelijk maakt, en
- Railterminal (te situeren op Klaver 6) & Spoorse Aanpassingen: mogelijk maken van een nieuwe railterminal, inclusief de daarvoor benodigde aanpassingen aan het spoor (zogenaamde aankomst- en vertreksporen).

In paragraaf 6.3 is de impact van beide bestemmingsplannen op de geprognosticeerde geluidbelastingen nader toegelicht. Aangezien in dit rapport ook specifiek aandacht is geschonken aan beide bestemmingsplannen, is dit rapport ook een bijlage bij die bestemmingsplannen.



Figuur 1-2 Globale situering bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen"

N.B. De exacte afbakening van de bestemmingsplannen kan iets afwijken. De in Figuur 1-2 gearceerde vlakken zijn de gronden waarvoor meer geluidruimte wordt gereserveerd dan nu het geval is.

1.3 Relatie met de Milieu Effect Rapportage

De Nota Industrielawaai en deze rapportage focussen vooral op de juridisch planologische aspecten van (het equivalente) geluid, en het onderzoek is voornamelijk het gevolg van en gericht op de bestuurlijke ambitie zoals verwoord in de Structuurvisie. In het kader van een Milieu Effect Rapportage is de impact van geluid ook algemener ('niet-juridisch') beschouwd. Zie hiervoor de separate m.e.r.-rapportages voor de ontwikkeling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Spoorse Aanpassingen & Railterminal".

2 Situatiebeschrijving en relevante geluidbronnen

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van Venlo, grensoverschrijdend met de Gemeente Horst aan de Maas (ter hoogte van Sevenum), en grenzend aan de Gemeente Maasbree. In Figuur 1-1 is het plangebied aangeduid. In de volgende paragrafen is per geluidsoort aangeduid of en in hoeverre ze relevant zijn, en op welke wijze ze in het onderzoek zijn verwerkt.

2.1 Spoorlijn Venlo-Eindhoven

De spoorlijn Venlo-Eindhoven doorkruist het plangebied. De spoorlijn zélf wordt fysiek gewijzigd, zodat de goederentreinen op veilige wijze het hoofdspoor kunnen verlaten zonder daarbij het doorgaande treinverkeer te hinderen. Voor deze aanpassingen aan het spoor zal ProRail een separaat akoestisch onderzoek laten verrichten in het kader van de Wet milieubeheer en toetsen aan het geluidproductieplafond GPP. Aangezien het aantal treinen als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied niet zal toenemen is de verwachting dat de aanpassingen van het spoor geen relevante geluidtoename zullen opleveren. De spoorlijn is in het voorliggende onderzoek enkel meegenomen in de berekeningen van cumulatie van geluid, conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierbij is uitgegaan van een zogenaamd opgevuld geluidproductieplafond (GPP). Zie hiervoor ook de officiële website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu:
http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html.

2.2 Wegen

De (verkeers)wegen in het plangebied worden niet gewijzigd, waardoor een geluidtoets in het kader van de Wet geluidhinder (lokale wegen) of Wet milieubeheer (rijkswegen) niet aan de orde is. De wegen zijn wel meegenomen in de berekeningen van cumulatie van geluid, conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hier is er voor de rijkswegen van uitgegaan dat er sprake is van een zogenaamd opgevuld geluidproductieplafond (GPP). Zie hiervoor ook de officiële website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu:
http://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluidregister.aspx?cookieload=true.
De verkeersprognoses van de overige (lokale) wegen zijn gebaseerd op verkeersmodellen voor de plansituatie, dus inclusief eventuele verkeer aantrekkende werking van de meegenomen ontwikkelingen.

2.3 Windturbines

Er zijn concrete plannen, alhoewel nog niet planologisch vastgesteld, om in het plangebied windturbines te plaatsen. Hiervoor loopt een separaat onderzoekstraject. In het kader van het voorliggende onderzoek heeft dan ook geen formele geluidtoets plaatsgevonden. Bij de beoordeling van cumulatie van geluid zijn de toekomstige windturbines wel meegenomen, conform de uitgangspunten van de Integrale OmgevingsBeoordeling. Raadpleeg de Integrale OmgevingsBeoordeling voor meer informatie over de windturbines.

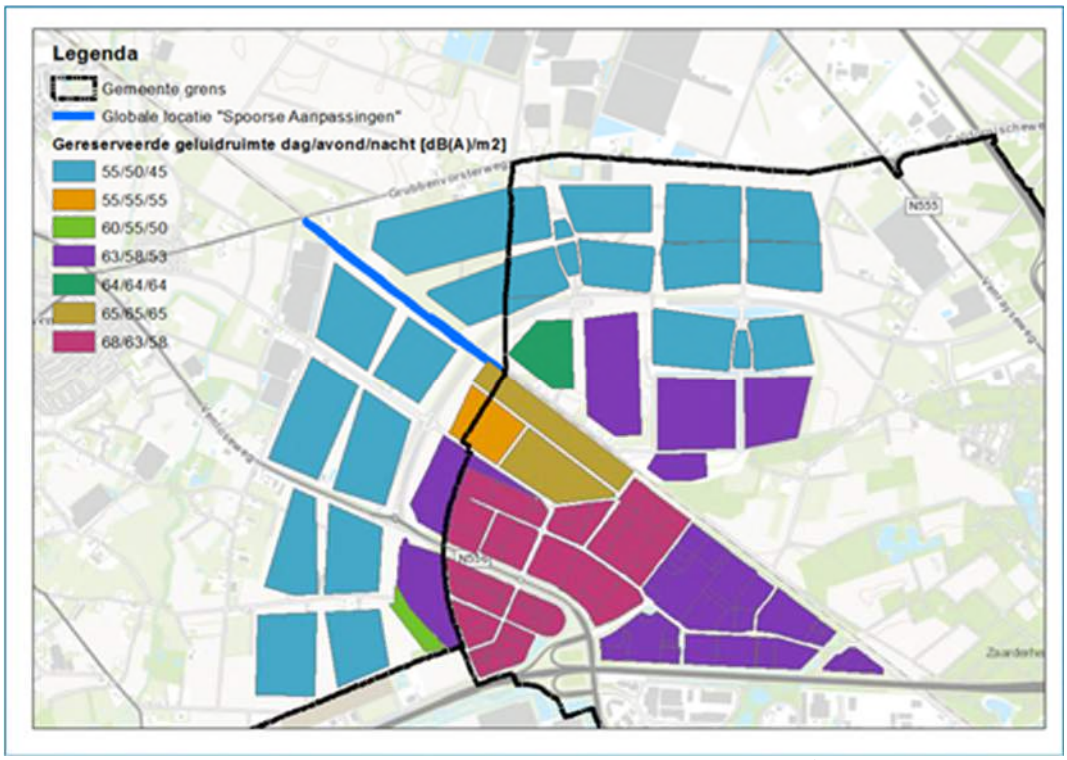
2.4 Industrie

Industrie is de rekenkundige essentie van dit onderzoek. De directe aanleiding voor het opstellen van een Nota Industrielawaai (en dit onderzoek) vloeit voort uit de in ontwikkeling zijnde nieuwe bestemmingsplannen voor de voorgenomen ontwikkelingen in Klaver 4 van bedrijventerrein Trade Port Noord en de ruimte te bieden aan een nieuwe railterminal (en de daarvoor benodigde 'spoorse aanpassingen'). Zie Figuur 1-2 voor de globale situering van beide bestemmingsplannen.
In het plangebied zijn verschillende bedrijventerreinen gelegen, waarvan eentje (deels) geluidgezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (het ten zuiden van de A67 gelegen deel van Trade Port West; zie Figuur 3-1).
Omdat op de niet-gezoneerde delen van de bedrijventerreinen de geluidimpact van de bedrijven individueel wordt beoordeeld aan de hand van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer, en er dus géén overkoepelende geluidzone is vastgesteld, krijgen de omliggende geluidgevoelige objecten niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus.
Beide gemeentebesturen vinden dit een ongewenste situatie, en hebben hiertoe een beleidsambitie uitgesproken. Deze ambitie is verwoord in de Structuurvisie, en later verder geconcretiseerd in een besluit van Burgemeester en Wethouders van Venlo. Beide Gemeentes hebben onderling afgesproken gelijke beleidsuitgangspunten aan te houden.
Essentieel in de beleidsambitie is dat er een monitoring komt op de cumulatie van geluid. Om die reden is de geluidimmissie van de bedrijventerreinen en het industrieterrein in zijn geheel beschouwd, en zijn er naar aanleiding van de bevindingen uit de Integrale OmgevingsBeoordeling mitigerende maatregelen voorzien (voor de niet-gezoneerde bedrijventerreinen) om aan de beleidsambitie te kunnen voldoen.

N.B. De geluidemissie van het gezoneerde deel van industrieterrein Trade Port West is al voldoende gereguleerd in het vigerende bestemmingsplan, vanwege de in het bestemmingsplan opgenomen geluidzone. In het voorliggende onderzoek is dit gezoneerde deel meegenomen, er van uitgaande dat de geluidzone volledig is opgevuld tot 50 dB(A). In werkelijkheid is er op sommige locaties nog ruimte voor groei, maar dat is dus in het voorliggende onderzoek al verwerkt.

Alle geluidberekening voor industrie zijn verricht conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, versie 1999.

Voor de kavels van het (niet-gezoneerde) plangebied is gerekend met zogenaamde 'oppervlaktebronnen' met behulp van het softwarepakket Geomilieu v3.11. Met behulp van een oppervlaktebron is een geluidemissie per vierkante meter gesimuleerd [dB(A)/m^2], daarbij uitgaande van een gemiddelde geluidbronhoogte, en continubedrijf (24 uren per etmaal). In Figuur 2-1 is weergegeven met welke geluidemissie is gerekend. Deze geluidemissie sluit aan op de in de onderliggende bestemmingsplannen bestemde milieucategorieën voor de betreffende kavels, is maximaal te vergeven aan een of meerdere inrichtingen (naar rato van de grootte van de inrichting), en is reeds inclusief de in hoofdstuk 5 opgenomen mitigerende maatregelen.



Figuur 2-1 Gereserveerde geluidemissie per kavel [dB(A)/m^2]

N.B. Voor de locatie van de "Spoorse Aanpassingen", waarvoor een omgevingsvergunning verleend moet worden, is een maatwerk geluidemissie gereserveerd, welke aansluit op de door ProRail voorgenomen zogenaamde "Representatieve BedrijfsSituatie" (RBS), bestaande uit 12 goederentreinen per etmaal. Het langgerekte terrein in combinatie met de aard van de geluidbronnen leent zich namelijk niet voor een geluidemissie per m^2.

<u>Wijzigingen in de gereserveerde geluidemissie voor Klaver 4 en Klaver 6:</u>
De te reserveren geluidruimte voor Klaver 4 neemt met circa 9 dB(A)/m^2 toe ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan en de vigerende Nota Industriegeluid (van de Gemeente Venlo).
De te reserveren geluidruimte voor Klaver 6 (Railterminal; 'bruine kaveldelen' 65/65/65 in Figuur 2-1) neemt met 10 dB(A)/m^2 toe.

3 Relatie met geluid wet-/regelgeving en beleid

3.1 Wet geluidhinder

De gronden/kavels waarop dit akoestisch onderzoek betrekking heeft zijn en worden niet gezoneerd ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde 'grote lawaaimakers' – als bedoeld in bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht – zijn uitgesloten).
Dit betekent ook dat een formele geluidtoets aan de Wet geluidhinder niet plaatsvindt, en zogenaamde "hogere waarden" niet kunnen worden vastgesteld, omdat daarvoor een juridische grondslag ontbreekt.

3.2 Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer is van toepassing op alle individuele inrichtingen in het plangebied. Voor zogenaamde type A en B inrichtingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden algemene geluidregels (afdeling 2.8 geluidhinder), en voor type C inrichtingen ligt het beoordelingskader vast in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, versie 1998 (uitgave van het voormalige Ministerie van VROM).
In de Wet milieubeheer is geen beoordelingssystematiek voor cumulatie van geluid opgenomen. Daarom dat beide gemeentebesturen – in lijn met de Structuurvisie – hiervoor zelf beleid vaststellen met behulp van een (nieuwe) Nota Industrielawaai.

3.3 Structuurvisie en B&W besluit

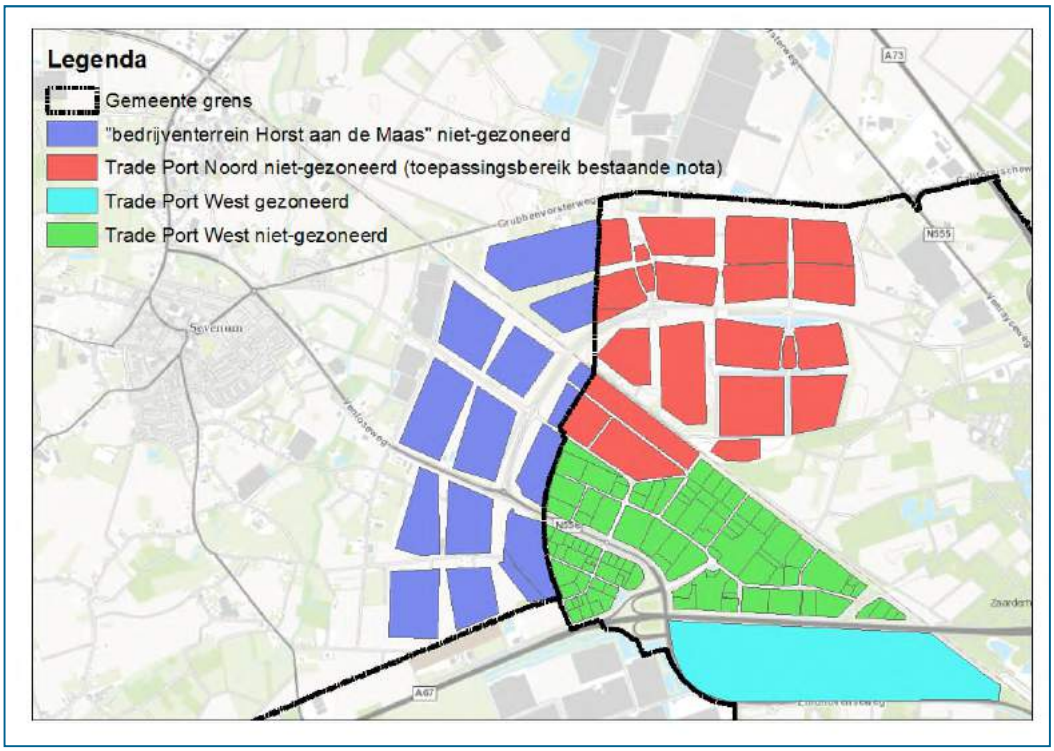
De "Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied" d.d. 21 maart 2012 beperkt zich niet tot het grondgebied van Trade Port Noord, zoals de vigerende Nota Industrielawaai (van de Gemeente Venlo), en focust zich op het gehele – gemeentegrens overschrijdende – Klavertje 4 Gebied. In de Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): *"Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten[2] helpen hierbij."*. In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "*Handhaven referentiesituatie[3]. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.*".

Om de omwonenden nog beter dan voorheen te beschermen tegen de cumulatieve effecten van industrielawaai, hebben zowel de Gemeente Horst aan de Maas als de Gemeente Venlo ervoor gekozen om in de nieuwe Nota Industrielawaai ook bedrijven- en industrieterrein Trade Port West mee te rekenen (inclusief het ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerde deel[4]; zie Figuur 3-1), evenals de voorgenomen ontwikkeling van het bedrijventerrein op het

[2] Een grondwal met een mogelijk geluid afschermende werking.
[3] Zoals toegelicht op pagina 5 van het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 met registratie nummer 16---543. In essentie is de referentiesituatie de geluidsituatie die optreedt wanneer alle reeds planologisch gereserveerde geluidruimte maximaal is ingevuld.
[4] Voor het deel van Trade Port West dat ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerd is zijn geen beleidsregels in deze nota opgenomen (de geluidemissie is al begrensd met behulp van een planologisch vastgestelde geluidzone). De geluidemissie is wel meegenomen in de bepaling van de cumulatieve geluidbelastingen.

grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas (thans nog niet planologisch geregeld). Door de Nota Industrielawaai overkoepelend op deze bedrijventerreinen van toepassing te verklaren zorgen beide Gemeentes ervoor dat de geluidambitie zoals verwoord in het collegevoorstel wordt nageleefd, gedocumenteerd, gemonitord en gehandhaafd. En belangrijker nog, dat de omwonenden (beter) beschermd worden tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai.

N.B. De vigerende Nota Industrielawaai geldt enkel voor het Venlose grondgebied van bedrijventerrein Trade Port Noord, en biedt om die reden geen bescherming voor de toename van cumulatief industrielawaai als gevolg van de overige – niet-gezoneerde – bedrijventerreinen in de directe omgeving. In deze nieuwe nota is die aanvullende bescherming toegevoegd. Het gevolg daarvan is wel dat niet gestuurd wordt op een maximale geluidbelasting van 50 dB(A) (voor enkel Trade Port Noord), maar op het handhaven van de referentiesituatie en maximaal 54 dB(A) voor individuele woningen conform het eerder genoemde collegevoorstel voor het gehele bedrijvengebied. Door het totale cumulatieve industrielawaai te maximaliseren worden de omwonenden nog beter beschermd tegen geluidhinder als gevolg van (alle) bedrijven. Het is dus niet dat het cumulatieve industrielawaai met 4 dB(A) gaat toenemen ten opzichte van de eerder in de Nota Industriegeluid (voor Trade Port Noord) vastgestelde norm van 50 dB(A), maar dat er nu voor meerdere bedrijven tezamen een betere maximalisering, monitoring en handhaving gaat plaatsvinden.



Figuur 3-1 Overzicht bedrijventerreinen

4 Geluidprognose conform de Integrale OmgevingsBeoordeling

Gedetailleerde informatie en achtergronden zijn terug te vinden in de Integrale OmgevingsBeoordeling d.d. 12 januari 2016, projectnummer C05011.000075 van Arcadis Nederland B.V. Het onderdeel geluid is in hoofdstuk 5 van dat document opgenomen. De conclusies voor geluid in de plansituatie (dus met alle voorgenomen ontwikkelingen, aangeduid met het “Meest Realistische Alternatief”) luiden op hoofdlijnen als volgt:

- 72 Woningen zullen een cumulatieve geluidbelasting van 51 dB(A) of meer ondervinden als gevolg van industrie, een toename ten opzichte van de referentiesituatie met 37 stuks, en
- Bij 16 woningen zal de cumulatieve geluidbelasting vanwege industrie meer dan 54 dB(A) bedragen, hetgeen niet past binnen de beleidsambitie, en
- Ten opzichte van de referentiesituatie neemt het aantal woningen in de hogere cumulatieve (dus industrie, windturbines, spoor en wegen) geluidbelastingklassen toe, en
- De cumulatieve geluidbelasting is over het algemeen vrij hoog en levert een (zeer) matige gezondheidsscore (GES) op, maar wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door reeds aanwezige geluidbronnen.

5 Mitigerende geluidmaatregelen ten behoeve van beleidsambitie

Uit de Integrale OmgevingsBeoordeling bleek dat met alle voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied nog niet overal aan de beleidsambitie uit de Structuurvisie wordt voldaan. Om hier wel aan te kunnen voldoen zijn in nauw overleg met Trade Port Noord B.V. en beide Gemeentes de volgende mitigerende geluidmaatregelen doorgevoerd in het geluidmodel van het Meest Realistische Alternatief uit de Integrale OmgevingsBeoordeling:

1. Het uitwerken van een 'akoestische verkaveling' in lijn met het in de Structuurvisie bedoelde milieuruimteverdeelplan, passend bij de in de bestemmingsplannen aangewezen maximaal toelaatbare milieucategorie. Concreet door aan elk kavel een maximaal toegestane geluidemissie [dB(A)/m^2] te koppelen (zie Figuur 2-1). Eventuele niet benutte geluidruimte mag niet worden overgeheveld naar een ander kavel(deel).
2. In de noordelijke 'kavelschil' van Sevenum en op Trade Port Noord is de maximaal toegestane geluidemissie geüniformeerd en vastgesteld op maximaal 55 dB(A)/m^2. In vergelijk met de Integrale OmgevingsBeoordeling betekent dit voor een aantal kavels een lichte afname van de toegestane geluidemissie. De verwachting is dat dit niet tot onwerkbare situaties zal leiden, aangezien daar nog geen inrichtingen zijn gevestigd en de ervaring is dat met 55 dB(A)/m^2 voldoende geluidruimte beschikbaar is voor logistieke activiteiten.
   N.B. Op het niet-gezoneerde deel van bedrijventerrein Trade Port West is veel meer geluidemissie gereserveerd dan de huidige bedrijven benutten. Er is voor gekozen om deze 'overruimte' in tact te laten, en daarmee eventuele nieuwe luidruchtigere initiatieven op Trade Port West nog steeds mogelijk te maken. In de praktijk betekent dit dat de berekende geluidbelastingen – als gevolg van Trade Port West – overschat zijn, en het dus in werkelijkheid stiller is.
3. De zogenaamde manchetten, een grondwal variërend in hoogte, zijn in het geluidrekenmodel ingebracht dan wel verfijnd, en leveren een afscherming van de geluidemissie op.
4. In de noordelijke 'kavelschil' van Sevenum en Trade Port Noord, welke bestemd zijn of worden voor logistieke activiteiten, is het geluidafschermd effect van toekomstige bedrijfspanden (doorgaans op- en overslag van goederen) op forfaitaire wijze meegerekend. Aangezien de toekomstige bedrijfspanden vermoedelijk erg lang en breed zullen worden geeft het een vertekend (overschatting) beeld voor de ontwikkelmogelijkheden op het kavel wanneer de geluid afschermende invloed van deze panden niet wordt meegenomen.

In het volgende hoofdstuk is in detail getoond welke geluidbelastingen er op zullen treden in de eindsituatie wanneer al deze maatregelen zijn doorgevoerd.

Verdere mitigerende maatregelen zijn niet mogelijk of onwenselijk. De wet- en regelgeving kent een voorkeursvolgorde voor het treffen van geluid beperkende maatregelen:

- Aan de bron (hier het bedrijventerrein), dan
- In de overdracht (het gebied tussen het bedrijventerrein en de woningen), bv. in de vorm van een geluidwal of -scherm, en daarna
- Bij de ontvanger (in dit geval de woningen zélf) bv. in de vorm van geluidisolatie van de gevels en/of daken.

Bij verdere reductie van de gereserveerde geluidemissie per kavel (een bronmaatregel) past deze niet meer bij de in het bestemmingsplan opgenomen maximaal toegestane milieucategorieën, en wordt een deel van de kavels praktisch onbruikbaar dan wel financieel onaantrekkelijk voor het bestemde doel (bedrijven zullen zich dan daar naar verwachting niet meer willen vestigen vanwege de beperkte mogelijkheden of de hoge investeringen die zij moeten doen).

Maatregelen in de overdracht, geluidschermen of –wallen, zijn voor grote bedrijvenkavels erg ineffectief. Een afscherming werkt namelijk het beste wanneer deze dicht bij de veroorzakende bron wordt geplaatst, en aangezien de exacte geluidbronnen en hun positie nu nog niet bekend zijn, want dat zal te zijner tijd moeten blijken uit een aanvraag voor een omgevingsvergunning, is het rekenen aan een algemene geluidafscherming een weinig zinvolle exercitie. Dit neemt niet weg dat in het plangebied al wordt gewerkt met zogenaamde manchetten. Dit zijn grondwallen die de afzonderlijke kavels (deels) omsluiten, en mogelijk toch een geluid reducerend effect opleveren. Het plan voorziet hierin reeds. Ophogen van deze manchetten is weinig zinvol aangezien de exacte geluidbronnen en hun positie nog niet bekend zijn.

Maatregelen bij de ontvanger worden normaliter enkel ingezet wanneer een wettelijke grenswaarde niet wordt gehaald. Aangezien de bedrijventerreinen niet gezoneerd zijn ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder, geldt er geen wettelijke grenswaarde voor cumulatie van geluid. Echter, in de volgende hoofdstukken van deze rapportage zal blijken dat bij een aantal woningen aan de Heierkerkweg het industrielawaai zonder de voorgenomen ontwikkelingen al dermate hoog is, dat de Gemeente Venlo ervoor kiest om op vrijwillige basis een nader onderzoek in te stellen naar het binnen niveau van deze woningen, en indien nodig geluidwerende maatregelen zal aanbieden.

6 Geprognosticeerde geluidbelastingen in de plansituatie

6.1 Algemene akoestische beschouwing plansituatie

De in hoofdstuk 5 opgesomde mitigerende maatregelen leiden er toe dat:

- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer beperkt blijft tot 49 stuks (een afname van 23 stuks ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling), en
- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer beperkt blijft tot 5 stuks (een afname van 11 stuks ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling), en
- De geluidbelasting aan de rand van de kern Sevenum verbetert ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling, en beperkt blijft tot 46 dB(A).

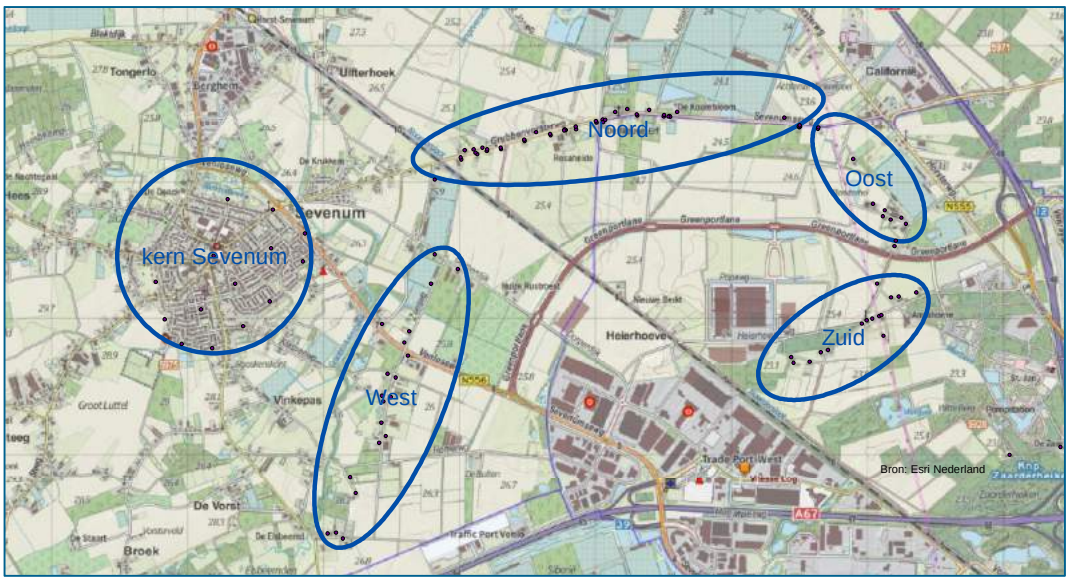
Omdat de cumulatieve geluidbelastingen op veel locaties vooral worden veroorzaakt door de wegen en de spoorlijn blijft het effect op de cumulatieve geluidbelastingen daarmee echter beperkt. Het gunstige daaraan is dat de bestaande gezondheidsscores (GES) niet of beperkt worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen op de bedrijventerreinen.

Voor die 5 woningen, allen gelegen aan de Heierkerkweg, waarbij de geluidbelasting 55 dB(A) of meer zal bedragen in de eindsituatie, wordt dit in hoofdzaak veroorzaakt door de bestaande inrichtingen en de reeds gereserveerde planologische geluidruimte voor het niet-gezoneerde deel van Trade Port West (de eerder genoemde 'overruimte') en het zuidelijke deel van Trade Port Noord. De voorgenomen mitigerende maatregelen aan de bron en overdracht leiden er helaas niet toe dat ook bij deze woningen aan de 54 dB(A) geluidambitie kan worden voldaan. Ter compensatie hiervan is in de Nota Industrielawaai opgenomen dat voor deze woningen een nader onderzoek zal worden verricht naar het (cumulatieve) binnen niveau, en indien nodig geluidwerende maatregelen aan de gevels en daken worden aangeboden. Het doel hiervan is om binnen de woningen een acceptabel en gezond leefklimaat te borgen.

N.B. In de berekeningen van de equivalente geluidbelastingen is er van uitgegaan dat de beschikbare geluidruimte op álle kavels én op het gezoneerde deel van Trade Port West maximaal worden benut, én dat eventuele overruimte van kavels op het niet-gezoneerde deel van de bedrijventerreinen niet mag worden overgeheveld[5] naar andere kavels/kaveldelen. De geprognosticeerde geluidbelasting is zodoende een theoretisch maximum, waarbij de kans groot en reëel is dat de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van industrie in werkelijkheid enkele dB(A)'s lager zal zijn. Dit omdat er op de bedrijventerreinen niet of nauwelijks sprake zal zijn van inrichtingen die gedurende het hele etmaal een gelijke en continue geluidemissie zullen veroorzaken (zoals dit bv. in de petrochemie voorkomt), en omdat de kans dat alle inrichtingen tegelijkertijd maximaal representatief in werking zijn statistisch gezien bijzonder klein is.

In de volgende paragrafen is in meer detail voor de te onderscheiden clusters van woningen toegelicht hoe de geluidbelasting en -kwaliteit in de plansituatie zal zijn. In Figuur 6-1 zijn de te onderscheiden clusters van woningen aangeduid.

[5] Dit is op een gezoneerd industrieterrein doorgaans wel gebruikelijk.



Figuur 6-1 Te onderscheiden clusters van woningen rondom het plangebied

Gedetailleerde berekeningsresultaten zijn op adresniveau weergegeven in bijlage 1. In de volgende paragrafen zijn enkel de maatgevende/bepalende woningen weergegeven. In de bijlage zijn alle onderzochte woningen opgenomen.

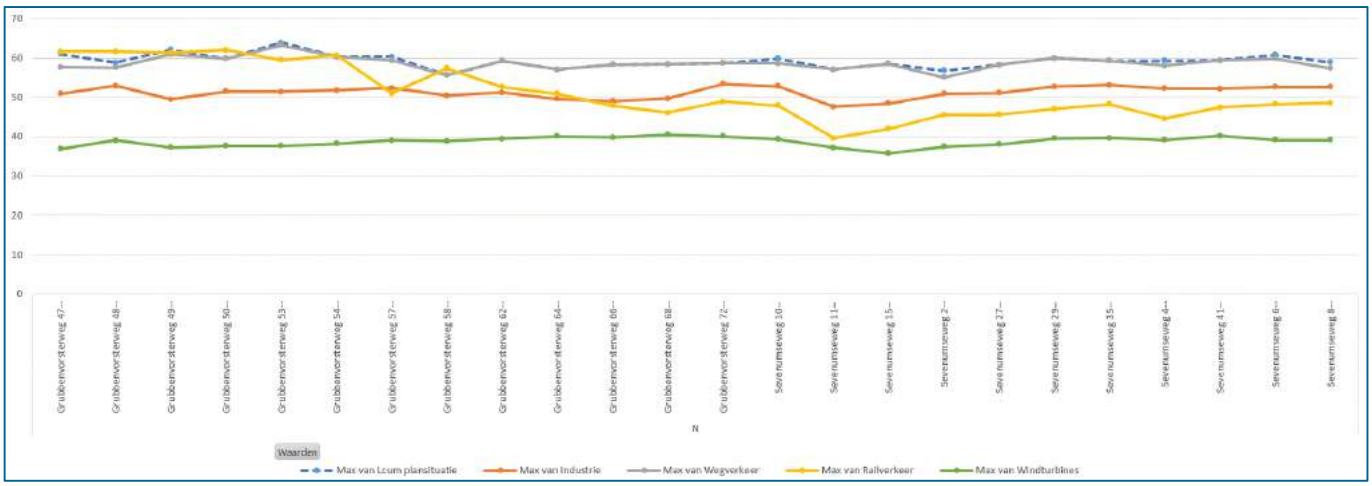
6.2 Geprognosticeerde cumulatieve geluidbelastingen

6.2.1 Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)

De zogenaamde GES[6]-score voor deze woningen bedraagt 5, en is te typeren als ‘zeer matig’ (voornamelijk voor de woningen die het dichtst bij de spoorlijn zijn gelegen).

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door het (bestaande) wegverkeer, en in het westelijke deel van het cluster ook door het railverkeer. De industrie is niet maatgevend, maar bedraagt wel maximaal 54 dB(A), en voldoet daarmee nog net aan de beleidsambitie. De windturbines veroorzaken een deelbijdrage van circa 20 dB(A) minder dan de cumulatieve geluidbelasting, en zijn zodoende verwaarloosbaar. Zie Figuur 6-2 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.

[6] GES staat voor gezondheidseffectscreening, en is een instrument waarmee vooraf inzicht verkregen wordt in de verschillende factoren die van invloed kunnen zijn op de gezondheid van de bewoners. Een GES geeft een goed beeld van de gezondheidskundige knelpunten.



Figuur 6-2 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster noord

Vermeldenswaardig is dat de verschillende geluidsoorten uit verschillende windrichting komen:

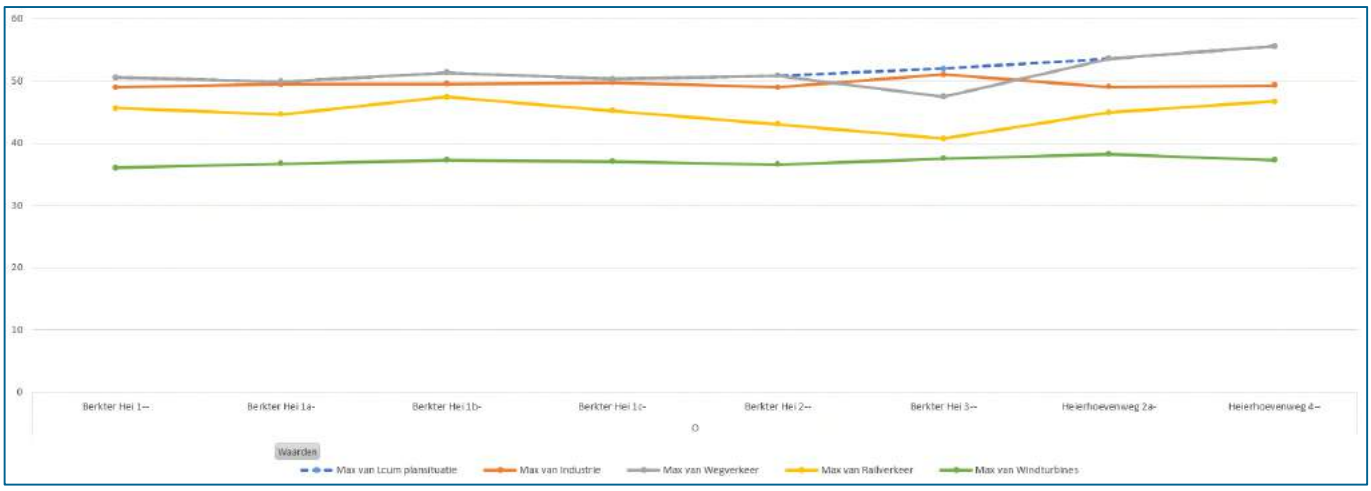
- Industrielawaai komt uit zuidelijke richting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai (maatgevend) is hoofdzakelijk afkomstig van de Sevenumseweg. Voor de woningen die ten noorden van de Sevenumseweg liggen komt het wegverkeerslawaai uit zuidelijke richting (gelijke richting als industrielawaai), en voor de woningen die ten zuiden van de Sevenumseweg liggen komt het wegverkeerslawaai uit het noorden.

Qua herkenbaarheid van de geluidsoort is het van belang aan welke zijde/gevel van de woning het geluid wordt waargenomen. Zo kan het zijn dat het industrielawaai, ondanks dat dit niet maatgevend is, wel degelijk herkenbaar zal zijn voor de woningen die ten zuiden van de Sevenumseweg zijn gelegen. Immers, de cumulatieve geluidbelasting is maatgevende op de noordgevel (als gevolg van de Sevenumseweg), maar industrielawaai zélf is maatgevend op de zuidgevel (tuinzijde), daar waar het geluid afkomstig van de Sevenumseweg door de eigen woning deels is afgeschermd.

6.2.2 Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)

De GES-score voor deze woningen bedraagt 2, en is te typeren als ‘redelijk’.

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door het (bestaande) wegverkeer en de industrie. Railverkeer is niet maatgevend, en de windturbines leveren een verwaarloosbare bijdrage op. Het industrielawaai bedraagt maximaal 52 dB(A), en voldoet daarmee aan de beleidsambitie. Zie Figuur 6-3 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-3 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster oost

De verschillende geluidsoorten komen uit verschillende windrichting:

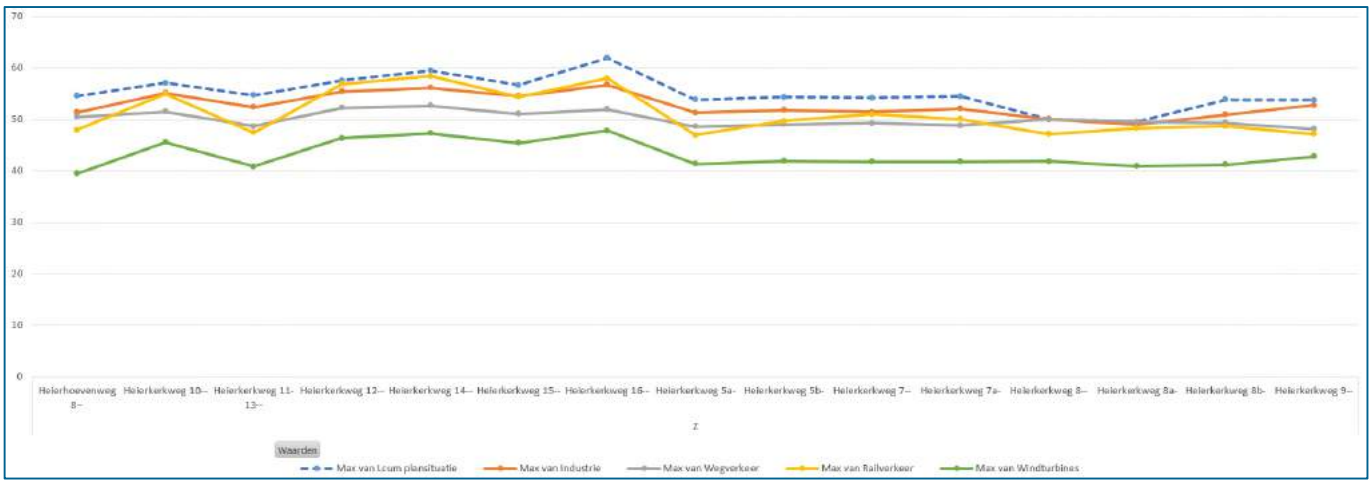
- Industrielawaai komt voornamelijk uit westelijke richting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai is hoofdzakelijk afkomstig van de N295 (Greenportlane). Voor de woningen aan de Berkter Hei komt het verkeerslawaai daardoor uit het zuiden, en voor de (twee) woningen aan de Heierhoevenweg komt het wegverkeerslawaai uit het noorden.

Qua herkenbaarheid van de geluidsoort maakt het uit aan welke zijde/gevel van de woning het geluid wordt waargenomen.

6.2.3 Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)

De GES-score voor deze woningen bedraagt 3, en is te typeren als ‘vrij matig’.

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door de industrie en de spoorlijn, en in mindere mate door het wegverkeer. De windturbines dragen niet of nauwelijks bij aan de cumulatieve geluidbelasting. Het industrielawaai bedraagt maximaal 57 dB(A), en voldoet daarmee niet aan de beleidsambitie. Het industrielawaai wordt hier in hoofdzaak veroorzaakt door de bestaande inrichtingen en de reeds gereserveerde planologische geluidruimte voor het niet-gezoneerde deel van Trade Port West (de eerder genoemde ‘overruimte’) en het zuidelijke deel van Trade Port Noord. De invloed van de ontwikkelingen in bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” is beperkt, en in dit cluster niet maatgevend voor de cumulatieve geluidbelasting (zie ook paragraaf 6.3.3). De voorgenomen mitigerende maatregelen aan de bron en overdracht (hoofdstuk 5) leiden er helaas niet toe dat ook bij deze woningen aan de 54 dB(A) geluidambitie wordt voldaan. Voor deze woningen wordt nader onderzoek verricht naar het binnen niveau, en indien nodig worden geluidwerende maatregelen aan de gevel aangeboden (conform de nieuwe Nota Industrielawaai). Zie Figuur 6-4 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-4 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster zuid

De verschillende geluidsoorten komen uit verschillende windrichtingen:

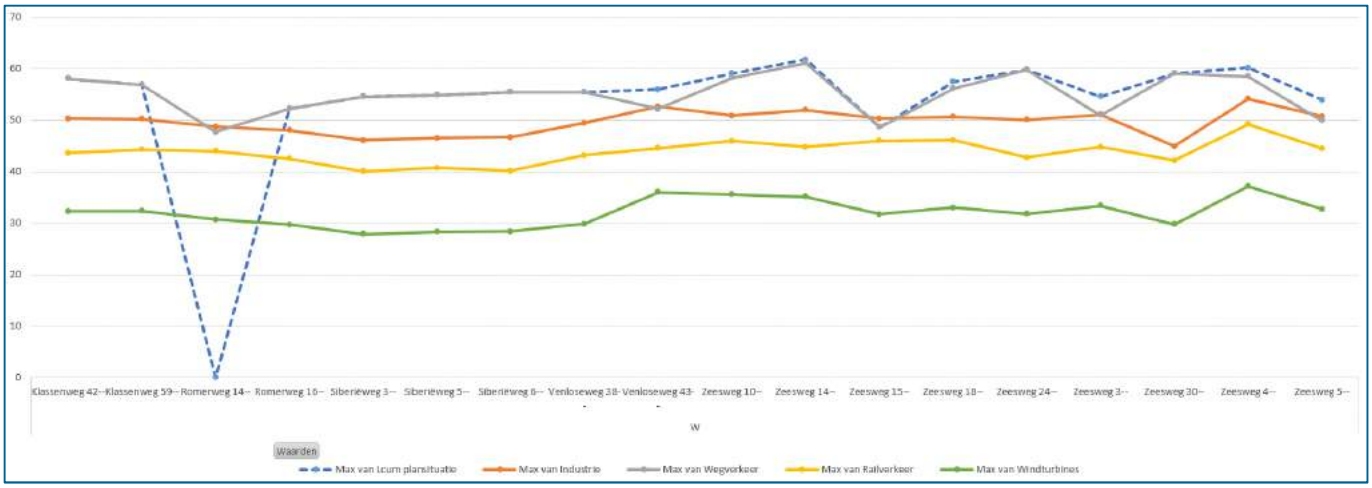
- Industrielawaai komt voornamelijk uit westelijke (Trade Port West) én noordelijke (Trade Port Noord) richting, beiden zijn dus mede maatgevend voor de cumulatieve geluidbelasting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai is hoofdzakelijk afkomstig van lokale wegen (bestemmingsverkeer).

N.B. Deze woningen zullen in de eindsituatie – bij volledige benutting van de planologisch gereserveerde geluidruimte en ondanks dat het industrielawaai hoog is en zal zijn – een geluidluwe gevel hebben als gevolg van industrielawaai (≤50 dB(A)). Voor Heierkerkweg 16 zal dit enkel het geval zijn voor de begane grond.

6.2.4 Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)

De GES-score voor deze woningen varieert van 4 (‘matig’) tot 5 (‘zeer matig’).

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door de het (bestaande) wegverkeer, en in mindere mate door de industrie. Railverkeerslawaai is niet bepalend, en de windturbines dragen niet of nauwelijks bij aan de cumulatieve geluidbelasting. Het industrielawaai bedraagt maximaal 53 dB(A), en voldoet daarmee aan de beleidsambitie. Zie Figuur 6-5 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-5 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster west[7]

Deze woningen grenzen aan de noordzijde van de logistieke kavels van Trade Port Noord in Sevenum, welke nog niet formeel in het bestemmingsplan zijn bestemd (volgt later), maar wel in de geluidberekeningen zijn meegenomen. De voor deze kavels gereserveerde geluidruimte is dan ook maatgevend voor het industrielawaai.

De reden dat het wegverkeerslawaai maatgevend is, wordt in hoofdzaak veroorzaakt door een zeer korte afstand van de woningen tot de wegas van de aangrenzende wegen (m.n. Heerstraat, Dorperdijk en Zeesweg).

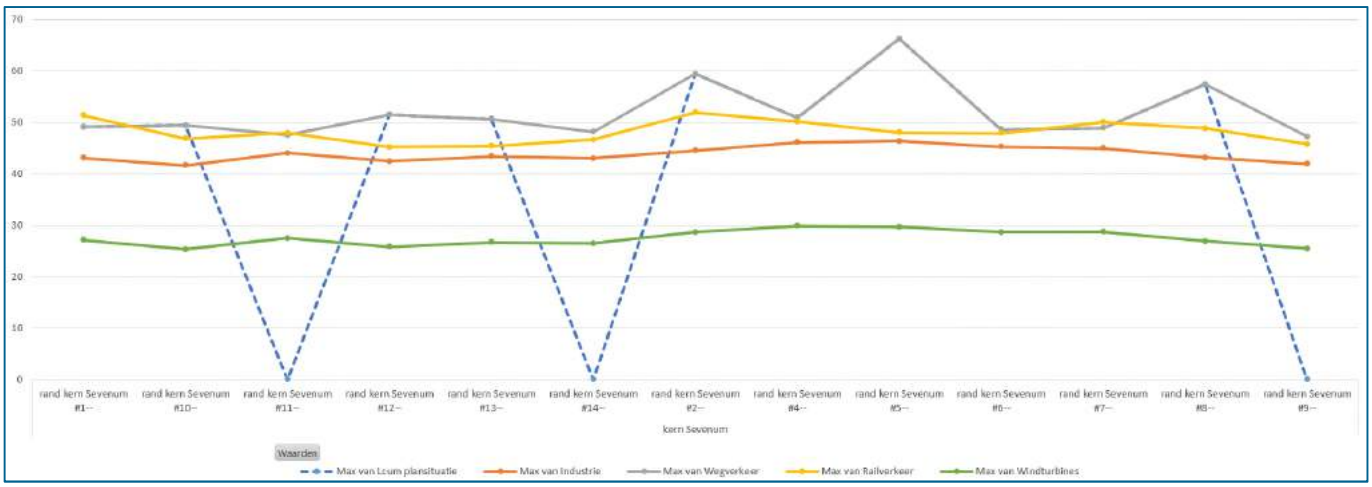
Alhoewel rekenkundig het verkeerslawaai (op de openbare weg) maatgevend is voor de cumulatieve geluidbelasting, kan en zal het (toekomstig) industrielawaai wel degelijk herkenbaar zijn. Aangezien de naastgelegen kavels bestemd worden voor logistieke doeleinden zullen vrachtauto's (aan- en afvoer van goederen op het terrein van de inrichting (dit wordt gezien als industrielawaai)) hoogstwaarschijnlijk karakteristiek en herkenbaar zijn voor de geluidbeleving.

6.2.5 Kern Sevenum (Noordoosten)

De GES-score bedraagt 2 aan de rand van de kern Sevenum, en is te typeren als 'redelijk'. In de kern zélf zal de GES-score (als gevolg van afscherming van de woningen aan de rand) beter zijn, mogelijk zelfs 1 ('goed') tot 0 ('zeer goed').

Aan de (rand van de) kern Sevenum zal de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak worden bepaald door het (lokale) wegverkeer, en in mindere mate door het railverkeer. Het industrielawaai zal niet bepalend zijn voor de cumulatieve geluidbelasting, en de bijdrage van de windturbines is verwaarloosbaar. Zie Figuur 6-6 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.

[7] Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} bij Romerweg 14 "0" bedraagt, is het gevolg van de rekenwijze voor L_{cum}, zoals opgenomen in de bijlage van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, waarbij enkel deelbijdrages worden meegerekend wanneer deze de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde overschrijden.



Figuur 6-6 Geluidbijdragen per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) aan de rand van de kern Sevenum[7]

N.B. Aan de noordzijde van de kern Sevenum zorgt het (bestaande) verkeerslawaai – afkomstig van de N556 Venloseweg – voor een aanzienlijk hogere cumulatieve geluidbelasting (> 60 dB), waardoor de GES-score daar aanzienlijk slechter uitpakt (onvoldoende tot ruim onvoldoende). Het industrielawaai is hier echter niet op van invloed.

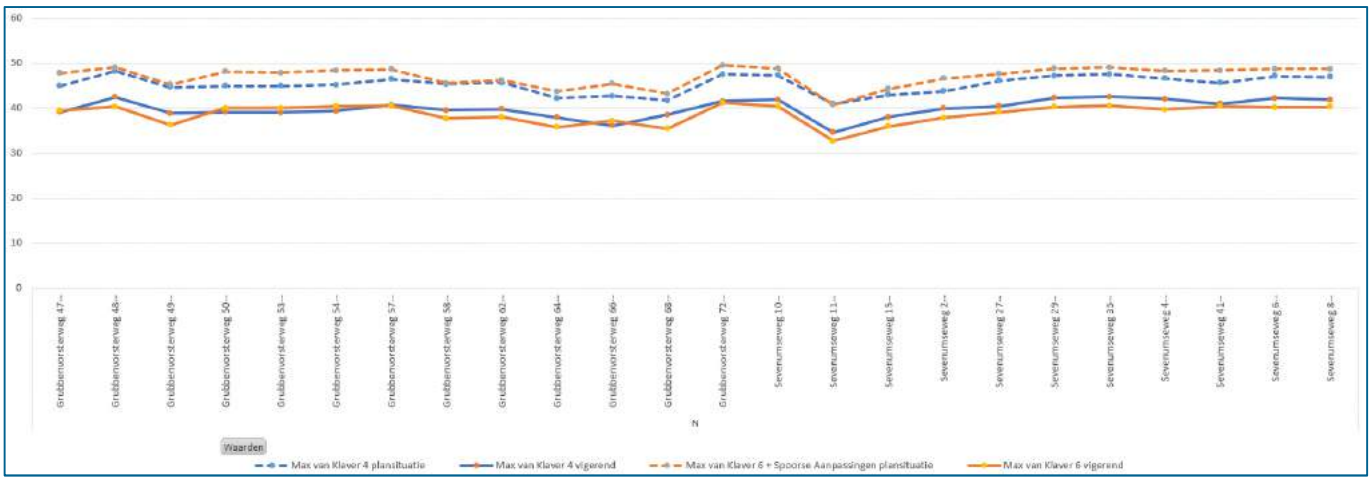
6.3 Impact bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”

In de volgende paragrafen is per woningcluster, zoals benoemd in Figuur 6-1, toegelicht wat de impact is van de voorgenomen wijzigingen die met behulp van de twee bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” worden doorgevoerd in het plangebied (zie ook Figuur 1-2). Daarbij is aangegeven wat het effect is in de deelbijdrage van industrielawaai als gevolg van de gereserveerde geluidemissie op de gronden die tot beide bestemmingsplannen behoren, en wat daarvan het effect is op de cumulatieve plansituatie (waarbij de in hoofdstuk 5 benoemde mitigerende maatregelen reeds zijn doorgevoerd).

In de bijlagen zijn de gedetailleerde berekeningsresultaten opgenomen, op adresniveau.

6.3.1 Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)

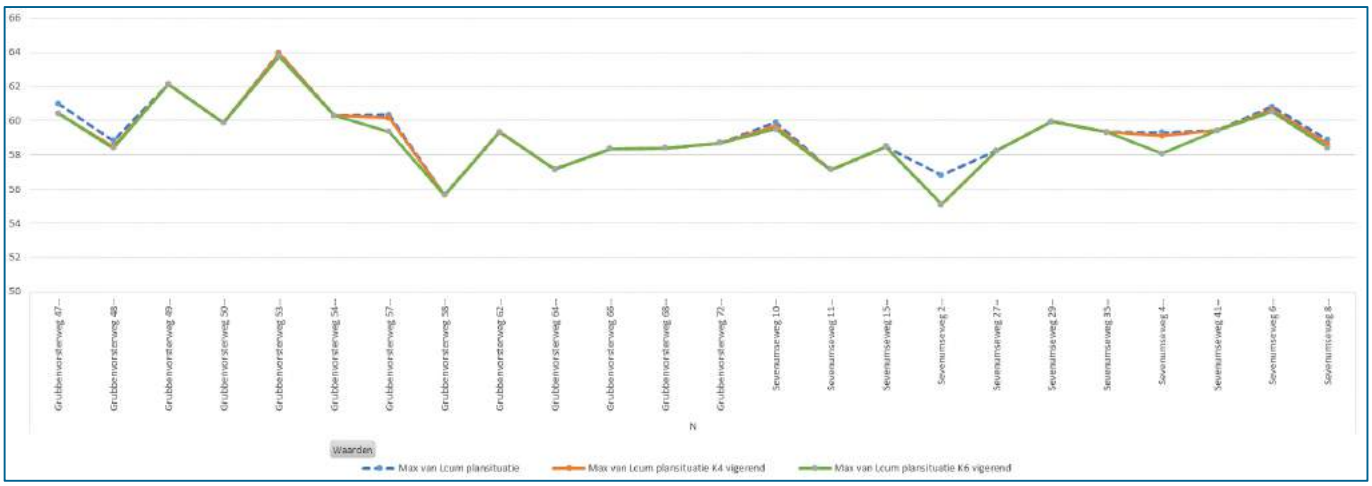
In Figuur 6-7 en Figuur 6-8 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-7 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-8 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-7 Toename van de deelbijdragen [dB(A)] van het industrielawaai in woningcluster Noord

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 6-8 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Een toename van 8 dB(A) wordt door de gemiddelde persoon ervaren als een (bijna) verdubbeling van het geluidniveau, en is naar verwachting goed waar te nemen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 48 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 8 dB(A) van 40 naar 48 dB(A) nabij de woning aan de Grubbenvorsterweg 48. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 8-9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 50 dB(A), en is daarmee gelijk aan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook gelijk aan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting wel degelijk relevant, en leidt deze deelbijdrage mogelijk ook tot hinder.
  - De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 36 naar 45 dB(A) nabij de woning aan de Grubbenvorsterweg 49. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.

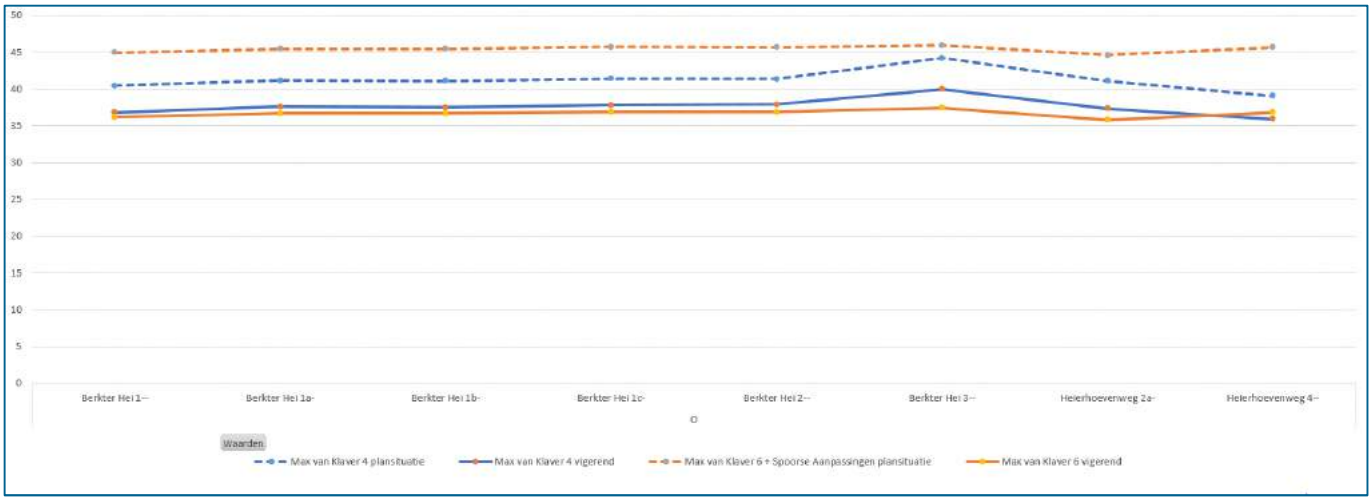


Figuur 6-8 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Noord

Uit Figuur 6-8 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen nauwelijks van invloed zijn aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.2.1 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

6.3.2 Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)

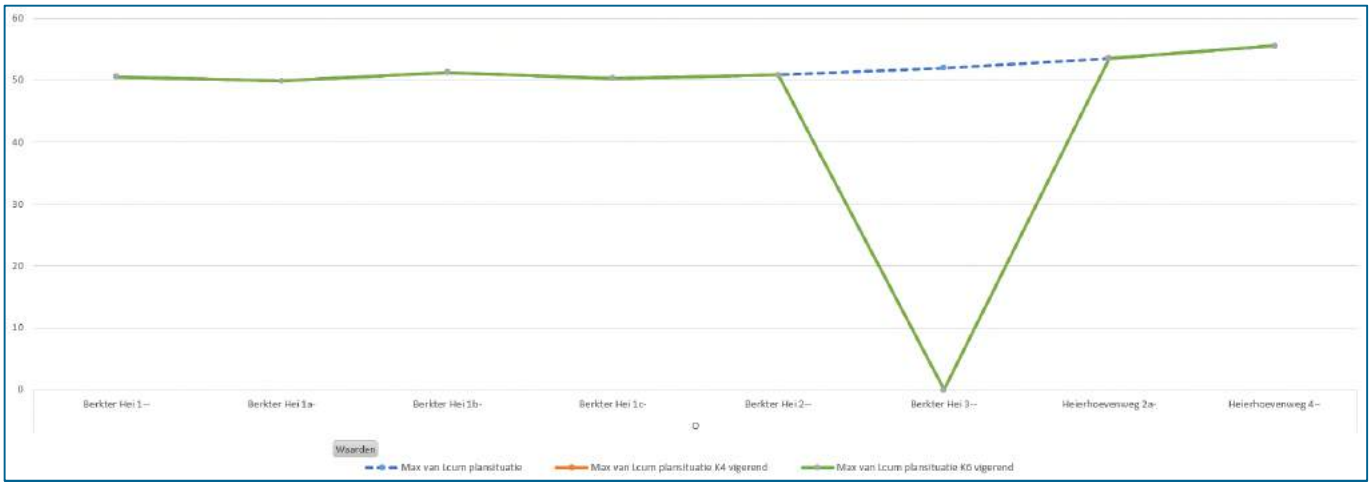
In Figuur 6-9 en Figuur 6-10 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-9 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-10 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-9 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster Oost

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 4 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Een toename van 4 dB(A) kan (net) waarneembaar zijn.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 44 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Een geluidbelasting van 44 dB(A) is dermate laag dat dit in de praktijk niet of nauwelijks tot hinder zal leiden.
  - De grootste toename bedraagt 4 dB(A) van 40 naar 44 dB(A) nabij de woning aan de Berkter Hei 3, alhoewel het verschil met de overige woningen in dit cluster klein is. Deze toename kan waarneembaar zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 46 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 37 naar 46 dB(A) nabij vrijwel alle woningen. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.



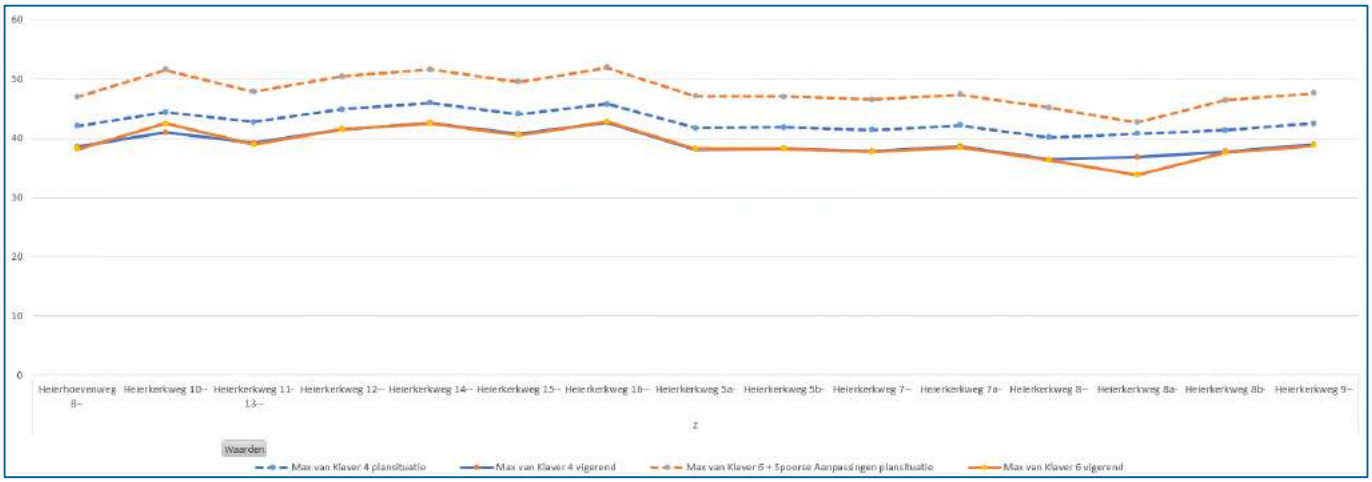
Figuur 6-10 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Oost

Uit Figuur 6-10 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen niet van invloed zijn aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.3.2 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij de woning aan de Berkter Hei 3 "0" dB bedraagt voor de vigerende plansituatie voor Klaver 4 en 6 vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde. De wijzigingen in de Klavers 4 en 6 zorgen er in de afronding net voor dat de het totale industrielawaai (dus inclusief de overige kavels in het plangebied) 51 dB(A) bedraagt, en daarom de L_{cum} niet meer "0" bedraagt.

6.3.3 Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)

In Figuur 6-11 en Figuur 6-12 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-11 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-12 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.

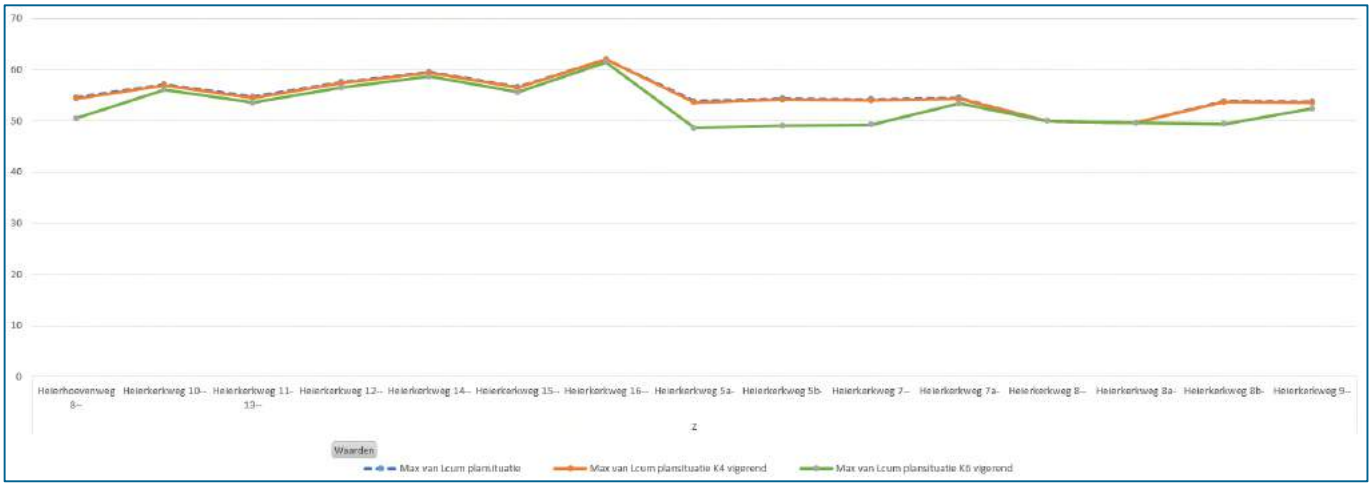


Figuur 6-11 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster Zuid

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 3-4 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Deze toename kan/zal (net) waarneembaar zijn.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 46 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 4 dB(A) van 37 naar 41 dB(A) nabij de woning aan de Heierkerkweg 8a. Deze toename kan vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 52 dB(A), en is daarmee hoger dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook hoger dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Eerder is reeds gebleken dat bij 5 woningen aan de Heierkerkweg het totale industrielawaai 55 dB(A) of meer bedraagt (en dat is inclusief Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen) en dat de bestaande gereserveerde planologische geluidruimte van Trade Port West en het zuidelijke deel van Trade Port Noord daar maatgevend zijn. Voor deze woningen zal nader worden onderzocht hoe hoog het binnen niveau zal zijn.

- De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 43 naar 52 dB(A) nabij de woning aan de Heierkerkweg 14. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.

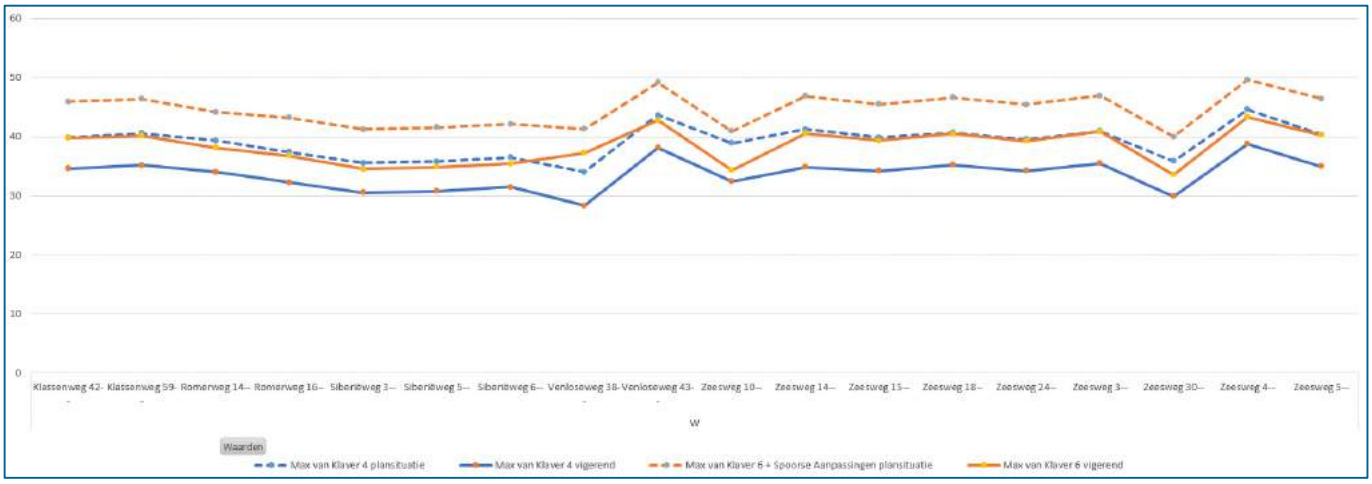


Figuur 6-12 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Zuid

Uit Figuur 6-12 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen bij de maatgevende woningen (in de 'oksel' van Trade Port West en Trade Port Noord) maar beperkt van invloed zijn op de cumulatieve geluidbelasting. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de bestaande planologisch gereserveerde geluidruimte in Trade Port West en het zuidelijke deel van Trade Port Noord daar maatgevend zijn en blijven. Zie ook paragraaf 6.2.3 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

6.3.4 Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)

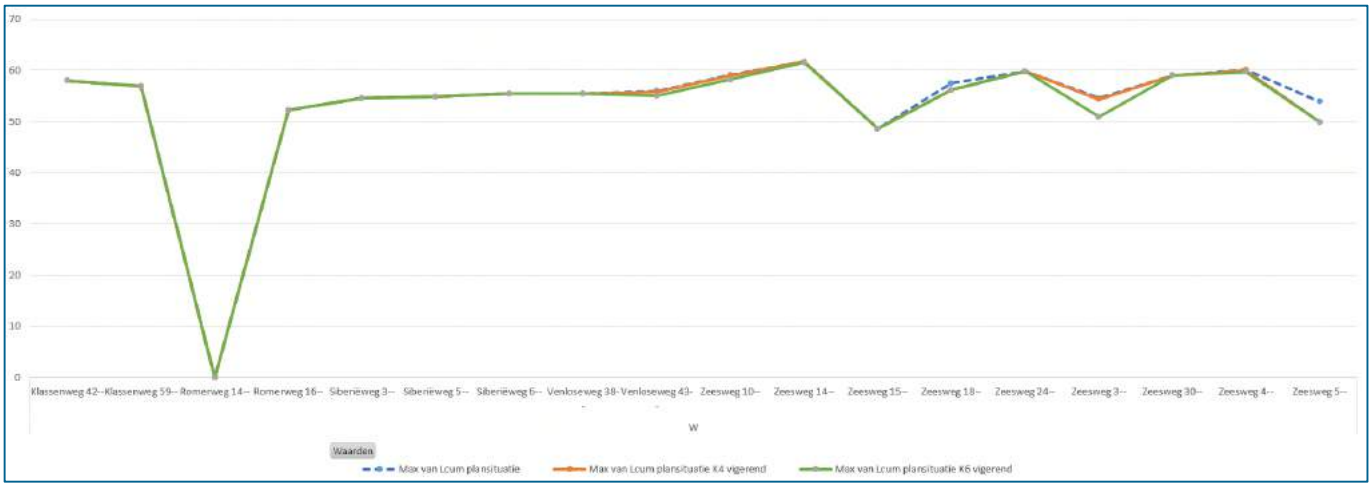
In Figuur 6-13 en Figuur 6-14 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-13 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-14 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-13 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster West

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 5-7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 45 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn.
  - De grootste toename bedraagt 7 dB(A) van 32 naar 39 dB(A) nabij de woning aan de Zeesweg 10. Deze toename kan vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 6-7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 50 dB(A), en is daarmee gelijk aan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook gelijk aan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). De deelbijdrage van Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen is voor deze woningen mede bepalend voor het totale cumulatieve industrielawaai.
  - De grootste toename bedraagt 7 dB(A) van 35 naar 42 dB(A) nabij de woningen aan de Siberiëweg. Dit is een significante toename, alhoewel 42 dB(A) vrij laag is, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.



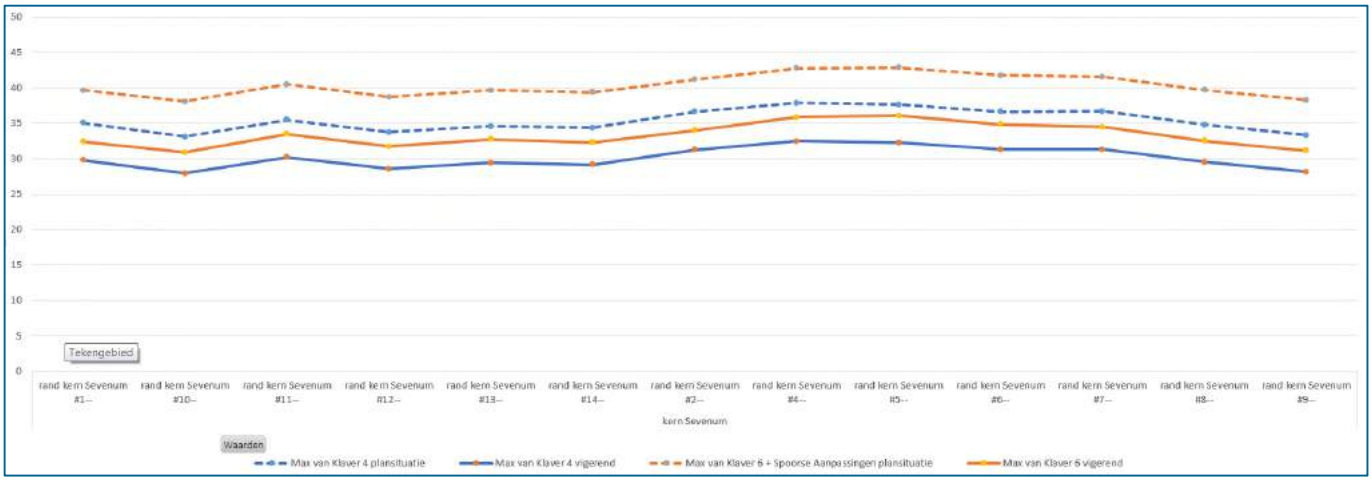
Figuur 6-14 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster West

Uit Figuur 6-14 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – dit nauwelijks van invloed is aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.2.4 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij de woning aan de Romerweg 14 "0" dB bedraagt vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde.

6.3.5 Kern Sevenum (Noordoosten)

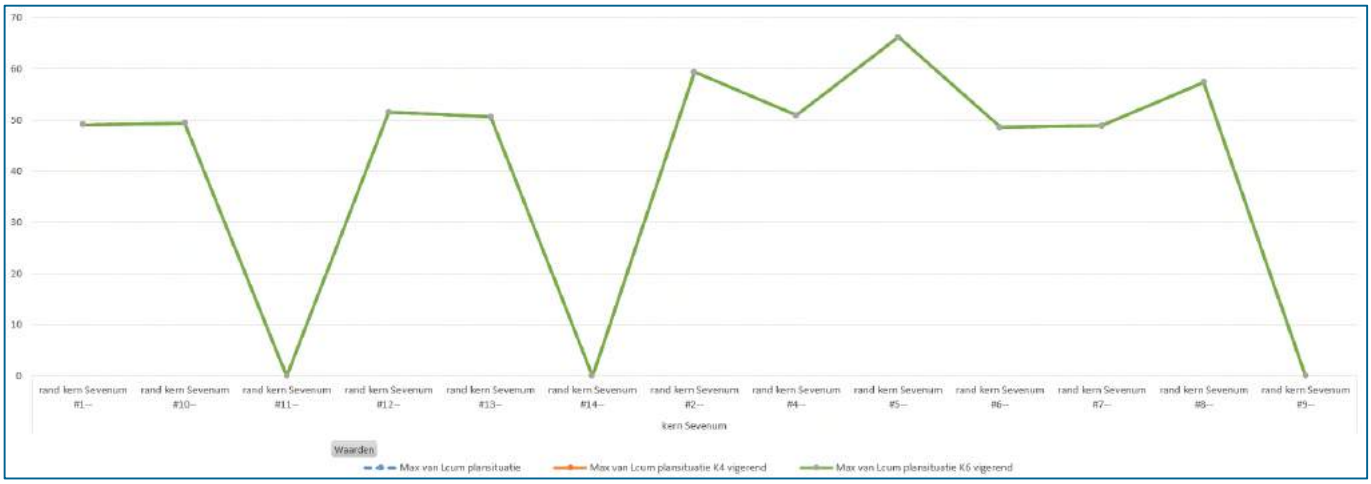
In Figuur 6-15 en Figuur 6-16 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-15 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-16 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-15 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster West

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- “Klaver 4” (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 5 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 38 dB(A), en bedraagt daarmee (ruim) minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Een geluidbelasting van 38 dB(A) is dermate laag dat dit in de praktijk naar verwachting niet tot hinder zal leiden.
- “Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen” (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 43 dB(A), en bedraagt daarmee (ruim) minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, en zal dit hoogstwaarschijnlijk niet tot hinder leiden.



Figuur 6-16 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster West

Uit Figuur 6-16 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – dit niet van invloed is aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.3.5 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij enkele rekenpunten "0" dB bedraagt vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde.

7 Conclusie en samenvatting

Uit de Integrale OmgevingsBeoordeling bleek dat er bij de voorgenomen ontwikkelingen – zijnde op hoofdlijnen meer geluidruimte in “Klaver 4” en de ontwikkeling van een railterminal inclusief de daarvoor benodigde aanpassingen van het spoor – enkele geluidknelpunten optreden, waarmee niet volledig aan de beleidsambitie van de Structuurvisie wordt voldaan:

- 72 Woningen met een cumulatieve geluidbelasting van 51 dB(A) of meer, waarvan 16 woningen 55 dB(A) of meer, en
- Een toename van het aantal woningen in de hogere cumulatieve geluidbelastingklassen.

Een pakket aan mitigerende maatregelen (zie hoofdstuk 5) zal ervoor zorgen dat de toename van het industrielawaai beperkt blijft, en aan de beleidsambitie van de Structuurvisie wordt voldaan. Ten opzichte van de in de Integrale OmgevingsBeoordeling geschetste plansituatie zorgt het pakket aan maatregelen ervoor dat:

- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer beperkt blijft tot 49 stuks (een afname van 23 stuks), en
- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer beperkt blijft tot 5 stuks (een afname van 11 stuks), en
- De geluidbelasting aan de rand van de kern Sevenum verbetert, en beperkt blijft tot 46 dB(A).

In een (separate en nieuwe) Nota Industrielawaai zullen de Gemeentes Horst aan de Maas en Venlo deze mitigerende maatregelen verankeren, en daaraan gekoppeld beleidsregels opleggen voor inrichtingen in het plangebied. Deze Nota Industrielawaai zal ertoe leiden dat de omwonenden van het plangebied beter worden beschermd tegen de (ongecontroleerde) toename van industrielawaai.

In zijn algemeenheid blijkt dat de milieugezondheidskwaliteit van de woningen rondom het plangebied – als gevolg van geluid – ‘matig’ tot ‘zeer matig’ is. Dit wordt in hoofdzaak veroorzaakt door het (bestaande) weg- en railverkeer in en nabij het plangebied, en nauwelijks door de industrie of de toekomstige windturbines. Met name de spoorlijn Venlo-Eindhoven en het lokale verkeer (dat de maatgevende woningen op zeer korte afstand passeert) veroorzaken de hoogste geluidbelastingen, ook nu al.

Het voorgaande neemt niet weg dat er in het plangebied wel degelijk meerdere locaties zijn waar het industrielawaai hoorbaar is of zal zijn, en wellicht zelfs tot (lichte) hinder kan leiden. Een en ander is sterk afhankelijk van de woningzijde van waaruit het geluid wordt waargenomen. In enkele gevallen, zoals bv. aan de Sevenumseweg, treedt de maatgevende cumulatieve geluidbelasting aan de voorzijde (straatzijde) van de woning op, maar de hoogste bijdrage van het industrielawaai aan de achterzijde (tuinzijde). Dat kan een afbreuk doen aan het wooncomfort.

Nabij 5 woningen aan de Heierkerkweg lukt het niet om met de voorgenomen mitigerende maatregelen het industrielawaai beneden de 55 dB(A) te krijgen, en dit te laten aansluiten bij de in de in het Venlose collegebesluit opgenomen grenswaarden. Dit wordt echter veroorzaakt door het feit dat de bestaande planologisch gereserveerde geluidruimte bij bedrijventerrein Trade Port West en de zuidkant van Trade Port Noord maatgevend is, en de ontwikkelingen bij de bestemmingsplannen “Klaver 4”, “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” en de nog te ontwikkelen noordelijk gelegen logistieke schil daar niet of beperkt van invloed zijn op het totale waar te nemen industrielawaai (de afstand is daarvoor te groot). Het treffen van verdergaande

maatregelen – ten voordele van deze woningen – levert geen extra winst in geluidreductie op. Geluid beperkende maatregelen in de overdracht (bv. een wal of scherm), ter afscherming van de dichterbij gelegen industrie, zijn in zijn algemeenheid erg ineffectief voor industrielawaai vanwege de ongunstige positioneringsmogelijkheden, en het terugbrengen van de gereserveerde geluidemissie in Trade Port West en de zuidkant van Trade Port Noord betekent verminderde mogelijkheden voor het bedrijventerrein, en mogelijk forse economische schade. Om deze reden is ervoor gekozen om bij deze 5 woningen te onderzoeken wat het (cumulatieve) binnen niveau is in de plansituatie, en waar nodig geluidwerende maatregelen aan de gevels aan te bieden, zodat er in de woningen toch sprake zal zijn van een acceptabel en gezond woon- en leefklimaat. Deze onderzoeks- en eventuele isolatieplicht worden opgenomen in de nieuwe Nota Industrielawaai, en zijn juridisch verankerd in de beide bestemmingsplannen, waarmee er rechtszekerheid is voor de bewoners en eigenaren van deze woningen.

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
kern Sevenum	***46,37***	***45,94***	***44,48***	***66,24***	***66,24***	***66,24***	***29,93***	***66,24***	***51,97***
rand kern Sevenum #1--	*43,10*	*42,58*	*41,10*	*49,13*	*49,13*	*49,13*	*27,17*	*49,13*	*51,38*
rand kern Sevenum #10--	*41,65*	*41,21*	*39,75*	*49,43*	*49,43*	*49,43*	*25,34*	*49,43*	*46,88*
rand kern Sevenum #11--	*44,01*	*43,56*	*42,08*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*27,53*	*47,50*	*47,99*
rand kern Sevenum #12--	*42,47*	*42,05*	*40,67*	*51,51*	*51,51*	*51,51*	*25,87*	*51,51*	*45,18*
rand kern Sevenum #13--	*43,40*	*42,98*	*41,59*	*50,62*	*50,62*	*50,62*	*26,68*	*50,62*	*45,40*
rand kern Sevenum #14--	*43,01*	*42,57*	*41,15*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*26,48*	*48,15*	*46,63*
rand kern Sevenum #2--	*44,58*	*44,06*	*42,57*	*59,41*	*59,41*	*59,41*	*28,67*	*59,41*	*51,97*
rand kern Sevenum #4--	*46,18*	*45,70*	*44,22*	*50,94*	*50,94*	*50,94*	*29,93*	*50,94*	*50,15*
rand kern Sevenum #5--	*46,37*	*45,94*	*44,48*	*66,24*	*66,24*	*66,24*	*29,65*	*66,24*	*48,06*
rand kern Sevenum #6--	*45,27*	*44,82*	*43,35*	*48,60*	*48,60*	*48,60*	*28,64*	*48,60*	*47,90*
rand kern Sevenum #7--	*44,95*	*44,47*	*42,97*	*48,90*	*48,90*	*48,90*	*28,72*	*48,90*	*50,07*
rand kern Sevenum #8--	*43,16*	*42,69*	*41,21*	*57,39*	*57,39*	*57,39*	*26,90*	*57,39*	*48,80*
rand kern Sevenum #9--	*41,97*	*41,54*	*40,13*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*25,51*	*47,24*	*45,82*
N	***53,42***	***52,49***	***51,56***	***63,95***	***63,90***	***63,76***	***40,48***	***63,31***	***62,07***
Grubbenvorsterweg 47--	*50,94*	*50,22*	*48,66*	*61,00*	*60,42*	*60,42*	*36,94*	*57,64*	*61,65*
Grubbenvorsterweg 48--	*52,90*	*51,67*	*51,36*	*58,83*	*58,47*	*58,39*	*39,05*	*57,56*	*61,63*
Grubbenvorsterweg 49--	*49,53*	*48,36*	*47,80*	*62,13*	*62,13*	*62,13*	*37,30*	*60,90*	*61,27*
Grubbenvorsterweg 50--	*51,51*	*50,76*	*49,40*	*59,87*	*59,87*	*59,87*	*37,62*	*59,87*	*62,07*
Grubbenvorsterweg 53--	*51,37*	*50,58*	*49,36*	*63,95*	*63,90*	*63,76*	*37,65*	*63,31*	*59,50*
Grubbenvorsterweg 54--	*51,82*	*51,06*	*49,74*	*60,29*	*60,29*	*60,29*	*38,20*	*60,29*	*60,68*
Grubbenvorsterweg 57--	*52,33*	*51,41*	*50,42*	*60,33*	*60,16*	*59,36*	*39,13*	*59,36*	*51,07*
Grubbenvorsterweg 58--	*50,51*	*49,41*	*49,36*	*55,65*	*55,65*	*55,65*	*38,89*	*55,65*	*57,40*
Grubbenvorsterweg 62--	*51,22*	*50,21*	*49,85*	*59,33*	*59,33*	*59,33*	*39,46*	*59,33*	*52,64*
Grubbenvorsterweg 64--	*49,57*	*49,05*	*48,52*	*57,15*	*57,15*	*57,15*	*40,15*	*57,15*	*50,93*
Grubbenvorsterweg 66--	*49,08*	*48,24*	*47,08*	*58,36*	*58,36*	*58,36*	*39,80*	*58,36*	*47,88*
Grubbenvorsterweg 68--	*49,75*	*49,38*	*48,87*	*58,40*	*58,40*	*58,40*	*40,48*	*58,40*	*46,12*
Grubbenvorsterweg 72--	*53,42*	*52,49*	*51,56*	*58,71*	*58,71*	*58,71*	*40,16*	*58,71*	*48,92*
Sevenumseweg 10--	*52,82*	*51,87*	*51,01*	*59,89*	*59,68*	*59,51*	*39,39*	*58,66*	*47,92*
Sevenumseweg 11--	*47,67*	*46,92*	*46,85*	*57,14*	*57,14*	*57,14*	*37,15*	*57,14*	*39,66*
Sevenumseweg 15--	*48,49*	*47,58*	*46,82*	*58,49*	*58,49*	*58,49*	*35,73*	*58,49*	*42,01*
Sevenumseweg 2--	*50,92*	*50,41*	*49,27*	*56,81*	*55,10*	*55,10*	*37,43*	*55,10*	*45,51*
Sevenumseweg 27--	*51,17*	*50,05*	*49,09*	*58,24*	*58,24*	*58,24*	*38,00*	*58,24*	*45,61*
Sevenumseweg 29--	*52,71*	*51,82*	*50,90*	*59,94*	*59,94*	*59,94*	*39,57*	*59,94*	*47,08*
Sevenumseweg 35--	*53,12*	*52,21*	*51,35*	*59,33*	*59,33*	*59,33*	*39,64*	*59,33*	*48,33*
Sevenumseweg 4--	*52,28*	*51,42*	*50,44*	*59,31*	*59,12*	*58,07*	*39,14*	*58,07*	*44,57*
Sevenumseweg 41--	*52,20*	*51,76*	*50,35*	*59,42*	*59,42*	*59,42*	*40,19*	*59,42*	*47,48*
Sevenumseweg 6--	*52,62*	*51,70*	*50,79*	*60,81*	*60,65*	*60,52*	*39,18*	*59,89*	*48,33*
Sevenumseweg 8--	*52,61*	*51,72*	*50,77*	*58,88*	*58,64*	*58,41*	*39,21*	*57,35*	*48,54*

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
n.v.t.	***54,24***	***53,73***	***52,54***	***76,40***	***76,40***	***76,40***	***45,36***	***76,40***	***79,17***
Berghemweg 14a--	*42,49*	*41,95*	*40,36*	*57,07*	*57,07*	*57,07*	*27,16*	*51,29*	*60,15*
Berghemweg 16--	*41,45*	*40,72*	*39,33*	*59,52*	*59,52*	*59,52*	*27,12*	*47,66*	*64,13*
Berghemweg 39--	*44,66*	*44,05*	*42,43*	*62,13*	*62,13*	*62,13*	*29,74*	*46,12*	*66,87*
Boekenderhofweg 40--	*43,18*	*43,06*	*42,37*	*59,34*	*59,34*	*59,34*	*40,96*	*57,48*	*59,11*
Boekenderhofweg 60--	*43,88*	*43,77*	*43,12*	*58,70*	*58,70*	*58,70*	*42,21*	*57,24*	*57,54*
Boekenderhofweg 88--	*44,49*	*44,38*	*43,79*	*56,44*	*56,44*	*56,44*	*42,25*	*56,44*	*53,70*
Buelterhofweg 66--	*44,07*	*43,96*	*43,33*	*56,50*	*56,50*	*56,50*	*42,10*	*56,50*	*55,38*
De Zaar 2--	*45,00*	*45,00*	*44,98*	*61,91*	*61,91*	*61,91*	*41,87*	*61,91*	*46,76*
De Zaar 3-4--	*48,79*	*48,76*	*48,74*	*56,01*	*56,01*	*56,01*	*45,36*	*56,01*	*49,93*
Dorperdijk 14--	*52,63*	*52,12*	*50,91*	*56,23*	*55,96*	*55,37*	*37,52*	*52,77*	*50,02*
Dorperdijk 20--	*54,24*	*53,73*	*52,54*	*55,24*	*54,73*	*53,54*	*39,16*	*45,30*	*51,89*
Ersweg 1--	*42,33*	*41,78*	*40,27*	*57,81*	*57,81*	*57,81*	*26,95*	*52,60*	*61,20*
Ersweg 3--	*42,12*	*41,56*	*39,92*	*58,27*	*58,27*	*58,27*	*26,76*	*51,73*	*62,21*
Geliskensdijkweg 61--	*47,46*	*47,37*	*46,97*	*60,22*	*60,22*	*60,22*	*40,19*	*60,22*	*47,41*
Groothorsterweg 1--	*48,98*	*48,28*	*46,57*	*57,47*	*57,47*	*57,47*	*34,81*	*51,69*	*61,33*
Groothorsterweg 1a--	*47,74*	*47,17*	*45,31*	*58,00*	*58,00*	*58,00*	*32,82*	*49,87*	*61,76*
Groothorsterweg 5--	*47,12*	*46,49*	*45,09*	*56,93*	*56,93*	*56,93*	*32,39*	*50,18*	*60,31*
Groothorsterweg 6--	*47,65*	*47,07*	*45,37*	*58,40*	*58,40*	*58,40*	*32,59*	*48,65*	*62,95*
Groothorsterweg 8--	*47,72*	*47,16*	*45,46*	*60,98*	*60,98*	*60,98*	*32,55*	*60,98*	*59,81*
Groothorstweg 2--	*48,55*	*47,95*	*46,33*	*58,65*	*58,65*	*58,65*	*33,26*	*56,03*	*63,21*
Grote Koelbroekweg 30--	*44,80*	*44,77*	*44,73*	*68,48*	*68,48*	*68,48*	*44,83*	*67,25*	*67,17*
Grote Koelbroekweg 6--	*43,67*	*43,56*	*42,90*	*59,34*	*59,34*	*59,34*	*41,96*	*57,79*	*58,44*
Grubbenvorsterweg 39--	*49,36*	*48,69*	*46,84*	*57,17*	*57,17*	*57,17*	*34,79*	*54,66*	*60,60*
Grubbenvorsterweg 41--	*48,54*	*47,97*	*46,24*	*60,17*	*60,17*	*60,17*	*33,48*	*56,84*	*62,11*
Grubbenvorsterweg 44--	*49,24*	*48,68*	*46,83*	*62,06*	*62,06*	*62,06*	*34,21*	*59,69*	*63,55*
Grubbenvorsterweg 6--	*42,13*	*41,96*	*41,88*	*62,38*	*62,38*	*62,38*	*38,71*	*60,66*	*62,04*
Heerstraat 1--	*52,30*	*49,60*	*47,50*	*67,82*	*67,82*	*67,82*	*35,50*	*56,00*	*72,60*
Heerstraat 3--	*50,66*	*50,19*	*47,69*	*61,76*	*61,76*	*61,76*	*35,45*	*49,74*	*66,19*
Hulfterhoek 11--	*45,22*	*44,66*	*43,04*	*57,84*	*57,84*	*57,84*	*29,93*	*53,25*	*60,40*
Hulfterhoek 6--	*46,72*	*46,16*	*44,50*	*54,80*	*54,80*	*54,80*	*31,36*	*44,58*	*59,16*
Hulfterhoek 8--	*46,31*	*45,74*	*44,10*	*54,33*	*54,33*	*54,33*	*30,96*	*44,34*	*58,66*
Industrieweg 20--	*41,04*	*40,86*	*38,21*	*67,31*	*67,31*	*67,31*	*27,15*	*48,86*	*72,26*
Industrieweg 22--	*42,35*	*41,76*	*40,26*	*67,35*	*67,35*	*67,35*	*27,26*	*48,84*	*72,30*
Industrieweg 24--	*42,71*	*42,12*	*40,63*	*68,05*	*68,05*	*68,05*	*27,56*	*48,36*	*73,10*
Kleine Buelterhofweg 88--	*45,27*	*45,17*	*44,65*	*55,01*	*55,01*	*55,01*	*40,91*	*55,01*	*50,11*
Kleine Koelbroekweg 58--	*48,47*	*48,40*	*48,04*	*54,67*	*54,67*	*54,67*	*41,26*	*54,67*	*48,20*
Losweg 2--	*38,45*	*37,87*	*35,84*	*67,01*	*67,01*	*67,01*	*23,56*	*60,61*	*71,26*
Raaieind 2--	*42,40*	*42,20*	*41,68*	*62,94*	*62,94*	*62,94*	*37,86*	*62,94*	*54,83*

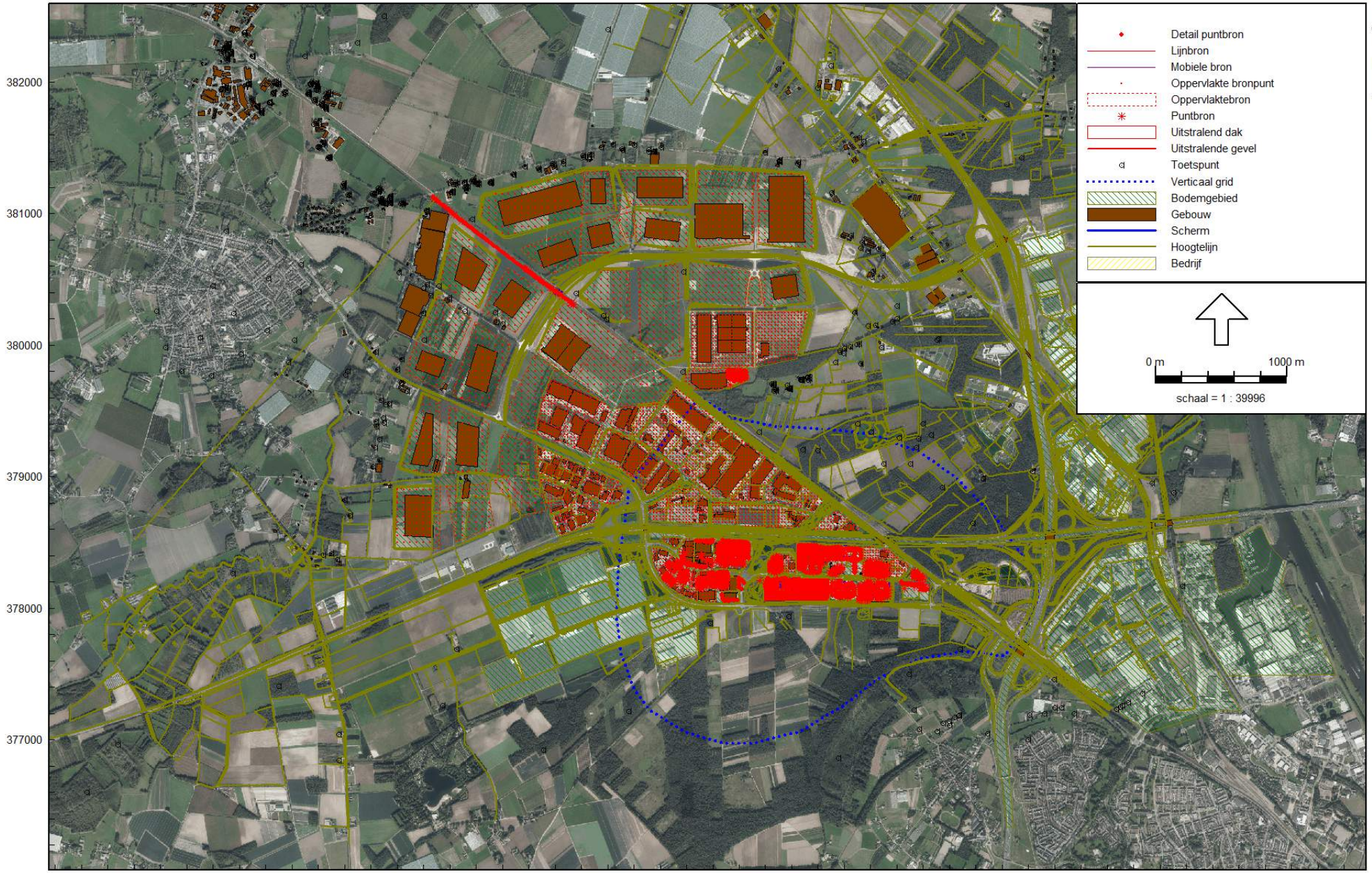
Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Raaieind 3--	*41,71*	*41,50*	*40,91*	*64,17*	*64,17*	*64,17*	*36,83*	*64,17*	*55,62*
rand kern Sevenum #3--	*45,95*	*45,44*	*43,96*	*76,40*	*76,40*	*76,40*	*29,96*	*76,40*	*51,60*
Siberië/Zonneveld n.b.--	*47,74*	*47,54*	*46,70*	*58,26*	*58,26*	*58,26*	*29,61*	*58,26*	*39,17*
Sitterskampweg 38--	*46,77*	*46,68*	*46,33*	*54,44*	*54,44*	*54,44*	*41,96*	*54,44*	*49,70*
Sitterskampweg 40--	*46,78*	*46,70*	*46,36*	*54,49*	*54,49*	*54,49*	*41,92*	*54,49*	*49,62*
Sitterskampweg 41--	*46,71*	*46,62*	*46,18*	*56,14*	*56,14*	*56,14*	*41,04*	*56,14*	*48,76*
Sitterskampweg 42--	*46,88*	*46,79*	*46,40*	*54,61*	*54,61*	*54,61*	*41,72*	*54,61*	*49,24*
Sitterskampweg 44--	*46,93*	*46,85*	*46,44*	*54,75*	*54,75*	*54,75*	*41,36*	*54,75*	*49,00*
Sitterskampweg 48--	*47,01*	*46,93*	*46,50*	*55,46*	*55,46*	*55,46*	*41,08*	*55,46*	*48,62*
Spoorstraat 10--	*41,91*	*41,37*	*39,89*	*59,49*	*59,49*	*59,49*	*26,48*	*53,62*	*62,73*
Spoorstraat 2--	*43,01*	*42,42*	*40,79*	*53,81*	*53,81*	*53,81*	*28,76*	*51,49*	*58,12*
Spoorstraat 4--	*40,55*	*40,11*	*38,76*	*54,27*	*54,27*	*54,27*	*25,56*	*51,59*	*58,60*
Stationsstraat 143--	*41,36*	*40,86*	*38,71*	*64,69*	*64,69*	*64,69*	*26,08*	*50,31*	*69,40*
Stationsstraat 151--	*41,70*	*41,64*	*39,24*	*73,81*	*73,81*	*73,81*	*26,48*	*50,25*	*79,17*
Stationsstraat 153--	*40,66*	*40,11*	*38,59*	*66,13*	*66,13*	*66,13*	*25,54*	*60,19*	*69,74*
Stationsstraat 162--	*41,15*	*41,13*	*38,58*	*73,28*	*73,28*	*73,28*	*25,82*	*62,09*	*78,49*
Stationsstraat 164--	*40,64*	*40,08*	*38,58*	*69,93*	*69,93*	*69,93*	*26,13*	*67,64*	*73,51*
Stationsstraat 164a--	*40,64*	*40,07*	*38,56*	*69,86*	*69,86*	*69,86*	*25,59*	*68,08*	*70,51*
Stationsstraat 166--	*40,55*	*39,98*	*38,48*	*67,34*	*67,34*	*67,34*	*25,56*	*65,63*	*67,23*
Stationsstraat 168--	*40,52*	*39,95*	*38,44*	*68,76*	*68,76*	*68,76*	*25,47*	*67,51*	*69,34*
Ulfterhoek 14--	*44,62*	*44,10*	*42,33*	*59,98*	*59,98*	*59,98*	*29,52*	*55,67*	*64,61*
Ulfterhoek 20--	*43,17*	*42,59*	*41,05*	*64,70*	*64,70*	*64,70*	*27,42*	*62,32*	*69,58*
Ulfterhoek 21--	*42,63*	*42,39*	*40,12*	*70,20*	*70,20*	*70,20*	*27,80*	*54,56*	*75,25*
Ulfterhoek 22--	*43,29*	*42,87*	*40,76*	*69,24*	*69,24*	*69,24*	*28,95*	*45,21*	*74,36*
Ulfterhoek 23--	*44,16*	*43,33*	*42,29*	*69,49*	*69,49*	*69,49*	*30,25*	*52,75*	*74,62*
Ulfterhoek 24--	*44,28*	*43,75*	*42,30*	*60,63*	*60,63*	*60,63*	*28,84*	*41,86*	*65,29*
Ulfterhoek 25--	*43,36*	*42,73*	*41,26*	*64,17*	*64,17*	*64,17*	*28,49*	*59,29*	*69,02*
Ulfterhoek 25a--	*41,89*	*41,55*	*40,17*	*65,08*	*65,08*	*65,08*	*28,86*	*47,88*	*69,98*
Ulfterhoek 25b--	*43,21*	*42,56*	*41,19*	*63,38*	*63,38*	*63,38*	*28,40*	*52,70*	*67,78*
Ulfterhoek 26--	*43,67*	*43,01*	*41,63*	*60,31*	*60,31*	*60,31*	*29,31*	*41,79*	*64,96*
Ulfterhoek 28--	*44,04*	*43,49*	*41,97*	*69,16*	*69,16*	*69,16*	*29,50*	*43,76*	*74,27*
Ulterhoek 15--	*44,73*	*44,16*	*42,55*	*55,90*	*55,90*	*55,90*	*29,39*	*52,39*	*58,35*
Violierstraat 32--	*43,97*	*43,86*	*43,26*	*54,51*	*54,51*	*54,51*	*40,36*	*54,51*	*52,16*
Voltastraat 10--	*42,75*	*42,61*	*42,49*	*63,12*	*63,12*	*63,12*	*39,93*	*61,31*	*62,98*
Voltastraat 16--	*42,91*	*42,77*	*42,52*	*63,43*	*63,43*	*63,43*	*40,32*	*60,69*	*64,81*
Voltastraat 24--	*42,97*	*42,83*	*42,53*	*64,54*	*64,54*	*64,54*	*40,50*	*60,34*	*67,23*
Voltastraat 25--	*42,97*	*42,83*	*42,51*	*65,71*	*65,71*	*65,71*	*40,57*	*60,51*	*69,00*
Voltastraat 28--	*42,66*	*42,51*	*42,30*	*68,49*	*68,49*	*68,49*	*40,65*	*61,97*	*72,42*
O	***51,01***	***50,41***	***49,66***	***55,58***	***55,58***	***55,58***	***38,26***	***55,58***	***47,43***

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Berkter Hei 1--	48,98	48,63	47,15	50,54	50,54	50,54	36,05	50,54	45,63
Berkter Hei 1a-	49,44	49,05	47,57	49,91	49,91	49,91	36,73	49,91	44,63
Berkter Hei 1b-	49,55	49,18	47,74	51,31	51,31	51,31	37,33	51,31	47,43
Berkter Hei 1c-	49,74	49,36	47,90	50,32	50,32	50,32	37,08	50,32	45,19
Berkter Hei 2--	48,96	48,53	46,66	50,84	50,84	50,84	36,58	50,84	43,06
Berkter Hei 3--	51,01	50,41	49,66	52,01	0,00	0,00	37,54	47,48	40,73
Heierhoevenweg 2a-	49,03	48,60	47,40	53,58	53,58	53,58	38,26	53,58	44,93
Heierhoevenweg 4--	49,31	49,08	47,25	55,58	55,58	55,58	37,33	55,58	46,69
W	***54,16***	***53,79***	***52,81***	***61,72***	***61,68***	***61,58***	***37,16***	***61,10***	***49,21***
Klassenweg 42--	50,25	49,96	48,80	58,01	58,01	58,01	32,27	58,01	43,61
Klassenweg 59--	50,22	49,92	48,75	56,90	56,90	56,90	32,34	56,90	44,27
Romerweg 14--	48,68	48,31	47,33	0,00	0,00	0,00	30,71	47,70	43,99
Romerweg 16--	48,00	47,73	46,71	52,22	52,22	52,22	29,68	52,22	42,51
Siberiëweg 3--	46,11	45,83	44,80	54,55	54,55	54,55	27,89	54,55	40,09
Siberiëweg 5--	46,51	46,24	45,24	54,83	54,83	54,83	28,28	54,83	40,73
Siberiëweg 6--	46,67	46,41	45,41	55,46	55,46	55,46	28,38	55,46	40,12
Venloseweg 38--	49,43	49,35	49,00	55,41	55,41	55,41	29,80	55,41	43,15
Venloseweg 43--	52,60	52,18	50,73	55,97	55,73	54,98	36,00	52,20	44,56
Zeesweg 10--	50,83	50,61	50,47	59,09	59,04	58,18	35,53	58,18	45,91
Zeesweg 14--	51,93	51,64	50,75	61,72	61,68	61,58	35,12	61,10	44,78
Zeesweg 15--	50,27	50,01	48,99	48,61	48,61	48,61	31,75	48,61	45,97
Zeesweg 18--	50,62	50,29	49,06	57,49	56,19	56,19	33,03	56,19	46,08
Zeesweg 24--	50,04	49,75	48,73	59,80	59,80	59,80	31,82	59,80	42,75
Zeesweg 3--	51,06	50,75	49,57	54,55	54,37	50,94	33,36	50,94	44,75
Zeesweg 30--	44,90	44,45	43,65	59,04	59,04	59,04	29,77	59,04	42,18
Zeesweg 4--	54,16	53,79	52,81	60,13	60,02	59,75	37,16	58,47	49,21
Zeesweg 5--	50,73	50,43	49,30	53,92	49,90	49,90	32,72	49,90	44,50
Z	***56,71***	***56,52***	***55,20***	***61,99***	***61,97***	***61,51***	***47,84***	***52,70***	***58,38***
Heierhoevenweg 8--	51,36	51,06	49,65	54,54	54,36	50,51	39,45	50,51	47,98
Heierkerkweg 10--	55,12	54,93	53,80	57,11	56,96	56,10	45,60	51,52	55,03
Heierkerkweg 11-13--	52,41	52,14	50,80	54,68	54,48	53,54	40,84	48,72	47,44
Heierkerkweg 12--	55,45	55,25	54,02	57,52	57,37	56,45	46,34	52,24	56,86
Heierkerkweg 14--	56,17	55,98	54,57	59,52	59,41	58,66	47,30	52,70	58,38
Heierkerkweg 15--	54,57	54,36	53,17	56,63	56,47	55,59	45,39	51,06	54,41
Heierkerkweg 16--	56,71	56,52	55,20	61,99	61,97	61,51	47,84	51,97	57,97
Heierkerkweg 5a-	51,26	50,97	49,45	53,81	53,61	48,59	41,38	48,59	46,96
Heierkerkweg 5b-	51,80	51,54	50,28	54,32	54,14	49,03	41,91	49,03	49,69
Heierkerkweg 7--	51,47	51,22	50,04	54,17	54,00	49,28	41,76	49,28	51,03
Heierkerkweg 7a-	52,07	51,81	50,55	54,46	54,28	53,42	41,76	48,85	50,09

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Heierkerkweg 8--	*50,05*	*49,79*	*48,60*	*49,99*	*49,99*	*49,99*	*41,85*	*49,99*	*47,19*
Heierkerkweg 8a-	*49,08*	*48,68*	*48,10*	*49,58*	*49,58*	*49,58*	*40,90*	*49,58*	*48,32*
Heierkerkweg 8b-	*50,95*	*50,69*	*49,35*	*53,86*	*53,69*	*49,37*	*41,20*	*49,37*	*48,65*
Heierkerkweg 9--	*52,75*	*52,52*	*51,39*	*53,75*	*53,52*	*52,39*	*42,84*	*48,16*	*47,13*
Eindtotaal	***56,71***	***56,52***	***55,20***	***76,40***	***76,40***	***76,40***	***47,84***	***76,40***	***79,17***
N.B. Zie paragraaf 6.1 van het hoofdrapport voor een nadere toelichting voor de oranje gemarkeerde woningen aan de Heierkerkweg.									

Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel

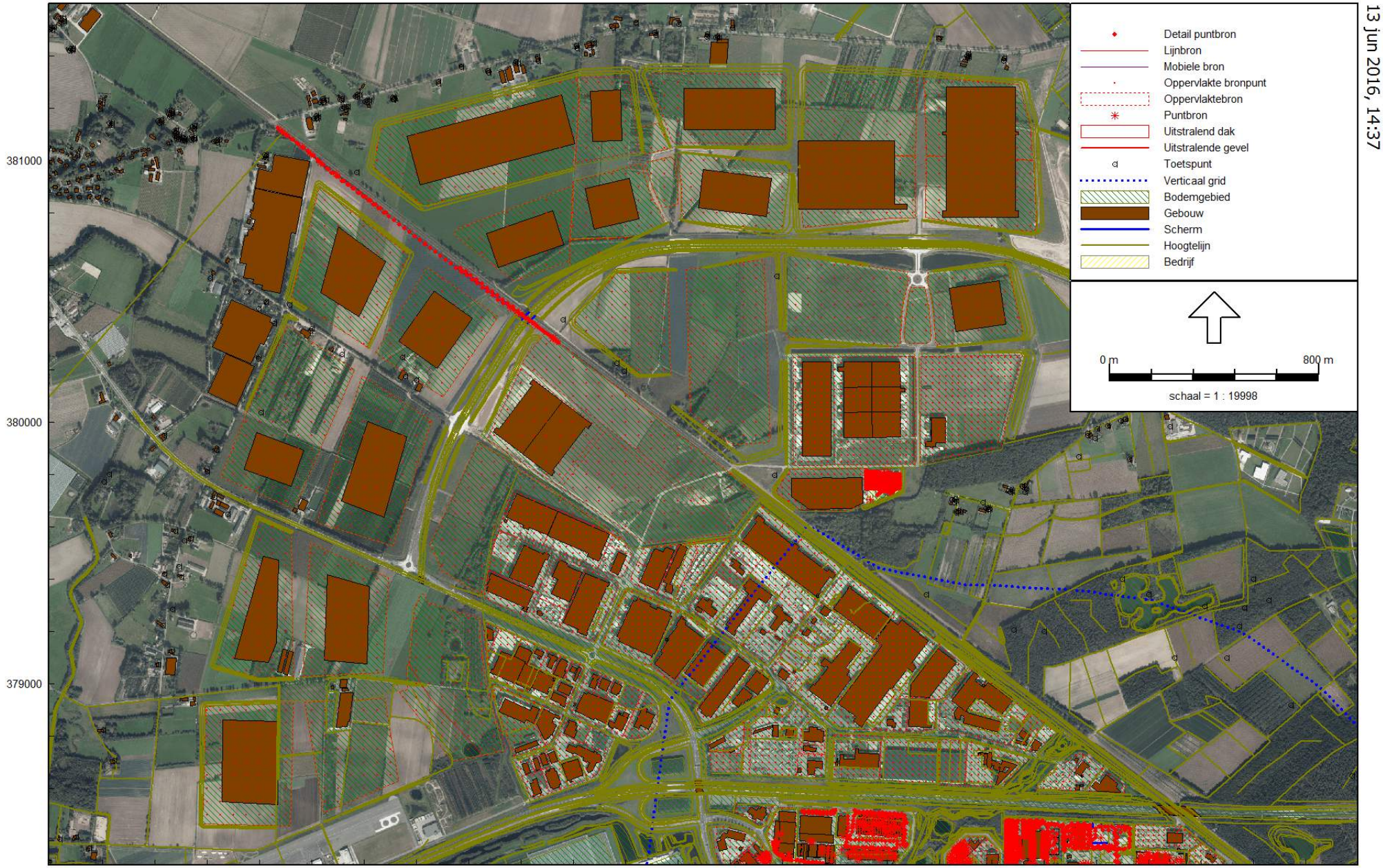
Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel



Industrielawaai - IL, [TPN, modelverfijning bijeenkomst 3 - geluidrekenmodel t.b.v. bijlage 2 van rapport] , Geomilieu V3.11

Antea Group

Projectnummer 0408378



Industrielawaai - IL, [TPN, modelverfijning bijeenkomst 3 - geluidrekenmodel t.b.v. bijlage 2 van rapport] , Geomilieu V3.11

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. (06) 22 77 83 95
E. raphuel.pellegrom@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 6 Toelichting Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 3 Oplegnotitie
Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Op de volgende pagina's is een toelichting gegeven op de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten. Ten behoeve van de ontwikkelingen in Klaver 4 is de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten – ten opzichte van het moederplan Trade Port Noord – op enkele onderdelen aangepast. Op Klaver 4 zijn zuivelproductenfabrieken toegestaan (SBI-code 1551 en 1552). Daarnaast is een aantal m.e.r.-plichtige bedrijven uit de lijst geschrapt. Reden hiervoor is dat deze bedrijvigheid zich naar verwachting niet zal aandienen of op dit bedrijventerrein niet beoogd is. En/of omdat het wenselijk is om hiervoor een nadere afweging van de effecten te vragen, waarin het huidige MER (zie bijlage 1) niet voorziet.

Bijlage Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

1. Algemeen

Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering
Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.
Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

In specifieke situaties kan daarnaast de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

2. Toepassing 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Algemeen
De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten' ('standaard SvB') zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009), op de Voorbeeld Staat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen[1)]. De 'standaard SvB' kan in verschillende situaties gehanteerd worden, bijvoorbeeld:

- om de milieuzonering van bedrijfsactiviteiten op een samenhangend bedrijventerrein te regelen;
- in buitengebieden;
- op losliggende relatief grootschalige bedrijfspercelen op enige afstand van burgerwoningen;
- om indien gewenst de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten te regelen in stedelijk gebied of (delen van) woongebieden met enige vorm van bedrijvigheid.

In dit soort situaties zorgt de milieuzonering ervoor dat hinderlijke bedrijfsactiviteiten op voldoende afstand van woningen of andere gevoelige functies worden gesitueerd. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten.

1) Aangezien de wijze van milieuzonering met richtafstanden reeds vele jaren de standaardmethodiek voor milieuzonering is in Nederland, wordt voor het gebruik van de daarop gebaseerde Staat van Bedrijfsactiviteiten de 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten' genoemd.

Richtafstanden bepalend voor de categorie-indeling
In de 'standaard SvB' is voor elke bedrijfsactiviteit voor ieder van de ruimtelijke relevante milieuaspecten (zie hiervoor) een richtafstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' vermeld. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarnaast vermeldt de 'standaard SvB' indicaties voor verkeersaantrekkende werking.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden
De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied. De richtafstanden die zijn vermeld in de 'standaard SvB' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. Daarnaast dient in de milieuzonering rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van eventuele bedrijfswoningen op een bedrijventerrein.

Omgevingstype rustige woonwijk
In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Langs de randen (in de overgang naar eventuele bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stilte- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied
In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt en gebieden gelegen direct langs een hoofdinfrastructuur. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen
Een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden
De 'standaard SvB' onderscheidt een tiental milieucategorieën. De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10[1)]	0
2	30	10[2)]
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen

In de 'standaard SvB' zijn ook aanduidingen opgenomen die aangeven dat bepaalde bedrijven onder een specifieke wettelijke regeling kunnen vallen. Het betreft:

- bedrijven die 'in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken' zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (zogenoemde grote lawaaimakers); deze bedrijven zijn alleen toegestaan op industrieterreinen die in het kader van deze wet gezoneerd zijn;
- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

In de regels van dit bestemmingsplan is aangegeven of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke bedrijven in het plangebied zijn toegestaan.

De toegepaste 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

De in dit bestemmingsplan opgenomen 'standaard SvB' komt in verregaande mate overeen met de VoorbeeldStaat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen uit de VNG-publicatie. Conform de aanbevelingen van de publicatie is de Staat aangepast aan de specifieke kenmerken van dit bestemmingsplan.

In de toegepaste 'standaard SvB' zijn alle activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen (toevoegingen en weglatingen) ten opzichte van de activiteiten die in de VoorbeeldStaat zijn opgesomd. Onder de volgende SBI-codes 0112, 014, 05011, 05012, 0502, 2612, 63.1 en 63.21 zijn activiteiten toegevoegd die vallen onder de definitie 'bedrijf'. In de VNG-publicatie is een aparte lijst van opslagen en installaties opgenomen. Deze lijst is verwerkt in de 'standaard SvB' voor zover sprake is van activiteiten die vallen onder het begrip 'bedrijf'. Hierdoor hebben toevoegingen plaatsgevonden bij de SBI-code 51.512. Groothandels voor professioneel vuurwerk en vuurwerkfabrieken zijn vanwege strenge eisen uit het Vuurwerkbesluit nooit toegestaan op een bedrijventerrein en dus niet in de 'standaard SvB' opgenomen. Dit geldt ook voor bedrijven die kernenergie produceren.

1) Het betreffen bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken.
2) Het betreffen bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving zelfs toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing in gemengde gebieden.

Bij enkele activiteiten heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten[1)] van deze activiteiten. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie van de categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang het oppervlak van het bedrijf: 15.2 en 51.8. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie naar categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang sprake is van reparatie of incidenteel bouwen dan wel reguliere productie: 29 en 35.1. Voor aannemers, SBI-code 45, is een nadere indeling van diverse aannemersactiviteiten gemaakt met bijbehorende categorie-indeling.

3. Flexibiliteit

De 'standaard SvB' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de 'standaard SvB' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van de 'standaard SvB' en een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de 'standaard SvB' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal twee categorieën (dus bijvoorbeeld categorie 3.2 in plaats van 2 of categorie 4.2 in plaats van 3.2). Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de 'standaard SvB' niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het bevoegd gezag vestiging van een dergelijk bedrijf via een omgevingsvergunning kan toestaan. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen, moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

In de 'standaard SvB' is bij de indeling van sommige bedrijfsactiviteiten uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de 'standaard SvB' aangegeven met een 'C' in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Voor de concrete toetsing van een verzoek om afwijking middels een omgevingsvergunning wordt verwezen naar bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

SBI 93/standaard SvB
oktober 2010

1) Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

Bijlage 7 Vooroverleg

Van:
Verzonden: dinsdag 24 mei 2016 9:56
Aan:
CC:
Onderwerp: 2016/33364 Artikel 3.1.1 Bro Vooroverleg bestemmingsplan "Trade Port Noord Herziening Klaver 4"

Artikel 3.1.1 Bro
Vooroverleg bestemmingsplan "Trade Port Noord Herziening Klaver 4", hierna te noemen het plan.

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u in het plan onderstaande opmerkingen adequaat verwerkt, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Een tweetal opmerkingen betreffen het aspect externe veiligheid:

A: Wij merken op dat de in de Nota Omgevingsveiligheid genoemde bluswatervoorzieningen bij een railterminal en/of bevi-bedrijven slechts zeer beperkt in een bestemmingsplan kunnen worden verankerd. De omgevingsvergunning is het instrumentarium waarin deze voorzieningen worden geregeld. De Nota Omgevingsveiligheid geeft echter aan dat de daarin geformuleerde uitgangspunten, waaronder het bluswater, zich beperken tot bestemmingsplannen. Wij adviseren u derhalve de reikwijdte van de Nota te verruimen tot het vergunningenspoor.

B: Wij merken op dat indien de railterminal op termijn gevaarlijke stoffen gaat op- of overslaan, dit bedrijf mogelijk onder de werking van het Besluit Risico's en Zware Ongevallen terechtkomt en de Provincie Limburg daarmee bevoegd gezag wordt. Op een omgevingsvergunningaanvraag voor een dergelijk bedrijf hebben Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging te maken, ook voor wat betreft het bluswater.

Voor wat betreft het aspect geluid vindt in week 22 een overleg plaats tussen uw gemeente en Provincie Limburg. Onder voorbehoud van de uitkomsten van dat overleg, maken wij over het aspect geluid geen opmerkingen.

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Ruimte

provincie limburg

Bijlage 8 Nota van Zienswijzen

Nota van zienswijzen in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4
28 september 2016

1. Het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en de bijbehorende stukken hebben vanaf 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeentelijke Stadswinkel aan de Prinsessensingel 30 te Venlo. Genoemde stukken konden verder worden geraadpleegd via de gemeentelijke website en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens heeft op 6 juli 2016 een inloopavond plaatsgevonden over het bestemmingsplan, het Exploitatieplan 6e herziening en de beide nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid.

Op 2 februari 2016 is door zowel het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo als het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas ingestemd met de Integrale Omgevingsbeoordeling Railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016 (hierna: IOB). Ter uitwerking van de IOB heeft de gemeente Venlo het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorend MER opgesteld. Voorts is inmiddels ook de ontwerp-intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en de ontwerp-intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen opgesteld. Om de verschillende procedures goed op elkaar aan te laten sluiten heeft de gemeenteraad op 20 april 2016 besloten de coördinatieregeling toe te passen.

2. Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

3. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

A. Tennet, postbus 718, 6800 AS Arnhem (ontvangen: 12 juli 2016)
B. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. M.J.G. Claassens, Heierkerkweg 12 te Venlo en dhr. en mevr. G. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo (ontvangen: 26 juli 2016)
C. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. H.A.J. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
D. Achmea rechtsbijstand, namens mevr E. Ostolski, Heerstraat 1, 5975 PW te Sevenum (ontvangen: 18 juli 2016)

4. Zienswijzen
Hierna worden de ingediende zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de zienswijzen hebben alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenverslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen. Deze nota zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan elektronisch beschikbaar worden gesteld. De zienswijzen zelf zullen niet aan de reactienota gehecht worden en ook niet in analoge vorm ter inzage worden gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

5. Wijzigingen
Als laatste wordt in dit verslag melding gemaakt van de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

Partij A. Tennet

Samenvatting

1. Indiener wijst op de ligging van de 150 kV-hoogspanningsverbinding Boekend – Horst met bijbehorende belemmerde strook van 2x20 meter. Indiener verzoekt deze leiding in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan op te nemen.

2. Verder wijst indiener erop dat voor werkzaamheden en/of activiteiten schriftelijke goedkeuring van TenneT noodzakelijk is. Dit kan aangevraagd worden via grondzaken@tennet.eu.

Standpunten gemeente

1. Daar een tekening bij de zienswijze ontbreekt is via hoogspanningsnet.com nagekeken welke leiding dit zou betreffen. Hieruit bleek dat deze hoogspanningsverbinding ver buiten het plangebied van bestemmingsplan Klaver 4 is gelegen. Wij zien derhalve geen aanleiding de regels en/of verbeelding van het bestemmingsplan hierop aan te passen.
2. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Omdat de hoogspanningsverbinding buiten het plangebied van Klaver 4 ligt, is een schriftelijke goedkeuring voor werkzaamheden en/of activiteiten niet aan de orde.

Conclusie

De leiding ligt (ver) buiten het plangebied van het bestemmingsplan en hoeft daarom niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Partij B. ARAG Rechtsbijstand (Claassens & Wijnhoven)

Samenvatting

1. Indiener heeft ernstig bezwaar tegen de verhoging van de normering van de belasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) en ziet dit als een onaanvaardbare aantasting van het woongenot, vanwege de geluidsbelasting in de tuin. Hierbij wordt verwezen naar het in opdracht van ARAG door Amitec uitgevoerde onderzoek naar industrielawaai.

2. Dit onderzoek stelt dat: "Geconcludeerd mag worden dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden."
Daarnaast geeft dit onderzoek op enkele punten aanleiding tot reactie:

a) "Windturbines vallen buiten het industrielawaai maar veroorzaken uiteraard eveneens een geluidbelasting voor de woonomgeving van cliënten, welke nog eens boven de nadere genoemde belastingen komen."
b) "De gehanteerde uitgangspunten zijn daarmee niet controleerbaar."
c) In de tabel in de bijlage is de geluidbelasting opgenomen en niet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.
d) Waarom bijlage 1 (waarschijnlijk is bijlage 2 bedoeld) niet is gevuld?

3. In het onderzoek wordt tevens een aantal opmerkingen gemaakt bij het IOB (de Integrale Omgevingsbeoordeling). Met de IOB is reeds op 2 februari 2016 door de gemeenten ingestemd. De reacties op het IOB zijn meegenomen indien deze van invloed zijn op de besluitvorming omtrent de voorliggende Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. In dit kader dringt de indiener aan op het treffen van de maatregelen, die in het IOB genoemd staan in paragraaf 5.7. Deze maatregelen hebben namelijk ook direct invloed op de akoestisch omgeving van de woning (verblijfsgebieden buiten de woning zoals de tuin).

4. Indiener is van mening dat de ontwikkelingen zullen leiden tot een forse waardevermindering van het eigendom en wil deze schade op de gemeente verhalen.

Standpunten gemeente

1. Het lijkt wellicht of de norm verhoogd wordt, maar dat is niet het geval. Er worden in deze nota veel meer bedrijven meegeteld dan in de oude nota, waardoor het cumulatieve geluidniveau nu ook begrensd wordt voor alle bedrijven. Dit staat ook letterlijk in de nota op pagina 5 (de "N.B."). In tegenstelling van wat de indiener beweert vindt er met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
2. De conclusie dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden wordt door de gemeenten onderschreven.
   Naar aanleiding van het onderzoek:
   a) Het geluid van de windturbines is ook meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen. Over de windturbines zélf is nog geen formeel besluit genomen. In dat toekomstige besluit zal uiteraard ook een gedegen afweging moeten worden gemaakt van het geluid van de windturbines. Ook eventueel laagfrequent geluid.
   b) De uitgangspunten zijn gerapporteerd en dus ook na te rekenen. Indien een verdere inzage in het geluidmodel gewenst zou zijn kan deze gegeven worden.

c) De opmerking over geluidsbelasting versus langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is terecht. In de bijlage is daadwerkelijk de etmaalwaarde weergegeven. Dit is in de definitieve versie van de nota aangepast.
d) Deze tabel is bedoeld als uitgangspunt voor het gevelsaneringsonderzoek. De verdeling van de verschillende geluidbronnen over de gevels werkt enkel verwarrend, en voegt voor dit doel niets toe. De definitie van de L_{cum} is conform bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

3. De nota is een nadere uitwerking van de IOB waarbij ook de uiteindelijke maatregelen een plek hebben gekregen.
4. Gemeenten zijn van oordeel dat het vaststellen van deze nota's niet leidt tot schade voor betrokkenen. Omdat een nota geen directe rechtsgevolgen heeft kan op basis hiervan geen schade worden geclaimd. Indien indiener van mening is dat schade geleden wordt naar aanleiding van de planologische procedure voor Klaver 4 kan na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan een beroep worden gedaan op planschade (conform artikel 6.1 Wro).

Conclusie

Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden. Doordat de Nota Industrielawaai gekoppeld is aan de planregels vindt ook in dat kader een juridische borging plaats. Tevens wordt de Nota Industrielawaai als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
Naar aanleiding van de opmerking ten aanzien van de tabel in de bijlage zal de tekst worden aangepast.

Partij C. ARAG Rechtsbijstand (Obers)

Samenvatting

1. Indiener wijst erop dat de spoorlijn Eindhoven-Venlo een gevaarlijk traject is, vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. Met de aanleg van de railterminal wordt dit probleem verlegd naar die omgeving. Indiener verzoekt de terminal in een minder bevolkte omgeving te realiseren.

2. Volgens indieners wordt in de Nota Omgevingsveiligheid aangegeven dat de brandweer niet in staat is tijdig mensen te evacueren en te redden. En dat de overlevingskans bij calamiteiten nihil is.

3. Indiener vreest het ontstaan van enorme wachttijden voor de overgang van het spoor bij de Grubbenvorsterweg, vanwege de lengte en snelheid van de treinen en de toename van de intensiteit.

4. Er wordt gewezen op de aanwezigheid van twee hoge drukleidingen, in combinatie met het nabijgelegen spoor. Volgens indiener levert dit een extra grote zorg op voor de omgevingsveiligheid ter plaatse.

5. Indiener vindt de toename van de geluidsbelasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) onacceptabel. De geluidsbelasting in de tuin tast het woongenot aan. Er wordt verwezen naar het rapport van Amitec in de bijlage. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 1)*

6. Indiener stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting van de windmolens. Dit komt bovenop de andere genoemde geluidsbelasting en er is geen rekening gehouden met laag frequentie geluid van de windmolens. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 2 onder a)*

Standpunten gemeente

1. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
2. Voor het gemeentelijke standpunt op de inspraakreacties op de Nota Omgevingsveiligheid wordt verwezen naar betreffende Nota van inspraak.
3. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
4. Deze buisleidingen liggen niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan Klaver 4. De buisleidingen voor ruwe olie en olieproducten bevinden zich op minimaal 50 meter afstand van het plangebied en de effecten van een eventuele calamiteit met één van deze leidingen reiken niet tot in het plangebied van Klaver 4. Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn. De wet- en regelgeving laat verder niet toe dat risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en door buisleidingen gecumuleerd worden.
5. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 1.
6. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 2 onder a.

Conclusie

Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn.
Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden.
Het geluid van de windturbines is meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen.

Partij D. Achmea rechtsbijstand (Ostolski)

Samenvatting

1. Indiener stelt dat de woning van de cliënte ten onrechte niet is meegenomen en dat er in het plan ten onrechte geen aandacht is voor de effecten die de bedrijvigheid op haar woning gaan hebben. Naar zij begreep maken de nota's 'Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel)' en 'Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen'

onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt in de nota's wel gesproken over de woningen in woningcluster Noord maar de woning van cliënte is niet terug te vinden. Zij is van oordeel dat de woning alsnog moet worden opgenomen en dat moet worden berekend hoe het zit met de geluidsbelasting op haar woning.

Standpunt gemeente

1. Bij de totstandkoming van de Nota's is er inderdaad – naar nu blijkt ten onrechte – vanuit gegaan dat betreffende woning door de ontwikkelende partij zou worden aangekocht. Naar nu blijkt dat de eigenaar de woning niet wenst te verkopen is deze woning alsnog toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

Conclusie

Betreffende woning is ten onrechte niet meegenomen en zal alsnog worden toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

5. Wijzigingen

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

- De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd (zijn een juridisch onderdeel van de planregels);
- In het beleidskader is een paragraaf over de eerder vastgestelde Integrale omgevingsbeoordeling (IOB) opgenomen. (Het gehele IOB zit tevens als bijlage 2 bij de toelichting);
- In de Nota Industrielawaai is de tekst boven de tabel in de bijlage aangepast;
- In het akoestisch rapport en de Nota Industrielawaai is de woning aan de Heerstraat 1 toegevoegd. (Het akoestisch rapport vormt een bijlage bij het bestemmingsplan).

Ambtshalve wijzigingen

- Binnen de plangrenzen bleek nog een klein stukje met archeologische waarde aanwezig, dit is door middel van een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 1" opgenomen op de verbeelding en bijbehorend artikel is aan de regels toegevoegd;
- De regeling omtrent de parkeernorm is meer toegesneden op de voorziene ontwikkeling;
- De versie van de imrocode is gewijzigd naar VA01;
- In de Nota Industrielawaai is aanvullend vermeld dat binnen 1 jaar na onherroepelijk BP K4 gevelsanering uitgevoerd moet zijn. En dat hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder hierop overeenkomstig van toepassing verklaard wordt;
- De toelichting is waar nodig aangepast ter actualisatie van feiten en omstandigheden en op enkele plekken hebben kleine tekstuele verbeteringen en/of aanvullingen plaatsgevonden.

Nota Omgevingsveiligheid en Nota Industrielawaai

Beide nota's doorlopen, tegelijk met het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, een separate inspraakprocedure. Hiervan is een Nota van Inspraak opgesteld. Vervolgens worden de nota's afzonderlijk, maar wel gelijktijdig met het bestemmingsplan, ter vaststelling aangeboden.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Understanding today.
Improving tomorrow.

Bestemmingsplan

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Projectnummer 408378
Revisie 01
Datum 27 september 2016

Auteur(s)

Paul Kennes
Liesbeth van Kempen

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie vastgesteld	goedkeuring	vrijgave

anteagroup

Trade Port Noord Herziening Klaver 4

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels **5**

Bijlage 1 **Staat van Bedrijfsactiviteiten 'standaard'** **7**

Bijlage 2 **Nota Industrielawaai** **25**

Bijlage 3 **Nota Omgevingsveiligheid** **49**

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten'standaard'

Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit		
p.c.	productiecapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.o.	productieoppervlak	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
b.o.	bedrijfsoppervlak		
v.c.	verwerkingscapaciteit		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
u	uur		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
d	dag		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	0	Tuinbouw:												
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100		3.2	1	G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
152	0	Visverwerkingsbedrijven:												
152	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2	G
152	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1	G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2	G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100		3.2	1	G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
1531	0	- Aardappelproductenfabrieken:													
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300			4.2	2	G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50			3.1	1	G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:													
1532, 1533	1	- jam	50	10	100	C		10		100			3.2	1	G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300			4.2	2	G
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300			4.2	2	G
1543	0	Margarinefabrieken:													
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200			4.1	3	G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1551	0	- Zuivelproductenfabrieken:													
1551	1	gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	3	G
1551	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	500	C	Z	50	R	500			5.1	3	G
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
1551	4	melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300			4.2	3	G
1552	1	- Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
1552	2	consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30			2	1	G
1561	0	- Meelfabrieken:													
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	2	G
1561	2	p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200			4.1	2	G
1561		- Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D		4.1	2	G
1562	0	- Zetmeelfabrieken:													
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200			4.1	1	G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	2	G
1571	0	- Veevoerfabrieken:													
1571	1	destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D		5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1571	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D	5.2	3	G
1571	3	drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300		4.2	2	G
1571	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	300	C	Z	50		700		5.2	3	G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200		4.1	3	G
1571	6	mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2	G
1581	0	- Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1581	2	v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2	G
1582		- Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2	G
1584	0	- Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100		3.2	2	G
1584	3	cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	4	suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300		4.2	2	G
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2	2	G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:												
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2	2	G
1587		- Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200		4.1	2	G
1589		- Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D	4.1	2	G
1589.1		- Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200		4.1	2	G
1589.2	0	- Soep- en soeparomafabrieken:												
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2	2	G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300		4.2	2	G
1589.2		- Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200		4.1	2	G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300		4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1592	0	- Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:												
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1592	2	p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30		2	1	G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	G
1597		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	G
1598		- Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	G
17	-	- VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171		- Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	G
172	0	Weven van textiel:												
172	1	aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	G
172	2	aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2	G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183		- Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
		-												
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
191		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2	G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE												
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	1	met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2	G
2010.2	2	met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3	G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1	2	G
2112	3	p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	3	G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:												
2121.2	1	p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	2	p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1	2	G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2	3	G
2222		- Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2	3	G
2222.6		- Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	A	- Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225		- Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223		- Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF												
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2	2	G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	1	vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	2	vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	1	zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2	G
252	2	met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2	G
252	3	productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
28	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
281	0	Constructiewerkplaatsen:												
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2	G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
281	2	in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
281	3	in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2822, 2830		- Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2	G
284	A	- Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1	G
284	B	- Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D	3.2	2	G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:												
2851	1	algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2851	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D		3.2	1	G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D		3.2	2	G
2851	2	scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D		3.2	2	G
2851	3	thermisch verzinken	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	4	thermisch vertinnen	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	5	mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100			3.2	2	G
2851	6	anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	7	chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100			3.2	1	G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100			3.2	2	G
2852	1	- Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D		3.2	1	G
2852	2	- Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
287	A0	- Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:													
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
287	B	- Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100			3.2	2	G
287	B	- Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
		-													
29	-	- VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN													
29	0	- Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:													
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G
29	2	p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D		4.1	3	G
29	3	met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D		4.2	3	G
29		reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	30	30	50			30		50			3.1	1	G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS													
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30			2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200		4.1	1	G
312		- Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200		4.1	1	G
313		- Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1	2	G
314		- Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2	2	G
315		- Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300		4.2	2	G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven												
341	1	p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	G
341	2	p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
351	1	houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	2	kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	G
351		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	1	algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
352	2	met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	1	zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	G
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
		-												
36	-	- VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	1	- Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363		- Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364		- Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1		- Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	D1	gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300		4.2	1	P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	D5	gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
41	-	- WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	B0	- Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P
41	B3	>= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P
		-												
45	-	- BOUWNIJVERHEID												
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen												
45	0	bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
453		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G
453		- Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G
453		- Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G
		-												
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS												
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P
501		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G
5020.4	A	- Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G
5020.4	B	- Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G
5020.4	C	- Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G
5020.5		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P
51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG												
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300		4.2	2	G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	1	consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	2	consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	5	munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	1	klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2		ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2		bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2		bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2		bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5151.2		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30			2	1	G
5151.2		bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300			4.2	2	G
5151.2		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1G	G
5151.2		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200			4.1	2	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D		4.1	2	G
5151.2	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D		5.1	2	G
5151.2		- Gasvormige brandstoffen in gasflessen													
5151.2		kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5151.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30			2	1	G
5151.2		- Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50			3.1	1	G
5151.3		- Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100			3.2	2	G
5152.1	0	- Groothandel in metaalertsen:													
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300			4.2	3	G
5152.2 /.3		- Groothandel in metalen en -halffabricaten	0	10	100			10		100			3.2	2	G
5153	0	- Groothandel in hout en bouwmaterialen:													
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50			3.1	2	G
5153	2	algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
5153.4	4	- Zand en grind:													
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100			3.2	2	G
5153.4	6	algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:													
5154	1	algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50			3.1	2	G
5154	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30			2	1	G
5155.1		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D		3.2	2	G
5155.2		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30			2	1	G
5155.2		- Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen													
5155.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5155.2		beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156		- Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	0	- Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	1	autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	0	- Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	1	machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	2	overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G
518	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519		- Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527		- Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	-	- VERVOER OVER LAND												
6022		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023		- Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	0	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G
6321	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE												
641		- Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2	2	P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1	2	G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1	2	G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2	2	G
72	-													
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE												
725		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10		1	1	P
72	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2	1	P
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK												
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2	1	P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING												
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200		4.1	3	G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300		4.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING												
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50		3.1	2	G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1	2	G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2	2	G
9301.3	A	- Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2	1	G

Bijlage 2 Nota Industrielawaai

Nota Industrielawaai

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-geluid gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.02
definitief revisie
23 september 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Nota Industrielawaai

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-geluid gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.02
definitief revisie 04
23 september 2016

Auteur
Raphuel Pellegrom

Opdrachtgever
Trade Port Noord B.V.
Postbus 3317
5902 RH Venlo

Colofon

Projectgroep bestaande uit
Lex Runia
Marcel Truijen
Raphuel Pellegrom

Tekstbijdragen
-

Fotografie
-

Vormgeving
-

datum vrijgave	beschrijving revisie 04	goedkeuring	vrijgave
23-9-2016	definitief na inspraakprocedure	L.T. Runia	R.Th.M Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Aanleiding**	**2**
2	**Beleidsafwegingen**	**4**
2.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	4
2.1.1	Nieuwe status quo $L_{Ar,LT}$	4
2.1.2	Onderzoek naar binnen niveau indien meer dan 54 dB(A) niet is uitgesloten	6
2.2	Maximale geluidniveaus L_{Amax} en indirecte geluidhinder	6
2.3	Windturbines	6
3	**Geluidregels**	**8**
3.1	Geluidregel 1: Verplicht geluidonderzoek	8
3.2	Geluidregel 2: toets aan “milieuruimteverdeelplan”	8
3.2.1	Beoordelingskader “Spoorse Aanpassingen”	9
3.2.2	Beoordelingskader overige kavels/algemeen	10
3.3	Geluidregel 3: Maatwerkvoorschriften	11
3.4	Geluidregel 4: Geluidhinder zoveel als mogelijk voorkomen	11

Bijlage 1 Maximaal toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

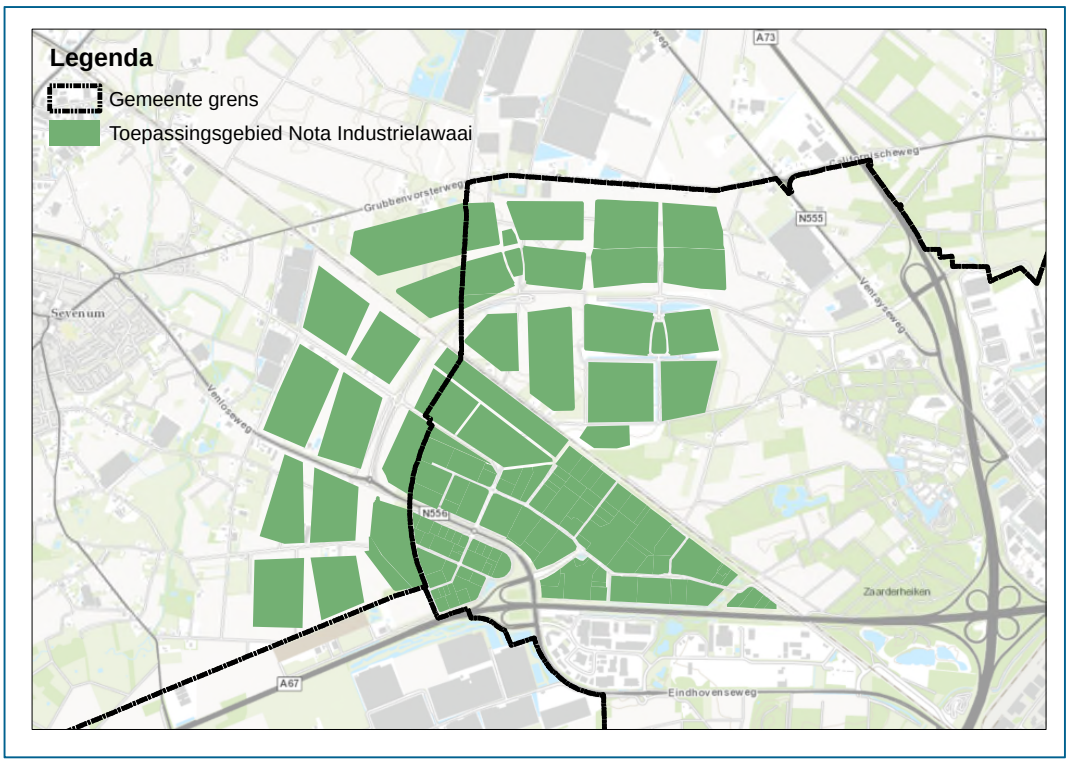
Bijlage 2 Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

1 Aanleiding

In de “Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied” d.d. 21 maart 2012, is ter bescherming van omwonenden van dit gebied een bestuurlijke ambitie verwoord. Volgens de Structuurvisie wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid (= Nota Industrielawaai) ingezet om de totale (cumulatieve) geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. In het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 van de Gemeente Venlo is deze ambitie nader gekwantificeerd.
In de vigerende Nota Industrielawaai is weliswaar een 4 dB(A) lagere geluidgrenswaarde van 50 dB(A) opgenomen, maar dit is enkel als gevolg van de bedrijven en ontwikkelingen op het (Venlose deel van) Trade Port Noord, en voorziet niet in een bescherming tegen de cumulatieve geluidimmissie van de overige in het gebied gelegen bedrijven (o.a. op Trade Port West en op het grondgebied van Horst aan de Maas). Deze nieuwe Nota Industrielawaai, welke gezamenlijk door de Gemeenten Horst aan de Maas en Venlo is opgesteld, voorziet daar wel in en beschermt de bewoners in het gebied zodoende beter tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai. Met de vaststelling van deze nieuwe Nota Industrielawaai komt de vigerende Nota Industriegeluid[1] d.d. 16 december 2014 te vervallen.

Aangezien het gebied waarop deze Nota Industrielawaai van toepassing is (zie Figuur 1-1) niet gezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde grote lawaaimakers zijn in het bestemmingsplan uitgesloten), krijgen de omliggende woningen niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus (door het uitblijven van een geluidzone en -toets). In principe zal de geluidimmissie van elke inrichting afzonderlijk worden getoetst, zonder daarbij de cumulatieve effecten van nabijgelegen inrichtingen te beoordelen en/of te toetsen.

[1] Rapport 0268745 revisie 07.



Figuur 1-1 Toepassingsgebied Nota Industrielawaai

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn aanvullende beleidsregels nodig. Deze Nota Industrielawaai voorziet daarin. In hoofdstuk 3 zijn een aantal specifieke geluidregels opgenomen waaraan alle bedrijven in het gebied aan moeten voldoen, ongeacht de aard of het type van de inrichting.

Geluid Jargon

Alle jargon, voor zover niet specifiek toegelicht, is overeenkomstig de terminologie van de Wet geluidhinder, Wet milieubeheer, de Handreiking industrielawaai & vergunningverlening, en de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

2 Beleidsafwegingen

In dit hoofdstuk is de geluid-ambitie van de Structuurvisie verwoord en inhoudelijk vorm gegeven en beoordeeld.

2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

In het toepassingsgebied van deze Nota Industrielawaai is de vestiging van 'grote lawaaimakers' (ex Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht) uitgesloten, waardoor de (geluidzonering ingevolge hoofdstuk V van de) Wet geluidhinder niet van toepassing is op de bedrijventerreinen. Daardoor is er geen wettelijke borging van de cumulatieve effecten van het industrielawaai, en bestaat de kans dat het industrielawaai ter plaatse van geluidgevoelige objecten ongewenst hoge cumulatieve geluidniveaus aanneemt.

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn daarom aanvullende beleidsregels nodig. Deze Nota Industrielawaai voorziet daarin. In hoofdstuk 3 zijn een aantal specifieke geluidregels opgenomen waaraan alle bedrijven in het gebied moeten voldoen, ongeacht de aard of het type van de inrichting.

2.1.1 Nieuwe status quo $L_{Ar,LT}$

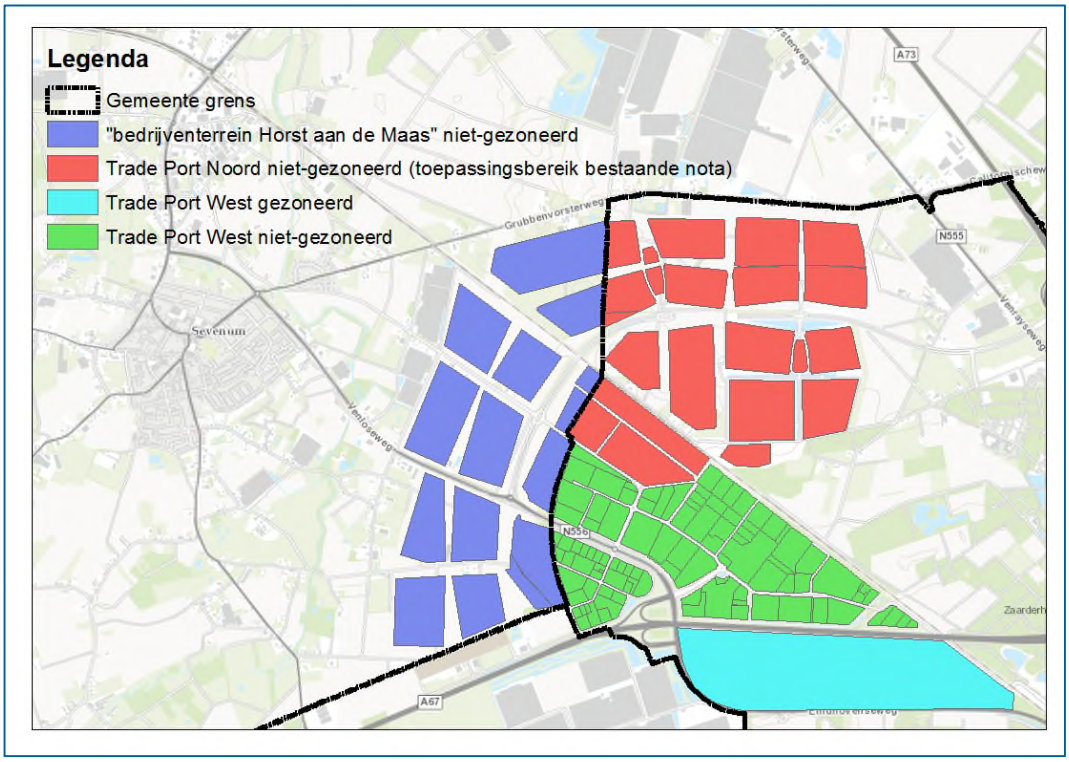
De Structuurvisie beperkt zich niet tot het grondgebied van Trade Port Noord, zoals de vigerende Nota Industrielawaai, en focust zich op het gehele – gemeentegrens overschrijdende – Klavertje 4 Gebied. In de Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): *"Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten[2] helpen hierbij."*. In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "Handhaven referentiesituatie[3]. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.".

Om de omwonenden nog beter dan voorheen te beschermen tegen de cumulatieve effecten van industrielawaai, hebben zowel de Gemeente Horst aan de Maas als de Gemeente Venlo ervoor gekozen om in deze nieuwe Nota Industrielawaai ook bedrijven- en industrieterrein Trade Port West mee te nemen (inclusief het ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerde deel[4]; zie Figuur 2-1), evenals de voorgenomen ontwikkeling van het bedrijventerrein op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Door deze Nota Industrielawaai overkoepelend op deze bedrijventerreinen van toepassing te verklaren zorgen beide Gemeentes ervoor dat de geluidambitie zoals verwoord in het collegevoorstel wordt nageleefd, gedocumenteerd, gemonitord en gehandhaafd.

---

[2] Een grondwal met een mogelijk geluid afschermende werking.
[3] Zoals toegelicht op pagina 5 van het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 met registratie nummer 16---543. In essentie is de referentiesituatie de geluidsituatie die optreedt wanneer alle reeds planologisch gereserveerde geluidruimte maximaal is ingevuld.
[4] Voor het deel van Trade Port West dat ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerd is zijn geen beleidsregels in deze nota opgenomen (de geluidemissie is al begrensd met behulp van een planologisch vastgestelde geluidzone). De geluidemissie van het gezoneerde deel van Trade Port West is wél meegenomen in de toets aan de geluidambitie, en zal ook worden gemonitord met behulp van het geluidbeheersmodel.

N.B. De vigerende Nota Industrielawaai geldt enkel voor het Venlose grondgebied van bedrijventerrein Trade Port Noord, en biedt om die reden geen bescherming voor de toename van cumulatief industrielawaai als gevolg van de overige – niet-gezoneerde – bedrijventerreinen in de directe omgeving. In deze nieuwe nota is die aanvullende bescherming toegevoegd. Het gevolg daarvan is wel dat niet gestuurd wordt op een maximale geluidbelasting van 50 dB(A) (voor enkel Trade Port Noord), maar op het handhaven van de referentiesituatie en maximaal 54 dB(A) voor individuele woningen conform het eerder genoemde collegevoorstel voor het gehele bedrijvengebied. Door het totale cumulatieve industrielawaai te maximaliseren worden de omwonenden nog beter beschermd tegen geluidhinder als gevolg van (alle) bedrijven. Het is dus niet dat het cumulatieve industrielawaai met 4 dB(A) gaat toenemen ten opzichte van de eerder in de Nota Industriegeluid (voor Trade Port Noord) vastgestelde norm van 50 dB(A), maar dat er nu voor meerdere bedrijven tezamen een betere maximalisering, monitoring en handhaving gaat plaatsvinden.



Figuur 2-1 Overzicht bedrijventerreinen

Maximaal toegestaan langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Voor het totale toepassingsgebied van deze nota is het in de Structuurvisie bedoelde milieuruimteverdeelplan voor het thema geluid – passend bij de in het bestemmingsplan aangewezen toelaatbare milieucategorie – uitgewerkt (zie ook hoofdstuk 3.2 Geluidregel 2: toets aan “milieuruimteverdeelplan”). Concreet door aan elk kavel een toegestane geluidemissie te koppelen (zie Figuur 3-2). Dit is de maximaal toegestane geluidemissie, passend bij de grootte van het terrein van de inrichting. Daarnaast zijn voor de omliggende woningen en enkele representatieve locaties (o.a. aan de rand van kern Sevenum) de cumulatieve geluidbelastingen geprognosticeerd bij volledige benutting van alle geluidruimte in het gehele toepassingsgebied. Deze geprognosticeerde geluidbelastingen zijn opgenomen in bijlage 1, gelden als nieuwe status quo en mogen nu en in de toekomst niet worden overschreden.

2.1.2 Onderzoek naar binnen niveau indien meer dan 54 dB(A) niet is uitgesloten

De nieuwe status quo, zoals toegelicht in paragraaf 2.1.1, kan bij een aantal woningen – ondanks het treffen van geluidmaatregelen – leiden tot een lichte overschrijding van 54 dB(A) cumulatief industrielawaai, hetgeen volgens het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 als maximaal aanvaardbaar wordt beschouwd. Deze overschrijding wordt in hoofdzaak veroorzaakt door de reeds planologisch gereserveerde geluidruimte in de referentiesituatie[3] (vooral de bestaande kavels van Trade Port Noord en Trade Port West) en dus niet als gevolg van nieuwe ontwikkelingen.
Alhoewel deze geluidbelastingen ingevolge de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer strikt genomen toegestaan zijn[5], heeft de Gemeente Horst aan de Maas en de Gemeente Venlo ertoe besloten de strengere norm van hun eigen ambitie op dit punt los te laten, en de geluidbelasting in deze woningen te laten onderzoeken en – indien nodig – geluidwerende maatregelen aan te bieden voor de woningen welke in de bestaande bouwkundige toestand[6] niet voldoen aan een binnen niveau van 33 dB als gevolg van de L_{cum} (de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai, wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en windturbinelawaai). Op deze wijze wordt voor de bewoners van deze woningen een acceptabel wooncomfort aangeboden en geborgd. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de woningen die op termijn mogelijk een geluidbelasting krijgen van meer dan 54 dB(A), inclusief een overzicht van de uitgangspunten voor het uit te voeren gevelsanering onderzoek.

N.B. Nadat de Gemeente Horst aan de Maas en de Gemeente Venlo deze Nota Industrielawaai formeel heeft vastgesteld en de nota onherroepelijk is onderzoekt zij de bestaande geluidwering van deze woningen en stelt zij een gevelsaneringsadvies op (indien dat nodig blijkt). Indien de woning eigenaar daarmee akkoord gaat, dan zal een daartoe gespecialiseerde aannemer deze bouwkundige maatregelen aanbrengen, binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van bestemmingsplan "Klaver 4", zonder dat hieraan kosten zijn verbonden voor de eigenaar. Hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder "Bepalingen inzake de medewerking van eigenaren en bewoners aan het treffen van maatregelen aan de gevel" is hierop overeenkomstig van toepassing.

2.2 Maximale geluidniveaus L_{Amax} en indirecte geluidhinder

De mogelijkheden om de hinder te beperken als gevolg van de maximale geluidniveaus L_{Amax} en de indirecte geluidhinder (als gevolg van inrichting gebonden verkeer op de openbare wegen) is voldoende geborgd in de bestaande wet- en regelgeving (wetten, besluiten, circulaires, handleidingen en handreikingen). In deze Nota Industrielawaai zijn hiervoor geen aanvullende beleidsregels opgenomen.

2.3 Windturbines

Het voornemen is om in het toepassingsgebied van deze Nota Industrielawaai windturbines te plaatsen. Windturbines worden door de wetgever niet gezien als industrielawaai en zijn zodoende niet meegerekend bij de toets aan de maximaal aanvaardbaar geachte 54 dB(A) bij woningen. Het geluid afkomstig van windturbines wordt te zijner tijd separaat getoetst aan het

[5] Er geldt geen geluidnorm voor de cumulatieve geluidbelastingen van bedrijventerreinen die niet ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder zijn gezoneerd.
[6] Op het moment van het nader te verrichten gevelsanering onderzoek.

hiervoor van toepassing zijnde wettelijke beoordelingskader (paragraaf 3.2.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer).

N.B Vanwege het hinderlijke karakter van windturbine geluid is het geprognosticeerde windturbinegeluid (conform de geprognosticeerde eindsituatie zoals thans opgenomen in de Integrale OmgevingsBeoordeling IOB d.d. 12 januari 2016) wel meegenomen bij het vaststellen van de uitgangspunten voor een nader gevelsanering onderzoek voor de woningen met een geluidbelasting van meer dan de bestuurlijke ambitie van 54 dB(A). Zie paragraaf 2.1.2 en bijlage 2.

3 Geluidregels

Naar de geluidregels uit dit hoofdstuk is verwezen in de planregels van de onderliggende bestemmingsplannen, zowel door de Gemeente Venlo als door de Gemeente Horst aan de Maas. Daarmee zijn de geluidregels van deze nota ook in juridische zin geborgd en geen vrijblijvendheid.

N.B. De navolgende geluidregels zijn op alle inrichtingen van toepassing in het plangebied, ongeacht hun aard of type, ook als de activiteiten niet-melding plichtig zijn ingevolge het "Activiteitenbesluit milieubeheer ".

3.1 Geluidregel 1: Verplicht geluidonderzoek

De initiatiefnemer/ondernemer overhandigt het bevoegd gezag te allen tijde een geluidonderzoek, uitgevoerd conform methode II van de "Handreiking meten en rekenen industrielawaai" versie 1999, uiterlijk op het volgende moment:

- Inrichting type A[7]: uiterlijk 4 weken voorafgaand aan de start van bouwactiviteiten of het drijven van de (gewijzigde) inrichting.
- Inrichting type B[7]: als onderdeel van de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Inrichting type C[7]: als onderdeel van een aanvraag voor een vergunning (activiteit milieu) op grond van de Wabo.

N.B. Tevens verdient het de aanbeveling om bij de gronduitgifte/-aankoop eveneens een geluidonderzoek ('quickscan'/snelle eerste beoordeling) door de initiatiefnemer te laten verrichten ter voorkoming van valse verwachtingen over de beschikbare geluidruimte van het betreffende kavel. Hij/zij kan dan al op voorhand beoordelen of de gewenste bedrijfsvoering akoestisch inpasbaar is en zal leiden tot eventuele kostenverhogende geluidmaatregelen.

3.2 Geluidregel 2: toets aan "milieuruimteverdeelplan"

Het milieuruimteverdeelplan, zoals bedoeld in de "Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied" d.d. 21 maart 2012, is in geluidregel 2 nader uitgewerkt.

Voor elk kavel van het toepassingsgebied is een specifieke geluidruimte gereserveerd. Deze geluidruimte is maximaal te vergeven, en blijft te allen tijde voor dit kavel gereserveerd. Het bevoegd gezag ziet er op toe dat de door de inrichting in te nemen geluidruimte past binnen de gereserveerde geluidruimte.

Hiertoe beheert het bevoegd gezag een digitaal 3D-geluidrekenmodel. Inrichting houders (of hun geluidadviseurs) kunnen een werkversie van dit geluidrekenmodel opvragen bij de Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving van de Gemeente Venlo voor het uitvoeren van een geluidonderzoek en/of 'quickscan'.

De initiatiefnemer/ondernemer overhandigt het bevoegd gezag een rapportage van het akoestisch onderzoek én de uitgewerkte versie van het digitale geluidrekenmodel, opdat het bevoegd gezag een rekenkundige geluidtoets kan verrichten.

[7] Typering A, B of C zoals gedefinieerd in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De toets aan het milieuruimteverdeelplan vindt als volgt plaats:

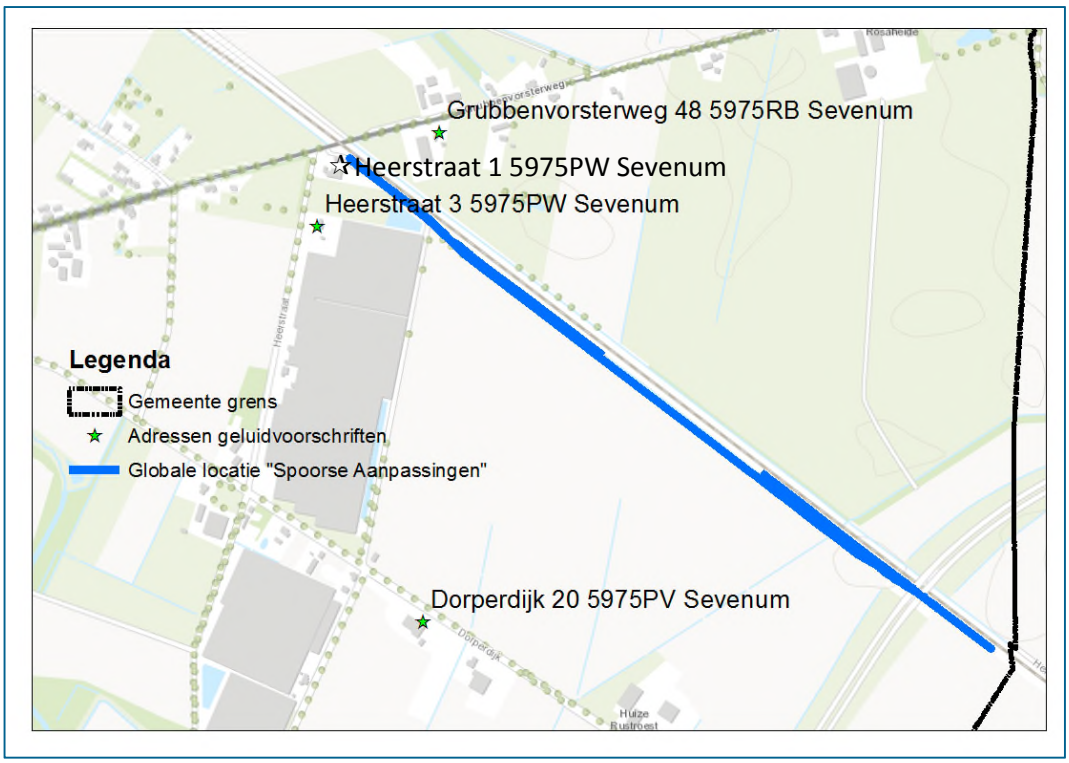
1. <u>Stel eerst de geluidgrenswaarden vast:</u>
   Bepaal het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van de geluidgevoelige objecten dan wel geluidgevoelige bestemmingen aan de hand van de grootte van het inrichtingsterrein [m^2] en de gereserveerde geluidruimte voor het desbetreffende kavel [dB(A)/m^2][8].
   De op deze wijze berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn maximaal toegestaan (= de geluidgrenswaarde).
2. <u>Bereken de optredende geluidbelastingen:</u>
   Werk het geluidmodel van de inrichting in detail uit conform methode II van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" versie 1999, en bereken het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van de daadwerkelijke representatieve bedrijfssituatie.
3. <u>Toets aan de geluidgrenswaarden:</u>
   Het bevoegd gezag beoordeelt of de optredende beoordelingsniveaus voldoen aan de onder 1 vastgestelde geluidgrenswaarden.

3.2.1 Beoordelingskader "Spoorse Aanpassingen"

Figuur 3-1 geeft de locatie weer van de zogenaamde "Spoorse Aanpassingen": een gelegenheid om treinen op te stellen. Op het grondgebied van Horst aan de Maas realiseert ProRail een aantal (aankomst- en vertrek)sporen. Goederentreinen die op het hoofdspoor naderen vanuit de richting Eindhoven of Venlo kan de vervoerder hier opstellen, voordat de goederenwagons door de exploitant van de railterminal (gelegen op het grondgebied van Venlo) worden opgehaald voor logistieke behandeling.
De langgerekte en smalle vorm van het terrein van deze "Spoorse Aanpassingen" leent zich niet voor het reserveren van een geluidruimte in termen van dB(A)/m^2. Om die reden is gekozen voor een individueel beoordelingskader, waarbij de maximaal toegestane geluidbelasting(en) ter plaatse van de maatgevende woningen van derden zijn vastgelegd (als gevolg van de door ProRail opgegeven representatieve bedrijfssituatie RBS versie "P1211971 v1.0 Definitief"), te weten:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ van de (op grond van de Wabo) vergunning plichtige activiteiten op het terrein van de "Spoorse Aanpassingen" mag ter hoogte van de volgende adressen maximaal bedragen:
  - Heerstraat 1, 5975PW Sevenum: 40/40/40 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Heerstraat 3, 5975PW Sevenum: 34/34/34 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Grubbenvorsterweg 48, 5975RB Sevenum: 33/33/33 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Dorperdijk 20, 5975PV Sevenum: 17/17/17 dB(A) dag-/avond-/nachtperiode.

[8] Alle relevante parameters van de gereserveerde geluidruimte (o.a. bronhoogte, geluidspectrum, en geluidvermogenniveau) liggen vast in het geluidbeheersmodel dat het bevoegd gezag beheert.



Figuur 3-1 Locatie "Spoorse Aanpassingen" en adressen.

3.2.2 Beoordelingskader overige kavels/algemeen

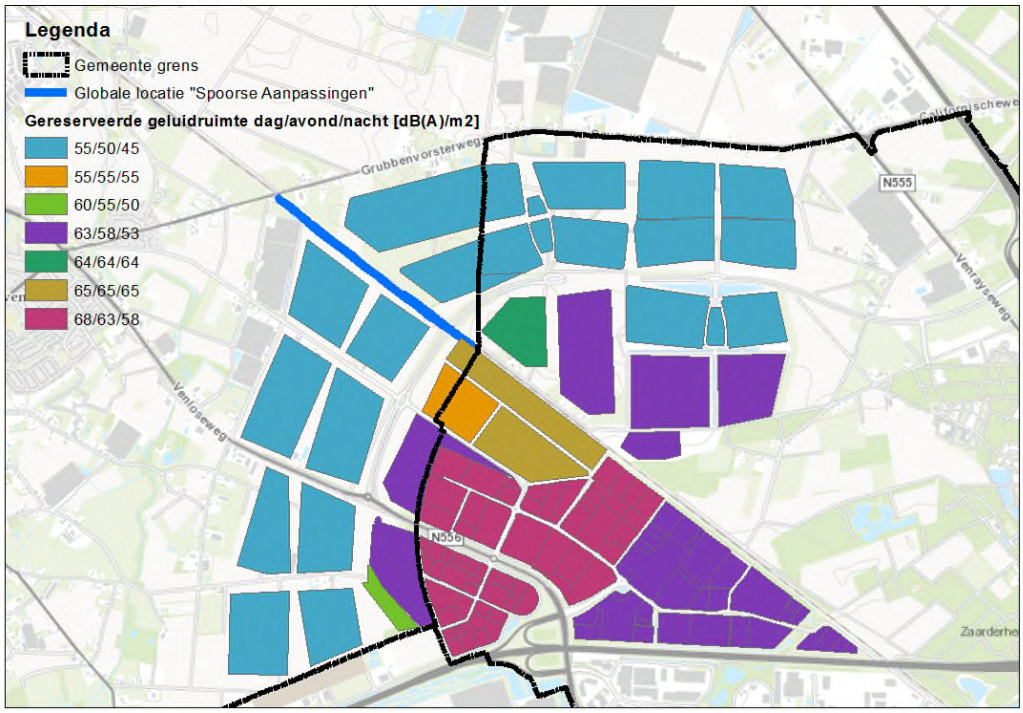
Voor de overige kavels binnen het Klavertje 4 Gebied en Trade Port West (niet-gezoneerde deel ex Wet geluidhinder) is een geluidruimte gereserveerd zoals weergegeven in Figuur 3-2.

Toelichting op Figuur 3-2:

- De gekleurde vlakken betreffen de kavels waarop deze Nota Industrielawaai van toepassing is.
- De in de legenda opgenomen gereserveerde geluidruimte geeft het corresponderende (maximale) gereserveerde geluidvermogenniveau in dB(A)/m^2 weer van het betreffende kavel voor de dag/avond/nacht[9].

Het bevoegd gezag zal aan de hand van het overhandigde digitale geluidrekenmodel beoordelen of de geluidemissie past binnen de – naar rato van kavelgrootte – gereserveerde geluidruimte.

[9] Dagperiode: 7:00 – 19:00 uur. Avondperiode: 19:00 – 23:00 uur. Nachtperiode: 23:00 – 7:00 uur.



Figuur 3-2 Milieuruimteverdeling aspect geluid

3.3 Geluidregel 3: Maatwerkvoorschriften

Teneinde zo min mogelijk geluidruimte onnodig te vergeven, en daarmee de omwonenden te beschermen, zal het bevoegd gezag per definitie maatwerkvoorschriften opleggen voor niet-vergunning plichtige inrichtingen van het type A en B van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De maatwerkvoorschriften stemmen zij af op de daadwerkelijke dan wel gemelde bedrijfsvoering (en de daarbij behorende geluidruimte) en passend binnen akoestische verkaveling zoals opgenomen in Figuur 3-2.

3.4 Geluidregel 4: Geluidhinder zoveel als mogelijk voorkomen

Zodra de geluidimmissie van een bron of activiteit individueel herkenbaar wordt en het achtergrondgeluid overstijgt, dan blijkt uit ervaring dat bewoners daarvan regelmatig – ondanks dat aan alle geluidnormen wordt voldaan – geluidhinder ondervinden, vooral in de avond- en nachtperiode (tussen 19:00 uur en 7:00 uur). In de nachtperiode kan dit zelfs tot slaapverstoring leiden. Ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder en slaapverstoring dient een inrichting houder daarom te allen tijde te motiveren:

- wat de reden is dat de potentieel[10] hinderlijke activiteiten of geluiden noodzakelijk zijn, en

[10] Een activiteit/geluid achten wij potentieel hinderlijk wanneer het “gestandaardiseerde immissieniveau voor bedrijfstoestand i” L_i meer bedraagt dan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ van de desbetreffende beoordelingsperiode (dag/avond/nacht) +

- welke mitigerende maatregelen hij/zij neemt, en
- wat de gemotiveerde reden is dat hij/zij verdergaande mitigerende maatregelen niet neemt.

Het bevoegd gezag neemt deze motiveringen mee bij de beoordeling van de optredende geluidbelastingen en bij het vaststellen van de maatwerkvoorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en de geluidvoorschriften van een omgevingsvergunning.

Enkele niet uitputtende voorbeelden van mitigerende maatregelen zijn:

- De eigen bedrijfsgebouwen inzetten als geluidafscherming in de richting van woningen (bv. door de laad- en losdocks aan de 'achterzijde' te plaatsen), of
- Het bedrijfsterrein zo inrichten dat geluidrelevante activiteiten zo ver als mogelijk van woningen verwijderd plaatsvinden, of
- De achteruitrijsignalering van vrachtauto's vervangen door camera systemen en waarschuwingsverlichting, of
- Stillere ventilatoren (bv. een exemplaar met grotere wieken die op een lager toerental werkzaam is met een zelfde ventilatiecapaciteit) of geluiddempers toepassen.

10 dB(A). Het L_i is gedefinieerd in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" versie 1999.

Bijlage 1

Maximaal toegestane geluidbelastingen

Bijlage 1 Maximaal toegestane geluidbelastingen

Bijlage 1: maximaal toegestane geluidbelasting L_{etmaal} [dB(A)]

Adres	$L_{Ar,LT}$	Adres	$L_{Ar,LT}$	Adres	$L_{Ar,LT}$
Berghemweg 14a--	42	Heierhoevenweg 8--	51	Sitterskampweg 40--	47
Berghemweg 16--	41	Heierkerkweg 10--	55	Sitterskampweg 41--	47
Berghemweg 39--	45	Heierkerkweg 11-13--	52	Sitterskampweg 42--	47
Berkter Hei 1--	49	Heierkerkweg 12--	55	Sitterskampweg 44--	47
Berkter Hei 1a-	49	Heierkerkweg 14--	56	Sitterskampweg 48--	47
Berkter Hei 1b-	50	Heierkerkweg 15--	55	Spoorstraat 10--	42
Berkter Hei 1c-	50	Heierkerkweg 16--	57	Spoorstraat 2--	43
Berkter Hei 2--	49	Heierkerkweg 5a-	51	Spoorstraat 4--	41
Berkter Hei 3--	51	Heierkerkweg 5b-	52	Stationsstraat 143--	41
bestemming extra woning nabij Dorperdijk 20	54	Heierkerkweg 7--	51	Stationsstraat 151--	42
Boekenderhofweg 40--	43	Heierkerkweg 7a-	52	Stationsstraat 153--	41
Boekenderhofweg 60--	44	Heierkerkweg 8--	50	Stationsstraat 162--	41
Boekenderhofweg 88--	44	Heierkerkweg 8a-	49	Stationsstraat 164--	41
Buelterhofweg 66--	44	Heierkerkweg 8b-	51	Stationsstraat 164a--	41
De Zaar 2--	45	Heierkerkweg 9--	53	Stationsstraat 166--	41
De Zaar 3-4--	49	Hulfterhoek 11--	45	Stationsstraat 168--	41
Dorperdijk 14--	53	Hulfterhoek 6--	47	Ulfterhoek 14--	45
Dorperdijk 20--	54	Hulfterhoek 8--	46	Ulfterhoek 20--	43
Ersweg 1--	42	Industrieweg 20--	41	Ulfterhoek 21--	43
Ersweg 3--	42	Industrieweg 22--	42	Ulfterhoek 22--	43
Geliskensdijkweg 61--	47	Industrieweg 24--	43	Ulfterhoek 23--	44
Groothorsterweg 1--	49	Klassenweg 42--	50	Ulfterhoek 24--	44
Groothorsterweg 1a--	48	Klassenweg 59--	50	Ulfterhoek 25--	43
Groothorsterweg 5--	47	Kleine Buelterhofweg 88--	45	Ulfterhoek 25a--	42
Groothorsterweg 6--	48	Kleine Koelbroekweg 58--	48	Ulfterhoek 25b--	43
Groothorsterweg 8--	48	Losweg 2--	38	Ulfterhoek 26--	44
Groothorstweg 2--	49	Raaieind 2--	42	Ulfterhoek 28--	44
Grote Koelbroekweg 30--	45	Raaieind 3--	42	Ulterhoek 15--	45
Grote Koelbroekweg 6--	44	rand kern Sevenum #13--	43	Venloseweg 38--	49
Grubbenvorsterweg 39--	49	rand kern Sevenum #3--	46	Venloseweg 43--	53
Grubbenvorsterweg 41--	49	rand kern Sevenum #4--	46	Violierstraat 32--	44
Grubbenvorsterweg 44--	49	rand kern Sevenum #5--	46	Voltastraat 10--	43
Grubbenvorsterweg 47--	51	rand kern Sevenum #6--	45	Voltastraat 16--	43
Grubbenvorsterweg 48--	53	Romerweg 14--	49	Voltastraat 24--	43
Grubbenvorsterweg 49--	50	Romerweg 16--	48	Voltastraat 25--	43
Grubbenvorsterweg 50--	52	Sevenumseweg 10--	53	Voltastraat 28--	43
Grubbenvorsterweg 53--	51	Sevenumseweg 11--	48	Zeesweg 10--	51
Grubbenvorsterweg 54--	52	Sevenumseweg 15--	48	Zeesweg 14--	52
Grubbenvorsterweg 57--	52	Sevenumseweg 2--	51	Zeesweg 15--	50
Grubbenvorsterweg 58--	51	Sevenumseweg 27--	51	Zeesweg 18--	51
Grubbenvorsterweg 6--	42	Sevenumseweg 29--	53	Zeesweg 24--	50
Grubbenvorsterweg 62--	51	Sevenumseweg 35--	53	Zeesweg 3--	51
Grubbenvorsterweg 64--	50	Sevenumseweg 4--	52	Zeesweg 30--	45
Grubbenvorsterweg 66--	49	Sevenumseweg 41--	52	Zeesweg 4--	54
Grubbenvorsterweg 68--	50	Sevenumseweg 6--	53	Zeesweg 5--	51
Grubbenvorsterweg 72--	53	Sevenumseweg 8--	53		
Heerstraat 1--	52	Siberiëweg 3--	46		
Heerstraat 3--	51	Siberiëweg 5--	47		
Heierhoevenweg 2a-	49	Siberiëweg 6--	47		
Heierhoevenweg 4--	49	Sitterskampweg 38--	47		

N.B. Voor twee bedrijfswoningen aan de Dorperdijk 20 te Sevenum hoeft het industrielawaai van de eigen inrichting niet te worden meegeteld in de toetsing aan deze geluidnorm.

Bijlage 2

Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

Bijlage 2 Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

In Tabel 1 is een overzicht opgenomen van de woningen die met de nieuwe status quo (zie paragraaf 2.1.1) mogelijk een geluidbelasting krijgen van meer dan 54 dB(A), cumulatief als gevolg van industrielawaai bij benutting van alle gereserveerde geluidruimte. In deze tabel zijn ook de gedetailleerde uitgangspunten opgenomen voor het nog uit voeren gevelsanering onderzoek zoals bedoeld in paragraaf 2.1.2.

Tabel 1 Uitgangspunten gevelsaneringsonderzoek woningen Heierkerkweg te Venlo

Adres (rekenpunt – gevel oriëntatie – rekenhoogte))	L_{IL}	L_{RL}	L_{VL}	L_{WT}	L_{cum}	Eis binnen	Benodigde geluidwering
Heierkerkweg 10	55	54	50	46	59	33	26
122_A Noord 1,5 m					51		
122_B Noord 5,0 m					53		
123_A Oost 1,5 m					-		
123_B Oost 5,0 m					52		
124_A Zuid 1,5 m					56		
124_B Zuid 5,0 m					59		
125_A West 1,5 m					55		
125_B West 5,0 m					58		
Heierkerkweg 12	55	56	51	46	59	33	26
127_A Noord 1,5 m					52		
127_B Noord 5,0 m					55		
128_A Zuid 1,5 m					-		
128_B Zuid 5,0 m					59		
129_A Oost 1,5 m					-		
129_B Oost 5,0 m					52		
130_A West 1,5 m					56		
130_B West 5,0 m					59		
Heierkerkweg 14	56	57	52	47	61	33	28
131_A Noord 1,5 m					55		
131_B Noord 5,0 m					56		
132_A Zuid 1,5 m					59		
132_B Zuid 5,0 m					61		
133_A Oost 1,5 m					51		
133_B Oost 5,0 m					53		
134_A West 1,5 m					58		
134_B West 5,0 m					61		
Heierkerkweg 15	55	53	50	45	59	33	26
135_A Noordoost 1,5 m					-		
135_B Noordoost 5,0 m					51		
136_A Zuidoost 1,5 m					-		
136_B Zuidoost 5,0 m					53		

Adres (rekenpunt – gevel oriëntatie – rekenhoogte))	L_{IL}	L_{RL}	L_{VL}	L_{WT}	L_{cum}	Eis binnen	Benodigde geluidwering
137_A Zuidwest 1,5 m					56		
137_B Zuidwest 5,0 m					59		
138_A Noordwest 1,5 m					55		
138_B Noordwest 5,0 m					57		
Heierkerkweg 16	57	57	51	48	61	33	28
139_A West 1,5 m					59		
139_B West 5,0 m					61		
140_A Zuid 1,5 m					57		
140_B Zuid 5,0 m					61		
141_A Oost 1,5 m					-		
141_B Oost 5,0 m					55		
142_A Noord 1,5 m					54		
142_B Noord 5,0 m					56		

Toelichting op Tabel 1:

- L_{IL} [dB(A)] is de geluidbelasting vanwege industrie.
- L_{RL} [dB] is de geluidbelasting vanwege spoorverkeer.
- L_{VL} [dB] is de geluidbelasting vanwege wegverkeer.
- L_{WT} [dB] is de geluidbelasting vanwege windturbines.
- L_{cum} [dB] is de cumulatieve geluidbelasting.
- Maatgevende gevel geeft de windrichting aan van de gevel waar de hoogste geluidbelasting L_{cum} optreedt.
- Eis binnen [dB] is de eis die gesteld is aan het geluidniveau in de verblijfsruimten van de betreffende woningen.
- Benodigde geluidwering [dB(A)] is de L_{cum} minus de eis voor het binnen niveau.
- Indien in de kolom "-" is opgenomen in plaats van een getal, dan wordt op die gevel voldaan aan de geluidnorm of dan wordt deze gevel volledig afgeschermd (door bv. een schuur).

N.B. Deze woningen zullen in de beschreven nieuwe status quo – bij volledige benutting van de planologisch gereserveerde geluidruimte – een geluidluwe gevel hebben als gevolg van industrielawaai (≤50 dB(A)). Voor Heierkerkweg 16 is dit enkel het geval voor de begane grond.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. (06) 22 77 83 95

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 3 Nota Omgevingsveiligheid

Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Nota Omgevingsveiligheid

projectnummer 408378.93
definitief revisie 06
24 mei 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Nota Omgevingsveiligheid

projectnummer 408378.93
definitief revisie 06
24 mei 2016

Auteurs
Wim Evers
Tom van der Linde
Jeroen Eskens

Opdrachtgever
Trade Port Noord, Venlo
Innovatoren 9A, Sint Jansweg 15
5928 RC Venlo

datum vrijgave	beschrijving revisie 06	goedkeuring	vrijgave
24 mei 16	definitief	Lex Runia	Roel Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
2	**Risicoprofiel (bestaand en toekomstig)**	**5**
2.1	Bestaande risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	5
2.1.1	Plaatsgebonden risico binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen	6
2.1.2	Kwetsbaarheid objecten binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen	6
2.2	Gevolgen planontwikkeling Klaver 4 voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	6
2.3	Gevolgen planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	7
2.3.1	Railterminal	8
2.3.2	Spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'	9
2.3.3	Relatie Spoorse Aanpassingen met Wet vervoer gevaarlijke stoffen: Basisnet Spoor	13
2.4	Personendichtheden van de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen in relatie tot het groepsrisico	15
2.5	Relatie met overige risicobronnen	16
2.5.1	Buisleidingen	16
2.5.2	Wegen	16
3	**Windturbines**	**17**
4	**Verantwoording groepsrisico**	**24**
5	**Beoordelingskader omgevingsveiligheid**	**26**
6	**Conclusie**	**30**

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

1 Inleiding

De regio rondom Venlo heeft zich ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. De ambitie om kansen voor verdere economische ontwikkeling te benutten en duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren wordt vormgegeven door de gebiedsontwikkeling Klavertje Vier. Onderdeel van de ontwikkeling is een grootschalig bedrijventerrein gebaseerd op een ruimtelijk concept van een klaverstructuur. Onderdeel daarvan is Tradeport Noord aan weerszijden van de Greenportlane. Enkele (delen van) klavers zijn inmiddels uitgegeven. De klaverstructuur en bedrijvenbestemming zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Trade Port Noord. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is destijds een milieueffectrapportage uitgevoerd.

Binnen dit gebied is de projectorganisatie TPN voornemens om de ruimtelijke structuur van één van de klavers (Klaver 4) aan te passen en het realiseren van een Railterminal (met de daarbij behorende aanpassing van de spoorlijn) mogelijk te maken. Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo. De Railterminal ligt vrijwel geheel op het grondgebied van de gemeente Venlo en zal worden ontsloten door aankomst-/vertreksporen van een nieuw spoorwegemplacement dat grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas zal worden gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven - Venlo. Voor een ongehinderde afwikkeling van het treinverkeer wordt tevens de spoorlijn ter hoogte van de Railterminal (op grondgebied van de gemeente Venlo) voorzien van een wachtspoor. De combinatie van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en het wachtspoor wordt aangeduid als de ‘Spoorse Aanpassingen’.

In hetzelfde gebied loopt tevens een initiatief om te komen tot de realisatie van een aantal windturbines.

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo in het Klavertje 4-gebied worden de volgende drie ontwikkelingen op elkaar aansluitend planologisch mogelijk gemaakt:

- Ontwikkeling van Klaver 4 voor bedrijvigheid;
- Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
- Realisatie van windturbines langs het spoor.

Hiertoe worden het bestemmingsplan Klaver 4 en het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen voorbereid en na elkaar in procedure gebracht. Daarna zal met een apart ruimtelijk besluit de realisatie van windturbines worden geregeld. Voor beide bestemmingsplannen geldt tevens de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport en wellicht een passende beoordeling.

In een Integrale Omgevingsbeoordeling (hierna IOB) zijn voornoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten [Arcadis, januari 2016]. Het IOB beschrijft het beoordeling- en afwegingskader voor onder meer het aspect externe veiligheid. Wat betreft de windturbines zijn drie uitvoeringsvarianten onderzocht uitmondend in het Maximaal Realistisch Alternatief (MRA) dat kansrijk is om te voldoen aan het beoordelingskader. De IOB is goedgekeurd door de Colleges van B&W van de gemeente Venlo en van de gemeente Horst aan de Maas op 2 februari 2016. Op een aantal punten dient het IOB te worden verdiept en aangevuld om tot goede afwegingen en keuzes te komen in de risicobeoordeling en risico-acceptatie.

Parallel aan het opstellen van beide milieueffectrapporten en de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, is – mede ter voorbereiding van volgende bestemmingsplannen in het studiegebied en als waarborg voor een samenhangende benadering van het aspect omgevingsveiligheid - de Nota Omgevingsveiligheid opgesteld. Deze Nota gaat dienen als het beleidskader van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas ten aanzien van externe veiligheid in het gebied Trade Port Noord zowel bij ruimtelijke planvorming (bestemmingsplannen) als bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Nota Omgevingsveiligheid wordt door de beide gemeenten Horst aan de Maas en Venlo vastgesteld. Voor Venlo is deze Nota een aanvulling en aanpassing ten opzichte van het eerder vastgestelde beleid.

De Nota Omgevingsveiligheid is in overleg met de Veiligheidsregio Limburg-Noord opgesteld. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft een advies uitgebracht dat als bijlage aan de Nota is gehecht. Met dit advies is rekening gehouden.

Doelstelling en scope Nota Omgevingsveiligheid
De doelstelling van de Nota Omgevingsveiligheid is het bieden van een beoordelings- en afwegingskader voor de besluitvorming over externe veiligheid wat betreft de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, beiden in Trade Port Noord. Het betreft een door de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo gezamenlijk gedragen Nota die ook kan worden gebruikt voor volgende bestemmingsplannen. Gezamenlijk ook vanwege het feit dat het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen bestaat uit een deel op het grondgebied van Venlo en een deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het deel van beide plangebieden dat gelegen is binnen de gemeente Venlo valt nu onder het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Het aspect externe veiligheid van Trade Port Noord is onderbouwd met de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’. Deze notitie biedt voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen al voor een groot deel het benodigde beoordelings- en afwegingskader voor externe veiligheid. De onderbouwing van het aspect externe veiligheid van de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, wordt gebaseerd op de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’, het IOB en de Nota Omgevingsveiligheid. De Nota Omgevingsveiligheid geeft voor zover noodzakelijk een aanvulling en verdieping op de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’ en het IOB. De Nota Omgevingsveiligheid wordt separaat van de bestemmingsplannen door de gemeenteraden van Venlo en Horst aan de Maas vastgesteld. De Nota Omgevingsveiligheid zal tevens als basis dienen voor volgende bestemmingsplannen in het gebied Trade Port Noord en zal worden toegepast bij vergunningverlening ingevolge de Wabo. Hierbij wordt opgemerkt dat wanneer bedrijven onder de werking van het Besluit risico’s zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) vallen, de Provincie Limburg het bevoegd gezag is en dat Gedeputeerde Staten dan een eigenstandige afweging maken, ook wat betreft de voorzieningen voor de hulpverlening waaronder bluswater. De Railterminal kan bijvoorbeeld afhankelijk van haar functie (op termijn) bij het op- of overslaan van gevaarlijke stoffen gaan vallen onder het Brzo 2015.

Met de voorliggende Nota Omgevingsveiligheid wordt de nota ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’ aangevuld met aspecten, die sinds de vaststelling van bestemmingsplan Trade Port Noord om een nieuwe beschouwing vragen (ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen):

- De omgevingsveiligheid van Bevi-bedrijven (Klaver 4);
- De omgevingsveiligheid van de Railterminal en Spoorse Aanpassingen (inclusief de relatie met het Basisnet Spoor);
- De omgevingsveiligheid van windturbines;
- De kwetsbaarheid van grote warehouses;

- De verantwoording van het groepsrisico.

De Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB, Arcadis, 12 januari 2016) vormt de basisbeschrijving van de gevolgen van de plannen voor de omgevingsveiligheid (externe veiligheid). Waar noodzakelijk wordt de informatie en analyse uit de IOB verdiept wat betreft de hiervoor genoemde onderwerpen.

Het proces en de werkgroep
De Nota Omgevingsveiligheid is opgesteld onder begeleiding van een werkgroep waarin waren vertegenwoordigd:

- De gemeente Venlo, mevrouw Carry van den Beld;
- De gemeente Horst aan de Maas, de heer Harry de Zeeuw;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, mevrouw Marijke Besselink;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, de heer Patrick Ewalds;
- Development Company Greenport Venlo | Trade Port Noord, mevrouw Monique Eussen;
- Antea Group, de heer Wim Evers;
- Antea Group, de heer Lex Runia.

De werkgroep heeft driemaal vergaderd (op 11 maart 2016, 23 maart 2016 en 15 april 2016).

Tussentijdse bevindingen zijn besproken in de projectgroep die het opstellen van de bestemmingsplannen en bijbehorende MER'n voor Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen begeleidt.

Bronnen:

- Bestemmingsplan Trade Port Noord (www.ruimtelijkeplannen.nl);
- Bestemmingsplan Trade Port Noord: nota 'Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico (www.ruimtelijkeplannen.nl);
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo, vastgesteld 30 januari 2007;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN (Arcadis, 24 maart 2014);
- Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB, Arcadis, 12 januari 2016);
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, www.rvo.nl);
- Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswaterstaatswerken van Rijkswaterstaat (www.overheid.nl).

2 Risicoprofiel (bestaand en toekomstig)

In de Nota Omgevingsveiligheid wordt aangesloten bij de risicoanalyse zoals opgenomen in de IOB. In de Nota wordt ingegaan op de veranderingen van de risico's tussen de beoogde nieuwe planologische situatie en de bestaande planologische situatie. Het gaat hierbij om de veranderingen van de risico's als gevolg van de wijzigingen in gebruik en indeling van Klaver 4 (ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan), de aanleg van het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en het wachtspoor en de gevolgen van de beide nieuwe bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor de inpasbaarheid van voorgenomen windturbines op het aspect omgevingsveiligheid. De Railterminal is al planologisch vastgelegd in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, maar in het nieuwe bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen wordt de beschikbare oppervlakte voor de opslag van containers groter dan in het bestaande bestemmingsplan.

2.1 Bestaande risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De bestaande situatie wat betreft de aanwezigheid van risicobronnen binnen de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen en hun omgeving, is beschreven in paragraaf 8.2 van het IOB. De volgende typen risicobronnen zijn aanwezig:

- Risicovolle inrichtingen waaronder inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna aangeduid als Bevi-inrichtingen) vallen en de Railterminal;
- Wegen, waaronder wegen die onder het Basisnet vallen (A73 en A67);
- De spoorlijn Eindhoven – Venlo, die onder het Basisnet Spoor valt;
- Buisleidingen: een tweetal Rotterdam Rijn Pijpleidingen.

Binnen Klaver 4 staat het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord risicovolle inrichtingen toe waaronder Bevi-inrichtingen. Hieraan is als voorwaarde gekoppeld dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt[1]. Er zijn in dit gebied overigens nog geen Bevi-bedrijven gerealiseerd.

[1] Paragraaf 3.6.7 van het bestemmingsplan Trade Port Noord bevat de volgende regel voor het afwijken van de regels voor risicovolle inrichtingen: Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.1 onder d om risicovolle inrichtingen ook elders in het plangebied toe te staan dan ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting', dan wel om ten behoeve van de risicovolle inrichtingen ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting' de plaatsgebonden contour te vergroten, met inachtneming van de volgende regels:

a. de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of – indien van toepassing – de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Bevi jo artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, is gelegen:
1. binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting;
2. op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer - Railverkeer en/of Groen;

b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de in dat lid bedoelde contour en/of afstand buiten het bouwperceel van de risicovolle inrichting vallen indien de Veiligheidsregio hierover is gehoord;

c. bij de vestiging van een risicovolle inrichting dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting, waaruit in ieder geval dient te blijken dat het groepsrisico kleiner is dan of gelijk is aan 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico;

d. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' en 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 2' wordt geen gebruikgemaakt van deze afwijkingsbevoegdheid.

Het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord staat de oprichting van een railterminal als risicovolle inrichting toe op Klaver 6b, onder de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico niet over andere bedrijfspercelen mag vallen. De Railterminal moet nog worden aangelegd.

In Klaver 8 van Trade Port Noord is slechts één bestemming voor een risicovol bedrijf opgenomen en dat betreft een LPG/LNG/CNG tankstation. In de IOB is geconcludeerd dat deze risicobron op een grote afstand ligt van de voorgenomen ontwikkelingen en daarom niet verder hoeft te worden beschouwd. Op de overige Klavers van Trade Port Noord zijn risicovolle inrichtingen uitgesloten.

2.1.1 Plaatsgebonden risico binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Binnen de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen liggen nu geen 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico. Zoals hiervoor aangegeven staat het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord bij de vestiging van Bevi-bedrijven een 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico toe tot de perceelsgrens van de inrichting en staat dit bestemmingsplan de oprichting van een railterminal toe met een 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico onder de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico niet over andere bedrijfspercelen mag vallen.

2.1.2 Kwetsbaarheid objecten binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen

Volgens het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord zijn binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' geen extra kwetsbare objecten toegestaan (zoals kinderdagverblijven) en in hoofdzaak geen kwetsbare objecten toegestaan (zoals restaurants en hotelaccommodatie voor chauffeurs). Alleen in de harten van de klavers 1 en 3 mogen eventuele kwetsbare objecten worden opgericht die passen binnen de bestemming[2]. Hier zijn voorzieningen mogelijk zoals restaurants, overnachtingsmogelijkheden voor truckers en sportvoorzieningen. Huisvesting van werknemers of seizoenarbeiders is in het bestemmingsplan Trade Port Noord niet mogelijk gemaakt. Voor zowel bedrijfsgebonden kantoren als zelfstandige kantoren is een beperking in de oppervlakte opgenomen tot 1.500 m². Ondersteunende horecavoorzieningen zijn toegestaan tot ten hoogste 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 1.000 m² per bedrijf.

In de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn wel beperkt kwetsbare objecten toegestaan (=bedrijfsgebouwen). Zonder dit zou het bedrijventerrein immers niet kunnen functioneren.

2.2 Gevolgen planontwikkeling Klaver 4 voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De klaverstructuur van Klaver 4 volgens het vigerende bestemmingsplan (drie klavers (a, b, c) en een 'klaverhart') wordt gewijzigd in twee klavers 'West' en 'Oost' met een tussenliggende ontsluitingszone, maar zonder 'klaverhart'. In Klaver 4 West wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 5.2 (voor maakindustie exclusief recyclingbedrijven en andere 'grote lawaaimakers') mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-

[2] Kwetsbare objecten zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1', toegestaan.

bedrijven wordt dezelfde voorwaarde verbonden als in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Deze voorwaarde houdt in dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt. Hierbij wordt opgemerkt dat na de realisatie van de voorgenomen windturbines, Bevi-bedrijven die een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moeten overleggen[3] op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi het toegevoegd risico van de windturbines in hun risicoberekeningen moeten meenemen. Dit kan voor deze bedrijven het verschil maken of ze wel of niet voldoen aan de voorwaarden dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

In Klaver 4 Oost wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 4.2 mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven wordt eveneens de voorwaarde verbonden dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt. Naar verwachting wordt op Klaver 4 Oost een omvangrijk warehouse gevestigd. Solitaire kantoren worden uitgesloten, maar aan kantoren bij warehouses (bedrijfsgebonden kantoren) wordt geen maximum aan het vloeroppervlak (m^2) gesteld. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Bij de verwachte invulling van met name Klaver 4 Oost en mogelijk ook bij een vergelijkbaar bestaand en toekomstig gebruik van andere kavels op Trade Port Noord vormt de beoordeling van omvangrijke warehouses[4] op het aspect kwetsbaarheid een aandachtspunt. In hoofdstuk 3 over windturbines is dit beschreven en uitgediept. Solitaire kantoren worden uitgesloten, maar aan kantoren bij warehouses (bedrijfsgebonden kantoren) wordt geen maximum aan het vloeroppervlak (m^2) gesteld. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

2.3 Gevolgen planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen heeft gevolgen voor de omgevingsveiligheid van de Railterminal, het toekomstige spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en de aansluiting hiervan op de spoorlijn Eindhoven – Venlo inclusief het wachtspoor. Mogelijk wordt het Bevi het wettelijke beoordelingskader voor de Railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord', bijvoorbeeld wanneer de Railterminal een drempelwaarde van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) overschrijdt en het spoorwegemplacement wordt aangewezen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Wanneer op beide inrichtingen transporteenheden beladen met gevaarlijke stoffen worden behandeld ligt het overigens in de rede om beide inrichtingen analoog aan het Bevi te beoordelen ook wanneer beide inrichtingen niet formeel onder het Bevi vallen. Basisnet is op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen het beoordelingskader voor de spoorlijn Eindhoven – Venlo.

[3] Daarnaast zijn er ook Bevi-bedrijven waarvoor vaste risico-afstanden gelden. Op de vaste risico-afstanden hebben eventuele winturbines in de omgeving geen invloed.

[4] Onder omvangrijke warehouses wordt verstaan: grootschalige gebouwen voor moderne logistieke bedrijven. Warehouses worden gekenmerkt door een groot oppervlak waarvan een groot deel wordt gebruikt voor (al dan niet gerobotiseerde) magazijnen en gemiddeld gezien een lage personendichtheid.

2.3.1 Railterminal

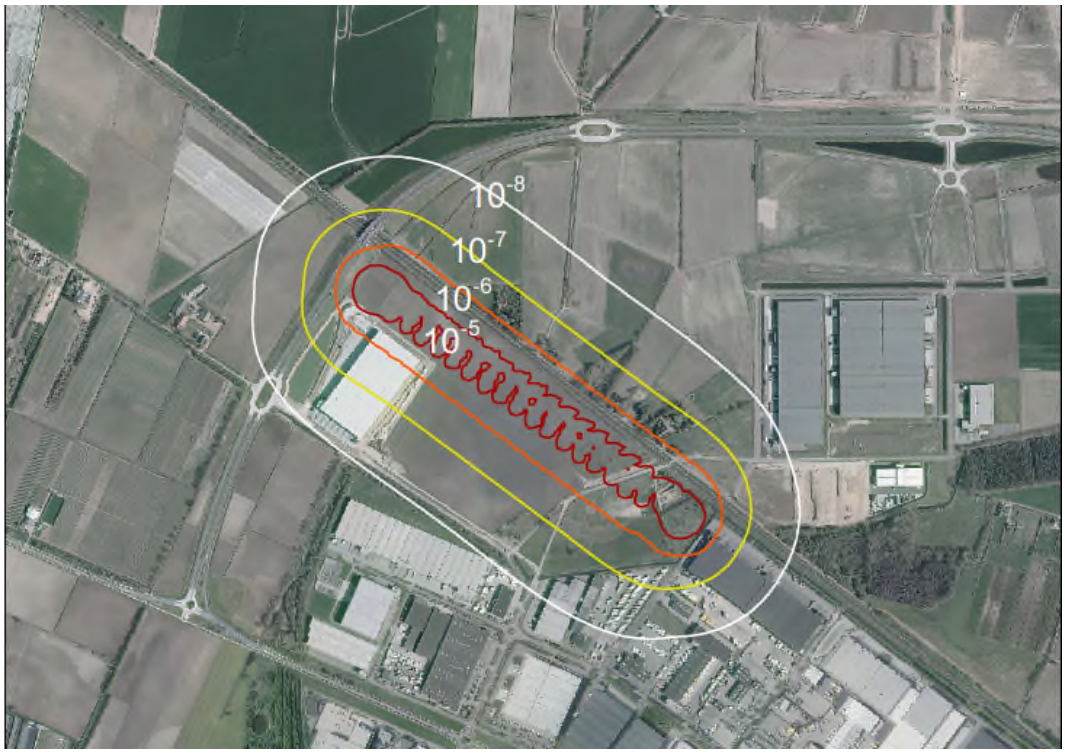
Volgens het bestemmingsplan Trade Port Noord is binnen Klaver 6b de oprichting van een railterminal toegestaan. De Railterminal wordt mogelijk in twee fases gerealiseerd. Tabel 2-1 (is tabel 3 uit de IOB) geeft de maximale capaciteit van het voorontwerp van de Railterminal voor de op- en overslag van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen na realisatie van de eindfase van de Railterminal. Deze capaciteit is bepalend voor de maximale omvang van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij volledige realisatie van de Railterminal.

Tabel 2-1: Vergelijking tussen de aantallen containers beladen met gevaarlijke stoffen tussen de kwantitatieve risicoanalyse 2014 en de 'Planontwikkeling eindfase' volgens de S3b systematiek.

Stofcategorie		Aantal containers in stack 2014[1]	Containeraantallen per jaar	
			Eerdere prognose uit 2014[2]	'Planontwikkeling eindfase'
GF3	Brandbaar gas	8	3.000	1.825
GT3	Toxisch gas	0	0	0
GT4/5	Zeer toxisch gas	0	0	0
LF2	Zeer brandbare vloeistof	61	22.200	3.285
LT1	Toxische vloeistof	3	1.000	1.095
LT2	"Meer" toxische vloeistof	0	incidenteel	0
LT3	Zeer toxische vloeistof	0	0	0
	Overige/nader te bepalen			
Totaal		**72**	**26.200**	**Ca. 6.200**

Opm. 1: Het aantal containers in de stack is afgeleid uit het aantal containers per jaar, gedeeld door 365 dagen per jaar. Het betreft afgeronde aantallen.
Opm. 2: De aantallen zijn afkomstig uit de notitie "Planologische inpassing aspect externe veiligheid Railterminal, bestuurlijke aanbevelingen" van augustus 2014 door de Antea Group.

Antea Group heeft verkennende berekeningen uitgevoerd naar het maximaal te verwachten ruimtebeslag van de 10^{-6}-contour vanwege de Railterminal. Het resultaat van deze verkenning geeft figuur 53 van de IOB, die in figuur 2-1 is opgenomen.

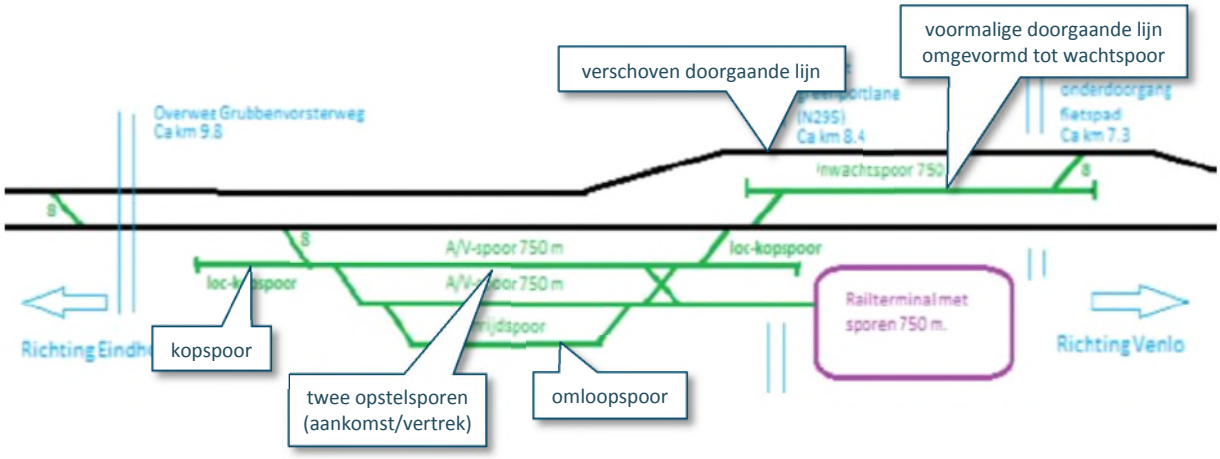


Figuur 2-1: Maximaal potentiële omvang van de risicocontouren van de Railterminal bij realisatie van de eindfase van het voorontwerp. Figuur 53 uit de IOB, met een actuele ondergrond.

Uit figuur 2-1 volgt dat bij het maximaal voorziene gebruik van de Railterminal de 10^{-6}-contour tot buiten de inrichtingsgrens komt. In de bestaande situatie worden geen kwetsbare objecten of kwetsbare bestemmingen geraakt of (gedeeltelijk) omvat. De 10^{-6}-contour vanwege de Railterminal in figuur 2-1 is een worst case contour die aangehouden wordt als ruimtelijke reservering. Bij de vergunningverlening aan de Railterminal wordt een vergunning op maat opgesteld waarbij gestreefd wordt naar een 10^{-6}-contour die zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting.

2.3.2 Spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’

In de eerste plannen was sprake van het rechtstreeks verbinden van de Railterminal met de spoorlijn tussen Eindhoven en Venlo. Dit bleek onder meer vanwege spoorwegveiligheid niet mogelijk. Voor de uitwisseling van treinen tussen de Railterminal en het spoorwegnet wordt een spoorwegemplacement op grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas voorzien in het verlengde van de Railterminal tussen Klaver 5 en de bestaande spoorlijn. Het spoorwegemplacement zal bestaan uit twee aankomst-/vertreksporen, een omloopspoor (om locomotieven te kunnen verplaatsen), aan beide uiteinden een zogeheten kopspoor, en een spoor dat toegang geeft naar de Railterminal. Figuur 2-2 geeft een schematisch beeld van de toekomstige spoorlay-out.



Figuur 2-2 Schematische weergave railterminal spoorse aanpassingen.

De spoorse aanpassingen bestaan uit twee onderdelen, namelijk de aanpassingen aan de bestaande spoorlijn en uit een spoorwegemplacement.

De aanpassingen aan de bestaande spoorlijn (zwart in figuur 2.2) bestaan uit (vanuit noordelijke richting) aanleggen van een aftakking naar het (aan te leggen) emplacement en het leggen van enkele wissels (ten noorden van de terminal). Om de terminal vanuit het zuiden bereikbaar te maken wordt een wachtspoor gerealiseerd. Daartoe wordt een deel van de doorgaande spoor (noordelijke baan, Venlo richting Eindhoven) verschoven en wordt een deel van de bestaande baan omgevormd tot wachtspoor tussen de doorgaande lijnen. Hiervoor wordt de ecologische zone en de Greenport Bikeway in noordoostelijke richting – circa 20 tot 30 meter – verschoven.

Het emplacement bestaat uit drie sporen parallel aan de spoorlijn ten noorden van de Greenportlane. Twee van deze sporen zijn bedoeld voor de treinen van en naar de terminal, het derde spoor is het omloopspoor waarover locomotieven kunnen omrijden van de ene naar de andere kant van het emplacement. Ten noorden en zuiden daarvan worden zogeheten kopsporen aangelegd ten behoeve van het 'keren' van locomotieven. Van het emplacement loopt een spoor naar de terminal. Op de kop van de sporen op de railterminal (dat wil zeggen aan de zuidkant) komt een voorziening waarmee locomotieven zijdelings kunnen worden verplaatst van het ene naar een ander spoor. Deze voorziening voorkomt dat locomotieven aan het eind van het spoor worden opgesloten.

Gebruik van de sporen
De verwachting is dat op termijn – als de capaciteit van de terminal volledig wordt benut – circa 12 treinen per dag naar de terminal gaan en 12 treinen deze weer verlaten (dat wil dus zeggen 24 treinbewegingen per etmaal). Dit kan gedurende het gehele etmaal, dus ook 's-nachts.

In principe is het gebruik van de sporen als volgt:
- goederentreinen komen getrokken door een elektrische loc (E-loc) vanaf het doorgaand spoor aan, op één van de opstel(aankomst/vertrek)sporen;
- vanuit zuidelijke richting wacht de trein op het wachtspoor tussen de doorgaande sporen tot een moment waarop het emplacement kan worden opgereden (vanwege kruisen van het treinverkeer Eindhoven richting Venlo);

- op het opstelspoor wordt de E-loc afgekoppeld waarna deze naar één van de kopsporen rijdt (als dan niet via het omloopspoor);
- de diesellocomotief (D-loc) wort gekoppeld aan de wagons op het opstelspoor waarna deze D-loc de wagons naar de railterminal trekt waarna containers kunnen worden uitgewisseld; dit gebeurt met een (portaal)kraan of een 'reachstacker';
- de D-loc wordt vervolgens losgekoppeld en zijdelings verschoven naar één van de andere sporen, waarna de D-loc kan terugkeren naar het spoorwegemplacement;
- vertrekkende treinen worden, na beladingen op de railterminal, door de D-loc naar een opstelspoor getrokken, waarna de D-loc wordt afgekoppeld en naar het noordelijke kopspoor rijdt en daarvandaan (via het omloopspoor) kan terugrijden richting railterminal of naar een andere klaar staande trein om naar de railterminal te brengen;
- een E-loc wordt vervolgens gekoppeld aan de wachtende wagons op het opstelspoor waarna de trein kan vertrekken .

De aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor worden alleen gebruikt ten behoeve van de Railterminal. In geval van calamiteiten[5] (of om deze te voorkomen) valt niet uit te sluiten dat de verkeersleiding van ProRail er in incidentele gevallen voor kiest alsnog gebruik te maken van de sporen. Het precieze aantal keer dat zich dit voor gaat doen is niet exact te voorspellen, maar zal in orde grootte van enkele keren per jaar liggen.

Capaciteit spoorwegemplacement vervoer gevaarlijke stoffen
Afgeleid van de hiervoor beschreven capaciteit van de Railterminal voor de behandeling van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen geeft tabel 2-2 de aantallen tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen die op het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' maximaal worden voorzien.

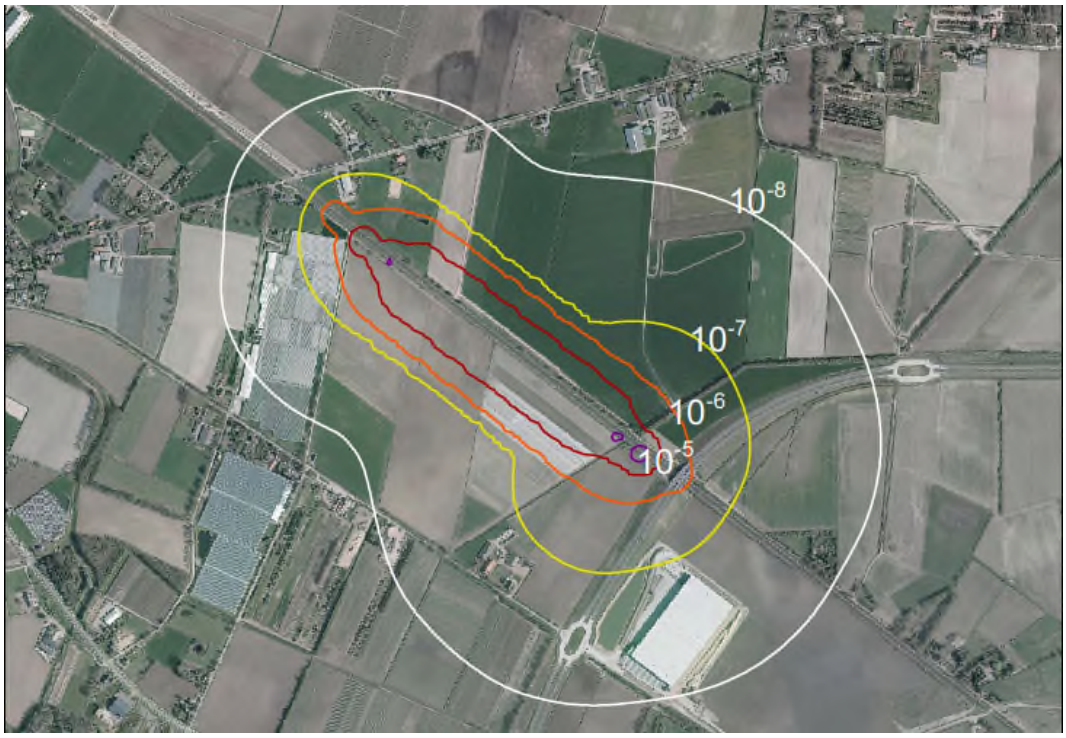
Voor de wijze waarop de logistieke functie van de Railterminal zich gaat ontwikkelen zijn er verschillende opties. Eén van deze opties is dat de Railterminal een overslagfunctie krijgt tussen verschillende treinen met tussentijdse opslag van de tankcontainers. Bij deze optie zijn de transportaantallen van het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' het dubbele van de Railterminal omdat iedere tankcontainer in principe twee keer via het emplacement wordt getransporteerd, een keer bij aankomst en een keer bij vertrek (daarbij wordt aangenomen dat gemiddeld alle containers vertrekken in de tegenovergestelde richting van aankomst). Een andere optie is dat een bepaald deel van de behandelde containers op de terminal van en naar de modaliteit spoor komt. In dat geval gaan de containers één keer via het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'.

Tabel 2-2: Voorziene maximale transportaantallen emplacement 'Trade Port Noord' in aantallen per jaar van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen *(opmerking: de aantallen zijn in de derde kolom conform het daarvoor geldende rekenprotocol naar boven afgerond)*

Stof-categorie	totale transportaantallen (tankcontainers) (per jaar)	Afgeronde aantallen (tankcontainers) (per jaar)
A	3652	4.000
B2	0	0
B3	0	0
C3	6572	7.000
D3	2190	3.000
D4	0	0

[5] Daarmee wordt hier bedoeld dat ergens op het spoornet iets gebeurt dat de normale treinenloop verstoort waardoor de Verkeersleiding van ProRail (goederen)treinen moet omleiden en/of tijdelijk ergens moet stallen.

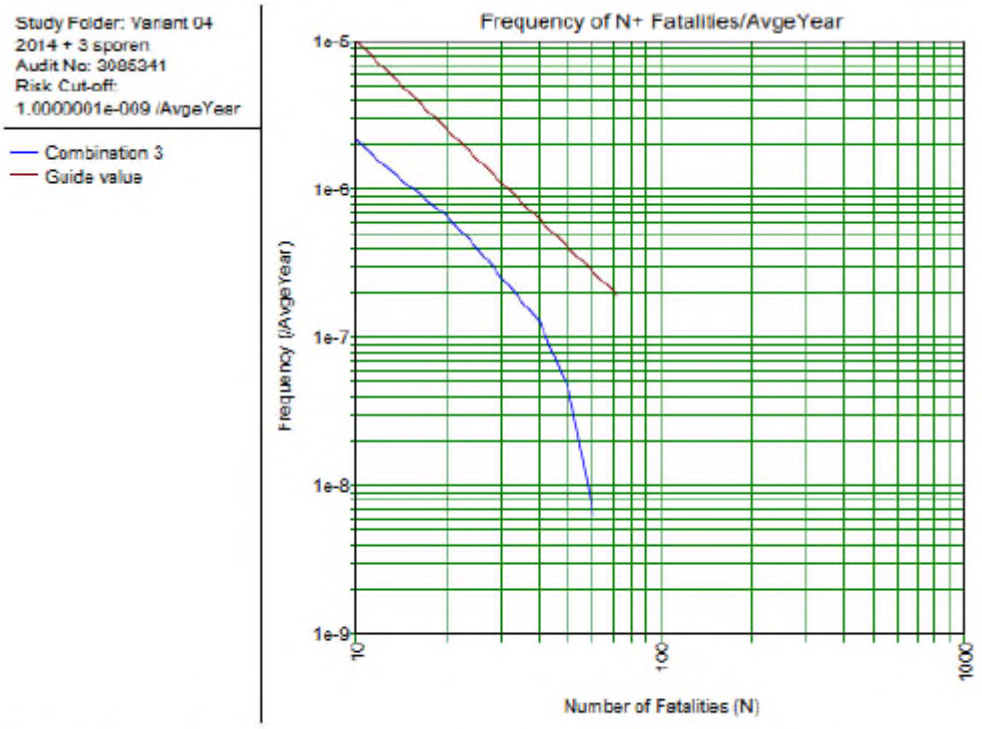
Antea Group heeft verkennende berekeningen uitgevoerd naar het maximaal te verwachten ruimtebeslag van de 10^{-6}-contour vanwege het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'. Het resultaat van deze verkenning geeft figuur 56 van de IOB, die in figuur 2-3 is opgenomen.



Figuur 2-3: Maximaal potentiele omvang van de risicocontouren van het spoorwegemplacement (figuur 56 uit de IOB, met een actuele ondergrond).

Uit figuur 2-3 volgt dat bij het maximaal voorziene gebruik van het spoorwegemplacement de 10^{-6}-contour tot buiten de inrichtingsgrens komt. In de bestaande situatie worden geen kwetsbare objecten of kwetsbare bestemmingen geraakt of (gedeeltelijk) omvat.

Bij de eerder genoemde verkennende berekeningen is door Antea Group ook het groepsrisico berekend van de combinatie van de Railterminal en het spoorwegemplacement. Het resultaat van deze groepsrisicoberekening geeft figuur 54 van de IOB, die in figuur 2.4 is opgenomen.



Figuur 54 Groepsrisico railterminal en aankomst- en vertreksporen, Antea 2014

Figuur 2.4: Groepsrisico vanwege de combinatie van Railterminal en het spoorwegemplacement bij realisatie van de eindfase van het voorontwerp van de Railterminal. Bron: IOB, figuur 54.

Uit figuur 2.4 volgt dat het gecumuleerde groepsrisico van de Railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' een maximum bereikt van 0,20 tot 0,25 van de oriëntatiewaarde.

2.3.3 Relatie Spoorse Aanpassingen met Wet vervoer gevaarlijke stoffen: Basisnet Spoor

De spoorlijn Eindhoven – Venlo is een risicobron vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. De wet- en regelgeving rondom het zogeheten Basisnet Spoor reguleert het risico van dit transport met behulp van risicoplafonds (zie de tabel Basisnet Spoor in de Regeling basisnet). Het transport van gevaarlijke stoffen wordt door ProRail gemonitord en door het ministerie van IenM getoetst aan de risicoplafonds. De minister van IenM is verantwoordelijk voor het naleven van de risicoplafonds. Indien een risicoplafond wordt overschreden of dreigt te worden overschreden dan zal de minister in eerste instantie met betrokken partijen (vervoerders, verladers, ProRail, gemeenten) naar een oplossing zoeken. In het uiterste geval kan de minister een bepaald traject voor een bepaald transport sluiten door middel van een besluit over routering. De risicoplafonds van de spoorlijn Eindhoven – Venlo zijn bepaald op basis van 2.150 ketelwagens beladen met de stofcategorie zeer brandbaar gas (stafcategorie A). De spoorlijn ter hoogte van de Railterminal heeft de volgende risicoplafonds:

- 10^{-6}: 0
- 10^{-7}: 0
- 10^{-8}: 112 (zonder wisseltoeslagfactor).

Het groepsrisico vanwege de spoorlijn Eindhoven – Venlo voldoet ruim aan de waarde 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In beginsel mag het jaarvolume van de transporten wat betreft het aandeel van de verschillende stofcategorieën en de aantallen transporteenheden variëren, maar moet het gerealiseerde vervoer voldoen aan de risicoplafonds. Bij de aanbesteding van de Railterminal is de exploitant erop gewezen dat het opnemen van risicoruimte voor de Railterminal en voor het emplacement in de ruimtelijke ordening en in de omgevingsvergunningen milieu, geen zekerheid biedt over de beschikbaarheid van voldoende risicoruimte binnen het Basisnet Spoor voor de bediening van de Railterminal met spoortransporten van gevaarlijke stoffen. De exploitatie van de Railterminal kan in de toekomst aanleiding geven voor een (dreigende) overschrijding van de risicoplafonds. Daarbij wordt overigens geen 10^{-6}-contour langs de spoorlijn Eindhoven – Venlo verwacht als gevolg van de exploitatie van de Railterminal. Of en op welke termijn een overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet in beeld komt is onzeker. Op de eerste plaats geldt als uitgangspunt van Basisnet Spoor dat het spoorvervoer van gevaarlijke stoffen tussen West-Nederland en Duitsland in principe over de Betuweroute wordt afgewikkeld. De Railterminal ligt buiten deze route en het is daarom niet aannemelijk dat zij vervoerstromen van gevaarlijke stoffen op de relatie tussen West-Nederland en Duitsland gaat aantrekken. Ten tweede hangt een eventuele overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet Spoor van veel factoren af zoals de vervoerssamenstelling (combinaties van stofcategorieën) en routes van Railterminal-transporten, de omvang en samenstelling van andere transporten van gevaarlijke stoffen op deze routes en de mogelijkheden voor het treffen van maatregelen. Het eventueel aanpassen van de risicoplafonds is een ultieme maatregel die een nieuwe afweging van de minister van IenM vergt over de belangen van vervoer, ruimtelijke ordening en milieu, door het ministerie voor te bereiden in overleg met alle betrokken partijen. Omdat er geen concreet zicht bestaat op een overschrijding van de risicoplafonds in verband met de exploitatie van de Railterminal, is nu een aanpassing van de risicoplafonds niet aan de orde. Van de exploitant van de Railterminal en in het verlengde daarvan ook van ProRail, zal worden verlangd dat bij het aanvragen van de omgevingsvergunning respectievelijk voor de railterminal en het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’, zij aantonen dat het aangevraagde c.q. overeenkomstige vervoerspakket realistisch is, waarbij de risicoplafonds van het Basisnet Spoor een belangrijk aandachtspunt vormen. De achterliggende gedachte hierbij is dat niet meer (milieu-/risico-) mag worden vergund dan nodig voor een haalbare exploitatie. Dit zal er toe bijdragen dat het feitelijk ruimtebeslag van de risicocontouren voor zowel de Railterminal als het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ kleiner zal zijn dan het ruimtebeslag in de figuren 2-1 en 2-3. Bij de vergunningverlening aan het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ wordt een vergunning op maat opgesteld waarbij gestreefd wordt naar een 10^{-6}-contour die zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting.

Fysieke inpassing in Basisnet van aansluiting en wachtspoor
Om de hinder van de uitwisseling van treinen tussen de spoorlijn en het emplacement voor het overige treinverkeer zoveel mogelijk te beperken en de spoorwegovergang in de Grubbenvorsterweg zo min mogelijk extra te belasten door de bediening van de Railterminal is de aanleg van een wachtspoor voorzien ter hoogte van de Railterminal. Dit wachtspoor betekent samen met de nieuwe wisselverbindingen in de spoorlijn een fysieke aanpassing van het spoortraject zoals dat is opgenomen in Basisnet Spoor. Deze fysieke aanpassing en de (beperkte) gevolgen hiervan voor de risicoplafonds moet ingevolge de Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten in de parameters van Basisnet Spoor worden verwerkt. Deze aanpassing van Basisnet Spoor zal overigens geen aanleiding geven voor een 10^{-6}-contour voor de spoorlijn Eindhoven – Venlo en ook niet voor een overschrijding van de waarde 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Ook de voorziene toekomstige ontwikkeling van personendichtheden in Klaver 4, binnen de Railterminal en het spoorwegemplacement Trade Port Noord zal geen aanleiding geven voor een groepsrisico vanwege de spoorlijn Eindhoven – Venlo boven 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Indien

het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde dan is op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sprake van een beperkte verantwoordingsplicht van het groepsrisico indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter de spoorlijn.

2.4 Personendichtheden van de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen in relatie tot het groepsrisico

Binnen de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen zijn (nog) geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd. In de bestaande situatie hebben deze gebieden geen feitelijke bijdrage aan de hoogte van het groepsrisico van risicobronnen in de omgeving. Op grond van de bestaande bestemmingsplancapaciteit worden voor groepsrisicoberekeningen de volgende personendichtheden aangehouden:

- 40 personen/hectare voor Klaver 4a;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4b;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4c;
- 5 personen/hectare voor Klaver 6b (grofweg op grond van het verwachte aantal personen binnen de Railterminal);
- 5 personen/hectare voor de locatie van het toekomstige spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' binnen Klaver 5 (was tot nu toe agrarisch gebied).

Voor de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen wordt de volgende ontwikkeling van de personendichtheden verwacht:

- In Klaver 4 Oost (voorheen Klaver 4b en 4c) kan op basis van de verwachte personele bezetting van een logistiek bedrijf worden uitgegaan van een personendichtheid van 290 / 9 ha = 32 personen/hectare. Dit is lager dan de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Voor dit gebied zal bij berekeningen van het groepsrisico conservatief worden uitgegaan van de bestaande aanname van 40 personen/hectare.
- In Klaver 4 West (voorheen Klaver 4a) (maakindustrie) zullen circa 100 tot 150 mensen werkzaam zijn indien het plan volledig gerealiseerd is. Dit betekent een personendichtheid van 150 personen / 12 hectare = 12,5 personen/hectare. Deze dichtheid is ver beneden de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Vanaf het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 kan bij berekeningen van het groepsrisico indien de verwachte ontwikkeling daadwerkelijk wordt gerealiseerd worden uitgegaan van een aangepaste waarde van 20 personen per hectare.
- Op het spoorwegemplacement zal het aantal werkzame personen minimaal zijn (machinisten), naar verwachting minder dan 5. Dit komt overeen met circa 5 personen / hectare, waarvan vanaf het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen zal worden uitgegaan.

Voor de Klavers gelegen op grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, nu nog voornamelijk in gebruik voor de landbouw, wordt een ontwikkeling voorzien naar bedrijventerrein. Te zijner tijd zullen de gevolgen van de hiermee gepaard gaande toename van personendichtheden (momenteel gemiddeld 5 personen per hectare) voor het groepsrisico vanwege het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en in mindere mate voor het groepsrisico vanwege de railterminal moeten worden verantwoord bij het dan te nemen ruimtelijk besluit. Hierbij wordt uitgegaan van het beoordelingskader van de Nota

Omgevingsveiligheid en zal gestreefd worden naar een zo laag mogelijk groepsrisico dat in ieder geval voldoet aan de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Conclusie
Uit het voorgaande volgt dat het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 en het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen niet leidt tot een toename van de gemiddelde personendichtheden voor het betreffende plangebied in berekeningen van het groepsrisico. De gemiddelde personendichtheden blijven gelijk of nemen af. Voor zover bij de realisatie van de plannen sprake zal zijn van een niet gelijkmatige verdeling van personen over het plangebied dan zal dit worden meegenomen in de berekeningen van het groepsrisico. Overigens zijn hiervan geen zwaarwegende gevolgen voor het groepsrisico te verwachten. De bijdrage van de personendichtheden van beide plangebieden aan het groepsrisico zal ongeveer gelijk blijven met de bestaande bestemmingsplansituatie.

2.5 Relatie met overige risicobronnen

In de omgeving van beide bestemmingsplannen liggen buisleidingen en wegen[6] met transport van gevaarlijke stoffen. Deze risicobronnen zijn met de IOB geïnventariseerd en beoordeeld vanuit de voorgenomen planontwikkelingen. De uitkomst hiervan wordt hierna kort samengevat. Tevens is met de IOB de inpasbaarheid van windturbines onderzocht in relatie tot beide bestemmingsplannen en tot de buisleidingen en wegen (weg en spoor) met transport van gevaarlijke stoffen. Dit wordt in hoofdstuk drie nader beschouwd.

2.5.1 Buisleidingen

Voor buisleidingen is het wettelijke toetsingskader het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de daaronder vallende regeling. Voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen worden op grond van het Bevb geen knelpunten verwacht in relatie tot bestaande buisleidingen in de omgeving van beide bestemmingsplannen. Tevens leiden beide bestemmingsplannen niet tot een wijziging van het groepsrisico vanwege deze buisleidingen. Wel dient rekening te worden gehouden met de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen (en het eventueel toegevoegd risico van windturbines) bij het beoordelen van de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de zelfredzaamheid.

2.5.2 Wegen

Op grond van de IOB mag worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vanwege het gevaarlijk transport over de A67, de A73 en de Greenportlane ruimtelijk niet relevant zijn voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

[6] In hoofdstuk twee is de relatie met de spoorlijn Eindhoven – Venlo (Basisnet spoor) verdiept ten opzichte van de IOB.

3 Windturbines

Inleiding
Er zijn plannen om in en bij Trade Port Noord windturbines te plaatsen. In de IOB is daar al aandacht aan besteed. De exacte locaties en specificaties van de windturbines zijn op dit moment nog niet concreet en om windturbines daadwerkelijk mogelijk te maken zijn aanpassingen van bestemmingsplannen nodig.

Vooruitlopend op de toekomstige vestiging van windturbines zijn de veiligheidsaspecten van windturbines aanvullend op de IOB in de Nota omgevingsveiligheid verder in beeld gebracht vanwege de mogelijke consequenties voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

Windturbines en veiligheid
Gerelateerd aan de veiligheidsaspecten van windturbines is het zinnig om onderscheid te maken in drie onderdelen, namelijk:

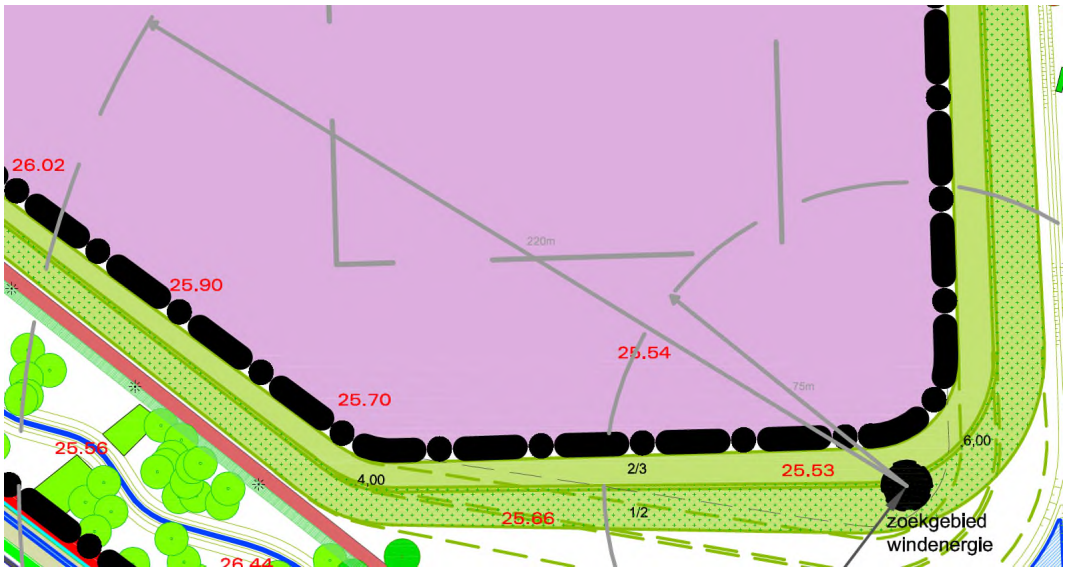
- De directe externe veiligheidseffecten van de windturbines: het gaat dan om het plaatsgebonden risico (PR); dit kan worden vertaald in 10^{-6}- en 10^{-5}-contouren rond de turbines en de beperkingen die dit oplegt aan het gebruik binnen die contouren;
- De mogelijke effecten op (buis)leidingen, spoor e.d.: dit gaat meer om effecten op de leveringszekerheid e.d. van de leidingen;
- Toegevoegd risico op (bestaande en toekomstige) risico-objecten; ook dit aspect kan relevant zijn voor (buis)leidingen, spoor en inrichtingen met een risicocontour.

Handboek risicozonering
In het Handboek risicozonering windturbines zijn wet- en regelgeving, richtlijnen en adviesafstanden gebundeld en toegelicht. Dit handboek is in 2000 opgesteld en het laatst geactualiseerd in 2014. Deze laatste actualisatie is uitgevoerd in opdracht van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Uitgangspunten en afstanden in de IOB
In de IOB en de beschikbare kaarten is gewerkt met windturbines met:

- Ashoogte 120 m;
- Rotordiameter 122 m;
- 3MW generator.

De beschikbare kaarten bij de IOB bevatten twee contouren (zonder indicatie om welke contour het gaat), namelijk 75 m en 220 m.



Figuur 3-1: Uitsnede uit kaart Klaver 4 met afstanden rond windturbines (bron: TPN).

Overzicht contouren, afstanden en consequenties
Rond windturbines zijn verschillende risicoafstanden / contouren aanwezig. In de praktijk is daar soms onduidelijkheid over, zowel over de aard en de beperkingen van de contouren als om de afstand van de contouren tot de turbines[7]. Op basis van recente ontwikkelingen rondom windturbines en externe veiligheid is tabel 3-1 samengesteld.

Tabel 3-1: Indicatieve (risico)contouren en relevantie.

Contour	afstand	rekenregel	relevantie
PR 10^{-5} contour	61 m	vuistregel: halve rotordiameter	beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan
PR 10^{-6} contour	181 m	vuistregel: as + halve rotordiameter	kwetsbare objecten niet toegestaan
Werpafstand bij nominaal toerental	ca. 180 m*	te berekenen met model	relevant vanwege mogelijk effect op risicocontour van andere risicobronnen (zoals (buis)leidingen en inrichtingen) (‘toegevoegd risico’)
Werpafstand bij overtoeren	ca. 350 m*	te berekenen met model	relevant van vanwege mogelijk effect op risicocontour van andere functies (zoals (buis)leidingen en inrichtingen) (‘toegevoegd risico’)

* indicatief

De ligging van de contouren 10^{-5} en 10^{-6} is afhankelijk van afmeting en type turbine. De in de tabel opgenomen afstanden zijn gebaseerd op vuistregels. De cijfers voor de werpafstanden zijn indicatief (ontleend aan een ander onderzoek en gebaseerd op een bepaald turbinetype en bepaalde windcondities die kunnen afwijken van de situatie bij Trade Port Noord); bij verdere planvorming voor de turbines is hiervoor nader (model)onderzoek noodzakelijk.

[7] Dit blijkt o.a. af te hangen van de instantie / het adviesbureau dat de contouren berekent; er worden rekenmodellen aangegeven in het Handboek risicozonering windturbines, maar de softwarematige vertaling hiervan is niet geünificeerd.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft de normstelling voor het plaatsgebonden risico van windturbines. Kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de PR 10^{-6}-contour van een windturbine. Daarnaast zijn beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan binnen de PR 10^{-5}-contour. Omdat nagenoeg alle bouwwerken waar mensen kunnen verblijven tenminste beperkt kwetsbaar zijn, zijn de ontwikkelingsmogelijkheden binnen deze contour zeer beperkt. Hierbij zijn niet alleen de feitelijk aanwezige objecten van belang, maar ook de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten op te richten.

Contour 10^{-6}
Op grond van het Bevi zijn kwetsbare objecten in ieder geval ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, scholen en burgerwoningen (>2/ha). Ook kantoren groter dan 1.500 m^2 en gebouwen (indicatief) bestemd voor meer dan 50 personen. In relatie tot windturbines vraagt dit om een nadere beschouwing.

Bestaande (interpretatie van de) definitie
Aandachtspunt is dat de regelgeving niet is afgestemd op de (zeer) grote gebouwen die in Trade Port Noord gerealiseerd worden: in deze grote gebouwen kunnen (ruim) meer dan 50 personen aanwezig zijn. Objecten waarin meer dan 50 personen gedurende langere tijd kunnen verblijven worden als kwetsbaar object bestempeld op basis van de gangbare interpretatie van de definitie van kwetsbaar object in het Bevi. Voor zeer grote gebouwen zoals omvangrijke warehouses schiet deze interpretatie (in relatie tot windturbines) haar doel voorbij.

<u>Definitie warehouse</u>
In dit verband wordt een warehouse als volgt gedefinieerd : Gebouw – met een minimaal grondoppervlakte van 1 ha – waarin voorraden worden opgeslagen, hergroepering van goederen plaatsvindt en/of goederen worden overgeladen in een ander transportmiddel[8]. Warehouses worden gekenmerkt door een groot oppervlak waarvan een groot deel wordt gebruikt voor (al dan niet gerobotiseerde) magazijnen en gemiddeld gezien een lage personendichtheid.

In Klaver 4 Oost bestaat het voornemen van de vestiging van een logistiek bedrijf met in de eerste fase een omvang van 9 ha met naar schatting ongeveer 290 aanwezige medewerkers. Dit komt neer op 1 persoon per 333 m^2 gebouw (ter vergelijking bij kantoren wordt gerekend met 1 persoon per 30 m^2). Voor de definitie van (beperkt)kwetsbare objecten is in het Activiteitenbesluit milieubeheer aansluiting gezocht bij de definitie in het Bevi. Kwetsbare objecten zijn (onder andere) gedefinieerd als gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. De grote logistieke hallen zijn hierdoor een kwetsbaar object[9]. In de toelichting van het Bevi staat aangegeven dat combinaties van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten geheel als kwetsbaar object moeten worden beschouwd[10]. De wettekst van het Bevi zelf verbiedt dat kwetsbare objecten (of delen daarvan) binnen een 10^{-6}-contour liggen.

---

8 In toekomstige bestemmingsplannen zal het begrip warehouse indien relevant worden gedefinieerd.

9 Artikel 1.1 onder c van het Besluit externe veiligheid inrichtingen spreekt over: doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. De Raad van State heeft bij uitspraak van 1 april 2015 (kenmerk: 201400865/1/R2).een tweetal uitgangspunten gegeven: gebouwen zijn kwetsbaar object als er meer dan 50 personen aanwezig zijn, onafhankelijk van de personendichtheid. De afdeling bevestigt echter ook dat de definitie in het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet limitatief is, en interpretaties mogelijk zijn, zolang het beschermingsniveau van het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet wordt aangetast.

10 Toelichting Bevi, Staatsblad 250, 2004 pagina 28. Bij een combinatie van beperkt kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten moet heel het object als kwetsbaar worden beschouwd.

Het zonder meer beschouwen van grootschalige logistieke hallen als kwetsbare objecten lijkt niet in overeenstemming te zijn met de doelstelling van de wetgeving inzake externe veiligheid, op grond van de volgende argumenten:

1. De normering voor het plaatsgebonden risico is niet ontworpen op de combinatie grote gebouwen en windturbines;
2. Grootschalige logistieke gebouwen zijn niet per definitie een kwetsbaar object.

Toelichting van argument 1, de normering voor het plaatsgebonden risico is niet ontworpen op de combinatie van grote gebouwen en windturbines:

- Het Bevi is ontwikkeld voor het normeren van incidenten met gevaarlijke stoffen. Nadien is voor de risiconormering van windturbines, vanuit het oogpunt van het unificeren van de normstelling, in het Activiteitenbesluit milieubeheer aangesloten bij de definities voor kwetsbare objecten van het Bevi en de bijbehorende beoordelingswijze;
- Het Bevi geeft aan om bij incidenten met gevaarlijke stoffen de combinatie beperkt kwetsbare activiteiten en kwetsbare activiteiten samen als één kwetsbaar object te beschouwen[11];
- Een incident met gevaarlijke stoffen heeft echter een minder begrensde[12] impact op een gebouw in vergelijking met een incident met een windturbine omdat daar sprake is van een sterk ruimtelijk begrensde mechanische impact;
- Dit betekent dat grote gebouwen (bijvoorbeeld 1 hectare en groter), bij het beoordelen van de externe veiligheid niet als één object beschouwd zouden moeten worden, maar dat de risicobeoordeling gesplitst wordt in delen van het gebouw waarvan de kans op treffen groter is dan 10^{-6}/jaar en waar de kans kleiner is;
- Gebouwdelen waar de kans groter is dan 10^{-6}-jaar dienen gebruiksbeperkingen te krijgen waarmee deze gebouwdelen gelijkgesteld worden met beperkt kwetsbare objecten of gebouwdelen binnen de 10^{-6} contour dienen op zichzelf beschouwd geen kwetsbaar object te zijn in de zin van het Bevi.

Toelichting argument 2, grootschalige logistieke gebouwen zijn niet per definitie een kwetsbaar object:

Het is de vraag of een groot logistiek gebouw per definitie als kwetsbaar object beschouwd zou moeten worden. De definitie voor kwetsbare objecten is hierop niet toegespitst:

- De definitie voor kwetsbare objecten kent geen duidelijke omgang met personendichtheden (het aantal personen per objectoppervlak)[13];
- Woningen zijn kwetsbare objecten. Bij een rijtjeswoning wordt per woning getoetst. Als één woning binnen een 10^{-6}-contour ligt, is die woning niet toegestaan, de andere woningen wel;
- Een kantoor met een bruto vloeroppervlakte (bvo) > 1.500 m² is een kwetsbaar object. Tien kantoren met een bvo van 1.499m² gezamenlijk op 1 hectare zijn 10 beperkt kwetsbare objecten;
- Een bedrijf met 49 werknemers (onafhankelijk van de oppervlakte) is een beperkt kwetsbaar object, een bedrijf van bijvoorbeeld 1 hectare (of meer) en 51 werknemers is een kwetsbaar object[14];

11 Het Bevi is ontwikkeld voor bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen.

12 De impact van een explosie, brand of het verspreiden van toxisch gas in een gebouw is veel minder begrensd dan de mechanische impact van de inslag van een onderdeel van een windturbine.

13 De definitie voor kwetsbare objecten wordt gebruikt voor het toetsten aan de normen voor het plaatsgebonden risico. In essentie richt de normering voor het plaatsgebonden risico zich op de bescherming van een enkel persoon. De bescherming van groepen personen wordt geregeld via het groepsrisico. De definitie voor kwetsbare objecten in de Bevi is daarmee een uitwerking van groepsrisicobeleid.

14 Hierbij is uitgegaan van de uitgangspunten van Raad van State bij uitspraak van 1 april 2015 (kenmerk: 201400865/1/R2). Opgemerkt moet worden dat bij deze uitspraak een aantal kanttekening valt te maken.

- Vijf losse bedrijfsunits met ieder 15 werknemers op één terrein worden beoordeeld als vijf beperkt kwetsbare objecten. Worden deze units overkapt door één gebouw, dan is sprake van een gebouw bestemd voor meer dan 50 personen.

Het aanhouden van een personendichtheidscriterium lijkt derhalve logisch. Echter: uitgaande van de uitgangspunten zoals de Raad van State hanteert in de uitspraak 'Zaltbommel[3]' kent de huidige wetgeving geen oppervlaktecriterium en daarmee dus geen personendichtheidscriterium[15].

Conclusie
Gezien het feit dat de definities van (beperkt) kwetsbare objecten in het Bevi niet limitatief zijn en niet eenduidig zijn en bovendien niet specifiek rekening houden met de situatie van de combinatie van grootschalige logistieke hallen en windturbines, wordt – gebaseerd op voornoemde argumenten – een grootschalige logistieke hal (warehouse) beschouwd als 'een overkapt bedrijventerrein' waar 'onder de kap' onderscheid kan worden gemaakt in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten die op zichzelf worden beschouwd bij het toepassen van de definities van (beperkt) kwetsbaar uit het Bevi.

Contour 10^{-5}
Op grond van het Bevi zijn beperkt kwetsbare objecten nagenoeg alle niet kwetsbare objecten die bedoeld zijn voor menselijk verblijf, zoals kantoren kleiner dan 1.500 m^2 en bedrijfsgebouwen bestemd voor minder dan 50 personen.

Toegevoegd risico
Bij inrichtingen en (buis)leidingen binnen het invloedgebied van windturbines kunnen windturbines leiden tot een additionele faalkans en daardoor tot het 'uitdijen' van de risicocontouren. Of en in hoeverre dat aan de orde is moet van geval tot geval worden bepaald op basis van de situering van risicovolle objecten en de modelmatig te berekenen trefkans. De ervaring leert dat substantiële verhoging ten gevolge van toegevoegd risico niet op voorhand mag worden uitgesloten.

Klaver 4
Duidelijk is dat de 10^{-5}-en 10^{-6}-contouren van de voorgenomen toekomstige windturbines over de uitgeefbare kavels liggen (ook als zou worden uitgegaan van iets andere risicoafstanden dan in tabel 3-1). De 10^{-5}-contour van de toekomstige windturbines zal op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer buiten beperkt kwetsbare objecten (bebouwing) moeten blijven. Voor de toetsing van de 10^{-6}-contour zal op grond van de hiervoor gegeven beschouwing, de volgende werkwijze voor omvangrijke warehouses worden aangehouden. In het geval van invulling met een omvangrijk warehouse is het zoals hiervoor uitgelegd niet doelmatig om het gehele gebouw bij langdurige aanwezigheid van meer dan 50 personen in het gehele gebouw te beschouwen als kwetsbaar object. Specifiek voor omvangrijke warehouses (met een oppervlakte van meer dan 1 hectare) waarvan de ruimte in beginsel extensief wordt gebruikt (meer dan 30 m^2 bvo per aanwezige persoon) worden de definities van (beperkt) kwetsbare objecten uit het Bevi niet toegepast op het warehouse als geheel maar gedifferentieerd naar op zichzelf te beschouwen gebouwonderdelen. Hiermee wordt geborgd dat de 10^{-6}-contour van toekomstige windturbines wordt getoetst aan de ligging van gebouwonderdelen die volgens het Bevi moeten worden beschouwd als kwetsbaar object. In het bestemmingsplan worden aan kantoren bij warehouses

15 Het standpunt van de Raad van State kan hierbij opmerkelijk genoemd worden omdat de definitie in het Bevi voor andere activiteiten wel degelijk uitgaat van een personendichtheidscriterium en uit de wetgeschiedenis blijkt dat dit ook een van de fundamenten is..

(bedrijfsgebonden kantoren) geen maximum vloeroppervlakte (m^2) gekoppeld. Solitaire kantoren worden overigens uitgesloten.

Railterminal en spoorse aanpassingen:
Waarschijnlijk ligt een deel van de 10^{-6}-contour van de voorgenomen windturbines over de Railterminal en over het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en daarnaast ligt een deel van de Railterminal en het spoorwegemplacement in de invloedsfeer van de werpafstanden, waardoor er een effect kan zijn op de risicocontouren van de Railterminal en het spoorwegemplacement dat op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi moet worden berekend. Voor de ruimtelijke ordening wordt dit 'toegevoegde risico' aanvaardbaar beschouwd onder de voorwaarde dat de trefkans (per oppervlakte-delen) van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement maximaal 10% is van de faalfrequentie die op dezelfde oppervlaktedelen kan worden geprojecteerd op basis van een QRA van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement, uitgevoerd voor de maximaal in het IOB voorziene capaciteit voor het behandelen van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen. Bij een hoger toegevoegd risico mag de toename van de 10^{-6} contour niet leiden tot het raken of (gedeeltelijk) omvatten van een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming.

Buisleidingen:
In het Besluit externe veiligheid (Bevb) zijn regels gesteld voor de realisatie van windturbines nabij buisleidingen. Dit in verband met het toegevoegde risico dat een windturbine kan hebben op een buisleiding. Plaatsing van windturbines nabij buisleidingen is toegestaan, zolang dat er niet toe leidt dat de buisleiding door het toegevoegde risico een risicocontour (PR 10^{-6}) krijgt die over kwetsbare objecten in de omgeving valt.

Volgens het IOB voldoet in het geval van het Maximaal Realistisch Alternatief (MRA) de afstand van de dichtst bij een buisleiding (de RRP-leiding) gelegen windturbine aan de voorkeursafstand uit het Handboek risicozonering windturbines (zie tabel 21 uit de bijlage 4 'Varianten Studie IOB') In overleg met de beheerder van de RRP-leiding (en indien relevant de Gasunie) dient de aanvaardbaarheid van een eventueel toegevoegd risico te worden bepaald.

Auto-, spoor- en vaarwegen:
Wanneer een windturbine over het beheersgebied van Rijkswaterstaat (rijkswegen, vaarwegen) draait is vergunning van Rijkswaterstaat benodigd. Plaatsing is dan slechts toegestaan indien uit een aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar veiligheidsrisico bestaat[16]. De uitvoeringsvereisten voor deze onderzoeken verschillen in de praktijk per aanvraag. Over het algemeen worden de volgende normen gesteld:

- Het Individueel Passanten Risico (IPR) mag niet hoger zijn dan 10^{-6};
- Het Maatschappelijk Risico (MR) mag niet hoger zijn dan $2x10^{-3}$;
- Faalkans verhoging van vervoer van gevaarlijke stoffen mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen;
- De windturbines mogen niet leiden tot een onaanvaardbare vermindering van de verkeersveiligheid op de autowegen, dan wel een onaanvaardbare vermindering van de veilige werking van spoorlijnen, dan wel (vaar)wegen;
- Het risico op ijsafwerping voor het verkeer moet gemitigeerd worden.

Volgens de IOB voldoet het MRA aan richtlijnen respectievelijk vuistregels voor de afstand van windturbines tot auto-, spoor- en vaarwegen. Wel adviseert de IOB om over de plaatsing van de windturbines in overleg te treden met de infrabeheerders ProRail, Rijkswaterstaat en de

[16] Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswaterstaatswerken.

Provincie Limburg en tevens met TenneT over de plaatsing ten opzichte van hoogspannings-leidingen.

Bij de verdere planvorming van de windturbines zal verlangd worden dat inzichtelijk gemaakt wordt hoe groot het risico van de windturbineontwikkeling is op de gebruikers van de overige wegen binnen Trade Port Noord (het veiligheidsrisico van personen en van het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze wegen).

Vaarwegen liggen op een dusdanige afstand dat deze niet relevant zijn voor de veiligheidsrisico's vanwege de windturbineontwikkeling. Vaarwegen worden daarom buiten beschouwing gelaten.

IJsafwerping
Bij bepaalde weeromstandigheden is het mogelijk dat ijsafzetting plaatsvindt op de rotorbladen van de windturbines. Voor het beoordelen van ijsafwerping bestaat geen toetsingskader. Ten aanzien van verkeersdeelnemers geldt dat het risico van ijsafwerping verwaarloosbaar wordt geacht. Het effect is vergelijkbaar met dat van brokken ijs die van een rijdende vrachtwagen afwaaien. Ook in de "Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswater-staatswerken" van Rijkswaterstaat wordt verwezen naar een onderzoek waaruit blijkt dat de risico's van ijsafwerping "verwaarloosbaar" zijn. Desalniettemin zal bij de verdere planvorming van de windturbines verlangd worden dat inzichtelijk gemaakt wordt hoe groot het risico van ijsafwerping is op de gebruikers van de overige wegen en de snelfietsweg binnen Trade Port Noord.

4 Verantwoording groepsrisico

De verantwoording van de gevolgen voor het groepsrisico van planontwikkelingen en van vergunningverlening ingevolge de Wabo binnen het gebied van Trade Port Noord wordt gebaseerd op de notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico', onderdeel van de onderbouwing van het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, de IOB en de voorliggende Nota Omgevingsveiligheid. De Nota Omgevingsveiligheid wordt daartoe door de beide gemeenten Horst aan de Maas en Venlo vastgesteld als zelfstandig beleidsdocument.
Onderdelen van de verantwoording van het groepsrisico zijn tevens:

- De afweging en doorwerking van het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord over beide nieuwe bestemmingsplannen (en toekomstige bestemmingsplannen);
- In het kader van de omgevingsvergunningen van de Railterminal, van het spoorweg-emplacement 'Trade Port Noord' en Bevi-bedrijven zullen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord adviezen worden gevraagd over de verantwoording van het groepsrisico vanwege deze specifieke inrichtingen. Met deze adviezen zal bij vergunningverlening rekening worden gehouden bij het bepalen van voorzieningen inzake brandbestrijding en hulpverlening die binnen beide inrichtingen moeten worden getroffen;
- Met toepassing van de systematiek volgens de Beleidsregels EV-beoordeling tracé-besluiten draagt ProRail er zorg voor dat het wachtspoor en de nieuwe wissels in de spoorlijn Eindhoven – Maastricht door de minister van IenM administratief worden verwerkt in de parameters van Basisnet Spoor (de 'Basisnettabel' van de Regeling basisnet) en dat de bijbehorende (beperkte) gevolgen voor het groepsrisico worden verantwoord.

Bluswatervoorziening
Wat betreft de bluswatervoorziening verwijst de notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico' naar de beleidsregels van de gemeente Venlo "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007. De uitgangspunten van deze notitie zijn ook toegepast bij het bestemmingsplan Railterminal en Spoorse Aanpassingen voor zowel het deel op het grond-gebied van de gemeente Venlo als het deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De gemeente Horst aan de Maas zal de uitgangspunten van deze notitie ook gaan toepassen op toekomstige bestemmingsplannen binnen Trade Port Noord op haar grondgebied.
Hierbij wordt aangetekend dat uit het onderzoek "Toetsing bluswatervoorzieningen Trade Port Noord" van Arcadis (24 maart 2014) is gebleken dat het gebruik van nieuw te realiseren oppervlaktewateren als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is vanwege het noodzakelijke grote ruimtebeslag. Hiervoor zijn volgens het onderzoek van Arcadis beperkt alternatieven mogelijk in de vorm van suppletie met grondwater en de inzet van een bluswaterleiding. De gemeenten Venlo en Horst aan de Maas hebben het voornemen om gezamenlijk een nader onderzoek uit te voeren naar nut en noodzaak van tertiaire bluswatervoorzieningen en de mogelijkheden voor alternatieven voor oppervlaktewater waarvan de aanleg als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is.
Tenslotte wordt opgemerkt dat de bluswatervoorzieningen van de Railterminal, het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en van Bevi-bedrijven voornamelijk worden geregeld via de vergunningverlening ingevolge de Wabo. In het geval dat bedrijven onder het Brzo 2015 vallen en daarmee de Provincie Limburg bevoegd gezag is, hebben Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging te maken, ook wat betreft de bluswatervoorzieningen.

Bereikbaarheid voor de hulpdiensten
De weginfrastructuur in combinatie met de ruimtelijke indeling van het bestemmingsplan Klaver 4 zorgt voor een meerzijdige bereikbaarheid van de percelen en gebouwen. Hiermee wordt

voldaan aan de eis van minimaal tweezijdige bereikbaarheid van percelen en gebouwen voor hulpdiensten in het kader van de verantwoording van het groepsrisico. De locatie van de Railterminal is tweezijdig ontsloten voor de hulpdiensten en het bestemmingsplan regelt voor het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' eveneens tweezijdige bereikbaarheid voor de hulpdiensten. De ontsluiting van de Railterminal en het emplacement heeft als bijkomend effect dat de spoorlijn aan de zijde van Klaver 5 en Klaver 6b ook beter bereikbaar wordt voor de hulpdiensten.

Zelfredzaamheid
Bij haar advisering over de verantwoording van het groepsrisico hanteert de Veiligheidsregio Limburg-Noord ontwerpuitgangspunten voor de combinatie van objecten en risicobronnen ter bevordering van de zelfredzaamheid. Hiermee is rekening gehouden bij de planuitwerking en hiermee wordt tevens rekening gehouden bij de verlening van omgevingsvergunningen.

Nadere eisen in bestemmingsplan Trade Port Noord
Paragraaf 3.3[17] van het bestemmingsplan Trade Port Noord geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om nadere eisen te kunnen stellen ten aanzien van:

1. De waarborging van de brandveiligheid, rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen;
2. Externe veiligheid in het algemeen, bijvoorbeeld ten aanzien van de oriëntatie van gebouwen en toegang en vluchtwegen, de bereikbaarheid van het perceel en bouwkundige maatregelen ter beperking van de effecten van bijvoorbeeld een ongeval met gevaarlijke stoffen, alsmede ter voorkoming van hoge personendichtheden.
3. In aanvulling op het bovenstaande kunnen burgemeester en wethouders – met het oog op het aspect externe veiligheid bij de bouw van een railterminal waar gevaarlijke stoffen worden op- en overgeslagen – ter bevordering van de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en zelfredzaamheid van personen bij deze incidenten, nadere eisen stellen aan:
    1. De situering van bouwwerken en opslag van containers;
    2. De inrichting van terreinen;
    3. De situering, het profiel en de uitvoering van de verkeersinfrastructuur, waaronder begrepen de railinfrastructuur.
4. Burgemeester en wethouders stellen de Veiligheidsregio Limburg-Noord in de gelegenheid om advies uit te brengen over de nadere eis(en) die aan een omgevingsvergunning wordt gekoppeld, zoals bedoeld onder bijvoorbeeld het hiervoor genoemde punt 2.

Deze nadere eisen zijn van belang voor de invulling van de verantwoording van het groepsrisico en zullen worden overgenomen in het bestemmingsplan Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

[17] Zie voor de letterlijke tekst paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan Trade Port Noord.

5 Beoordelingskader omgevingsveiligheid

Aansluitend bij de inventarisatie van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid van de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, van de relatie met wet- en regelgeving en de gemeentelijke beleidsregels, zal het beoordelingskader zoals beschreven in tabel 5-1 door de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas worden toegepast op ruimtelijke ontwikkelingen met gevolgen voor de omgevingsveiligheid en bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tabel 5-1: Beoordelingskader omgevingsveiligheid.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
Bevi-bedrijven	Bevi, Revi, Handleiding risicoberekeningen Bevi	Indien risicovolle bedrijven waaronder Bevi-bedrijven worden toegelaten dan geldt voor het plaatsgebonden risico de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour niet verder reikt dan de perceelsgrens en het groepsrisico vanwege het risicovolle bedrijf niet hoger is dan de oriëntatiewaarde. Onder voorwaarden kan de 10^{-6} -contour worden toegestaan tot op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer – Railverkeer, Groen en/of Natuur. Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
Railterminal	Bevi, PGS 15, Concept rekenmethode voor stuwadoorsbedrijven	Voor het plaatsgebonden risico geldt als voorwaarde dat de 10^{-6} -contour niet over andere bedrijfspercelen mag vallen en voor het groepsrisico dat dit niet hoger is dan de oriëntatiewaarde. Indien de 10^{-6} -contour onoverkomelijk over een bedrijfsperceel valt dan mag de 10^{-6} -contour niet een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming raken of (gedeeltelijk) omvatten. Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
Spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en andere risicovolle inrichtingen op het grondgebied van Horst aan de Maas	Bevi, Rekenprotocol vervoer gevaarlijke stoffen per spoor	Voor het plaatsgebonden risico geldt als voorwaarde dat dat de 10^{-6} contour niet over andere bedrijfspercelen mag vallen en voor het groepsrisico dat dit niet hoger is dan de oriënterende waarde waarbij bij vergunningverlening wordt gestreefd naar het voldoen aan 0,1 maal de oriënterende waarde. Indien de 10^{-6} contour onoverkomelijk over een bedrijfsperceel valt dan mag de 10^{-6} contour niet een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming raken of (gedeeltelijk) omvatten.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
		Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord
Basisnet Spoor	Regeling basisnet, Bevt, Handleiding risicoanalyse transport (HART)	De bediening van de Railterminal en / of spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' leidt niet tot overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet Spoor. Er wordt voldaan aan het Besluit externe veiligheid transport (Bevt).
Wachtspoor	Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten	De fysieke wijziging van de spoorlijn Eindhoven – Venlo voor de aanleg van het wachtspoor en de aansluiting met het emplacement Trade Port Noord wordt verwerkt in de tabel van Basisnet Spoor. Opmerking: ProRail zal deze wijziging voorbereiden en aandragen bij het ministerie van IenM.
Buisleidingen	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)	Er wordt voldaan aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Kwetsbare objecten	Bevi	Er wordt geen ruimte geboden voor zelfstandige kwetsbare objecten. Onderdelen van een omvangrijk warehouse zijn in sommige gevallen te beschouwen als een kwetsbaar object en toegestaan als - wat betreft oppervlakte - ondergeschikt onderdeel van het hele warehouse en voor zover de gebouwonderdelen voldoen aan de grenswaarde van 10^{-6}/jaar.
Beperkt kwetsbare objecten	Bevi	Bij de uitgifte van bouwkavels wordt rekening gehouden met het mogelijke ruimtebeslag van de 10^{-5} contour van windturbines.
Omvangrijk warehouse	Bevi, Activiteitenbesluit milieubeheer	Specifiek voor omvangrijke warehouses (met een oppervlakte van meer dan 1 hectare) waarvan de ruimte in beginsel extensief wordt gebruikt (meer dan 30 m^2 bvo per aanwezige persoon) worden de definities van (beperkt) kwetsbare objecten uit het Bevi niet toegepast op het warehouse als geheel maar gedifferentieerd naar op zichzelf te beschouwen gebouwonderdelen. Hiermee wordt geborgd dat de 10^{-6} contour van toekomstige windturbines wordt getoetst aan de ligging van gebouwonderdelen die volgens het Bevi zijn te beschouwen als kwetsbaar object.
Groepsrisico	Bevi, Bevt, Bevb	Het groepsrisico vanwege risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven dient te voldoen aan de oriëntatiewaarde waarbij bij vergunningverlening wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk voldoen aan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
Verantwoordingselementen groepsrisico waaronder bereikbaarheid voor hulpdiensten en zelfredzaamheid	Bevi, Bevt, Bevb	Bij de verantwoording van het groepsrisico voor bestemmingsplannen en bij vergunningverlening ingevolge de Wabo, wordt de bestaande notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico' toegepast.
Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord	Bevi, Bevt, Bevb	Bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord
Bluswater	"Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007	Voor het inrichten van bluswatervoorzieningen worden de bestaande beleidsregels van de gemeente Venlo "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007, toegepast met de aanvulling dat voor tertiaire bluswatervoorzieningen wordt gestreefd naar alternatieven voor oppervlaktewater waarvan de aanleg als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is.
Windturbines	Activiteitenbesluit milieubeheer, Handboek risicozonering windturbines	Windturbines dienen te voldoen aan de eisen ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en daarnaast: • Het Individueel Passanten Risico (IPR) mag niet hoger zijn dan 10^{-6}; • Het Maatschappelijk Risico (MR) mag niet hoger zijn dan $2x10^{-3}$; • Faalkans verhoging van vervoer van gevaarlijke stoffen mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen; • De windturbines mogen niet leiden tot een onaanvaardbare vermindering van de verkeersveiligheid op de autowegen, dan wel een onaanvaardbare vermindering van de veilige werking van spoorlijnen, dan wel (vaar)wegen; • Het risico op ijsafwerping voor het verkeer moet gemitigeerd worden. • De trefkans (per oppervlakte-delen) van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement is maximaal 10% van de faalfrequentie die op dezelfde oppervlaktedelen kan worden geprojecteerd, resulterend uit een QRA van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement, uitgevoerd voor de maximaal in het IOB voorziene capaciteit voor het behandelen van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
		• De faalkans verhoging van bestaande risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen.

6 Conclusie

Voor het realiseren en instandhouden van een aanvaardbaar niveau van omgevingsveiligheid is de Nota Omgevingsveiligheid toegepast bij het voorbereiden van het bestemmingsplan Klaver 4 en zal deze Nota door zowel de gemeente Venlo als de gemeente Horst aan de Maas worden toegepast bij de voorbereiding van het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen en bij de voorbereiding van andere toekomstige bestemmingsplannen binnen het gebied van Trade Port Noord, waaronder de planologische inpassing van de voorgenomen ontwikkeling van een windturbinepark. Tevens zal de Nota Omgevingsveiligheid worden toegepast bij het beoordelen van aanvragen om omgevingsvergunningen binnen het gebied van Trade Port Noord.

Het toepassen van de Nota Omgevingsveiligheid geeft als belangrijkste resultaten:

- Voor het bestemmingsplan Klaver 4 dat:
  - Aard en omvang van de mogelijke realisatie van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen (risicobronnen) beheersbaar is en blijft;
  - Het ruimtebeslag van eventuele 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico blijft als hoofdregel beperkt tot het eigen perceel van de risicovolle inrichting;
  - De bijdrage van de personendichtheid aan het groepsrisico blijft gelijk met de vigerende bestemmingsplansituatie;
  - De bijdrage van mogelijke risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen aan het groepsrisico beheersbaar is en blijft en kan worden verantwoord bij het verlenen van omgevingsvergunningen;
  - Meerzijdige bereikbaarheid van percelen en gebouwen voor de hulpdiensten geregeld blijft;
  - Zelfredzaamheid wordt bevorderd;
  - Een bruikbare ruimte beschikbaar is voor de 10^{-5}- en 10^{-6}-contour van toekomstige windturbines waarbij geen strijdigheid ontstaat met het Activiteitenbesluit milieubeheer;
  - Het door windturbines aan mogelijke risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen, toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot norm-overschrijdingen.
- Voor het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen dat:
  - Het ruimtebeslag van de 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico van de Railterminal en het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting;
  - Zolang er nog sprake is van een landelijke omgeving op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas in de nabijheid van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’, er naar wordt gestreefd dat het groepsrisico vanwege het emplacement lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Bij verdere ontwikkeling van de Klavers op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas zullen de gevolgen voor het groepsrisico vanwege het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en de Railterminal worden afgewogen met behulp van de Nota Omgevingsveiligheid;
  - Tweezijdige bereikbaarheid van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ gewaarborgd is;
  - Dat er blusvoorzieningen komen bij het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en de Railterminal;

    - Het door windturbines aan de Railterminal en het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot normoverschrijdingen.
- Voor de toekomstige besluitvorming over de planologische inpassing van windturbines dat:
    - De uitgangspunten die door beide gemeenten zullen worden gehanteerd bij de beoordeling van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid zijn beschreven en verduidelijkt.
- Voor toekomstige andere bestemmingsplannen binnen het gebied van Trade Port Noord, dat:
    - Het beoordelingskader wat betreft de gevolgen voor de omgevingsveiligheid overzichtelijk is samengevat, verduidelijkt en toegespitst op de gebiedskenmerken van Trade Port Noord.
- Dat bij vergunningverlening ingevolge de Wabo bij de beoordeling van de omgevingsrisico’s rekening wordt gehouden met de toegestane en gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt opgemerkt dat in het geval de Provincie Limburg bij vergunningverlening het bevoegd gezag is, Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging maken.

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Klaver 4, Railterminal & Spoorse Aanpassingen en windturbines

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Nijmeegseweg 42
Postbus 11
5900 AA Venlo

t +31 (0)88 11 90 000
f +31 (0)77 35 42 454

e info@vrln.nl
i www.vrln.nl

veiligheidsregio limburg-noord

VERZONDEN 25 APR 2016

GESCAND

College van de gemeente Venlo en de
gemeente Horst aan de Maas
T.a.v. mevrouw C. van den Beld (gemeente
Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente
Horst aan de Maas)

datum	19 april 2016	**behandeld door**	Marijke Besselink
uw kenmerk		**telefoonnummer**	+31 88 11 90558
ons kenmerk	UIT010479	**bijlage(n)**	1

onderwerp Bestemmingsplan Tradeport Noord te Venlo

Geachte heer en mevrouw,

Op 18 april 2016 heeft u de Veiligheidsregio gevraagd om advies uit te brengen in het kader van de voorgenomen ontwikkelingen op Trade port Noord. Dit advies wordt gegeven op basis van artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen inzake de 3 genoemde ontwikkelingen. De gemeente Venlo als ook de gemeente Horst aan de Maas willen Trade Port Noord verder ontwikkelen. Het betreft:

1. De ontwikkeling van Klaver 4;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
3. Realisatie van windturbines langs het spoor.

Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo. Deaankomst-/vertreksporen van het spoorwegemplacement liggen grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas en zal worden gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven-Venlo. De combinatie van het spoorwegemplacement "Trade Port Noord" en het wachtspoor wordt aangeduid als de "Spoorse aanpassingen".
In de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) zijn bovengenoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten. Hiertoe worden drie bestemmingsplannen voorbereid.

Het plangebied wordt doorkruist door de Greenportlane, het spoortraject Venlo – Eindhoven en de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP leiding). En wordt omringd door de A67 en A73. Hiermee ligt het plangebied binnen het effectgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Daarnaast maakt het bestemmingsplan TPN risicovolle inrichtingen waaroner Bevi inrichtingen mogelijk. Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende risicobronnen, dient er een nieuwe / aangepaste verantwoording in het kader van Externe Veiligheid plaats te vinden.

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink (Veiligheidsregio Limburg-Noord) . Het conceptadvies is afgestemd met mevrouw C. van den Beld (gemeente Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente Horst aan de Maas) .

Dit is gebaseerd op de volgende gegevens:

- Railterminal & spoorse aanpassingen en Klaver 4 projectnummer 408378.93 concept revisie 03 18 april 2016;
- Integrale omgevingsbeoordeling IOB van 12 januari 2016 van Arcadis;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN 077625716:A-Definitief (Arcadis) 25 maart 2014;
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo vastgesteld in het college van Burgemeester en wethouders van 30 januari 2007;
- Advies bestemmingsplan Trade Port Noord van de Veiligheidsregio Limburg-Noord de datum 19 juli 2010;
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 RVO.

Groepsrisico

Om een beeld te vormen van de invloed van wege de combinatie van de railterminal en de spoorse aanpassingen op de hoogte van het groepsrisico zijn er risicoberekeningen uitgevoerd. Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de orientatiewaarde blijft.

Relevante aspecten externe veiligheid

Door de toegenomen gebiedsontwikkeling worden een drietal risicobronnen toegevoegd:

1. De ontwikkeling van Klaver 4
   De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
   Het ruimtebeslag van de railterminal wordt vergroot en de spoorse aanpassingen inclusief spoorwegemplacement en wachtspoor wordt toegevoegd;
3. Windmolens langs het spoor.

Voor de uitwerking van de scenario's, de te treffen maatregelen en de voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp op een zwaar ongeval ten gevolge van de toevoeging van bovenstaande risicobronnen verwijs ik u naar de Rapportage advies externe veiligheid welke als bijlage is bijgevoegd.

Uit de genoemde rapportage volgt onderstaand advies.

Advies

1. De genoemde maatregelen over te nemen te weten:

   De ontwikkeling van Klaver 4
   De ontwerpuitgangspunten, welke ook al zijn uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren.
   De windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te plaatsen van een Bevi bedrijf.

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   De windturbine op minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.

   Windturbines
   De windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te plaatsen tot de buisleidingen.

2. Zorgdragen voor een goede bereikbaarheid.

   De ontwikkeling van Klaver 4
   Ieder object binnen het betreffende klaverblad, moet vanuit minimaal twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen is.

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   De railterminal en de spoorse aanpassingen bereikbaar maken voor hulpverleningsdiensten die tweezijdig bereikbaar is voor hulpdiensten.

   Windturbines
   De windturbine bereikbaar maken voor de hulpverleningsdiensten.

3. Zorgdragen voor voldoende bluswatervoorzieningen.

   De ontwikkeling van Klaver 4
   Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid".

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid".

Uit de nota toetsing bluswater welke is vastgesteld in het college van B&W blijkt dat het gemeentelijk bluswaterbeleid op TPN niet haalbaar is.
Er wordt dan ook geadviseerd te onderzoeken of er mogelijke alternatieven bestaan voor de bluswatervoorzieningen en hoe deze in te richten waarbij de Veiligheidsregio Limburg-Noord in participeert

4. Rekening houden met een overschrijding van de opkomsttijd.
   Berekeningen laten zien dat deze tijd wordt overschreden. Wij adviseren u kennis te nemen van deze overschrijding en bij de uitgifte en de inrichting van percelen binnen het plangebied hier rekening mee te houden.
5. Rekening houden met de beperkte alarmeringsmogelijkheden.
   Gebleken is dat momenteel het Waarschuwings en AlarmeringsSysteem (WAS) onvoldoende dekking heeft in het plangebied om de bevolking te waarschuwen. NL-alert en bedrijfsalarmering kan ingezet worden als aanvullend alarmmiddel maar vervangt daarmee niet het WAS-netwerk.

Wij verwachten u met dit advies van dienst te zijn geweest. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met Marijke Besselink adviseur Risicobeheersing, telefoonnummer 088-1190558 of via m.besselink@vrln.nl .

Met vriendelijke groet,

Afdelingscoördinator
Hannie Baarends

veiligheidsregio
limburg-noord

Rapportage advies externe veiligheid

Bestemmingsplan Klaver 4 en het realiseren van een Railterminal, spoorse aanpassingen en windturbines.

Adviesaanvrager:	Gemeente Venlo & Gemeente Horst aan de Maas
Datum:	22 april 2016
Status:	Definitief
Opgesteld door:	M. Besselink
Collegiaal getoetst door:	P. Ewalds

Inhoudsopgave

1 Adviesaanvraag 3

1.1 Aanleiding 3

1.2 Gevolgde procedure 3

2 Situatie 4

2.1 Risicobronnen 4

2.2 Groepsrisico 4

3. Scenario's 5

3.1. De ontwikkeling van Klaver 4 5

3.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen 5

3.3 Windturbines 8

4.1 Bronmaatregelen 9

4.2 Effectbeperkende maatregelen 9

4.3 Zelfredzaamheid 11

5 . Voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp of zwaar ongeval 12

5.1 Bereikbaarheid 12

5.2 Bluswatervoorzieningen 12

5.3 Opkomsttijd 13

5.4 Alarmeringsmogelijkheden 13

6 Totaaloverzicht maatregelen 13

7. Restrisico ..... 15~~16~~

1 Adviesaanvraag

1.1 Aanleiding

De gemeente Venlo als ook de gemeente Horst aan de Maas willen Trade Port Noord verder ontwikkelen. Het betreft:

1. De ontwikkeling van Klaver 4;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
3. Windturbines langs het spoor.

Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo.De aankomst-/vertreksporen van het spoorwegemplacement liggen grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas ligt. Dit emplacement wordt gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven-Venlo. De combinatie van het spoorwegemplacement "Trade Port Noord" en het wachtspoor wordt aangeduid als de "Spoorse aanpassingen".
In de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) zijn bovengenoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten. Momenteel worden bestemmingsplannen voorbereid voor de eerste twee ontwikkelingen.
Het plangebied ligt aan of in de omgeving van de Greenportlane, het spoortraject Venlo – Eindhoven en de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP leiding) en op grotere afstand van de A67 en A73. Hiermee ligt het plangebied binnen het effectgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Daarnaast maakt het bestemmingsplan TPN risicovolle inrichtingen waaronder Bevi inrichtingen mogelijk. Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende risicobronnen, dient er een nieuwe / aangepaste verantwoording in het kader van Externe Veiligheid plaats te vinden.

1.2 Gevolgde procedure

Op 18 april 2016 heeft de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas de Veiligheidsregio gevraagd om advies uit te brengen op de voorgenomen ontwikkelingen. Dit advies wordt gegeven op basis van artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen inzake de 3 genoemde ontwikkelingen.

De wijze waarop de Veiligheidsregio Limburg –Noord advies uitbrengt is beschreven in het interne kwaliteitssysteem. Het advies is gebaseerd op de van de gemeente ontvangen gegevens en is opgesteld volgens de Handleiding Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid en het scenarioboek Externe veiligheid.

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink (Veiligheidsregio Limburg-Noord) . Het conceptadvies is afgestemd met mevrouw C. van den Beld (gemeente Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente Horst aan de Maas) .

Dit is gebaseerd op de volgende gegevens:

- Railterminal & spoorse aanpassingen en Klaver 4 projectnummer 408378.93 concept revisie 03 18 april 2016;
- Integrale omgevingsbeoordeling IOB van 12 januari 2016 van Arcadis;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN 077625716:A-Definitief (Arcadis) 25 maart 2014;
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo vastgesteld in het college van Burgemeester en wethouders van 30 januari 2007;
- Advies bestemmingsplan Trade Port Noord van de Veiligheidsregio Limburg-Noord van 19 juli 2010;
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 RVO.

2 Situatie

2.1 Risicobronnen

Op het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord, waar Klaver 4 een onderdeel van uit maakt, zijn de onderstaande risicobronnen relevant:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de Greenportlane;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Venlo – Eindhoven (Basisnet spoor) ;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door twee buisleidingen (Rotterdam-Rijn Pijpleiding, RRP):
  - 24" Olieproductenleiding (62 bar, max. uitstroom = 117 m^3)
  - 36" Ruwe olieleiding (43 bar, max. uitstroom = 670 m^3)
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A67;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A73;
- Railterminal;
- Bevi bedrijven op Klaver 4

De voorgenomen gebiedsontwikkeling voegt onderstaande risicobronnen toe:

- De ontwikkeling van Klaver 4
  De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven;
- Railterminal met de spoorse aanpassingen.
  Het vergroten van het ruimtebeslag voor de railterminal en de spoorse aanpassingen inclusief spoorwegemplacement en wachtspoor.
  In het vigerende bestemmingsplan voor het grondgebied van Horst aan de Maas (Buitengebied Sevenum) zijn de nieuw aan te leggen sporen niet bestemd;
- Windmolens langs het spoor

2.2 Groepsrisico

Om een beeld te vormen van de invloed van wege de combinatie van de railterminal en de spoorse aanpassingen op de hoogte van het groepsrisico zijn er risicoberekeningen uitgevoerd. Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat het groepsrisico ca 0,25 is ten opzichte van de orientatiewaarde.

3. Scenario's

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de nieuwe risicobronnen in het kader van de voorgenomen gebiedsontwikkeling en de mogelijke scenario's en de bijbehorende effecten.

3.1. De ontwikkeling van Klaver 4

De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven heeft geen consequenties voor de scenario's en daarmee op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010.

3.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Het vergroten van het ruimtebeslag voor de railterminal heeft geen consequenties voor de scenario's en daarmee op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010.

Voor de spoorse aanpassingen gelden de onderstaande drie scenario's:

3.2.1 Scenario spoorketelwagon met brandbare vloeistoffen
Algemeen
Een plasbrand wordt veroorzaakt doordat na een botsing de ketelwagon openscheurt. Hierdoor stroomt een groot deel van de benzine in korte tijd uit. Er wordt een plas gevormd die zicht over het ballastbed verspreidt. Ontsteking leidt tot een brand.

De railterminal, bestaande spoorlijn en het emplacement zijn geheel binnen het effect gebied gelegen. Dit betekent dat in het geval dat dit scenario plaatsvindt, rekening gehouden moet worden met dodelijke slachtoffers en gewonden (zowel binnen als buiten het plangebied) en secundaire branden.

Effecten

TABEL HITTESTRALING PLASBRAND[1]

	Effect-afstand (meter)	Hitte-straling (kw/m^2)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 40	≥ 35	100	0	0	0	10	6	14	70	Onherstelbare schade en branden
2e ring	≤ 50	≥ 23	20	24	56	0	1	5	10	25	Zware schade en secundaire branden
3e ring	≤ 60	≥ 12,5	2	6	14	30	0	0,6	1,4	5	Secundaire branden
4e ring	≤ 75										Lichte schade

[1] Scenariokaart tankwagen, plasbrand, www.scenarioboekev.nl, april 2015

Bestrijdbaarheid (mono)
De bestrijding van het incident richt zich op het blussen van de plasbrand en van de secundaire brandhaarden. Bij een dreigende plasbrand richt de bestrijding zich op het afdekken van de vloeistofplas. Gezien de relatief korte afstand tussen het doorgaande spoor en de spoorse aanpassingen kan de bestrijding van het incident en de secundaire branden worden bemoeilijkt.

Hulpverlening (multi)
De hulpverlening richt zich op het redden en behandelen van de slachtoffers, het waarschuwen van aanwezigen in het getroffen gebied en het evacueren bij een dreigende plasbrand.

3.2.2 Scenario spoorketelwagon met brandbare gassen
Algemeen
Na een botsing ontstaat een brand welke de ketelwagon aanstraalt. Door de brand loopt de druk in de ketel op en bezwijkt de ketel. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf (BLEVE).

De effecten van een warme BLEVE zijn hittestraling en overdruk. Klaver 4 en een deel van het buitengebied Sevenum ligt volledig in het effectgebied. De hittestraling heeft binnen het plangebied tot gevolg dat personen die zich buiten bevinden allemaal dodelijk slachtoffer worden. Bij personen die zich binnen bevinden zullen enkele dodelijke slachtoffers vallen en veelal (zwaar)gewonde slachtoffers vallen. De overdruk zal onherstelbare schade tot gevolg hebben. Denk daarbij aan zware beschadiging aan de buitenmuren, beschadigde daken, ernstige beschadigingen aan draagconstructies, ontzette muren.

Effecten

TABEL HITTESTRALING WARME BLEVE[2]

	Effect-afstand (meter)	Hitte-straling (kw/m^2)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 140	≥ 43	100	0	0	0	10	6	14	70	Onherstelbare schade en branden
2e ring	≤ 220	≥ 130	20	24	56	0	1	3	7	20	Zware schade en secundaire branden
3e ring	≤ 330	≥ 17	2	6	14	30	0	0,6	1,4	5	Secundaire branden

[2] Scenariokaart tankwagen LPG, Warme BLEVE, www.scenarioboekev.nl, april 2015

4e ring	≤ 600	≥ 7			Lichte schade

Bestrijdbaarheid (mono)
In de eerste fase van het incident (beginnende brand) waarbij er een dreiging is op een BLEVE zal de bestrijding zich richten op het koelen van de ketelwagen om een BLEVE te voorkomen. Hiervoor is, conform de Beleidsregels bluswatervoorzieningen van de gemeente Venlo, minimaal 240 m^3/u bluswatercapaciteit benodigd ter hoogte van het spoor.

Voor de blussing en de koeling komt men uit op een bluswatercapaciteit van minimaal 240 m^3/uur. De minimale bluswatervoorzieningen bedragen primair 60 m3/uur, secundair 90 m3/uur en tertiair 240 m3/uur.

Hulpverlening (multi)

De hulpverleners treden in eerste instantie op buiten de 3e ring. De hulpverlening richt zich op het redden van slachtoffers, afzetten van het effectgebied en het laten schuilen van personen binnen dit effectgebied. Het spoor zal hiervoor vanuit twee windrichtingen goed bereikbaar moeten zijn.

3.2.3 Scenario toxische vloeistof
Algemeen
Door een ongeval scheurt een ketelwagon open en komt de toxische vloeistof vrij. Er ontstaat een plas die uitdampt. Hierdoor ontstaat een giftige wolk die zich met de wind mee verspreidt.

Effecten

	Effect-afstand (meter)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)			
		†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	100	0	0	0	10	12	28	50
2e ring	≤ 450	70	9	21	0	1	3	7	40
3e ring	≤ 650	20	9	21	50	0	0	1	10
4e ring	≤ 1400	1				0			

Er wordt uitgegaan van het weertype D5, aangezien de personen in het plangebied uitsluitend overdag aanwezig zullen zijn. Klaver 4 en het buitengebied Sevenum ligt volledig in het effectgebied. Dit betekent dat in het geval dat dit scenario plaatsvindt, er buiten veelal dodelijke slachtoffers zullen vallen. Binnen zullen een substantieel aantal doden, enkele tientallen zwaargewonden en een veelvoud aan lichte gewonden vallen.

Bestrijdbaarheid (mono)
Er wordt opgetreden vanaf bovenwinds gebied. Het benedenwindse effectgebied tot en met de 3e ring kan tijdens het incident slechts op kleine schaal betreden worden door de brandweer.

Hulpverlening (multi)
Er wordt opgetreden vanaf bovenwinds gebied. Het benedenwindse effectgebied tot en met de 3e ring kan (pas) na afloop van het incident betreden worden door de hulpverleners.

3.3 Windturbines

Voor de plaatsing van de windmolens is het scenario naar beneden vallen van een windturbineblad bij een nominaal toerental het maatgevend scenario. Hieronder wordt uitgewerkt wat dit betekent.

3.3.1 Scenario naar beneden vallen van een windturbineblad

3.3.1.1 Ontwikkeling van Klaver 4

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt schade aan opslagvoorzieningen met gevaarlijke stoffen en draagt bij aan een verhoogd risico op het vrijkomen van gevaarlijke stoffen. Het scenario blijft echter hetzelfde en heeft geen consequenties op de voorbereiding op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010 en is dit scenario niet verder uitgewerkt.

3.3.1.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt een scheur in een ketelwagon waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen.
Het scenario met de mogelijke effecten zijn beschreven in 3.2 .

3.3.1.3 Breuk in de buisleiding van RRP

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt een breuk in de buisleiding van RRP waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Doordat het scenario hetzelfde blijft heeft het geen consequenties op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010 en is dit scenario niet verder uitgewerkt.

4 Maatregelen

De maatregelen die genomen kunnen worden om de risico's te beperken en de hulpverlening te ondersteunen bij het bestrijden van de gevolgen van een incident worden onderverdeeld in bronmaatregelen, effectmaatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid.

4.1 Bronmaatregelen

De ruimtelijke te verankeren bronmaatregelen zijn de meest effectieve maatregelen die kunnen worden genomen om het risico te beperken.

4.1.1. De ontwikkeling van Klaver 4

Bij Bevi bedrijven binnen het invloedsgebied van windturbines kunnen windturbines leiden tot een additionele faalkans en daardoor het toenemen van de risicocontouren. Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een schade bij activiteiten met gevaarlijke stoffen bij een Bevi bedrijf te verkleinen wordt geadviseerd om de windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te houden.

4.1.2. Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een breuk in een spoorketelwagon zoveel mogelijk te verkleinen wordt geadviseerd om de windturbine op een een afstand van minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.

4.1.3. Windturbines

4.1.3.1 Buisleidingen

Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een breuk met een buisleiding zoveel mogelijk te verkleinen wordt geadviseerd om de werpafstand bij een nominaal toerental uit het Handboek risicozonering windturbine van de plaatsing van een windmolen tot de buisleiding aan te houden.

Geadviseerd wordt om de eventuele toename van de risicocontour bij risicobronnen in bovengenoemde ontwikkelingen bij de plaatsing van windmolens te onderzoeken middels een QRA en dit ter toetsing voor te leggen aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord en deze uitkomsten te gebruiken bij de plaatsbepaling van de windmolens. Op deze manier wordt bij verdere planvorming van de windturbines inzichtelijk gemaakt wat de exacte risico's worden.

4.2 Effectbeperkende maatregelen

Deze paragraaf gaat over het beperken van de ruimtelijke maatregelen om effecten bij een incident waardoor ondermeer de zelfredzaamheid wordt vergroot en het aantal slachtoffers..De mogelijkheden om bij een calamiteit te schuilen, danwel te vluchten, is sterk afhankelijk van de exacte locatie van het incident ten opzichte van het plangebied. Bij een incident in of ter hoogte van het plangebied, is schuilen de enige optie. Bij een incident in de nabijheid van het plangebied, is de optie schuilen of vluchten afhankelijk van de afstand tot het incident.

4.2.1 Klaver 4

Geadviseerd wordt om de onderstaande ontwerpuitgangspunten, welke ook al zijn uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren. De ontwerpuitgangspunten zijn afhankelijk van de afstand tussen het object en de railterminal met spoorse aanpassingen.

4.2.1.1 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten (plas)brandscenario

Tot 60 meter van de railterminal en de spoorse aanpassingen:

- Blinde gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n), of
- Beperken glasoppervlak aan risicozijde(n);
- Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze tenminste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Geen verblijfsruimten met grote persoonsdichtheden (klasse B1 en B2 conform tabel 1 artikel 1.1 Bouwbesluit) of verminderd zelfredzame personen aan de risicozijde van het pand situeren.

4.2.1.2 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten BLEVE scenario

Tot 330 meter van de railterminal en spoorse aanpassingen:

- Blinde gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n), of
- Beperken glasoppervlak aan risicozijde(n);
- Scherfwerende beglazing (klasse P2A conform EN 356) geplaatst in een kitsponning;
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065;
- Gebouwen uitvoeren met vlakke gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n);
- Gevelornamenten aan gebouwen minimaliseren;
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Geen verblijfsruimten met grote persoonsdichtheden (klasse B1 en B2 conform tabel 1 artikel 1.1 Bouwbesluit) of verminderd zelfredzame personen aan de risicozijde van het pand situeren.

4.2.1.3 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten m.b.t. toxisch scenario

Tot 140 meter van de railterminal en spoorse aanpassingen

- Gebouwen uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal per gebouw kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht.
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Vermijden van gebouwfuncties met verminderd zelfredzame personen.

4.2.1.4 Advies m.b.t organisatorische maatregelen
Geadviseerd wordt om het scenario ongeval met een spoorketelwagon op de spoorse aanpassingen op te laten nemen in de bedrijfsnoodplannen van de op Klaver 4 gelegen bedrijven.

4.2.2. Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
Hier zijn geen maatregelen te verankeren.

4.2.3. Windturbines
Hier zijn geen maatregelen te verankeren.

4.3 Zelfredzaamheid

Maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid vergroten de mogelijkheden voor de in het effectgebied aanwezige personen om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen.

De volgende maatregelen kunnen getroffen worden om de aanwezige personen een mogelijkheid te bieden om te vluchten:

1. Gebouwen voorzien van nooduitgangen aan de niet-spoorzijde.
2. Gebouwen die gesitueerd worden tussen het spoor en de railterminal en/of de spoorse aanpassingen voorzien van nooduitgangen aan beide zijden van het gebouw.
3. De ontsluiting van bedrijfs terrein zodanig inrichten dat het terrein in iedere hoek voorzien is van een (nood)poort om het terrein te ontvluchten.
4. Scenario "ongeval gevaarlijke stoffen" expliciet opnemen in het bedrijfsnoodplan en periodiek beoefenen met de interne organisatie.

Door de Veiligheidsregio Limburg Noord is al in 2006 ten behoeve van de verantwoordingsplicht voor het bestemmingsplan Trade port Noord een slachtofferberekening gemaakt. Destijds is geconcludeerd dat de Veiligheidsregio Limburg-Noord onvoldoende is ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te kunnen verlenen. Door de genoemde ontwikkelingen en de toename van risicobronnen is de verwachting dat de benodigde hulpverleningscapaciteit verder toeneemt.

5 . Voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp of zwaar ongeval

5.1 Bereikbaarheid

Bij bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten dient onderscheid gemaakt te worden tussen bereikbaarheid van de risicobron en de bereikbaarheid van het effectgebied.

5.1.1De ontwikkeling van Klaver 4;
Voor de reguliere incidentbestrijding bij bedrijven en voor de rampenbestrijding is het van belang dat de ontwikkelingen binnen Klaver 4, en daarmee ieder object binnen het betreffende klaverblad, vanuit minimaal twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen is.

5.1.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
Bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen vindt in basis plaats bij de risicobron zélf. De risicobron moet hiervoor vanuit minimaal 2 onafhankelijke windrichtingen benaderbaar zijn.

5.1.3 Windturbines
Geadviseerd wordt om de windturbines bereikbaar te maken voor de ulpverleningsdiensten.

5.2 Bluswatervoorzieningen

Om een goede bestrijding van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen mogelijk te maken, is het van belang dat ter plaatse voldoende bluswater aanwezig is. Hiermee kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat een incident escaleert.

5.2.1De ontwikkeling van Klaver 4;
Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid". Conform dit beleid dient de benodigde bluswatercapaciteit tenminste 240 m3 / uur te bedragen (gebaseerd op de categorie "Bedrijventerreinen WBDBO >60 minuten max. brandcompartimentgrootte 2500 m2").

Uit de nota toetsing bluswater welke is vastgesteld in het college van B&W blijkt dat het gemeentelijk bluswaterbeleid op TPN niet haalbaar is.
Er wordt dan ook geadviseerd te onderzoeken of er mogelijke alternatieven bestaan voor de bluswatervoorzieningen en hoe deze in te richten waarbij de Veiligheidsregio Limburg-Noord in participeert.

5.2.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
De maatgevende scenario's op de railterminal en de spoorse aanpassingen zijn beschreven in paragraaf 3.1. De inzetstrategie bij deze scenario's richt zich op het koelen van de aangestraalde ketelwagons, het neerslaan van de toxische dampen of het afdekken met schuim van de uitstromende vloeistoffen. Hiervoor is, conform de Beleidsregels bluswatervoorzieningen van de gemeente Venlo, minimaal 240 m3/u bluswatercapaciteit benodigd ter hoogte van de railterminal.
Voor de blussing en de koeling komt men uit op een bluswatercapaciteit van minimaal 240 m3/u te weten primair 60 m3/uur, secundair 90 m3/uur en tertiair 240 m3/uur.

5.2.3 Windturbines
Hiervoor wordt geen bluswater geadviseerd.

5.3 Opkomsttijd

In het Besluit veiligheidsregio's zijn gewenste opkomsttijden voor de brandweer opgenomen. Deze opkomsttijden zijn afhankelijk van het soort incident en het soort object. Klaver 4 wordt getoetst aan de volgende opkomsttijden:

Tabel 9: Opkomsttijden uit Leidraad repressieve basisbrandweerzorg.

Omschrijving	Opkomsttijd 1e TS
Fabricage/opslaggebouw	10 min
Ongeval met giftige/bijtende/ brandbare/explosieve stoffen (Bevi inrichting)	10 min
Kantoor	10 min
Ongeval bij de railterminal en spoorse aanpasssingen	10 min
Ongeval (weg, spoor, buisleidingen) met giftige/bijtende/ brandbare/explosieve stoffen	10 min

5.3.1 Advies m.b.t. opkomsttijd
Het profiel van Klaver 4 en de Railterminal met spoorse aanpassingen is een industriegebied. Voor bijbehorende objecten geldt een opkomsttijd van10 minuten. Berekeningen laten zien dat deze tijd licht wordt overschreden.. Dit is afhankelijk van de exacte locatie van deze objecten en de ontsluiting.

Wij adviseren u kennis te nemen van deze overschrijding en bij de uitgifte en de inrichting van percelen binnen het plangebied hier rekening mee te houden.

5.4 Alarmeringsmogelijkheden

Momenteel is het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) het instrument om de bevolking bij een (dreigend) acuut gevaar te waarschuwen. Het bestaat uit een landelijk net van sirenes die bediend worden vanuit de alarmcentrale van de Regionale Brandweer. De bevolking wordt geacht om bij het afgaan van de sirene naar binnen te gaan, deuren en ramen te sluiten en de radio of tv aan te zetten. De sirene zal daarom met name ingezet worden bij toxische scenario's, waarbij schuilen de juiste zelfredzame strategie is.

Gebleken is dat momenteel het Waarschuwings en AlarmeringsSysteem (WAS) onvoldoende dekking heeft in het plangebied om de bevolking te waarschuwen. Het alarm wordt vervangen door een alarmering via social media, NL-alert, radio, websites en sms'jes van de overheid.

maar vervangt daarmee op dit moment nog niet het WAS-netwerk.

6 Totaaloverzicht maatregelen

In dit advies zijn verschillende maatregelen voorgesteld. Hierbij wordt een indeling gemaakt op basis van de zogenaamde veiligheidsketen. De veiligheidsketen bestaat uit vijf stappen: proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg. In onderstaande is voor de in dit advies genoemde maatregelen aangegeven tot welke stap in de veiligheidsketen zij behoren en op

welke aspecten de maatregelen van invloed zijn. Tevens is een inschatting gegeven van de veiligheidswinst die met de betreffende maatregel wordt bereikt.

Totaaloverzicht maatregelen.

Maatregel	Scenario			Invloed op			Veiligheids-winst
	(Plas)brand	BLEVE	Toxisch	Groepsrisico	Ramp-bestrijding	Zelfredzaam-heid	
Proactieve maatregelen							
De windturbine op de werpafstand bij een nominaal toerental van de Bevi bedrijven te plaatsen.	x		x	x	x	x	4
De windturbine op minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.	x	x	x	x	x	x	4
Situering objecten hoge personendichtheden en verminderd zelfredzame personen t.o.v. risicobronnen.	x	x	x	x	x		4
De windturbine op de werpafstand bij een nominaal toerental van een buisleiding te plaatsen.	x	x	x	x	x	x	4
Preventieve maatregelen							
De ontwerpuitgangspunten, uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren.	x	x				x	3
Preparatieve maatregelen							
Bereikbaarheid ontwikkelingen Klaver 4 en railterminal en spoorse aanpassingen.	x	x	x		x		3
Bereikbaarheid railterminal en spoorse aanpassingen en Klaver 4.	x	x	x		x	x	3
Rekening houden met de beperkte alarmeringsmogelijkheden.	x	x	x		x		3
Rekening houden met een overschrijding van de opkomsttijd van de Brandweer bij de uitgifte en inrichting van de percelen.	x	x	x		x		3
Nazorg							

7. Restrisico

Door het treffen van bovenstaande maatregelen kunnen de effecten van scenario's beperkt worden. Het uitblijven van slachtoffers is hiermee echter niet gegarandeerd. Het is aan het bevoegd gezag dit 'restrisico' expliciet te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Een afweging van de door de brandweer geadviseerde maatregelen maakt hier onderdeel van uit. In de tabel is per maatregel een inschatting gegeven van de te realiseren veiligheidswinst. Deze weging kan door het bestuur worden meegenomen in de besluitvorming en in de afweging van de te treffen maatregelen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. 06 53 13 15 80
E. wim.evers@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

A member of INOGEN®

Akoestisch onderzoek

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.00
definitief revisie 01
23 september 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Akoestisch onderzoek

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.00
definitief revisie 01
23 september 2016

Auteur
Raphuel Pellegrom

Opdrachtgever
Trade Port Noord B.V.
Postbus 3317
5902 RH Venlo

Colofon

Projectgroep bestaande uit
Lex Runia
Marcel Truijen
Raphuel Pellegrom

Tekstbijdragen
-

Fotografie
-

Vormgeving
-

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
13-6-2016	definitief	L.T. Runia	R.Th.M. Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding en aanleiding**	**1**
1.1	Relatie met de Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB)	2
1.2	Relatie met bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”	2
1.3	Relatie met de Milieu Effect Rapportage	3
2	**Situatiebeschrijving en relevante geluidbronnen**	**4**
2.1	Spoorlijn Venlo-Eindhoven	4
2.2	Wegen	4
2.3	Windturbines	4
2.4	Industrie	5
3	**Relatie met geluid wet-/regelgeving en beleid**	**7**
3.1	Wet geluidhinder	7
3.2	Wet milieubeheer	7
3.3	Structuurvisie en B&W besluit	7
4	**Geluidprognose conform de Integrale OmgevingsBeoordeling**	**9**
5	**Mitigerende geluidmaatregelen ten behoeve van beleidsambitie**	**10**
6	**Geprognosticeerde geluidbelastingen in de plansituatie**	**12**
6.1	Algemene akoestische beschouwing plansituatie	12
6.2	Geprognosticeerde cumulatieve geluidbelastingen	13
6.2.1	Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)	13
6.2.2	Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)	14
6.2.3	Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)	15
6.2.4	Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)	16
6.2.5	Kern Sevenum (Noordoosten)	17
6.3	Impact bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”	18
6.3.1	Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)	18
6.3.2	Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)	20
6.3.3	Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)	22
6.3.4	Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)	24
6.3.5	Kern Sevenum (Noordoosten)	26
7	**Conclusie en samenvatting**	**29**

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel

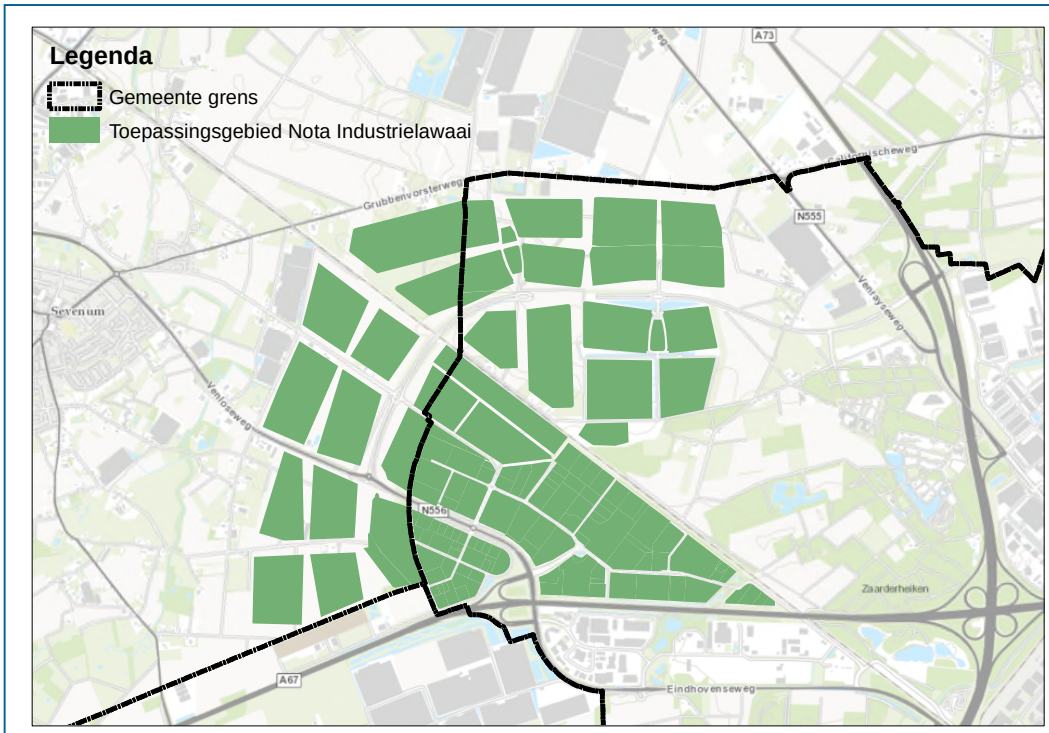
1 Inleiding en aanleiding

In de “Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied” d.d. 21 maart 2012, is ter bescherming van omwonenden van dit gebied een bestuurlijke geluidambitie verwoord. Volgens de Structuurvisie wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid (= Nota Industrielawaai) ingezet om de totale (cumulatieve) geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. In het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 van de Gemeente Venlo is deze ambitie nader gekwantificeerd. Aangezien een beleidsnota zich niet goed leent voor gedetailleerde inhoudelijke verantwoording van de geluidaspecten is het voorliggende document opgesteld, een naslagwerk op de Nota Industrielawaai.

In de vigerende Nota Industrielawaai van de Gemeente Venlo is weliswaar een 4 dB(A) lagere geluidgrenswaarde van 50 dB(A) opgenomen, maar dit is enkel als gevolg van de bedrijven en ontwikkelingen op het (Venlose deel van) Trade Port Noord, en voorziet niet in een bescherming tegen de cumulatieve geluidimmissie van de overige in het gebied gelegen bedrijven (o.a. op Trade Port West en op het grondgebied van Horst aan de Maas). De nieuwe Nota Industrielawaai, welke gezamenlijk door de Gemeenten Horst aan de Maas en Venlo is opgesteld, voorziet daar wel in en beschermt de bewoners in het gebied zodoende beter tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai.
Met de vaststelling van deze nieuwe Nota Industrielawaai komt de vigerende Nota Industriegeluid[1] d.d. 16 december 2014 te vervallen. Het voornemen is dat beide Gemeentes de nieuwe Nota Industrielawaai tegelijk met het (Venlose) bestemmingsplan “Klaver 4” vaststellen en ter visie leggen.

Aangezien het gebied waarop de nieuwe Nota Industrielawaai van toepassing is (zie Figuur 1-1) niet gezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde grote lawaaimakers zijn in het bestemmingsplan uitgesloten), krijgen de omliggende woningen niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus (door het uitblijven van een geluidzone en -toets). In principe zal de geluidimmissie van elke inrichting afzonderlijk worden getoetst, zonder daarbij de cumulatieve effecten van nabijgelegen inrichtingen te beoordelen en/of te toetsen.

[1] Rapport 0268745 revisie 07.



Figuur 1-1 Toepassingsgebied Nota Industrielawaai

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn aanvullende beleidsregels nodig. De nieuwe Nota Industrielawaai voorziet daarin.

1.1 Relatie met de Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB)

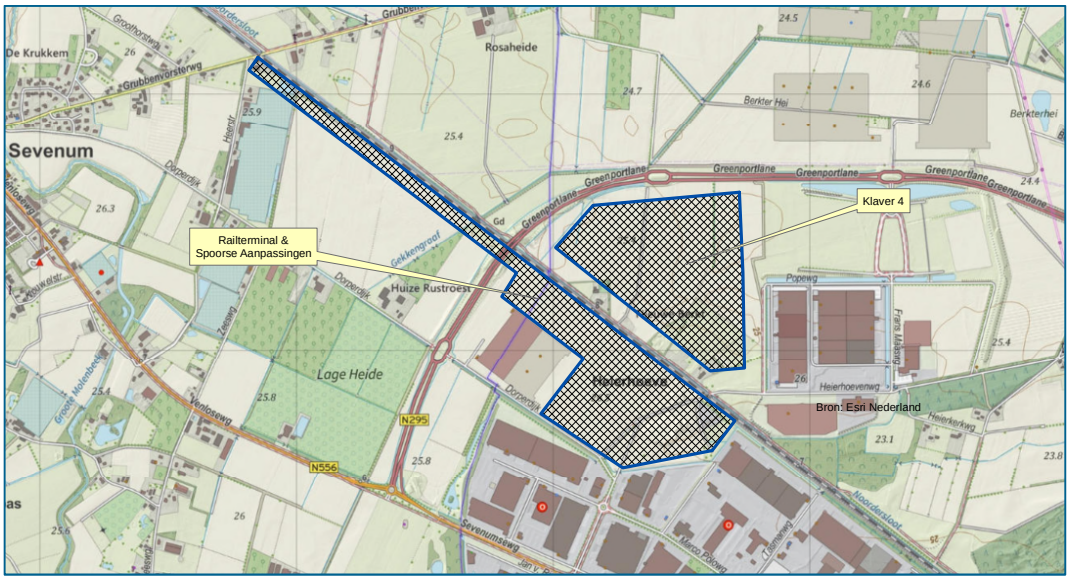
In opdracht van Trade Port Noord heeft Arcadis een zogenaamde Integrale OmgevingsBeoordeling opgesteld, waarin o.a. aandacht is geschonken aan het aspect geluid. De Integrale OmgevingsBeoordeling was het vertrekpunt van het voorliggende rapport en diende als vertrekpunt voor de op te stellen Nota Industrielawaai.

1.2 Relatie met bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”

Rond de periode dat deze Nota Industrielawaai wordt vastgesteld, worden ook twee bestemmingsplannen in procedure gebracht, “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”, welke beiden in het plangebied zijn gelegen (zie Figuur 1-2). De ontwikkelingen die in deze twee bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt zijn al in dit rapport meegenomen:

- Klaver 4: meer geluidruimte reserveren dan het vigerende bestemmingsplan mogelijk maakt, en
- Railterminal (te situeren op Klaver 6) & Spoorse Aanpassingen: mogelijk maken van een nieuwe railterminal, inclusief de daarvoor benodigde aanpassingen aan het spoor (zogenaamde aankomst- en vertreksporen).

In paragraaf 6.3 is de impact van beide bestemmingsplannen op de geprognosticeerde geluidbelastingen nader toegelicht. Aangezien in dit rapport ook specifiek aandacht is geschonken aan beide bestemmingsplannen, is dit rapport ook een bijlage bij die bestemmingsplannen.



Figuur 1-2 Globale situering bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen"

N.B. De exacte afbakening van de bestemmingsplannen kan iets afwijken. De in Figuur 1-2 gearceerde vlakken zijn de gronden waarvoor meer geluidruimte wordt gereserveerd dan nu het geval is.

1.3 Relatie met de Milieu Effect Rapportage

De Nota Industrielawaai en deze rapportage focussen vooral op de juridisch planologische aspecten van (het equivalente) geluid, en het onderzoek is voornamelijk het gevolg van en gericht op de bestuurlijke ambitie zoals verwoord in de Structuurvisie. In het kader van een Milieu Effect Rapportage is de impact van geluid ook algemener ('niet-juridisch') beschouwd. Zie hiervoor de separate m.e.r.-rapportages voor de ontwikkeling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Spoorse Aanpassingen & Railterminal".

2 Situatiebeschrijving en relevante geluidbronnen

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van Venlo, grensoverschrijdend met de Gemeente Horst aan de Maas (ter hoogte van Sevenum), en grenzend aan de Gemeente Maasbree. In Figuur 1-1 is het plangebied aangeduid. In de volgende paragrafen is per geluidsoort aangeduid of en in hoeverre ze relevant zijn, en op welke wijze ze in het onderzoek zijn verwerkt.

2.1 Spoorlijn Venlo-Eindhoven

De spoorlijn Venlo-Eindhoven doorkruist het plangebied. De spoorlijn zélf wordt fysiek gewijzigd, zodat de goederentreinen op veilige wijze het hoofdspoor kunnen verlaten zonder daarbij het doorgaande treinverkeer te hinderen. Voor deze aanpassingen aan het spoor zal ProRail een separaat akoestisch onderzoek laten verrichten in het kader van de Wet milieubeheer en toetsen aan het geluidproductieplafond GPP. Aangezien het aantal treinen als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied niet zal toenemen is de verwachting dat de aanpassingen van het spoor geen relevante geluidtoename zullen opleveren. De spoorlijn is in het voorliggende onderzoek enkel meegenomen in de berekeningen van cumulatie van geluid, conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierbij is uitgegaan van een zogenaamd opgevuld geluidproductieplafond (GPP). Zie hiervoor ook de officiële website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu:
http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html.

2.2 Wegen

De (verkeers)wegen in het plangebied worden niet gewijzigd, waardoor een geluidtoets in het kader van de Wet geluidhinder (lokale wegen) of Wet milieubeheer (rijkswegen) niet aan de orde is. De wegen zijn wel meegenomen in de berekeningen van cumulatie van geluid, conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hier is er voor de rijkswegen van uitgegaan dat er sprake is van een zogenaamd opgevuld geluidproductieplafond (GPP). Zie hiervoor ook de officiële website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu:
http://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluidregister.aspx?cookieload=true.
De verkeersprognoses van de overige (lokale) wegen zijn gebaseerd op verkeersmodellen voor de plansituatie, dus inclusief eventuele verkeer aantrekkende werking van de meegenomen ontwikkelingen.

2.3 Windturbines

Er zijn concrete plannen, alhoewel nog niet planologisch vastgesteld, om in het plangebied windturbines te plaatsen. Hiervoor loopt een separaat onderzoekstraject. In het kader van het voorliggende onderzoek heeft dan ook geen formele geluidtoets plaatsgevonden. Bij de beoordeling van cumulatie van geluid zijn de toekomstige windturbines wel meegenomen, conform de uitgangspunten van de Integrale OmgevingsBeoordeling. Raadpleeg de Integrale OmgevingsBeoordeling voor meer informatie over de windturbines.

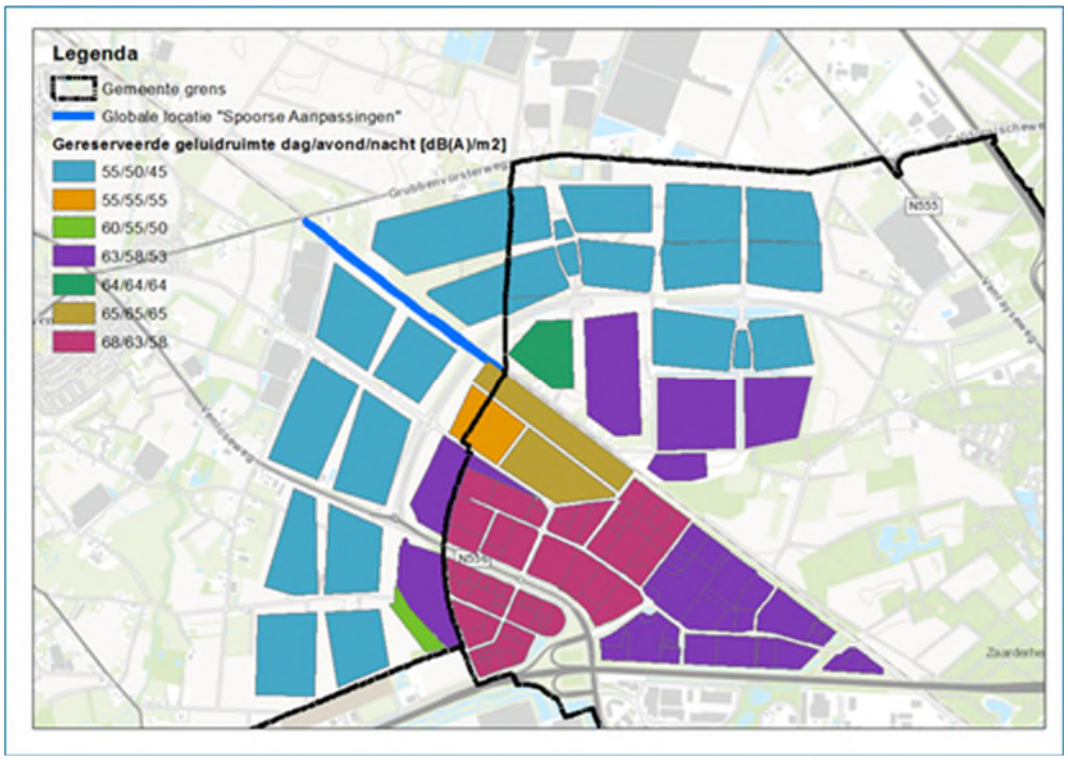
2.4 Industrie

Industrie is de rekenkundige essentie van dit onderzoek. De directe aanleiding voor het opstellen van een Nota Industrielawaai (en dit onderzoek) vloeit voort uit de in ontwikkeling zijnde nieuwe bestemmingsplannen voor de voorgenomen ontwikkelingen in Klaver 4 van bedrijventerrein Trade Port Noord en de ruimte te bieden aan een nieuwe railterminal (en de daarvoor benodigde 'spoorse aanpassingen'). Zie Figuur 1-2 voor de globale situering van beide bestemmingsplannen.
In het plangebied zijn verschillende bedrijventerreinen gelegen, waarvan eentje (deels) geluidgezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (het ten zuiden van de A67 gelegen deel van Trade Port West; zie Figuur 3-1).
Omdat op de niet-gezoneerde delen van de bedrijventerreinen de geluidimpact van de bedrijven individueel wordt beoordeeld aan de hand van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer, en er dus géén overkoepelende geluidzone is vastgesteld, krijgen de omliggende geluidgevoelige objecten niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus.
Beide gemeentebesturen vinden dit een ongewenste situatie, en hebben hiertoe een beleidsambitie uitgesproken. Deze ambitie is verwoord in de Structuurvisie, en later verder geconcretiseerd in een besluit van Burgemeester en Wethouders van Venlo. Beide Gemeentes hebben onderling afgesproken gelijke beleidsuitgangspunten aan te houden.
Essentieel in de beleidsambitie is dat er een monitoring komt op de cumulatie van geluid. Om die reden is de geluidimmissie van de bedrijventerreinen en het industrieterrein in zijn geheel beschouwd, en zijn er naar aanleiding van de bevindingen uit de Integrale OmgevingsBeoordeling mitigerende maatregelen voorzien (voor de niet-gezoneerde bedrijventerreinen) om aan de beleidsambitie te kunnen voldoen.

N.B. De geluidemissie van het gezoneerde deel van industrieterrein Trade Port West is al voldoende gereguleerd in het vigerende bestemmingsplan, vanwege de in het bestemmingsplan opgenomen geluidzone. In het voorliggende onderzoek is dit gezoneerde deel meegenomen, er van uitgaande dat de geluidzone volledig is opgevuld tot 50 dB(A). In werkelijkheid is er op sommige locaties nog ruimte voor groei, maar dat is dus in het voorliggende onderzoek al verwerkt.

Alle geluidberekening voor industrie zijn verricht conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, versie 1999.

Voor de kavels van het (niet-gezoneerde) plangebied is gerekend met zogenaamde 'oppervlaktebronnen' met behulp van het softwarepakket Geomilieu v3.11. Met behulp van een oppervlaktebron is een geluidemissie per vierkante meter gesimuleerd [dB(A)/m^2], daarbij uitgaande van een gemiddelde geluidbronhoogte, en continubedrijf (24 uren per etmaal). In Figuur 2-1 is weergegeven met welke geluidemissie is gerekend. Deze geluidemissie sluit aan op de in de onderliggende bestemmingsplannen bestemde milieucategorieën voor de betreffende kavels, is maximaal te vergeven aan een of meerdere inrichtingen (naar rato van de grootte van de inrichting), en is reeds inclusief de in hoofdstuk 5 opgenomen mitigerende maatregelen.



Figuur 2-1 Gereserveerde geluidemissie per kavel [dB(A)/m^2]

N.B. Voor de locatie van de "Spoorse Aanpassingen", waarvoor een omgevingsvergunning verleend moet worden, is een maatwerk geluidemissie gereserveerd, welke aansluit op de door ProRail voorgenomen zogenaamde "Representatieve BedrijfsSituatie" (RBS), bestaande uit 12 goederentreinen per etmaal. Het langgerekte terrein in combinatie met de aard van de geluidbronnen leent zich namelijk niet voor een geluidemissie per m^2.

<u>Wijzigingen in de gereserveerde geluidemissie voor Klaver 4 en Klaver 6:</u>
De te reserveren geluidruimte voor Klaver 4 neemt met circa 9 dB(A)/m^2 toe ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan en de vigerende Nota Industriegeluid (van de Gemeente Venlo).
De te reserveren geluidruimte voor Klaver 6 (Railterminal; 'bruine kaveldelen' 65/65/65 in Figuur 2-1) neemt met 10 dB(A)/m^2 toe.

3 Relatie met geluid wet-/regelgeving en beleid

3.1 Wet geluidhinder

De gronden/kavels waarop dit akoestisch onderzoek betrekking heeft zijn en worden niet gezoneerd ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde 'grote lawaaimakers' – als bedoeld in bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht – zijn uitgesloten).
Dit betekent ook dat een formele geluidtoets aan de Wet geluidhinder niet plaatsvindt, en zogenaamde "hogere waarden" niet kunnen worden vastgesteld, omdat daarvoor een juridische grondslag ontbreekt.

3.2 Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer is van toepassing op alle individuele inrichtingen in het plangebied. Voor zogenaamde type A en B inrichtingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden algemene geluidregels (afdeling 2.8 geluidhinder), en voor type C inrichtingen ligt het beoordelingskader vast in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, versie 1998 (uitgave van het voormalige Ministerie van VROM).
In de Wet milieubeheer is geen beoordelingssystematiek voor cumulatie van geluid opgenomen. Daarom dat beide gemeentebesturen – in lijn met de Structuurvisie – hiervoor zelf beleid vaststellen met behulp van een (nieuwe) Nota Industrielawaai.

3.3 Structuurvisie en B&W besluit

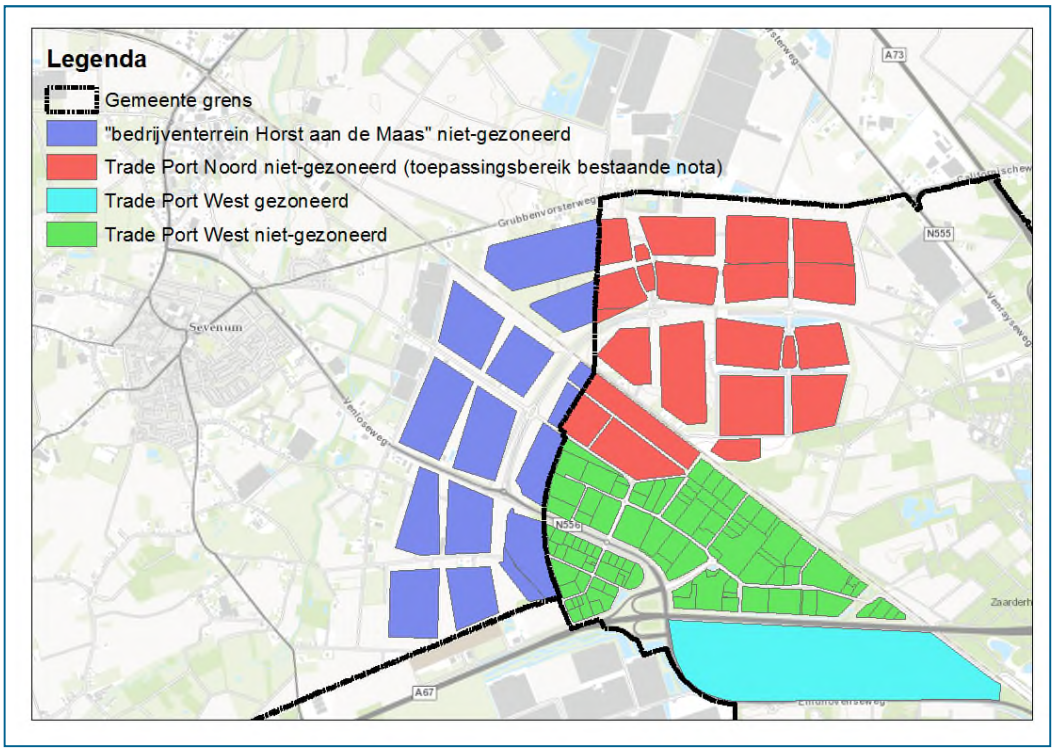
De "Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied" d.d. 21 maart 2012 beperkt zich niet tot het grondgebied van Trade Port Noord, zoals de vigerende Nota Industrielawaai (van de Gemeente Venlo), en focust zich op het gehele – gemeentegrens overschrijdende – Klavertje 4 Gebied. In de Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): *"Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten[2] helpen hierbij."*. In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "*Handhaven referentiesituatie[3]. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.*".

Om de omwonenden nog beter dan voorheen te beschermen tegen de cumulatieve effecten van industrielawaai, hebben zowel de Gemeente Horst aan de Maas als de Gemeente Venlo ervoor gekozen om in de nieuwe Nota Industrielawaai ook bedrijven- en industrieterrein Trade Port West mee te rekenen (inclusief het ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerde deel[4]; zie Figuur 3-1), evenals de voorgenomen ontwikkeling van het bedrijventerrein op het

[2] Een grondwal met een mogelijk geluid afschermende werking.
[3] Zoals toegelicht op pagina 5 van het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 met registratie nummer 16---543. In essentie is de referentiesituatie de geluidsituatie die optreedt wanneer alle reeds planologisch gereserveerde geluidruimte maximaal is ingevuld.
[4] Voor het deel van Trade Port West dat ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerd is zijn geen beleidsregels in deze nota opgenomen (de geluidemissie is al begrensd met behulp van een planologisch vastgestelde geluidzone). De geluidemissie is wel meegenomen in de bepaling van de cumulatieve geluidbelastingen.

grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas (thans nog niet planologisch geregeld). Door de Nota Industrielawaai overkoepelend op deze bedrijventerreinen van toepassing te verklaren zorgen beide Gemeentes ervoor dat de geluidambitie zoals verwoord in het collegevoorstel wordt nageleefd, gedocumenteerd, gemonitord en gehandhaafd. En belangrijker nog, dat de omwonenden (beter) beschermd worden tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai.

N.B. De vigerende Nota Industrielawaai geldt enkel voor het Venlose grondgebied van bedrijventerrein Trade Port Noord, en biedt om die reden geen bescherming voor de toename van cumulatief industrielawaai als gevolg van de overige – niet-gezoneerde – bedrijventerreinen in de directe omgeving. In deze nieuwe nota is die aanvullende bescherming toegevoegd. Het gevolg daarvan is wel dat niet gestuurd wordt op een maximale geluidbelasting van 50 dB(A) (voor enkel Trade Port Noord), maar op het handhaven van de referentiesituatie en maximaal 54 dB(A) voor individuele woningen conform het eerder genoemde collegevoorstel voor het gehele bedrijvengebied. Door het totale cumulatieve industrielawaai te maximaliseren worden de omwonenden nog beter beschermd tegen geluidhinder als gevolg van (alle) bedrijven. Het is dus niet dat het cumulatieve industrielawaai met 4 dB(A) gaat toenemen ten opzichte van de eerder in de Nota Industriegeluid (voor Trade Port Noord) vastgestelde norm van 50 dB(A), maar dat er nu voor meerdere bedrijven tezamen een betere maximalisering, monitoring en handhaving gaat plaatsvinden.



Figuur 3-1 Overzicht bedrijventerreinen

4 Geluidprognose conform de Integrale OmgevingsBeoordeling

Gedetailleerde informatie en achtergronden zijn terug te vinden in de Integrale OmgevingsBeoordeling d.d. 12 januari 2016, projectnummer C05011.000075 van Arcadis Nederland B.V. Het onderdeel geluid is in hoofdstuk 5 van dat document opgenomen. De conclusies voor geluid in de plansituatie (dus met alle voorgenomen ontwikkelingen, aangeduid met het “Meest Realistische Alternatief”) luiden op hoofdlijnen als volgt:

- 72 Woningen zullen een cumulatieve geluidbelasting van 51 dB(A) of meer ondervinden als gevolg van industrie, een toename ten opzichte van de referentiesituatie met 37 stuks, en
- Bij 16 woningen zal de cumulatieve geluidbelasting vanwege industrie meer dan 54 dB(A) bedragen, hetgeen niet past binnen de beleidsambitie, en
- Ten opzichte van de referentiesituatie neemt het aantal woningen in de hogere cumulatieve (dus industrie, windturbines, spoor en wegen) geluidbelastingklassen toe, en
- De cumulatieve geluidbelasting is over het algemeen vrij hoog en levert een (zeer) matige gezondheidsscore (GES) op, maar wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door reeds aanwezige geluidbronnen.

5 Mitigerende geluidmaatregelen ten behoeve van beleidsambitie

Uit de Integrale OmgevingsBeoordeling bleek dat met alle voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied nog niet overal aan de beleidsambitie uit de Structuurvisie wordt voldaan. Om hier wel aan te kunnen voldoen zijn in nauw overleg met Trade Port Noord B.V. en beide Gemeentes de volgende mitigerende geluidmaatregelen doorgevoerd in het geluidmodel van het Meest Realistische Alternatief uit de Integrale OmgevingsBeoordeling:

1. Het uitwerken van een 'akoestische verkaveling' in lijn met het in de Structuurvisie bedoelde milieuruimteverdeelplan, passend bij de in de bestemmingsplannen aangewezen maximaal toelaatbare milieucategorie. Concreet door aan elk kavel een maximaal toegestane geluidemissie [dB(A)/m^2] te koppelen (zie Figuur 2-1). Eventuele niet benutte geluidruimte mag niet worden overgeheveld naar een ander kavel(deel).
2. In de noordelijke 'kavelschil' van Sevenum en op Trade Port Noord is de maximaal toegestane geluidemissie geüniformeerd en vastgesteld op maximaal 55 dB(A)/m^2. In vergelijk met de Integrale OmgevingsBeoordeling betekent dit voor een aantal kavels een lichte afname van de toegestane geluidemissie. De verwachting is dat dit niet tot onwerkbare situaties zal leiden, aangezien daar nog geen inrichtingen zijn gevestigd en de ervaring is dat met 55 dB(A)/m^2 voldoende geluidruimte beschikbaar is voor logistieke activiteiten.
   N.B. Op het niet-gezoneerde deel van bedrijventerrein Trade Port West is veel meer geluidemissie gereserveerd dan de huidige bedrijven benutten. Er is voor gekozen om deze 'overruimte' in tact te laten, en daarmee eventuele nieuwe luidruchtigere initiatieven op Trade Port West nog steeds mogelijk te maken. In de praktijk betekent dit dat de berekende geluidbelastingen – als gevolg van Trade Port West – overschat zijn, en het dus in werkelijkheid stiller is.
3. De zogenaamde manchetten, een grondwal variërend in hoogte, zijn in het geluidrekenmodel ingebracht dan wel verfijnd, en leveren een afscherming van de geluidemissie op.
4. In de noordelijke 'kavelschil' van Sevenum en Trade Port Noord, welke bestemd zijn of worden voor logistieke activiteiten, is het geluidafschermd effect van toekomstige bedrijfspanden (doorgaans op- en overslag van goederen) op forfaitaire wijze meegerekend. Aangezien de toekomstige bedrijfspanden vermoedelijk erg lang en breed zullen worden geeft het een vertekend (overschatting) beeld voor de ontwikkelmogelijkheden op het kavel wanneer de geluid afschermende invloed van deze panden niet wordt meegenomen.

In het volgende hoofdstuk is in detail getoond welke geluidbelastingen er op zullen treden in de eindsituatie wanneer al deze maatregelen zijn doorgevoerd.

Verdere mitigerende maatregelen zijn niet mogelijk of onwenselijk. De wet- en regelgeving kent een voorkeursvolgorde voor het treffen van geluid beperkende maatregelen:

- Aan de bron (hier het bedrijventerrein), dan
- In de overdracht (het gebied tussen het bedrijventerrein en de woningen), bv. in de vorm van een geluidwal of -scherm, en daarna
- Bij de ontvanger (in dit geval de woningen zélf) bv. in de vorm van geluidisolatie van de gevels en/of daken.

Bij verdere reductie van de gereserveerde geluidemissie per kavel (een bronmaatregel) past deze niet meer bij de in het bestemmingsplan opgenomen maximaal toegestane milieucategorieën, en wordt een deel van de kavels praktisch onbruikbaar dan wel financieel onaantrekkelijk voor het bestemde doel (bedrijven zullen zich dan daar naar verwachting niet meer willen vestigen vanwege de beperkte mogelijkheden of de hoge investeringen die zij moeten doen).

Maatregelen in de overdracht, geluidschermen of –wallen, zijn voor grote bedrijvenkavels erg ineffectief. Een afscherming werkt namelijk het beste wanneer deze dicht bij de veroorzakende bron wordt geplaatst, en aangezien de exacte geluidbronnen en hun positie nu nog niet bekend zijn, want dat zal te zijner tijd moeten blijken uit een aanvraag voor een omgevingsvergunning, is het rekenen aan een algemene geluidafscherming een weinig zinvolle exercitie. Dit neemt niet weg dat in het plangebied al wordt gewerkt met zogenaamde manchetten. Dit zijn grondwallen die de afzonderlijke kavels (deels) omsluiten, en mogelijk toch een geluid reducerend effect opleveren. Het plan voorziet hierin reeds. Ophogen van deze manchetten is weinig zinvol aangezien de exacte geluidbronnen en hun positie nog niet bekend zijn.

Maatregelen bij de ontvanger worden normaliter enkel ingezet wanneer een wettelijke grenswaarde niet wordt gehaald. Aangezien de bedrijventerreinen niet gezoneerd zijn ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder, geldt er geen wettelijke grenswaarde voor cumulatie van geluid. Echter, in de volgende hoofdstukken van deze rapportage zal blijken dat bij een aantal woningen aan de Heierkerkweg het industrielawaai zonder de voorgenomen ontwikkelingen al dermate hoog is, dat de Gemeente Venlo ervoor kiest om op vrijwillige basis een nader onderzoek in te stellen naar het binnen niveau van deze woningen, en indien nodig geluidwerende maatregelen zal aanbieden.

6 Geprognosticeerde geluidbelastingen in de plansituatie

6.1 Algemene akoestische beschouwing plansituatie

De in hoofdstuk 5 opgesomde mitigerende maatregelen leiden er toe dat:

- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer beperkt blijft tot 49 stuks (een afname van 23 stuks ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling), en
- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer beperkt blijft tot 5 stuks (een afname van 11 stuks ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling), en
- De geluidbelasting aan de rand van de kern Sevenum verbetert ten opzichte van de Integrale OmgevingsBeoordeling, en beperkt blijft tot 46 dB(A).

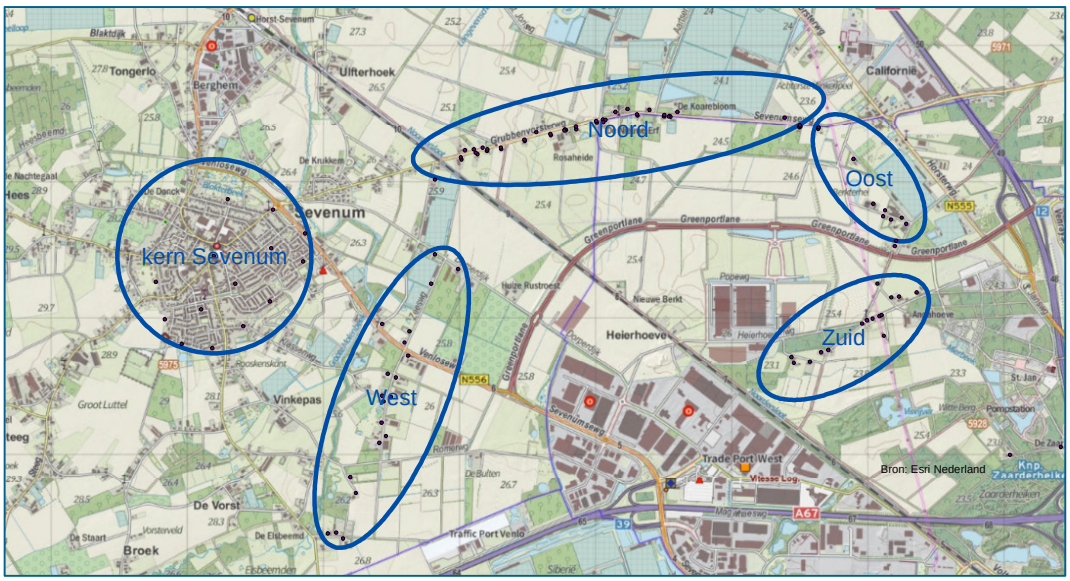
Omdat de cumulatieve geluidbelastingen op veel locaties vooral worden veroorzaakt door de wegen en de spoorlijn blijft het effect op de cumulatieve geluidbelastingen daarmee echter beperkt. Het gunstige daaraan is dat de bestaande gezondheidsscores (GES) niet of beperkt worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen op de bedrijventerreinen.

Voor die 5 woningen, allen gelegen aan de Heierkerkweg, waarbij de geluidbelasting 55 dB(A) of meer zal bedragen in de eindsituatie, wordt dit in hoofdzaak veroorzaakt door de bestaande inrichtingen en de reeds gereserveerde planologische geluidruimte voor het niet-gezoneerde deel van Trade Port West (de eerder genoemde 'overruimte') en het zuidelijke deel van Trade Port Noord. De voorgenomen mitigerende maatregelen aan de bron en overdracht leiden er helaas niet toe dat ook bij deze woningen aan de 54 dB(A) geluidambitie kan worden voldaan. Ter compensatie hiervan is in de Nota Industrielawaai opgenomen dat voor deze woningen een nader onderzoek zal worden verricht naar het (cumulatieve) binnen niveau, en indien nodig geluidwerende maatregelen aan de gevels en daken worden aangeboden. Het doel hiervan is om binnen de woningen een acceptabel en gezond leefklimaat te borgen.

N.B. In de berekeningen van de equivalente geluidbelastingen is er van uitgegaan dat de beschikbare geluidruimte op álle kavels én op het gezoneerde deel van Trade Port West maximaal worden benut, én dat eventuele overruimte van kavels op het niet-gezoneerde deel van de bedrijventerreinen niet mag worden overgeheveld[5] naar andere kavels/kaveldelen. De geprognosticeerde geluidbelasting is zodoende een theoretisch maximum, waarbij de kans groot en reëel is dat de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van industrie in werkelijkheid enkele dB(A)'s lager zal zijn. Dit omdat er op de bedrijventerreinen niet of nauwelijks sprake zal zijn van inrichtingen die gedurende het hele etmaal een gelijke en continue geluidemissie zullen veroorzaken (zoals dit bv. in de petrochemie voorkomt), en omdat de kans dat alle inrichtingen tegelijkertijd maximaal representatief in werking zijn statistisch gezien bijzonder klein is.

In de volgende paragrafen is in meer detail voor de te onderscheiden clusters van woningen toegelicht hoe de geluidbelasting en -kwaliteit in de plansituatie zal zijn. In Figuur 6-1 zijn de te onderscheiden clusters van woningen aangeduid.

[5] Dit is op een gezoneerd industrieterrein doorgaans wel gebruikelijk.



Figuur 6-1 Te onderscheiden clusters van woningen rondom het plangebied

Gedetailleerde berekeningsresultaten zijn op adresniveau weergegeven in bijlage 1. In de volgende paragrafen zijn enkel de maatgevende/bepalende woningen weergegeven. In de bijlage zijn alle onderzochte woningen opgenomen.

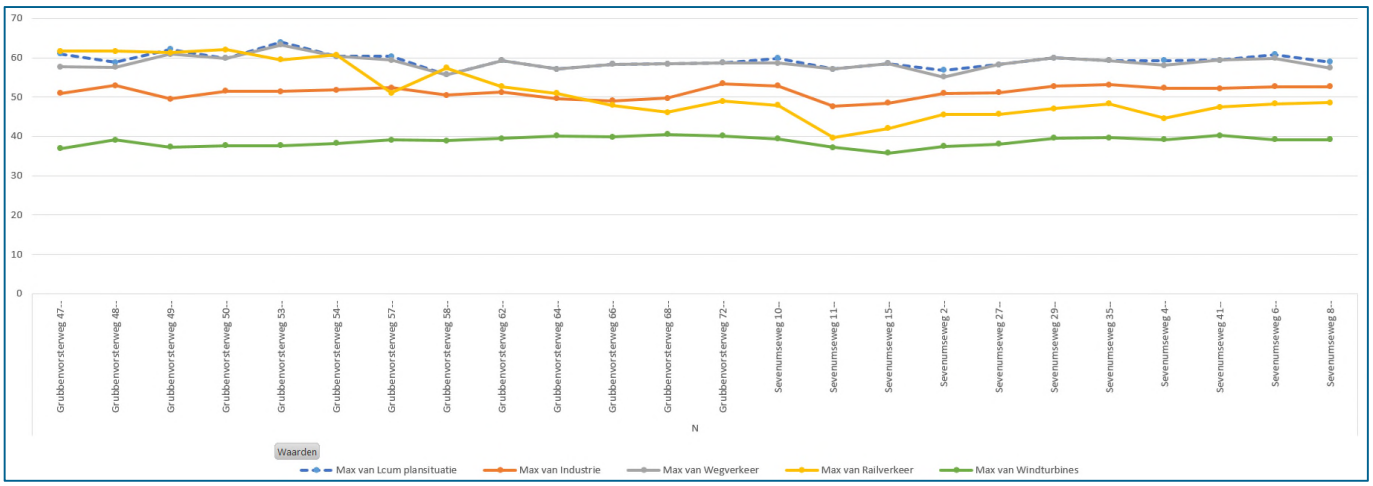
6.2 Geprognosticeerde cumulatieve geluidbelastingen

6.2.1 Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)

De zogenaamde GES[6]-score voor deze woningen bedraagt 5, en is te typeren als ‘zeer matig’ (voornamelijk voor de woningen die het dichtst bij de spoorlijn zijn gelegen).

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door het (bestaande) wegverkeer, en in het westelijke deel van het cluster ook door het railverkeer. De industrie is niet maatgevend, maar bedraagt wel maximaal 54 dB(A), en voldoet daarmee nog net aan de beleidsambitie. De windturbines veroorzaken een deelbijdrage van circa 20 dB(A) minder dan de cumulatieve geluidbelasting, en zijn zodoende verwaarloosbaar. Zie Figuur 6-2 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.

[6] GES staat voor gezondheidseffectscreening, en is een instrument waarmee vooraf inzicht verkregen wordt in de verschillende factoren die van invloed kunnen zijn op de gezondheid van de bewoners. Een GES geeft een goed beeld van de gezondheidskundige knelpunten.



Figuur 6-2 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster noord

Vermeldenswaardig is dat de verschillende geluidsoorten uit verschillende windrichting komen:

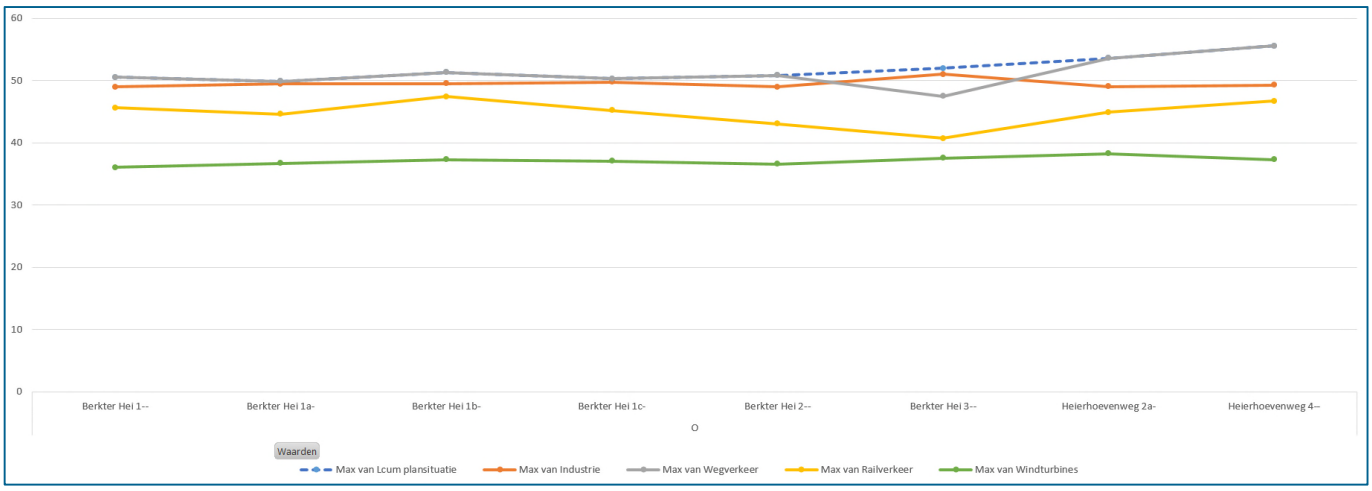
- Industrielawaai komt uit zuidelijke richting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai (maatgevend) is hoofdzakelijk afkomstig van de Sevenumseweg. Voor de woningen die ten noorden van de Sevenumseweg liggen komt het wegverkeerslawaai uit zuidelijke richting (gelijke richting als industrielawaai), en voor de woningen die ten zuiden van de Sevenumseweg liggen komt het wegverkeerslawaai uit het noorden.

Qua herkenbaarheid van de geluidsoort is het van belang aan welke zijde/gevel van de woning het geluid wordt waargenomen. Zo kan het zijn dat het industrielawaai, ondanks dat dit niet maatgevend is, wel degelijk herkenbaar zal zijn voor de woningen die ten zuiden van de Sevenumseweg zijn gelegen. Immers, de cumulatieve geluidbelasting is maatgevende op de noordgevel (als gevolg van de Sevenumseweg), maar industrielawaai zélf is maatgevend op de zuidgevel (tuinzijde), daar waar het geluid afkomstig van de Sevenumseweg door de eigen woning deels is afgeschermd.

6.2.2 Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)

De GES-score voor deze woningen bedraagt 2, en is te typeren als ‘redelijk’.

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door het (bestaande) wegverkeer en de industrie. Railverkeer is niet maatgevend, en de windturbines leveren een verwaarloosbare bijdrage op. Het industrielawaai bedraagt maximaal 52 dB(A), en voldoet daarmee aan de beleidsambitie. Zie Figuur 6-3 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-3 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster oost

De verschillende geluidsoorten komen uit verschillende windrichting:

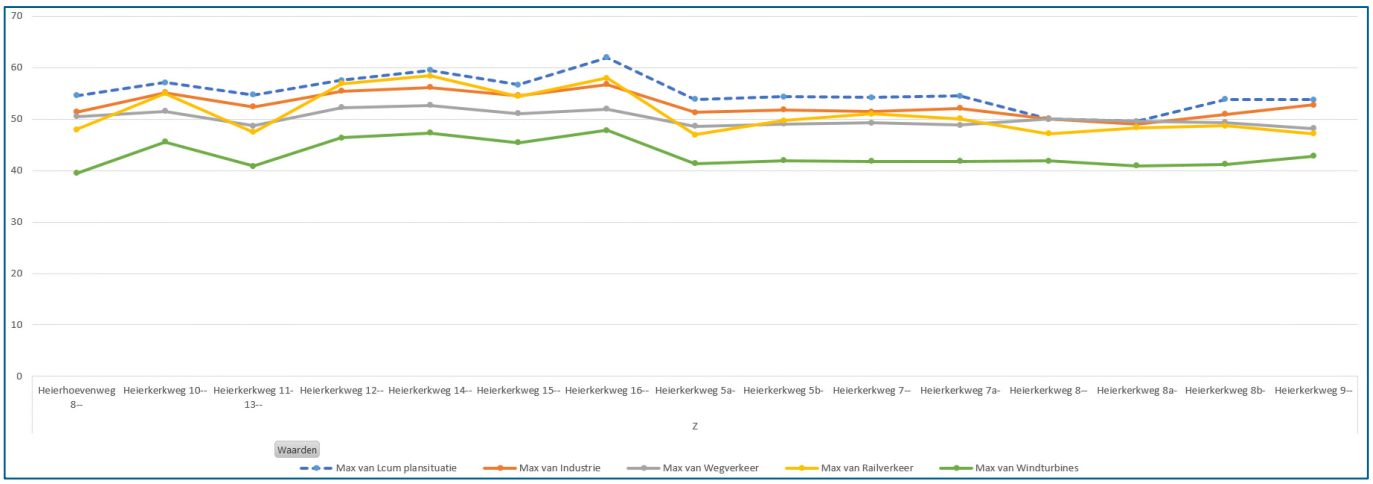
- Industrielawaai komt voornamelijk uit westelijke richting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai is hoofdzakelijk afkomstig van de N295 (Greenportlane). Voor de woningen aan de Berkter Hei komt het verkeerslawaai daardoor uit het zuiden, en voor de (twee) woningen aan de Heierhoevenweg komt het wegverkeerslawaai uit het noorden.

Qua herkenbaarheid van de geluidsoort maakt het uit aan welke zijde/gevel van de woning het geluid wordt waargenomen.

6.2.3 Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)

De GES-score voor deze woningen bedraagt 3, en is te typeren als ‘vrij matig’.

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door de industrie en de spoorlijn, en in mindere mate door het wegverkeer. De windturbines dragen niet of nauwelijks bij aan de cumulatieve geluidbelasting. Het industrielawaai bedraagt maximaal 57 dB(A), en voldoet daarmee niet aan de beleidsambitie. Het industrielawaai wordt hier in hoofdzaak veroorzaakt door de bestaande inrichtingen en de reeds gereserveerde planologische geluidruimte voor het niet-gezoneerde deel van Trade Port West (de eerder genoemde ‘overruimte’) en het zuidelijke deel van Trade Port Noord. De invloed van de ontwikkelingen in bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” is beperkt, en in dit cluster niet maatgevend voor de cumulatieve geluidbelasting (zie ook paragraaf 6.3.3). De voorgenomen mitigerende maatregelen aan de bron en overdracht (hoofdstuk 5) leiden er helaas niet toe dat ook bij deze woningen aan de 54 dB(A) geluidambitie wordt voldaan. Voor deze woningen wordt nader onderzoek verricht naar het binnen niveau, en indien nodig worden geluidwerende maatregelen aan de gevel aangeboden (conform de nieuwe Nota Industrielawaai). Zie Figuur 6-4 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-4 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster zuid

De verschillende geluidsoorten komen uit verschillende windrichtingen:

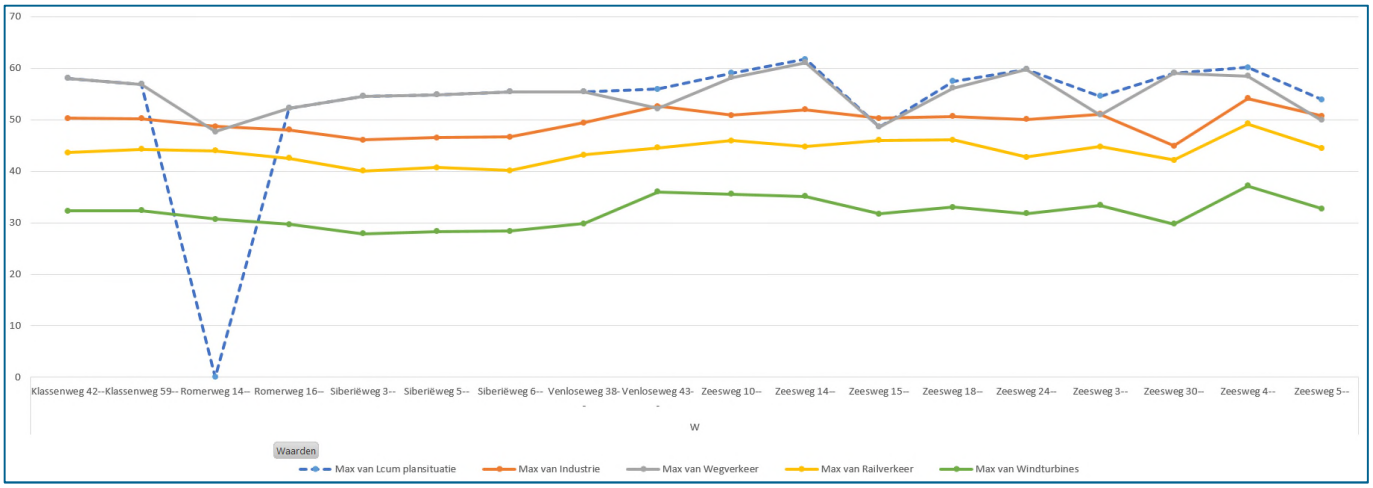
- Industrielawaai komt voornamelijk uit westelijke (Trade Port West) én noordelijke (Trade Port Noord) richting, beiden zijn dus mede maatgevend voor de cumulatieve geluidbelasting, en
- Railverkeerslawaai en windturbinelawaai komt uit (zuid)westelijke richting, en
- Wegverkeerslawaai is hoofdzakelijk afkomstig van lokale wegen (bestemmingsverkeer).

N.B. Deze woningen zullen in de eindsituatie – bij volledige benutting van de planologisch gereserveerde geluidruimte en ondanks dat het industrielawaai hoog is en zal zijn – een geluidluwe gevel hebben als gevolg van industrielawaai (≤50 dB(A)). Voor Heierkerkweg 16 zal dit enkel het geval zijn voor de begane grond.

6.2.4 Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)

De GES-score voor deze woningen varieert van 4 (‘matig’) tot 5 (‘zeer matig’).

Voor deze woningen wordt de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak bepaald door de het (bestaande) wegverkeer, en in mindere mate door de industrie. Railverkeerslawaai is niet bepalend, en de windturbines dragen niet of nauwelijks bij aan de cumulatieve geluidbelasting. Het industrielawaai bedraagt maximaal 53 dB(A), en voldoet daarmee aan de beleidsambitie. Zie Figuur 6-5 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.



Figuur 6-5 Geluidbijdragen [dB/dB(A)] per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) bij woningcluster west[7]

Deze woningen grenzen aan de noordzijde van de logistieke kavels van Trade Port Noord in Sevenum, welke nog niet formeel in het bestemmingsplan zijn bestemd (volgt later), maar wel in de geluidberekeningen zijn meegenomen. De voor deze kavels gereserveerde geluidruimte is dan ook maatgevend voor het industrielawaai.

De reden dat het wegverkeerslawaai maatgevend is, wordt in hoofdzaak veroorzaakt door een zeer korte afstand van de woningen tot de wegas van de aangrenzende wegen (m.n. Heerstraat, Dorperdijk en Zeesweg).

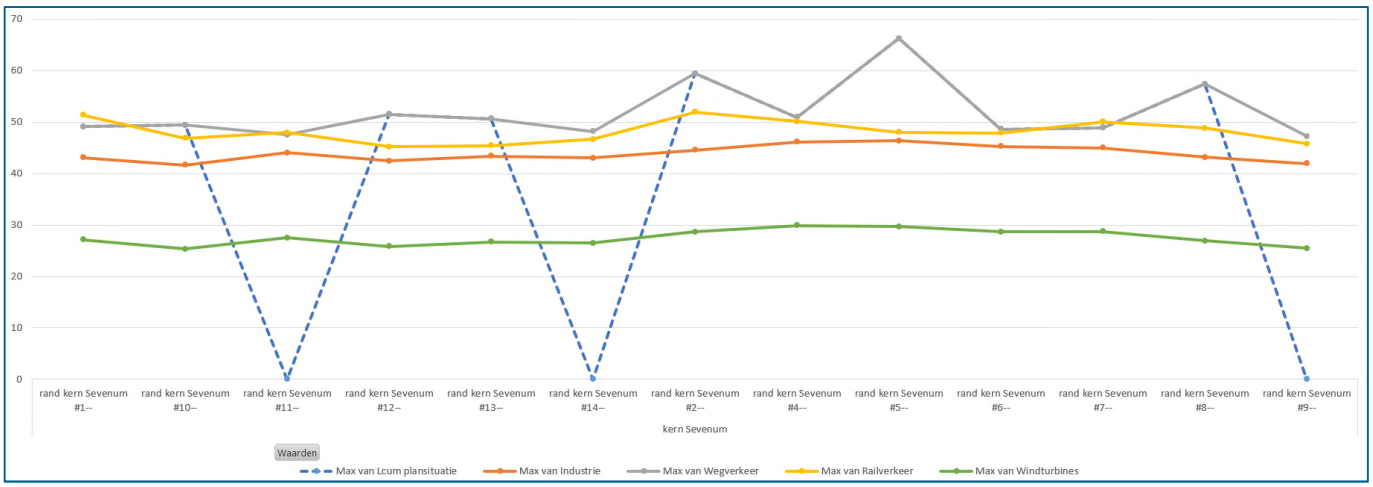
Alhoewel rekenkundig het verkeerslawaai (op de openbare weg) maatgevend is voor de cumulatieve geluidbelasting, kan en zal het (toekomstig) industrielawaai wel degelijk herkenbaar zijn. Aangezien de naastgelegen kavels bestemd worden voor logistieke doeleinden zullen vrachtauto's (aan- en afvoer van goederen op het terrein van de inrichting (dit wordt gezien als industrielawaai)) hoogstwaarschijnlijk karakteristiek en herkenbaar zijn voor de geluidbeleving.

6.2.5 Kern Sevenum (Noordoosten)

De GES-score bedraagt 2 aan de rand van de kern Sevenum, en is te typeren als 'redelijk'. In de kern zélf zal de GES-score (als gevolg van afscherming van de woningen aan de rand) beter zijn, mogelijk zelfs 1 ('goed') tot 0 ('zeer goed').

Aan de (rand van de) kern Sevenum zal de cumulatieve geluidbelasting (en GES-score) in hoofdzaak worden bepaald door het (lokale) wegverkeer, en in mindere mate door het railverkeer. Het industrielawaai zal niet bepalend zijn voor de cumulatieve geluidbelasting, en de bijdrage van de windturbines is verwaarloosbaar. Zie Figuur 6-6 voor een impressie van de geluidbijdragen per bronsoort.

[7] Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} bij Romerweg 14 "0" bedraagt, is het gevolg van de rekenwijze voor L_{cum}, zoals opgenomen in de bijlage van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, waarbij enkel deelbijdrages worden meegerekend wanneer deze de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde overschrijden.



Figuur 6-6 Geluidbijdragen per bronsoort en cumulatief (L_{cum}) aan de rand van de kern Sevenum[7]

N.B. Aan de noordzijde van de kern Sevenum zorgt het (bestaande) verkeerslawaai – afkomstig van de N556 Venloseweg – voor een aanzienlijk hogere cumulatieve geluidbelasting (> 60 dB), waardoor de GES-score daar aanzienlijk slechter uitpakt (onvoldoende tot ruim onvoldoende). Het industrielawaai is hier echter niet op van invloed.

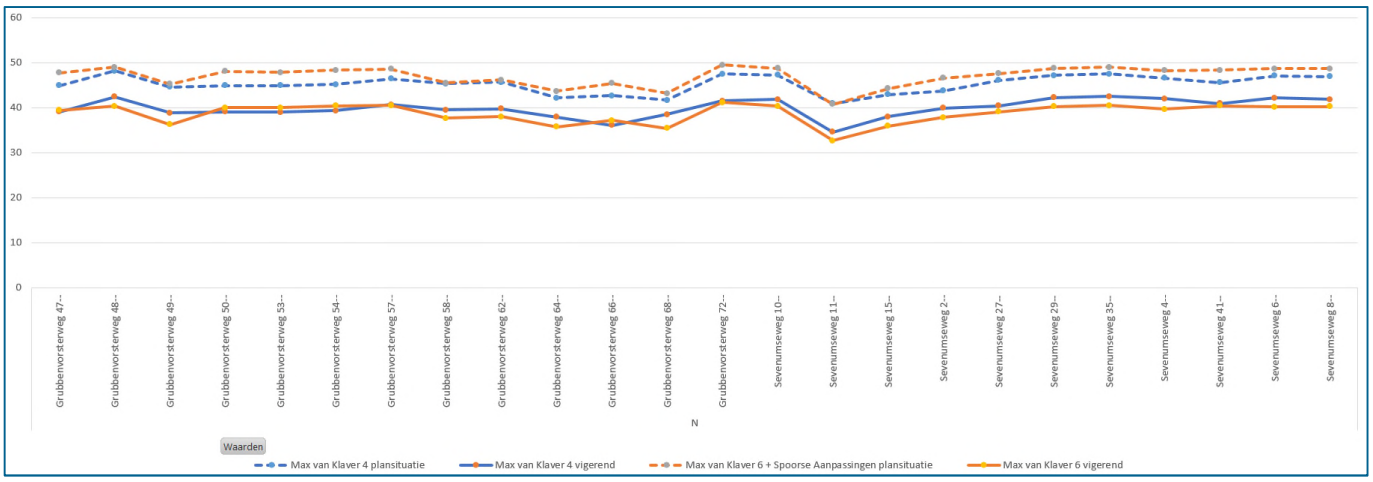
6.3 Impact bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen”

In de volgende paragrafen is per woningcluster, zoals benoemd in Figuur 6-1, toegelicht wat de impact is van de voorgenomen wijzigingen die met behulp van de twee bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” worden doorgevoerd in het plangebied (zie ook Figuur 1-2). Daarbij is aangegeven wat het effect is in de deelbijdrage van industrielawaai als gevolg van de gereserveerde geluidemissie op de gronden die tot beide bestemmingsplannen behoren, en wat daarvan het effect is op de cumulatieve plansituatie (waarbij de in hoofdstuk 5 benoemde mitigerende maatregelen reeds zijn doorgevoerd).

In de bijlagen zijn de gedetailleerde berekeningsresultaten opgenomen, op adresniveau.

6.3.1 Woningcluster Noord (Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg)

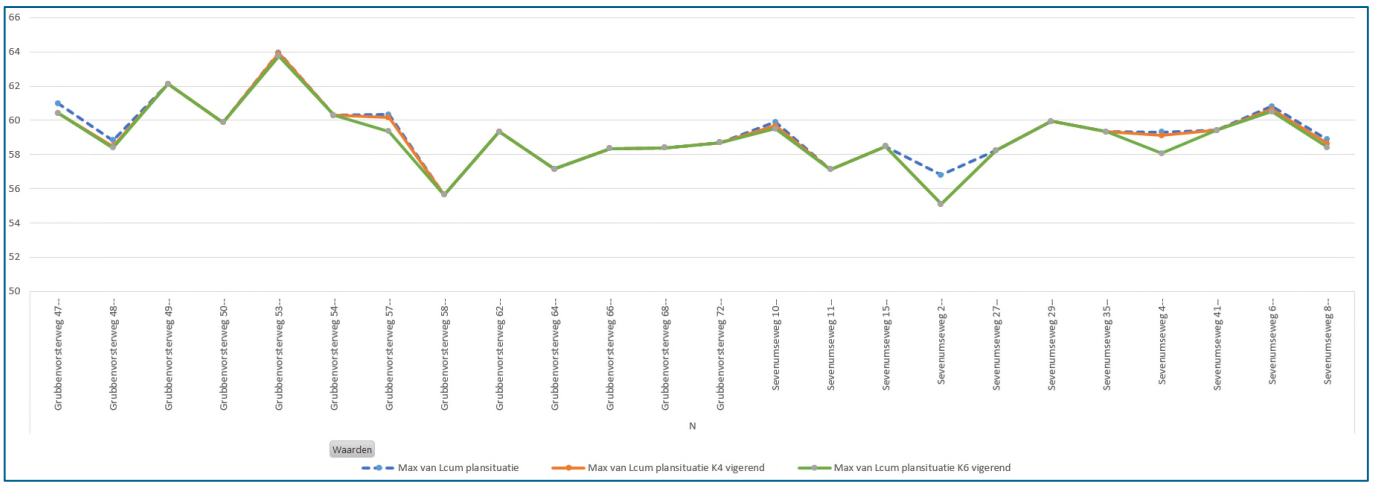
In Figuur 6-7 en Figuur 6-8 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-7 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-8 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-7 Toename van de deelbijdragen [dB(A)] van het industrielawaai in woningcluster Noord

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 6-8 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Een toename van 8 dB(A) wordt door de gemiddelde persoon ervaren als een (bijna) verdubbeling van het geluidniveau, en is naar verwachting goed waar te nemen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 48 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 8 dB(A) van 40 naar 48 dB(A) nabij de woning aan de Grubbenvorsterweg 48. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 8-9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 50 dB(A), en is daarmee gelijk aan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook gelijk aan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting wel degelijk relevant, en leidt deze deelbijdrage mogelijk ook tot hinder.
  - De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 36 naar 45 dB(A) nabij de woning aan de Grubbenvorsterweg 49. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.

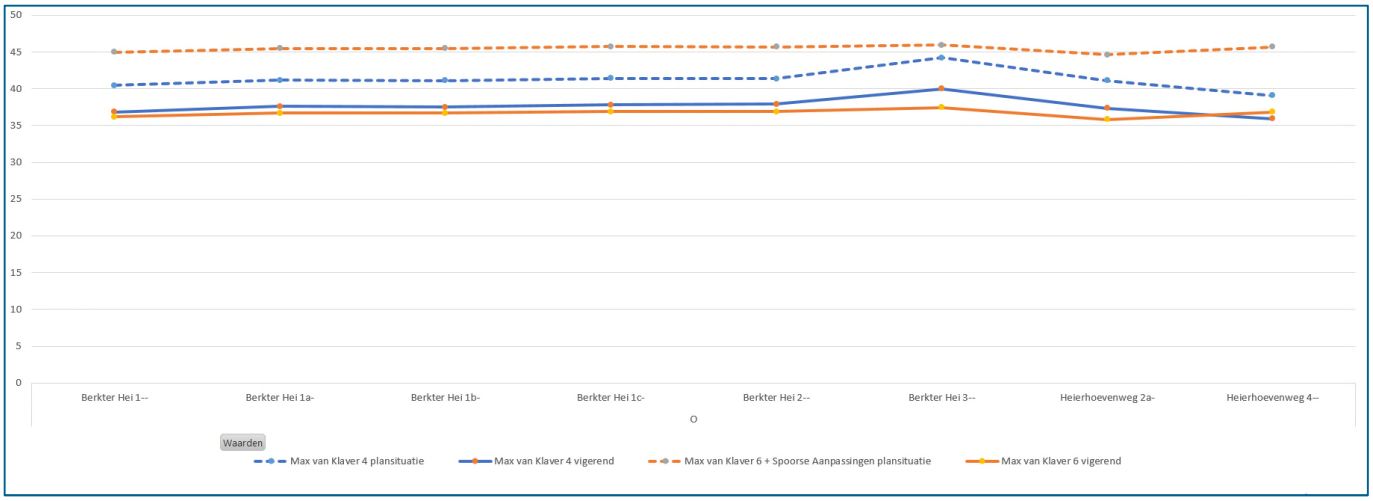


Figuur 6-8 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Noord

Uit Figuur 6-8 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen nauwelijks van invloed zijn aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.2.1 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

6.3.2 Woningcluster Oost (Berkter Hei/Heierhoevenweg)

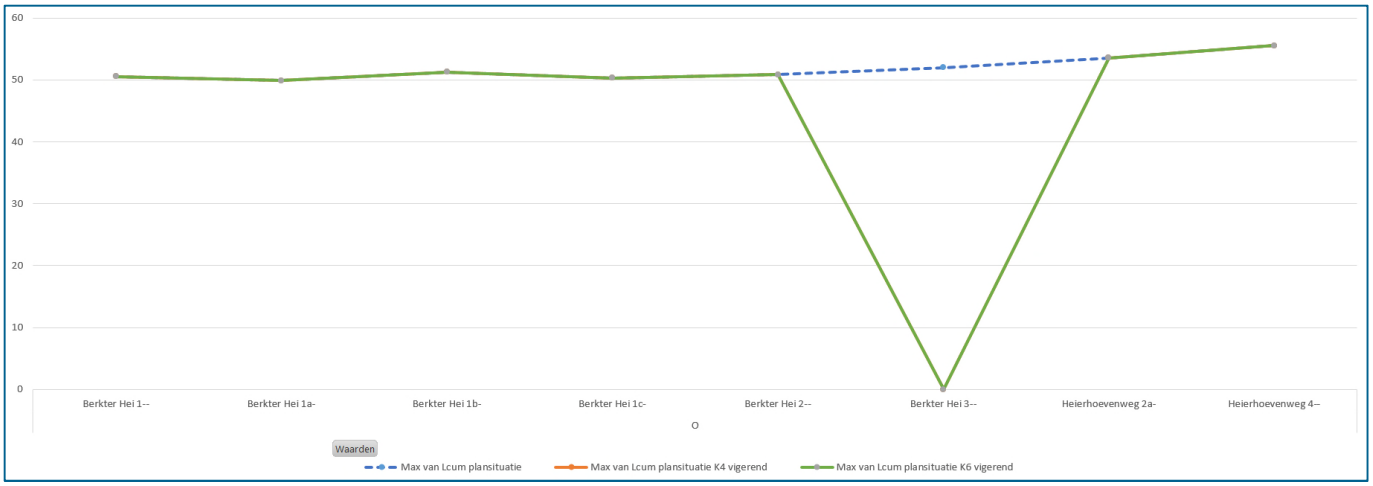
In Figuur 6-9 en Figuur 6-10 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen “Klaver 4” en “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-9 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-10 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-9 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster Oost

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 4 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Een toename van 4 dB(A) kan (net) waarneembaar zijn.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 44 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Een geluidbelasting van 44 dB(A) is dermate laag dat dit in de praktijk niet of nauwelijks tot hinder zal leiden.
  - De grootste toename bedraagt 4 dB(A) van 40 naar 44 dB(A) nabij de woning aan de Berkter Hei 3, alhoewel het verschil met de overige woningen in dit cluster klein is. Deze toename kan waarneembaar zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 46 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 37 naar 46 dB(A) nabij vrijwel alle woningen. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.



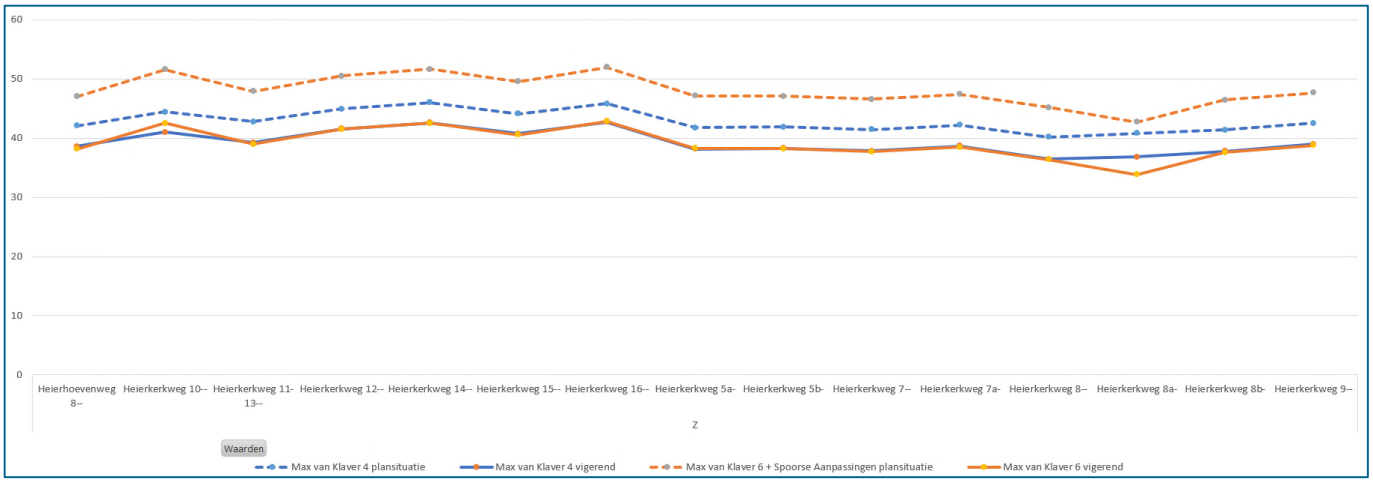
Figuur 6-10 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Oost

Uit Figuur 6-10 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen niet van invloed zijn aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.3.2 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij de woning aan de Berkter Hei 3 "0" dB bedraagt voor de vigerende plansituatie voor Klaver 4 en 6 vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde. De wijzigingen in de Klavers 4 en 6 zorgen er in de afronding net voor dat de het totale industrielawaai (dus inclusief de overige kavels in het plangebied) 51 dB(A) bedraagt, en daarom de L_{cum} niet meer "0" bedraagt.

6.3.3 Woningcluster Zuid (Heierkerkweg/Heierhoevenweg)

In Figuur 6-11 en Figuur 6-12 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-11 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-12 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.

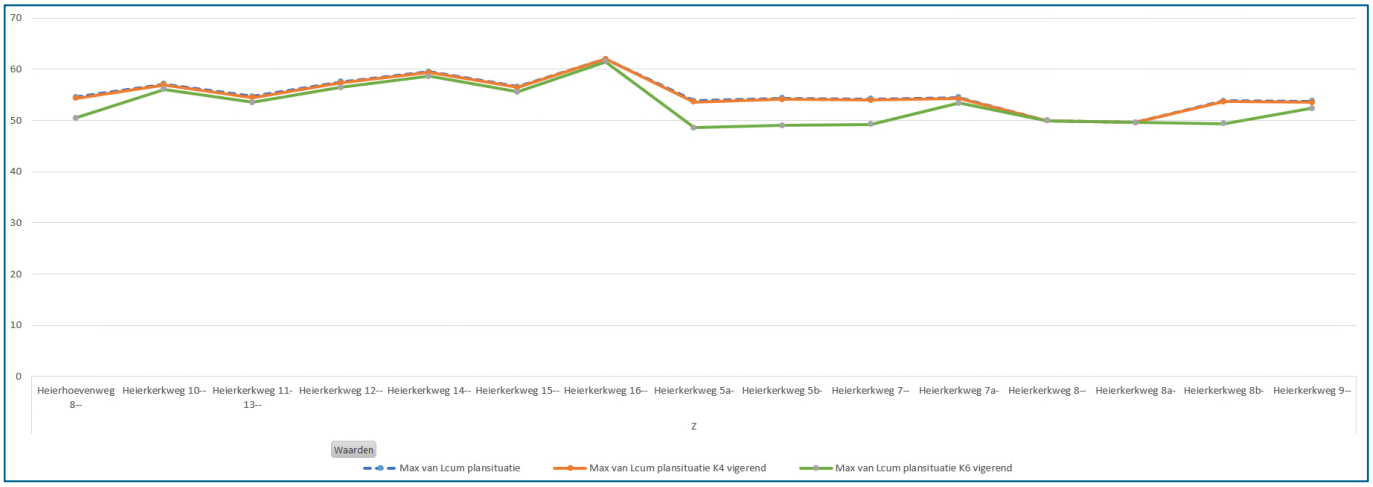


Figuur 6-11 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster Zuid

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 3-4 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4. Deze toename kan/zal (net) waarneembaar zijn.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 46 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn, en mogelijk ook tot hinder kan leiden.
  - De grootste toename bedraagt 4 dB(A) van 37 naar 41 dB(A) nabij de woning aan de Heierkerkweg 8a. Deze toename kan vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 52 dB(A), en is daarmee hoger dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook hoger dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Eerder is reeds gebleken dat bij 5 woningen aan de Heierkerkweg het totale industrielawaai 55 dB(A) of meer bedraagt (en dat is inclusief Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen) en dat de bestaande gereserveerde planologische geluidruimte van Trade Port West en het zuidelijke deel van Trade Port Noord daar maatgevend zijn. Voor deze woningen zal nader worden onderzocht hoe hoog het binnen niveau zal zijn.

- De grootste toename bedraagt 9 dB(A) van 43 naar 52 dB(A) nabij de woning aan de Heierkerkweg 14. Dit is een significante toename, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.

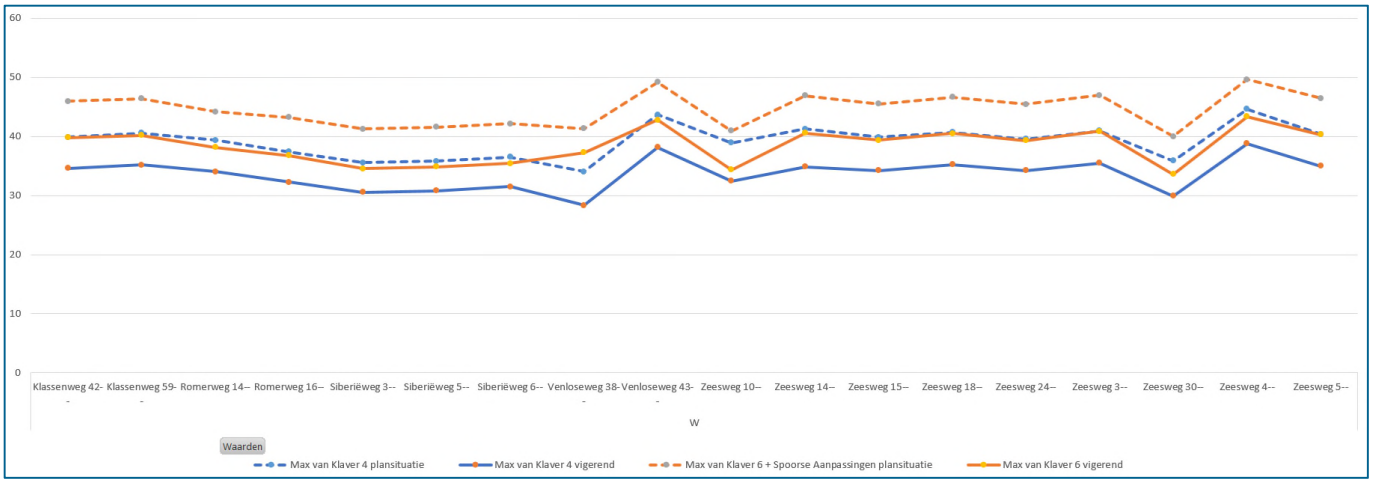


Figuur 6-12 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster Zuid

Uit Figuur 6-12 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – de aanpassingen in Klaver 4/6 en de Spoorse Aanpassingen bij de maatgevende woningen (in de 'oksel' van Trade Port West en Trade Port Noord) maar beperkt van invloed zijn op de cumulatieve geluidbelasting. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de bestaande planologisch gereserveerde geluidruimte in Trade Port West en het zuidelijke deel van Trade Port Noord daar maatgevend zijn en blijven. Zie ook paragraaf 6.2.3 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

6.3.4 Woningcluster West (Dorperdijk/Zeesweg/e.a.)

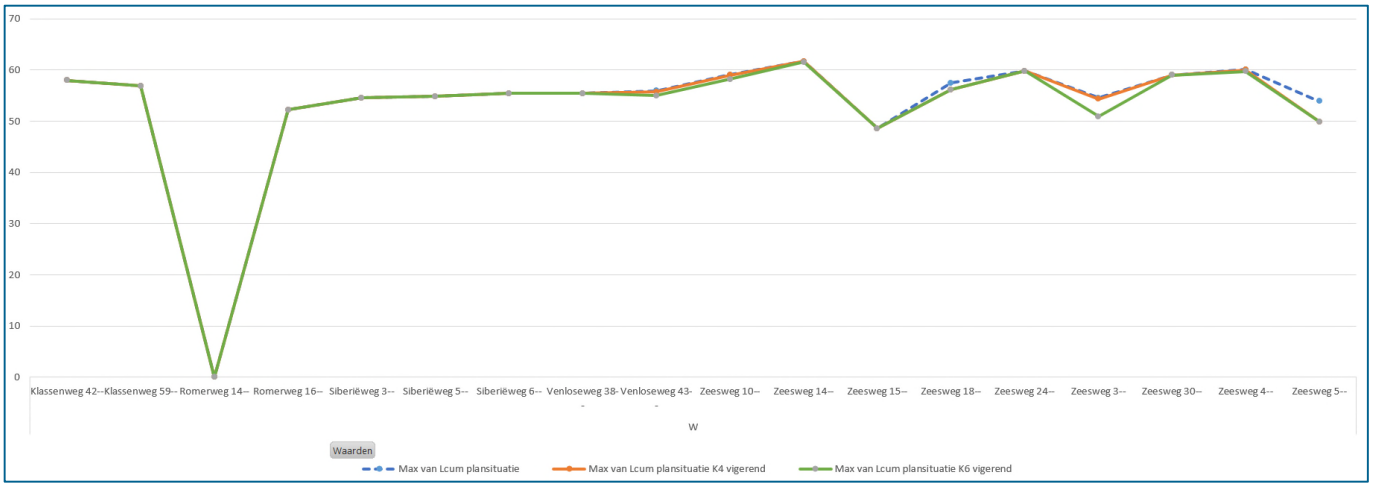
In Figuur 6-13 en Figuur 6-14 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-13 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-14 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-13 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster West

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- “Klaver 4” (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 5-7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 45 dB(A), en bedraagt daarmee minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, alhoewel dat niet wegneemt dat de toename waarschijnlijk wel waarneembaar zal zijn.
  - De grootste toename bedraagt 7 dB(A) van 32 naar 39 dB(A) nabij de woning aan de Zeesweg 10. Deze toename kan vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 4.
- “Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen” (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 6-7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 50 dB(A), en is daarmee gelijk aan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook gelijk aan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). De deelbijdrage van Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen is voor deze woningen mede bepalend voor het totale cumulatieve industrielawaai.
  - De grootste toename bedraagt 7 dB(A) van 35 naar 42 dB(A) nabij de woningen aan de Siberiëweg. Dit is een significante toename, alhoewel 42 dB(A) vrij laag is, en zal vooral waar te nemen zijn aan de woningzijde welke gericht is op Klaver 6.



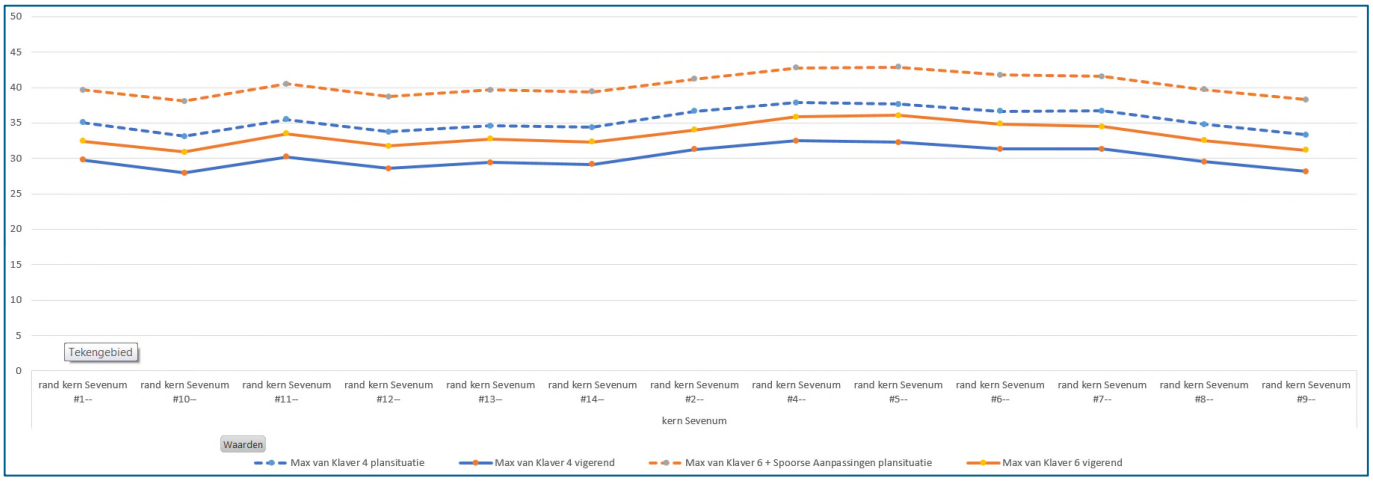
Figuur 6-14 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster West

Uit Figuur 6-14 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – dit nauwelijks van invloed is aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.2.4 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij de woning aan de Romerweg 14 "0" dB bedraagt vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde.

6.3.5 Kern Sevenum (Noordoosten)

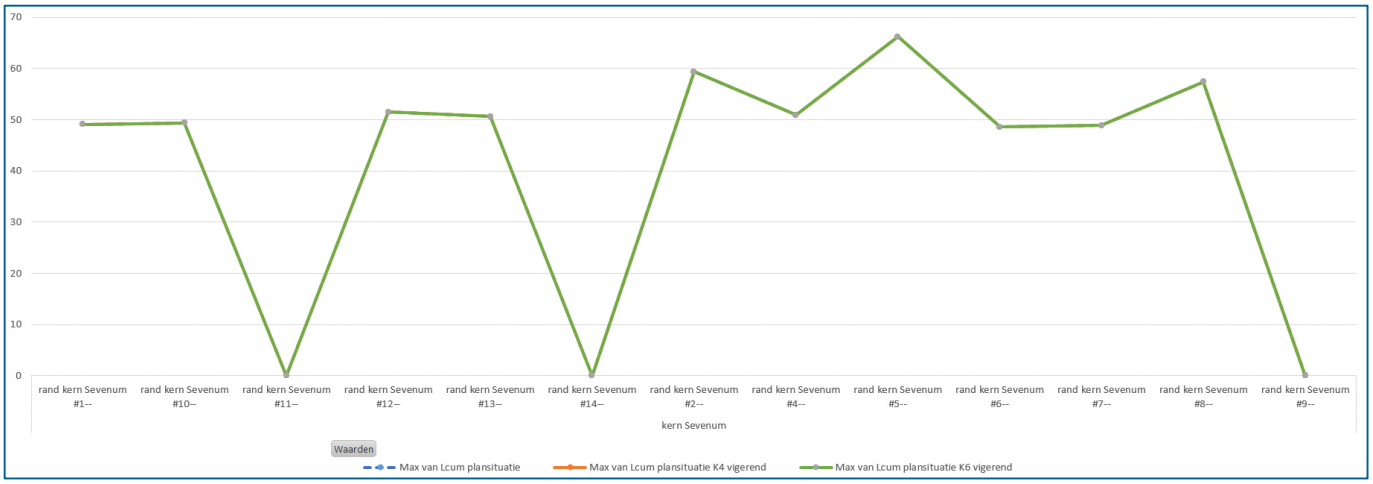
In Figuur 6-15 en Figuur 6-16 is weergegeven in hoeverre de geluidbelasting als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplannen "Klaver 4" en "Railterminal & Spoorse Aanpassingen" zal wijzigen/toenemen.
De in Figuur 6-15 getoonde geluidbelastingen betreffen enkel de deelbijdragen als gevolg van de industriële activiteiten die binnen de grenzen van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (plansituatie), in vergelijk met die van de vigerende bestemmingsplannen (vigerend).
De in Figuur 6-16 getoonde geluidbelastingen betreffen de cumulatieve geluidbelastingen L_{cum}, waarbij is gesommeerd met het weg- en railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied, en de voorgenomen windturbines.



Figuur 6-15 Toename van de deelbijdragen van het industrielawaai [dB(A)] in woningcluster West

Uit de grafiek blijkt het volgende:

- "Klaver 4" (blauwe lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 5 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 4.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 4 bedraagt maximaal 38 dB(A), en bedraagt daarmee (ruim) minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). Een geluidbelasting van 38 dB(A) is dermate laag dat dit in de praktijk naar verwachting niet tot hinder zal leiden.
- "Klaver 6 (Railterminal) + Spoorse Aanpassingen" (oranje lijnen):
  - In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 7 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de Spoorse Aanpassingen.
  - De geluidbelasting als gevolg van de (nieuwe) activiteiten in Klaver 6 en de Spoorse Aanpassingen bedraagt maximaal 43 dB(A), en bedraagt daarmee (ruim) minder dan de (voorkeurs)grenswaarde uit de Wet geluidhinder (50 dB(A) cumulatief voor een industrieterrein) en ook minder dan de standaard geluidvoorschriften voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) per inrichting). In die optiek is de toekomstige geluidbelasting niet zo hoog, en zal dit hoogstwaarschijnlijk niet tot hinder leiden.



Figuur 6-16 Toename van de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} [dB] in woningcluster West

Uit Figuur 6-16 valt af te lezen dat – ondanks de relatief grote toenames van de deelbijdragen van het industrielawaai – dit niet van invloed is aan de woningzijdes waar de maatgevende cumulatieve geluidbelastingen optreden. Zie ook paragraaf 6.3.5 voor een nadere toelichting op de aard en samenstelling van de cumulatieve geluidbelastingen in dit cluster.

N.B. Dat de cumulatieve geluidbelasting L_{cum} nabij enkele rekenpunten "0" dB bedraagt vloeit voort uit de wettelijk voorgeschreven rekenwijze van de L_{cum} (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012), waarbij enkel geluidsoorten worden meegeteld die een geluidbelasting veroorzaken hoger dan de zogenaamde (voorkeurs)grenswaarde.

7 Conclusie en samenvatting

Uit de Integrale OmgevingsBeoordeling bleek dat er bij de voorgenomen ontwikkelingen – zijnde op hoofdlijnen meer geluidruimte in “Klaver 4” en de ontwikkeling van een railterminal inclusief de daarvoor benodigde aanpassingen van het spoor – enkele geluidknelpunten optreden, waarmee niet volledig aan de beleidsambitie van de Structuurvisie wordt voldaan:

- 72 Woningen met een cumulatieve geluidbelasting van 51 dB(A) of meer, waarvan 16 woningen 55 dB(A) of meer, en
- Een toename van het aantal woningen in de hogere cumulatieve geluidbelastingklassen.

Een pakket aan mitigerende maatregelen (zie hoofdstuk 5) zal ervoor zorgen dat de toename van het industrielawaai beperkt blijft, en aan de beleidsambitie van de Structuurvisie wordt voldaan. Ten opzichte van de in de Integrale OmgevingsBeoordeling geschetste plansituatie zorgt het pakket aan maatregelen ervoor dat:

- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 51 dB(A) of meer beperkt blijft tot 49 stuks (een afname van 23 stuks), en
- Het aantal woningen met een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer beperkt blijft tot 5 stuks (een afname van 11 stuks), en
- De geluidbelasting aan de rand van de kern Sevenum verbetert, en beperkt blijft tot 46 dB(A).

In een (separate en nieuwe) Nota Industrielawaai zullen de Gemeentes Horst aan de Maas en Venlo deze mitigerende maatregelen verankeren, en daaraan gekoppeld beleidsregels opleggen voor inrichtingen in het plangebied. Deze Nota Industrielawaai zal ertoe leiden dat de omwonenden van het plangebied beter worden beschermd tegen de (ongecontroleerde) toename van industrielawaai.

In zijn algemeenheid blijkt dat de milieugezondheidskwaliteit van de woningen rondom het plangebied – als gevolg van geluid – ‘matig’ tot ‘zeer matig’ is. Dit wordt in hoofdzaak veroorzaakt door het (bestaande) weg- en railverkeer in en nabij het plangebied, en nauwelijks door de industrie of de toekomstige windturbines. Met name de spoorlijn Venlo-Eindhoven en het lokale verkeer (dat de maatgevende woningen op zeer korte afstand passeert) veroorzaken de hoogste geluidbelastingen, ook nu al.

Het voorgaande neemt niet weg dat er in het plangebied wel degelijk meerdere locaties zijn waar het industrielawaai hoorbaar is of zal zijn, en wellicht zelfs tot (lichte) hinder kan leiden. Een en ander is sterk afhankelijk van de woningzijde van waaruit het geluid wordt waargenomen. In enkele gevallen, zoals bv. aan de Sevenumseweg, treedt de maatgevende cumulatieve geluidbelasting aan de voorzijde (straatzijde) van de woning op, maar de hoogste bijdrage van het industrielawaai aan de achterzijde (tuinzijde). Dat kan een afbreuk doen aan het wooncomfort.

Nabij 5 woningen aan de Heierkerkweg lukt het niet om met de voorgenomen mitigerende maatregelen het industrielawaai beneden de 55 dB(A) te krijgen, en dit te laten aansluiten bij de in de in het Venlose collegebesluit opgenomen grenswaarden. Dit wordt echter veroorzaakt door het feit dat de bestaande planologisch gereserveerde geluidruimte bij bedrijventerrein Trade Port West en de zuidkant van Trade Port Noord maatgevend is, en de ontwikkelingen bij de bestemmingsplannen “Klaver 4”, “Railterminal & Spoorse Aanpassingen” en de nog te ontwikkelen noordelijk gelegen logistieke schil daar niet of beperkt van invloed zijn op het totale waar te nemen industrielawaai (de afstand is daarvoor te groot). Het treffen van verdergaande

maatregelen – ten voordele van deze woningen – levert geen extra winst in geluidreductie op. Geluid beperkende maatregelen in de overdracht (bv. een wal of scherm), ter afscherming van de dichterbij gelegen industrie, zijn in zijn algemeenheid erg ineffectief voor industrielawaai vanwege de ongunstige positioneringsmogelijkheden, en het terugbrengen van de gereserveerde geluidemissie in Trade Port West en de zuidkant van Trade Port Noord betekent verminderde mogelijkheden voor het bedrijventerrein, en mogelijk forse economische schade. Om deze reden is ervoor gekozen om bij deze 5 woningen te onderzoeken wat het (cumulatieve) binnen niveau is in de plansituatie, en waar nodig geluidwerende maatregelen aan de gevels aan te bieden, zodat er in de woningen toch sprake zal zijn van een acceptabel en gezond woon- en leefklimaat. Deze onderzoeks- en eventuele isolatieplicht worden opgenomen in de nieuwe Nota Industrielawaai, en zijn juridisch verankerd in de beide bestemmingsplannen, waarmee er rechtszekerheid is voor de bewoners en eigenaren van deze woningen.

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Bijlage 1 Geluidbelastingen op cluster- en woningniveau

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
kern Sevenum	***46,37***	***45,94***	***44,48***	***66,24***	***66,24***	***66,24***	***29,93***	***66,24***	***51,97***
rand kern Sevenum #1--	*43,10*	*42,58*	*41,10*	*49,13*	*49,13*	*49,13*	*27,17*	*49,13*	*51,38*
rand kern Sevenum #10--	*41,65*	*41,21*	*39,75*	*49,43*	*49,43*	*49,43*	*25,34*	*49,43*	*46,88*
rand kern Sevenum #11--	*44,01*	*43,56*	*42,08*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*27,53*	*47,50*	*47,99*
rand kern Sevenum #12--	*42,47*	*42,05*	*40,67*	*51,51*	*51,51*	*51,51*	*25,87*	*51,51*	*45,18*
rand kern Sevenum #13--	*43,40*	*42,98*	*41,59*	*50,62*	*50,62*	*50,62*	*26,68*	*50,62*	*45,40*
rand kern Sevenum #14--	*43,01*	*42,57*	*41,15*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*26,48*	*48,15*	*46,63*
rand kern Sevenum #2--	*44,58*	*44,06*	*42,57*	*59,41*	*59,41*	*59,41*	*28,67*	*59,41*	*51,97*
rand kern Sevenum #4--	*46,18*	*45,70*	*44,22*	*50,94*	*50,94*	*50,94*	*29,93*	*50,94*	*50,15*
rand kern Sevenum #5--	*46,37*	*45,94*	*44,48*	*66,24*	*66,24*	*66,24*	*29,65*	*66,24*	*48,06*
rand kern Sevenum #6--	*45,27*	*44,82*	*43,35*	*48,60*	*48,60*	*48,60*	*28,64*	*48,60*	*47,90*
rand kern Sevenum #7--	*44,95*	*44,47*	*42,97*	*48,90*	*48,90*	*48,90*	*28,72*	*48,90*	*50,07*
rand kern Sevenum #8--	*43,16*	*42,69*	*41,21*	*57,39*	*57,39*	*57,39*	*26,90*	*57,39*	*48,80*
rand kern Sevenum #9--	*41,97*	*41,54*	*40,13*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*25,51*	*47,24*	*45,82*
N	***53,42***	***52,49***	***51,56***	***63,95***	***63,90***	***63,76***	***40,48***	***63,31***	***62,07***
Grubbenvorsterweg 47--	*50,94*	*50,22*	*48,66*	*61,00*	*60,42*	*60,42*	*36,94*	*57,64*	*61,65*
Grubbenvorsterweg 48--	*52,90*	*51,67*	*51,36*	*58,83*	*58,47*	*58,39*	*39,05*	*57,56*	*61,63*
Grubbenvorsterweg 49--	*49,53*	*48,36*	*47,80*	*62,13*	*62,13*	*62,13*	*37,30*	*60,90*	*61,27*
Grubbenvorsterweg 50--	*51,51*	*50,76*	*49,40*	*59,87*	*59,87*	*59,87*	*37,62*	*59,87*	*62,07*
Grubbenvorsterweg 53--	*51,37*	*50,58*	*49,36*	*63,95*	*63,90*	*63,76*	*37,65*	*63,31*	*59,50*
Grubbenvorsterweg 54--	*51,82*	*51,06*	*49,74*	*60,29*	*60,29*	*60,29*	*38,20*	*60,29*	*60,68*
Grubbenvorsterweg 57--	*52,33*	*51,41*	*50,42*	*60,33*	*60,16*	*59,36*	*39,13*	*59,36*	*51,07*
Grubbenvorsterweg 58--	*50,51*	*49,41*	*49,36*	*55,65*	*55,65*	*55,65*	*38,89*	*55,65*	*57,40*
Grubbenvorsterweg 62--	*51,22*	*50,21*	*49,85*	*59,33*	*59,33*	*59,33*	*39,46*	*59,33*	*52,64*
Grubbenvorsterweg 64--	*49,57*	*49,05*	*48,52*	*57,15*	*57,15*	*57,15*	*40,15*	*57,15*	*50,93*
Grubbenvorsterweg 66--	*49,08*	*48,24*	*47,08*	*58,36*	*58,36*	*58,36*	*39,80*	*58,36*	*47,88*
Grubbenvorsterweg 68--	*49,75*	*49,38*	*48,87*	*58,40*	*58,40*	*58,40*	*40,48*	*58,40*	*46,12*
Grubbenvorsterweg 72--	*53,42*	*52,49*	*51,56*	*58,71*	*58,71*	*58,71*	*40,16*	*58,71*	*48,92*
Sevenumseweg 10--	*52,82*	*51,87*	*51,01*	*59,89*	*59,68*	*59,51*	*39,39*	*58,66*	*47,92*
Sevenumseweg 11--	*47,67*	*46,92*	*46,85*	*57,14*	*57,14*	*57,14*	*37,15*	*57,14*	*39,66*
Sevenumseweg 15--	*48,49*	*47,58*	*46,82*	*58,49*	*58,49*	*58,49*	*35,73*	*58,49*	*42,01*
Sevenumseweg 2--	*50,92*	*50,41*	*49,27*	*56,81*	*55,10*	*55,10*	*37,43*	*55,10*	*45,51*
Sevenumseweg 27--	*51,17*	*50,05*	*49,09*	*58,24*	*58,24*	*58,24*	*38,00*	*58,24*	*45,61*
Sevenumseweg 29--	*52,71*	*51,82*	*50,90*	*59,94*	*59,94*	*59,94*	*39,57*	*59,94*	*47,08*
Sevenumseweg 35--	*53,12*	*52,21*	*51,35*	*59,33*	*59,33*	*59,33*	*39,64*	*59,33*	*48,33*
Sevenumseweg 4--	*52,28*	*51,42*	*50,44*	*59,31*	*59,12*	*58,07*	*39,14*	*58,07*	*44,57*
Sevenumseweg 41--	*52,20*	*51,76*	*50,35*	*59,42*	*59,42*	*59,42*	*40,19*	*59,42*	*47,48*
Sevenumseweg 6--	*52,62*	*51,70*	*50,79*	*60,81*	*60,65*	*60,52*	*39,18*	*59,89*	*48,33*
Sevenumseweg 8--	*52,61*	*51,72*	*50,77*	*58,88*	*58,64*	*58,41*	*39,21*	*57,35*	*48,54*

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
n.v.t.	***54,24***	***53,73***	***52,54***	***76,40***	***76,40***	***76,40***	***45,36***	***76,40***	***79,17***
Berghemweg 14a--	*42,49*	*41,95*	*40,36*	*57,07*	*57,07*	*57,07*	*27,16*	*51,29*	*60,15*
Berghemweg 16--	*41,45*	*40,72*	*39,33*	*59,52*	*59,52*	*59,52*	*27,12*	*47,66*	*64,13*
Berghemweg 39--	*44,66*	*44,05*	*42,43*	*62,13*	*62,13*	*62,13*	*29,74*	*46,12*	*66,87*
Boekenderhofweg 40--	*43,18*	*43,06*	*42,37*	*59,34*	*59,34*	*59,34*	*40,96*	*57,48*	*59,11*
Boekenderhofweg 60--	*43,88*	*43,77*	*43,12*	*58,70*	*58,70*	*58,70*	*42,21*	*57,24*	*57,54*
Boekenderhofweg 88--	*44,49*	*44,38*	*43,79*	*56,44*	*56,44*	*56,44*	*42,25*	*56,44*	*53,70*
Buelterhofweg 66--	*44,07*	*43,96*	*43,33*	*56,50*	*56,50*	*56,50*	*42,10*	*56,50*	*55,38*
De Zaar 2--	*45,00*	*45,00*	*44,98*	*61,91*	*61,91*	*61,91*	*41,87*	*61,91*	*46,76*
De Zaar 3-4--	*48,79*	*48,76*	*48,74*	*56,01*	*56,01*	*56,01*	*45,36*	*56,01*	*49,93*
Dorperdijk 14--	*52,63*	*52,12*	*50,91*	*56,23*	*55,96*	*55,37*	*37,52*	*52,77*	*50,02*
Dorperdijk 20--	*54,24*	*53,73*	*52,54*	*55,24*	*54,73*	*53,54*	*39,16*	*45,30*	*51,89*
Ersweg 1--	*42,33*	*41,78*	*40,27*	*57,81*	*57,81*	*57,81*	*26,95*	*52,60*	*61,20*
Ersweg 3--	*42,12*	*41,56*	*39,92*	*58,27*	*58,27*	*58,27*	*26,76*	*51,73*	*62,21*
Geliskensdijkweg 61--	*47,46*	*47,37*	*46,97*	*60,22*	*60,22*	*60,22*	*40,19*	*60,22*	*47,41*
Groothorsterweg 1--	*48,98*	*48,28*	*46,57*	*57,47*	*57,47*	*57,47*	*34,81*	*51,69*	*61,33*
Groothorsterweg 1a--	*47,74*	*47,17*	*45,31*	*58,00*	*58,00*	*58,00*	*32,82*	*49,87*	*61,76*
Groothorsterweg 5--	*47,12*	*46,49*	*45,09*	*56,93*	*56,93*	*56,93*	*32,39*	*50,18*	*60,31*
Groothorsterweg 6--	*47,65*	*47,07*	*45,37*	*58,40*	*58,40*	*58,40*	*32,59*	*48,65*	*62,95*
Groothorsterweg 8--	*47,72*	*47,16*	*45,46*	*60,98*	*60,98*	*60,98*	*32,55*	*60,98*	*59,81*
Groothorstweg 2--	*48,55*	*47,95*	*46,33*	*58,65*	*58,65*	*58,65*	*33,26*	*56,03*	*63,21*
Grote Koelbroekweg 30--	*44,80*	*44,77*	*44,73*	*68,48*	*68,48*	*68,48*	*44,83*	*67,25*	*67,17*
Grote Koelbroekweg 6--	*43,67*	*43,56*	*42,90*	*59,34*	*59,34*	*59,34*	*41,96*	*57,79*	*58,44*
Grubbenvorsterweg 39--	*49,36*	*48,69*	*46,84*	*57,17*	*57,17*	*57,17*	*34,79*	*54,66*	*60,60*
Grubbenvorsterweg 41--	*48,54*	*47,97*	*46,24*	*60,17*	*60,17*	*60,17*	*33,48*	*56,84*	*62,11*
Grubbenvorsterweg 44--	*49,24*	*48,68*	*46,83*	*62,06*	*62,06*	*62,06*	*34,21*	*59,69*	*63,55*
Grubbenvorsterweg 6--	*42,13*	*41,96*	*41,88*	*62,38*	*62,38*	*62,38*	*38,71*	*60,66*	*62,04*
Heerstraat 1--	*52,30*	*49,60*	*47,50*	*67,82*	*67,82*	*67,82*	*35,50*	*56,00*	*72,60*
Heerstraat 3--	*50,66*	*50,19*	*47,69*	*61,76*	*61,76*	*61,76*	*35,45*	*49,74*	*66,19*
Hulfterhoek 11--	*45,22*	*44,66*	*43,04*	*57,84*	*57,84*	*57,84*	*29,93*	*53,25*	*60,40*
Hulfterhoek 6--	*46,72*	*46,16*	*44,50*	*54,80*	*54,80*	*54,80*	*31,36*	*44,58*	*59,16*
Hulfterhoek 8--	*46,31*	*45,74*	*44,10*	*54,33*	*54,33*	*54,33*	*30,96*	*44,34*	*58,66*
Industrieweg 20--	*41,04*	*40,86*	*38,21*	*67,31*	*67,31*	*67,31*	*27,15*	*48,86*	*72,26*
Industrieweg 22--	*42,35*	*41,76*	*40,26*	*67,35*	*67,35*	*67,35*	*27,26*	*48,84*	*72,30*
Industrieweg 24--	*42,71*	*42,12*	*40,63*	*68,05*	*68,05*	*68,05*	*27,56*	*48,36*	*73,10*
Kleine Buelterhofweg 88--	*45,27*	*45,17*	*44,65*	*55,01*	*55,01*	*55,01*	*40,91*	*55,01*	*50,11*
Kleine Koelbroekweg 58--	*48,47*	*48,40*	*48,04*	*54,67*	*54,67*	*54,67*	*41,26*	*54,67*	*48,20*
Losweg 2--	*38,45*	*37,87*	*35,84*	*67,01*	*67,01*	*67,01*	*23,56*	*60,61*	*71,26*
Raaieind 2--	*42,40*	*42,20*	*41,68*	*62,94*	*62,94*	*62,94*	*37,86*	*62,94*	*54,83*

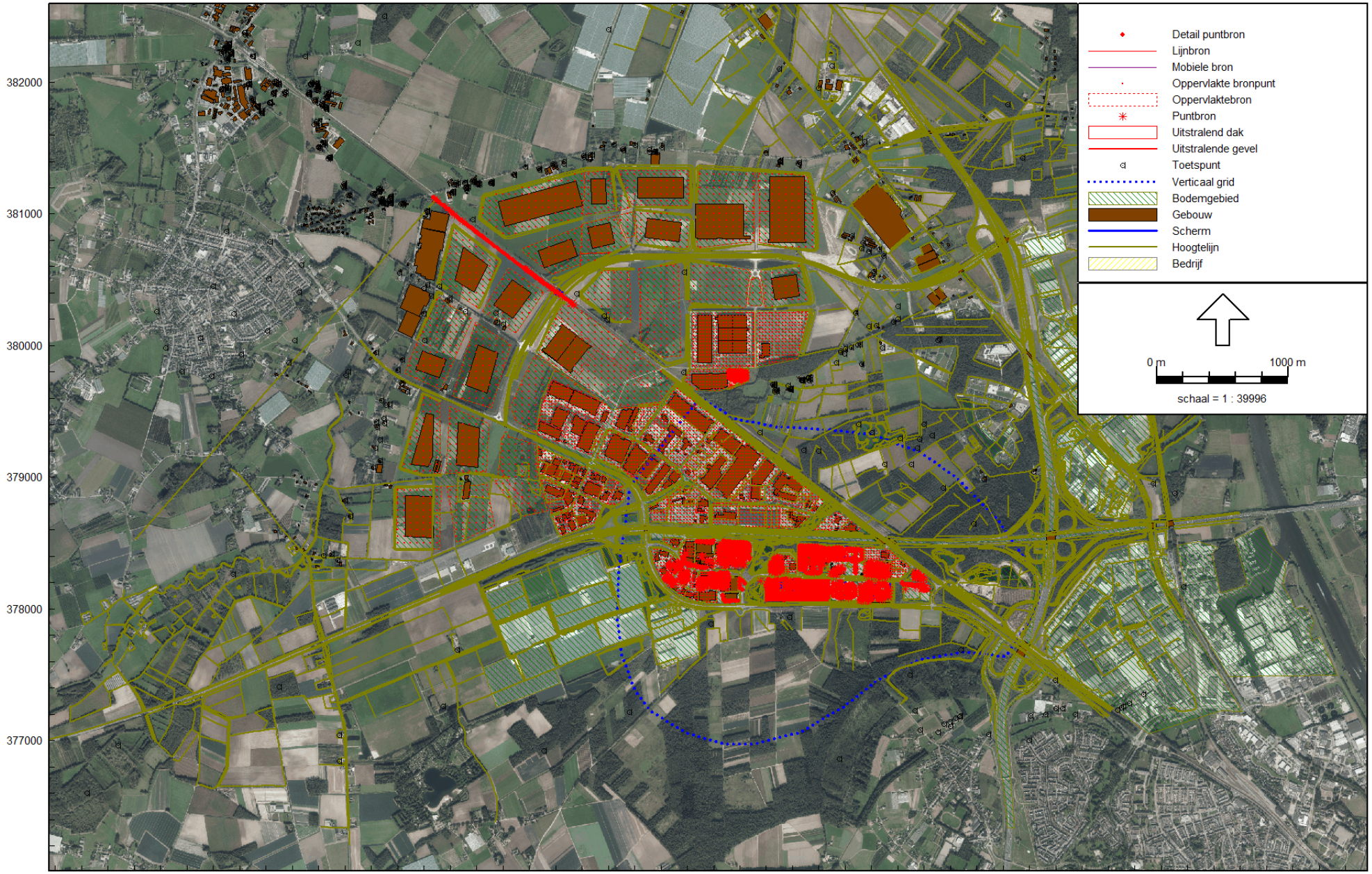
Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Raaieind 3--	*41,71*	*41,50*	*40,91*	*64,17*	*64,17*	*64,17*	*36,83*	*64,17*	*55,62*
rand kern Sevenum #3--	*45,95*	*45,44*	*43,96*	*76,40*	*76,40*	*76,40*	*29,96*	*76,40*	*51,60*
Siberië/Zonneveld n.b.--	*47,74*	*47,54*	*46,70*	*58,26*	*58,26*	*58,26*	*29,61*	*58,26*	*39,17*
Sitterskampweg 38--	*46,77*	*46,68*	*46,33*	*54,44*	*54,44*	*54,44*	*41,96*	*54,44*	*49,70*
Sitterskampweg 40--	*46,78*	*46,70*	*46,36*	*54,49*	*54,49*	*54,49*	*41,92*	*54,49*	*49,62*
Sitterskampweg 41--	*46,71*	*46,62*	*46,18*	*56,14*	*56,14*	*56,14*	*41,04*	*56,14*	*48,76*
Sitterskampweg 42--	*46,88*	*46,79*	*46,40*	*54,61*	*54,61*	*54,61*	*41,72*	*54,61*	*49,24*
Sitterskampweg 44--	*46,93*	*46,85*	*46,44*	*54,75*	*54,75*	*54,75*	*41,36*	*54,75*	*49,00*
Sitterskampweg 48--	*47,01*	*46,93*	*46,50*	*55,46*	*55,46*	*55,46*	*41,08*	*55,46*	*48,62*
Spoorstraat 10--	*41,91*	*41,37*	*39,89*	*59,49*	*59,49*	*59,49*	*26,48*	*53,62*	*62,73*
Spoorstraat 2--	*43,01*	*42,42*	*40,79*	*53,81*	*53,81*	*53,81*	*28,76*	*51,49*	*58,12*
Spoorstraat 4--	*40,55*	*40,11*	*38,76*	*54,27*	*54,27*	*54,27*	*25,56*	*51,59*	*58,60*
Stationsstraat 143--	*41,36*	*40,86*	*38,71*	*64,69*	*64,69*	*64,69*	*26,08*	*50,31*	*69,40*
Stationsstraat 151--	*41,70*	*41,64*	*39,24*	*73,81*	*73,81*	*73,81*	*26,48*	*50,25*	*79,17*
Stationsstraat 153--	*40,66*	*40,11*	*38,59*	*66,13*	*66,13*	*66,13*	*25,54*	*60,19*	*69,74*
Stationsstraat 162--	*41,15*	*41,13*	*38,58*	*73,28*	*73,28*	*73,28*	*25,82*	*62,09*	*78,49*
Stationsstraat 164--	*40,64*	*40,08*	*38,58*	*69,93*	*69,93*	*69,93*	*26,13*	*67,64*	*73,51*
Stationsstraat 164a--	*40,64*	*40,07*	*38,56*	*69,86*	*69,86*	*69,86*	*25,59*	*68,08*	*70,51*
Stationsstraat 166--	*40,55*	*39,98*	*38,48*	*67,34*	*67,34*	*67,34*	*25,56*	*65,63*	*67,23*
Stationsstraat 168--	*40,52*	*39,95*	*38,44*	*68,76*	*68,76*	*68,76*	*25,47*	*67,51*	*69,34*
Ulfterhoek 14--	*44,62*	*44,10*	*42,33*	*59,98*	*59,98*	*59,98*	*29,52*	*55,67*	*64,61*
Ulfterhoek 20--	*43,17*	*42,59*	*41,05*	*64,70*	*64,70*	*64,70*	*27,42*	*62,32*	*69,58*
Ulfterhoek 21--	*42,63*	*42,39*	*40,12*	*70,20*	*70,20*	*70,20*	*27,80*	*54,56*	*75,25*
Ulfterhoek 22--	*43,29*	*42,87*	*40,76*	*69,24*	*69,24*	*69,24*	*28,95*	*45,21*	*74,36*
Ulfterhoek 23--	*44,16*	*43,33*	*42,29*	*69,49*	*69,49*	*69,49*	*30,25*	*52,75*	*74,62*
Ulfterhoek 24--	*44,28*	*43,75*	*42,30*	*60,63*	*60,63*	*60,63*	*28,84*	*41,86*	*65,29*
Ulfterhoek 25--	*43,36*	*42,73*	*41,26*	*64,17*	*64,17*	*64,17*	*28,49*	*59,29*	*69,02*
Ulfterhoek 25a--	*41,89*	*41,55*	*40,17*	*65,08*	*65,08*	*65,08*	*28,86*	*47,88*	*69,98*
Ulfterhoek 25b--	*43,21*	*42,56*	*41,19*	*63,38*	*63,38*	*63,38*	*28,40*	*52,70*	*67,78*
Ulfterhoek 26--	*43,67*	*43,01*	*41,63*	*60,31*	*60,31*	*60,31*	*29,31*	*41,79*	*64,96*
Ulfterhoek 28--	*44,04*	*43,49*	*41,97*	*69,16*	*69,16*	*69,16*	*29,50*	*43,76*	*74,27*
Ulterhoek 15--	*44,73*	*44,16*	*42,55*	*55,90*	*55,90*	*55,90*	*29,39*	*52,39*	*58,35*
Violierstraat 32--	*43,97*	*43,86*	*43,26*	*54,51*	*54,51*	*54,51*	*40,36*	*54,51*	*52,16*
Voltastraat 10--	*42,75*	*42,61*	*42,49*	*63,12*	*63,12*	*63,12*	*39,93*	*61,31*	*62,98*
Voltastraat 16--	*42,91*	*42,77*	*42,52*	*63,43*	*63,43*	*63,43*	*40,32*	*60,69*	*64,81*
Voltastraat 24--	*42,97*	*42,83*	*42,53*	*64,54*	*64,54*	*64,54*	*40,50*	*60,34*	*67,23*
Voltastraat 25--	*42,97*	*42,83*	*42,51*	*65,71*	*65,71*	*65,71*	*40,57*	*60,51*	*69,00*
Voltastraat 28--	*42,66*	*42,51*	*42,30*	*68,49*	*68,49*	*68,49*	*40,65*	*61,97*	*72,42*
O	***51,01***	***50,41***	***49,66***	***55,58***	***55,58***	***55,58***	***38,26***	***55,58***	***47,43***

Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Berkter Hei 1--	48,98	48,63	47,15	50,54	50,54	50,54	36,05	50,54	45,63
Berkter Hei 1a-	49,44	49,05	47,57	49,91	49,91	49,91	36,73	49,91	44,63
Berkter Hei 1b-	49,55	49,18	47,74	51,31	51,31	51,31	37,33	51,31	47,43
Berkter Hei 1c-	49,74	49,36	47,90	50,32	50,32	50,32	37,08	50,32	45,19
Berkter Hei 2--	48,96	48,53	46,66	50,84	50,84	50,84	36,58	50,84	43,06
Berkter Hei 3--	51,01	50,41	49,66	52,01	0,00	0,00	37,54	47,48	40,73
Heierhoevenweg 2a-	49,03	48,60	47,40	53,58	53,58	53,58	38,26	53,58	44,93
Heierhoevenweg 4--	49,31	49,08	47,25	55,58	55,58	55,58	37,33	55,58	46,69
W	***54,16***	***53,79***	***52,81***	***61,72***	***61,68***	***61,58***	***37,16***	***61,10***	***49,21***
Klassenweg 42--	50,25	49,96	48,80	58,01	58,01	58,01	32,27	58,01	43,61
Klassenweg 59--	50,22	49,92	48,75	56,90	56,90	56,90	32,34	56,90	44,27
Romerweg 14--	48,68	48,31	47,33	0,00	0,00	0,00	30,71	47,70	43,99
Romerweg 16--	48,00	47,73	46,71	52,22	52,22	52,22	29,68	52,22	42,51
Siberiëweg 3--	46,11	45,83	44,80	54,55	54,55	54,55	27,89	54,55	40,09
Siberiëweg 5--	46,51	46,24	45,24	54,83	54,83	54,83	28,28	54,83	40,73
Siberiëweg 6--	46,67	46,41	45,41	55,46	55,46	55,46	28,38	55,46	40,12
Venloseweg 38--	49,43	49,35	49,00	55,41	55,41	55,41	29,80	55,41	43,15
Venloseweg 43--	52,60	52,18	50,73	55,97	55,73	54,98	36,00	52,20	44,56
Zeesweg 10--	50,83	50,61	50,47	59,09	59,04	58,18	35,53	58,18	45,91
Zeesweg 14--	51,93	51,64	50,75	61,72	61,68	61,58	35,12	61,10	44,78
Zeesweg 15--	50,27	50,01	48,99	48,61	48,61	48,61	31,75	48,61	45,97
Zeesweg 18--	50,62	50,29	49,06	57,49	56,19	56,19	33,03	56,19	46,08
Zeesweg 24--	50,04	49,75	48,73	59,80	59,80	59,80	31,82	59,80	42,75
Zeesweg 3--	51,06	50,75	49,57	54,55	54,37	50,94	33,36	50,94	44,75
Zeesweg 30--	44,90	44,45	43,65	59,04	59,04	59,04	29,77	59,04	42,18
Zeesweg 4--	54,16	53,79	52,81	60,13	60,02	59,75	37,16	58,47	49,21
Zeesweg 5--	50,73	50,43	49,30	53,92	49,90	49,90	32,72	49,90	44,50
Z	***56,71***	***56,52***	***55,20***	***61,99***	***61,97***	***61,51***	***47,84***	***52,70***	***58,38***
Heierhoevenweg 8--	51,36	51,06	49,65	54,54	54,36	50,51	39,45	50,51	47,98
Heierkerkweg 10--	55,12	54,93	53,80	57,11	56,96	56,10	45,60	51,52	55,03
Heierkerkweg 11-13--	52,41	52,14	50,80	54,68	54,48	53,54	40,84	48,72	47,44
Heierkerkweg 12--	55,45	55,25	54,02	57,52	57,37	56,45	46,34	52,24	56,86
Heierkerkweg 14--	56,17	55,98	54,57	59,52	59,41	58,66	47,30	52,70	58,38
Heierkerkweg 15--	54,57	54,36	53,17	56,63	56,47	55,59	45,39	51,06	54,41
Heierkerkweg 16--	56,71	56,52	55,20	61,99	61,97	61,51	47,84	51,97	57,97
Heierkerkweg 5a-	51,26	50,97	49,45	53,81	53,61	48,59	41,38	48,59	46,96
Heierkerkweg 5b-	51,80	51,54	50,28	54,32	54,14	49,03	41,91	49,03	49,69
Heierkerkweg 7--	51,47	51,22	50,04	54,17	54,00	49,28	41,76	49,28	51,03
Heierkerkweg 7a-	52,07	51,81	50,55	54,46	54,28	53,42	41,76	48,85	50,09

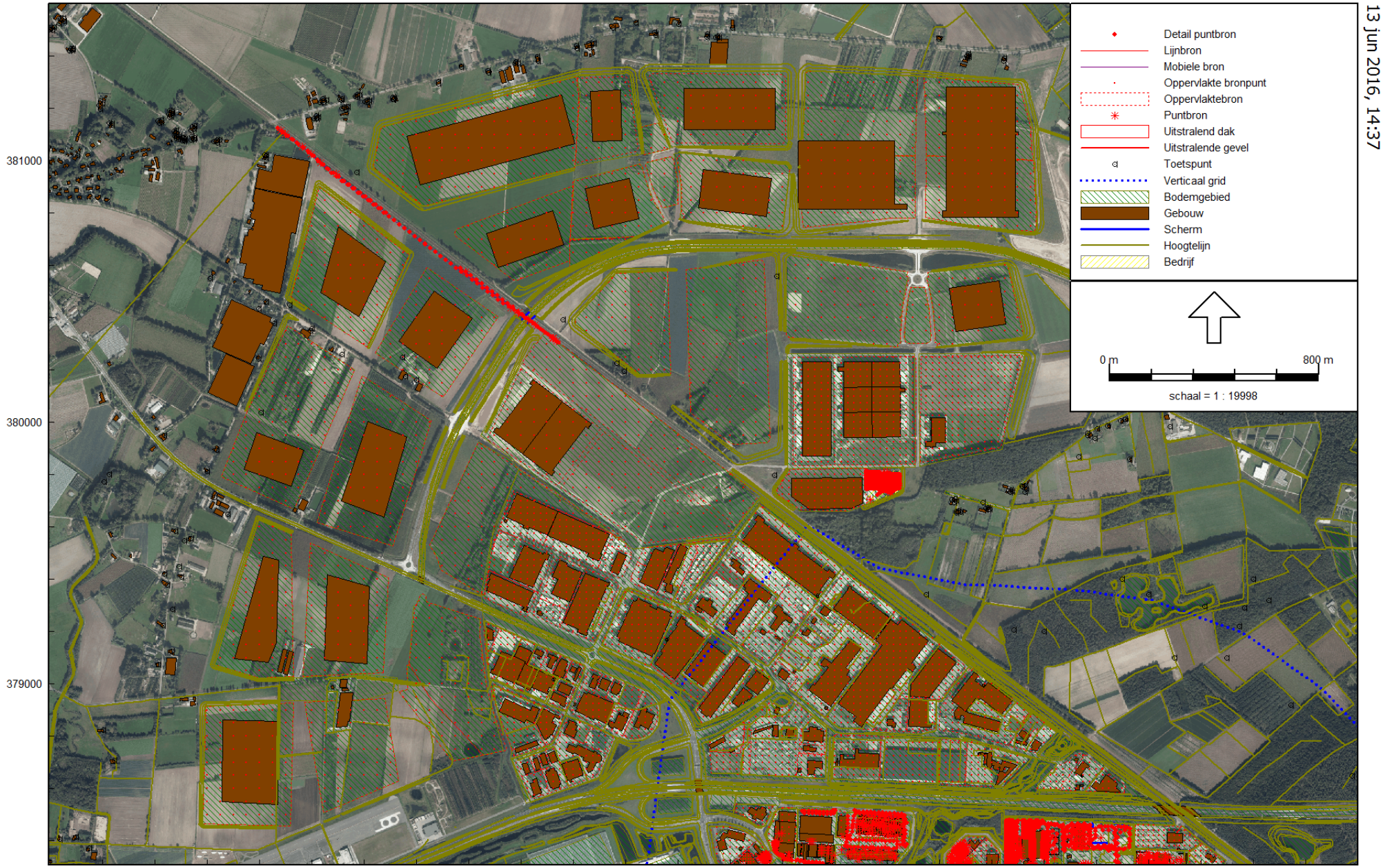
Cluster en adressen	Industrielawaai [dB(A)]	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend	Industrielawaai [dB(A)] maar Klaver 4 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Lcum [dB]	Lcum [dB] maar Klaver 4 vigerend	Lcum [dB] maar Klaver 6 vigerend (zonder Spoorse Aanpassingen)	Windturbinelawaai [dB(A)]	Wegverkeerslawaai [dB]	Railverkeerslawaai [dB]
Heierkerkweg 8--	*50,05*	*49,79*	*48,60*	*49,99*	*49,99*	*49,99*	*41,85*	*49,99*	*47,19*
Heierkerkweg 8a-	*49,08*	*48,68*	*48,10*	*49,58*	*49,58*	*49,58*	*40,90*	*49,58*	*48,32*
Heierkerkweg 8b-	*50,95*	*50,69*	*49,35*	*53,86*	*53,69*	*49,37*	*41,20*	*49,37*	*48,65*
Heierkerkweg 9--	*52,75*	*52,52*	*51,39*	*53,75*	*53,52*	*52,39*	*42,84*	*48,16*	*47,13*
Eindtotaal	***56,71***	***56,52***	***55,20***	***76,40***	***76,40***	***76,40***	***47,84***	***76,40***	***79,17***
N.B. Zie paragraaf 6.1 van het hoofdrapport voor een nadere toelichting voor de oranje gemarkeerde woningen aan de Heierkerkweg.									

Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel

Bijlage 2 Impressie geluidrekenmodel



Industrielawaai - IL, [TPN, modelverfijning bijeenkomst 3 - geluidrekenmodel t.b.v. bijlage 2 van rapport] , Geomilieu V3.11



Industrielawaai - IL, [TPN, modelverfijning bijeenkomst 3 - geluidrekenmodel t.b.v. bijlage 2 van rapport] , Geomilieu V3.11

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. (06) 22 77 83 95
E. raphuel.pellegrom@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Kon pagina 1 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document 075bijl 6 Exploitatieplan 6e herziening.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 1 - Kaart Vernietigde deel bestemmingsplan
Trade Port Noord en Park Zaarderheiken
Datum 16-11-2011 Schaal 1: 5.000 op A0

gemeente Horst aan de Maas

Gemeente Sevenum

Sevenumseweg

A73

Venrayseweg

Venloseweg

spoorlijn Eindhoven - Venlo

A67

knooppunt
Zaarderheiken

aanduidingen

- topografische gegevens
- plangrens
- gemeentegrens
- bestemmingsgrens
- maten in meters
- [3-4] toegestane milieucategorie
- Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer
- gemaal
- clubgebouw
- viaduct
- reserveringsstrook
- waterwinning
- roollijn snelweg
- straalzone
- agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden
- hoge archeologische waarden
- dienstverlenende voorzieningen
- stedelijk reconversiegebied
- agrarisch bouwvlak
- geluidzone industrielawaai
- geluidcontour 55 dB(A)
- ecologische hoofdwatergang
- uitbreiding wegenstructuur

bestemmingen

- Bedrijfsdoeleinden
- Agrarisch gebied
- Natuurlijke doeleinden met recreatiewaarden
- Natuur
- Verkeersdoeleinden
- Wonen
- Leidingenstrook 1 + 2 + 3 (L1, L2, L3) (primaire dubbelbestemming)
- Grondwaterbeschermingsgebied (primaire dubbelbestemming)
- Archeologisch waardevol gebied (primaire dubbelbestemming)
- Seksinrichting

Vernietigde delen

nadere aanwijzing

- g Greenport
- t railterminal
- g agrarisch grondgebonden bedrijf
- ng agrarisch niet-grondgebonden bedrijf
- gl glastuinbouwbedrijf
- s spoorweg

vastgesteld

datum: 25 januari 2006
schaal: 1:5000
formaat: A0
bestand: 2068.dgn/bdr2004A
reflectie: M. van den Bosch

projectnummer: 2068
bestandsnummer: 2904A

Plankaart

Bestemmingsplan
Bedrijventerrein Trade Port Noord
en park Zaarderheiken

Gemeente Venlo

SVP
architectuur en stedenbouw
Postbus 485 telefoon 033 470 01 88
3500 AL Amersfoort fax. 033 470 05 11

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 2 - Kaart TPN groot 6e herziening

Datum 01-01-2016

N
W E
S

3c
3b
3e II
3e I
3a
3d
6g
6f
6e
5
2a
2d
2b
2e
4a
4bc
2b I
2c
2b II
6
6
6a
8b
A

Legenda

- 2A — Klaverblad/hartnummer, Zie bijlage 26 voor de afbakening klavers, klaverbladen en klaverharten
- Gemeentegrens
- Projectgrens TPN groot
- Exploitatieplangrens TPN
- Exploitatieplangebied
- TPN Klaver 1 Oost
- TPN Klaver 1 West
- TPN herziening Klaver 3
- TPN herziening Klaver 4
- Projectdeel Horst aan de Maas
- BP Trade Port Noord Venlo
- BP Buitengebied Grubbenvorst
- BP Buitengebied Sevenum 1998
- BP Trade Port Noord & Park Zaarderheiken
- Provinciaal inpassingsplan Greenportlane
- BP Trade Port West deelplan II
- BP Trade Port Noord klaver 1 Oost
- BP Trade Port Noord klaver 1 West
- BP Klaver 6a Horst aan de Maas
- BP Klaver 6a Venlo
- BP Klaver 6b

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl
t. 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

0 100 200 300 400 500
Meter

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 3 - Bestemmingsplankaart (bijgewerkt)

Datum 01-01-2016

N

W E

S

0 100 200 300 400 500

Meter

Legenda

Plangebied

- plangebied Trade Port Noord, excl. Klaver 1 Oost en Klaver 1 West
- plangebied Trade Port Noord herziening Klaver 3
- plangebied Trade Port Noord herziening Klaver 4

Enkelbestemmingen

- BT – Bedrijventerrein
- G – Groen
- N – Natuur
- V – Verkeer
- V-RV – Verkeer - Railverkeer
- WA – Water
- BT-U-1 – Bedrijventerrein - Uit te werken - 1
- BT-U-2 – Bedrijventerrein - Uit te werken - 2

Dubbelbestemmingen

- L-O – Leiding - Olie
- L-R – Leiding - Riool
- WRA-A-1 – Waarde - Archeologie - 1
- WRA-A-2 – Waarde - Archeologie - 2
- WSGB-BW – Waterstaat - Waterbeschermingszone watergang

Functieaanduidingen

- (bs3.1) – bedrijf tot en met categorie 3.1
- (bs3.2) – bedrijf tot en met categorie 3.2
- (bs4.2) – bedrijf tot en met categorie 4.2
- (bs5.2) – bedrijf tot en met categorie 5.2
- (gm) – gemaal
- (ri) – risicovolle inrichting
- (sbt-1) – specifieke vorm van bedrijventerrein - 1
- (sbt-2) – specifieke vorm van bedrijventerrein - 2
- (sbt-3) – specifieke vorm van bedrijventerrein - 3
- (sbt-4) – specifieke vorm van bedrijventerrein - 4
- (sbt-5) – specifieke vorm van bedrijventerrein - 5
- (sg-1) – specifieke vorm van groen - 1
- (sn-1) – specifieke vorm van natuur - 1
- (sv-fp) – specifieke vorm van verkeer - fietspad

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-1] – specifieke bouwaanduiding - 1
- [sba-2] – specifieke bouwaanduiding - 2
- [sba-3] – specifieke bouwaanduiding - 3
- [sba-4] – specifieke bouwaanduiding - 4

Maatvoeringen

- grens maatvoeringsvlak
- 25 – maximale bouwhoogte (m)

Figuren

- hartlijn leiding - olie
- hartlijn leiding - riool

Gebiedsaanduidingen

- veiligheidszone - olieleiding
- wro-zone - verwerkelijking nabije toekomst
- wro-zone - wijzigingsgebied - 1
- wro-zone - wijzigingsgebied - 2

Overig

- A – tekst GBKN
- GBKN

ROGEO
Sturen op geo-informatie
ROgeo BV
www.rogeo.nl
t: 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

Bijlage 11

Locatie eisen bedrijventerrein “Trade Port Noord “ te Venlo

Gemeente Venlo
Afdeling Openbare Werken en Afdeling Ontwikkelbedrijf

INHOUDSOPGAVE

	Inleiding	3
	Verklaring gebruikte afkortingen	3
1.0	**Algemeen**	4
2.0	**Nutsvoorzieningen**	4
3.0	**Openbare verlichting**	5
4.0	**Riolering en afwatering openbaar**	5
4.1	Algemeen	5
4.2	Vuilwaterstelsel gemeente (VWA in openbaar gebied)	5
4.3	Regenwaterstelsel gemeente (RWA afvoeren water van openbare verhardingen)	5
4.4	Regenwaterhuisaansluitingen gemeente (RWA t.b.v. lozen dakwater en water van verhardingen van bedrijven)	6
4.5	Oppervlaktewater gemeente	6
4.6	Eisen rioleringsmaterialen	6
4.7	Riolering en afwatering uitgeefbare gronden	8
5.0	**Verkeerstechniek**	**10**
6.0	**Verhardingen**	**10**
6.1	Algemeen	10
6.2	Dwarsprofielen wegen	10
6.3	Wegconstructies	11
6.4	Eisen bestratingsmaterialen	12
7.0	**Groenvoorzieningen**	12
7.1	Algemeen	12
7.2	Bomen, bomenzand en bomengranulaat	14
7.3	Beplanting	15
7.4	Bermen van gras	15
8.0	**Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid**	15
8.1	Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid	15
8.2	Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen	15
9.0	**Ecovoorzieningen**	15
10.0	**Bebordingen, markeringen, verkeersmaatregelen en wegmeubilair**	**16**
11.0	**Werken in de RRP-Leidingstrook**	**16**
12	**Bijlagen 1 t/m 5**	**16**

INLEIDING

De gemeente Venlo stelt eisen aan de inrichting van het bedrijventerrein Trade Port Noord. Dit document bevat de locatie eisen zoals die door de gemeente Venlo, Afdeling Openbare Werken worden gehanteerd en getoetst met het oog op de realisering van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken, de aanleg van de nutsvoorzieningen (alle infrastructurele voorzieningen behorend bij het publieke gas, water en elektriciteitsnet) en de inrichting van de openbare ruimte, zoals deze werken en werkzaamheden zijn opgenomen in de regels van het Exploitatieplan Trade Port Noord.

Alle (plan)ontwerpen - door gemeenten of door derden - opgesteld, behoeven de goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders, en in de voorkomende gevallen krachtens mandaatbesluit door het college aangewezen ambtenaren van de Afdeling Openbare Werken. De (plan)ontwerpen kunnen worden getoetst door andere belanghebbenden zoals de hulpdiensten, waterschappen, provincie en nutsbedrijven.

Deze locatie eisen vormen het toetsingskader voor de afdeling Openbare Werken namens B&W gedurende het gehele ontwerpproces voor en uitvoering van de werken en werkzaamheden. Naast de specifieke uitwerking van eisen wordt zoveel mogelijk verwezen naar algemeen geldende (landelijke) normen en richtlijnen die voor de realisatie van dit bestemmingsplan van toepassing zijn.

Deze locatie eisen zijn van toepassing op alle gronden gelegen in het exploitatieplan en hebben in het bijzonder betrekking op de door de gemeente in beheer en onderhoud te nemen openbare ruimte.

VERKLARING GEBRUIKTE AFKORTINGEN

AGVN	= de Algemene Voorwaarden tussen gemeenten en Nutsbedrijven in de provincie Limburg 1993
ASVV	= Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen (CROW) 2004
b.o.b.	= Binnen onderkant buis
GVK-buizen	= Glasvezelversterkte kunststofbuizen
OWPLO	= Gemeente Venlo, afdeling Openbare Werken, team Planmatig Onderhoud
OWPOR	= Gemeente Venlo, afdeling Openbare Werken, team Projecten Openbare Ruimte
RWA	= Regenwaterafvoer
VWA	= Vuilwaterafvoer
W.M.L.	= N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg

1.0 ALGEMEEN

1.1 Indien eisen niet specifiek zijn opgenomen, gelden de meest recente Standaard RAW Bepalingen, ASVV, richtlijnen RIONED, landelijke NEN-normen en CROW-publicaties en/of richtlijnen.

1.2 Op het bedrijventerrein zijn eveneens van toepassing, voor zover deze betrekking hebben op de inrichting van de openbare ruimte, de richtlijnen zoals vastgelegd in het Praktijkboek Toegankelijkheid Openbare Ruimte, Publicatie 201 CROW.

1.3 In het ontwerp moet gewerkt worden met een gesloten grondbalans. Op verzoek kan onder voorwaarden in overleg met de grondstroomcoördinator van de gemeente aan- en afvoer van grond plaatsvinden.

1.4 De volgende algemene regels gelden met betrekking tot de in te dienen plannen en ontwerpstukken met betrekking tot de openbare ruimte:

a) Ontwerp/bestekstekeningen digitaal in dwg-formaat (Autocad) aanleveren aan de gemeente
b) Onderhoudstermijn civieltechnische werken bedraagt 6 maanden, voor cultuurtechnische werken 12 maanden

1.5. Bij voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden in het kader van de ontwikkeling en inrichting dient gewerkt te worden volgens de “Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting” zoals opgesteld door Stadswerk versie augustus 2010. Deze is als bijlage 5 bijgevoegd. Dit betreft een uitwerking van het onderwerp ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de Flora- en faunawet.

2.0 NUTSVOORZIENINGEN (gas, elektriciteit en water)

2.1 Door de ontwerpende partij dient een oriënterende KLIC-melding te worden gedaan. De resultaten hiervan dienen in kaart te worden gebracht.

2.2 Verleggen van kabels en leidingen mag alleen in overleg met de gemeente en de betrokken beheerders van nutsleidingen. Dit geldt ook voor nieuw te realiseren nutsleidingentracés in de openbare ruimte.

2.3 (Nuts)leidingtracés moeten minimaal 2,00 m breed zijn.

2.4 Het nutsleidingentracé mag niet onder (gesloten) rijbanen en/of parkeerstroken geprojecteerd en aangelegd worden, maar onder groenstroken, gelegen in de strook grond van minimaal 2,00 m breedte, gelegen tegen de perceelsgrens van de uitgeefbare grond. Zie bijlage 1 - dwarsprofielen A, B en C.

2.5 Er dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met de locaties voor gasregelstations, schakelkasten, transformatorkasten, verdeelkasten, sectiekasten, handholds van de diverse nutsbedrijven (conform AVGN en Telecommunicatiewet). Daarbij dient tevens afstemming en overeenstemming te worden bereikt met de respectievelijke leidingbeheerders over fasering en aansluiting.

2.6 Bij en ten behoeve van de aanleg van kabels en leidingen onder bestaande en of nieuw aangelegde openbare wegen en verhardingen gelegen in het exploitatieplangebied, moet geboord worden.

3.0 OPENBARE VERLICHTING

3.1 Het verlichtingsplan dient te voldoen aan het Beleidsplan Openbare Verlichting van de gemeente Venlo. Dit betekent onder andere dat voldaan moet worden aan NSVV-richtlijnen, het Politiekeurmerk Veilig Wonen en aan Nederlandse Praktijkrichtlijnen Openbare Verlichting (NPR 13201-1), alsmede NEN-EN 13201-1 t/m 4.

3.2 Het verlichtingsplan dient te worden afgestemd op de aanwezige of nieuw te planten bomen.

3.3 Het plan voor de openbare verlichting dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het college van burgemeester en wethouders.

4.0 RIOLERING EN AFWATERING OPENBAAR

4.1.1 Bij de inrichting van het plan dient rekening gehouden te worden met een te ontwerpen VWA- en RWA-systeem. Verder moeten er uitleggers worden aangelegd voor het afvoeren van vuilwater, dakwater en water van verhardingen van bedrijven.

4.1.2 De hoofdriolen dienen onder de wegen te worden geprojecteerd.

4.2 Eisen VWA

4.2.1 het ontwerp van de VWA dient gemaakt te worden volgens de Leidraad Riolering[1]

4.2.2 opvangcapaciteit voor debiet minimaal 1 liter per seconde per ha (l/s/ha) vanaf het uitgeefbare particuliere terrein/ bouwkavel

4.2.3 rioolleidingen toepassen onder vrij verval

4.2.4 verhang afstemmen op maximale stroomsnelheid van 0,6 m/s

4.2.5 minimale diameter hoofdriool dient 160 mm te zijn

4.2.6 minimale diameter van bedrijfsaansluitingen als bedoeld in 4.7.5.2 dient 160 mm te zijn

4.2.7 het VWA-riool dient minimaal 1,60 m¹ onder toekomstig maaiveld te liggen

4.2.8 inlaten vanuit inspectieputten

4.2.9 inspectieputten ter plaatse van knik, wijziging diameter, wijziging b.o.b.

4.2.10 de diameter inspectieputten inwendig dient minimaal 1,0 m¹ te zijn

4.2.11 maximale strenglengte: 75 m¹

4.2.12 hoofdriolen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.2.13 bedrijfaansluitingen als bedoeld in 4.7.5.2 dienen van pvc te zijn en aangebracht te worden tot 2 m¹ achter de perceelsgrens op de bedrijfskavel

4.3 *Eisen RWA in openbaar gebied t.b.v. afvoeren van water van openbare verhardingen*

4.3.1 dient geschikt te zijn voor een afvoercapaciteit bij een regenintensiteit van 100 l/s/ha

4.3.2 de benodigde berging van het water in het stelsel moet minimaal 6 mm bedragen. Overstort via kolken is toegestaan. Het stelsel moet kunnen worden leeggepompt indien het lozen op het oppervlakte water onder vrijverval niet mogelijk is

[1] Leidraad Riolering zoals opgesteld door Stichting RIONED

4.3.3 rioolleidingen toepassen onder vrijverval

4.3.4 regenwater reinigen door middel van een zuiverende voorziening, bijvoorbeeld door middel van lammelenafscheiders. De toe te passen zuiverende voorziening en de capaciteit hiervan behoeft de goedkeuring van de gemeente

4.3.5 minimale diameter hoofdriool 160 mm

4.3.6 het RWA-riool dient minimaal 1,60 m¹ onder toekomstig maaiveld te liggen

4.3.7 kolkinlaten dienen aangebracht te worden op de bovenzijde van de buis

4.3.8 inspectieputten ter plaatse van knik, wijziging diameter, wijziging b.o.b.

4.3.9 maximale strenglengte: 120 m¹

4.3.10 hoofdriolen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.3.11 kolkaansluitingen dienen van pvc te zijn met een minimale diameter van ø125 mm

4.3.12 de afvoercapaciteit straat-/trottoirkolken: maximaal 120 m² verhard oppervlak per kolk

4.3.13 onderlinge afstand straat-/trottoirkolken: maximaal 20 m¹ in de lengterichting van de weg

4.4 *Eisen RWA in openbaar gebied t.b.v. het lozen van dakwater en water van verhardingen van bedrijven*

4.4.1 de diameter van de uitleggers zijn afhankelijk van de oppervlakte daken en verhardingen met een maximum van ø500 mm

4.4.2 toepassen onder vrijverval

4.4.3 dekking uitleggers t.b.v. afvoeren dakwater ter plaatse van de perceelsgrens minimaal 1,60 m

4.4.4 de aansluitingen dienen aangebracht te worden tot 2 m¹ achter de perceelsgrens op de particuliere uitgeefbare bedrijfskavel

4.4.5 de aansluitingen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.5 *Eisen voor de afvoer van oppervlaktewater in openbaar gebied*

a) de waterbergingen en watergangen verbinden door middel van duikers van GVK of gresbuizen
b) de taluds en bodem ter plaatse van uitmondingen beschermen met betomatten en/of uitstroombakken
c) taluds dienen in de verhouding 1:3 of minder steil aangebracht te worden in verband met onderhoud

4.6 *Eisen rioleringsmaterialen*

4.6.1 *GVK-buizen en –putten*

4.6.1.1. Buizen en hulpstukken dienen geleverd te worden met KIWA/KOMO productcertificaat.

4.6.1.2. Aan te brengen buizen en hulpstukken moeten voldoen aan:
- EN 1120
- NEN 7037
- DIN 19565

4.6.1.3. Door middel van een onderzoeksrapport opgesteld door een onafhankelijk en erkend instituut, vervaardigd volgens BRL 539 (gecentrifugeerde buizen), dient conform DIN 19565 aangetoond te worden dat de buis zijn slijtvaste eigenschappen behoudt na 100.000 abrasie cycli.

4.6.1.4. De stijfheid van de buizen dient berekend te worden middels ATV-A127 2000 Verkeersbelasting VSOB 60.

4.6.1.5. De aan te brengen kwaliteitscontrole in het werk dient als volgt plaats te vinden:
a) controle dient plaats te vinden volgens de richtlijnen van de leverancier
b) de verbindingen tussen buis- en putelementen dienen gecontroleerd te worden volgens de voorschriften van de leverancier
c) legvoorschriften volgens de leverancier dienen opgevolgd te worden

4.6.2 Gresbuizen en polymeerbetonputten

4.6.2.1 De toe te passen gresbuizen en hulpstukken dienen te zijn vervaardigd conform EN 295.

4.6.2.2 De toe te passen sterkteklasse(n) dient/ dienen te worden berekend conform EN 295.

4.6.2.3 De verbindingen tussen voornoemde buizen en putten conform systeem C.

4.6.2.4 Polymeerbetonputten dienen te zijn vervaardigd conform DIN 54815 en of EN 14636.

4.6.2.5 De verlegging van bovengenoemde elementen dienen conform NPR 3218 en NEN 3650 plaats te vinden.

4.6.3 *PVC-buizen*

4.6.3.1 Pvc-buizen dienen van de klasse SN 8 te zijn of gelijkwaardig.

4.6.3.2 Voor vuilwater kleur bruin, voor kolkaansluitingen kleur grijs.

4.6.4 *Straatkolken*

Als straatkolken dienen te worden toegepast, eendelige straatkolk beton/gietijzer, type STR 3245/30, afmeting uitwendig 320 x 450 x 800 mm, met U-vormige omranding verankerd aan het beton d.m.v. beugels, scharnierend rooster, afgeronde inlaatopeningen, alsmede een ingestort stankscherm-inbouwgarnituur met stootnokken en aangevulkaniseerd rubbermanchet voor inwendige flexibele aansluiting van een PVC-buis met een diameter van 125 mm.

4.6.5 *RWS-kolken*

a) RWS-Kolken dienen van het type RWS/STC-450x450x1050, klasse Y te zijn of gelijkwaardig
b) eendelige straatkolk beton/gietijzer, type RWS/STC, afmeting uitw. 450x450x1050 mm, met U-vormige omranding verankerd aan het beton d.m.v. beugels, deksel, teruggeplaatste afgeronde inlaatopeningen, alsmede een ingestort stankscherm-inbouwgarnituur met stootnokken en aangevulkaniseerd rubbermanchet voor de inwendige flexibele aansluiting van een PVC-buis met een diameter 125 mm

4.6.6 *Putafdekkingen*

a) putafdekkingen dienen van het type RB-3223-VR-VEPRO te zijn
b) putafdekking beton/gietijzer, type RB 3223 VR VEPRO, hoog 170 of 240 mm, dagmaat 520 mm, deksel voor zwaar verkeer (Verkeersbelasting VSOB 60), gietijzeren U-vormige rand verankerd aan het beton d.m.v. verankeringshaken, zwaluwstaartvormig ingevulkaniseerde verwisselbare VEPRO zitting voor integrale opsluiting van het deksel met opschrift VW of RW in de putranden

4.7 *Riolering en afwatering - uitgeefbare gronden*

4.7.1 *Hemelwater afkomstig van dakvlakken*

Hemelwater afkomstig van dakvlakken mag rechtstreeks (zonder berging op eigen terrein) naar het openbaar gebied afgevoerd worden.

4.7.2 *Voorwaarden voor afvoer van hemelwater als bedoeld in voorgaande bepaling zijn*

a) het afstromende hemelwater dient qua kwaliteit en samenstelling ongewijzigd te blijven, waarbij geen vermenging mag optreden met afstromend water van verhardingen. Dit kan bijvoorbeeld worden bereikt door het toepassen van niet uitloogbare materialen, laadperrons eventueel overkappen
b) het water dient zoveel mogelijk bovengronds op de perceelsgrens met het openbare gebied op een diffuse wijze aangeboden te worden
c) voor zover geen directe afstroming (bovengronds) plaatsvindt, het hemelwater van bedrijven lozen op de gemeentelijke hemelwateruitleggers zoals genoemd in bepalingen 4.4.1 t/m 4.4.5
d) aanbrengen van een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool

4.7.3 *Hemelwater afkomstig van bedrijfsverhardingen*

Hemelwater afkomstig van bedrijfsverhardingen dient in eerste instantie op eigen terrein te worden geborgen en geïnfiltreerd.

4.7.4 *Voorwaarden voor afvoer van hemelwater van bedrijfsverhardingen*

a) Het afstromende hemelwater dient qua kwaliteit en samenstelling ongewijzigd te blijven. Hiertoe dient afhankelijk van de verhardingsfunctie en vervuilingskans gebruikt te worden gemaakt van een zuiverende voorziening of hoogrendement- afscheider, alvorens dit water afstroomt naar een berging /infiltratievoorziening. (minimale capaciteit zuiverende voorziening/HRafscheider 1,8 mm/uur en een extra berging van minimaal 4 mm. Bij een capaciteit van 5 mm/uur is geen extra berging vereist).

b) Een berging/infiltratie dient ter beoordeling en goedkeuring door de gemeente gerealiseerd te worden waarvoor de volgende nadere voorwaarden gelden

I. met een bergingscapaciteit van minimaal 6 mm.
II. Dit geldt ook voor toekomstige uitbreidingen op de bedrijfslocatie.
III. De bodem van infiltratievoorzieningen kan dichtslibben en mag daarom niet worden meegenomen in de infiltratieberekening.
IV. De infiltratievoorziening moet een bergingscapaciteit hebben waardoor binnen 24 uur na het einde van de regenbui deze volledig geleegd zal zijn.

c) Ter beoordeling en goedkeuring vooraf door de gemeente zal door de aanvrager van de omgevingsvergunning tevens een plan of stukken dienen te worden overgelegd waaruit blijkt dat infiltratievoorzieningen in de doorlatende ondergrond zijn aangelegd. Indien dit in de voorkomende gevallen niet geëist of gerealiseerd kan worden, zal de gemeente dienen te beoordelen op welke alternatieve wijze de infiltratie tot stand gebracht kan worden.

d) Indien ter beoordeling van de gemeente nodig, moet, om inloop van zand en/of dichtslibbing van buitenaf te voorkomen, de infiltratievoorzieningen omhuld worden met een filterdoek. Dit doek dient minimaal over een waterdoorlatendheid van 10 liter/m2/s (NEN 5167) te beschikken. De O-90 waarden (NEN) 5168 van het doek moet 180 tot 400 µm bedragen. De gemeente beoordeelt de noodzaak van een filterdoek in relatie tot het toegepaste type infiltratievoorziening.

e) Rondom de infiltratievoorzieningen dient zand aanwezig te zijn dat voldoet aan de eisen van draineerzand, zoals vermeld in artikel 22.06.02 van de Standaard RAW Bepalingen 2005 Indien dit zand niet aanwezig is, dient rondom de voorziening, met uitzondering van de bovenzijde, minimaal 0,30 m draineerzand te worden aangebracht.

f) De infiltratievoorziening moet aan de bovenzijde worden afgedekt met minimaal 0,30 m grond.

g) Eventueel ingesloten lucht moet via een ontluchtingsconstructie de infiltratievoorziening kunnen verlaten.

h) De infiltratievoorziening moet voorzien zijn van minstens één inspectieopening aan de bovenzijde van de voorziening. De opening bestaat minimaal uit een ontstoppingsput ø315 mm afgewerkt met bijvoorbeeld een roosterdeksel. De inspectieopening dient eenvoudig bereikbaar zijn. Als er een gietijzeren afdekking wordt gebruikt, moet op de putrand de tekst SCHOONWATER of SW staan.

i) Infiltratie/bergingszone boven 1 m-mv, noodoverlaat op 0,3 m-mv of hoger.

j) De infiltratievoorziening dient voorzien te zijn van een bodempassage.

k) Een leegloopvoorziening van de infiltratiebuffer met een maximale capaciteit van 1 l/sec/ha.

l) Maatregelen dienen worden genomen ter voorkoming van dichtslaan van de infiltratie voorziening. Bijvoorbeeld door een zandvang en periodiek onderhoud.

m) Op basis van overgelegde stukken die vooraf ter goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente dienen te zijn overgelegd zal moeten blijken op welke wijze het opladen van de bodempassage in de voorkomende gevallen wordt bewaakt en op welke wijze maatregelen worden genomen ter bescherming van de bodemkwaliteit.

n) Het buffer systeem dient voorzien te worden van een noodafvoer/overloop, waarlangs bij volledige vulling van de buffer de overtollige neerslag naar het openbaar gebied mag worden afgevoerd. Dit water dient bovengronds en zichtbaar op de perceelsgrens naar het openbare gebied aangeboden te worden.

n) In het systeem calamiteitenvoorzieningen dienen (afsluiters) opgenomen te worden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem en of het oppervlaktewater bij bijvoorbeeld een lekkage van chemische stoffen.

o) Vloeistofdichte verhardingen zoveel mogelijk overkappen zodat het hemelwater niet verontreinigd raakt.

p) De aansluiting van de hemelwaterafvoer op het vuilwaterriool behoeft goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo.

q) De toekomstige eigenaar/gebruiker van het perceel dient de werking van het systeem, beheersaspecten en de te nemen acties bij calamiteiten gedocumenteerd te overleggen.

r) Hemelwaterriool van bedrijven aansluiten op hemelwateruitleggers van de gemeente. Hemelwateruitleggers van de gemeente volgens punten 4.4.1 t/m 4.4.5.

s) Aanbrengen van een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool.

t) Water van verhardingen ter plaatse van dockshelters afvoeren via droogweerafvoer via infiltratievoorziening zoals hierboven is genoemd.

4.7.5 *Droogweerafvoer (DWA)*

4.7.5.1 De droogweerafvoer dient met goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo ter beoordeling vooraf door de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo worden aangesloten op het vuilwatersysteem in het openbare gebied.

4.7.5.2 Droogweerafvoer van bedrijven dienen aangesloten te worden op de droogweeruitleggers van de gemeente als genoemd in art. 4.3.6 en 4.3.13.

4.7.5.3. Een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm dient aangebracht te worden op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool.

4.7.6 *Wijze van toetsen*

De beoordeling van de toepassing en de naleving van voorgaande bepalingen wordt getoetst door de afdeling Openbare werken van de gemeente en behoeven goedkeuring.
Met de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient een ontwerp aan de gemeente te worden overhandigd van de wijze waarop met het hemelwater dat op het perceel valt, wordt omgegaan en op welke wijze overtollig water conform bovenstaande naar het openbaar watersysteem wordt afgevoerd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning kan ontheffing worden verleend van de verplichting uit de Bouwverordening om op eigen terrein voorzieningen voor de opvang en infiltratie van hemelwater te realiseren. Het ontwerp is onderdeel van de bouwaanvraag en zal in het kader van de behandeling van de bouwaanvraag worden getoetst door en behoeven goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo.

5.0 VERKEERSTECHNIEK

5.1 De inrichting van de openbare ruimte dient conform ASVV-richtlijnen (zoals wegbreedte, boogstralen, bochtverbreding, hellingen, uitzichthoeken) vormgegeven te worden en gebaseerd te zijn op het ontwerpvoertuig trekker met oplegger van 19,25 m lengte.

5.2 Fietspaden worden vrij liggend aangelegd conform bijlage 1 (dwarsprofielen A, B en C - gemeente Venlo, Openbare Werken).

5.3 Parkeervoorzieningen en manoeuvreerruimte dient te worden gerealiseerd op het uitgeefbare particuliere en eigen bouwterrein.

5.4 Verkeersborden, bewegwijzering en straatnaamborden dienen aangebracht te worden volgens RVV 1990 volgens het laatste Bordenboek van VNVF (Vereniging Nederlandse Verkeersborden Fabrikanten) en dienen te voldoen aan voorschriften van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer.

5.5 Wegmarkering en bebakening dienen aangebracht te worden volgens CROW publicatie 207 “Richtlijnen voor bebakening en markering van wegen”.

6.0 VERHARDINGEN

6.1 *Algemeen*

De inrichting van de openbare ruimte dient afgestemd te zijn op toekomstig gebruik. De toe te passen materialen moeten minimaal gelijkwaardig zijn aan de aangebrachte materialen in de 1e fase Trade Port Noord volgens bestek 242020. Alle ontwerpstukken dienen vooraf ter beoordeling en goedkeuring te worden voorgelegd aan burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo.

6.2 *Dwarsprofielen wegen*

Een aantal standaard dwarsprofielen van de wegen zijn weergegeven in bijlage 1. Nieuw te ontwerpen wegen moeten voldoende verkanting (doch niet meer dan 2,5%) hebben ten behoeve van afwatering.

6.3 *Wegconstructies*

6.3.1 De opbouw van de wegconstructie van de rijwegen dient te worden berekend op basis van de draagkracht van de ondergrond alsmede de te verwachten verkeersintensiteiten, verkeerslasten en een levensduur van minimaal 20 jaar.

6.3.2 De volgende uitgangspunten gelden als minimumnormen voor de aanleg van het bedrijventerrein

6.3.2.1 *Zandbed:*

a) minimaal 300 mm onder fietspaden
b) minimaal 500 mm onder rijbanen en inritten

6.3.2.2 *Funderingen:*

a) minimaal 200 mm betongranulaat onder fietspaden
b) minimaal 300 mm betongranulaat onder rijbanen en inritten
c) betongranulaat dient te voldoen aan de RAW Bepalingen zoals vermeld in artikel 28.16.06

6.3.2.3 De straatlaag dient te bestaan uit maximaal 50 mm straatzand

6.3.2.4 *Bestratingen:*

a) opsluiting inritten door middel van trottoirbanden 180/200x160 mm in beton. Zicht op de bestrating 10 mm. Te gebruiken bochtstralen R=12 m
b) opsluiting rijbaan door middel van opsluitbanden 200x200 mm in beton
c) opsluiting inritten tegen de perceelsgrens door middel van opsluitbanden 100x200 mm in beton
d) opsluiting opritten naar bijvoorbeeld trafostations door middel van opsluitbanden 100x200 mm in beton
e) bestrating inritten van betonstraatstenen keiformaat grijs in elleboogverband
f) bestrating fietspaden tussen betonbanden ter plaatse van oversteekplaatsen: tegels 300x300(150)x70 mm rood in halfsteensverband
g) molgoot van 3 betonstraatstenen keiformaat grijs in beton

6.3.2.5 *Tijdelijke inritten:*

a) t.b.v. bescherming van openbare verhardingen ter plaatse van tijdelijke inritten door middel van betonplaten 2x1x0,14 m
b) lengte 20 m langs de weg, breedte 1 m
c) betonplaten aanbrengen op 100 mm straatlaag
d) fundering onder de straatlaag 300 mm betongranulaat

6.3.3 *Asfalt- en betonconstructie:*

6.3.3.1 Een asfalt- of betonconstructie wordt conform de daarvoor geldende rekenmethodes[2] gedimensioneerd, rekening houdend met de bodemopbouw, benodigde drooglegging en dergelijke.

6.3.3.2 De constructie dient in staat te zijn om de geprognosticeerde verkeersintensiteit te kunnen dragen gedurende een levensduur van asfalt (minimaal 20 jaar) en beton (minimaal 30 jaar). De deklaag van het asfalt van de rijwegen moet 35 mm SMA-NL 11A 70/100 zijn.

6.3.3.3 De deklaag fietspad moet 20 mm AC 8 surf D1-A rood met blanke bitumen zijn.

6.3.3.4 De constructie van het fietspad dient conform de dwarsprofielen in bijlage 1 vormgegeven te worden.

[2] Rekenmethode : Asfaltverhardingen berekenen m.b.v. CARE, VEROAD of gelijkwaardig, Betonverhardingen berekenen met behulp van CROW, VENCON 2.0 of gelijkwaardig.

6.4 *Eisen bestratingsmaterialen*

6.4.1 *Algemeen*

Leverantie met KOMO-produktcertificaat en garantie voor constante kwaliteitsborging conform Beoordelingsrichtlijn (BRL).

6.4.2. *Betonstraatstenen*

Moeten voldoen aan BRL 2312 en NEN-EN 1338, kwaliteit I. Afmeting: keiformaat 210x105x80 mm. Voorzien van splintervrije kop. Kleur: grijs. Bij te leveren en toe te passen hulpstukken: halve stenen.

6.4.2 *Trottoirbanden*

6.4.2.1 Trottoirbanden moeten voldoen aan BRL 5070 en NEN-EN 1340, kwaliteit I.

6.4.2.2 Ter plaatse van rotonde en “druppels” dienen RWS-band 115/225x240 mm, met 120 mm zicht te worden toegepast.

6.4.2.3 Ter plaatse van inritten dienen te worden toegepast trottoirbanden met de afmeting 180/200x160 mm, zicht +10 mm.

6.4.2.4. Toepassing van secundaire grondstoffen als vervanging van toeslagmateriaal is toegestaan.

6.4.2.5 Trottoirbanden dienen voorzien te zijn van een visbek/contra visbek aansluiting over de volle hoogte en van een splintervrije kop.

6.4.2.6. Trottoirbanden dienen in de kleur grijs toegepast te worden.

6.4.2.7 Bij te leveren en toe te passen “hulpstukken”: boogstralen R=0,5 t/m R=15 (in- en uitwendig), alsmede verloopbanden naar andere typen, inritbanden, e.d.

6.4.3 *Opsluitbanden*

a) moeten voldoen aan BRL 5070 en NEN-EN 1340, kwaliteit I
b) afmeting: 200x200 mm en 100x200 mm
c) met facet en voorzien van visbek/contra visbek aansluiting over de volle hoogte en voorzien van splintervrije kop
d) kleur grijs en bij te leveren en toe te passen “hulpstukken” bij type 100x200 mm: - boogstralen R=0,5 t/m R=15

6.4.4 *Betontegels*

a) moeten voldoen aan BRL 2313 en NEN-EN 1339, kwaliteit I
b) tegels t.b.v. fietspaden: afmetingen 300x300(150)x70 mm, kleur rood, met klein facet
c) goottegels: afmetingen 300x150x60 mm, kleur grijs, zonder facet

7.0 GROENVOORZIENINGEN

7.1 *Algemeen*

7.1.1 Bestaande waardevolle groenvoorzieningen zoals bomen en windsingels dienen zo veel mogelijk te blijven gehandhaafd en ingepast te worden in het ontwerp. Daarom dient alvorens het ontwerp wordt gemaakt de bestaande groenelementen geïnventariseerd te worden door een hiervoor erkend bedrijf.

7.1.2 Bij behoud van bestaande bomen wordt voor een juiste inpassing van bomen een Boom Effect Analyse van de ontwerpende partij verlangd die wordt beoordeeld door de gemeente.

7.1.3 Bij werk in uitvoering bij bestaande bomen gelden de geboden voor bouw en aanleg volgens de bomenstichting[3]:

1. *Bescherm de stam en de wortels.* Plaats voor de aanvang van de werkzaamheden vaste bouwhekken rond de boom, tenminste ter grootte van de kroonprojectie. Bescherm bij beperkte werkruimte in ieder geval de boomspiegel.

2. *Plaats geen bouwmaterialen en geen bouwkeet onder de boom.* Voertuigen of bouwketen mogen nooit (tijdelijk) op het wortelpakket geplaatst worden. De opslag van bouwmaterialen is in deze zone eveneens verboden. Dit leidt namelijk tot beschadiging van de wortels en het verdicht de bodem, wat het afsterven van wortels tot gevolg heeft.

3. *Houdt bouwverkeer buiten de kroonprojectie.* Met bouwmachines uit de buurt van de bomen blijven. Wanneer het onvermijdelijk is dat over de boomwortels gereden moet worden: plaats rijplaten.

4. *Verstoor de bovengrond niet.* Handhaaf de bestaande maaiveldhoogte. Binnen de kroonprojectie niets ontgraven. Ophoging alleen onder de strikte voorwaarde van voldoende beluchting van de wortels.

5. *Voorkom beschadiging van de wortels.* Graaf nooit machinaal binnen de kroonprojectie, maar werk zoveel mogelijk handmatig. Hak nooit wortels door van meer dan vijf centimeter dik.

6. *Leg kabels en leidingen zorgvuldig aan.* Leg kabels en leidingen niet dichter dan twee meter langs bomen. Pas zo mogelijk sleufloze technieken toe, dat wil zeggen: gestuurd boren onder het wortelpakket door in plaats van een sleuf graven. Maak gebruik van kabelgoten en mantelbuizen.

7. *Houdt de grondwaterstand gelijk.* Verhoging van de grondwaterstand leidt tot wortelsterfte vanwege een zuurstoftekort. Zorg bij stijging van het grondwaterniveau voor een damwand buiten de kroonprojectie of pomp het water weg. Let bij grondwaterverlaging op uitdroging. Bij noodzakelijke bronbemaling altijd damwanden plaatsen.

8. *Houdt schadelijke stoffen uit de buurt van bomen.* Olie, cementwater, chemische stoffen, zout, zuren of kalk mogen nooit bij bomen gegooid worden.

9. *Laat noodzakelijk snoeiwerk door vakkundige boomspecialisten uitvoeren*. Zaag nooit zelf zomaar takken of wortels af. Alleen een deskundige kan beoordelen op welke wijze de snoei verantwoord is.

10. *Plaats geen dichte verharding over de wortels.* Door bodemverdichting ontstaat onder beton en asfalt een tekort aan water en lucht, waardoor wortels afsterven.

7.1.4 Er dient een plan gemaakt te worden met beschermingsmaatregelen voor de te handhaven bomen, vooraf goed te keuren door college van burgemeester en wethouders.

7.1.5 Bij te handhaven bomen mag de maaiveldhoogte niet worden gewijzigd.

7.1.6 Indien bomen alsnog dienen te worden verwijderd overeenkomstig de omgevingsvergunning als bedoeld in 7.1.8, dienen deze op volwaardige wijze te worden gecompenseerd d.m.v. herplant binnen het plangebied. De waarde van een boom wordt bepaald door een boomtaxateur die de waarde bindend vaststelt.

7.1.7 Bij te realiseren bebouwing niet bouwen binnen de kroonprojectie van de van de boom. Hierbij dient te worden gehandeld als ware de boom in een volwassen staat met een volwassen kroonprojectie.

[3] Voor een verdere toelichting op deze regels wordt verwezen naar www.bomenstichting.nl

7.1.8 Voor bomen die verwijderd moeten worden dient een omgevingsvergunning (t.b.v. kap) aangevraagd te worden.

7.1.9 De categorisering van het groen afstemmen op het Groenbeheersysteem van de gemeente Venlo.

7.1.10 Ten behoeve van onderhoud/beheer moet het openbaar groen moet bereikbaar zijn voor materiaal en materieel van de gemeente.

7.1.11 Het openbaar groen dient puinvrij en vrij van andere verontreinigingen overgedragen te worden aan de gemeente. Dit betekent dat de groenstroken tot 1 m diep vrij moeten zijn van puin met een doorsnee van kleiner dan 40 mm.

7.1.12 Er moet vooraf een door B&W goed te keuren plan worden overlegd waar de volgende momenten worden vastgelegd: einde periode aanleg, start 1 jaar onderhoud, inboet beplanting, onderhoud door de gemeente.

7.1.13 Het onderhouden, inboeten en watergegeven van de groenvoorzieningen tijdens het eerste jaar na de aanleg dienen te zijn inbegrepen.

7.2 Bomen, bomenzand en bomengranulaat

7.2.1 Bij het ontwerpen van het beplantingsplan en de plaatsing van bomen moet rekening gehouden worden met de grootte van de volwassen kronen. Voor bomen van de 3^{e} grootte geldt een in acht te nemen omvang van 6-8 meter, voor bomen van de 2^{e} grootte geldt 10-12 meter en voor bomen van de 1^{e} grootte geldt > 12 meter. Natuurlijk zijn er ook zuilvormige bomen die smaller zijn en breed groeiende bomen van de 2^{e} of 3^{e} grootte die breder worden. In deze gevallen de daadwerkelijk kroongrootte hanteren.

7.2.2 De boomgrootte dient afgestemd te worden op de boven- en ondergrondse ruimte.

7.2.3 Voor bomen in verhardingen dient bomenzand te worden toegepast.

7.2.4 Bomenzand: het bomenzand dient droog en met droog weer in lagen van 30 cm te worden aangebracht. De aanvulling verdichten tot een sondeerwaarde van maximaal 2 MPa, met behulp van pneumatische stamper.

7.2.5 Bomengranulaat: het bomengranulaat dient droog en met droog weer, in lagen van 30 cm, aangebracht en verdicht te worden. Toepassing in overleg met de gemeente.

7.2.6 Bomen in verharding/boomspiegel: bij iedere boom dienen 2 boompalen geplaatst te worden inclusief boombanden en een boombeugel. Boompalen in de richting zuidwest-noordoost plaatsen. Indien bomen met een draadkluit geleverd worden is ondergrondse verankering vereist.

7.2.7 Bomen in gras: bij iedere boom dienen 2 boompalen geplaatst te worden inclusief boombanden. Boompalen in de richting zuidwest-noordoost plaatsen. Indien bomen met een draadkluit geleverd worden is ondergrondse verankering vereist.

7.2.8 De boomspiegel (opp. tot 15 m²) moet beplant worden met een laagblijvende, sluitende beplanting

7.2.9 Bij bomen in verharding dient de grootte van het boomgat afgestemd te worden op de boomgrootte, in het boomgat dient bomenzand of bomengranulaat gebruikt te worden (bomen 1e grootte = 25 m³ bomenzand/bomengranulaat aanbrengen; bomen 2e en 3^{e} grootte = 9 m³ bomenzand/bomengranulaat aanbrengen.

7.2.10 Bij bomen in beplanting en gras (opp. min. 15 m² met min. breedte van 2 meter) dient de grootte van het boomgat afgestemd te worden op de boomgrootte, in het plantgat dient teelaarde gebruikt te worden (bomen 1e grootte: 25 m³ teelaarde aanbrengen, bomen 2^{e} en 3^{e} grootte: 9 m³ teelaarde aanbrengen.

7.2.11 Keuze boomsoorten dienen op basis van ontwerpplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan college van burgemeester en wethouders.

7.3 *Beplanting*

7.3.1 Alle beplanting dient op grond van een plan vooraf ter goedkeuring voorgelegd te worden aan college van burgemeester en wethouders en dient te voldoen aan de volgende regels:

a) beplanting dient aangeplant te worden volgens de principes van het chemievrij beheer beleid. Dit houdt in dat de beplanting een gesloten, gelaagde opbouw hebben moet hebben en binnen drie jaar sluitend moet zijn, zodat er niet of nauwelijks onkruid tussen de beplanting kan groeien
b) een dusdanige hoeveelheid exemplaren van een sluitende bodembedekker moet per m² worden geplant om binnen 2 jaar een gesloten plantvak te krijgen
c) nieuwe beplanting: bij nieuwe beplanting grenzend aan voetpaden en waar doorlopen verwacht kan worden dient een tijdelijke afrastering geplaatst te worden
d) beplanting dient afgestemd te zijn op grondsoort, waterhuishouding en beschikbare ruimte.

7.4. *Bermen van gras*

7.4.1. De aanleg van grasbermen dient op grond van een plan vooraf ter goedkeuring voorgelegd te worden aan college van burgemeester en wethouders en dient te voldoen aan de volgende regels:

a) bermen dienen goed maaibaar te zijn met een 3-voudige kooimaaimachine (talud mag maximaal 1:3 zijn)
b) de ondergrond mag niet nazakken
c) de grassoort dient in overleg met de gemeente bepaald te worden waarbij rekening gehouden dient te worden met de grondsoort

8.0 BLUSWATERVOORZIENINGEN EN BEREIKBAARHEID

8.1 *Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid*

8.1.1 Van toepassing zijn de eisen voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid conform bijlage 3.

8.1.2. De blusvoorzieningen dienen vooraf in een planontwerp voor advies te worden voorgelegd aan brandweer en WML, die het college van burgemeester en wethouders van advies dienen. De aanleg van de voorzieningen behoeft goedkeuring van college van burgemeester en wethouders.

8.2 *Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen*

De eisen voor de budgettering bluswatervoorzieningen conform bijlage 4.

9.0 ECOVOORZIENINGEN

9.1 Civieltechnische kunstwerken in ecoverbindingszones uitvoeren met faunapassages.

9.2 De levensduur van de aan te leggen civieltechnische kunstwerken moet minimaal 80 jaar zijn.

9.3 Voorafgaand aan de aanleg van civiel- en cultuurtechnische kunstwerken in ecologische verbindingszones dient een plan vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan burgemeester en wethouders.

10.0 BEBORDINGEN, MARKERINGEN, VERKEERSMAATREGELEN EN WEGMEUBILAIR

10.1 Voorafgaand aan de aanleg van de in de aanhef van dit artikel genoemde voorzieningen dient een plan vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan college van burgemeester en wethouders.

10.2 *Bebordingen*

Retroflecterend, klasse II, hard aluminium, dik 2,5 mm met dubbel omgezette rand.

10.3 *Markeringen*

Markering retroreflecterend wit, thermoplastisch materiaal, 8,5 kg/m2.

10.4 *Tijdelijke verkeersmaatregelen*

a) conform CROW 96A en 96B. Eventuele omleidingsroutes dienen in overleg met de gemeente Venlo te worden afgestemd en behoeven goedkeuring van de gemeente
b) een duidelijk uitgewerkt omleidingsplan wordt verlangd

10.5 *Wegmeubilair*

Het wegmeubilair dient aangebracht en afgestemd te worden in samenhang met overige in dit artikel genoemde voorzieningen.

11.0 WERKEN IN DE RRP-LEIDINGSTROOK

Door het plangebied loopt een RRP-leidingstrook waarin gelegen zijn een 36“(duims) ruwe olie leiding en een 24“ Olieproductenleiding van de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. Onverminderd het bepaalde op grond van het bestemmingsplan en de bestemmingsplankaart ter plaatse van de leidingstrook, zal met het oog op de aanleg van werken en werkzaamheden boven en nabij de leidingstrook van toepassing zijn, de voorschriften zoals opgenomen in de brochure “Veilig werken in de RRP-Leidingstrook”, een uitgave van de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, uitgegeven door haar afdeling Grondzaken, Pernis, juni 2011 (bijlage 2). Voor zover de brochure afwijkt van hetgeen in het bestemmingsplan, exploitatieplan of locatie-eisen is opgenomen, is de brochure bepalend.

12 BIJLAGEN

11.1. Standaard dwarsprofielen A, B en C - gemeente Venlo, Openbare Werken

11.2. Brochure “Veilig werken in de RRP-Leidingstrook”, N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, Pernis, versie juni 2011

11.3. Beleidsregels voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

11.4. Beleidsregels eisen voor de budgettering bluswatervoorzieningen

11.5. Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting”, Stadswerk versie augustus 2010

Opgesteld door de gemeente Venlo
Afdeling Openbare Werken, Team Projecten Openbare Ruimte
Afdeling Ontwikkelbedrijf, Team Vastgoed

26 januari 2012

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 5 - Faseringskaart 6e herziening

Datum 01-01-2016

Gekkengraaf fase 2

Gekkengraaf fase 1 (2014)

2022-2025

3b
2019-2021

3e2

3e1

2016-2018
3a

2022-2025

2016-2018

2016-2018

4a
2022-2025

2012

2016-2018

4bc

2014

2016-2018

6

2014

6

2019-2021

2016-2018

N
W
E
S

Legenda

- A — Nummer klaverblad/hart
- A — Tekst GBKN
- 1234 — Kadastraal nummer
- Exploitatieplangrens
- Klaverblad (uitgeefbaar)
- Kadastrale lijn
- GBKN
- Bijpijl Kad. Nr.
- Gemeentegrens
- Ontwerp

- Gerealiseerd - Omgevingsvergunning voor bouwen verleend
- Gerealiseerd - bouwrijpmaken uitgeefbaar gebied
- Gerealiseerd - deels bouwrijpmaken openbare ruimte
- Gerealiseerd - aangelegde openbare ruimte

Start bouwrijp

- 2016-2018
- 2019-2021
- 2022-2025

0 100 200 300 400 500
Meter

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t. 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 6 - Grondgebruik en uitgiftecategorieën
6e herziening
Datum 01-01-2016

Legenda

- A — Nummer klaverblad/hart
- A — Tekst GBKN
- 1234 — Kadastraal nummer
- Exploitatieplangrens
- Klavergrens
- Functielijn
- Ruimtelijk ontwerp
- GBKN
- Kadastrale lijn
- Kadastrale gemeentegrens
- Gerealiseerd

Openbare ruimte

- Groen
- Grondwal
- Water
- Snelverkeer
- Voetpad
- Fietspad

Uitgeefbaar

- Kleinschalig logistiek
- Zeer grootschalige logistiek 25m
- Zeer grootschalige logistiek 25m zichtlocatie
- Zeer grootschalige logistiek max 15m
- Grootschalige industrie
- Grootschalige industrie zichtlocatie

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

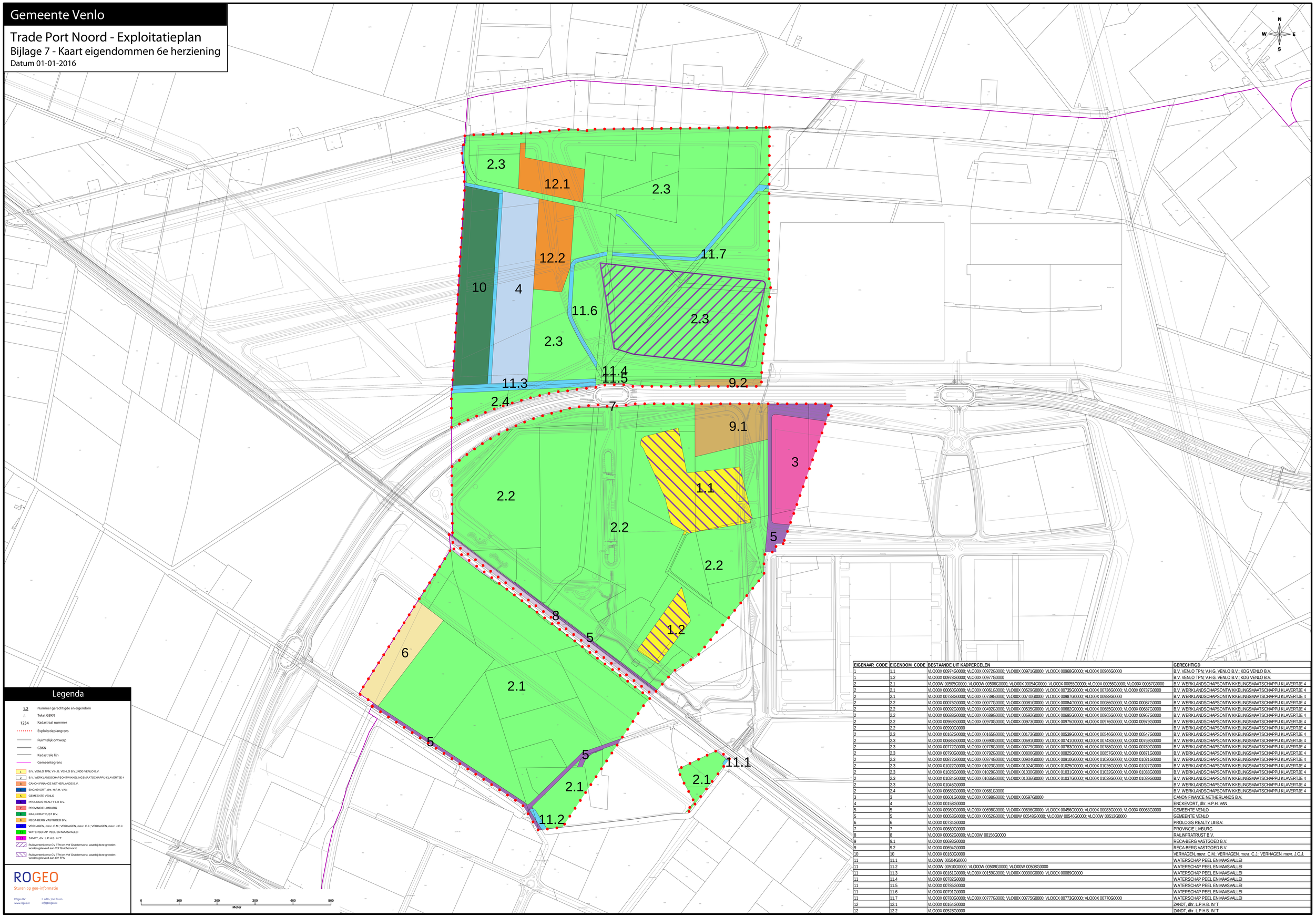
0 100 200 300 400 500
Meter

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 7 - Kaart eigendommen 6e herziening

Datum 01-01-2016



Legenda

- 1.2 Nummer gerechtigde en eigendom
- A Tekst GBKN
- 1234 Kadastraal nummer
- Exploitatieplangrens
- Ruimtelijk ontwerp
- GBKN
- Kadastrale lijn
- Gemeentegrens
- 1 B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.
- 2 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
- 3 CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.
- 4 ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN
- 5 GEMEENTE VENLO
- 6 PROLOGIS REALTY LIII B.V.
- 7 PROVINCIE LIMBURG
- 8 RAILINFRATRUST B.V.
- 9 RECA-BERG VASTGOED B.V.
- 10 VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.
- 11 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
- 12 ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T
- Ruilovereenkomst CV TPN en Vof Grubbervorst, waarbij deze gronden worden geleverd aan Vof Grubbervorst
- Ruilovereenkomst CV TPN en Vof Grubbervorst, waarbij deze gronden worden geleverd aan CV TPN

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl
t. 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

EIGENAAR_CODE	EIGENDOM_CODE	BESTAANDE UIT KADPERCELEN	GERECHTIGD
1	1.1	VL000X 00974G0000; VL000X 00972G0000; VL000X 00971G0000; VL000X 00968G0000; VL000X 00966G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.
1	1.2	VL000X 00978G0000; VL000X 00977G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.
2	2.1	VL000W 00505G0000; VL000W 00506G0000; VL000X 00054G0000; VL000X 00055G0000; VL000X 00056G0000; VL000X 00057G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.1	VL000X 00060G0000; VL000X 00061G0000; VL000X 00529G0000; VL000X 00735G0000; VL000X 00736G0000; VL000X 00737G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.1	VL000X 00738G0000; VL000X 00739G0000; VL000X 00740G0000; VL000X 00987G0000; VL000X 00988G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.2	VL000X 00076G0000; VL000X 00077G0000; VL000X 00081G0000; VL000X 00084G0000; VL000X 00086G0000; VL000X 00087G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.2	VL000X 00092G0000; VL000X 00492G0000; VL000X 00535G0000; VL000X 00682G0000; VL000X 00685G0000; VL000X 00687G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.2	VL000X 00688G0000; VL000X 00689G0000; VL000X 00692G0000; VL000X 00695G0000; VL000X 00965G0000; VL000X 00967G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.2	VL000X 00969G0000; VL000X 00970G0000; VL000X 00973G0000; VL000X 00975G0000; VL000X 00976G0000; VL000X 00979G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.2	VL000X 00990G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 00162G0000; VL000X 00165G0000; VL000X 00173G0000; VL000X 00539G0000; VL000X 00546G0000; VL000X 00547G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 00686G0000; VL000X 00690G0000; VL000X 00691G0000; VL000X 00741G0000; VL000X 00743G0000; VL000X 00769G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 00772G0000; VL000X 00778G0000; VL000X 00779G0000; VL000X 00783G0000; VL000X 00788G0000; VL000X 00789G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 00790G0000; VL000X 00792G0000; VL000X 00806G0000; VL000X 00825G0000; VL000X 00857G0000; VL000X 00871G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 00872G0000; VL000X 00874G0000; VL000X 00904G0000; VL000X 00910G0000; VL000X 01020G0000; VL000X 01021G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 01022G0000; VL000X 01023G0000; VL000X 01024G0000; VL000X 01025G0000; VL000X 01026G0000; VL000X 01027G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 01028G0000; VL000X 01029G0000; VL000X 01030G0000; VL000X 01031G0000; VL000X 01032G0000; VL000X 01033G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 01034G0000; VL000X 01035G0000; VL000X 01036G0000; VL000X 01037G0000; VL000X 01038G0000; VL000X 01039G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.3	VL000X 01045G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
2	2.4	VL000X 00683G0000; VL000X 00681G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4
3	3	VL000X 00601G0000; VL000X 00598G0000; VL000X 00597G0000	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.
4	4	VL000X 00158G0000	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN
5	5	VL000X 00989G0000; VL000X 00698G0000; VL000X 00696G0000; VL000X 00456G0000; VL000X 00083G0000; VL000X 00063G0000	GEMEENTE VENLO
5	5	VL000X 00053G0000; VL000X 00052G0000; VL000W 00548G0000; VL000W 00546G0000; VL000W 00513G0000	GEMEENTE VENLO
6	6	VL000X 00734G0000	PROLOGIS REALTY LIII B.V.
7	7	VL000X 00686G0000	PROVINCIE LIMBURG
8	8	VL000X 00062G0000; VL000W 00156G0000	RAILINFRATRUST B.V.
9	9.1	VL000X 00693G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.
9	9.2	VL000X 00694G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.
10	10	VL000X 00160G0000	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.
11	11.1	VL000W 00504G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.2	VL000W 00510G0000; VL000W 00509G0000; VL000W 00508G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.3	VL000X 00161G0000; VL000X 00159G0000; VL000X 00090G0000; VL000X 00089G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.4	VL000X 00782G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.5	VL000X 00785G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.6	VL000X 00791G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
11	11.7	VL000X 00780G0000; VL000X 00777G0000; VL000X 00775G0000; VL000X 00773G0000; VL000X 00770G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
12	12.1	VL000X 00164G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T
12	12.2	VL000X 00528G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 8 - Kaart bestaande situatie 6e herziening

Datum 01-01-2016

N
W E
S

Legenda

A	Tekst GBKN
1234	Kadastraal nummer
	Exploitatieplangrens
	Ruimtelijk ontwerp
	Kadastrale lijn
	GBKN
	Gemeentegrens
	Bestaand agrarisch gebruik + groen
	Bestaand water
	Bestaand snelverkeer
	Bestaand snelverkeer - Onverhard
	Bestaande panden
	Bestaande locatie Gekkengraaf
	Gerealiseerd - Omgevingsvergunning voor bouwen verleend
	Gerealiseerd - bouwrijpmaken uitgeefbaar gebied
	Gerealiseerd - aangelegde openbare ruimte

0 100 200 300 400 500

Meter

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t: 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 9 - Verwervingskaart 6e herziening

Datum 01-01-2016

N

W E

S

Legenda

- A — Tekst GBKN
- 1234 — Kadastraal nummer
- Exploitatieplangrens
- Ruimtelijk ontwerp
- GBKN
- Kadastrale lijn
- Gemeentegrens
- In eigendom gemeente Venlo
- Eigendom CV TPN
- Nog te verwerven
- Gronden CV TPN die op grond van ruilovereenkomst CV TPN met derden worden geleverd door CV TPN aan derden
- Gronden derden die op grond van ruilovereenkomst CV TPN met derden worden geleverd door derden aan CV TPN
- Door CV TPN uitgegeven bouwpercelen op grond van anterieure overeenkomst gemeente en CV TPN (niet te verwerven)
- Gronden derden waarvoor posterieure overeenkomst is gesloten (niet te verwerven)

0 100 200 300 400 500 Meter

ROGEO

Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

Vragenlijst ontwerp regeling plankosten exploitatieplan

Datum	25-5-2016	
Gemeente	Venlo	
Projectnaam	TPN	
Projectnummer	1234	
Datum prijspeil	1-1-2010	
Looptijd project in jaren	16	print
Aantal werkweken per jaar	42	

A Algemeen

1	Wat is de looptijd van het project vanaf het moment van vaststellen van het ruimtelijk besluit ?		14	jaren
2	Wat is de grootte van het exploitatiegebied (netto) ?		136	ha
3	Waar ligt het exploitatiegebied ?	historisch gebied	○ ja ● nee	
		binnenstedelijke locatie	○ ja ● nee	
		inbreidingslocatie	○ ja ● nee	
		uitleglocatie	● ja ○ nee	
4	Betreft het een herstructureringsopgave ?		○ ja ● nee	

B Eigendomsituatie

5	Hoeveel onroerende zaken dienen verworven te worden ?	37	totaal
a	waarvan percelen (onbebouwd)	0	stuks
b	waarvan woningen	8	stuks
c	waarvan (agrarische) bedrijven/winkels/kantoren	29	stuks
d	waarvan bijzondere objecten	0	stuks
6	Van hoeveel huur(pacht)ontbindingen is sprake ?	2	stuks
7	Wordt er met een onteigeningsplan gewerkt (administratieve procedure) ?		
a	zo ja voor hoeveel onroerende zaken ?	0	stuks
b	in hoeveel van die gevallen komt het tot een gerechtelijke procedure ?	0	stuks
8	Wordt of is een voorkeursrecht gevestigd ?	● ja ○ nee	

C Beoogde programma

9	Wat is het beoogde programma volgens het ruimtelijk besluit ?	woningen	0	aantal
		bedrijvigheid	951.621	m2 uitgeefbaar
		commercieel/retail	0	m2 bvo
		maatschappelijk	0	m2 bvo
		recreatie	0	m2

D Onderzoeken

10 a	Is een Milieu Effect Rapportage (MER) benodigd ?	● ja ○ nee
b	Is nader onderzoek nodig naar luchtkwaliteit ?	○ ja ● nee
c	Is aanvullend archeologisch onderzoek nodig ?	● ja ○ nee
d	Is saneringsonderzoek nodig naar bodemverontreiniging ?	○ ja ● nee

E Ruimtelijke ordeningsprocedures

11	Wordt het ruimtelijk besluit opgesteld:		
a	middels een globaal uit te werken plan of projectbesluit of projectafwijkingsbesluit ?		● ja ○ nee
?	Indien sprake is van een globaal uit te werken plan, hoeveel uitwerkingsplannen verwacht u?	Aantal	1
b	of middels een gedetailleerd bestemmingsplan ?		○ ja ● nee
12	Of kan gebruik gemaakt worden van een wijziging van het bestemmingsplan ?		○ ja ● nee
?	13 Maakt dit exploitatieplan deel uit van een groter bestemmingsplan ?		● ja ○ nee
	zo ja, wat is de verhouding in oppervlakte ten opzichte van dit bestemmingsplan ?		0,47

F Civiele en cultuurtechniek

14	Wat is de (te verwachten) bodemgesteldheid in het gebied?	Slecht	○ ja ● nee
		Normaal	● ja ○ nee
		Goed	○ ja ● nee
15	Wat zijn de (te verwachten) sloopkosten?		€ 358.215
16	Is sprake van ophoging danwel voorbelasting?		● ja ○ nee
	Indien er opgehoogd/voorbelast wordt, de volgende vragen invullen:		
a	Wordt er integraal of partieel opgehoogd?	integraal	○ ja ● nee
		partieel	● ja ○ nee
b	In hoeveel deelplannen/fasen wordt er opgehoogd/voorbelast?		1	deelplan/fase
c	Wat is de te verwachten zettingstijd?		0	jaar
d	Wat is de hoogte van de voorbelasting?		0	m1
17	Wat zijn de (te verwachten) kosten voor bouw en woonrijpmaken ?		€ 9.124.041	

G Gronduitgifte

18 a	hoeveel vrije kavels worden uitgegeven ?	0	stuks
b	hoeveel uitgiftecontracten woningbouw verwacht u ?	0	stuks
c	hoeveel uitgiftecontracten bedrijvigheid verwacht u ?	14	stuks
d	hoeveel uitgiftecontracten commercieel vastgoed verwacht u ?	0	stuks
e	hoeveel uitgiftecontracten maatschappelijke voorzieningen verwacht u ?	0	stuks
f	hoeveel uitgiftecontracten met gemengde uitgiften verwacht u ?	0	stuks

Produkten/activiteitenlijst
ontwerp regeling plankosten exploitatieplan

Datum	25-5-2016
Gemeente	Venlo
Projectnaam	TPN
Projectnummer	1234
Datum prijspeil	1-1-2010
Looptijd project in jaren	16

invullen!

Tarieven 2010 exclusief btw	€/uur
Verwerving/juridisch	€ 120
Stedenbouw	€ 120
Ruimtelijke Ordening	€ 120
Civiele en Cultuurtechniek	€ 101
Landmeten	€ 91
Communicatie	€ 101
Gronduitgifte	€ 122
Projectmanagement	€ 139
Projectmanagementassistent	€ 91
Planeconomie	€ 122

Complexiteitsfactor	117%
Complexiteitsfactor Ruimtelijke ordening	106%
Invloedsfactoren	
Omvang exploitatiegebied	77%
Ligging	0%
Herstructurering	0%
Verwervingsituatie	0%
Programma	-25%
Onderzoeken	50%
Bodemgesteldheid	25%

	Produkt/activiteit		Aantal	Uren of bedrag	Tarief	Invloeds factor en/ of	Invloeds factor of	Complexiteitsfactor	Complexiteitsfactor	Totaal in euro's		Totaal in uren	
	Verwerving										**€ 427.200**		**3.560**
1.1	Taxatie en aankoop onroerende zaak										€ 420.000		3.500
		uur per onbebouwde perceel	0	30	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per woning (ook huur/pachtontbinding)	10	60	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 72.000		600	
		uur per agrarisch/bedrijf/winkel/kantoor	29	100	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 348.000		2.900	
		uur per agrarisch/bedrijf/winkel/kantoor in herstructurering	0	125	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per byzonder object	0	100	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per byzonder object in herstructurering	0	125	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
1.2	Onteigenen van onroerende zaken										€ -		-
		uur per administratieve procedure	0	110	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per gerechtelijke procedure	0	50	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -			
		vast bedrag advocaatkosten per onteigening	0	€ 30.000		nee	100%	nee	100%	€ -			
1.3	Toepassen Wet voorkeursrecht gemeente										€ 7.200		60
		uur voor vestiging voorkeursrecht	1	60	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 7.200		60	
	Stedenbouw										**€ 1.698.656**		**14.155**
2.1	Programma van Eisen										€ 8.400		70
		uur voor opstellen pve	1	80	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%	€ 8.400		70	
		uur bij maatschappelijk programa	0	40	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%	€ -		-	
2.2	Prijsvraag	uur voor organiseren	1	200	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%		€ -		-
2.3	Masterplan										€ 334.196		2.785
		uur per woning	0	1,50	€ 120	nee	100%	ja	117%	€ -		-	
		uur per 100 m2 uitgeefbaar niet woningbouw	9516,21	0,25	€ 120	nee	100%	ja	117%	€ 334.196		2.785	
2.4	Beeldkwaliteitsplan										€ 285.486		2.379
		uur per woning	0	1,00	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per 100 m2 uitgeefbaar niet woningbouw	9516,21	0,25	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 285.486		2.379	
2.5	Stedenbouwkundig plan										€ 499.601		4.163
		uur per woning	0	2,50	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%	€ -		-	
		uur per 100 m2 uitgeefbaar niet woningbouw	9516,21	0,50	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%	€ 499.601		4.163	
		uur bij maatschappelijk programa	0	40	€ 120	herstruct+programma	88%	nee	100%	€ -		-	
2.6	Inrichtingsplan Openbare ruimte										€ 570.973		4.758
		uur per woning	0	1,5	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per 100 m2 uitgeefbaar niet woningbouw	9516,21	0,5	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 570.973		4.758	
	Ruimtelijke ordening										**€ 82.047**		**683,72182**
3.1	Opstellen en procedure bestemmingsplan of project (afwijkings) besluit										€ 43.797		364,971822
		uur per globaal uit te werken plan of project (afwijkings)besluit	0,47	550	€ 120	ja	106%	nee	100%	€ 32.997		275	
		uur per uitwerkingsplan	1	90	€ 120	nee	100%	nee	100%	€ 10.800		90	
		uur per gedetailleerd bestemmingsplan	0,00	700	€ 120	ja	106%	nee	100%	€ -		-	
3.2	Opstellen en procedure wijziging	uur per wijziging	0	90	€ 120	nee	100%	nee	100%		€ -		-
3.3	Opstellen en procedure exploitatieplan	uur per plan	1	300	€ 120	ja	106%	nee	100%		€ 38.250		319

Produkten/activiteitenlijst
ontwerp regeling plankosten exploitatieplan

Datum	25-5-2016
Gemeente	Venlo
Projectnaam	TPN
Projectnummer	1234
Datum prijspeil	1-1-2010
Looptijd project in jaren	16

invullen!

Tarieven 2010 exclusief btw	€/uur
Verwerving/juridisch	€ 120
Stedenbouw	€ 120
Ruimtelijke Ordening	€ 120
Civiele en Cultuurtechniek	€ 101
Landmeten	€ 91
Communicatie	€ 101
Gronduitgifte	€ 122
Projectmanagement	€ 139
Projectmanagementassistent	€ 91
Planeconomie	€ 122

Complexiteitsfactor	**117%**
Complexiteitsfactor Ruimtelijke ordening	**106%**
Invloedsfactoren	
Omvang exploitatiegebied	77%
Ligging	0%
Herstructurering	0%
Verwervingsituatie	0%
Programma	-25%
Onderzoeken	50%
Bodemgesteldheid	25%

	Produkt/activiteit		Aantal	Uren of bedrag	Tarief	Invloeds factor en/ of	Invloeds factor of	Complexiteitsfactor	Complexiteitsfactor	Totaal in euro's		Totaal in uren	
	Civiele en cultuur techniek										**€ 1.810.214**		**1.967**
4.1	Planontwikkeling	uur per week	672	2	€ 101	bodemgesteldheid	125%	ja	117%	€ 198.631		1.967	
4.2	Voorbereiding, toezicht en directievoering												
		% over sloopkosten	€ 358.215	6%	1,00	nee	100%	nee	100%	€ 21.493			
		uren en bedragen per activiteit ophogen/voorbelasten	1,00	€ 221.484,34	1,00	nee	100%	nee	100%	€ 221.484			
		% over bouw en woonrijpmaken	€ 9.124.041	15%	1,00	nee	100%	nee	100%	€ 1.368.606			
	Landmeten/vastgoedinformatie										**€ 126.972,76**		**1.395**
5.1	Kaartmateriaal	uur per week	672	1	€ 91	omvang	177%	ja	117%	€ 126.973		1.395	
	Communicatie										**€ 266.751**		**787**
6.1	Omgevingsmanagement									€ 266.751			
		Uur per week	672	1	€ 101	nee	100%	ja	117%	€ 79.452		787	
		kosten gemid per jaar woningbouw	16	€ 5.000	-	nee	100%	ja	117%	€ -			
		kosten gemid per jaar bedrijvigheid/commercieel	16	€ 10.000	1	nee	100%	ja	117%	€ 187.299			
	Gronduitgifte										**€ 68.320**		**560**
7.1	Gronduitgiftecontracten									€ 68.320			
		uur per contract vrije kavel	0	60	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per contract overige woningbouw	0	60	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per contract bedrijvigheid	14	40	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ 68.320		560	
		uur per contract commercieel vastgoed	0	60	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per contract maatschappelijke voorzieningen	0	40	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
		uur per contract gemengde uitgiften	0	100	€ 122	nee	100%	nee	100%	€ -		-	
	Management										**€ 2.313.416**		**19.534**
8.1	Projectmanagement	uur per week	672	8	€ 139	omvang	177%	ja	117%	€ 1.551.579		11.162	
8.2	Projectmanagementassistentie	uur per week	672	6	€ 91	omvang	177%	ja	117%	€ 761.837		8.372	
	Planeconomie										**€ 680.909**		**5.581**
9.1	Planeconomie	uur per week	672	4	€ 122	omvang	177%	ja	117%	€ 680.909		5.581	

Bijlage 10 - Invulling ontwerpregeling Plankostenscan, 6e herziening d.d. 24-5-2016

Resultaatsheet ontwerp regeling plankosten exploitatieplan

	Datum	25-5-2016	Complexiteit	117%
	Gemeente	Venlo		
	Projectnaam	TPN		
	Projectnummer	1234		
	Datum prijspeil	1-1-2010		
	Looptijd project in jaren	16		

	Produkt/activiteit	*uren*	*euro's*	*euro's in %*
	Verwerving	***3.560***	***€ 427.200***	***6%***
1.1	Taxatie en aankoop onroerende zaak	3.500	€ 420.000	6%
1.2	Onteigenen van onroerende zaken	-	€ -	0%
1.3	Toepassen Wet voorkeursrecht gemeente	60	€ 7.200	0%
	Stedenbouw	***14.155***	***€ 1.698.656***	***23%***
2.1	Programma van Eisen	70	€ 8.400	0%
2.2	Prijsvraag	-	€ -	0%
2.3	Masterplan	2.785	€ 334.196	4%
2.4	Beeldkwaliteitsplan	2.379	€ 285.486	4%
2.5	Stedenbouwkundig plan	4.163	€ 499.601	7%
2.6	Inrichtingsplan Openbare ruimte	4.758	€ 570.973	8%
	Ruimtelijke Ordening	***684***	***€ 82.047***	***1%***
3.1	Opstellen en procedure bestemmingsplan of project (afwijkings) besluit	365	€ 43.797	1%
3.2	Opstellen en procedure wijziging	-	€ -	0%
3.3	Opstellen en procedure exploitatieplan	319	€ 38.250	1%
	Civiele en cultuur techniek	***1.967***	***€ 1.810.214***	***24%***
4.1	Planontwikkeling	1.967	€ 198.631	3%
4.2	Voorbereiding, toezicht en directievoering		€ 1.611.583	22%
	Landmeten/vastgoedinformatie	***1.395***	***€ 126.973***	***2%***
5.1	Kaartmateriaal	1.395	€ 126.973	2%
	Communicatie	***787***	***€ 266.751***	***4%***
6.1	Omgevingsmanagement	787	€ 266.751	4%
	Gronduitgifte	***560***	***€ 68.320***	***1%***
7.1	Gronduitgiftecontracten	560	€ 68.320	1%
	Management	***19.534***	***€ 2.313.416***	***31%***
8.1	Projectmanagement	11.162	€ 1.551.579	21%
8.2	Projectmanagementassistentie	8.372	€ 761.837	10%
	Planeconomie	***5.581***	***€ 680.909***	***9%***
9.1	Planeconomie	5.581	€ 680.909	9%
	totaal	***48.223***	***€ 7.474.485***	***100%***

opnemen in het exploitatieplan

Bijlage 11

Locatie eisen bedrijventerrein “Trade Port Noord “ te Venlo

Gemeente Venlo
Afdeling Openbare Werken en Afdeling Ontwikkelbedrijf

INHOUDSOPGAVE

	Inleiding	3
	Verklaring gebruikte afkortingen	3
1.0	**Algemeen**	4
2.0	**Nutsvoorzieningen**	4
3.0	**Openbare verlichting**	5
4.0	**Riolering en afwatering openbaar**	5
4.1	Algemeen	5
4.2	Vuilwaterstelsel gemeente (VWA in openbaar gebied)	5
4.3	Regenwaterstelsel gemeente (RWA afvoeren water van openbare verhardingen)	5
4.4	Regenwaterhuisaansluitingen gemeente (RWA t.b.v. lozen dakwater en water van verhardingen van bedrijven)	6
4.5	Oppervlaktewater gemeente	6
4.6	Eisen rioleringsmaterialen	6
4.7	Riolering en afwatering uitgeefbare gronden	8
5.0	**Verkeerstechniek**	**10**
6.0	**Verhardingen**	**10**
6.1	Algemeen	10
6.2	Dwarsprofielen wegen	10
6.3	Wegconstructies	11
6.4	Eisen bestratingsmaterialen	12
7.0	**Groenvoorzieningen**	12
7.1	Algemeen	12
7.2	Bomen, bomenzand en bomengranulaat	14
7.3	Beplanting	15
7.4	Bermen van gras	15
8.0	**Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid**	15
8.1	Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid	15
8.2	Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen	15
9.0	**Ecovoorzieningen**	15
10.0	**Bebordingen, markeringen, verkeersmaatregelen en wegmeubilair**	**16**
11.0	**Werken in de RRP-Leidingstrook**	**16**
12	**Bijlagen 1 t/m 5**	**16**

INLEIDING

De gemeente Venlo stelt eisen aan de inrichting van het bedrijventerrein Trade Port Noord. Dit document bevat de locatie eisen zoals die door de gemeente Venlo, Afdeling Openbare Werken worden gehanteerd en getoetst met het oog op de realisering van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken, de aanleg van de nutsvoorzieningen (alle infrastructurele voorzieningen behorend bij het publieke gas, water en elektriciteitsnet) en de inrichting van de openbare ruimte, zoals deze werken en werkzaamheden zijn opgenomen in de regels van het Exploitatieplan Trade Port Noord.

Alle (plan)ontwerpen - door gemeenten of door derden - opgesteld, behoeven de goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders, en in de voorkomende gevallen krachtens mandaatbesluit door het college aangewezen ambtenaren van de Afdeling Openbare Werken. De (plan)ontwerpen kunnen worden getoetst door andere belanghebbenden zoals de hulpdiensten, waterschappen, provincie en nutsbedrijven.

Deze locatie eisen vormen het toetsingskader voor de afdeling Openbare Werken namens B&W gedurende het gehele ontwerpproces voor en uitvoering van de werken en werkzaamheden. Naast de specifieke uitwerking van eisen wordt zoveel mogelijk verwezen naar algemeen geldende (landelijke) normen en richtlijnen die voor de realisatie van dit bestemmingsplan van toepassing zijn.

Deze locatie eisen zijn van toepassing op alle gronden gelegen in het exploitatieplan en hebben in het bijzonder betrekking op de door de gemeente in beheer en onderhoud te nemen openbare ruimte.

VERKLARING GEBRUIKTE AFKORTINGEN

AGVN	= de Algemene Voorwaarden tussen gemeenten en Nutsbedrijven in de provincie Limburg 1993
ASVV	= Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen (CROW) 2004
b.o.b.	= Binnen onderkant buis
GVK-buizen	= Glasvezelversterkte kunststofbuizen
OWPLO	= Gemeente Venlo, afdeling Openbare Werken, team Planmatig Onderhoud
OWPOR	= Gemeente Venlo, afdeling Openbare Werken, team Projecten Openbare Ruimte
RWA	= Regenwaterafvoer
VWA	= Vuilwaterafvoer
W.M.L.	= N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg

1.0 ALGEMEEN

1.1 Indien eisen niet specifiek zijn opgenomen, gelden de meest recente Standaard RAW Bepalingen, ASVV, richtlijnen RIONED, landelijke NEN-normen en CROW-publicaties en/of richtlijnen.

1.2 Op het bedrijventerrein zijn eveneens van toepassing, voor zover deze betrekking hebben op de inrichting van de openbare ruimte, de richtlijnen zoals vastgelegd in het Praktijkboek Toegankelijkheid Openbare Ruimte, Publicatie 201 CROW.

1.3 In het ontwerp moet gewerkt worden met een gesloten grondbalans. Op verzoek kan onder voorwaarden in overleg met de grondstroomcoördinator van de gemeente aan- en afvoer van grond plaatsvinden.

1.4 De volgende algemene regels gelden met betrekking tot de in te dienen plannen en ontwerpstukken met betrekking tot de openbare ruimte:

a) Ontwerp/bestekstekeningen digitaal in dwg-formaat (Autocad) aanleveren aan de gemeente
b) Onderhoudstermijn civieltechnische werken bedraagt 6 maanden, voor cultuurtechnische werken 12 maanden

1.5. Bij voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden in het kader van de ontwikkeling en inrichting dient gewerkt te worden volgens de “Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting” zoals opgesteld door Stadswerk versie augustus 2010. Deze is als bijlage 5 bijgevoegd. Dit betreft een uitwerking van het onderwerp ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de Flora- en faunawet.

2.0 NUTSVOORZIENINGEN (gas, elektriciteit en water)

2.1 Door de ontwerpende partij dient een oriënterende KLIC-melding te worden gedaan. De resultaten hiervan dienen in kaart te worden gebracht.

2.2 Verleggen van kabels en leidingen mag alleen in overleg met de gemeente en de betrokken beheerders van nutsleidingen. Dit geldt ook voor nieuw te realiseren nutsleidingentracés in de openbare ruimte.

2.3 (Nuts)leidingtracés moeten minimaal 2,00 m breed zijn.

2.4 Het nutsleidingentracé mag niet onder (gesloten) rijbanen en/of parkeerstroken geprojecteerd en aangelegd worden, maar onder groenstroken, gelegen in de strook grond van minimaal 2,00 m breedte, gelegen tegen de perceelsgrens van de uitgeefbare grond. Zie bijlage 1 - dwarsprofielen A, B en C.

2.5 Er dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met de locaties voor gasregelstations, schakelkasten, transformatorkasten, verdeelkasten, sectiekasten, handholds van de diverse nutsbedrijven (conform AVGN en Telecommunicatiewet). Daarbij dient tevens afstemming en overeenstemming te worden bereikt met de respectievelijke leidingbeheerders over fasering en aansluiting.

2.6 Bij en ten behoeve van de aanleg van kabels en leidingen onder bestaande en of nieuw aangelegde openbare wegen en verhardingen gelegen in het exploitatieplangebied, moet geboord worden.

3.0 OPENBARE VERLICHTING

3.1 Het verlichtingsplan dient te voldoen aan het Beleidsplan Openbare Verlichting van de gemeente Venlo. Dit betekent onder andere dat voldaan moet worden aan NSVV-richtlijnen, het Politiekeurmerk Veilig Wonen en aan Nederlandse Praktijkrichtlijnen Openbare Verlichting (NPR 13201-1), alsmede NEN-EN 13201-1 t/m 4.

3.2 Het verlichtingsplan dient te worden afgestemd op de aanwezige of nieuw te planten bomen.

3.3 Het plan voor de openbare verlichting dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het college van burgemeester en wethouders.

4.0 RIOLERING EN AFWATERING OPENBAAR

4.1.1 Bij de inrichting van het plan dient rekening gehouden te worden met een te ontwerpen VWA- en RWA-systeem. Verder moeten er uitleggers worden aangelegd voor het afvoeren van vuilwater, dakwater en water van verhardingen van bedrijven.

4.1.2 De hoofdriolen dienen onder de wegen te worden geprojecteerd.

4.2 Eisen VWA

4.2.1 het ontwerp van de VWA dient gemaakt te worden volgens de Leidraad Riolering[1]

4.2.2 opvangcapaciteit voor debiet minimaal 1 liter per seconde per ha (l/s/ha) vanaf het uitgeefbare particuliere terrein/ bouwkavel

4.2.3 rioolleidingen toepassen onder vrij verval

4.2.4 verhang afstemmen op maximale stroomsnelheid van 0,6 m/s

4.2.5 minimale diameter hoofdriool dient 160 mm te zijn

4.2.6 minimale diameter van bedrijfsaansluitingen als bedoeld in 4.7.5.2 dient 160 mm te zijn

4.2.7 het VWA-riool dient minimaal 1,60 m¹ onder toekomstig maaiveld te liggen

4.2.8 inlaten vanuit inspectieputten

4.2.9 inspectieputten ter plaatse van knik, wijziging diameter, wijziging b.o.b.

4.2.10 de diameter inspectieputten inwendig dient minimaal 1,0 m¹ te zijn

4.2.11 maximale strenglengte: 75 m¹

4.2.12 hoofdriolen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.2.13 bedrijfaansluitingen als bedoeld in 4.7.5.2 dienen van pvc te zijn en aangebracht te worden tot 2 m¹ achter de perceelsgrens op de bedrijfskavel

4.3 *Eisen RWA in openbaar gebied t.b.v. afvoeren van water van openbare verhardingen*

4.3.1 dient geschikt te zijn voor een afvoercapaciteit bij een regenintensiteit van 100 l/s/ha

4.3.2 de benodigde berging van het water in het stelsel moet minimaal 6 mm bedragen. Overstort via kolken is toegestaan. Het stelsel moet kunnen worden leeggepompt indien het lozen op het oppervlakte water onder vrijverval niet mogelijk is

[1] Leidraad Riolering zoals opgesteld door Stichting RIONED

4.3.3 rioolleidingen toepassen onder vrijverval

4.3.4 regenwater reinigen door middel van een zuiverende voorziening, bijvoorbeeld door middel van lammelenafscheiders. De toe te passen zuiverende voorziening en de capaciteit hiervan behoeft de goedkeuring van de gemeente

4.3.5 minimale diameter hoofdriool 160 mm

4.3.6 het RWA-riool dient minimaal 1,60 m¹ onder toekomstig maaiveld te liggen

4.3.7 kolkinlaten dienen aangebracht te worden op de bovenzijde van de buis

4.3.8 inspectieputten ter plaatse van knik, wijziging diameter, wijziging b.o.b.

4.3.9 maximale strenglengte: 120 m¹

4.3.10 hoofdriolen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.3.11 kolkaansluitingen dienen van pvc te zijn met een minimale diameter van ø125 mm

4.3.12 de afvoercapaciteit straat-/trottoirkolken: maximaal 120 m² verhard oppervlak per kolk

4.3.13 onderlinge afstand straat-/trottoirkolken: maximaal 20 m¹ in de lengterichting van de weg

4.4 *Eisen RWA in openbaar gebied t.b.v. het lozen van dakwater en water van verhardingen van bedrijven*

4.4.1 de diameter van de uitleggers zijn afhankelijk van de oppervlakte daken en verhardingen met een maximum van ø500 mm

4.4.2 toepassen onder vrijverval

4.4.3 dekking uitleggers t.b.v. afvoeren dakwater ter plaatse van de perceelsgrens minimaal 1,60 m

4.4.4 de aansluitingen dienen aangebracht te worden tot 2 m¹ achter de perceelsgrens op de particuliere uitgeefbare bedrijfskavel

4.4.5 de aansluitingen dienen te bestaan uit de materiaalsoorten GVK of gres

4.5 *Eisen voor de afvoer van oppervlaktewater in openbaar gebied*

a) de waterbergingen en watergangen verbinden door middel van duikers van GVK of gresbuizen
b) de taluds en bodem ter plaatse van uitmondingen beschermen met betomatten en/of uitstroombakken
c) taluds dienen in de verhouding 1:3 of minder steil aangebracht te worden in verband met onderhoud

4.6 *Eisen rioleringsmaterialen*

4.6.1 *GVK-buizen en –putten*

4.6.1.1. Buizen en hulpstukken dienen geleverd te worden met KIWA/KOMO productcertificaat.

4.6.1.2. Aan te brengen buizen en hulpstukken moeten voldoen aan:
- EN 1120
- NEN 7037
- DIN 19565

4.6.1.3. Door middel van een onderzoeksrapport opgesteld door een onafhankelijk en erkend instituut, vervaardigd volgens BRL 539 (gecentrifugeerde buizen), dient conform DIN 19565 aangetoond te worden dat de buis zijn slijtvaste eigenschappen behoudt na 100.000 abrasie cycli.

4.6.1.4. De stijfheid van de buizen dient berekend te worden middels ATV-A127 2000 Verkeersbelasting VSOB 60.

4.6.1.5. De aan te brengen kwaliteitscontrole in het werk dient als volgt plaats te vinden:
a) controle dient plaats te vinden volgens de richtlijnen van de leverancier
b) de verbindingen tussen buis- en putelementen dienen gecontroleerd te worden volgens de voorschriften van de leverancier
c) legvoorschriften volgens de leverancier dienen opgevolgd te worden

4.6.2 Gresbuizen en polymeerbetonputten

4.6.2.1 De toe te passen gresbuizen en hulpstukken dienen te zijn vervaardigd conform EN 295.

4.6.2.2 De toe te passen sterkteklasse(n) dient/ dienen te worden berekend conform EN 295.

4.6.2.3 De verbindingen tussen voornoemde buizen en putten conform systeem C.

4.6.2.4 Polymeerbetonputten dienen te zijn vervaardigd conform DIN 54815 en of EN 14636.

4.6.2.5 De verlegging van bovengenoemde elementen dienen conform NPR 3218 en NEN 3650 plaats te vinden.

4.6.3 *PVC-buizen*

4.6.3.1 Pvc-buizen dienen van de klasse SN 8 te zijn of gelijkwaardig.

4.6.3.2 Voor vuilwater kleur bruin, voor kolkaansluitingen kleur grijs.

4.6.4 *Straatkolken*

Als straatkolken dienen te worden toegepast, eendelige straatkolk beton/gietijzer, type STR 3245/30, afmeting uitwendig 320 x 450 x 800 mm, met U-vormige omranding verankerd aan het beton d.m.v. beugels, scharnierend rooster, afgeronde inlaatopeningen, alsmede een ingestort stankscherm-inbouwgarnituur met stootnokken en aangevulkaniseerd rubbermanchet voor inwendige flexibele aansluiting van een PVC-buis met een diameter van 125 mm.

4.6.5 *RWS-kolken*

a) RWS-Kolken dienen van het type RWS/STC-450x450x1050, klasse Y te zijn of gelijkwaardig
b) eendelige straatkolk beton/gietijzer, type RWS/STC, afmeting uitw. 450x450x1050 mm, met U-vormige omranding verankerd aan het beton d.m.v. beugels, deksel, teruggeplaatste afgeronde inlaatopeningen, alsmede een ingestort stankscherm-inbouwgarnituur met stootnokken en aangevulkaniseerd rubbermanchet voor de inwendige flexibele aansluiting van een PVC-buis met een diameter 125 mm

4.6.6 *Putafdekkingen*

a) putafdekkingen dienen van het type RB-3223-VR-VEPRO te zijn
b) putafdekking beton/gietijzer, type RB 3223 VR VEPRO, hoog 170 of 240 mm, dagmaat 520 mm, deksel voor zwaar verkeer (Verkeersbelasting VSOB 60), gietijzeren U-vormige rand verankerd aan het beton d.m.v. verankeringshaken, zwaluwstaartvormig ingevulkaniseerde verwisselbare VEPRO zitting voor integrale opsluiting van het deksel met opschrift VW of RW in de putranden

4.7 *Riolering en afwatering - uitgeefbare gronden*

4.7.1 *Hemelwater afkomstig van dakvlakken*

Hemelwater afkomstig van dakvlakken mag rechtstreeks (zonder berging op eigen terrein) naar het openbaar gebied afgevoerd worden.

4.7.2 *Voorwaarden voor afvoer van hemelwater als bedoeld in voorgaande bepaling zijn*

a) het afstromende hemelwater dient qua kwaliteit en samenstelling ongewijzigd te blijven, waarbij geen vermenging mag optreden met afstromend water van verhardingen. Dit kan bijvoorbeeld worden bereikt door het toepassen van niet uitloogbare materialen, laadperrons eventueel overkappen
b) het water dient zoveel mogelijk bovengronds op de perceelsgrens met het openbare gebied op een diffuse wijze aangeboden te worden
c) voor zover geen directe afstroming (bovengronds) plaatsvindt, het hemelwater van bedrijven lozen op de gemeentelijke hemelwateruitleggers zoals genoemd in bepalingen 4.4.1 t/m 4.4.5
d) aanbrengen van een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool

4.7.3 *Hemelwater afkomstig van bedrijfsverhardingen*

Hemelwater afkomstig van bedrijfsverhardingen dient in eerste instantie op eigen terrein te worden geborgen en geïnfiltreerd.

4.7.4 *Voorwaarden voor afvoer van hemelwater van bedrijfsverhardingen*

a) Het afstromende hemelwater dient qua kwaliteit en samenstelling ongewijzigd te blijven. Hiertoe dient afhankelijk van de verhardingsfunctie en vervuilingskans gebruikt te worden gemaakt van een zuiverende voorziening of hoogrendement- afscheider, alvorens dit water afstroomt naar een berging /infiltratievoorziening. (minimale capaciteit zuiverende voorziening/HRafscheider 1,8 mm/uur en een extra berging van minimaal 4 mm. Bij een capaciteit van 5 mm/uur is geen extra berging vereist).

b) Een berging/infiltratie dient ter beoordeling en goedkeuring door de gemeente gerealiseerd te worden waarvoor de volgende nadere voorwaarden gelden

I. met een bergingscapaciteit van minimaal 6 mm.
II. Dit geldt ook voor toekomstige uitbreidingen op de bedrijfslocatie.
III. De bodem van infiltratievoorzieningen kan dichtslibben en mag daarom niet worden meegenomen in de infiltratieberekening.
IV. De infiltratievoorziening moet een bergingscapaciteit hebben waardoor binnen 24 uur na het einde van de regenbui deze volledig geleegd zal zijn.

c) Ter beoordeling en goedkeuring vooraf door de gemeente zal door de aanvrager van de omgevingsvergunning tevens een plan of stukken dienen te worden overgelegd waaruit blijkt dat infiltratievoorzieningen in de doorlatende ondergrond zijn aangelegd. Indien dit in de voorkomende gevallen niet geëist of gerealiseerd kan worden, zal de gemeente dienen te beoordelen op welke alternatieve wijze de infiltratie tot stand gebracht kan worden.

d) Indien ter beoordeling van de gemeente nodig, moet, om inloop van zand en/of dichtslibbing van buitenaf te voorkomen, de infiltratievoorzieningen omhuld worden met een filterdoek. Dit doek dient minimaal over een waterdoorlatendheid van 10 liter/m2/s (NEN 5167) te beschikken. De O-90 waarden (NEN) 5168 van het doek moet 180 tot 400 µm bedragen. De gemeente beoordeelt de noodzaak van een filterdoek in relatie tot het toegepaste type infiltratievoorziening.

e) Rondom de infiltratievoorzieningen dient zand aanwezig te zijn dat voldoet aan de eisen van draineerzand, zoals vermeld in artikel 22.06.02 van de Standaard RAW Bepalingen 2005 Indien dit zand niet aanwezig is, dient rondom de voorziening, met uitzondering van de bovenzijde, minimaal 0,30 m draineerzand te worden aangebracht.

f) De infiltratievoorziening moet aan de bovenzijde worden afgedekt met minimaal 0,30 m grond.

g) Eventueel ingesloten lucht moet via een ontluchtingsconstructie de infiltratievoorziening kunnen verlaten.

h) De infiltratievoorziening moet voorzien zijn van minstens één inspectieopening aan de bovenzijde van de voorziening. De opening bestaat minimaal uit een ontstoppingsput ø315 mm afgewerkt met bijvoorbeeld een roosterdeksel. De inspectieopening dient eenvoudig bereikbaar zijn. Als er een gietijzeren afdekking wordt gebruikt, moet op de putrand de tekst SCHOONWATER of SW staan.

i) Infiltratie/bergingszone boven 1 m-mv, noodoverlaat op 0,3 m-mv of hoger.

j) De infiltratievoorziening dient voorzien te zijn van een bodempassage.

k) Een leegloopvoorziening van de infiltratiebuffer met een maximale capaciteit van 1 l/sec/ha.

l) Maatregelen dienen worden genomen ter voorkoming van dichtslaan van de infiltratie voorziening. Bijvoorbeeld door een zandvang en periodiek onderhoud.

m) Op basis van overgelegde stukken die vooraf ter goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente dienen te zijn overgelegd zal moeten blijken op welke wijze het opladen van de bodempassage in de voorkomende gevallen wordt bewaakt en op welke wijze maatregelen worden genomen ter bescherming van de bodemkwaliteit.

n) Het buffer systeem dient voorzien te worden van een noodafvoer/overloop, waarlangs bij volledige vulling van de buffer de overtollige neerslag naar het openbaar gebied mag worden afgevoerd. Dit water dient bovengronds en zichtbaar op de perceelsgrens naar het openbare gebied aangeboden te worden.

n) In het systeem calamiteitenvoorzieningen dienen (afsluiters) opgenomen te worden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem en of het oppervlaktewater bij bijvoorbeeld een lekkage van chemische stoffen.

o) Vloeistofdichte verhardingen zoveel mogelijk overkappen zodat het hemelwater niet verontreinigd raakt.

p) De aansluiting van de hemelwaterafvoer op het vuilwaterriool behoeft goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo.

q) De toekomstige eigenaar/gebruiker van het perceel dient de werking van het systeem, beheersaspecten en de te nemen acties bij calamiteiten gedocumenteerd te overleggen.

r) Hemelwaterriool van bedrijven aansluiten op hemelwateruitleggers van de gemeente. Hemelwateruitleggers van de gemeente volgens punten 4.4.1 t/m 4.4.5.

s) Aanbrengen van een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool.

t) Water van verhardingen ter plaatse van dockshelters afvoeren via droogweerafvoer via infiltratievoorziening zoals hierboven is genoemd.

4.7.5 *Droogweerafvoer (DWA)*

4.7.5.1 De droogweerafvoer dient met goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo ter beoordeling vooraf door de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo worden aangesloten op het vuilwatersysteem in het openbare gebied.

4.7.5.2 Droogweerafvoer van bedrijven dienen aangesloten te worden op de droogweeruitleggers van de gemeente als genoemd in art. 4.3.6 en 4.3.13.

4.7.5.3. Een inspectieput inwendig minimaal 800x800 mm dient aangebracht te worden op eigen terrein bij het lozingspunt naar het gemeenteriool.

4.7.6 *Wijze van toetsen*

De beoordeling van de toepassing en de naleving van voorgaande bepalingen wordt getoetst door de afdeling Openbare werken van de gemeente en behoeven goedkeuring.
Met de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient een ontwerp aan de gemeente te worden overhandigd van de wijze waarop met het hemelwater dat op het perceel valt, wordt omgegaan en op welke wijze overtollig water conform bovenstaande naar het openbaar watersysteem wordt afgevoerd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning kan ontheffing worden verleend van de verplichting uit de Bouwverordening om op eigen terrein voorzieningen voor de opvang en infiltratie van hemelwater te realiseren. Het ontwerp is onderdeel van de bouwaanvraag en zal in het kader van de behandeling van de bouwaanvraag worden getoetst door en behoeven goedkeuring van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Venlo.

5.0 VERKEERSTECHNIEK

5.1 De inrichting van de openbare ruimte dient conform ASVV-richtlijnen (zoals wegbreedte, boogstralen, bochtverbreding, hellingen, uitzichthoeken) vormgegeven te worden en gebaseerd te zijn op het ontwerpvoertuig trekker met oplegger van 19,25 m lengte.

5.2 Fietspaden worden vrij liggend aangelegd conform bijlage 1 (dwarsprofielen A, B en C - gemeente Venlo, Openbare Werken).

5.3 Parkeervoorzieningen en manoeuvreerruimte dient te worden gerealiseerd op het uitgeefbare particuliere en eigen bouwterrein.

5.4 Verkeersborden, bewegwijzering en straatnaamborden dienen aangebracht te worden volgens RVV 1990 volgens het laatste Bordenboek van VNVF (Vereniging Nederlandse Verkeersborden Fabrikanten) en dienen te voldoen aan voorschriften van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer.

5.5 Wegmarkering en bebakening dienen aangebracht te worden volgens CROW publicatie 207 “Richtlijnen voor bebakening en markering van wegen”.

6.0 VERHARDINGEN

6.1 *Algemeen*

De inrichting van de openbare ruimte dient afgestemd te zijn op toekomstig gebruik. De toe te passen materialen moeten minimaal gelijkwaardig zijn aan de aangebrachte materialen in de 1e fase Trade Port Noord volgens bestek 242020. Alle ontwerpstukken dienen vooraf ter beoordeling en goedkeuring te worden voorgelegd aan burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo.

6.2 *Dwarsprofielen wegen*

Een aantal standaard dwarsprofielen van de wegen zijn weergegeven in bijlage 1. Nieuw te ontwerpen wegen moeten voldoende verkanting (doch niet meer dan 2,5%) hebben ten behoeve van afwatering.

6.3 *Wegconstructies*

6.3.1 De opbouw van de wegconstructie van de rijwegen dient te worden berekend op basis van de draagkracht van de ondergrond alsmede de te verwachten verkeersintensiteiten, verkeerslasten en een levensduur van minimaal 20 jaar.

6.3.2 De volgende uitgangspunten gelden als minimumnormen voor de aanleg van het bedrijventerrein

6.3.2.1 *Zandbed:*

a) minimaal 300 mm onder fietspaden
b) minimaal 500 mm onder rijbanen en inritten

6.3.2.2 *Funderingen:*

a) minimaal 200 mm betongranulaat onder fietspaden
b) minimaal 300 mm betongranulaat onder rijbanen en inritten
c) betongranulaat dient te voldoen aan de RAW Bepalingen zoals vermeld in artikel 28.16.06

6.3.2.3 De straatlaag dient te bestaan uit maximaal 50 mm straatzand

6.3.2.4 *Bestratingen:*

a) opsluiting inritten door middel van trottoirbanden 180/200x160 mm in beton. Zicht op de bestrating 10 mm. Te gebruiken bochtstralen R=12 m
b) opsluiting rijbaan door middel van opsluitbanden 200x200 mm in beton
c) opsluiting inritten tegen de perceelsgrens door middel van opsluitbanden 100x200 mm in beton
d) opsluiting opritten naar bijvoorbeeld trafostations door middel van opsluitbanden 100x200 mm in beton
e) bestrating inritten van betonstraatstenen keiformaat grijs in elleboogverband
f) bestrating fietspaden tussen betonbanden ter plaatse van oversteekplaatsen: tegels 300x300(150)x70 mm rood in halfsteensverband
g) molgoot van 3 betonstraatstenen keiformaat grijs in beton

6.3.2.5 *Tijdelijke inritten:*

a) t.b.v. bescherming van openbare verhardingen ter plaatse van tijdelijke inritten door middel van betonplaten 2x1x0,14 m
b) lengte 20 m langs de weg, breedte 1 m
c) betonplaten aanbrengen op 100 mm straatlaag
d) fundering onder de straatlaag 300 mm betongranulaat

6.3.3 *Asfalt- en betonconstructie:*

6.3.3.1 Een asfalt- of betonconstructie wordt conform de daarvoor geldende rekenmethodes[2] gedimensioneerd, rekening houdend met de bodemopbouw, benodigde drooglegging en dergelijke.

6.3.3.2 De constructie dient in staat te zijn om de geprognosticeerde verkeersintensiteit te kunnen dragen gedurende een levensduur van asfalt (minimaal 20 jaar) en beton (minimaal 30 jaar). De deklaag van het asfalt van de rijwegen moet 35 mm SMA-NL 11A 70/100 zijn.

6.3.3.3 De deklaag fietspad moet 20 mm AC 8 surf D1-A rood met blanke bitumen zijn.

6.3.3.4 De constructie van het fietspad dient conform de dwarsprofielen in bijlage 1 vormgegeven te worden.

[2] Rekenmethode : Asfaltverhardingen berekenen m.b.v. CARE, VEROAD of gelijkwaardig, Betonverhardingen berekenen met behulp van CROW, VENCON 2.0 of gelijkwaardig.

6.4 *Eisen bestratingsmaterialen*

6.4.1 *Algemeen*

Leverantie met KOMO-produktcertificaat en garantie voor constante kwaliteitsborging conform Beoordelingsrichtlijn (BRL).

6.4.2. *Betonstraatstenen*

Moeten voldoen aan BRL 2312 en NEN-EN 1338, kwaliteit I. Afmeting: keiformaat 210x105x80 mm. Voorzien van splintervrije kop. Kleur: grijs. Bij te leveren en toe te passen hulpstukken: halve stenen.

6.4.2 *Trottoirbanden*

6.4.2.1 Trottoirbanden moeten voldoen aan BRL 5070 en NEN-EN 1340, kwaliteit I.

6.4.2.2 Ter plaatse van rotonde en “druppels” dienen RWS-band 115/225x240 mm, met 120 mm zicht te worden toegepast.

6.4.2.3 Ter plaatse van inritten dienen te worden toegepast trottoirbanden met de afmeting 180/200x160 mm, zicht +10 mm.

6.4.2.4. Toepassing van secundaire grondstoffen als vervanging van toeslagmateriaal is toegestaan.

6.4.2.5 Trottoirbanden dienen voorzien te zijn van een visbek/contra visbek aansluiting over de volle hoogte en van een splintervrije kop.

6.4.2.6. Trottoirbanden dienen in de kleur grijs toegepast te worden.

6.4.2.7 Bij te leveren en toe te passen “hulpstukken”: boogstralen R=0,5 t/m R=15 (in- en uitwendig), alsmede verloopbanden naar andere typen, inritbanden, e.d.

6.4.3 *Opsluitbanden*

a) moeten voldoen aan BRL 5070 en NEN-EN 1340, kwaliteit I
b) afmeting: 200x200 mm en 100x200 mm
c) met facet en voorzien van visbek/contra visbek aansluiting over de volle hoogte en voorzien van splintervrije kop
d) kleur grijs en bij te leveren en toe te passen “hulpstukken” bij type 100x200 mm: - boogstralen R=0,5 t/m R=15

6.4.4 *Betontegels*

a) moeten voldoen aan BRL 2313 en NEN-EN 1339, kwaliteit I
b) tegels t.b.v. fietspaden: afmetingen 300x300(150)x70 mm, kleur rood, met klein facet
c) goottegels: afmetingen 300x150x60 mm, kleur grijs, zonder facet

7.0 GROENVOORZIENINGEN

7.1 *Algemeen*

7.1.1 Bestaande waardevolle groenvoorzieningen zoals bomen en windsingels dienen zo veel mogelijk te blijven gehandhaafd en ingepast te worden in het ontwerp. Daarom dient alvorens het ontwerp wordt gemaakt de bestaande groenelementen geïnventariseerd te worden door een hiervoor erkend bedrijf.

7.1.2 Bij behoud van bestaande bomen wordt voor een juiste inpassing van bomen een Boom Effect Analyse van de ontwerpende partij verlangd die wordt beoordeeld door de gemeente.

7.1.3 Bij werk in uitvoering bij bestaande bomen gelden de geboden voor bouw en aanleg volgens de bomenstichting[3]:

1. *Bescherm de stam en de wortels.* Plaats voor de aanvang van de werkzaamheden vaste bouwhekken rond de boom, tenminste ter grootte van de kroonprojectie. Bescherm bij beperkte werkruimte in ieder geval de boomspiegel.

2. *Plaats geen bouwmaterialen en geen bouwkeet onder de boom.* Voertuigen of bouwketen mogen nooit (tijdelijk) op het wortelpakket geplaatst worden. De opslag van bouwmaterialen is in deze zone eveneens verboden. Dit leidt namelijk tot beschadiging van de wortels en het verdicht de bodem, wat het afsterven van wortels tot gevolg heeft.

3. *Houdt bouwverkeer buiten de kroonprojectie.* Met bouwmachines uit de buurt van de bomen blijven. Wanneer het onvermijdelijk is dat over de boomwortels gereden moet worden: plaats rijplaten.

4. *Verstoor de bovengrond niet.* Handhaaf de bestaande maaiveldhoogte. Binnen de kroonprojectie niets ontgraven. Ophoging alleen onder de strikte voorwaarde van voldoende beluchting van de wortels.

5. *Voorkom beschadiging van de wortels.* Graaf nooit machinaal binnen de kroonprojectie, maar werk zoveel mogelijk handmatig. Hak nooit wortels door van meer dan vijf centimeter dik.

6. *Leg kabels en leidingen zorgvuldig aan.* Leg kabels en leidingen niet dichter dan twee meter langs bomen. Pas zo mogelijk sleufloze technieken toe, dat wil zeggen: gestuurd boren onder het wortelpakket door in plaats van een sleuf graven. Maak gebruik van kabelgoten en mantelbuizen.

7. *Houdt de grondwaterstand gelijk.* Verhoging van de grondwaterstand leidt tot wortelsterfte vanwege een zuurstoftekort. Zorg bij stijging van het grondwaterniveau voor een damwand buiten de kroonprojectie of pomp het water weg. Let bij grondwaterverlaging op uitdroging. Bij noodzakelijke bronbemaling altijd damwanden plaatsen.

8. *Houdt schadelijke stoffen uit de buurt van bomen.* Olie, cementwater, chemische stoffen, zout, zuren of kalk mogen nooit bij bomen gegooid worden.

9. *Laat noodzakelijk snoeiwerk door vakkundige boomspecialisten uitvoeren*. Zaag nooit zelf zomaar takken of wortels af. Alleen een deskundige kan beoordelen op welke wijze de snoei verantwoord is.

10. *Plaats geen dichte verharding over de wortels.* Door bodemverdichting ontstaat onder beton en asfalt een tekort aan water en lucht, waardoor wortels afsterven.

7.1.4 Er dient een plan gemaakt te worden met beschermingsmaatregelen voor de te handhaven bomen, vooraf goed te keuren door college van burgemeester en wethouders.

7.1.5 Bij te handhaven bomen mag de maaiveldhoogte niet worden gewijzigd.

7.1.6 Indien bomen alsnog dienen te worden verwijderd overeenkomstig de omgevingsvergunning als bedoeld in 7.1.8, dienen deze op volwaardige wijze te worden gecompenseerd d.m.v. herplant binnen het plangebied. De waarde van een boom wordt bepaald door een boomtaxateur die de waarde bindend vaststelt.

7.1.7 Bij te realiseren bebouwing niet bouwen binnen de kroonprojectie van de van de boom. Hierbij dient te worden gehandeld als ware de boom in een volwassen staat met een volwassen kroonprojectie.

[3] Voor een verdere toelichting op deze regels wordt verwezen naar www.bomenstichting.nl

7.1.8 Voor bomen die verwijderd moeten worden dient een omgevingsvergunning (t.b.v. kap) aangevraagd te worden.

7.1.9 De categorisering van het groen afstemmen op het Groenbeheersysteem van de gemeente Venlo.

7.1.10 Ten behoeve van onderhoud/beheer moet het openbaar groen moet bereikbaar zijn voor materiaal en materieel van de gemeente.

7.1.11 Het openbaar groen dient puinvrij en vrij van andere verontreinigingen overgedragen te worden aan de gemeente. Dit betekent dat de groenstroken tot 1 m diep vrij moeten zijn van puin met een doorsnee van kleiner dan 40 mm.

7.1.12 Er moet vooraf een door B&W goed te keuren plan worden overlegd waar de volgende momenten worden vastgelegd: einde periode aanleg, start 1 jaar onderhoud, inboet beplanting, onderhoud door de gemeente.

7.1.13 Het onderhouden, inboeten en watergegeven van de groenvoorzieningen tijdens het eerste jaar na de aanleg dienen te zijn inbegrepen.

7.2 Bomen, bomenzand en bomengranulaat

7.2.1 Bij het ontwerpen van het beplantingsplan en de plaatsing van bomen moet rekening gehouden worden met de grootte van de volwassen kronen. Voor bomen van de 3^{e} grootte geldt een in acht te nemen omvang van 6-8 meter, voor bomen van de 2^{e} grootte geldt 10-12 meter en voor bomen van de 1^{e} grootte geldt > 12 meter. Natuurlijk zijn er ook zuilvormige bomen die smaller zijn en breed groeiende bomen van de 2^{e} of 3^{e} grootte die breder worden. In deze gevallen de daadwerkelijk kroongrootte hanteren.

7.2.2 De boomgrootte dient afgestemd te worden op de boven- en ondergrondse ruimte.

7.2.3 Voor bomen in verhardingen dient bomenzand te worden toegepast.

7.2.4 Bomenzand: het bomenzand dient droog en met droog weer in lagen van 30 cm te worden aangebracht. De aanvulling verdichten tot een sondeerwaarde van maximaal 2 MPa, met behulp van pneumatische stamper.

7.2.5 Bomengranulaat: het bomengranulaat dient droog en met droog weer, in lagen van 30 cm, aangebracht en verdicht te worden. Toepassing in overleg met de gemeente.

7.2.6 Bomen in verharding/boomspiegel: bij iedere boom dienen 2 boompalen geplaatst te worden inclusief boombanden en een boombeugel. Boompalen in de richting zuidwest-noordoost plaatsen. Indien bomen met een draadkluit geleverd worden is ondergrondse verankering vereist.

7.2.7 Bomen in gras: bij iedere boom dienen 2 boompalen geplaatst te worden inclusief boombanden. Boompalen in de richting zuidwest-noordoost plaatsen. Indien bomen met een draadkluit geleverd worden is ondergrondse verankering vereist.

7.2.8 De boomspiegel (opp. tot 15 m²) moet beplant worden met een laagblijvende, sluitende beplanting

7.2.9 Bij bomen in verharding dient de grootte van het boomgat afgestemd te worden op de boomgrootte, in het boomgat dient bomenzand of bomengranulaat gebruikt te worden (bomen 1e grootte = 25 m³ bomenzand/bomengranulaat aanbrengen; bomen 2e en 3^{e} grootte = 9 m³ bomenzand/bomengranulaat aanbrengen.

7.2.10 Bij bomen in beplanting en gras (opp. min. 15 m² met min. breedte van 2 meter) dient de grootte van het boomgat afgestemd te worden op de boomgrootte, in het plantgat dient teelaarde gebruikt te worden (bomen 1e grootte: 25 m³ teelaarde aanbrengen, bomen 2^{e} en 3^{e} grootte: 9 m³ teelaarde aanbrengen.

7.2.11 Keuze boomsoorten dienen op basis van ontwerpplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan college van burgemeester en wethouders.

7.3 *Beplanting*

7.3.1 Alle beplanting dient op grond van een plan vooraf ter goedkeuring voorgelegd te worden aan college van burgemeester en wethouders en dient te voldoen aan de volgende regels:

a) beplanting dient aangeplant te worden volgens de principes van het chemievrij beheer beleid. Dit houdt in dat de beplanting een gesloten, gelaagde opbouw hebben moet hebben en binnen drie jaar sluitend moet zijn, zodat er niet of nauwelijks onkruid tussen de beplanting kan groeien
b) een dusdanige hoeveelheid exemplaren van een sluitende bodembedekker moet per m² worden geplant om binnen 2 jaar een gesloten plantvak te krijgen
c) nieuwe beplanting: bij nieuwe beplanting grenzend aan voetpaden en waar doorlopen verwacht kan worden dient een tijdelijke afrastering geplaatst te worden
d) beplanting dient afgestemd te zijn op grondsoort, waterhuishouding en beschikbare ruimte.

7.4. *Bermen van gras*

7.4.1. De aanleg van grasbermen dient op grond van een plan vooraf ter goedkeuring voorgelegd te worden aan college van burgemeester en wethouders en dient te voldoen aan de volgende regels:

a) bermen dienen goed maaibaar te zijn met een 3-voudige kooimaaimachine (talud mag maximaal 1:3 zijn)
b) de ondergrond mag niet nazakken
c) de grassoort dient in overleg met de gemeente bepaald te worden waarbij rekening gehouden dient te worden met de grondsoort

8.0 BLUSWATERVOORZIENINGEN EN BEREIKBAARHEID

8.1 *Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid*

8.1.1 Van toepassing zijn de eisen voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid conform bijlage 3.

8.1.2. De blusvoorzieningen dienen vooraf in een planontwerp voor advies te worden voorgelegd aan brandweer en WML, die het college van burgemeester en wethouders van advies dienen. De aanleg van de voorzieningen behoeft goedkeuring van college van burgemeester en wethouders.

8.2 *Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen*

De eisen voor de budgettering bluswatervoorzieningen conform bijlage 4.

9.0 ECOVOORZIENINGEN

9.1 Civieltechnische kunstwerken in ecoverbindingszones uitvoeren met faunapassages.

9.2 De levensduur van de aan te leggen civieltechnische kunstwerken moet minimaal 80 jaar zijn.

9.3 Voorafgaand aan de aanleg van civiel- en cultuurtechnische kunstwerken in ecologische verbindingszones dient een plan vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan burgemeester en wethouders.

10.0 BEBORDINGEN, MARKERINGEN, VERKEERSMAATREGELEN EN WEGMEUBILAIR

10.1 Voorafgaand aan de aanleg van de in de aanhef van dit artikel genoemde voorzieningen dient een plan vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan college van burgemeester en wethouders.

10.2 *Bebordingen*

Retroflecterend, klasse II, hard aluminium, dik 2,5 mm met dubbel omgezette rand.

10.3 *Markeringen*

Markering retroreflecterend wit, thermoplastisch materiaal, 8,5 kg/m2.

10.4 *Tijdelijke verkeersmaatregelen*

a) conform CROW 96A en 96B. Eventuele omleidingsroutes dienen in overleg met de gemeente Venlo te worden afgestemd en behoeven goedkeuring van de gemeente
b) een duidelijk uitgewerkt omleidingsplan wordt verlangd

10.5 *Wegmeubilair*

Het wegmeubilair dient aangebracht en afgestemd te worden in samenhang met overige in dit artikel genoemde voorzieningen.

11.0 WERKEN IN DE RRP-LEIDINGSTROOK

Door het plangebied loopt een RRP-leidingstrook waarin gelegen zijn een 36“(duims) ruwe olie leiding en een 24“ Olieproductenleiding van de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. Onverminderd het bepaalde op grond van het bestemmingsplan en de bestemmingsplankaart ter plaatse van de leidingstrook, zal met het oog op de aanleg van werken en werkzaamheden boven en nabij de leidingstrook van toepassing zijn, de voorschriften zoals opgenomen in de brochure “Veilig werken in de RRP-Leidingstrook”, een uitgave van de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, uitgegeven door haar afdeling Grondzaken, Pernis, juni 2011 (bijlage 2). Voor zover de brochure afwijkt van hetgeen in het bestemmingsplan, exploitatieplan of locatie-eisen is opgenomen, is de brochure bepalend.

12 BIJLAGEN

11.1. Standaard dwarsprofielen A, B en C - gemeente Venlo, Openbare Werken

11.2. Brochure “Veilig werken in de RRP-Leidingstrook”, N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, Pernis, versie juni 2011

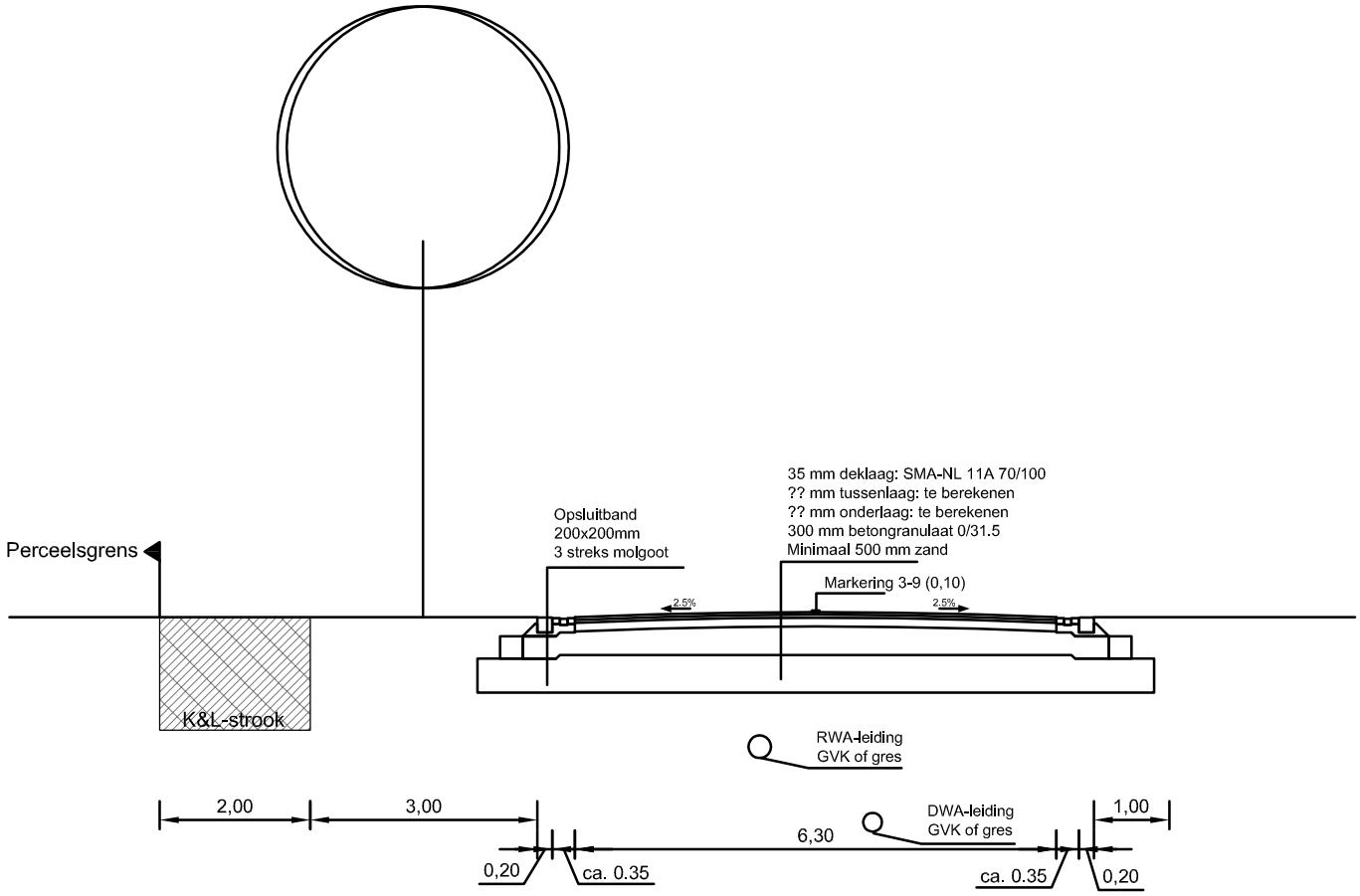
11.3. Beleidsregels voor de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

11.4. Beleidsregels eisen voor de budgettering bluswatervoorzieningen

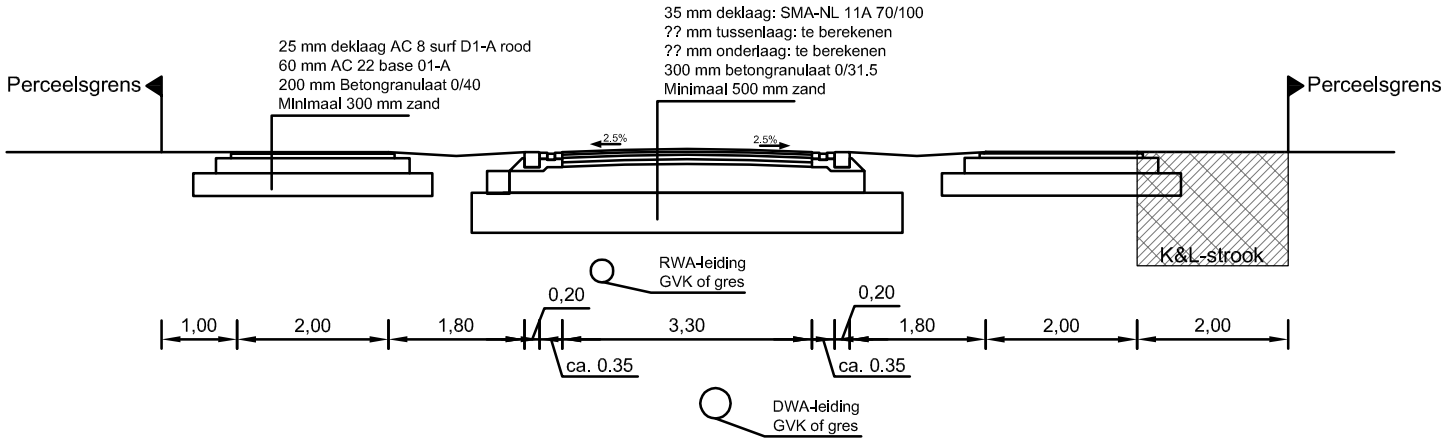
11.5. Gedragscode Flora- en Faunawet, ruimtelijke ontwikkeling & inrichting”, Stadswerk versie augustus 2010

Opgesteld door de gemeente Venlo
Afdeling Openbare Werken, Team Projecten Openbare Ruimte
Afdeling Ontwikkelbedrijf, Team Vastgoed

26 januari 2012



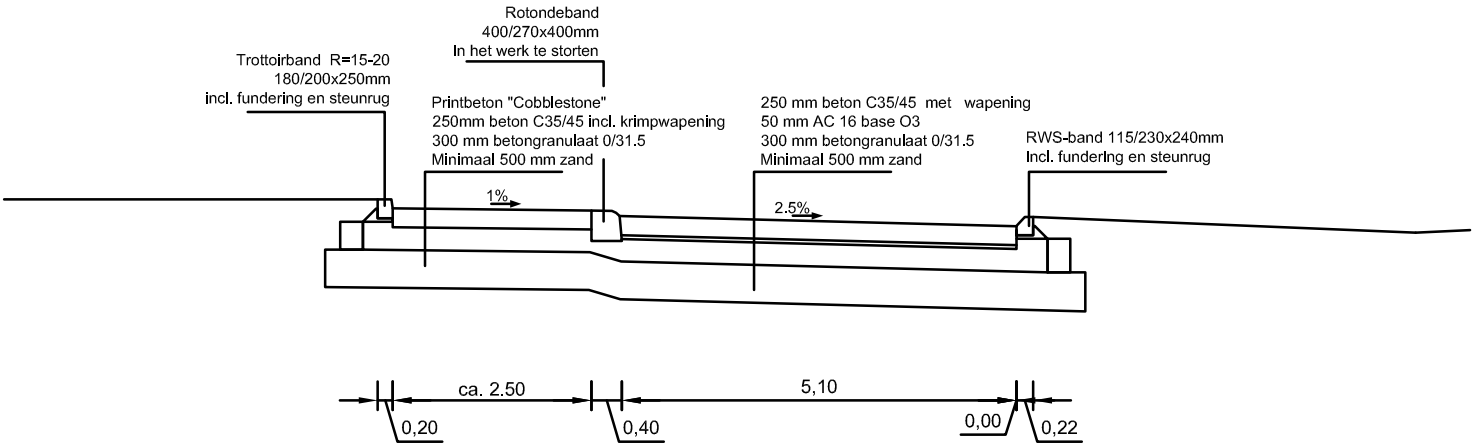
Dwarsprofiel A
Weg voor 2 richtingen
schaal 1:100



Dwarsprofiel B
Eenrichtingsweg
en fietspad
schaal 1:100

Bijlage 1

GEMEENTE VENLO AFD.: OPENBARE WERKEN TEAM : PROJECTEN OPENBARE RUIMTE POSTBUS 3434 5902 RK VENLO	GETEK.: TPC DATUM : 14-12-2010 SCHAAL: 1:100	TEKENINGNUMMER Dwp A en B



Dwarsprofiel C
Betonnen rotonde

schaal 1:100

Bijlage 1

venlo	GEMEENTE VENLO AFD.: OPENBARE WERKEN TEAM : PROJECTEN OPENBARE RUIMTE POSTBUS 3434 5902 RK VENLO	GETEK.: TPC DATUM : 14-12-2010 SCHAAL: 1:100	TEKENINGNUMMER TPC

Veilig werken in de RRP-leidingstrook

RRP
Rotterdam-Rijn Pijpleiding

Inclusief voorwaarden
voor grondroer-
en overige activiteiten.

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 4

1 Algemeen 7
1.1 RRP Eigendommen 7
1.2 Belemmerde strook bij afzonderlijke ligging 7
1.3 Belemmerde strook bij parallelle ligging 7
1.4 Dekking 7
1.5 Gegevens 7

2 Planning / Planvorming 8
2.1 Planning algemene werkzaamheden 8
2.2 Planning van bebouwing of ingrijpende wijzigingen in de infrastructuur 8
2.3 Geldigheidsduur 8

Werkzaamheden Flowschema 9

3 Risicocontouren 10

4 Meldingen bij het Kadaster 10
4.1 Grondroerdersregeling 10
4.2 Oriëntatiemelding 11
4.3 Graafmelding 11
4.4 Calamiteitenmelding 11
4.5 Kadaster contact 11

Kaart Zuid Nederland 12

5 RRP Toestemming 14
5.1 Verkrijgen van een Toestemmingsovereenkomst 14
5.2 Verkrijgen van een Afspraken bevestigingsformulier 14
5.3 Voorbeeld van een Afspraken bevestigingsformulier 15

6 Kosten 16
6.1 Uitzetten 16
6.2 Voorzieningen in opdracht van RRP 16
6.3 Onderzoeksrapporten 16
6.4 Aanpassing 16
6.5 Voorzieningen in opdracht van opdrachtgever 16

7 Aansprakelijkheid en schade 16
7.1 Schade aan RRP eigendommen 16
7.2 Oogstschade 16

8 Calamiteiten 17

9 Wettelijk kader 17

10 Voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten 18

Contact 24

INLEIDING

RRP

De N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) exploiteert al sinds de jaren 60 twee ondergrondse pijpleidingen voor het transport onder hoge druk van brandbare ruwe olie (ø 36") en olieproducten (ø 24").

De leidingen dienen ter bevoorrading van diverse raffinaderijen, o.a. in het Rijn-Ruhrgebied en nabij Keulen in Duitsland. Pijpleidingen zijn hiervoor het meest efficiënte, veiligste, betrouwbaarste en meest milieuvriendelijke middel. Wij stellen als leidingbeheerder en exploitant van deze olieleidingen alles in het werk om de veilige ligging van onze leidingen en de daarbij behorende installaties, maar bovenal de veiligheid van mens & omgeving, te waarborgen. Wij kunnen dat echter niet alleen, hier hebben wij ook uw hulp bij nodig.

Vanuit onze controlekamers worden onze leidingen met meetinstrumenten continu bewaakt, het leidingtracé wordt wekelijks per helikopter en regelmatig per auto gecontroleerd op onbekende werkzaamheden en/of afwijkingen. Wij voeren deze controles uit om, niet-aangemelde activiteiten (zoals bijv. het plaatsen van bouwwerken, het roeren van grond, etc.) welke een directe bedreiging voor onze leidingen kunnen opleveren, tijdig te signaleren.

Tracé controle per helikopter

Deze brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' is gericht aan alle personen, bedrijven en instanties, die activiteiten plannen, of van plan zijn deze uit te gaan voeren, in de nabijheid van onze leidingstrook en heeft tot doel om informatie te verstrekken onder welke voorwaarden hier **veilig** gewerkt mag worden.

VELIN

De Vereniging van Leiding Eigenaren in Nederland (VELIN) is opgericht in 1978 waarbij ruim 24 bedrijven aangesloten zijn, welke samen beschikken over bijna 20.000 km pijpleidingen binnen Nederland voor het interregionaal transport van gassen, aardolie, aardolieproducten en andere chemicaliën. VELIN behartigt de collectieve belangen van haar leden ten aanzien van hun pijpleidingen met toebehoren.

In deze brochure vindt u de voorwaarden van de VELIN en RRP, die op alle werken binnen de RRP leidingstrook op zowel openbare- als privégronden van toepassing zijn. Deze voorwaarden gelden ook voor werkzaamheden die buiten de leidingstroken plaatsvinden, maar die kunnen inwerken op de leidingen, bijv. bij boringen of het indrijven van werken (heiwerkzaamheden). Deze brochure moet u dus meer inzicht geven hoe wij dat samen kunnen doen.

Bovengronds is het verloop van onze beide olieleidingen globaal door gele palen (waarvan sommige met reflecterende oranje banden) gemarkeerd. Deze palen dienen alleen ter oriëntatie, aangezien deze niet altijd exact boven de leidingen kunnen staan. Een denkbeeldige lijn tussen de markeringspalen kan dan ook niet worden aangehouden als daadwerkelijke ligging van de leiding(en) daar ze namelijk ook in een bocht kunnen liggen. De markeringspalen zijn allen voorzien van een informatiebordje met daarop weergegeven een paalnummer en een alarmnummer in geval van een beschadiging en/of lekkage.

Wetgeving

Op 1 januari 2011 is het lang verwachte Besluit externe veiligheid Buisleidingen (BevB) in werking getreden. Deze wet geldt voor RRP als beheerder en exploitant van een buisleiding met gevaarlijke inhoud (ruwe olie en olieproducten). Dit Besluit stelt eisen aan ons als leidingbeheerder en exploitant, zoals zorgplicht (voorkomen van ongewone voorvallen), een veiligheidsbeheerssysteem en het naleven van de NEN3650 en de NTA maar stelt ook eisen aan gemeenten m.b.t. ruimtelijke ordening, buisleidingen in plannen en veilige risico afstand aanhouden.

Tracé controle

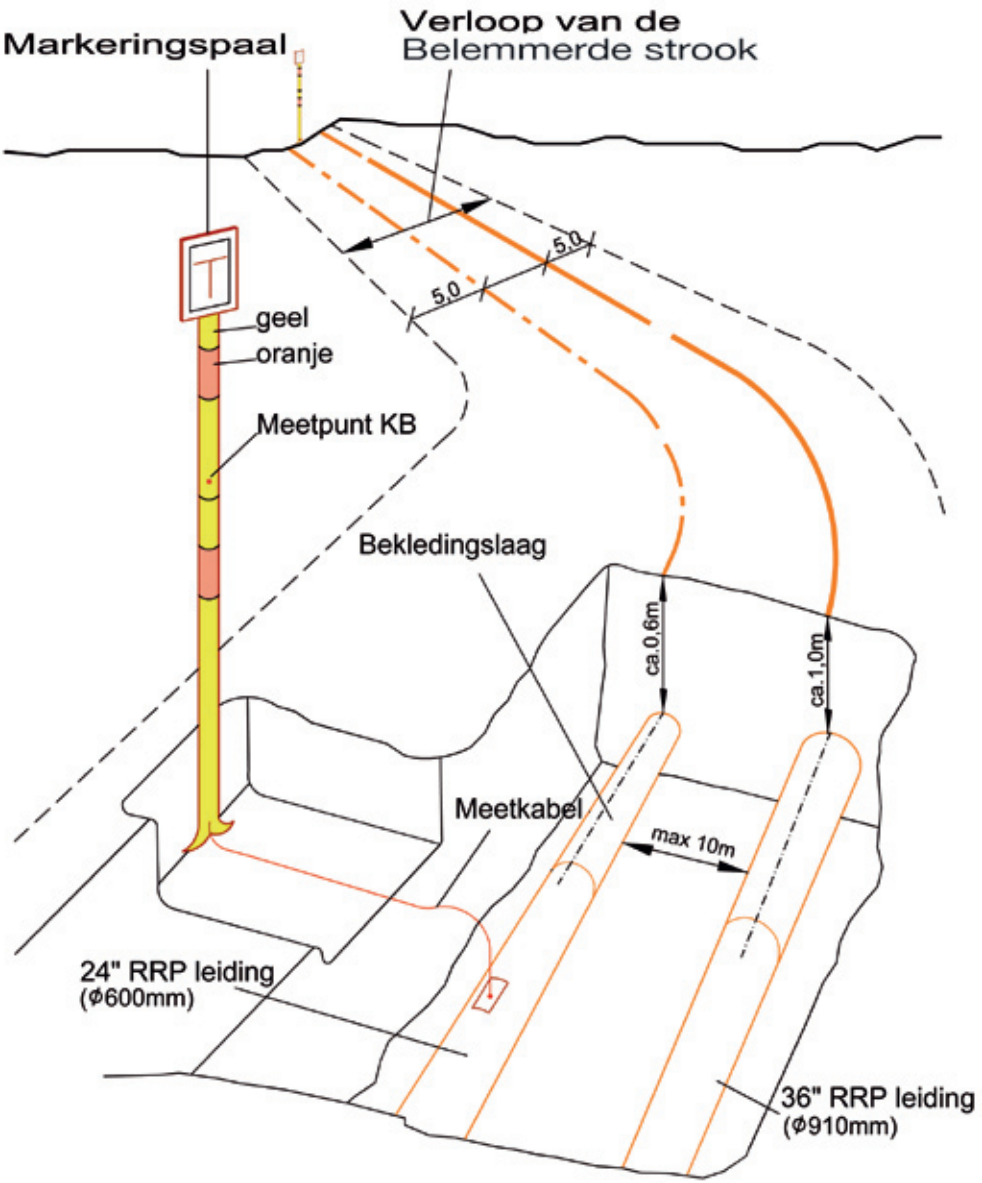
WION

De WION (Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten) is een onderdeel van de BevB en per juli 2010, ter voorkoming van graafschades, volledig in werking getreden (deze wet is beter bekend als de 'Grondroerdersregeling'). Doel van de 'Grondroerdersregeling' is om schades aan ondergrondse kabels en leidingen door graaf- of grondroer werkzaamheden te verminderen. Graafschades leveren gevaar op voor de grondroerder en zijn omgeving. De gevolgen van beschadigingen van gevaarlijke buisleidingen, zoals transportleidingen kunnen zeer ernstig zijn, kunnen leveringsonderbrekingen of zelfs milieu verontreiniging veroorzaken en zijn niet zelden zeer kostbaar. Alle herstel en/of saneringskosten zullen dan ook op de veroorzaker verhaald worden.

Volgens deze wet WION is het verplicht om voor elke mechanische grondroering een graafmelding te doen. Aangezien RRP leidingen beheert in de categorie 'buisleiding gevaarlijke inhoud', heeft de grondroerder de verplichting om met RRP contact op te nemen, waarna er ter plaatse en in overleg met RRP voorzorgsmaatregelen getroffen kunnen worden. Voor agrariërs geldt de uitzonderingsregel. (zie par. 4.3)

We hopen en rekenen op uw medewerking, om een beschadiging van onze olieleiding(en) te voorkomen en een veilige ligging van onze leiding(en) te waarborgen.

Voorbeeld van de RRP leidingen met toebehoren.



1. ALGEMEEN

1.1. RRP eigendommen

Onder eigendommen wordt verstaan: alle aan de RRP toebehorende werken t.b.v. het transport van ruwe olie- en olieproducten en de daarmee in verband staande beveiligings- en ondersteuningswerken, welke zich zowel ondergronds als bovengronds bevinden, zoals leidingen, kabels, pompstations, afsluiterstations, markeerpalen, meetpunten en kathodische beschermingsinstallaties.

Markeringspaal

1.2 Belemmerde strook bij afzonderlijk ligging

De totale breedte van de leidingstrook (verder belemmerde strook) is bij afzonderlijke ligging van de 36" ruwe olieleiding of de 24" olieproductenleiding **10 m** en bevindt zich **5 m** aan weerszijden van de leiding vanuit het hart van de leiding gemeten.

1.3 Belemmerde strook bij parallelle ligging

Bij parallelle ligging van de 36" ruwe olieleiding en de 24" olieproductenleiding is de belemmerde strook maximaal totaal **20 m**. De totale breedte wordt hier bepaald door de maximale afstand van 10 m tussen de hartlijnen van de twee leidingen en de breedte van de twee stroken van 5 m aan de buitenzijde van de hartlijn van beide leidingen. Indien de leidingen meer dan 10 m uit elkaar liggen, wordt de ligging van de leidingen als afzonderlijk beschouwd.

1.4 Dekking

De minimale dekking voor de 24" olieproductenleiding bedraagt **0,60 m** t.o.v. het maaiveld. Voor de 36" ruwe olieleiding bedraagt de minimale dekking **1,0 m** t.o.v. het maaiveld.

Leidingen

1.5 Gegevens

RRP stelt op aanvraag gegevens ter beschikking, waarin het verloop van de leiding(en) globaal is weergegeven. Deze gegevens zijn alleen bestemd voor het doel waarvoor ze zijn opgevraagd en derhalve niet aan derden overdraagbaar. De nauwkeurigheid wordt door ons NIET gegarandeerd en er kunnen géén rechten aan ontleend worden. Dit houdt in dat de ligging van de leiding(en) en de juiste dekking boven onze leiding(en) ter plaatse door ons moet worden aangegeven.

2. PLANNING / PLANVORMING

2.1 Planning algemene werkzaamheden

Mocht u als betrokkene van plan zijn, in of nabij de belemmerde strook, werkzaamheden uit te (laten) voeren, dan kunt u informatie opvragen bij RRP Pernis; afd. Grondzaken. Zij zullen u informeren over de in acht te nemen veiligheidsvoorschriften incl. de graafmelding procedure en / of sturen, indien gewenst, iemand naar u toe ten einde de ligging van - en de dekking boven - de leiding(en) ter plaatse, met de bijbehorende belemmerde strook, kosteloos aan te geven.

2.2 Planning van bebouwing of Ingrijpende wijzigingen in de infrastructuur

Heeft u plannen voor bebouwing of ingrijpende wijzigingen in de infrastructuur, in of nabij de belemmerde strook, dan dient u uw gedetailleerde uitvoeringsplannen schriftelijk, al in de ontwerpfase ons toe te sturen.

Stuurt u uw verzoeken
of plannen per e-mail naar:
gzk@rrpweb.nl

of schriftelijk naar:
RRP Pernis
afd. Grondzaken
Postbus 490
3190 AK Hoogvliet

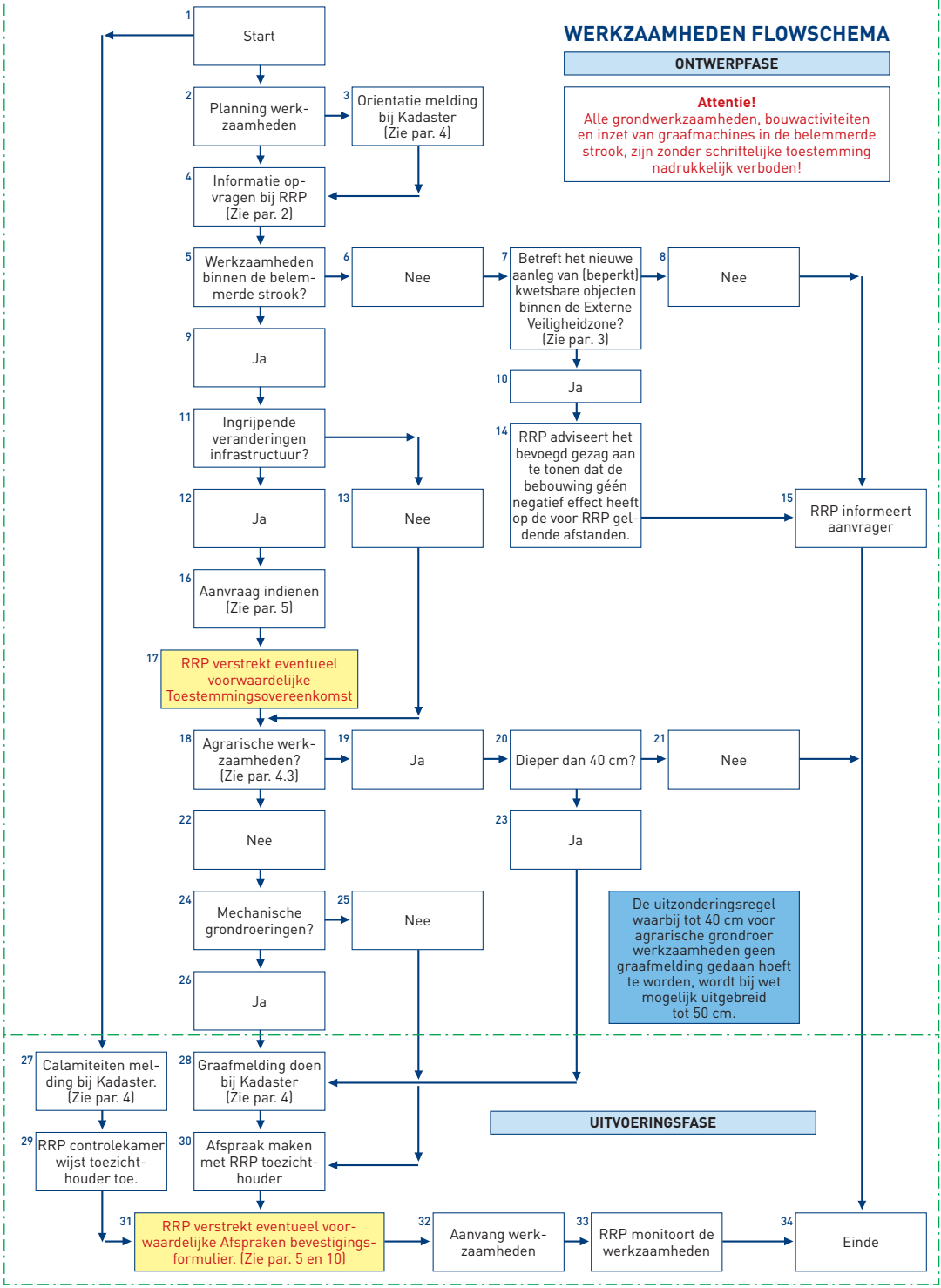
Kabels en leidingen

2.3 Geldigheidsduur

Een eventuele toestemming voor het uitvoeren van geplande bebouwing of wijzigingen in de infrastructuur, krijgt een geldigheidsduur van **een jaar**. Zijn binnen deze periode de werkzaamheden nog niet gestart of worden de plannen gewijzigd, dan zal een nieuwe aanvraag ingediend moeten worden.

In het belang van planning en/of uitvoering van uw werkzaamheden in de nabijheid van onze 36" ruwe olieleiding en/of 24" olieproductenleiding dient u het '**Werkzaamheden Flowschema'** aan te houden zoals hiernaast beschreven.

WERKZAAMHEDEN FLOWSCHEMA



3. RISICOCONTOUREN

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (voorheen VROM - Veiligheid, Ruimtelijke Ordening & Milieu) is verantwoordelijk voor de wetgeving m.b.t. de externe veiligheid en de bijbehorende risicocontouren o.a. rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen waaronder de leidingen van RRP vallen. Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Een risicocontour levert een directe beperking op voor de oprichting en uitbreiding van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Vliegbord

De gemeenten hebben op basis van de wet 'Besluit externe veiligheid Buisleidingen' (BevB), bij het vestigen van een (beperkt) kwetsbaar object, de inspanningsverplichting de grenswaarden voor het PR in acht te nemen en het GR te verantwoorden. RRP stelt daarom dan ook dat de oprichting of uitbreiding van een dergelijk object niet kan plaatsvinden binnen de 10-6 plaatsgebonden risicocontour en verzoekt u vervolgens contact op te nemen met het bevoegd gezag.

4. MELDINGEN BIJ HET KADASTER

4.1 Grondroerdersregeling

Op basis van nieuwe wetgeving, de 'Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten' (Wion) ook wel de grondroerdersregeling genoemd, bent u verplicht vooraf te inventariseren welke ondergrondse infrastructuur bij uw werkzaamheden betrokken is. Bij het 'Kabel en Leiding Informatie Centrum' (KLIC) dienen planners, opdrachtgevers, aannemers, onderaannemers en alle andere derden hun geplande (graaf)activiteiten te melden door middel van een oriëntatie- of een graafmelding. Via het kadaster zult u dan informatie ontvangen, waaruit blijkt of wij wel of niet betrokken zijn bij uw werkzaamheden. Aangezien RRP leidingen beheert in de categorie 'buisleiding gevaarlijke inhoud', heeft de grondroerder vervolgens de verplichting om met RRP contact op te nemen waarna er ter plaatse voorzorgsmaatregelen getroffen kunnen worden. De

Diepspitter

voorzorgsmaatregelen bestaan in ieder geval uit het ter plaatse aanwijzen van de exacte ligging en het uitschrijven van een 'Afspraken bevestigingsformulier' (zie par. 5.2).

4.2 Oriëntatiemelding

Een oriëntatiemelding kan gedaan worden om de, bij de te plannen werkzaamheden, betrokken netbeheerders te inventariseren. In tegenstelling tot een graafmelding, mag er met een oriëntatiemelding **niet** gegraven worden.

4.3 Graafmelding

Grondroerders met mechanische werkzaamheden, zijn wettelijk verplicht binnen 3 tot 20 werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden een graafmelding ('Klicmelding') te doen.

Uitzondering: De uitzonderingsregel waarbij tot 40 cm voor agrarische grondroer werkzaamheden geen graafmelding gedaan hoeft te worden, wordt bij wet mogelijk uitgebreid tot 50 cm. **Het egaliseren van een (deel van een) perceel valt daar bijvoorbeeld weer niet onder.**

Egaliseren

Indien het graaf- of grondroerwerk niet binnen 20 werkdagen begonnen is, verliest de graafmelding zijn geldigheid, zodat na deze periode er een nieuwe graafmelding gedaan moet worden.

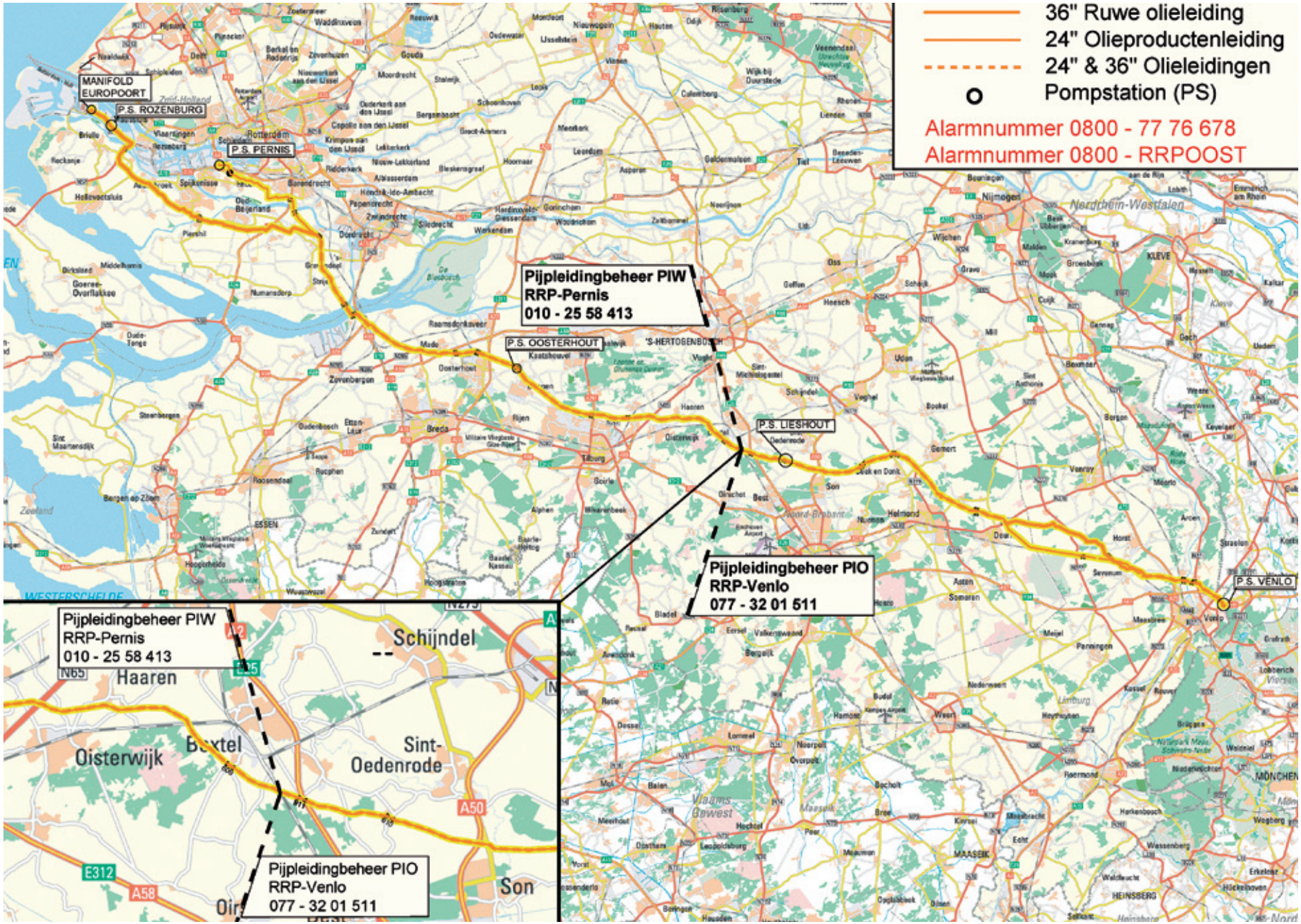
4.4 Calamiteitenmelding

Indien er onverwacht grote schade dreigt of heeft plaatsgevonden en er mechanisch graven noodzakelijk is en er géén RRP-kaartmateriaal van een actuele graafmelding ter plaatse is, dient u een calamiteitenmelding te doen bij het kadaster.

4.5 Kadaster contact

De Oriëntatiemelding / Graafmelding of Calamiteitenmelding doet u bij het kadaster:
via internet: **www.kadaster.nl/klic**
Voor informatie belt u het gratis nummer: telefoon **0800 - 00 80**

Omdat de RRP leidingen vallen onder de categorie 'buisleidingen gevaarlijke inhoud', is een grondroerder of zijn opdrachtgever verplicht om voor de aanvang van graafwerkzaamheden contact op te nemen met RRP.


36" Ruwe olieleiding
24" Olieproductenleiding
24" & 36" Olieleidingen
Pompstation (PS)
Alarmnummer 0800 - 77 76 678
Alarmnummer 0800 - RRPOOST
MANIFOLD EUROPOORT
P.S. ROZENBURG
P.S. PERNIS
P.S. OOSTERHOUT
P.S. LIESHOUT
P.S. VENLO
Pijpleidingbeheer PIW
RRP-Pernis
010 - 25 58 413
Pijpleidingbeheer PIO
RRP-Venlo
077 - 32 01 511
Schijndel
Haaren
Oisterwijk
Sint-
Oedenrode
Son
A2
A50
A58
E312
N65

5 RRP TOESTEMMING

5.1 Verkrijgen van een 'Toestemmingsovereenkomst'

Aan de hand van uw aanvraag zal worden beoordeeld of - en onder welke voorwaarden, uw werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Wanneer er overeenstemming is bereikt over de uitvoering, wordt er door de afdeling Grondzaken een 'Toestemmingsovereenkomst' afgegeven. De 'Toestemmingsovereenkomst' verliest zijn geldigheid indien binnen een jaar na afgifte de werkzaamheden niet zijn gestart of indien de plannen worden gewijzigd.

5.2 Verkrijgen van een 'Afspraken bevestigingsformulier'

Vervolgens dient u tenminste 3 werkdagen voor aanvang van uw werkzaamheden telefonisch contact op te nemen met de leidingbeheerder en in geval van **mechanische** grondroeringen tevens een graafmelding te doen. Het contact heeft tot doel dat er ter plaatse een 'Afspraken bevestigingsformulier' wordt uitgeschreven en dat de afgesproken maatregelen worden getoetst en indien noodzakelijk er verdere voorzorgsmaatregelen worden getroffen. Voor agrariërs geldt de uitzonderingsregel (zie par. 4.3).

Drainagemachine

Uw werkzaamheden binnen de RRP-belemmerde strook mogen alleen beginnen als er door het toezichthoudend personeel van de RRP de leiding(en) is (zijn) uitgezet èn een 'Afspraken bevestigingsformulier' (zie par. 5.3. voorbeeld RRP - Afspraken bevestigingsformulier) uitgeschreven en afgegeven is.

Voor werkzaamheden in Zuid-Holland en Noord-Brabant ten westen van de spoorlijn Boxtel - Eindhoven (zie Kaart Zuid Nederland), dient u contact op te nemen met de afdeling Pijpleiding Inspectie West (PIW; zie Contact). Voor werkzaamheden in Limburg en Noord-Brabant ten oosten van de spoorlijn Boxtel - Eindhoven (zie Kaart Zuid Nederland), dient u contact op te nemen met de afdeling Pijpleiding Inspectie Oost (PIO; zie Contact).

De aanwezigheid van een RRP toezichthouder op het terrein ontheft de opdrachtgever en/of aannemer niet van zijn verantwoordelijkheid. De opdrachtgever en/of aannemer heeft de plicht door vakkundig onderzoek de daadwerkelijke ligging en dekking van de RRP-leidingen vast te stellen. Dit geldt ook wanneer de RRP toezichthouder in het veld de leidingen reeds heeft gemarkeerd. Het vakkundige onderzoek (bv. proefsleuf) moet onder toezicht van RRP plaatsvinden.

Indien uw werkzaamheden door onderaannemers wordt uitgevoerd, is het een vereiste dat ook de onderaannemers Hoofdstuk 10 - **'Voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten'** in acht nemen. De opdrachtgever blijft ten volle verantwoordelijk. Mocht u als betrokkene i.v.m. het bovenstaande nog vragen hebben, dan zijn wij gaarne bereid deze te beantwoorden. U kunt hiervoor contact opnemen met de afdeling Grondzaken (Zie Contact).

We verwachten dat deze informatie ertoe bijdraagt dat in de toekomst het aantal incidenten in de RRP-belemmerde strook en daarmee het risico van schade aan uw en/of onze eigendommen en uiteraard het milieu zal afnemen, c.q. zal worden voorkomen.

Voorbeeld RRP-Afspraken bevestigingsformulier

RRP
Rotterdam-Rijn Pijpleiding

VELIN

Afspraken Bevestigingsformulier

Ten behoeve van het verrichten van grondroer- en overige activiteiten nabij leidingen en/of kabels van **N. V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP)**

1. Algemene KLIC informatie KLIC nummer: .....
KLIC-informatie aanwezig: ☐ Nee ☐ Ja
Activiteiten nummer aangemaakt ☐ Nee ☐ Ja
Geplande startdatum: .....
Opgegeven graafpolygoon correct: ☐ Nee ☐ Ja
Dossier voorbespreking(en) aanwezig ☐ Nee ☐ Ja ☐ n.v.t.
Activiteiten nummer: .....
Geplande einddatum: .....

2. Gegevens opdrachtgever
Naam: .....
Adres .....
Plaats .....

3. Gegevens uitvoerend bedrijf
Naam: .....
Adres .....
Plaats: .....

4. Locatie werkzaamheden:
Straat .....
Plaats : .....
Tekeningnummer: ..... km getal leiding: .....

5. Kabel en/of leidinginformatie:
Kabel en/of Leidingnummer(s): .....
Kabel en/of leidingtekening(en) overhandigd: ☐ Nee ☐ Ja
Product in leiding(en): ☐ Aardolieproduct(en) ☐ Overig
Type kabels: ☐ Data ☐ LS / HS

6. Uitvoeringsmaatregelen
Korte omschrijving werkzaamheden:
.....
.....
Klic betrokken: ☐ Nee omdat: .....
..... (onderteken formulier) ☐ Ja (ga verder met invullen)
Leiding(en)/kabel(s) gemarkeerd ☐ Ja ☐ Nee,
omdat: .....
Is toezicht vereist: ☐ Nee ☐ Ja (minimaal 2 werkdagen vooraf aanmelden)
Proefsleuven noodzakelijk: ☐ Nee ☐ Ja Uitvoeringsdatum: .....

7. Vaste bepalingen
- Wanneer geplaatste markeringen zijn verdwenen dient contact opgenomen te worden met de RRP. Markeringen in geen geval zelf herplaatsen.
- Bij een overdracht van het werk dit formulier mede overdragen en verplichte melding aan de RRP
- Bij verpozpaken of constateren van schade en/of lekkage werkzaamheden stoppen en direct de RRP bellen 0800-RRPOOST (0800-7776678)

8. Overeengekomen bepalingen
- Graven boven of nabij ..... meter aan weerszijde van de kabel(s) en/of leiding(en) is alleen toegestaan onder toezicht en/of met toestemming van RRP personeel, dit geldt ook voor het maken van proefsleuven.
- Binnen ..... meter tot de leiding en/of kabel is het niet toegestaan mechanisch te graven.
- Bij aanleg van kabel(s) en/of leiding(en) moet de dagmaat minimaal .....cm bedragen en bij parallel ligging .....meter.
- De onderkant van de kruisende drainage mag niet dichter dan .....cm van de bovenzijde van de kabel(s) en/of leiding(en) worden aangebracht. Parallel liggende drainage dient minimaal ..... meter uit de leiding worden aangebracht
- Gestuurde boring(en) dienen (in alle richtingen), minimaal op ..... meter van de leiding en/of kabel te worden aangebracht.
- Persingen dienen (in alle richtingen) minimaal op ..... meter van de leiding en/of kabel te worden aangebracht.
- Transport over de leiding en/of kabel is alleen toegestaan na het aanbrengen van: ☐ dragineschotten, ☐ rijplaten, ☐ anders.....
- Opslag van grond in de belemmerende strook is toegestaan tot een hoogte van maximaal .....meter.
- De voorgenomen werkzaamheden vereisen eerst vooroverleg met de RRP tel: .....
- Vóóraf aan het dichten van sleuf dient toestemming van de leidingbeheerder te worden verkregen.

9. Specifieke en/of aanvullende afspraken:
Specifieke richtlijnen van de RRP overhandigd aan uitvoerende: ☐ Nee ☐ Ja, nl: .....
Extra veiligheidsmaatregelen i.v.m. product in leiding: ☐ Nee ☐ Ja, nl: .....
Nulmetingen noodzakelijk: ☐ Nee ☐ Ja
Monitoring noodzakelijk: ☐ Nee ☐ Ja, waarschuwingsgrens .....mm, stopgrens .....mm, meetfrequentie: .....
.....
.....

10. De uitvoerende verklaart kennis te hebben genomen van de voorwaarden, vermeld op voor en achterzijde van dit formulier

Accordering namens uitvoerende
Naam: .....
Telefoon: .....
Datum: .....
Handtekening: .....

Accordering namens RRP
Naam: .....
Telefoon: .....
Datum: .....
Handtekening: .....

Volgnummer:

Voorbeeld

6. KOSTEN

6.1 Uitzetten

Voor het uitzetten van de RRP-leiding(en) worden géén kosten in rekening gebracht.

6.2 Extra voorzieningen in opdracht van RRP

Extra kosten voor RRP voor voorzieningen en/of kosten ontstaan naast het reguliere toezicht en ondersteuning zullen ten laste van de uitvoerende partij komen.

6.3 Onderzoeksrapporten

Kosten van de door RRP gewenste onderzoeksrapporten, komen voor rekening van de uitvoerende partij.

6.4 Aanpassingen

Kosten van de door RRP gewenste aanpassingen van de aannemer en/of opdrachtgever, zowel bij eerst aanleg als nadien, komen voor rekening van de uitvoerende partij

6.5 Extra voorzieningen in opdracht van opdrachtgever

Kosten van de door RRP, de opdrachtgever of de aannemer, gewenste aanpassingen, van zowel bij eerst aanleg als nadien, komen voor rekening van de uitvoerende partij.

7. AANSPRAKELIJKHEID EN SCHADE

7.1 Schade aan RRP eigendommen

Niet aangemelde werkzaamheden of werkzaamheden welke niet conform de voorschriften worden uitgevoerd, zullen per direct door RRP worden stilgelegd. Indien van toepassing houdt de RRP zich het recht voor, om op kosten van de uitvoerende partij, de leiding(en) door vrijgraving te controleren en veroorzaakte beschadigingen te herstellen.

Schades, veroorzaakt aan RRP - eigendommen, dienen direct te worden gemeld via het gratis RRP-alarmnummer:
0800 - 777 66 78 (0800 - RRP OOST) en komen ten laste van de uitvoerende partij. Tevens dient het werk direct te worden stilgelegd.

7.2 Gewasschade

Gewasschade door een mindere stand van het gewas nabij de RRP-pijpleiding(en) t.g.v. extreme droogte of bijv. werkzaamheden door of in opdracht van RRP, dienen na constatering z.s.m. te worden gemeld bij RRP-Pernis, afd. Grondzaken (zie Contact). Vervolgens wordt een door RRP aangewezen taxateur ingeschakeld, die de schade komt taxeren en zal bepalen of en in welke mate een vergoeding kan worden uitgekeerd. Een eventuele uitkering vindt plaats volgens de, tussen de LTO en Gasunie per gewas jaarlijks afgesproken tarieven.

8. CALAMITEITEN

Heeft u een calamiteit te melden n.a.v. werkzaamheden gedurende een reguliere (RRP betrokken) graafmelding, dient u deze melding te doen via het gratis RRP alarmnummer 0800 - 777 66 78 (0800 - RRP OOST).

9. WETTELIJK KADER

Bedoeld om duidelijk en eenduidig aan te geven onder welke condities werkzaamheden nabij de leidingen, kabels en/of toebehoren van de Velin leden zijn toegestaan zijn de volgende richtlijnen / wetten van toepassing:

- AMvB buisleidingen.
- BevB (Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen met gevaarlijke inhoud).
- CEOCOR mei 2000 (Committee for the Study of Pipe Corrosion and Protection).
- CROW - Richtlijn Zorgvuldig Graafproces.
- Kadasterwet.
- NEN-EN 12954 (Kathodische bescherming van metalen constructies in de grond of in het water).
- NEN 3650 (Buisleidingen; van ontwerp tot afsluiting).
- NEN 3651 (Aanvullende eisen voor leidingen in kruisingen met belangrijke waterstaatswerken).
- NEN 6740 (Basiseisen en Belastingen).
- NPR 2760 (De wederzijdse beïnvloeding van buisleidingen en hoogspannings-verbindingen).
- WION (Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten (Grondroerdersregeling).

Alle voorwaarden, normen en wetten kunnen worden herzien, RRP gaat er dan ook vanuit dat de meest recente versie van de bovenstaande voorwaarden, normen en wetten worden toegepast.

10 VOORWAARDEN VOOR GRONDROER- EN OVERIGE ACTIVITEITEN

Planners, opdrachtgevers, aannemers, onderaannemers en alle andere derden dienen in hun ontwerp- en uitvoeringsfase rekening te houden met onderstaande voorwaarden.

10.1 Belemmerde strook

Binnen de belemmerde strook geldt t.b.v. de veiligheid een absoluut bouw- en inwerkingsverbod. Derden mogen pas activiteiten ontplooien in de belemmerde strook van de leiding(en) van RRP nadat daarvoor schriftelijk toestemming door RRP is gegeven. Grondeigenaren of andere gebruikers van de grond moeten zich tevens onthouden van handelingen, die de veilige en ongestoorde ligging van de leidingen in gevaar kunnen brengen. (voor details over de belemmerde strook, zie par. 1.2 en 1.3).

10.2 Verboden handelingen.

Handelingen die ter plaatse van de leiding niet zijn toegestaan zonder overleg met de leidingbeheerder zijn onder andere, maar niet beperkt tot:

- het wijzigen van maaiveldniveau;
- het aanbrengen van een gesloten verharding;
- het indrijven van voorwerpen in de grond
  (zoals bijv. damwanden, hei- en/of boorpalen, lichtmasten of beschoeiing etc.);
- het opslaan van grond en/of materialen;
- het plaatsen van diepwortelende beplanting of bomen;
- het belemmeren van de toegankelijkheid van het tracé;
- het oprichten van enig bouwwerk;
- het wijzigen van waterstandniveau;
- het aanbrengen van parallel liggende kabels, leidingen of drainage;
- het sonderen ten behoeve van grondonderzoek door derden;
- het lozen van riool- en/of afvalwater;
- het plaatsen van spudpalen of baggeren van waterlopen, binnen 10 meter van de leiding;
- het opstellen van bouwterreininrichtingen;
- het opstellen en/of aftanken van voertuigen en/of machines;
- het verwijderen of verplaatsen van markeringspalen, vliegborden of meetpunten.

10.3 Overleggen

Er dient vroegtijdig te worden vastgesteld of de voorgenomen werkzaamheden zich verenigen met de aanwezigheid van de leidingen. Er dient **ALTIJD** met RRP te worden overlegd indien er sprake is van:

a. condities zoals genoemd onder par. 10.2;
b. niet kan worden voldaan aan de hier verder genoemde voorwaarden of;
c. enige twijfel hieromtrent.

10.4 Projecten

Bij grotere, langer lopende projecten verdient het de aanbeveling om vooraf contact op te nemen met RRP, gezien het feit dat er tijdens de werkzaamheden nabij de leiding(en) altijd sprake zal zijn van voorzorgsmaatregelen van RRP. Planning- en uitvoeringtechnische problemen kunnen hiermee

worden voorkomen door in het vooroverleg goede afspraken te maken. U dient hiervoor contact op te nemen met RRP Pernis; afd. Grondzaken. (Zie Contact)

10.5 Contact opnemen

De werkzaamheden mogen niet gestart worden voordat de leidingbeheerder de positie van zijn leiding heeft aangegeven, door middel van herkenbare markeringen, bijvoorbeeld piketten en het tracé is vrijgegeven door de leidingbeheerder. Hiervoor moet u minimaal 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden een afspraak maken met RRP Pernis; afd. Pijpleiding Inspectie West of RRP Venlo; afd. Pijpleiding Inspectie Oost. (Zie Contact)

10.6 Graafmelding

Een graafmelding (Klic melding) moet **minimaal 3 en maximaal 20 werkdagen** voor aanvang van het werk worden gedaan bij het Kadaster. (Zie par. 4.3)

10.7 RRP - Afspraken bevestigingsformulier

De vrijgave van het tracé vindt plaats na het opstellen en ondertekenen van een overeenkomst in de vorm van een **RRP-Afspraken bevestigingsformulier**. Hierin wordt vastgelegd onder welke (specifieke) voorwaarden werkzaamheden in het betreffende leidingtracé uitgevoerd mogen worden. De werkzaamheden zullen NIET mogen aanvangen indien deze niet voldoen aan de gestelde voorwaarden.

10.8 Werkterrein afzetten

Bij grote / langdurige projecten moet in overleg met RRP de noodzaak van terreinafzetting bepaald worden.

10.9 Belemmerde strook afzetten

Grote / langdurige projecten, waarbij de werkzaamheden over langere afstand net buiten de belemmerde strook worden uitgevoerd, dienen te worden gescheiden van de belemmerde strook door middel van een aaneengesloten hekwerk.

10.10 Tijdelijk transport over de leiding

Wanneer (tijdelijk) transport over de leiding onvermijdelijk is, moet, voorafgaande aan de werkzaamheden, overlegd worden met RRP over de te treffen voorzieningen. Een plan van aanpak m.b.t. de uit te voeren kruising beschrijft o.a.:

a. de te treffen voorzieningen, zoals bijv.;
   - een overbruggingsconstructie door middel van dragline schotten;
   - een aan weerszijden van het werktracé te plaatsen verkeersfuik, gemaakt van een deugdelijke afzetting;
b. het transport type;
c. de maximale belasting over het tracé;
d. de te verwachten zettingen;
e. het uitsluiten van onnodig werkverkeer over het tracé.

10.11 Leiding en coating onderzoek
Wanneer de leiding voor onderhoud en inspectie onbereikbaar zal worden, moet vooraf aan de werkzaamheden een coating- en leiding-integriteitsonderzoek plaatsvinden.

10.12 Grondgesteldheid
Grondwerkzaamheden mogen nimmer grondverschuivingen of zetting in de belemmerde strook teweegbrengen (NEN 6740). Afhankelijk van de grondgesteldheid zal een eventuele bronbemaling en/of damwandconstructie moeten worden toegepast.

10.13 Verontreinigingen
Werkzaamheden in verontreinigde grond moeten uitgevoerd worden conform CROW publicatie 132. Indien nabij de leiding tijdens werkzaamheden verontreinigingen worden aangetroffen dienen de werkzaamheden gestaakt en de leidingbeheerder direct geïnformeerd te worden.

10.14 Machinaal graven
Voorafgaande aan graafwerkzaamheden binnen de belemmerde strook moet de leiding eerst **handmatig** worden gelokaliseerd d.m.v. vrijgraven. Vervolgens mag er machinaal met een graafbak zonder tanden gegraven worden tot op een afstand van minimaal **0,5 meter** van de leiding. Machinaal graven binnen een afstand van **0.5 meter** van de leiding is niet toegestaan.

10.15 Coating bescherming
Bij (gedeeltelijke) ontgraving van de leiding moet de coating beschermd worden tegen uitdroging, beschadiging en UV-straling. Dat kan bijvoorbeeld door het toepassen van een lattendeken (op kunststofband bevestigde latten) met UV-bestendig landbouwplastic.

10.16 Coating controle
Voordat met het aanvullen van de ontgraving wordt begonnen dient de coating altijd gecontroleerd te zijn door de leidingbeheerder.

10.17 Beschadigde coating
Het herstellen van (beschadigde) coating moet altijd in overleg met de leidingbeheerder plaatsvinden, wat betreft de wijze van uitvoer en te gebruiken materialen.

10.18 Vrije overspanning
De leidingen moeten bij ontgraving waar nodig doelmatig en stabiel ondersteund worden tegen doorhangen en mogen een maximale vrije overspanning hebben van **4 meter** (voorheen 5 m).

10.19 Damwand
Bij het plaatsen van een damwand moet de afstand tussen damwand en buitenmaat van de leiding minimaal 1 meter bedragen, onder de voorwaarde dat de leiding in het zicht is. Tevens is het verplicht de leiding d.m.v. draglineschotten te beschermen tegen vallende voorwerpen, zoals damwanden. Toezicht van de leidingbeheerder bij uitvoering is vereist.

10.20 Looppad

Het is verboden om op leidingen te lopen of deze als werksteun te gebruiken. Daarnaast moeten de leidingen beschermd zijn tegen vallende voorwerpen en ook mogen de leidingen niet worden aangeprikt met een prikstang.

10.21 Ontgraving aanvullen

Leidingen van RRP die ontgraven zijn, moeten na controle van de coating door onze toezichthouder, worden aangevuld en verdicht in lagen van **30 cm** schoon en puinvrij zand, tot **30 cm** boven de leiding. Daarna wordt overgegaan tot cultuurtechnisch herstel.

10.22 Kruisende drainage

Voor kruisende drainage geldt dat de onderkant van de drainage niet dichter dan **0.5 meter** van de bovenzijde van de leiding van de leidingbeheerder wordt aangebracht. Indien de drainage, na overleg met de leidingbeheerder, toch dichter op de leiding moet komen te liggen, moet het gedeelte binnen een strook van **1 meter** aan weerszijde van de leiding met de hand worden ontgraven en aangebracht.
Het aanbrengen van drainage (kruisend over en/of parallel langs de belemmerde strook) kan pas aanvangen na het uitzetten van de leiding en bij aanwezigheid van de leidingbeheerder.

10.23 Kabels en Leidingen - Kruisend

Kruisingen van kabel(s), mantelbuizen en/of andere leidingen dienen haaks te geschieden.

10.24 Dagmaat

De afstand (dagmaat) tussen kruisende leidingen of kabels (tot 10 kV) en de RRP leiding(en) moet (onder en boven) minimaal **0,5 meter** zijn en binnen de belemmerde strook een gelijke diepte houden.

Kruisingen van kabels met een spanning van 10 KV en hoger, moeten de RRP-leiding(en) op minimaal **1 meter** kruisen. Indien een neopreen slab, een PE-plaat of een mantelbuis met oversteek van **1 meter** wordt toegepast, kan deze afstand worden teruggebracht tot minimaal **0,5 meter**.

10.25 Boringen en persingen

Bij sleufloze kruisingstechnieken (boren of persen bijv.) moet minimaal een afstand van **5 meter** tot de leiding worden aangehouden. Boringen mogen uitsluitend worden uitgevoerd indien het door de leidingbeheerder goedgekeurde boorplan op het werk aanwezig is.

De minimale kruisingsafstand kan worden teruggebracht tot **1 meter** boven en onder de leiding onder de voorwaarde dat de leiding volledig en tot **0,5 meter** onder de leiding zichtbaar is.

Indien de RRP-leiding(en) te diep liggen om ze vrij te leggen, zal er tussen het intredepunt en de RRP-leiding(en), op ongeveer twee meter voor de leidingen een damwandscherm moeten worden aangebracht, tot minimaal **1 meter** onder de diepst liggende RRP-leiding. Het aanbrengen van een proefsleuf / damwandscherm mag pas geschieden na goedkeuring door de RRP-toezichthouder.

10.26 Kabels en Leidingen - Parallel

Kabels en leidingen (incl. drainageleidingen) moeten worden aangelegd buiten de belemmerde strook. Indien bij de aanleg hiervan een overlapping van belemmerde stroken onvermijdelijk is, dient dit vooraf d.m.v. een overeenkomst te worden vastgelegd.

10.27 Hoogspanningsverbindingen

De beïnvloeding door elektriciteitskabels mag niet groter zijn dan volgens de NPR 2760 toelaatbaar is. Voor zover maatregelen aan de leidingen van RRP dienen te worden getroffen moeten deze in overleg met RRP worden vastgesteld.

10.28 Wisselstroomcorrosie

Voor elektriciteitskabels en/of lijnen vanaf 10 kV geldt dat het risico op wisselstroomcorrosie dient te worden voorkomen (Ref. Publicatie CEOCOR mei 2000). Dit dient middels een AC berekening, conform NPR 2760, te worden aangetoond.

10.29 Onveilige spanning

Bij parallelligging van kabels en/of leidingen moet de afstand zodanig zijn dat de leiding van de leidingbeheerder buiten het niveau van een onveilige spanning in de potentiaalberg (50V) is gelegen. Als de kabel wordt voorzien van een isolerende buitenmantel van PE mag de dagmaat ten opzichte van de leiding van RRP niet kleiner zijn dan **5 meter**.

10.30 Kathodische bescherming

De kathodische bescherming dient niet verstoord te worden door nieuw aan te leggen kabels en/of leidingen (Ref. NEN-EN 12954).
Om potentiaalverschillen tussen de kathodische beschermingssystemen van kruisende leidingen te kunnen meten, moeten bij de kruising op kosten van de uitvoerende partij meetdraden op de leidingen op een door RRP goedgekeurde wijze worden aangebracht. De meetdraden moeten in een voor RRP toegankelijke meetpaal worden geplaatst.

10.31 Sterkteberekening

Bij het veranderen van de omgeving van onze leiding(en), waarbij de ongestoorde ligging van onze leiding(en) wordt beïnvloed, bijv. bij de aanleg van een nieuwe weg, kunnen sterkteberekeningen conform de NEN 3650 noodzakelijk zijn, die moeten aantonen dat onze leiding(en) in de nieuwe situatie voldoet (voldoen). Eventueel zullen bijzondere veiligheidsmaatregelen ter bescherming van de leiding(en) getroffen moeten worden.

10.32 Grondbelasting

Het is niet toegestaan om grond of andere materialen boven of in de directe omgeving van de leiding (tijdelijk) op te slaan. Voor grondopslag geldt in veengebieden een maximumhoogte van **0,2 meter**, voor alle andere grondsoorten geldt een maximum van **1 meter**.

10.33 Sloten en waterlopen

Bij het aanleggen, graven en opschonen van sloten en waterlopen moet een dekking van tenminste **1 meter** tussen de bodemsloot en bovenkant van de leiding in acht worden genomen of anders een in overleg met RRP vooraf goedgekeurde beschermingsconstructie boven de leiding worden aangebracht.

10.34 Profieltekening

Bij oppervlakte veranderingen dienen er profieltekeningen ten opzicht van NAP te worden gemaakt. Deze gegevens dienen in een met RRP overeengekomen formaat binnen de daartoe overeengekomen termijn te worden aangeleverd.

10.35 Inmeten

De door RRP, binnen de belemmerde strook, schriftelijk toegestane bouwwerken, kabels en/of leidingen dienen in Rijksdriehoekscoördinaten x-, y- en z- coördinaten te worden ingemeten.

10.36 Springstoffen

Werkzaamheden met springstoffen in de nabijheid van de leidingen mogen alleen onder strikte voorwaarden en na schriftelijke toestemming van de leidingbeheerder worden uitgevoerd.

10.37 Afval

Afval in of nabij de belemmerde strook moet direct worden verwijderd van het werkterrein.

10.38 Bijzonderheden

Bijzondere voorvallen, afwijkende ligging en overige incidenten dienen direct via het KLIC - contactpunt (Zie Meldingen bij het Kadaster, par. 4.5) van de leidingbeheerder gemeld en gerapporteerd te worden.

Aan deze uitgave kunnen géén rechten worden ontleend.

Uitgegeven door:
N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij
Divisie Pijpleidingbeheer

juni 2011

CONTACT

N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij

Alarmnummer: 0800 - RRP OOST (0800 - 777 66 78) gratis

E-mail	info@rrpweb.nl
Website	www.rrpweb.nl

Locatie Pernis

Bezoekadres	Butaanweg 215, 3196 KC Rotterdam
Havennummer	3045
Postadres	Postbus 490, 3190 AK Hoogvliet
Telefoon	010 - 29 58 444
Telefax	010 - 29 58 499
Telefoon Grondzaken	010 - 29 58 416
E-mail GZK	gzk@rrpweb.nl
Tel. Pijpleiding Inspectie West	010 - 29 58 413
E-mail PIW	piw@rrpweb.nl
Fax GZK / PIW	010 - 29 58 497

Locatie Venlo

Bezoekadres	Manegeweg 9, 5916 NB Venlo
Postadres	Postbus 179, 5900 AD Venlo
Telefoon	077 - 32 01 555
Telefax	077 - 32 01 599
Tel. Pijpleiding Inspectie Oost	077 - 32 01 511
E-mail PIO	pio@rrpweb.nl
Fax PIO	077 - 32 01 597

RRP
Rotterdam-Rijn Pijpleiding

Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid.

1. Inleiding

In artikel 2.5.3, lid 4 van de Bouwverordening Venlo is bepaald, dat nabij ieder bouwwerk dat voor het verblijf van mensen is bestemd zodanige opstelplaatsen voor brandweerauto's aanwezig moeten zijn, dat een doeltreffende verbinding tussen die auto's en de bluswatervoorziening kan worden gelegd. Daarnaast dient op grond van het vijfde lid van dat artikel bij afwezigheid van een toereikende openbare bluswatervoorziening worden zorggedragen voor een doeltreffende niet-openbare blusvoorziening. Deze beleidsregels beogen een handvat te geven bij de toepassing van deze bepalingen. Met name worden de woorden "zodanige" en "doeltreffende" in deze beleidsregels nader uitgewerkt.

2. Beleidsregels

Artikel 1.
Om een brand te kunnen bestrijden dient een gebouw een opstelplaats voor een brandweervoertuig te bezitten, zoals gesteld in art 2.5.3 van de Bouwverordening Venlo. Een gebouw dat vanuit de hoofdingang een inzetdiepte van meer dan 50 meter heeft, dient een of meerdere extra opstelplaatsen te bezitten, naast de opstelplaats zoals geëist in art. 2.5.3 van de bouwverordening. Deze aanvullende opstelplaats(en) moet(en) zodanig gelegen zijn, dat de afstand van enig punt op de begane grond van het gebouw tot een opstelplaats, niet meer dan 50 meter bedraagt. Indien het niet mogelijk is om aan deze eis te voldoen, dienen er gelijkwaardige installatietechnische voorzieningen getroffen te worden (bijvoorbeeld een droge blusleiding). Opstelplaatsen moeten voldoen aan de eisen zoals gesteld in art. 2.5.3 lid 2 van de Bouwverordening Venlo.

Artikel 2.
Bij een opstelplaats, geëist op basis van art 2.5.3 van de Bouwverordening Venlo, dient binnen een afstand van 15 meter een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn. Indien er op basis van artikel 1 van deze beleidsregels meerdere opstelplaatsen vereist zijn, dient er op maximaal 320 meter van elk van deze opstelplaatsen een secundaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn. Afstanden worden gemeten over voor brandweervoertuigen geschikte wegen.

Artikel 3.
1. Rekening houdend met de kans op branduitbreiding en de daaraan gerelateerde mogelijkheid een brand beheersbaar te houden, zijn voor diverse bebouwingstypen de vereiste bluswatercapaciteiten bepaald. Deze zijn opgenomen in tabel 1.

2. Indien er op basis van tabel 1 een secundaire bluswatervoorzieningen vereist is, dan is de afstand tussen een gebouw en een secundaire bluswatervoorziening maximaal 320 meter.

3. Indien er op basis van tabel 1 een tertiaire bluswatervoorzieningen vereist is, dan is de afstand tussen een gebouw en een tertiaire bluswatervoorziening maximaal 1.000 meter.

(De definities van primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen zijn verder uitgewerkt in tabel 2).

Tabel 1: Vereiste capaciteit gerelateerd aan de bebouwing

Gebied/ Bebouwing	Maatgevende calamiteit	Vereiste capaciteit[1]	Minimaal vereiste bluswatervoorzieningen
Woonwijk (WBDBO[2] 60 min. naar aangrenzende percelen)	Uitslaande woningbrand kans op uitbreiding naar aangrenzende percelen	60 m³/uur • 4 stralen lage druk (60 m³/uur)	• Primair 60 m³/uur • Secundair[3] 90 m³/uur
Woonwijken (WBDBO < 60 min. naar aangrenzende percelen)	Uitslaande woningbrand branduitbreiding naar aangrenzende percelen	90 m³/uur • 6 stralen lage druk (90 m³/uur)	• Primair 90 m³/uur • Secundair[4] 90 m³/uur
(vooroorlogse) **Stadscentra** (WBDBO < 60 min. naar aangrenzende percelen)	Uitslaande brand, snelle branduitbreiding naar aangrenzende percelen	120 m³/uur • 6 stralen lage druk (90 m³/uur) • 1 waterkanon (30 m³/uur)	• Primair 60 m³/uur • Secundair 90 m³/uur
Utiliteitsbouw (WBDBO 60 min. tussen brand-compartimenten)	Uitslaande brand	60 m³/uur • 4 stralen lage druk (60 m³/uur)	• Primair 60 m³/uur • Secundair[5] 90 m³/uur
Kleinschalige bedrijventerreinen (WBDBO <60 min. Brandcompartimenten max. 1500 m²)	Uitslaande brand, snelle branduitbreiding naar aangrenzende percelen	225 m³/uur • 3 stralen lage druk (45 m³/uur) • 2 waterkanonnen (180 m³/uur)	• Primair 60 m³/uur • Secundair 90 m³/uur • Tertiaire 240 m³/uur
Bedrijventerreinen (WBDBO >60 min. Brandcompartimenten max. 2500 m²)	Uitslaande brand, kans op uitbreiding naar aangrenzende percelen	240 m³/uur • 4 stralen lage druk (60 m³/uur) • 2 waterkanonnen (180 m³/uur)	• Primair 60 m³/uur • Secundair 90 m³/uur • Tertiaire 240 m³/uur

[1] Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid, NVBR, 1e druk, Arnhem 2003
[2] WBDBO; Weerstand tegen BrandDoorslag en BrandOverslag
[3] Aanwezigheid vereist indien de primaire bluswatervoorziening geen 60 m³/uur kan leveren.
[4] Aanwezigheid vereist indien de primaire bluswatervoorziening geen 90 m³/uur kan leveren.
[5] Aanwezigheid vereist indien de primaire bluswatervoorziening geen 60 m³/uur kan leveren.

Artikel 4.

De bluswatervoorziening moet afhankelijk van de soort en de uitvoering aan de eisen voldoen die in tabel 2 zijn opgenomen.

Tabel 2: Uitvoeringseisen bluswatervoorzieningen

	Min. opbrengst	Uitvoering	Eisen
Primair	30 m³/uur	• Brandkraan aangesloten op een waterleidingnet	• Voldoet aan de NEN 947 • Is op maximaal 15 meter van een opstelplaats gelegen • Is niet gelegen in een parkeerplaats of op een andere plaats die mogelijkerwijs geblokkeerd is. • Onbeperkte levertijd
	60 m³/uur	• Gesloten geboorde put	• Is op maximaal 8 meter gelegen van een opstelplaats • Aanzuighoogte maximaal 8 meter. • Is niet gelegen in een parkeerplaats of op een andere plaats die mogelijkerwijs geblokkeerd is. • Voorzien van een diepwelpomp[6] met een uittrededruk van min. 2,5 bar en max. 5 bar (druk gemeten aan perskoppeling). • Onbeperkte levertijd
Secundair	90 m³/uur	• Brandkraan aangesloten op een waterleidingnet	• Voldoet aan de NEN 947 • Is op maximaal 15 meter van een opstelplaats gelegen • Is niet gelegen in een parkeerplaats of op een andere plaats die mogelijkerwijs geblokkeerd is. • Onbeperkte levertijd
		• Open geboorde put	• Is op maximaal 2 meter gelegen van een opstelplaats • Aanzuighoogte maximaal 8 meter. • Is niet gelegen in een parkeerplaats of op een andere plaats die mogelijkerwijs geblokkeerd is. • Onbeperkte levertijd
		• Gesloten geboorde put	• Is op maximaal 8 meter gelegen van een opstelplaats • Aanzuighoogte maximaal 8 meter. • Is niet gelegen in een parkeerplaats of op een andere plaats die mogelijkerwijs geblokkeerd is. • Onbeperkte levertijd
		• Open water	• Is op maximaal 2 meter gelegen van een opstelplaats • Aanzuighoogte maximaal 8 meter. • Waterspiegel vrij te bereiken • Minimale waterdiepte 0,5 meter • Minimale levertijd 4 uur.
Tertiair	240 m³/uur	• Open water	• Is op maximaal 30 meter gelegen van een opstelplaats • Aanzuighoogte maximaal 15 meter. • Waterspiegel vrij te bereiken • Minimale waterdiepte 0,5 meter • Onbeperkte levertijd.

[6] Aanwezigheid van diepwelpomp situatieafhankelijk, in nader overleg met de brandweer te bepalen.

Artikel 5.
Deze beleidsregels zijn uitsluitend van kracht voor zover het betreft:

a.) Nieuwbouwprojecten, ongeacht of deze in bestaand gebied of nieuw te ontwikkelen gebied plaatsvinden, met uitzondering van eengezinswoningen binnen de bebouwde kom;
b.) Revitaliseringprojecten;
c.) Herinrichtingprojecten;
d.) Nieuw te formuleren gemeentelijk beleid met betrekking tot ruimtelijke ordening en herziening van bestemmingsplannen.

Artikel 6.
Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als "Beleidsregels bluswatervoorziening en bereikbaarheid" en treden in werking met ingang van 1 februari 2007.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van Venlo van 30 januari 2007.

De secretaris,

De burgemeester,

Bijlage 2, behorende bij collegevoorstel m.b.t. beleidsregels bluswater-voorzieningen en bereikbaarheid.

Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen

1. Inleiding

Onduidelijk is tot nu toe, hoe de financiering van (aanvullende) bluswatervoorzieningen gewaarborgd is. Op dit moment is het niet duidelijk in welke fase er door wie budgetten gereserveerd moeten worden voor bluswatervoorzieningen. Conform het gestelde in bijlage 1. is de aanleg van bluswatervoorziening normaal gesproken gekoppeld aan nieuwbouw-projecten of infrastructurele werken. Hierbij valt onderscheid te maken in particulier initiatief en gemeentelijk initiatief.

2. Beleidsregels

Artikel 1
Indien de bouw van een pand een bijzonder risico veroorzaakt of een omvang heeft waarvoor een grotere bluswatercapaciteit noodzakelijk is dan plaatselijk voorhanden is, of indien de afstand van een bij het pand behorende opstelplaats tot een bluswatervoorziening groter is dan vereist, dient de initiatiefnemer van de nieuwbouw zorg te dragen voor aanvullende bluswatervoorzieningen. Hierbij valt te denken aan grote complexe gebouwen, waarbij bluswatervoorzieningen op het eigen terrein noodzakelijk zijn of bedrijfsactiviteiten met een bijzonder risico.

Artikel 2.
Bij uitbreiding-, inbreiding-, herontwikkeling- of revitaliseringprojecten op initiatief van de gemeente, dient de gemeente zorg te dragen voor adequate bluswatervoorzieningen. Aangezien het gemeentelijk budget dat jaarlijks nodig is voor bluswatervoorzieningen, sterk afhankelijk is van het aantal en de omvang van de infrastructurele werken die plaatsvinden, dient in de begroting en bestekken van dergelijke projecten een paragraaf "bluswatervoor-zieningen" opgenomen te worden.

Artikel 3.
Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als "Beleidsregels budgettering bluswatervoorzieningen" en treden in werking met ingang van 1 februari 2007.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van Venlo van 30 januari 2007.

De secretaris, De burgemeester,

Bijlage bij collegevoorstel m.b.t. beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid.

Inventarisatie + plan van aanpak bluswatervoorzieningen industriegebieden gemeente Venlo.

GEBIED	PRIMAIR	SECUNDAIR	TERTIAIR	BIJZONDERHEDEN	URGENTIE
1. Veegtes	voldoende	onvoldoende	voldoende	• Aanvullend 4 geboorde putten nodig	Laag ('10)
2. Noorderpoort	voldoende	onvoldoende	n.v.t.	• 5 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 1 geboorde put • Mogelijk bluswatervijver KvK	Laag ('09)
3. Hagerhofweg en omstreken	goed	goed	goed	-	-
4. Keulse Barrière	onvoldoende	slecht	slecht	• 1 brandkraan bijplaatsen • Geen open water aanwezig • Aanvullend 2 geboorde putten nodig	Hoog ('07)
5. Ubroek	goed	goed	voldoende[1]	-	-
6. Marinus Dammeweg e.o.	onvoldoende	slecht	voldoende[1]	• 7 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 2 geboorde putten nodig	Middel ('08)
7. Jachthavengebied	onvoldoende	onvoldoende	goed	• 7 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 5 geboorde putten nodig	Middel ('09)
8. Venlo Trade Port	onvoldoende	onvoldoende	goed	• 6 brandkranen bij plaatsen • Aanvullend 2 geboorde putten nodig	Laag ('09)
9. Trade Port West (noordelijk A67)	slecht	onvoldoende	voldoende[1]	• 12 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 4 geboorde putten nodig	Hoog ('08)
10. Trade Port West (zuidelijk A67)	slecht	onvoldoende	voldoende[1]	• 13 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 3 geboorde putten nodig	Hoog ('07)
11. Trade Port West (westelijk Eindhovenseweg)	goed	onvoldoende	voldoende[1]	• Aanvullend 2 geboorde putten nodig	Laag ('10)
12. Trade Port Oost	goed	goed	goed	-	-

[1] Geen onbeperkte levering

13. Kaldenkerkerweg Oost Tegelen	slecht	slecht	slecht	• 4 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 2 geboorde putten nodig (Kaldenkerkerweg, halverwege Egypte/Trappistenweg en halverwege Trappistenweg en Ulingsheide) • Mogelijk open water 2km verwijderd	Hoog ('07)
14. Kaldenkerkerweg West Tegelen	onvoldoende	onvoldoende	slecht	• 1 brandkraan bijplaatsen • Aanvullend 1 geboorde put nodig (Nassaustraat, halverwege spoorlijn/Kaldenkerkerweg) • Mogelijk open water 2km verwijderd	Hoog ('07)
15. Windhond Tegelen	slecht	slecht	goed	• 6 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 1 geboorde put nodig (kruising Tichlouwstraat/Aan de Zwarte Hond)	Hoog ('08)
16. Krekelsberg Tegelen	goed	goed	goed	-	-
17. Geloërveld/ Pannenberg Belfeld	slecht	slecht	onvoldoende	• 13 brandkranen bijplaatsen • Aanvullend 1 geboorde put nodig (in gebied Pannenberg, bij verdere bebouwing)	Hoog ('08)
18. Witveld Belfeld	goed	goed	goed	-	-

Plan van aanpak.

Zoals uit de inventarisatie blijkt, zijn er zeven industriegebieden in de gemeente Venlo, waar de situatie m.b.t. de bluswatervoorziening met een zo hoog mogelijke prioriteit verbeterd zou moeten worden. Daarnaast zijn er twee, die een middelprioriteit hebben en vier met een lage prioriteit.

Probleemstelling:

- het bijplaatsen van brandkranen zonder dat de waterleiding om andere redenen toch blootgelegd moet worden, brengt hoge extra kosten voor de gemeente met zich mee. Brandkranen dienen bij voorkeur alleen bijgeplaatst te worden als er om andere redenen toch civiel-technische werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. De kosten van extra brandkranen (ca. € 800,- per brandkraan) kunnen dan vóóraf in de projectkosten worden verdisconteerd.
- Geboorde putten zijn kostbaar, tussen de € 16.000 en € 25.000,- per put, afhankelijk van de noodzaak van een diepwelpomp. Het oplossen van alle knelpunten m.b.t. de secundaire bluswatervoorzieningen betekent de aanleg van 30 geboorde putten. Hiermee is een bedrag gemoeid van ca. € 570.000,- (incl. BTW).

Voorstel:

- Geen prioriteit geven aan het op peil brengen van de primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen op het drinkwaterleidingnet) en deze alleen bijplaatsen in het kader van nieuwbouw-, revitaliserings- en herinrichtingsprojecten; de kosten van extra brandkranen dienen te worden verdisconteerd in de betreffende projectkosten;
- Hoge prioriteit geven aan het op peil brengen van de secundaire bluswatervoorzieningen (geboorde putten);
- In een periode van 4 jaar, te beginnen in 2007 met de gebieden met de hoogste prioriteit, álle knelpunten m.b.t. secundaire bluswaterwinplaatsen oplossen.

Financiën:

Met het op peil brengen van de secundaire bluswatervoorziening in Venlo is een totaal-investering gemoeid gedurende de jaren 2007, 2008, 2009 en 2010 van € 570.000,-.

Jaar van investering	Investering bedrag	Afschrijving over 20 jaar	Rente	Kapitaallast cumulatief	Dienstjaar
2007	152.000	7.600	7.600	15.200	2007
2008	152.000	7.600	7.600	30.400	2008
2009	152.000	7.600	7.600	45.600	2009
2010	114.000	5.700	5.700	57.000	2010
Totaal Investering	**570.000**				

Zoals uit bovenstaand schema blijkt, levert dit voor de komende jaren een jaarlast op aan afschrijvingen en rente als volgt:

2007: € 15.200
2008: € 30.400
2009: € 45.600
2010: € 57.000 (structureel)

Voor de middelen 2007 is incidentele dekking aanwezig binnen de begroting van de dienst Brandweer.

Voor de benodigde middelen vanaf 2008 is bij de dienst Brandweer geen dekking binnen de begroting aanwezig.

Deze zullen in het kader van de begroting 2008 opgevoerd worden als nieuw beleid. Het voorstel loopt daarom mee als onvermijdbare claim bij de voorbereiding van de kadernota 2008.

Geadviseerd wordt om met het op niveau brengen van de secundaire bluswatervoorzieningen te starten in 2007. Enerzijds betekent dit immers dat zo snel mogelijk begonnen wordt de achterstand in de gemeente op dit punt weg te werken, terwijl anderzijds een verdere kostenstijging wordt vermeden.

Strategisch inkoopkader 2014

Deze regeling is in werking getreden op 04-12-2014.

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Venlo
Officiële naam van de regeling	Strategisch inkoopkader 2014
Citeertitel	Strategisch inkoopkader 2014
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	bestuur en recht

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Geen.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

1. Aanbestedinsgswet 2012

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht t/m	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
04-12-2014	*01-01-2014*	*nieuwe regeling*	*26-11-2014 Gemeenteblad jaargang 2014, nummer 71157 d.d. 03-12-2014*	*14-10131*

Strategisch inkoopkader 2014

Deze regeling is in werking getreden op 04-12-2014.

Het strategisch inkoopkader 2014

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 16 september 2014, registratienummer 14-10131;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en op de Aanbestedingswet 2012 c.a., Staatsblad

2012, 542;

besluit(en) vast te stellen:

Het strategisch inkoopkader 2014

In het Coalitieprogramma Venlo 2014-2018 “Verbinden vanuit Vertrouwen en Verantwoordelijkheid” is als speerpunt onder 4.5 opgenomen “Minder regels en voorwaarden”. In het Coalitieprogramma is dit als volgt uitgewerkt:

“Binnen de bestaande wet- en regelgeving zullen wij maximaal de ruimte zoeken om het euregionale bedrijfsleven de kans te geven mee te doen in werkzaamheden die door de gemeente Venlo en de regio worden ingekocht. We zullen onze eigen aanbestedingsprocedures tegen het licht houden en deze vereenvoudigen en in omvang afstemmen op de mogelijkheden van euregionale en maatschappelijk verantwoorde ondernemingen. Hierbij hebben we ook aandacht voor social return.

We zetten het mes in bovenwettelijke lokale voorwaarden die de gemeente Venlo zelf nog bovenop de Europese richtlijnen aan inkoop- en subsidiecriteria heeft gesteld. Deze extra voorwaarden zijn niet nodig of verplicht, dus moeten we ze onszelf ook niet opleggen. Ruim baan voor de ondernemers uit Venlo en onze euregio!”

Binnen de gemeente wordt hard gewerkt aan het professionaliseren van de inkoopfunctie. Doelstelling is het realiseren van een centrale inkoopfunctie. Daarnaast wordt ook invulling gegeven aan regionale samenwerking op het gebied van inkoop. Zo zijn de afgelopen periode in regionaal verband aanbestedingsprocedures in gang gezet voor inkoop van zorg in het kader van de decentralisaties. Daarnaast streven we ernaar om met minder regels en voorwaarden te werken. Dat betekent loslaten in vertrouwen. Dat loslaten doen we geleidelijk om onnodige rechtmatigheidsrisico’s te beheersen. Dat betekent dat met het toenemen van de professionalisering van de inkopen de regels gaan afnemen. Daarmee geven we invulling aan de kanteling van rechtmatigheid naar doelmatigheid.

In het voorliggende aangepast Strategisch inkoopkader 2014 staan de kaders waarbinnen de gemeente Venlo haar inkoopactiviteiten uitvoert. Doel van het Strategisch inkoopkader is de gemeentelijke organisatie in staat te stellen om doelmatig, rechtmatig, integer en transparant in te kopen. Kortom het streven naar professionele inkoop. Professionele inkoop en daarmee dus ook het strategisch inkoopkader beoogt:

* doelmatige, rechtmatige en verantwoorde besteding van publieke gelden;
* het reduceren van risico’s op schadeclaims door niet rechtmatig uitgevoerde (Europese) aanbestedingen;
* integriteit en betrouwbaarheid van zowel opdrachtgever als leverancier;
* eerlijke en gelijke kansen voor leveranciers;
* maximale toegankelijkheid van overheidsopdrachten voor leveranciers;
* stimuleren van de lokale en regionale werkgelegenheid en kennisontwikkeling, ook voor mensen met

afstand tot de arbeidsmarkt;
* optimale innovatie/duurzaamheid van in te kopen leveringen, diensten en werken;
* het hanteren van een eenduidige, transparante en heldere werkwijze;
* optimalisatie van het bedrijfsresultaat en bedrijfsvoering.

Deze speerpunten kunnen worden samengevat in 6 doelstellingen van inkoop, namelijk:

a. doelmatigheid
b. rechtmatigheid
c. integriteit
d. duurzaamheid
e. social return
f. MKB vriendelijk aanbesteden

Bedacht dient te worden dat alle doelstellingen relevant zijn, maar ze tellen niet op elk moment en voor elke inkoop even zwaar. Inkopen binnen de gemeente is het continu zoeken naar een balans, waarbij het onderlinge belang van deze doelstellingen voortdurend wordt afgewogen.

Leeswijzer

In het onderstaande worden de genoemde 6 doelstellingen nader uitgelegd. Vervolgens komen de marktbenaderingen en aanbestedingsprocedures aan bod, incl. de mogelijkheden tot afwijking. Tenslotte ronden we af met een praktisch punt.

I. Doelstellingen

a. Doelmatigheid

In het Coalitieprogramma Venlo 2014-2018 is een forse taakstellende bezuiniging opgenomen voor inkoop. Deze besparing dient gerealiseerd te worden door een verdergaande kanteling van rechtmatigheid naar doelmatigheid van onze inkooporganisatie, alsmede verregaande samenwerking op inkoop met externe partijen.

De gemeente Venlo bevordert doelmatig aanbesteden, dat wil zeggen het op zodanige wijze aanbesteden dat een zo efficiënt en effectief mogelijke inzet van geldelijke middelen wordt bereikt. Hierbij wordt gekeken naar het beheersen en verlagen van de totale kosten voor de gemeente (Total cost of ownership), waarbij een optimale prijs-kwaliteit verhouding wordt bereikt binnen door de gemeente vastgestelde voorwaarden.

b. Rechtmatigheid

De gemeente Venlo streeft naar een rechtmatige en verantwoorde besteding van publieke gelden en naar het reduceren van risico’s op schadeclaims door (Europese) aanbestedingen rechtmatig uit te voeren.

Naast doelmatigheid is rechtmatigheid een belangrijk uitgangspunt voor inkopen. Rechtmatig inkopen wil zeggen handelen conform het wettelijk kader (zie hierna). De gemeente Venlo is verplicht tot naleving van de nationale en Europese wet- en regelgeving. Aanvullende regels worden enkel nog gesteld om te komen tot een professionele inkooporganisatie die de in dit kader genoemde doelstellingen realiseert. Dit geldt voor alle inkopen van leveringen, diensten en werken. Een belangrijk doel van deze wetgeving is het stimuleren van de vrije markt en eerlijke concurrentie.

Rechtmatig handelen is één van de voorwaarden voor het verkrijgen van een goedkeurende controleverklaring van de externe accountant. Hierbij geldt dat een aantoonbare verantwoording van de gevolgde inkoop- en aanbestedingsprocedures essentieel is. Het strategisch inkoopkader draagt hier nadrukkelijk aan bij.

Op inkopen binnen de gemeente Venlo is het volgende wettelijk kader van toepassing.

- Gemeenschapsrecht:
  - o Het EG-verdrag met daarin de EG-beginselen van vrij verkeer van goederen, werknemers, dienstverlening en vestiging die in aanbestedingstermen worden vertaald doordat bij alle aanbestedingen (zowel boven als onder de Europese drempel) transparant, objectief en non-discriminatoir dient te handelen en daarbij geen disproportionele eisen mag stellen.
  - o De Europese Richtlijnen, vooral de Europese Richtlijn betreffende de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2004/18/EG).
- Nederlandse wetgeving:
  - o In het bijzonder de Aanbestedingswet 2012 en het Aanbestedingsbesluit (AMvB);
  - o De Gids Proportionaliteit, die in het Aanbestedingsbesluit als verplicht richtsnoer is aangewezen.
  - o Het Aanbestedingsreglement Werken 2012 (ARW 2012), het reglement voor het aanbesteden van opdrachten voor werken en aan werken gerelateerde leveringen en diensten dat in het Aanbestedingsbesluit als verplicht richtsnoer is aangewezen.
  - o Richtsnoer Leveringen en diensten (nog niet vastgesteld).
  - o De Gemeentewet, op basis waarvan de gemeentelijke administratie wordt gecontroleerd en waarin de bevoegdheid tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen is geregeld (zie ook het gemeentelijke mandaatbesluit en budgethoudersregeling).
  - o De wet BIBOB die de integriteitsbeoordeling van leveranciers bevordert.
  - o De Algemene wet bestuursrecht (algemene beginselen van behoorlijk bestuur).
  - o Het Burgerlijk Wetboek (precontractuele goede trouw; redelijkheid en billijkheid).

c. Integriteit

Bij het verstrekken van opdrachten handelt de gemeente Venlo als een professionele opdrachtgever integer, wat wil zeggen dat alle inkopen op objectieve, transparante en niet-discriminerende wijze worden uitgevoerd. Dit betekent dat alle leveranciers gelijke kansen hebben.

De integriteitsdoelstelling houdt daarnaast ook in dat de gemeente Venlo uitsluitend opdrachten wil verlenen aan integere leveranciers. Deze dienen betrouwbaar te zijn en zich niet bezig te houden met criminele activiteiten. Op het moment dat hier niet aan wordt voldaan, wordt de leverancier uitgesloten als (mogelijke) leverancier. Potentiële leveranciers worden hierop getoetst met inachtneming van de Aanbestedingswet en de wet Bevordering Integriteitsbeoordeling door het Openbaar Bestuur (BIBOB), hiertoe kan een Gedragsverklaring aanbestedingen gevraagd worden dan wel een toetsing door het bureau BIBOB plaatsvinden.

d. Duurzaamheid

Duurzaam inkopen is het toepassen van milieu en sociale criteria in alle fasen van het inkoopproces, opdat dit uiteindelijk leidt tot de daadwerkelijke levering van duurzame producten, diensten en werken. Bij milieuaspecten gaat het om het effect van het product of productieproces op het milieu, bijvoorbeeld energie of materiaalgebruik. Bij sociale aspecten betreft het thema's als kinderarbeid en mensenrechten.

De laatste jaren is er veel aandacht voor duurzaam inkopen en het stimuleren van innovatie. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie richting inwoners, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven en streeft er naar om in 2015 alle inkopen en aanbestedingen (100%) duurzaam in te kopen door het toepassen van de duurzaamheidscriteria van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en specifiek voor de gemeente Venlo het integreren van C2C-benadering binnen haar inkoop.

Volgens de Strategische visie Venlo 2030 en in het bijzonder het programma innovatieve en excellente stad wil de gemeente excelleren in duurzaamheid en daarin wat betreft innovatie voorop lopen. Onze gemeentelijke inkopen bieden de kans om ook als organisatie daadwerkelijk mee te werken aan het realiseren van de ambities deze visie alsmede ook om onze voorbeeldfunctie op dit gebied te vervullen. Bijkomend voordeel is dat door het stimuleren van innovatie bij onze leveranciers ook wordt gewerkt aan het verhogen van het opleidingsniveau van onze bevolking alsmede ook het aandeel mensen uit de creatieve klasse doet bevorderen.

e. Social Return/ compliance contract

De gemeente Venlo koppelt haar sociale doelstellingen aan het besteden van middelen voor allerlei diensten, werken en leveringen met als doel opleidingsmogelijkheden, werk en stageplekken te creëren voor mensen die nu langs de kant staan. Sociaal ondernemerschap wordt gestimuleerd door met voorrang producten en diensten van sociale ondernemers in te kopen. Social return moet daar waar mogelijk worden toegepast bij alle Europese aanbestedingen en mag worden toegepast bij alle overige aanbestedingen.

Bij de uitwerking van het strategisch inkoopkader (zie hierna) wordt nadere invulling gegeven aan social return, hierbij kan gedacht worden aan:

- een percentage van de aanneemsom wordt aangewend voor het inzetten van werkzoekenden of stagiaires; of
- in het bestek wordt een sociale paragraaf opgenomen die de opdrachtnemer zelf kan invullen. Deze sociale paragraaf moet ruimte bieden aan innovatie en creativiteit om zo de beste vorm van samenwerking te vinden tussen de gemeente en bedrijven en ook tussen bedrijven en organisaties.

Uit het bovenstaande blijkt dat ook de doelstelling social return kan bijdragen aan het realiseren van de strategische visie, want ook deze doelstelling beoogt kennisontwikkeling en innovatie. Ook bij social return geldt dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft.

Wij vinden het daarnaast belangrijk om de werkgelegenheid voor laag opgeleiden te behouden. Bij uitbesteding van taken maken wij een zorgvuldige afweging tussen kwaliteit, kosten en de sociale gevolgen voor personeel. In dit kader wordt social return ingezet als arbeidsmarktinstrument om arbeidsplaatsen, leerbanen en stageplaatsen beschikbaar te stellen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit wordt onder meer gerealiseerd door zoveel als mogelijk taken onder te brengen bij de regionale sociale werkvoorziening, de WAA.

f. Midden- en Kleinbedrijf (MKB) vriendelijk aanbesteden

Als lokale overheid achten wij het wenselijk een bepaling op te nemen omtrent het waar mogelijk stimuleren van deelname aan aanbestedingen door het midden- en kleinbedrijf (MKB) ten behoeve van de lokale en regionale werkgelegenheid. Gelet op de strategische visie en het programma innovatieve en excellente stad willen we door middel van inkoop het MKB ook aanmoedigen om haar innovatiekracht te vergroten.

De grondbeginselen van de aanbestedingsregelgeving zijn gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Dit betekent dat de gemeente evenwel geen enkel bedrijf, dus ook geen MKB/ lokale of regionale ondernemer, mag voortrekken bij gunning van opdrachten. Noch mag de overheid onnodige drempels opwerpen voor het inschrijven op aanbestedingen.

Hoe kan de gemeente dan er voor zorgen dat ook het MKB kan meedingen naar opdrachten? Bijvoorbeeld door:

- Geen disproportionele eisen te stellen aan ondernemers. De eisen moeten relevant zijn en in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht.
- Transactiekosten van aanbestedingen voor inschrijvers zo laag mogelijk te maken. Het voortzetten en aanmoedigen van het vragen naar een eigen verklaring inzake financiële gegoedheid in plaats van het vragen naar diverse bedrijfseconomische ratio's en een bankgarantie, daar waar dat passend is.
- Door bij grote opdrachten gebruik te maken van de zogenaamde percelenregeling (noot: de mogelijkheid om binnen een grote opdracht een deel rechtstreeks bij een leverancier te leggen) (artikel 2.18 Aanbestedingswet).
- Het niet onnodig samenvoegen van opdrachten en indien opdrachten worden samengevoegd, gebruik te maken van percelen
- In afwijking van het kader onder II te kiezen voor een lichtere aanbestedingsprocedure.

Daarentegen acht de gemeente Venlo het onwenselijk, dat leveranciers in een te grote mate van haar afhankelijk zijn. Hiermee wordt voorkomen dat een leverancier niet kan voortbestaan als de gemeente Venlo, om wat voor reden dan ook, als klant wegvalt. Bovendien wordt een leverancier hierdoor gestimuleerd om te innoveren en zich te blijven ontwikkelen om andere potentiële klanten/ opdrachtgevers aan te trekken.

II. Marktbenadering en aanbestedingsprocedures incl. afwijkingen

Inkopen start met het vaststellen van de inkoopbehoefte. Vervolgens moet worden bepaald of de gemeentelijke organisatie zelf in de behoefte kan voorzien (met name door inschakeling van de WAA werkvoorzieningschap) of dat er moet worden overgegaan tot het inkopen van de vraag. Indien wordt besloten tot het inkopen van de behoefte dan is vervolgens de vraag hoe de gemeente het maximale resultaat kan halen uit de markt. Het vaststellen van de te hanteren aanbestedingsprocedure is onderdeel van het vaststellen van de juiste inkoopstrategie.

Om te kunnen bepalen welke aanbestedingsprocedure moet worden gevolgd, dient de totale opdrachtwaarde (exclusief BTW) te worden vastgesteld conform de Aanbestedingswet (artikel 2.18). Hierbij is het van belang dat gerealiseerd wordt dat de gemeente Venlo wettelijk als één aanbestedende dienst wordt gezien. Vanuit de Aanbestedingswet bestaat de verplichting om opdrachten niet onnodig samen te voegen en omvangrijke of samengevoegde opdrachten, tenzij het niet passend is, in percelen op te delen.

Op basis van de vastgestelde waarde en aard van de het in te kopen levering/dienst/werk, wordt met inachtneming van de in onderstaande tabel genoemde drempelbedragen één van onderstaande aanbestedingsprocedures geselecteerd. De in de tabel aangeven aanbestedingsprocedures zijn de minimaal te hanteren procedures. Uitzonderingen hierop zijn mogelijk, deze worden hierna aangegeven onder “Uitzonderingen op de aanbestedingsprocedures”

Soort opdracht Aanbestedingsvorm	Werken	Leveringen & Diensten**
Gemeentelijk aanbestedingsbeleid		
Enkelvoudig onderhands	< € 50.000	< € 50.000
Meervoudig onderhands	€ 50.000 – € 1.500.000	€ 50.000 - € 150.000
Nationaal openbare of niet-openbare procedure	€ 1.500.000 – EU drempel*	€ 150.000 – EU drempel*
Europese aanbestedingswetgeving		
Europese openbare en niet-openbare procedure	> EU drempel*	> EU drempel*

* De Europese drempels worden iedere twee jaar door de Europese commissie vastgesteld.

** Voor de aanbesteding van 2B diensten (o.a. inhuur van regulier personeel, juridische dienstverlening, maatschappelijke- en gezondheidsdiensten en catering) geldt de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit.

Bij inkopen vanaf € 50.000,- geldt een meldingsplicht bij het cluster Inkoop en Aanbesteding.

Enkelvoudige onderhands wordt ook wel 1 op 1 benadering of “gunning uit de hand” genoemd. In principe is geen sprake van een aanbesteding omdat slechts met één door de gemeente te selecteren partij wordt onderhandeld over de opdracht.

eervoudige onderhands is een aanbesteding waarvoor een beperkt aantal van tenminste drie - door de gemeente te selecteren - partijen wordt uitgenodigd. Voor werken geldt het Aanbestedingsreglement (ARW) 2012 waarin voorschriften zijn opgenomen voor de onderhandse procedure.

Nationaal openbare procedure is een aanbesteding die nationaal bekend wordt gemaakt en waarbij een ieder die aan de gestelde minimumeisen voldoet kan inschrijven. Voor werken geldt het Aanbestedingsreglement (ARW) 2012 waarin voorschriften zijn opgenomen voor de openbare procedure.

Nationaal niet–openbare procedure wordt ook wel aangeduid als een openbare procedure met voorafgaande selectie. Deze aanbesteding wordt nationaal bekend gemaakt, waarbij een ieder zich als gegadigde kan melden en waarvoor tenminste één, doch niet meer dan het aantal gegadigden vermeld in de bekendmaking, kunnen worden uitgenodigd om een offerte uit te brengen. Voor werken geldt het Aanbestedingsreglement (ARW) 2012 waarin voorschriften zijn opgenomen voor de niet-openbare procedure.

Europese openbare procedure is een aanbesteding volgens voorschriften van de Aanbestedingswet/ARW 2012 en de daarbij behorende Europese aanbestedingsrichtlijn. Deze procedure is verplicht indien de geraamde waarde van de opdracht de Europese drempelbedragen overschrijdt. De aanbesteding wordt Europees bekend gemaakt en is toegankelijk voor alle (Europese) leveranciers.

Europese niet-openbare procedure wordt ook wel aangeduid als een openbare procedure met voorafgaande selectie. Deze aanbesteding wordt uitgevoerd volgens de voorschriften van de Aanbestedingswet/ARW 2012 en Europees bekend gemaakt, waarbij een ieder zich als gegadigde kan melden en waarvoor een van te voren genoemd minimaal aantal gegadigden kunnen worden uitgenodigd om een offerte uit te brengen.

Uitzonderingen op de aanbestedingsprocedures

Boven de EU drempel

De door de Aanbestedingswet 2012 aangegeven uitzonderingen op de aanbestedingsprocedures zijn van toepassing.

Onder de EU drempel

Uitzonderingen op de minimaal voorgeschreven aanbestedingsprocedures onder de drempel zijn mogelijk in die gevallen die de Aanbestedingswet 2012 toestaat én waarmee de doelstellingen uit dit Strategisch inkoopkader worden gediend. De uitzonderingen dienen deugdelijk gemotiveerd (en bij voorkeur vooraf) voorgelegd te worden aan het college ter besluitvorming.

III. Tenslotte

Tactisch beleid

Om op een eenvoudige wijze een goede balans te vinden tussen de genoemde doelstellingen wordt voor de praktijk een “Handboek inkoop en contractmanagement” opgesteld en vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Hierin wordt een nadere uitwerking gegeven van het strategisch inkoopkader

Inwerkingtreding

Bovenstaand Strategisch inkoopkader 2014 treedt inwerking op 1 januari 2014. Met ingang van laatstgenoemde datum wordt het ‘Strategisch inkoopkader 2013’ ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 november 2014.

De griffier, De voorzitter

Bijlage 13: Ramingsoverzicht kosten voor bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte, 6e herziening

d.d.24-05-2016

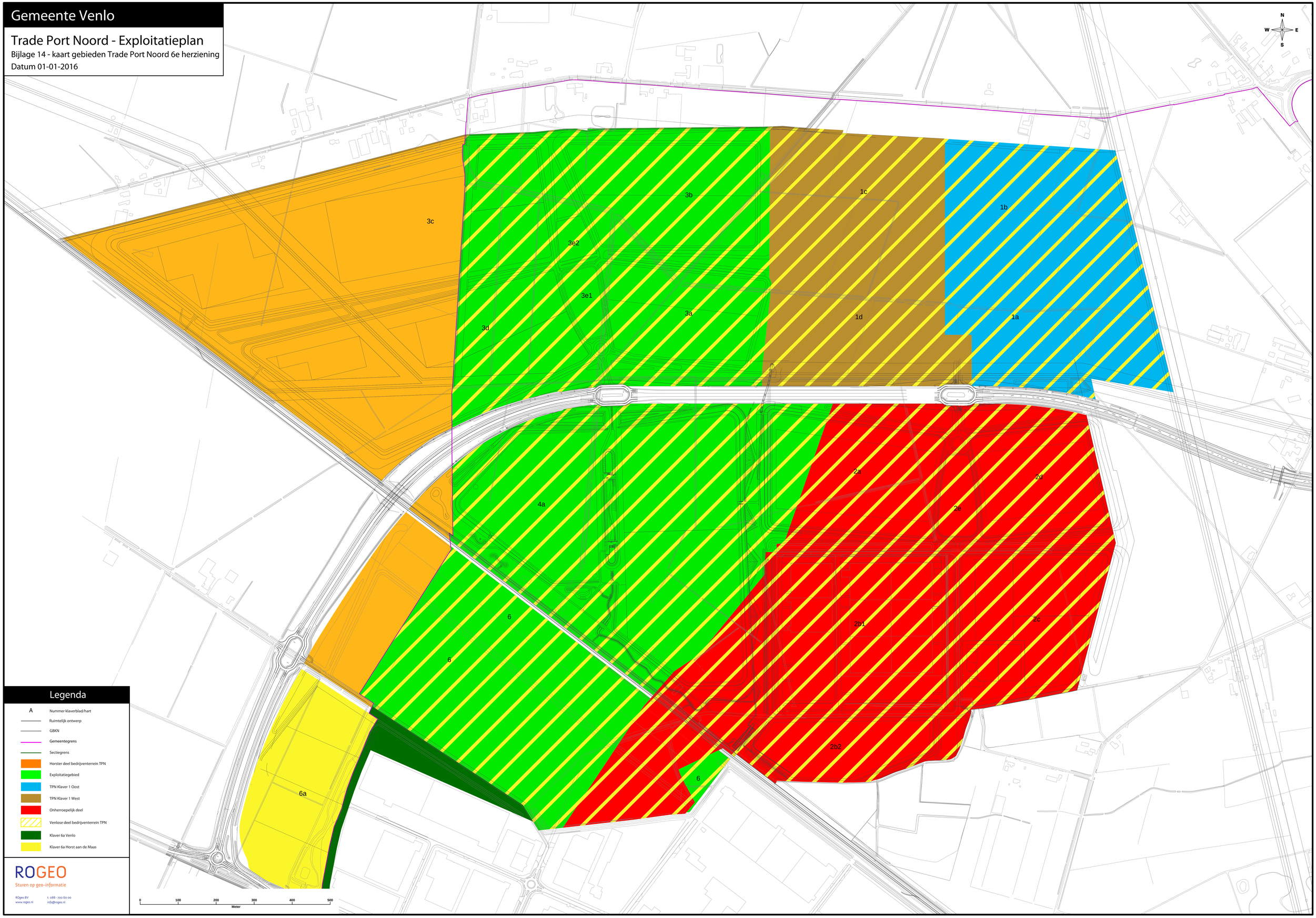
Werk/investering	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs	Bedrag	Totaal	NCW
Boekwaarde civieltechnische kosten	1	post	134.871,85	134.872		
Totaal boekwaarde					134.872	134.872
Ophogen 4b (te laag voor ontwatering)	40.595	m³	15,00	608.918		
Verleggen kabels en leidingen Jacob Roggeveenweg	1	post	250.000,00	250.000		
Totaal locatiespecifiek kosten					858.918	891.283
Bouwrijp klaver 2	40.182		0,84	33.592		
Grondwal klaver 2	3.946		12,03	47.486		
Water klaver 2	134		12,75	1.708		
Totaal brm klaver 2					82.787	88.609
Bouwrijp klaver 3	563.955		0,84	471.466		
Grondwal klaver 3	46.311		12,03	557.307		
Water klaver 3	13.929		12,75	177.581		
Totaal brm klaver 3					1.206.354	1.291.194
Bouwrijp klaver 4	459.586		0,84	384.214		
Grondwal klaver 4	34.588		12,03	416.232		
Water klaver 4	8.413		12,75	107.257		
Totaal brm klaver 4					907.703	971.540
Bouwrijp klaver 6	296.116		0,84	247.553		
Grondwal klaver 6	-		12,03	-		
Water klaver 6	-		12,75	-		
Totaal brm klaver 4					247.553	264.963
snelverkeer klaver 2	3.617		145,07	524.711		
fietspad klaver 2	34		111,79	3.801		
voetpad klaver 2	-		593,54	-		
groen klaver 2	5.116		1,98	10.130		
Totaal Inrichting klaver 2					538.642	593.840
snelverkeer klaver 3	25.929		145,07	3.761.468		
fietspad klaver 3	76		111,79	8.496		
voetpad klaver 3	-		593,54	-		
groen klaver 3	83.981		1,98	166.282		
Totaal Inrichting klaver 3					3.936.247	4.339.623
snelverkeer klaver 4	-		145,07	-		
fietspad klaver 4	4.281		111,79	478.586		
voetpad klaver 4	-		593,54	-		
groen klaver 4	97.267		1,98	192.589		
Totaal Inrichting klaver 4					671.174	739.955
snelverkeer klaver 6	6.936		145,07	1.006.192		
fietspad klaver 6	-		111,79	-		
voetpad klaver 6	-		593,54	-		
groen klaver 6	9.557		1,98	18.923		
Totaal Inrichting klaver 6					1.025.115	1.130.166
Tijdelijk beheer	3%		8.615.574	258.467		
Totaal tijdelijk beheer (tijdens exploitatie)					258.467	284.954
Hoofdtransportriool (incl. VTU)	1		654.628	654.628		
Totaal hoofdtransportriool					654.628	654.628
Aandeel kosten hoofdinfrastructuur (excl. Inbrengw.) kl. 3	1		691.296	691.296		
Aandeel kosten hoofdinfrastructuur (excl. Inbrengw.) kl. 4	1		1.603.201	1.603.201		
Bijdrage kosten hoofontsluiting klaver 2 (incl. inbrengw.)	1		94.906	94.906		
Bijdrage kosten hoofontsluiting klaver 6 (incl. inbrengw.)	1		282.239	282.239		
Totaal hoofdontsluiting					2.671.642	2.739.002
Totaal civieltechnische kosten					**13.194.100**	**14.124.627**

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 14 - kaart gebieden Trade Port Noord 6e herziening

Datum 01-01-2016



Legenda

A	Nummer klaverblad/hart
	Ruimtelijk ontwerp
	GBKN
	Gemeentegrens
	Sectiegrens
	Horster deel bedrijventerrein TPN
	Exploitatiegebied
	TPN Klaver 1 Oost
	TPN Klaver 1 West
	Onherroepelijk deel
	Venlose deel bedrijventerrein TPN
	Klaver 6a Venlo
	Klaver 6a Horst aan de Maas

0 100 200 300 400 500

Meter

ROGEO
Sturen op geo-informatie

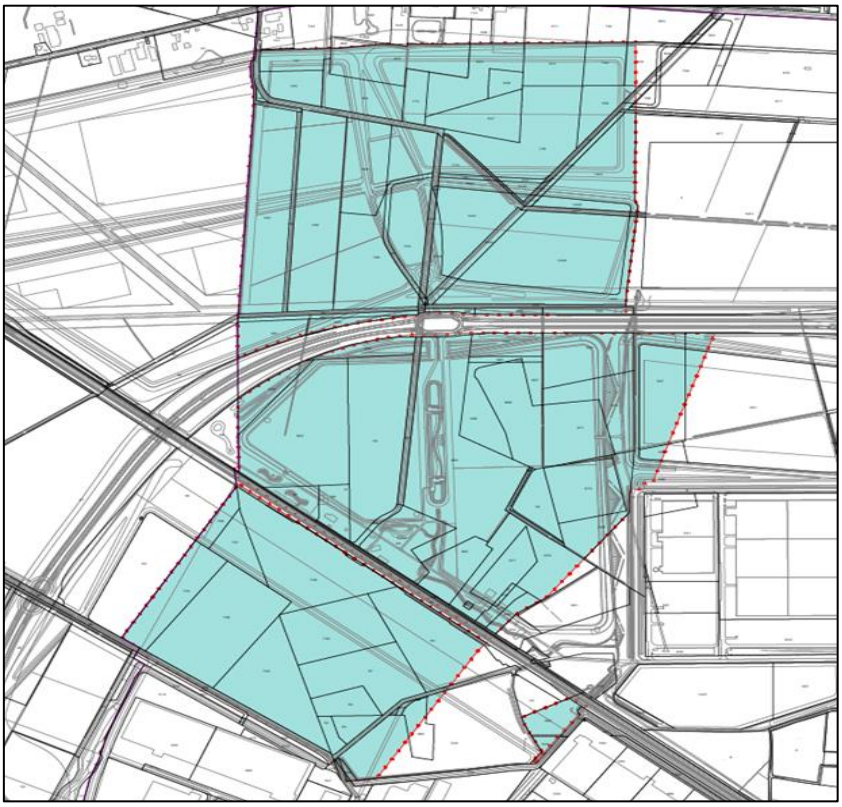
ROgeo BV
www.rogeo.nl

t: 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

De Bont
Adviesbureau
Bestuursrechtelijke
Schadevergoedingen

TAXATIERAPPORT

Betreffende de inbrengwaarden in het kader van Afdeling 6.4 (Grondexploitatie)
van de Wet ruimtelijke ordening
inzake het project “Trade Poort Noord” te Venlo



In opdracht van: Gemeente Venlo
Postbus 3434
5902 RK te Venlo

Datum: 4 mei 2016

Inhoudsopgave

pagina

A. Opdracht en bezichtiging

1. Opdrachtgever 4
2. Opdrachtnemer (taxateurs/deskundigen) 4
3. Bezichtiging 4

B. Doel van de taxaties 4

C. Verantwoording en aansprakelijkheden

1. Aansprakelijkheid 4
2. Juistheid informatie opdrachtgever 5
3. Bezichtiging in plaats van plaatsopname 5
4. Belangenverstrengeling, onpartijdigheid en onafhankelijkheid 5
5. Recht van kopie 5
6. Kamer NRVT (waardering) en taxatietype 5
7. Instructies van de opdrachtgever 6
8. Taxatiestandaarden 6

D. Waardering

1. Peildatum 6
2. Inbrengwaarde 6

E. Omschrijving plan en omgeving

1. Gebruikte informatie 8
2. Venlo als logistieke hub 8
3. Het project Trade Port Noord op hoofdlijnen 9
4. Chronologie planvorming 13

F. Privaatrechtelijke aspecten

1. Geraadpleegde informatie 14
2. Het exploitatiegebied 14
3. Erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten 14
4. Quota, productie- en zakelijke rechten 14

G. Verontreinigingen

1. Bodem- en grondwaterverontreiniging 15
2. Asbesthoudende bouwmaterialen 15

H. Publiekrechtelijke aspecten

1. Geraadpleegde informatie 16
2. Wet voorkeursrecht gemeenten 16
3. Monumenten 16

I. Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening

1. Juridische uitgangspunten 17
2. Taxatie technische uitgangspunten, mede beschouwd in de wetsystematiek 18

J. Grondmarkt

1. Geraadpleegde informatie 21
2. De invloed van de regievoerder 21
3.Concurrerende projecten 21
4. Grondmarktsituatie 21

K. Onderbouwing waarde- en schadeoordelen

1. Complex 23
2. Complexprijs en bijzondere geschiktheid 23
3. Toegepaste methodiek 24
4. Onbebouwde gronden 24
5. Opstallen 27
6. Peildatum en (reeds gesloopte) opstallen 27
7. Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten 29
8. Sloopkosten 29
9. Overdrachtsbelasting, BTW en transportkosten 29
10. Premies, subsidies en overige bijdragen 29

BIJLAGEN

1 Overzicht exploitatieplangebied
2 Waarderingsschema
3 Overige overwogen objecten en ontwikkelingen

A. OPDRACHT EN BEZICHTIGING

1. Opdrachtgever

Bij brief van 21 september 2015 heeft de gemeente Venlo, per adres Postbus 3434 te 5902 RK Venlo (mevrouw M.H.J. Hermans, Teamleider Projectmanagement), aan De Bont Adviesbureau Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen opdracht verleend tot actualisatie van een reeds eerder, op 24 februari 2012 door ondergetekenden uitgebracht taxatierapport inzake de Inbrengwaarde Exploitatieplan Trade Port Noord, een en ander zoals bedoeld in Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: **Wro**). De taxatie is uitgevoerd conform de overeengekomen opdrachtvoorwaarden.

2. Opdrachtnemer (taxateurs/deskundigen)

Het taxatierapport is opgesteld door **drs. K.F.J.P. de Bont RT**, als zelfstandig taxateur (NRVT, onder andere Kamer LAV) en adviseur verbonden aan De Bont Adviesbureau Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen in samenwerking met **ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS RT,** als zelfstandig taxateur (NRVT, onder andere Kamer LAV) handelend onder de naam Steenhuijs Real Estate B.V. te 's-Hertogenbosch. Het adres van de opdrachtnemer, De Bont Adviesbureau Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen, is Gommersstraat 19, 4891 AP te Rijsbergen, telefoonnummer 076-5649115, faxnummer 076-5649118, e-mail: info@debontabs.nl. De heren De Bont en Huijts zullen hierna verder worden aangeduid als "ondergetekenden" of als "de taxateurs/deskundigen".

3. Bezichtiging

Op 19 juli en 6 augustus 2010 en op 12 november 2015 zijn de betreffende percelen en de in het te taxeren exploitatieplangebied nog aanwezige opstallen bezichtigd. Met geen van de mogelijk belang- of rechthebbenden is in het kader van het opstellen van dit taxatierapport gesproken.

B. DOEL VAN DE TAXATIES

Het doel van de uitgevoerde taxaties is inzicht te verschaffen in de inbrengwaarden zoals bedoeld in artikel 6.13 Wro inzake het project "Trade Poort Noord" te Venlo. Zoals onder punt 6 hierna (en onder A1 hiervoor) is aangegeven, beschouwd opdrachtgever de opdracht als een actualisatie van een eerdere taxatie door deskundigen van 24 februari 2012. Taxatie-technisch benaderen deskundigen de opdracht als een volledige taxatie in termen zoals de NRVT die als zodanig lijkt voor te staan.

C. VERANTWOORDING EN AANSPRAKELIJKHEDEN

1. Aansprakelijkheid

De taxaties en dit rapport zijn uitsluitend bestemd voor genoemd doel en genoemde opdrachtgever. Er wordt geen verantwoordelijkheid aanvaard voor enig ander gebruik of gebruik door anderen dan de opdrachtgever, tenzij met schriftelijke toestemming van ondergetekenden. Er kunnen geen rechtsgevolgen met betrekking tot mogelijke aansprakelijkheid dezerzijds jegens derden c.q. opdrachtgever verbonden worden aan de inhoud van dit rapport.

2. Juistheid informatie van opdrachtgever

De waardering is gedeeltelijk gebaseerd op door de opdrachtgever verstrekte gegevens. De door de opdrachtgever verstrekte gegevens zijn door de taxateurs/deskundigen wel zoveel mogelijk op juistheid gecontroleerd, maar de taxateurs/deskundigen nemen geen verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door opdrachtgever aangeleverde gegevens.

3. Bezichtiging in plaats van plaatsopname

Er heeft voor geen enkel getaxeerd perceel, gebouw of onderneming een volledige opname of bedrijfsexploitatie-onderzoek plaatsgevonden. De in het exploitatiegebied gelegen percelen en gebouwen zijn enkel aan de buitenzijde, vanaf de straatzijde bezichtigd, waarmee de corresponderende taxaties zijn uitgevoerd als geveltaxaties. Wel zijn voor de meeste in het exploitatiegebied aanwezige gebouwen de oppervlakten en exploitatiewijze daarvan door de gemeente aangegeven en deze informatie is voorts door ondergetekenden voor juist aangenomen en gebruikt ten behoeve van de betreffende waarderingen.

Wanneer ná de hierna nog te noemen waardepeildatum maar vóór de datum van de rapportage een gebeurtenis met betrekking tot het getaxeerde plaatsvindt die van substantiële invloed is op de waardering, zal de geregistreerde taxateur (mits hem (redelijkerwijs) kenbaar) dit melden aan de opdrachtgever. In gezamenlijk overleg wordt dan bepaald hoe om te gaan met deze situatie. De uitkomst hiervan zal worden vastgelegd in het taxatierapport.

4. Belangenverstrengeling, onpartijdigheid en onafhankelijkheid

De onder A, sub 2 vermelde taxateurs/deskundigen verklaren dat zij de afgelopen jaren niet betrokken zijn geweest bij een taxatie of transactie die eventueel ten grondslag ligt aan of te maken heeft (gehad) met (de inhoud van) dit taxatierapport, behoudens bij en met het opstellen van een eerder taxatierapport van 24 februari 2012 aangaande dezelfde materie waarop het thans onderhavige taxatierapport bedoeld is als actualisatie.

De taxateurs/deskundigen zijn van mening dat zij onpartijdig, onafhankelijk en zonder belangenverstrengeling, in objectiviteit en geheel naar eigen inzichten, de taxaties hebben kunnen uitvoeren en dit taxatierapport hebben kunnen opstellen.

5. Recht van kopie

Niets uit dit taxatierapport mag worden gewijzigd, gepubliceerd, gefotografeerd of vermenigvuldigd anders dan na schriftelijke toestemming van de taxateurs/deskundigen.

6. Kamer NRVT (waardering) en taxatietype

Ondergetekenden zijn van mening dat de onderhavige taxatie valt binnen het kader van de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed (LAV) van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT). Hoewel de taxatie in dit rapport voor opdrachtgever een actualisatie betreft van een eerdere taxatie door deskundigen van 24 februari 2012, is die eerdere taxatie inmiddels ouder dan 36 maanden. Alsdan is volgens het Reglement Landelijk en Agrarisch Vastgoed (LAV), hoofdstuk 11, sprake van een volledige taxatie.

7. Instructies van de opdrachtgever

Door opdrachtgever zijn aan ondergetekenden geen instructies gegeven voor de taxatie anders dan eventueel expliciet gemeld in dit rapport.

8. Taxatiestandaarden

Ondergetekenden verrichten de onderhavige taxatie in overeenstemming met de meest actuele versie van de IVS, die is opgesteld en wordt onderhouden door de International Valuation Standards Council (www.ivsc.org). Tevens verklaren ondergetekenden op de hoogte te zijn van en hebben getracht te handelen overeenkomstig de (bedoeling en) inhoud van het Reglement Landelijk en Agrarisch Vastgoed (LAV) zoals opgesteld door het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT). Nu de opdracht echter verstrekt is vóórdat de van toepassing geachte regelementen waren vastgesteld, houden ondergetekenden er rekening mee dat niet op alle vereisten daaruit gegarandeerd ingezet is kunnen worden. Ondergetekenden constateren dienaangaande bijvoorbeeld dat niet is voldaan, daarvoor ook geen offerte en opdracht is besteedt, aan een plausibiliteitstoets door een controlerend taxateur (hoofdstuk 13 van het Reglement).

D. WAARDERING

1. Peildatum

Als peildatum voor de inbrengwaarden zal logischerwijs de datum van het vaststellen van het exploitatieplan gewenst zijn. Omdat deze datum echter nog niet vaststond op het moment van de meest recente bezichtiging van het getaxeerde, is als peildatum voor de waarderingen in dit rapport de datum 12 november 2015 aangehouden. Dit is de datum waarop in het kader van dit rapport voor het laatst een bezichtiging van het exploitatiegebied heeft plaatsgevonden.

Deskundigen hebben van de gemeente inmiddels wel vernomen dat het Exploitatieplan door haar geactualiseerd is per 1 januari 2016 en de gemeente heeft deskundigen in dat kader gevraagd of de waarderingen van het betreffende vastgoed in dit rapport ten aanzien van de datum van 1 januari 2016 nog aanpassing behoeven. Dienaangaande zijn deskundigen van mening dat de waarderingen in dit rapport, met als waardepeildatum 12 november 2015, ook als inbrengwaarden per 1 januari 2016 nog kunnen worden aangehouden. De markt is naar hun mening dermate stabiel gebleven tussen beide data dat dit kan worden verondersteld. Daarbij wordt door deskundigen nog wel opgemerkt, dat door hen ten behoeve van de vorenstaande stelling is aangenomen dat er in en aangaande het exploitatieplangebied zich tussen de genoemde data geen wijzigingen hebben voorgedaan in bijvoorbeeld (aanwezige) bebouwing, inrichting, situaties van eigendom en overige factoren die op de waarderingen van invloed zouden kunnen zijn (geweest). Deskundigen hebben daar geen onderzoek naar gedaan, de gemeente wordt hierop nadrukkelijk gewezen.

2. Inbrengwaarde

Voor een volledig per perceel gesplitst waarderingsoverzicht wordt verwezen naar bijlage 2.

De bruto inbrengwaarde verdeeld over de kostensoorten luidt als volgt:

1.	Inbrengwaarden ruwe bouwgronden:	€ 30.354.944,30
2.	Inbrengwaarden opstallen met bijbehorende ondergrond:	€ 5.203.264,32
3.	Sloopkosten(*)	€ 416.769,25
4.	Kosten van sanering van verontreiniging(*)	--
5.	Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten(*)	€ 7.136,48
6.	Bijkomende onteigeningsvergoedingen:	€ 1.462.319,58

Totale bruto inbrengwaarde:		**€ 37.444.433,94 (**)**

De navolgende posten zijn door deskundigen niet in de schatting van de inbrengwaarde(n) betrokken en zullen (mogelijk) door de gemeente rechtstreeks in het exploitatieplan worden opgenomen:

i. Waarden/afkoopkosten quota en productierechten
ii. Overdrachtsbelasting, transportkosten en BTW

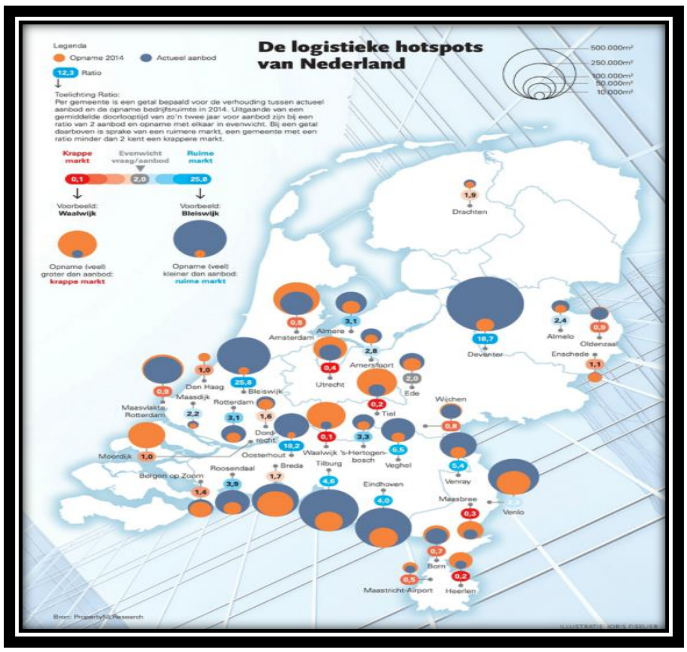
(*): Deze kostenposten zijn door deskundigen niet zelfstandig geschat noch gecontroleerd, doch louter uit opgave door de gemeente in dit rapport opgenomen.
(**): Door afronding tot op 2 decimalen, telt dit bedrag in 1 cent afwijkend op.

Alle bedragen worden verondersteld exclusief omzetbelasting te zijn, tenzij expliciet anders vermeld.

E. OMSCHRIJVING PLAN EN OMGEVING

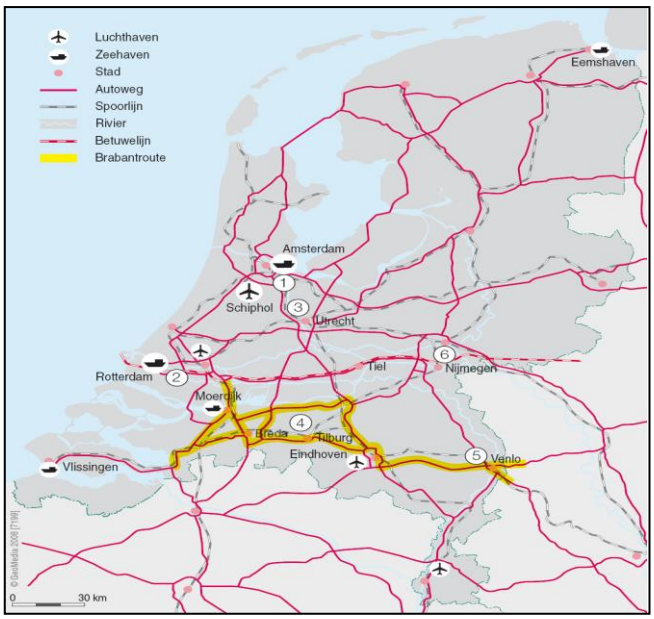
1. Gebruikte informatie

De gemeente Venlo heeft het bestemmingsplan Trade Port Noord (vastgesteld op 31 oktober 2012), tot en met de 4e Herziening daarop van 23 juli 2015 en het Exploitatieplan tot en met de 4e Herziening (versie 11 november 2014) ter beschikking gesteld. Ondergetekenden hebben zich onder meer verdiept in de positie van het plangebied in het nationaal en internationaal bedrijfsleven.



2. Venlo als logistieke hub

De logistieke hub Venlo-Venray heeft inmiddels wereldwijde bekendheid verworven. Venlo-Venray is voor de achtste maal uitgeroepen tot logistieke hotspot van Nederland. Tevens blijkt uit onderzoek van Prologis dat Venlo in 2013 als nummer 1 Europese logistieke hotspot wordt betiteld.



Aanvoerroutes verbinden Venlo met Schiphol en de havens van Rotterdam en Antwerpen. Via de Maas, snelwegen en spoorlijnen richting Duitsland en Italië worden goederen over de rest van Europa verspreid. Noord-Rijnland-Westfalen, het dichtstbevolkte gebied van Europa, is een belangrijke afzetmarkt voor de vele agrarische bedrijven in de regio rond Venlo.

In totaal werden in Venlo via water, weg en rails in 2014 265.00 containers overgeslagen. Die capaciteit wordt, als gevolg van de containerterminal aan de Maas, uitgebreid met zo'n 400.000 containers. Venlo moet het met name hebben van haar scharnierfunctie tussen de havens van Rotterdam en Antwerpen en het Europese achterland. Dientengevolge is men thans ook doende met de uitbreiding van de railcapaciteit.

Gezien de uitbreiding van beide havens en de groei die Greenport Venlo inmiddels doormaakt in relatie tot het gegeven dat de beide railterminals structureel 85% van hun capaciteit benutten is de planvorming hiervoor inmiddels opgestart (start bouw: 2017).

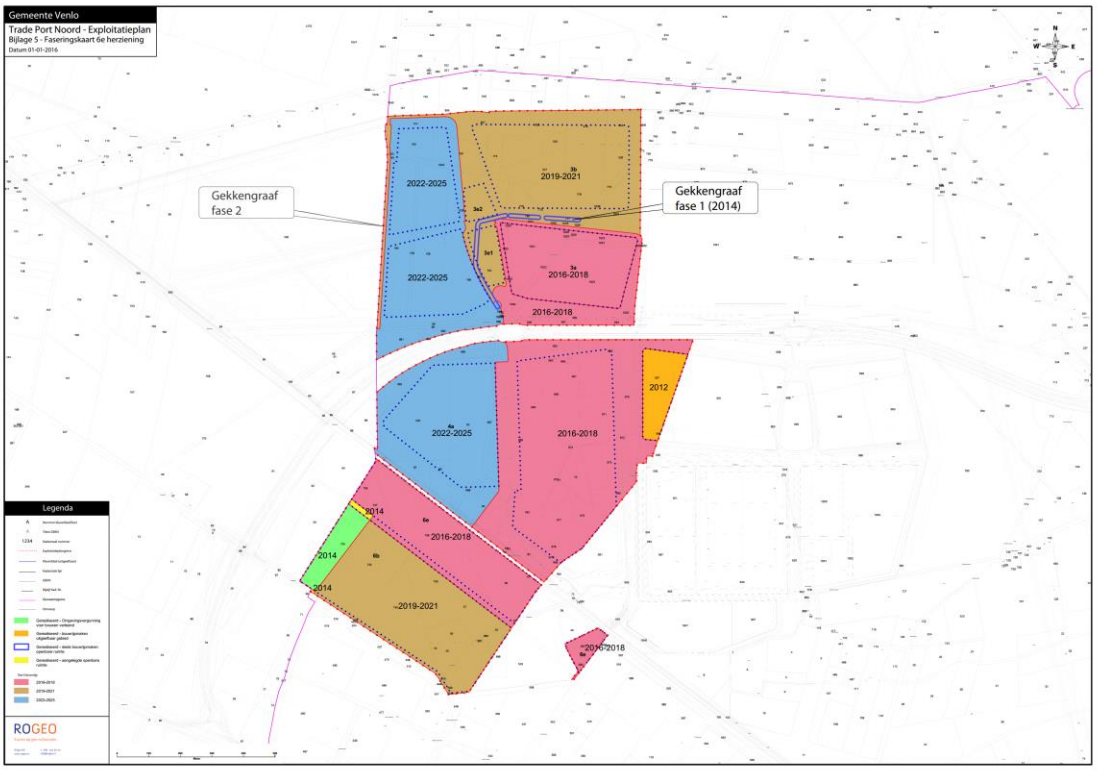
Daarnaast is de regio in omvang het tweede tuinbouwgebied van Nederland. Er zijn 3.400 tuinbouwbedrijven die hun producten op de veiling van Venlo aanbieden. Om bedrijven beter te kunnen accommoderen is Fresh Park Venlo volop in ontwikkeling en staat het daarnaast gelegen GreenPark Venlo, het voormalige terrein van de Floriade 2012, in de planning voor een agrifood-campus.

3. Het project Trade Port Noord op hoofdlijnen

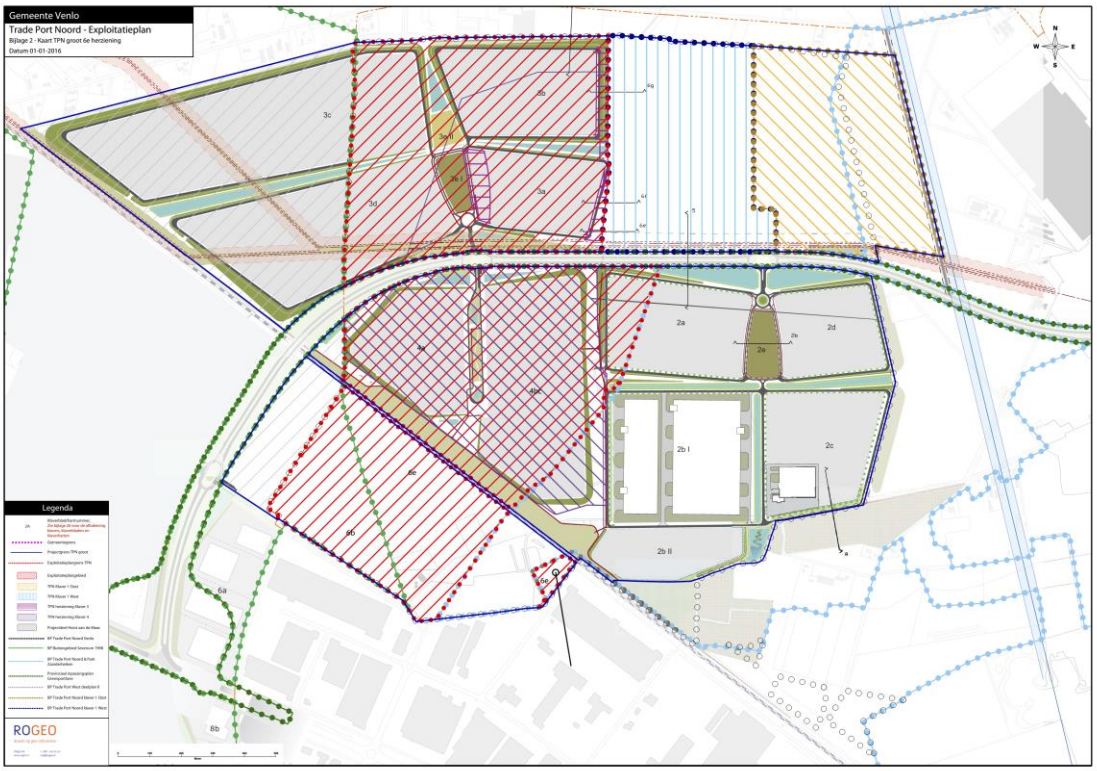
Het bedrijventerrein Trade Port Noord maakt onderdeel uit van een aantal samenhangende ontwikkelingen, zowel in het gebied Venlo Noordwest, als in de regio Venlo. De projecten in Venlo staan bekend onder de naam “Klavertje Vier” en betreffen naast Trade Port Noord, de glastuinbouwgebieden Californië en Siberië, bedrijvenpark Greenpark, voorheen nog de Floriade, de uitbreiding van ZON Fresh Park en een (recreatieve) groenzone Park Zaarderheiken.

In het kader van de ontwikkeling van bedrijventerrein Trade Port Noord en het direct ten oosten gelegen Park Zaarderheiken, is reeds in 2006 een bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo. Dit bestemmingsplan is inmiddels door nieuwe ontwikkelingen achterhaald. Voor een deel van het plangebied waarbinnen het bedrijventerrein Trade Port Noord is geprojecteerd, is door de Raad van State de goedkeuring van Gedeputeerde Staten (2006) voor het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Trade Port Noord en Park Zaarderheiken’ vernietigd. Het besluit van de Raad van State, in combinatie met de wens om op korte termijn gronden te kunnen uitgeven, hebben geleid tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan en exploitatieplan voor het bedrijventerrein Trade Port Noord, vastgesteld op 31 oktober 2012. Het bestemmingsplan en exploitatieplan is inmiddels op onderdelen herzien. Dit heeft er onder andere toe geleid dat ten gevolge van de 3^{e} en 4^{e} herziening van het exploitatieplan het gebied waarop het exploitatieplan van toepassing is, verkleind is ten opzichte van het oorspronkelijke in 2012 vastgestelde exploitatieplan.

Per peildatum voor dit taxatierapport zijn enkele delen van het exploitatieplangebied al vergund en met openbare werken door de gemeente al gerealiseerd. Deze delen zijn met de kleuren geel en groen weergegeven op onderstaande tekening. Deze delen behoren wel tot het exploitatieplangebied, dat is het rood gearceerde vlak op de tekening daarna, maar de delen zijn buiten deze (geactualiseerde) taxatie gelaten. Hiertoe, in de keuze om deze delen niet te taxeren, hebben deskundigen aanleiding gevonden in de door het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties uitgegeven Handreiking ‘Werken met de inbrengwaarde uit de Wro in relatie tot het exploitatieplan’ van 1 september 2014. In het Exploitatieplan Trade Port Noord wordt de benadering conform paragraaf 9.2. van deze Handreiking gevolgd. Dienaangaande zijn deskundigen van mening dat hetgeen zoals aangegeven is gerealiseerd en hetgeen waarvoor reeds een Omgevingsvergunning is verleend, dan bij taxatie van de inbrengwaarde buiten beschouwing dient te worden gelaten. Omdat over het vorenstaande heldere rechtspraak nog ontbreekt en de mening van deskundigen overigens niet moet worden gezien als ‘in de plaats tredend’ van jurisprudentie, maar als een keuze die moest worden gemaakt, wordt de gemeente op het vorenstaande nadrukkelijk gewezen.



Bron: Trade Port Noord - Exploitatieplan 6e herziening , Bijlage 5 - Fasering



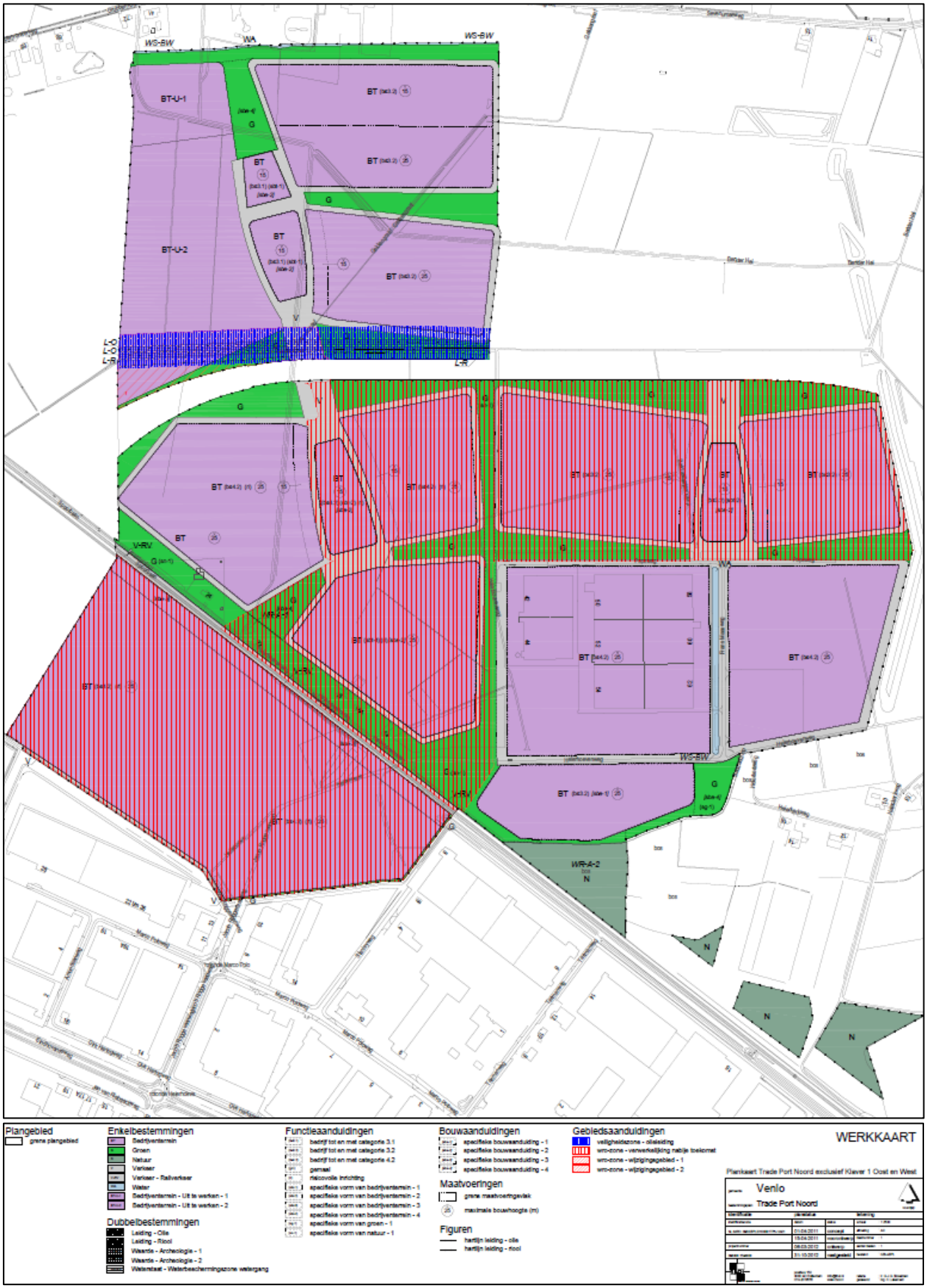
Bron: Trade Port Noord - Exploitatieplan 6e herziening , Bijlage 2 - TPN Groot

Het plangebied van bedrijventerrein Trade Port Noord, omvat op grondgebied van de gemeente Venlo de vigerende bestemmingsplannen; Trade Port Noord Venlo; Trade Port Noord klaver 1 oost; Trade Port Noord klaver 1 west. Het stedenbouwkundig ontwerp voor dit gebied omvat circa 202 hectare (uitgeefbaar) bedrijventerrein. Het bruto bestemmingsplangebied is 289 hectare groot.

De taxatieopdracht heeft uitsluitend betrekking op het exploitatieplangebied, hetgeen slechts een gedeelte van het voorliggende bestemmingsplan betreft en op de kaart hiervoor met rode arcering is aangegeven. Getaxeerd is het exploitatieplangebied (zonder de op de vorenstaande tekening groen en geel gemarkeerde gedeelten) en dat gebied beslaat circa 133 hectare. Voor de exacte afbakening in oppervlakte en op perceelsniveau, wordt verwezen naar bijlage 2, waarin het daarin opgenomen waarderingsschema tevens de exacte objectafbakening (‘het getaxeerde’) aangeeft.

Het bedrijventerrein sluit direct aan op het bestaande Trade Port West. Aan de oostzijde grenst Trade Port Noord aan het (recreatieve) groenzone Park Zaarderheiken. Centraal door het plangebied ligt de Greenportlane, die juridisch/planologisch mogelijk is gemaakt middels een provinciaal inpassingsplan. De Greenportlane ontsluit het plangebied op de A73, en via de Eindhovenseweg op de A67.

De bestemmingsplannen vervat in de planstukken bestaan uit de verbeelding, de regels en de toelichting. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende karakter van het bestemmingsplan.



Verbeelding met legenda bij het bestemmingsplan 'Trade Port Noord'

4. Chronologie planvorming

1998	Milieu Effect Rapportage ter voorbereiding van de uitwerking van het streekplan Noord- en Midden Limburg;
27 juli 1999	vaststelling streekplanuitwerking Venlo Trade Port Noord door Gedeputeerde Staten;
30 mei 2000	aanwijzing Wvg van een gedeelte van het gebied;
november 2001	vaststelling Ontwikkelingsplan “Visie op Trade Port Noord”;
30 oktober 2002	vaststelling structuurplan “Trade Port Noord”;
2 juni 2004	vaststelling Visie Venlo 2030 door de gemeenteraad;
februari 2005	aanvullend aanwijzingsbesluit gemeenteraad Wvg voor buitenrand Trade Port Noord (vergroting);
28 september 2005	vaststelling Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 door de gemeenteraad;
26 januari 2006	vaststelling bestemmingsplan “Bedrijventerrein Trade Port Noord” door gemeenteraad;
22 september 2006	vaststelling Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 door Provinciale Staten;
25 maart 2009	vaststelling gewijzigde Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 door de gemeenteraad;
april 2009	vaststelling POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, door Provinciale Staten;
10 juli 2009	vaststelling provinciaal Inpassingsplan Greenportlane;
25 mei 2010	vaststelling van de Structuurvisie Trade Port Noord door de gemeenteraad;
31 oktober 2012	vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;
25 september 2013	vaststelling 1e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;
26 maart 2014	vaststelling 2e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;
29 april 2015	vaststelling bestemmingsplan Trade Port Noord Klaver 1 Oost en 3e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;
24 juni 2015	vaststelling bestemmingsplan Trade Port Noord Klaver 1 West en 4e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;
23 maart 2016	vaststelling bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 3 en 5e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad;

Najaar 2016	geplande vaststelling bestemmingsplan Trade Port Noord herziening Klaver 4 en 6e Herziening van het Exploitatieplan Trade Port Noord door de gemeenteraad. De 6e Herziening van het Exploitatieplan Trade Port Noord is tevens een actualisatie met als waardepeildatum 1-1-2016, een en ander waartoe de onderhavige taxatie van de inbrengwaarde is uitgevoerd.

F. PRIVAATRECHTELIJKE ASPECTEN

1. Geraadpleegde informatie

Van de gemeente Venlo, hierna de gemeente, zijn diverse (kadastrale) tekeningen ontvangen, kadastrale informatie van de (gedeeltelijk) in het plangebied gelegen percelen en informatie over de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast is, met betrekking tot de in het plangebied aanwezige bebouwing, van de gemeente informatie ontvangen over deze bebouwing en de wijze van gebruik, alsmede over reeds door de gemeente en de provincie Limburg in het plangebied gedane transacties. Van de reeds in het kader van het plan gesloopte opstallen zijn de taxatieverslagen ten behoeve van de eertijdse verwerving verstrekt. Vorenstaande informatie is verwerkt in een waarderingsoverzicht, evenwel naar eigen inzichten van ondergetekenden, dat als bijlage 2 aan dit rapport is gehecht.

2. Het exploitatiegebied

In het waarderingsoverzicht in bijlage 2 zijn, per perceel dat in het plangebied is gelegen, de oppervlakten daarbinnen genoemd alsmede de ondergetekenden uit de kadastrale uittreksels gebleken eigenaren. Het getaxeerde is met het waarderingsoverzicht afgebakend.

3. Erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten

In het exploitatiegebied zijn de Rotterdam-Rijn Pijpleidingen gelegen en een hoofdtransport-rioolwaterleiding, die evenwel beide zullen worden ingepast in de herontwikkeling. De zakelijke rechten die ter liggen en houden zijn gevestigd, zullen in beginsel worden gerespecteerd. Invloed op de (ruwe bouwgrond)waarde van de percelen wordt door ondergetekenden -als uitgangspunt- niet aanwezig geacht.

Door ondergetekenden is geen (nader) onderzoek gedaan naar eventueel overige met de onroerende zaken verbonden lasten uit hoofde van erfdienstbaarheden als dienend erf, van kettingbedingen, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten en beperkingen, kenbaar uit de openbare registers als bedoeld in artikel 16 van Boek 3 BW en andere akten waarbij voor omschreven rechten werden gevestigd. Eerst als met de betrokken rechthebbenden kan worden gesproken, kunnen ondergetekenden zich mogelijk een zelfstandig beeld vormen van eventuele bepalingen die een waarde beïnvloedend effect hebben (gehad).

Als uitgangspunt voor dit taxatierapport is gehanteerd afwezigheid van mogelijk waarde-beïnvloedende effecten voor de getaxeerde onroerende zaken vanwege voornoemde lasten, behoudens hetgeen op aangeven door de gemeente dienaangaande in dit rapport is opgenomen.

4. Quota, productie- en zakelijke rechten

Ondergetekenden hebben geen kennis genomen van mogelijke quota en productierechten en ook niet van eventuele milieueffecten of kosten die gepaard gaan met het teniet doen daarvan. In het kader van de waarderingen in dit taxatierapport zijn deze niet overwogen (uitgangspunt).

G. VERONTREINIGING

1. Bodem- en grondwaterverontreiniging

Ondergetekenden hebben inhoudelijk geen kennis genomen van (onderzoeken naar) mogelijke verontreiniging in of van bodem en/of grondwater. In dit rapport is ervan uitgegaan dat hiervan geen sprake is, althans, niet op een dusdanige wijze dat dit relevante invloed heeft op de waarde (uitgangspunt). Het verdient aanbeveling, indien over verontreiniging informatie bestaat, dit taxatierapport te laten actualiseren indien blijkt of en zo ja, hoe verontreiniging aanwezig is. De gemeente heeft ten aanzien van bodem- en grondwaterverontreiniging wel het navolgende toegelicht.

‘Ten behoeve van de aankoop van diverse percelen gelegen binnen het ontwikkelgebied Trade Port Noord zijn sinds het jaar 2000 diverse verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeksresultaten van al deze onderzoeken zijn meegenomen voor de vaststelling van de gemiddelde bodemkwaliteit van dit gebied t.b.v. de ontwikkeling van de Bodemkwaliteitskaart (BKK) van Venlo. Deze BKK-Venlo en de bijbehorende bodembeheernota zijn in juni 2010 door het college van burgemeester en wethouders van Venlo vastgesteld. Uit de BKK valt af te leiden dat het gebied waarbinnen TPN is gesitueerd binnen de bodemkwaliteitszone "Buitengebied zand/Ontwikkeling na 1990" valt. Van deze zone voldoet de bodemkwaliteit van zowel de bovengrond als de ondergrond bij onverdachte locaties aan de "Achtergrondwaarde 2000".’ Op basis hiervan wordt er door deskundigen van uit gegaan dat de grond geschikt is voor het beoogde gebruik als bedrijventerrein zonder rekening te houden met saneringen.

2. Asbesthoudende bouwmaterialen

Ondergetekenden hebben geen kennis genomen van (onderzoeken naar) mogelijke asbesthoudende bouwmaterialen in de aanwezige bebouwing of op of in de bodem. In dit rapport is ervan uitgegaan dat hiervan geen sprake is, althans, niet op een dusdanige wijze dat dit relevante invloed heeft op de waarde (uitgangspunt). Het verdient aanbeveling, indien over asbest informatie bestaat, dit taxatierapport te laten actualiseren door te laten onderzoeken of en zo ja, hoe aanwezige asbest van invloed is op de (inbreng)waarden.

H. PUBLIEKRECHTELIJKE ASPECTEN

1. Geraadpleegde informatie

Ondergetekenden hebben geen specifiek onderzoek gedaan naar de in het exploitatiegebied vigerende bestemmingsplannen of bestemmingen per perceel. Wat betreft de bebouwde percelen en de reeds gesloopte opstallen, gaan ondergetekenden ervan uit dat het gebruik van die reeds gesloopte opstallen paste binnen het destijds vigerende planologische regime. In het kader van dit rapport zijn de huidige bestemmingen van de onbebouwde percelen niet relevant geacht, aangezien -zoals hierna nader wordt uiteengezet- deze gronden zijn gewaardeerd op basis van de toekomstig planologische invulling.

2. Wet voorkeursrecht gemeenten

Diverse gronden in het plangebied zijn aangewezen op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex. art. 8 Wvg oud en art. 2 jo 5 Wvg).

3. Monumenten

In het plangebied is volgens de gemeente géén sprake van een (adviesaanvraag voor) aanwijzing, dan wel aanwijzingsbesluit dan wel registerinschrijving van objecten:
- als beschermd monument (ex art. 3, 4 of 6 Monumentenwet);
- tot beschermd stads- of dorpsgezicht of voorstel daartoe (ex. art. 35 Monumentenwet);
- tot door de gemeente of de provincie verklaard beschermd monument.

I. AFDELING 6.4 VAN DE WET RUIMTELIJKE ORDENING

1. Juridische uitgangspunten

In de betekenis van de artikelen 6.12 en verder van de Wro is onder meer bepaald dat door een gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan wordt vastgesteld, tenzij de gronden binnen het exploitatieplan reeds volledig eigendom zijn van de gemeente, dan wel dat kostenverhaal volledig anderszins is verzekerd. Een exploitatieplan dient voor het verhalen van kosten van de grondexploitatie en bevat onder meer een exploitatieopzet. Deze exploitatieopzet bestaat blijkens artikel 6.13, lid 1 onder c uit:

1°. voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
2°. een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen;
3°. een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;
4°. een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
5°. voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
6°. de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

In dit rapport zijn de inbrengwaarden van de gronden, bedoeld onder 1° hiervoor, binnen het betreffende exploitatieplangebied bepaald. Deze inbrengwaarden betreffen de waarden van de in het exploitatiegebied gelegen gronden, de waarden van de in het exploitatiegebied (voorheen) aanwezige opstallen en, indien van toepassing volgens artikel 6.13, lid 5 Wro, bijkomende schadevergoedingen als bedoeld in de Onteigeningswet. Deze waarden/vergoedingen tezamen worden in de praktijk de netto inbrengwaarden genoemd.

In artikel 6.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vermeld dat tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten eerste van de wet, voor zover deze redelijkerwijs zijn toe te rekenen aan de inbrengwaarde van de gronden, worden gerekend de ramingen van:

a. de waarde van de gronden in het exploitatiegebied;
b. de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt;
c. de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten;
d. de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatiegebied.

De kosten zoals vermeld in de leden c en d van artikel 6.2.3 Bro worden doorgaans, tezamen met de netto inbrengwaarden, de bruto inbrengwaarden genoemd.

2. Taxatietechnische uitgangspunten, mede beschouwd in de wetsystematiek

2.1 Algemeen

Artikel 6.13, lid 4 Wro stelt dat voor de berekening van de kosten en opbrengsten ervan wordt uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie wordt gebracht. In lid 5 van voormeld artikel wordt voorts ter bepaling van de inbrengwaarden gerefereerd aan de Onteigeningswet. Gesteld wordt dat, indien geen sprake is van onteigening, de inbrengwaarde van gronden vastgesteld wordt met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de Onteigeningswet (Ow) en dat voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, de inbrengwaarde gelijk is aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

In **artikel 40b Onteigeningswet** is bepaald dat de waarde vastgesteld moet worden als zijnde de werkelijke waarde die tot stand zou komen bij een veronderstelde koop in het vrije commerciële verkeer tussen redelijk denkende en handelende partijen. Vanwege deze regel en het doel van de taxatie hebben ondergetekenden in dit rapport het waardebegrip van de **marktwaarde** gebruikt: “het geschatte bedrag waartegen vastgoed zou worden overgedragen op de waardepeildatum tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper in een zakelijke transactie, na behoorlijke marketing en waarbij de partijen zouden hebben gehandeld met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang”.

In **artikel 40c Onteigeningswet** is het zogenoemde eliminatiebeginsel neergelegd. De strekking hiervan is dat bij de waardebepaling met het (plan van het) werk waarvoor wordt onteigend geen rekening gehouden mag worden. Discussie is in dit kader, ook in rechtspraak, al geruime tijd gaande over de vraag of onder zo een (plan van het) werk, ook het bestemmingsplan moet worden verstaan op basis waarvan in voorkomende gevallen wordt onteigend. In een aantal arresten van 15 januari 2016 (ECLI:NL:HR:2016:24, ECLI:NL:HR:2016:25, ECLI:NL:HR:2016:66, ECLI:NL:HR:2016:67 en ECLI:NL:HR:2016:68), heeft de Hoge Raad -kort en goed- uitgemaakt dat het betreffende bestemmingsplan onder omstandigheden ook moet worden verstaan onder een plan voor het werk en de invloed daarvan op de waarde dan moet worden geëlimineerd. Dit is het geval als de onteigenaar een overheid is die de realisatie van het werk waarvoor wordt onteigend geheel voor eigen rekening en risico neemt en er bovendien een voldoende concreet plan vooraf is gegaan aan het bestemmingsplan, wat daardoor nog enkel het voor (de realisatie van) het werk noodzakelijke juridisch-planologische kader vormt. Wordt aan één der voornoemde criteria niet voldaan, dan mag het bestemmingsplan bij de waardebepaling niet worden weggedacht, niet worden geëlimineerd derhalve.

In de onderhavige kwestie, is het de gemeente Venlo (met andere overheden) die de verwerving doet om tot grondexploitatie en uitgifte van percelen op het bedrijventerrein TPN te komen. De gemeente is echter niet ook de partij die de opstal-exploitatie vervolgens voor haar rekening neemt. Uitgeefbaar gemaakte kavels worden aan marktpartijen verkocht die daarop vervolgens de bedrijfsbebouwing realiseren en gaan exploiteren waardoor het bedrijventerrein wordt gerealiseerd. Realisatie van het bedrijventerrein is ‘het werk waarvoor wordt onteigend’. Dit reeds maakt dat het werk waarvoor het bestemmingsplan dienst zou moeten/kunnen doen bij onteigening, niet geheel voor rekening en risico van de gemeente Venlo (e.a.) wordt gerealiseerd en dat maakt vervolgens dat bij de waardebepaling in casu het nieuwe bestemmingsplan derhalve niet moet worden weggedacht (geëlimineerd).

Artikel 40d Onteigeningswet stelt voorts dat binnen een als één geheel in exploitatie te brengen gebied alle bestemmingen worden ‘omgeslagen’.

Ofschoon wel genoemd in de Afdeling 6.4 Wro, wordt aan de **artikelen 40e en 40f Onteigeningswet** in de praktijk en jurisprudentie nauwelijks nog betekenis gegeven.

2.2 Optimale aanwending

Volgens de taxatieleer en gebruik in de praktijk, moet de werkelijke waarde (de marktwaarde) bij een aanstaande planologische wijziging worden beschouwd als de hoogste van **of** de waarde uitgaande van een veronderstelde voortzetting van het huidige vastgoedgebruik (vaak genoemd de huidige gebruikswaarde) **of** de waarde uitgaande van de ontwikkelingspotentie vanwege het nieuwe, aanstaande bestemmingsplan (vaak genoemd de ontwikkelingswaarde).

2.3 Marktwaarde of onteigeningschadeloosstelling

Voor gronden die onteigend zijn, waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, wordt de (netto) inbrengwaarde vervolgens gelijkgesteld aan een schadeloosstelling ingevolge de Onteigeningswet. Dit houdt een volledige vergoeding in van alle schade die een rechthebbende rechtstreeks en noodzakelijk door het verlies van zijn recht op een onroerende zaak lijdt.

a. **Grondwaarde**

Voor de onbebouwde gronden in het exploitatieplangebied, ontleent de hoogste waarde zich naar de mening van ondergetekenden aan de toekomstige ontwikkelingspotentie. De onbebouwde gronden zijn gewaardeerd op € 23,- per vierkante meter. Deze waarde is geschat op basis van bij ondergetekenden beschikbare referentietransacties en waardebepalingen die door de gemeente, de provincie Limburg, rechtbanken en andere (markt)partijen zijn gedaan, rekening houdend met de huidige markt voor onroerende zaken in Venlo en omgeving, alsmede verder in Nederland, de huidige status van de herontwikkelingsplannen en tevens met de huidige economische situatie. De door ondergetekenden uitgevoerde taxaties en gebruikte referenties worden onder de Hoofdstukken J en K nader toegelicht.

Naar de mening van de deskundigen prevaleert als meest geschikte taxatie- of waarderingsmethode voor plannen in de fase waarin het project thans verkeert een vergelijkingsmethode boven bijvoorbeeld een residuele methode. Het vorenstaande maakt, dat ondergetekenden zich bij hun waardeoordeel over een ruwe bouwgrondprijs binnen het exploitatiegebied, primair hebben laten leiden door transacties die door ondergetekenden zijn geanalyseerd.

b. **Verkeerswaarde of volledige schadeloosstelling**

Bij de raming van de inbrengwaarde(n) is van belang of er sprake zal zijn (of is geweest) van onteigening of minnelijke verwerving juist ter voorkoming daarvan. Artikel 6.13, lid 5 Wro geeft dienaangaande aan hoe de inbrengwaarden van grond moeten worden bepaald: voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

In de onderhavige kwestie speelt het vorenstaande voornamelijk bij de bebouwde en voorheen bebouwde percelen, hoewel dat niet wegneemt dat systematisch ook voor de onbebouwde percelen binnen het exploitatieplangebied het boven- en onderstaande geldt uiteraard.

Vooropgesteld zij, dat naar de mening van ondergetekenden -zo lijkt in rechtspraak thans de wet ook te worden uitgelegd- in beginsel de marktwaarde dient te worden gehanteerd als inbrengwaarde en slechts bij uitzondering een onteigeningschadeloosstelling. Ondergetekenden overwegen daarbij dat naar hun mening, enkel als een gemeente aannemelijk kan maken dat onteigend had kunnen of kan worden en een gemeente bovendien aannemelijk kan maken dat dit instrument van eigendomsontneming ook zou, dan wel zal worden ingezet ingeval verwerving in minnelijke sfeer niet mogelijk bleek of blijkt, enkel dan een schadeloosstelling op onteigeningsbasis als inbrengwaarde mag worden opgevoerd. Het spreekt daarbij voor zich, dat in dat geval een verwervingsdossier dermate gevorderd moet zijn, dat daaruit duidelijk aannemelijk kan worden gemaakt dat alleen dan overeenstemming zou kunnen worden bereikt indien op onteigeningsbasis (tegen onteigeningschadeloosstelling derhalve) onderhandeld wordt, dan wel dat het niet meer aannemelijk is te achten dat eigendomsverkrijging in minnelijke sfeer, derhalve zonder (onteigenings)rechterlijke interventie, nog mogelijk is. De wijze waarop het verwervingsdossier blijk geeft van vordering aangaande verwerving lijkt ondergetekenden daarmee dan ook maatgevend voor de vraag of in plaats van de marktwaarde een onteigeningschadeloosstelling mag worden opgevoerd als inbrengwaarde.

Voor de door de gemeente **nog** (gewenst) **te verwerven objecten**, hebben ondergetekenden geen inzage gehad in de daartoe bestaande verwervingsdossiers en zij kunnen daarom reeds ook niet aannemen dat die dossiers dermate gevorderd zijn, dat reeds buiten gerede twijfel staat dat een onteigeningsprocedure niet kan of zal worden vermeden. Dit maakt naar mening van ondergetekenden dat, los van de vraag of op basis van onteigeningschadeloosstelling wordt onderhandeld, voor de betreffende, door de gemeente gewenst nog te verwerven percelen - dat geldt voor bebouwde zowel als de onbebouwde percelen - als inbrengwaarden de marktwaarde(n) moet(en) worden opgevoerd. Het opvoeren van een onteigeningschadeloosstelling als inbrengwaarde in plaats van alleen de marktwaarde, lijkt ondergetekenden in deze gevallen immers nog te prematuur. Om vorenstaande redenen zijn de taxateurs van mening dat als inbrengwaarden voor de voormelde percelen derhalve de marktwaarden moeten worden gehanteerd en niet (ook) bijkomende onteigeningsvergoedingen als bedoeld in de Onteigeningswet. Opgemerkt wordt overigens bij het vorenstaande dat het naar de mening van de taxateurs sowieso aan de gemeente is, en niet aan hen, eventueel voldoende aannemelijk te maken dat op onteigeningsbasis wordt getracht dan wel zal worden verworven waarbij alsdan wellicht een schadeloosstelling als bedoeld in de Onteigeningswet voor die percelen mag of moet worden opgenomen als inbrengwaarde.

Voor de door de gemeente **al verworven (en grotendeels al gesloopte) objecten**, ligt naar de mening van de deskundigen een en ander genuanceerder. Ondergetekenden concluderen uit ontvangen taxatierapporten voor het dit aangaande vastgoed, dat de door de gemeente reeds verworven objecten binnen het exploitatieplangebied zonder uitzondering op onteigeningsbasis zijn verworven. Ondergetekenden achten het dan en die objecten betreffende redelijk om in dit rapport als inbrengwaarde een volledige schadevergoeding als bedoeld in de Onteigeningswet op te nemen.

J. GRONDMARKT

1. Geraadpleegde informatie

Ondergetekenden hebben kennis genomen van macro-economische analyses van de analyseafdelingen van internationaal opererende taxatie- en makelaarskantoren. Voorts is er kennis genomen van de meeste grondtransacties in het gebied en regionaal vergelijkbare ontwikkelingen, als ook van prijsvaststellingen door rechtbanken in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten alsmede bij onteigeningen.

2. De invloed van de regievoerder

De regievoerder in deze, de gemeente Venlo, heeft grote invloed op de grondmarkt. Zij oefent die thans -en al geruime tijd- uit, door het grondbeleidsinstrumenten in te zetten. Daarnaast is ook de provincie Limburg (al geruime tijd) actief op de grondmarkt, bijvoorbeeld om tot de realisatie van de Greenportlane en andere plandelen van het Klavertje Vier te komen. Er vindt afstemming en onderlinge grondruiling plaats, waardoor concurrentie en prijsopdrijving tussen de overheidsorganen getracht wordt te voorkomen.

3. Concurrerende projecten

Trade Port Noord heeft zowel een bovenregionaal als een internationaal karakter. Zo zijn enkele andere projecten van vergelijkbare aard gelegen in Rotterdam, Midden en West Brabant, Tiel-Geldermalsen en Arnhem-Nijmegen en ondervindt de locatie ook concurrentie van gebieden als Antwerpen-Brussel, het Rijn-Ruhr-gebied, Düsseldorf en Luik. Een overzicht uit het onderzoek van Prologis naar meest begerenswaardige logistieke locaties in Europe geeft het volgende beeld weer.

4. Grondmarktsituatie

<u>Logistieke vastgoedmarkt</u>

Uit onderzoek van onder andere Dynamis, blijkt dat nieuwbouw van logistieke objecten in veel gevallen nodig is om te kunnen voldoen aan de huidige vraag. In enkele gevallen bouwen investeerders op risico. Naast de al lopende nieuwbouwprojecten bieden zowel projectontwikkelaars als gemeenten grond aan voor het ontwikkelen van logistiek vastgoed.

De toenemende vraag naar grootschalige objecten komt overeen met de logistieke trends. Mede dankzij de ligging en de goede infrastructuur is Nederland een belangrijk land voor transport en export van logistieke goederen. Dit verklaart de grote hoeveelheid distributiecentra die gevestigd zijn in Nederland. De afgelopen jaren is sprake geweest van een toenemend aantal e-commerce-bedrijven en distributiecentra die zich in Nederland vestigen.

Voor het jaar 2014 schreef PropertyNL nog dat het bruto-aanvangsrendement bij logistieke topproducten was teruggelopen van 7,5% naar 7% (Rents Map Collier International). Logistiek vastgoed is een niche, schreef men. Een jaar later mag men stellen dat logistiek vastgoed zich uit de niche ontworsteld heeft inmiddels een core-product is geworden binnen de vastgoedportefeuille.

Een halfjaar geleden lagen de scherpste bruto-aanvangsrendementen op zo'n 6,5% (von), maar inmiddels heeft verdere yield-compressie ervoor gezorgd dat in het lopende kwartaal transacties met de scherpste rendementen rond de 6,0% worden gesloten, schrijft DTZ Zadelhoff over de deals in het tweede kwartaal van dit jaar. De daling van de rendementen is in alle segmenten waarneembaar, ook in het secundaire segment dalen de aanvangsrendementen tussen de 25 en 50 basispunten.

Concluderend kan worden gesteld dat logistiek vastgoed erg in trek is bij beleggers (zowel nationaal als internationaal). ‘Ook op de gebruikersmarkt gaat het goed, dit heeft te maken met de huidige economische groei in Europa. Deze groei zorgt voor meer vraag naar dit type vastgoed’, zegt Machiel Wolters, EMEA head of Industrial & Logistics Research.

Voor Venlo geldt dat met name de beschikbaarheid aan grote kavels en de royale bouwmogelijkheden de interesse wekken van internationale partijen. Dit blijkt ook uit de vestiging van verschillende grote (wereld)spelers zoals Michael Kors en PVH. Ook heeft Prologis (Amerikaans beursgenoteerd logistiek vastgoedbedrijf) 36.000 m2 aan distributiecentrum gerealiseerd (op eigen risico).

Opvallend, zo stellen de opstellers van de CBRE Marketview H1 2015, is het historisch hoge aandeel zogeheten pre-let transacties, transacties waarbij de huurder en ontwikkelaar al vóór de bouw tot overeenstemming zijn gekomen. Dit is met name ingegeven door de behoefte van de gebruiker aan moderne en grootschalige distributiecentra. Ook de vraag naar bestaande bouw was volgens de vastgoedadviseur bovengemiddeld groot.

Voor vergelijkingen in de markt aangaande (ruwe) bouwgrond zijn in het Klavertje Vier gebied, waartoe het exploitatiegebied behoort, vooral transacties door de gemeente Venlo en de provincie Limburg bekend. Ook zijn er diverse rechtbankuitspraken bekend vanwege prijsbepaling in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten en vanwege de Onteigeningswet.

K. ONDERBOUWING WAARDE- EN SCHADEOORDELEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de uitgangspunten en de systematiek die in dit rapport zijn gehanteerd ten behoeve van het bepalen van de inbrengwaarden.

1. Complex

In dit rapport is bij het bepalen van de inbrengwaarden aansluiting gezocht bij de artikelen artikel 40b tot en met f van de Onteigeningswet, een en ander zoals voorgeschreven in artikel 6.13, lid 5 Wro. Daarbij zijn in beginsel allerlei taxatiemethoden toegestaan. Een voorkomende taxatiemethode bij gronden met ontwikkelingspotentie is die van het bepalen van de residuele grondwaarde, een andere bijvoorbeeld die van het gebruiken van vergelijkbare transacties (in diverse taxatiemethoden). De methode van het bepalen van de residuele grondwaarde bestaat in feite uit een taxatie op basis van een exploitatieopzet voor een bepaald (ontwikkelings)gebied en heeft daarmee raakvlakken met hetgeen is bepaald in artikel 40d Onteigeningswet waarin wordt gesproken over een als één geheel in exploitatie te brengen complex. De strekking van artikel 40d Ow, lijkend op wat is neergelegd in artikel 6.13, lid 4 Wro, zou naar de mening van de taxateurs dan ook toepassing kunnen hebben bij de waardebepalingen in dit rapport, waarmee overigens niet is gezegd dat gesproken moet worden van een complex zoals bij onteigening bedoeld in artikel 40d Ow.

2. Complexprijs en bijzondere geschiktheid

Bij waardebepaling van gronden op basis van ontwikkelingspotentie moet, althans, dat is in casu door de taxateurs als zodanig beschouwd, conform artikel 6.13, lid 4 Wro (en in de strekking van artikel 40d van de Onteigeningswet) gekeken worden naar de omslag van alle baten en lasten en van (toekomstige) bestemmingen. Daarbij wordt in de regel voorbij gegaan aan de ‘toevallige’ bestemmingen die op de betrokken percelen of perceelgedeelten zullen worden, in casu zijn gelegd; de bestemmingen worden uitsluitend op complexniveau in aanmerking genomen. Een en ander kan in beginsel geschieden door de grondwaarde te bepalen voor het gehele plangebied en deze vervolgens toe te rekenen aan alle vierkante meters die in het plangebied zijn betrokken. Dan wordt het zogenoemde egalisatiebeginsel uit artikel 40d Ow toegepast, de strekking daarvan althans, en per vierkante meter eenzelfde waarde vastgesteld, de ruwe bouwgrondprijs, ook wel pot- of planprijs genoemd. Ook in dit rapport is voor de gronden binnen het exploitatiegebied een dergelijke ruwe bouwgrondprijs geschat. Ondergetekenden beschouwen het in bijlage 2 afgebakende gebied als één complex betreffende de waardebepaling ervan, nu dit gebied geheel ziet op het bedrijventerrein TPN, uitgeefbare en niet-uitgeefbare maar wel daaraan verbonden en daarmee dienstige grond. Opgemerkt wordt dat het tracé voor de Green Port Lane niet in het exploitatiegebied is gelegen.

Enkel wanneer zich percelen of gedeelten daarvan als bijzonder (on)geschikt voor de toekomstige ontwikkeling manifesteren, kan een uitzondering op het vorenstaande beginsel van toepassing zijn. De taxateurs is evenwel niet gebleken dat er binnen het exploitatiegebied sprake is van percelen met bijzondere (on)geschiktheid en dit is dan ook als uitgangspunt genomen.

3. Toegepaste methodiek

Een vraag die beantwoord moet worden, is hoe de betreffende gronden in het exploitatieplangebied thans gewaardeerd dienen te worden? Daarbij komt speciale betekenis toe aan de optimale aanwending zoals is omschreven in paragraaf 2.2 hiervoor. Het taxatie-technische axioma van de optimale aanwending ('highest and best use') refereert aan het meest waarschijnlijke gebruik van een object dat binnen een reeks aan gebruiksmogelijkheden op basis van zijn fysieke, economische, sociale en juridische kwaliteit is toegestaan, zoals die factoren in de vrije markt voor onroerende zaken ook bepalend zijn voor uiteindelijke prijsvorming. Dit betekent dat de 'werkelijke' waarde (de marktwaarde) op die voet moet worden beschouwd als de hoogste van **of** de waarde uitgaande van een veronderstelde voortzetting van het huidige vastgoedgebruik (hierna: de huidige gebruikswaarde) **of** de waarde uitgaande van de ontwikkelingspotentie vanwege het nieuwe, aanstaande bestemmingsplan (hierna: de ontwikkelingswaarde).

Het komt de taxateurs voor dat taxeren ten behoeve van de waarde op basis van vergelijking in beginsel preferent is aan bijvoorbeeld waardebepaling op basis van een residuele methode, een en ander vanwege de diverse onzekerheden aan de opbrengsten- zowel als de kostenkant (en ook vanwege de planning) in zo'n methode. Terzijde wordt opgemerkt dat deze veronderstelling ook in lijn is met jurisprudentie van de Hoge Raad inzake onteigening.

4. Onbebouwde gronden

Voor de onbebouwde gronden in het exploitatieplangebied, ontleent de hoogste waarde zich naar de mening van ondergetekenden aan de toekomstige ontwikkelingspotentie en niet aan de agrarische gebruikswaarde. Deze gronden zijn gewaardeerd op € 23,- per vierkante meter. Deze waarde is geschat op basis van bij ondergetekenden beschikbare referentietransacties en waardebepalingen die door de gemeente, provincie Limburg, in rechtspraak en door andere (markt)partijen zijn gedaan, rekening houdend met de huidige markt voor onroerende zaken in Venlo en omgeving alsmede verder in Nederland, de huidige status van de herontwikkelingsplannen en tevens met de huidige economische situatie. Gebruikt is onder meer de volgende informatie voor zover die voorkomt uit en in de omgeving van het exploitatieplangebied.

Transactie

Verkoper	: de heer A.P.H.J. Kersten
Koper	: C.V. Trade Port Noord e.a.
Percelen	: Sevenum Z62 (ged.) ter grootte van 2.06.73 ha en Sevenum Z84 ter grootte van 0.62.60 ha (totaal 2.69.33 ha)
Datum akte	: 4 juli 2013
Transactieprijs	: € 15,- per centiare voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden (1.92.97 ha) in Horster deel van TPN (ontwikkeling ná 2023) € 6,50 per centiare voor grond in het tracé Greenportbikeway
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Enkele opstalrechten tbv. nutsvoorzieningen en erfdienstbaarheden aanwezig. 5 maanden voortgezet gebruik om niet. Tot het moment van gebruik, mag koper andere grond pachten (jaar tot jaar, liberaal tegen regionale pachtnorm). Koper heeft 15 jaar lang recht van eerste koop voor Sevenum Z65.

Transactie

Verkoper	: C.V. Werklandschapsontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4 e.a.
Koper	: C.V. Trade Port Noord
Percelen	: Venlo X 938 ter grootte van 0.00.01 ha en Venlo X 945 ter grootte van 0.15.86 ha (totaal 0.15.87 ha)
Datum akte	: 13 maart 2015
Transactieprijs	: € 20,- per centiare (voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden in TPN)
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Enkele opstalrechten tbv. nutsvoorzieningen aanwezig. Kettingbeding voor grond tussen TPN en A73 (10 jaar lang MWC) en verplichting tot natuurcompensatie gaan mee over op koper.
Opmerking:	Deze transactie is door ondergetekenden niet als objectief referent overwogen, een en ander vanwege de MWC en verplichting tot natuurcompensatie.

Transactie

Verkoper	: Den Mulder Landbouw B.V.
Koper	: C.V. Trade Port Noord
Perceel	: Venlo X 857 ter grootte van 2.33.47 ha
Datum akte	: 27 januari 2015
Transactieprijs	: € 23,50 per centiare (voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden in TPN)
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Belast met publiekrechtelijke beperkingen (Expoitatieplan) en erfdienstbaarheid. Persoonlijk recht op voortgezet gebruik om niet tot 1-4-2025. Jachthuur blijft bij verkoper, na afloop termijn volgt overleg over voortzetting met koper. Pachtconstructie met C.V. Werklandschapsontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4. Geen productierechten overgedragen. Transactie heeft plaatsgevonden ter voorkoming van onteigening.
Opmerking:	Aan het voortgezet gebruik is door ondergetekenden circa € 0,85 per centiare belang gehecht.

Transactie

Verkoper	: De heer M.G. Bouten
Koper	: C.V. Trade Port Noord
Percelen	: Venlo X 546 ter grootte van 0.41.73 ha en Venlo X 825 ter grootte van 1.88.29 ha (samen 2.30.02 ha)
Datum akte	: 26 november 2014
Transactieprijs	: € 20,- per centiare (voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden in TPN)
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Persoonlijk recht op voortgezet gebruik om niet tot gebruik door koper. Belast met publiekrechtelijke beperkingen (Expoitatieplan) en Wvg.
Opmerking:	Gezien de leeftijd van verkoper (geb. 1940) hebben ondergetekenden geen belang gehecht aan het overeengekomen voortgezet gebruik.

Transactie

Verkoper	: Provincie Limburg
Koper	: C.V. Trade Port Noord
Percelen	: Venlo X 948 ter grootte van 0.40.99 ha, Venlo X 849 ter grootte van 0.08.54 ha en Venlo X 959 ter grootte van 0.05.97 ha (samen 0.55.50 ha)
Datum akte	: 13 maart 2015
Transactieprijs	: € 20,- per centiare (voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden in TPN)
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Belast met publiekrechtelijke beperkingen (Expoitatieplan) en Wvg. Belast met opstalrecht tbv. nutsvoorzieningen

Beschikking (verkrijging van prijs-oordeel Wvg)

Door	: Rechtbank Limburg
Koper	: Reca-Berg Vastgoed B.V. vs. Gemeente Venlo
Perceel	: Venlo X 97 ter grootte van 3.48.25 ha
Datum beschikking	: 6 augustus 2014
Vastgestelde prijs	: € 23,- per centiare voor grond met toekomstige bedrijfsdoeleinden TPN (voor 2.60.16 ha, rest is grond voor Green Port Lane (onteigend voor € 20,- per centiare))
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Bestemmingen voor TPN zijn ‘Bedrijventerrein’ en ‘Groen’ , als complex 40d OW gewaardeerd.

Vonnis (onteigening)

Door	: Rechtbank Limburg
Koper	: Reca-Berg Vastgoed B.V. vs. Provincie Limburg
Perceel	: Venlo X 97 ter grootte van 3.48.25 ha
Peildatum	: 29 juli 2013
Vastgestelde prijs	: € 20,- per centiare voor grond met Green Port Lane (voor 0.88.09 ha, rest is grond voor TPN)
Kenmerken	: bouwland agrarisch
Bijzonderheden	: Niet als complex 40d OW met TPN gewaardeerd, in lijn met onteigeningsrechtspraak per 29 juli 2013, is bestemming ‘Verkeer’ ten behoeve van Green Port Lane bij waardebepaling geëlimineerd, verwachtingswaarde.

Buiten het grondgebied van de gemeente Venlo, hebben ondergetekenden ook nog vastgoedinformatie overwogen ten behoeve van het waardeoordeel over ruwe bouwgrond. De merites daarvan zijn als bijlage 3 gehecht aan dit taxatierapport. Voorts zijn nog het taxatierapport van 24 februari 2012 en de daarin voorkomende analyses door ondergetekenden overwogen bij de waardebepaling voor de onbebouwde gronden in casu.

5. Opstallen

In het kader van dit rapport is voor de opstallen met bijbehorend erf die in het exploitatiegebied liggen, dan wel lagen en reeds zijn gesloopt geconstateerd dat de hoogste waarde zich (momenteel nog) ontleent aan het thans bestaande, respectievelijk voorheen bestaande gebruik. Dit geldt voor die percelen waarop bebouwing van substantiële aard aanwezig is of was en/of die daaraan direct dienstig zijn. De in het exploitatiegebied aanwezige bebouwde objecten zijn op de huidige gebruikswaarde getaxeerd, een en ander is terug te vinden in het als bijlage 2 aan dit rapport gehechte waarderingsoverzicht.

6. Peildatum en (reeds gesloopte) opstallen

De taxatieleer (in het algemeen) schrijft voor dat iedere taxatie uitgevoerd moet worden naar een kenbare waardepeildatum. In de Wro is aangaande een voor inbrengwaarden te hanteren peildatum niets expliciet geregeld. Omdat het exploitatieplan, tegelijkertijd vast te stellen met het nieuwe bestemmingsplan, doorgaans zo actueel mogelijk zal zijn gewenst, wordt in de praktijk en om die reden als peildatum voor het bepalen van de inbrengwaarden veelal gehanteerd de datum van het ter visie leggen van het (ontwerp)exploitatieplan. In het onderhavige geval is echter nog niet bekend wanneer dit zal gebeuren. Ondergetekenden hebben om die reden als waardepeildatum in dit taxatierapport aangehouden de datum van laatste bezichtiging, te weten 12 november 2015.

In beginsel betekent het vorenstaande taxatietechnisch dat per datum van deze opname door ondergetekenden moet worden getaxeerd aan de hand van wat er per diezelfde datum is aangetroffen. Dat zou echter ook betekenen dat voor die percelen waarop opstallen en opstanden stonden en die per voormelde peildatum reeds zijn gesloopt, de waardering heeft plaats te vinden betreffende onbebouwde grond.

Ondergetekenden hebben geconstateerd dat in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het betreffende gebied reeds anticiperend is verworven en gesloopt. Zoals naar de mening van ondergetekenden bijvoorbeeld blijkt uit artikel 6.2.3, sub b Bro, behoort tot de inbrengwaarde evenzo de waarde van de opstallen (en opstanden) die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt. De sloopkosten op zich behoren overigens ook tot de (bruto) inbrengwaarde(n), een en ander volgend uit artikel 6.2.3, sub d Bro. De wetgever gaat er daarbij, zo menen ondergetekenden, van uit dat bij het opstellen van het eerste exploitatieplan deze kosten ook reeds kunnen zijn gemaakt. Indien de onroerende zaak eertijds is verworven met het oog op de locatieontwikkeling, moeten deze waarde (ook van opstallen) en eventuele sloopkosten tot de inbrengwaarde(n) moeten worden gerekend. Posterieur aan de aankoop dient daarbij overigens wel getoetst te worden of de onroerende zaken zijn gelegen binnen het vastgestelde exploitatiegebied. Enkel dan kan immers worden gesteld dat verwerving (en sloop) inderdaad noodzakelijk was in het kader van de voorgenomen herontwikkeling.

Voor die opstallen die per peildatum reeds waren gesloopt, doch wel in het exploitatiegebied lagen, zijn de aan die aankopen ten grondslag liggende taxatierapporten door ondergetekenden onderzocht. Meer concreet is allereerst aansluiting gezocht bij het in de betreffende taxatierapporten vermelde doel van de taxatie(s) voor het opnemen van de waarde(n) van de gesloopte opstal(len) en opstand(en). Is daarin teruggevonden dat de aankoop heeft plaatsgevonden in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het exploitatiegebied, dan volgt daaruit logischerwijs ook dat sloop onvermijdelijk was of is (voor die opstallen waarvoor blijkt dat de ruimtegebruikskaart behorend bij het exploitatieplan een andere functie of bouwsoort en/of -vorm voorstaat) en is door ondergetekenden vervolgens voor die objecten die dit betreft de waarde bepaald en als inbrengwaarde opgenomen in dit taxatierapport. Het vorenstaande geldt overigens evengoed voor opstallen van particuliere marktpartijen als voor opstallen die eigendom zijn/waren van de gemeente.

De navolgende adressen (al dan niet gedeeltelijk) in het exploitatieplangebied gelegen, zijn gesloopt.

1. Heierhoevenweg 5 (deels gelegen in het exploitatiegebied
2. Heierhoevenweg 6 (deels gelegen in het exploitatiegebied)
3. Heierhoevenweg 7
4. Heierhoevenweg 8
5. Heierhoevenweg 16
6. Heierhoevenweg 16A
7. Heierhoevenweg 18
8. Heierhoevenweg 20
9. Heierhoevenweg 22

De navolgende adressen liggen (al dan niet gedeeltelijk) (nog) in het exploitatieplangebied. Deze objecten zijn al wel verworven door de gemeente, maar (nog) niet gesloopt.

1. Heierhoevenweg 24

Voor het bepalen van de, ingeval gesloopte opstallen fictieve, marktwaarde per peildatum en de (per peildatum voor dit rapport eveneens fictieve) schadeloosstelling is door ondergetekende aansluiting gezocht bij de onteigeningstaxaties die door de gemeente Venlo aan ondergetekenden zijn verstrekt. De taxaties zijn beoordeeld op hun merites, voor juist verondersteld aangaande de schadeloosstelling en de ruwe bouwgrond is gesplitst van de ondergrond en erf behorende bij de opstallen. In het waarderingsoverzicht in bijlage 2 zijn de schadeloosstellingen opgenomen zoals die door ondergetekenden naar peildatum zijn geschat. Daar waar slechts gedeelten van percelen gelegen zijn in het exploitatiegebied, zijn de kostensoorten gelijkelijk naar grondoppervlakte verdeeld en hoewel in alle taxatierapporten kosten voor deskundigenbijstand als pro memorie zijn opgenomen, is ervoor gekozen deze 2% te laten zijn van alle andere schadeposten.

Nu de **niet-bebouwde percelen** (die niet rechtstreeks dienstig zijn aan de in het exploitatiegebied voorkomende opstallen) via de idee van een ruwe bouwgrondprijs zijn gewaardeerd en deze waarde beduidend hoger ligt dan de agrarische gebruikswaarde ter plaatse, is er bij de waardering van deze gronden geen plaats meer voor aanvullende onteigeningstechnische vergoedingen.

7. Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten

Ondergetekenden hebben geen zelfstandig onderzoek gedaan naar kosten voor het vrijmaken van rechten en lasten (anders dan eventueel expliciet in dit rapport vermeld), waaronder ook te verstaan die voor eventuele huur- en pachtontbinding. Deskundigen zijn door de gemeente Venlo in kennis gesteld van gemaakte kosten voor het vrijmaken van rechten en lasten. Deze kosten zijn opgenomen in het overzicht in bijlage 2.

8. Sloopkosten

De kosten van de noodzakelijke sloop-, verplaatsings- en verwijderingswerkzaamheden zijn niet zelfstandig door deskundigen bepaald. Deskundigen zijn door de gemeente Venlo in kennis gesteld van de raming door de gemeente van de noodzakelijke sloop-, verplaatsings- en verwijderingswerkzaamheden. Deze kosten zijn opgenomen in het overzicht in bijlage 2.

9. Overdrachtsbelasting, BTW en transportkosten

Het is ondergetekenden niet bekend of de gemeente in casu verplicht is overdrachtsbelasting te betalen, doch in ieder geval zullen kosten van overdracht (transportkosten) moeten worden gemaakt. Eventuele kosten dezes, zijn door niet opgenomen in dit taxatierapport.

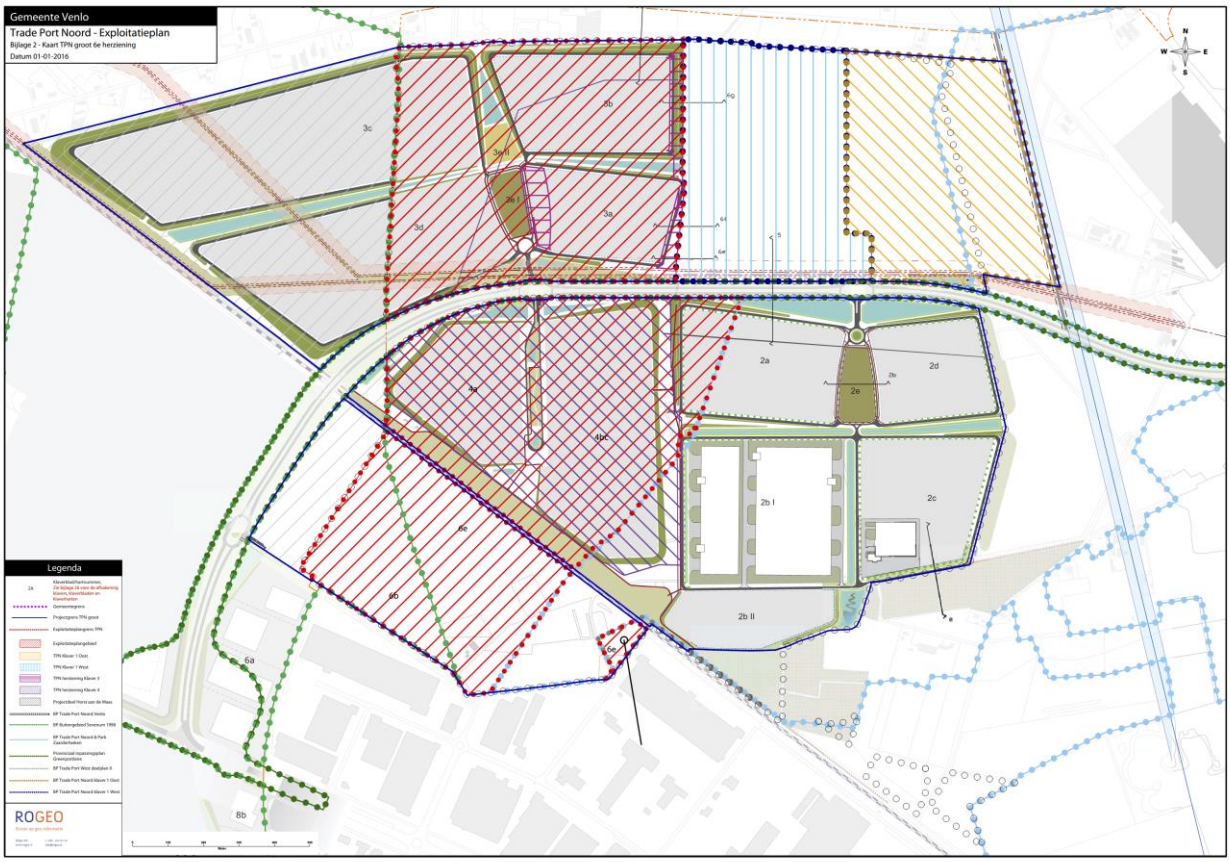
10. Premies, subsidies en overige bijdragen

Er is in dit taxatierapport geen rekening gehouden met eventueel te verkrijgen, dan wel te restitueren premies, subsidies of overheidsbijdragen in welke vorm dan ook of hoe ook genaamd.

Aldus gedaan naar beste kunnen en weten te Ulvenhout en Voerendaal op 4 mei 2016.
Mede namens de heer ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS RT,

Drs. K.F.J.P. de Bont RT

Bijlage 1. Overzicht exploitatieplangebied



Bijlage 2. Waarderingsschema

Gerechtigde	Kadastraal kenmerk	Eigendom nummer	Eigenaar nummer	Kadastrale oppervlakte	Gemeten binnen EP	Waarvan reeds vergund/ gerealiseerd	Waarvan nog onvergund/ niet gerealiseerd	Getaxeerd binnen EP	Waarde ruwe bouwgrond	Waarde opstallen en ondergrond	Kosten vrijmaken rechten	Bijkomende schaden (OW)	Sloopkosten	Totaal	
RAILINFRATRUST B.V.	VLO00W 00156G0000	8	8	25507	212		212	212	€ 4.876,00					€ 4.876,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00W 00504G0000	11.1	11	5507	125		125	125	€ 2.875,00					€ 2.875,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00W 00505G0000	2.1	2	7520	7300		7300	7300	€ 167.900,00					€ 167.900,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00W 00506G0000	2.1	2	1750	1420		1420	1420	€ 32.660,00					€ 32.660,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00W 00508G0000	11.2	11	7042	4		4	4	€ 92,00					€ 92,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00W 00509G0000	11.2	11	849	659		659	659	€ 15.157,00					€ 15.157,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00W 00510G0000	11.2	11	150	149		149	149	€ 3.427,00					€ 3.427,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00W 00513G0000	5	5	100	99		99	99	€ 2.277,00					€ 2.277,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00W 00546G0000	5	5	444	59		59	59	€ 1.357,00					€ 1.357,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00W 00548G0000	5	5	2861	396		396	396	€ 9.108,00					€ 9.108,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00052G0000	5	5	4	4		4	4	€ 92,00					€ 92,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00053G0000	5	5	4576	2900		2900	2900	€ 66.700,00					€ 66.700,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00054G0000	2.1	2	2735	2737		2737	2737		€ 624.986,22		€ 84.295,50	€ 54.034,04	€ 763.315,76	Heierhoevenweg 8
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00055G0000	2.1	2	4170	4170		4170	4170		€ 503.986,86		€ 369.771,88	€ 43.572,87	€ 917.331,61	Heierhoevenweg 7
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00056G0000	2.1	2	7750	7752		7752	7752						€ -	Heierhoevenweg 7 (grond gebonden aan gebouwen, verwerkt in 'Waarde opstallen en ondergrond' bij X55)
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00057G0000	2.1	2	26266	26270		26270	26270	€ 604.210,00					€ 604.210,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00060G0000	2.1	2	34342	29849		29849	29849	€ 617.997,90	€ 232.008,62		€ 45.532,87	€ 20.058,62	€ 915.598,01	Heierhoevenweg 5 pluimveestallen op 5.000 m2 - overige gronden/ruwe bouwgrond
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00061G0000	2.1	2	6086	1998		1998	1998	€ 45.954,00					€ 45.954,00	
RAILINFRATRUST B.V.	VLO00X 00062G0000	8	8	21161	8173		8173	8173	€ 187.979,00					€ 187.979,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00063G0000	5	5	3388	2382		2382	2382	€ 54.786,00					€ 54.786,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00076G0000	2.2	2	9384	9384		9384	9384	€ 215.832,00					€ 215.832,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00077G0000	2.2	2	760	760		760	760	€ 17.480,00					€ 17.480,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00081G0000	2.2	2	253	253		253	253						€ -	Heierhoevenweg 18 (footprint voormalige woning en ondergrond, verwerkt in 'Waarde opstallen en ondergrond' bij X976)
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00083G0000	5	5	1568	1275		1275	1275	€ 29.325,00					€ 29.325,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00084G0000	2.2	2	18093	18093		18093	18093	€ 318.462,30	€ 282.960,71		€ 7.164,29	€ 17.821,08	€ 626.408,38	Heierhoevenweg 22
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00086G0000	2.2	2	7569	7569		7569	7569		€ 855.276,70		€ 162.798,30	€ 58.554,00	€ 1.076.629,00	Heierhoevenweg 24 (grond gebonden aan gebouwen)
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00087G0000	2.2	2	5499	5499		5499	5499						€ -	Heierhoevenweg 24 (grond gebonden aan gebouwen, verwerkt in 'Waarde opstallen en ondergrond' bij X86)
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00089G0000	11.3	11	3805	3805		3805	3805	€ 87.515,00					€ 87.515,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00090G0000	11.3	11	3789	3788		3788	3788	€ 87.124,00					€ 87.124,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00092G0000	2.2	2	49148	49148		49148	49148	€ 1.130.404,00					€ 1.130.404,00	
ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	VLO00X 00158G0000	4	4	47413	47413		47413	47413	€ 1.090.499,00					€ 1.090.499,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00159G0000	11.3	11	4705	4705		4705	4705	€ 108.215,00					€ 108.215,00	
VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	VLO00X 00160G0000	10	10	47634	47634		47634	47634	€ 1.095.582,00					€ 1.095.582,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00161G0000	11.3	11	1864	1586		1586	1586	€ 36.478,00					€ 36.478,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00162G0000	2.3	2	396	396		396	396	€ 9.108,00					€ 9.108,00	
ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	VLO00X 00164G0000	12.1	12	15313	15313		15313	15313	€ 352.199,00					€ 352.199,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00165G0000	2.3	2	9610	9610		9610	9610	€ 221.030,00					€ 221.030,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00173G0000	2.3	2	6481	6481		6481	6481	€ 149.063,00					€ 149.063,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00456G0000	5	5	6825	4201	122	4079	4079	€ 93.817,00					€ 93.817,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00492G0000	2.2	2	13473	13473		13473	13473	€ 115.480,30	€ 621.001,40		€ 422.277,72	€ 39.111,13	€ 1.197.870,56	Heierhoevenweg 20 opstal op 7500 m²
ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	VLO00X 00528G0000	12.2	12	21355	21353		21353	21353	€ 491.119,00					€ 491.119,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00529G0000	2.1	2	61311	14253		14253	14253	€ 1.272.667,60	€ 340.101,22		€ 70.839,80	€ 29.403,92	€ 1.713.012,54	Heierhoevenweg 5 opstallen woonhuis op 1.000 m2 en verder - ruwe bouwgrond
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00535G0000	2.2	2	57559	57559		57559	57559	€ 1.323.857,00					€ 1.323.857,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00539G0000	2.3	2	9550	9484		9484	9484	€ 218.132,00					€ 218.132,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00546G0000	2.3	2	4173	4173		4173	4173	€ 95.979,00					€ 95.979,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00547G0000	2.3	2	15714	15714		15714	15714	€ 361.422,00					€ 361.422,00	
CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	VLO00X 00597G0000	3	3	24229	22544		22544	22544	€ 518.512,00					€ 518.512,00	
CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	VLO00X 00598G0000	3	3	3690	1694		1694	1694	€ 38.962,00					€ 38.962,00	
CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	VLO00X 00601G0000	3	3	82675	3095		3095	3095	€ 71.185,00					€ 71.185,00	
PROVINCIE LIMBURG	VLO00X 00680G0000	7	7	117996	1736		1736	1736	€ 39.928,00					€ 39.928,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00681G0000	2.4	2	9185	9037		9037	9037	€ 207.851,00					€ 207.851,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00682G0000	2.2	2	8585	8406		8406	8406	€ 193.338,00					€ 193.338,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00683G0000	2.4	2	3655	3379		3379	3379	€ 77.717,00					€ 77.717,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00685G0000	2.2	2	7235	6927		6927	6927	€ 159.321,00					€ 159.321,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00686G0000	2.3	2	180	180		180	180	€ 4.140,00					€ 4.140,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00687G0000	2.2	2	5690	5691		5691	5691	€ 130.893,00					€ 130.893,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00688G0000	2.2	2	1655	1656		1656	1656	€ 38.088,00					€ 38.088,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00689G0000	2.2	2	77610	77609		77609	77609	€ 1.785.007,00					€ 1.785.007,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00690G0000	2.3	2	1055	1055		1055	1055	€ 24.265,00					€ 24.265,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00691G0000	2.3	2	2375	2373		2373	2373	€ 54.579,00					€ 54.579,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00692G0000	2.2	2	8800	8800		8800	8800	€ 202.400,00					€ 202.400,00	
RECA-BERG VASTGOED B.V.	VLO00X 00693G0000	9.1	9	22415	22392		22392	22392	€ 515.016,00					€ 515.016,00	
RECA-BERG VASTGOED B.V.	VLO00X 00694G0000	9.2	9	3615	3299		3299	3299	€ 75.877,00					€ 75.877,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00695G0000	2.2	2	12650	12643		12643	12643	€ 290.789,00					€ 290.789,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00696G0000	5	5	53688	9661		9661	9661	€ 222.203,00					€ 222.203,00	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00698G0000	5	5	53635	2322		2322	2322	€ 53.406,00		€ 6.910,91			€ 60.316,91	
PROLOGIS REALTY LIII B.V.	VLO00X 00734G0000	6	6	20666	20665	20665	0	0	€ -					€ -	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00735G0000	2.1	2	47032	47031		47031	47031	€ 1.081.713,00					€ 1.081.713,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00736G0000	2.1	2	4892	4893	606	4287	4287	€ 98.601,00					€ 98.601,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00737G0000	2.1	2	9380	9381	876	8505	8505	€ 195.615,00					€ 195.615,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00738G0000	2.1	2	43795	43791		43791	43791	€ 1.007.193,00					€ 1.007.193,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00739G0000	2.1	2	26925	26926		26926	26926	€ 619.298,00					€ 619.298,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00740G0000	2.1	2	34209	34209		34209	34209	€ 786.807,00					€ 786.807,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00741G0000	2.3	2	7615	7610		7610	7610	€ 175.030,00					€ 175.030,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00743G0000	2.3	2	9440	9402		9402	9402	€ 216.246,00					€ 216.246,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00769G0000	2.3	2	1238	7		7	7	€ 161,00		€ 20,51			€ 181,51	

Gerechtigde	Kadastraal kenmerk	Eigendom nummer	Eigenaar nummer	Kadastrale oppervlakte	Gemeten binnen EP	Waarvan reeds vergund/ gerealiseerd	Waarvan nog onvergund/ niet gerealiseerd	Getaxeerd binnen EP	Waarde ruwe bouwgrond	Waarde opstallen en ondergrond	Kosten vrijmaken rechten	Bijkomende schaden (OW)	Sloopkosten	Totaal	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00770G0000	11.7	11	881	61		61	61	€ 1.403,00		€ 178,70			€ 1.581,70	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00772G0000	2.3	2	1085	461		461	461	€ 10.603,00					€ 10.603,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00773G0000	11.7	11	2705	2714		2714	2714	€ 62.422,00					€ 62.422,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00775G0000	11.7	11	785	788		788	788	€ 18.124,00					€ 18.124,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00777G0000	11.7	11	930	929		929	929	€ 21.367,00					€ 21.367,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00778G0000	2.3	2	35960	35968		35968	35968	€ 827.264,00					€ 827.264,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00779G0000	2.3	2	5730	5728		5728	5728	€ 131.744,00					€ 131.744,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00780G0000	11.7	11	1075	1076		1076	1076	€ 24.748,00					€ 24.748,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00782G0000	11.4	11	2	2		2	2	€ 46,00					€ 46,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00783G0000	2.3	2	58	58		58	58	€ 1.334,00					€ 1.334,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00785G0000	11.5	11	2	2		2	2	€ 46,00					€ 46,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00788G0000	2.3	2	283	283		283	283	€ 6.509,00					€ 6.509,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00789G0000	2.3	2	249	249		249	249	€ 5.727,00					€ 5.727,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00790G0000	2.3	2	42606	42608		42608	42608	€ 979.984,00					€ 979.984,00	
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	VLO00X 00791G0000	11.6	11	3912	3912		3912	3912	€ 89.976,00					€ 89.976,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00792G0000	2.3	2	17073	17074		17074	17074	€ 392.702,00					€ 392.702,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00806G0000	2.3	2	6650	2355		2355	2355	€ 54.165,00					€ 54.165,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00825G0000	2.3	2	18829	18829		18829	18829	€ 424.856,00	€ 62.456,00		€ 64.144,00	€ 16.254,36	€ 567.710,36	Voormalig gedeelte kas van Bouten (357m2 gesloopt binnen exploitatieplangebied), voorheen X566, daarvoor X177
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00857G0000	2.3	2	23347	23347		23347	23347	€ 536.981,00					€ 536.981,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00871G0000	2.3	2	26141	9		9	9	€ 207,00		€ 26,37			€ 233,37	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00872G0000	2.3	2	3270	93		93	93	€ 2.139,00					€ 2.139,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00874G0000	2.3	2	2742	234		234	234	€ 5.382,00					€ 5.382,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00904G0000	2.3	2	3565	3564		3564	3564	€ 81.972,00					€ 81.972,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00910G0000	2.3	2	13752	13752		13752	13752	€ 316.296,00					€ 316.296,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00965G0000	2.2	2	2068	2068		2068	2068	€ 47.564,00					€ 47.564,00	
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00966G0000	1.1	1	183	183		183	183	€ 4.209,00					€ 4.209,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00967G0000	2.2	2	3483	3483		3483	3483	€ 80.109,00					€ 80.109,00	
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00968G0000	1.1	1	22241	22241		22241	22241	€ 511.543,00					€ 511.543,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00969G0000	2.2	2	12796	12796		12796	12796	€ 294.308,00					€ 294.308,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00970G0000	2.2	2	18046	18046		18046	18046	€ 415.058,00					€ 415.058,00	
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00971G0000	1.1	1	20209	20209		20209	20209	€ 464.807,00					€ 464.807,00	
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00972G0000	1.1	1	592	592		592	592	€ 13.616,00					€ 13.616,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00973G0000	2.2	2	20436	20436		20436	20436	€ 470.028,00					€ 470.028,00	
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00974G0000	1.1	1	61	61		61	61	€ 1.403,00					€ 1.403,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00975G0000	2.2	2	1806	1806		1806	1806	€ 41.538,00					€ 41.538,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00976G0000	2.2	2	24650	22499		22499	22499	€ 425.138,20	€ 312.218,76		€ 6.391,24	€ 19.663,77	€ 763.411,97	Heierhoevenweg 18
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00977G0000	1.2	1	11186	11186		11186	11186	€ 257.278,00					€ 257.278,00	Heierhoevenweg 18
B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	VLO00X 00978G0000	1.2	1	630	630		630	630						€ -	Heierhoevenweg 16a (verwerkt in 'Waarde opstallen en ondergrond' bij X979)
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00979G0000	2.2	2	2987	2987		2987	2987		€ 289.963,73		€ 6.491,27	€ 25.069,21	€ 321.524,21	Heierhoeveweg 16a
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00987G0000	2.1	2	138	138		138	138		€ 593.033,44		€ 134.879,64	€ 51.271,52	€ 779.184,59	Heierhoevenweg 6 gedeeltelijk
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00988G0000	2.1	2	6988	2990		2990	2990						€ -	
GEMEENTE VENLO	VLO00X 00989G0000	5	5	539	539		539	539						€ -	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 00990G0000	2.2	2	3552	3552		3552	3552		€ 485.270,67		€ 87.733,06	€ 41.954,74	€ 614.958,47	Heierhoevenweg 16 (zonder losse kavel aspergeland)
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01020G0000	2.3	2	185	185		185	185	€ 4.255,00					€ 4.255,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01021G0000	2.3	2	22495	22495		22495	22495	€ 517.385,00					€ 517.385,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01022G0000	2.3	2	4340	4340		4340	4340	€ 99.820,00					€ 99.820,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01023G0000	2.3	2	54061	54061		54061	54061	€ 1.243.403,00					€ 1.243.403,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01024G0000	2.3	2	2565	2565		2565	2565	€ 58.995,00					€ 58.995,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01025G0000	2.3	2	4584	4584		4584	4584	€ 105.432,00					€ 105.432,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01026G0000	2.3	2	341	341		341	341	€ 7.843,00					€ 7.843,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01027G0000	2.3	2	507	508		508	508	€ 11.684,00					€ 11.684,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01028G0000	2.3	2	330	330		330	330	€ 7.590,00					€ 7.590,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01029G0000	2.3	2	1880	1878		1878	1878	€ 43.194,00					€ 43.194,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01030G0000	2.3	2	229	229		229	229	€ 5.267,00					€ 5.267,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01031G0000	2.3	2	3480	3480		3480	3480	€ 80.040,00					€ 80.040,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01032G0000	2.3	2	5389	5389		5389	5389	€ 123.947,00					€ 123.947,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01033G0000	2.3	2	4740	4740		4740	4740	€ 109.020,00					€ 109.020,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01034G0000	2.3	2	1563	1563		1563	1563	€ 35.949,00					€ 35.949,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01035G0000	2.3	2	19045	19045		19045	19045	€ 438.035,00					€ 438.035,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01036G0000	2.3	2	165	165		165	165	€ 3.795,00					€ 3.795,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01037G0000	2.3	2	25799	25292		25292	25292	€ 581.716,00					€ 581.716,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01038G0000	2.3	2	2729	2729		2729	2729	€ 62.767,00					€ 62.767,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01039G0000	2.3	2	454	455		455	455	€ 10.465,00					€ 10.465,00	
B.V. Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4	VLO00X 01045G0000	2.3	2	6920	6929		6929	6929	€ 159.367,00					€ 159.367,00	
				€ 1.817.286	**€ 1.359.835**	**€ 22.269**	**€ 1.337.566**	**€ 1.337.566**	**€ 30.354.944,30**	**€ 5.203.264,32**	**€ 7.136,48**	**€ 1.462.319,58**	**€ 416.769,25**	**€ 37.444.433,94**	

Bijlage 3. Overige overwogen objecten en ontwikkelingen

1. Gemeente Barneveld, Bestemmingsplan Harselaar Driehoek
Taxatie opgesteld door Meander, C.J. de Gooijert en S. de Lange d.d. 9 mei 2014.

Oppervlakte t.b.v. inbrengwaarde : 28.43.50 ha
Inbrengwaarde : € 9.951.901,-
Gemiddelde prijs per m2 : € 35,-
Peildatum : 1 maart 2014

Planstatus:
Gemeenteraad heeft bestemmingsplan per 1 maart 2011 gewijzigd vastgesteld. Het ontwerp heeft ter inzage gelegen van 15 oktober 2010 tot en met 25 november 2010. Sedert 27 december 2012 is het plan onherroepelijk.

Toegedachte mogelijkheden:
Het is de bedoeling dat dit bedrijventerrein onder andere plaats gaat bieden aan bedrijven uit de logistieke sector, de productie-/foodsector en de commerciële zakelijke dienstverlening. Door de specifieke liggin en omvang van het gebied is het tevens mogelijk om relatief zware bedrijvigheid op het terrein te huisvesten.

Uitgeefbaar : 70%

Referenties binnen het plangebied:

11 september 2013	2.60.80 ha	€ 1.100.000,-	€ 42,18 per m2
16 december 2013	10.56.65 ha	€ 3.750.000,-	€ 35,49 per m2

Referenties buiten het plangebied, binnen de gemeente:

4 juni 2010	Thorbeckelaan 1.00.00 ha	€ 45,- per m2
5 november 2011	Thorbeckelaan 3.00.00 ha	€ 45,- per m2

Aan de Thorbeckelaan is per 31 maart 2012 een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Referenties buiten het plangebied, buiten de gemeente:

14 maart 2012	Oss 02.34.40 ha	€ 586.000,- (€ 25,- per $m^{2)}$

Daarnaast laten de betreffende taxateurs zich uit over andere prijzen en biedingen, te weten:
- Gemeente Nunspeet, bedrijventerrein De Kolk, biedingen voor € 20,- per m2.
- In 2010 heeft er een aankoop plaatsgevonden in Venlo in verband met Trade Port Noord, de prijs per m2 bedroeg € 17,50 per m2.
- In 2011 is er een rechtbankdeskundigenrapport uitgebracht in Venlo ten behoeve van de aankoop van de veiling, de prijs per m2 bedroeg € 18,- per m2
- In 2011 is er een rechtbankdeskundigenrapport uitgebracht in het kader van Bedrijventerrein De Berk (Echt), de prijs per m2 bedroeg € 18,-.

Financiële parameters blijkend uit exploitatieplan:
- rente: 4,5%
- inflatiecijfer kosten: 2,00%
- inflatiecijfer opbrengsten: 0,00%
- prijspeildatum: 1 januari 2011
- startdatum exploitatie: 1 januari 2011, einddatum exploitatie 1 januari 2018
- totale plankosten: € 2.410.685,- (€ 8,48 per m2)

2. Gemeente Bunschoten, Bestemmingsplan Haarbrug Zuid
Taxatie opgesteld door Van Heijst & Partners, R. Haaier d.d. 11 maart 2011.

Oppervlakte t.b.v. inbrengwaarde : 22.17.44 ha (onbebouwd)
Inbrengwaarde : € 12.385.560,-
Gemiddelde prijs per m2 : € 55,84
Inbrengwaarde ruwe bouwgrond : € 57,50 per m2
Peildatum : maart 2011

Planstatus:
Voorontwerp bestemmingsplan is per 19 november 2010 ter inzage gelegd.

Referenties binnen het plangebied (percelen cultuurgrond):

31 augustus 2010	01.38.20 ha	€ 57,50 per m2	Koper: gemeente
28 juli 2010	01.31.90 ha	€ 57,50 per m2	Koper: gemeente

Grondprijs:
€ 449,- per m2 kantoorcomplex zichtlocatie Amersfoortseweg (prijspeil 2012)
€ 289,- per m2 zichtlocatie Zuidelijke Ontsluitingsweg (prijspeil 2012)
€ 226,- per m2 binnenterrein (prijspeil 2012)
Deze zijn in 2015 licht gestegen.

Op 30 juni 2014 is in Bunschoten een perceel van 30.470 m2 geleverd voor € 61,5 euro (Hyp4 64542/114).

3. Gemeente Deventer, Bestemmingsplan Bedrijvenpark A1
Taxatie opgesteld door Van Heijst & Partners, W. Ritsema en R. Haaier d.d. 14 maart 2012.

Oppervlakte t.b.v. inbrengwaarde : 129.04.40 ha
Inbrengwaarde : € 30.498.387,-
Gemiddelde prijs ruwe bouwgrond: € 22,-
Peildatum : 1 januari 2012

Planstatus:
In 2009 is reeds een exploitatieplan vastgesteld (later vernietigd door RvS), waarvan in 2011 een herziening ter inzage is gelegd. De vernietiging heeft plaatsgevonden omdat er een landelijke discussie gaande was om toevoegen van kantoren en in het plangebied zou sprake zijn van een toevoeging van 85.000 m2 aan kantoren. Dit is later "omgezet" naar hoogwaardige bedrijvigheid.

Uitgeefbaar : 44% (56.30.55 ha)
Verharding : 18%
Groen en water : 38%

Geen WVG van toepassing.

Referenties binnen het plangebied:

15 september 2010	01.74.92 ha	€ 21,10 per m2	Koper: gemeente
22 juni 2011	00.61.55 ha	€ 22,00 per m2	Koper: gemeente
26 juli 2011	00.01.05 ha	€ 23,80 per m2	Koper: gemeente

Referenties buiten het plangebied:
De taxateurs spreken over vergelijkbare plannen zoals Zwolle/Hessenpoort II, Doetinchem/A18 Bedrijvenpark en Apeldoorn/Beekbergsehoek. De hierbij behorende ruwe bouwgrondprijzen bedragen volgens hen € 20,- tot € 25,- per m2. De vermeldingen zijn allen zeer globaal van aard waardoor deze uitlatingen niet controleerbaar zijn gebleken.

Financiële parameters blijkend uit exploitatieplan:
- rente: 5%
- inflatiecijfer kosten: 1,00%, vanaf 2019 2,00%
- inflatiecijfer opbrengsten: 0,00%, vanaf 2019 2,00%
- prijspeildatum: 1 januari 2014
- startdatum exploitatie: 1 januari 2012, einddatum exploitatie 1 januari 2023
- totale plankosten: € 10.338.558,- (€ per m2)

4. Gemeente Ridderkerk, Bestemmingsplan Nieuw Reijerwaard
Taxatie opgesteld door De Lorijn, J. de Vries en W.B. Wellner d.d. maart 2013.

Oppervlakte t.b.v. inbrengwaarde : 140.15.59 ha
Inbrengwaarde ruwe bouwgrond : € 78.865.765,-
Getaxeerde ruwe bouwgrondwaarde: € 45,- per m2
Peildatum : 1 januari 2013

Planstatus:
Op 11 januari 2011 hebben GS besloten een inpassingsplan voor bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard op te starten. Het inpassingsplan geeft een directe bouwtitel. Het exploitatieplan heeft een globaal karakter. Het betreft bedrijvigheid t.b.v. de agro-logistiek en food.

Uitgeefbaar : 94.39.63 hectare aan bedrijvigheid
Niet uitgeefbaar : 45.60.37 hectare
Uitgiftepercentage : 67%

Fase 1 start per 2014, omgevingsvergunning mogelijk vanaf 2015.
Laatste fase (nr. 8) start per 2020, waarbij een omgevingsvergunning mogelijk is per 2021.

Referenties binnen het plangebied:
Geen.

Referenties buiten het plangebied:

maart 2010	Leiden V 2259	0.45.75 ha	€ 40,- per m2
oktober 2010	Ridderkerk D 3422	2.72.35 ha	€ 40,- per m2

Financiële parameters blijkend uit exploitatieplan:
- rente: 5,00%
- inflatiecijfer kosten: 3,00%
- inflatiecijfer opbrengsten: 3,00%
- prijspeildatum: 1 januari 2013
- looptijd van de grondexploitatie van 1 januari 2013 tot 31 december 2022
- totale plankosten: € 220.686.870,- (€ 4,53 per m2)

Bijlage 16.1 : Samenvattend overzicht taxatiewaarde, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

EIGENDOM_ CODE	EIGENAREN IN HET PLANGEBIED	Oppervlak in m2	Waarde grond getaxeerd 1-1-2016	*Waarde grond gerealiseerd*	Waarde opstallen	Bijkomende kosten i.v.m. schadeloosstelling	*Vrijmaken rechten*	*Sloopkosten*	Totaal inbrengwaarde
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	43.286	€ 995.578	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 995.578
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	11.816	€ 257.278	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 257.278
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	265.109	€ 6.530.617	€ *43.095*	€ 2.294.116	€ 705.320	€ -	€ 198.341	€ 9.771.489
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	371.144	€ 7.695.095	€ -	€ 2.846.692	€ 692.856	€ -	€ 202.174	€ 11.436.817
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	392.387	€ 9.016.989	€ -	€ 62.456	€ 64.144	€ 47	€ 16.254	€ 9.159.890
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	12.416	€ 285.568	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 285.568
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	27.334	€ 628.659	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 628.659
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	47.413	€ 1.090.499	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1.090.499
5	GEMEENTE VENLO	23.839	€ 533.071	€ *3.548*	€ -	€ -	€ 6.911	€ -	€ 543.530
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	20.665	€ -	€ *600.918*	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 600.918
7	PROVINCIE LIMBURG	1.735	€ 39.928	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 39.928
8	RAILINFRATRUST B.V.	8.385	€ 192.855	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 192.855
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	22.391	€ 515.016	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 515.016
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	3.299	€ 75.877	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 75.877
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	47.634	€ 1.095.582	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1.095.582
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	125	€ 2.875	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.875
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	812	€ 18.676	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 18.676
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	13.885	€ 319.332	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 319.332
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2	€ 46	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 46
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2	€ 46	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 46
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.911	€ 89.976	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 89.976
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	5.568	€ 128.064	€ -	€ -	€ -	€ 179	€ -	€ 128.243
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	15.312	€ 352.199	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 352.199
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	21.351	€ 491.119	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 491.119
TOTAAL		**1.359.821**	**€ 30.354.944**	**€ *647.561***	**€ 5.203.264**	**€ 1.462.320**	**€ 7.136**	**€ 416.769**	**€ 38.091.995**

Bijlage 16.2 : Vergelijkend overzicht inbrengwaarde, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

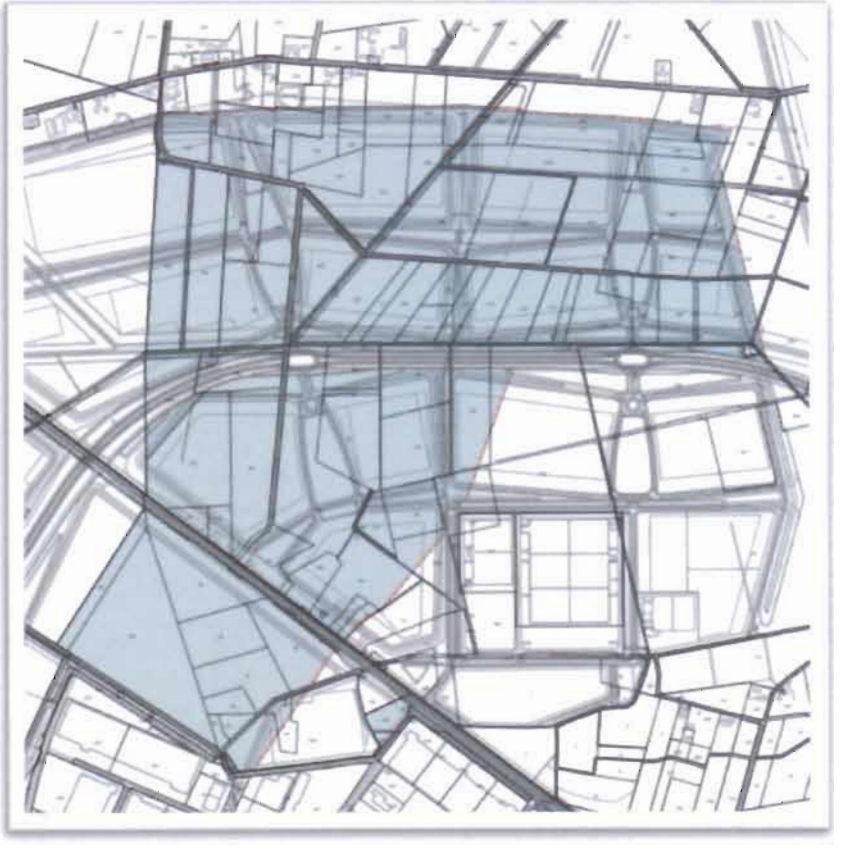
Eigendom 2016	Kad sleutel 2016	Gerechtigd 2016	Eigenaar 2012	Eigendom 2012	Kad sleutel 2012	Gerechtigd 2012	Opp. (M2)	IBW grond 1-1-2012	IBW opstal 1-1-2012	bijkomende kosten 1-1-2012	vrijmaken rechten 1-1-2012	totaal IBW 1-1-2012	rente van 1-1-2012 tot 1-1-2016	IBW vóór hertaxatie 1-1-2016	*IBW per 1-1-2016 gereedleerd géén hertaxatie*	IBW per 1-1-2016 na hertaxatie grond	IBW per 1-1-2016 na hertaxatie opstallen	IBW per 1-1-2016 na hertaxatie bijkomende kosten	IBW per 1-1-2016 na hertaxatie vrijmaken rechten	IBW per 1-1-2016 na hertaxatie totaal	mutatie her-taxatie in euro's totaal
													5,50%								
1.1	VLO00X 00966G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	10	10.2	VLO00X 00095G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	183	3.660	-	-	-	3.660	874	4.534							
1.1	VLO00X 00968G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	23	23	VLO00X 00096G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	22.241	422.318	-	-	-	422.318	100.860	523.178							
1.1	VLO00X 00971G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	8	8	VLO00X 00098G0000	DE ERVEN dhr. P.H.T.IN 'T ZANDT	20.209	404.180	-	-	-	404.180	96.528	500.708							
1.1	VLO00X 00972G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	14	14	VLO00X 00075G0000	HEGELSOM, dhr. H.P. VAN	592	11.840	-	-	-	11.840	2.828	14.668							
1.1	VLO00X 00974G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	23	23	VLO00X 00078G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	61	1.158	-	-	-	1.158	277	1.435							
Totaal eigendom	**1.1**	**B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.**					**43.286**	**843.157**	**-**	**-**	**-**	**843.157**	**201.367**	**1.044.523**	**-**	**995.578**	**-**	**-**	**-**	**995.578**	**-48.945,25**
1.2	VLO00X 00977G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	23	23	VLO00X 00082G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	11.186	212.403	-	-	-	212.403	50.727	263.130							
1.2	VLO00X 00978G0000	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	25	25	VLO00X 00080G0000	ZANDT, dhr. L.J.P. IN 'T	630	-	47.899	-	-	47.899	11.439	59.338							
Totaal eigendom	**1.2**	**B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.**					**11.816**	**212.403**	**47.899**	**-**	**-**	**260.302**	**62.166**	**322.468**	**-**	**257.278**	**-**	**-**	**-**	**257.278**	**-65.190,20**
2.1	VLO00W 00505G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00W 00505G0000	GEMEENTE VENLO	7.300	140.878	39.717	13.501	1.040	195.135	46.603	241.738							
2.1	VLO00W 00506G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00W 00506G0000	GEMEENTE VENLO	1.420	27.404	7.726	2.626	202	37.958	9.065	47.023							
2.1	VLO00X 00054G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00054G0000	GEMEENTE VENLO	2.737	52.820	14.891	5.062	390	73.162	17.473	90.635							
2.1	VLO00X 00055G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00055G0000	GEMEENTE VENLO	4.170	80.474	22.687	7.712	594	111.468	26.621	138.089							
2.1	VLO00X 00056G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00056G0000	GEMEENTE VENLO	7.752	149.601	42.176	14.337	1.105	207.218	49.489	256.706							
2.1	VLO00X 00057G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00057G0000	GEMEENTE VENLO	26.270	506.967	142.926	48.584	3.743	702.220	167.707	869.927							
2.1	VLO00X 00060G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00060G0000	GEMEENTE VENLO	29.849	576.036	162.398	55.203	4.253	797.890	190.556	988.446							
2.1	VLO00X 00061G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00061G0000	GEMEENTE VENLO	1.997	38.539	10.865	3.693	285	53.382	12.749	66.130							
2.1	VLO00X 00529G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00529G0000	GEMEENTE VENLO	14.252	275.040	77.540	26.358	2.031	380.968	90.985	471.953							
2.1	VLO00X 00735G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00058G0000	GEMEENTE VENLO	1	19	5	2	0	27	6	33							
2.1	VLO00X 00735G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00059G0000	GEMEENTE VENLO	1.282	24.740	6.975	2.371	183	34.269	8.184	42.453							
2.1	VLO00X 00735G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00461G0000	GEMEENTE VENLO	45.748	882.860	248.899	84.606	6.519	1.222.884	292.055	1.514.939							
2.1	VLO00X 00736G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.4	VLO00X 00462G0000	PROVINCIE LIMBURG	4.893	97.860	-	-	-	97.860	23.371	121.231							
2.1	VLO00X 00737G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00461G0000	GEMEENTE VENLO	9.381	181.038	51.039	17.349	1.337	250.762	59.888	310.651							
2.1	VLO00X 00738G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00059G0000	GEMEENTE VENLO	43.790	845.074	238.246	80.985	6.240	1.170.545	279.555	1.450.100							
2.1	VLO00X 00739G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00058G0000	GEMEENTE VENLO	26.926	519.627	146.495	49.797	3.837	719.755	171.895	891.651							
2.1	VLO00X 00740G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00461G0000	GEMEENTE VENLO	34.209	660.177	186.119	63.266	4.875	914.436	218.390	1.132.826							
2.1	VLO00X 00987G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00049G0000	GEMEENTE VENLO	138	2.663	751	255	20	3.689	881	4.570							
2.1	VLO00X 00988G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00049G0000	GEMEENTE VENLO	2.990	57.702	16.268	5.530	426	79.925	19.088	99.013							
Totaal eigendom	**2.1**	**B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4**					**265.105**	**5.119.518**	**1.415.720**	**481.236**	**37.079**	**7.053.553**	**1.684.562**	**8.738.116**	***43.095***	**6.530.617**	**2.294.116**	**705.320**	**-**	**9.573.148**	**835.031,77**
2.2	VLO00X 00076G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00076G0000	GEMEENTE VENLO	9.384	181.096	51.055	17.355	1.337	250.842	59.907	310.750							
2.2	VLO00X 00077G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00077G0000	GEMEENTE VENLO	760	14.667	4.135	1.406	108	20.315	4.852	25.167							
2.2	VLO00X 00081G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	24	24	VLO00X 00081G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T; JANSSEN, mevr	253	-	296.000	-	-	296.000	70.692	366.692							
2.2	VLO00X 00084G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	7	7.2	VLO00X 00084G0000	DE ERVEN dhr. P.H. KURSTJENS	18.093	301.860	270.000	-	-	571.860	136.574	708.434							
2.2	VLO00X 00086G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00086G0000	GEMEENTE VENLO	7.569	146.069	41.180	13.998	1.079	202.326	48.320	250.646							
2.2	VLO00X 00087G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00087G0000	GEMEENTE VENLO	5.499	106.122	29.918	10.170	784	146.993	35.106	182.099							
2.2	VLO00X 00092G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	7	7.1	VLO00X 00092G0000	DE ERVEN dhr. P.H. KURSTJENS	49.148	982.960	-	-	-	982.960	234.755	1.217.715							
2.2	VLO00X 00492G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00492G0000	GEMEENTE VENLO	13.472	259.987	73.296	24.915	1.920	360.118	86.005	446.123							
2.2	VLO00X 00535G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00535G0000	GEMEENTE VENLO	57.559	1.110.793	313.158	106.450	8.202	1.538.602	367.456	1.906.058							
2.2	VLO00X 00682G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	17	17	VLO00X 00536G0000	PROVINCIE LIMBURG; FRESH PARK VENLO	8.406	168.110	-	-	-	168.110	40.149	208.259							
2.2	VLO00X 00685G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00569G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	6.927	133.680	37.687	12.811	987	185.165	44.222	229.387							
2.2	VLO00X 00687G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	5.691	109.827	30.963	10.525	811	152.125	36.331	188.457							
2.2	VLO00X 00688G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	1.656	31.958	9.010	3.063	236	44.266	10.572	54.838							
2.2	VLO00X 00689G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00493G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	77.609	1.497.724	422.243	143.530	11.059	2.074.556	495.455	2.570.011							
2.2	VLO00X 00692G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	10	10.2	VLO00X 00094G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	8.800	176.000	-	-	-	176.000	42.033	218.033							
2.2	VLO00X 00695G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	13	13	VLO00X 00555G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	12.643	126.430	166.329	84.281	-	377.040	90.046	467.087							
2.2	VLO00X 00965G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	10	10.2	VLO00X 00095G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	2.068	41.360	-	-	-	41.360	9.878	51.238							
2.2	VLO00X 00967G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	23	23	VLO00X 00096G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	3.483	66.136	-	-	-	66.136	15.795	81.931							
2.2	VLO00X 00969G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	23	23	VLO00X 00096G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	12.796	242.974	-	-	-	242.974	58.028	301.002							
2.2	VLO00X 00970G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	8	8	VLO00X 00098G0000	DE ERVEN dhr. P.H.T.IN 'T ZANDT	18.046	360.920	-	-	-	360.920	86.197	447.117							
2.2	VLO00X 00973G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	14	14	VLO00X 00075G0000	HEGELSOM, dhr. H.P. VAN	20.436	408.720	-	-	-	408.720	97.612	506.332							
2.2	VLO00X 00975G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	23	23	VLO00X 00078G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	1.806	34.293	-	-	-	34.293	8.190	42.483							
2.2	VLO00X 00976G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	23	23	VLO00X 00082G0000	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	22.499	427.217	-	-	-	427.217	102.030	529.247							
2.2	VLO00X 00979G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	25	25	VLO00X 00080G0000	ZANDT, dhr. L.J.P. IN 'T	2.987	-	227.101	-	-	227.101	54.237	281.339							
2.2	VLO00X 00990G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00079G0000	GEMEENTE VENLO	3.552	68.548	19.325	6.569	506	94.948	22.676	117.624							
Totaal eigendom	**2.2**	**B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4**					**371.142**	**6.997.450**	**1.991.400**	**435.072**	**27.028**	**9.450.950**	**2.257.120**	**11.708.070**	**-**	**7.695.095**	**2.846.692**	**692.856**	**-**	**11.234.643**	**-473.427,51**
2.3	VLO00X 00162G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00162G0000	GEMEENTE VENLO	396	7.642	2.154	732	56	10.585	2.528	13.113							
2.3	VLO00X 00165G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.8	VLO00X 00165G0000	PROVINCIE LIMBURG	9.610	192.222	-	-	-	192.222	45.907	238.130							
2.3	VLO00X 00173G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.7	VLO00X 00173G0000	PROVINCIE LIMBURG	6.481	129.620	-	-	-	129.620	30.956	160.576							
2.3	VLO00X 00539G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00539G0000	GEMEENTE VENLO	9.484	183.025	51.599	17.540	1.351	253.516	60.546	314.061							
2.3	VLO00X 00546G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	5	5	VLO00X 00546G0000	BUSSEMAKERS, mevr. J.J.	4.173	83.460	-	-	-	83.460	19.932	103.392							
2.3	VLO00X 00547G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00547G0000	GEMEENTE VENLO	15.714	303.254	85.494	29.061	2.239	420.049	100.318	520.367							
2.3	VLO00X 00686G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	180	3.474	979	333	26	4.812	1.149	5.961							
2.3	VLO00X 00690G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00493G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	1.055	20.360	5.740	1.951	150	28.201	6.735	34.936							
2.3	VLO00X 00691G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	10	10.2	VLO00X 00094G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	2.373	47.460	-	-	-	47.460	11.335	58.795							
2.3	VLO00X 00741G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.8	VLO00X 00166G0000	PROVINCIE LIMBURG	7.608	152.178	-	-	-	152.178	36.344	188.521							
2.3	VLO00X 00743G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.2	VLO00X 00540G0000	PROVINCIE LIMBURG	9.402	188.040	-	-	-	188.040	44.909	232.949							
2.3	VLO00X 00769G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00532G0000	GEMEENTE VENLO	7	135	38	13	1	187	45	232							
2.3	VLO00X 00772G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	312	6.241	-	-	-	6.241	1.490	7.731							
2.3	VLO00X 00772G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00561G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	148	2.960	-	-	-	2.960	707	3.667							
2.3	VLO00X 00778G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00530G0000	GEMEENTE VENLO	35.968	694.122	195.689	66.519	5.125	961.456	229.619	1.191.075							
2.3	VLO00X 00779G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	4.237	81.767	23.052	7.836	604	113.259	27.049	140.308							
2.3	VLO00X 00779G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00226G0000	GEMEENTE VENLO	1.492	28.793	8.117	2.759	213	39.882	9.525	49.407							
2.3	VLO00X 00783G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00223G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2	40	-	-	-	40	10	50							
2.3	VLO00X 00783G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00224G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	56	1.120	-	-	-	1.120	268	1.388							
2.3	VLO00X 00788G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00154G0000	GEMEENTE VENLO	283	5.461	1.540	523	40	7.565	1.807	9.372							
2.3	VLO00X 00789G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00154G0000	GEMEENTE VENLO	249	4.805	1.355	461	35	6.656	1.590	8.246							
2.3	VLO00X 00790G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00527G0000	GEMEENTE VENLO	591	11.405	3.215	1.093	84	15.798	3.773	19.571							
2.3	VLO00X 00790G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.9	VLO00X 00155G0000	PROVINCIE LIMBURG	11.684	233.680	-	-	-	233.680	55.809	289.489							
2.3	VLO00X 00790G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.9	VLO00X 00157G0000	PROVINCIE LIMBURG	30.333	606.660	-	-	-	606.660	144.885	751.545							
2.3	VLO00X 00792G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.9	VLO00X 00155G0000	PROVINCIE LIMBURG	7.654	153.080	-	-	-	153.080	36.559	189.639							
2.3	VLO00X 00792G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.9	VLO00X 00157G0000	PROVINCIE LIMBURG	9.419	188.380	-	-	-	188.380	44.990	233.370							
2.3	VLO00X 00806G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	6	6.3	VLO00X 00509G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	2.352	47.086	-	-	-	47.086	11.245	58.331							
2.3	VLO00X 00825G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	4	4	VLO00X 00545G0000	BOUTEN, dhr. M.G.	13.977	261.725	43.945	41.365	-	347.035	82.880	429.915							
2.3	VLO00X 00825G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	4	4	VLO00X 00566G0000	BOUTEN, dhr. M.G.	4.852	90.855	15.255	14.360	-	120.470	28.771	149.242							
2.3	VLO00X 00857G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	15	15	VLO00X 00171G0000	MULDER, dhr. H.J.M. den	814	16.281	-	-	-	16.281	3.888	20.169							
2.3	VLO00X 00857G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	15	15	VLO00X 00172G0000	MULDER, dhr. H.J.M. den	22.532	450.659	-	-	-	450.659	107.629	558.288							
2.3	VLO00X 00871G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00532G0000	GEMEENTE VENLO	9	174	49	17	1	241	57	298							
2.3	VLO00X 00872G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00193G0000	GEMEENTE VENLO	93	1.795	506	172	13	2.486	594	3.080							
2.3	VLO00X 00874G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00202G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	234	4.681	-	-	-	4.681	1.118	5.798							
2.3	VLO00X 00904G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00227G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	3.564	68.779	19.390	6.591	508	95.269	22.753	118.021							
2.3	VLO00X 00910G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	6	6.2	VLO00X 00531G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	13.752	275.040	-	-	-	275.040	65.686	340.726							
2.3	VLO00X 01020G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00154G0000	GEMEENTE VENLO	185	3.570	1.007	342	26	4.945	1.181	6.126							
2.3	VLO00X 01021G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	21.917	422.962	119.243	40.533	3.123	585.861	139.918	725.778							
2.3	VLO00X 01021G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00226G0000	GEMEENTE VENLO	578	11.154	3.145	1.069	82	15.450	3.690	19.140							
2.3	VLO00X 01022G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00223G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.227	44.547	-	-	-	44.547	10.639	55.187							
2.3	VLO00X 01022G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00224G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.112	42.247	-	-	-	42.247	10.090	52.337							
2.3	VLO00X 01023G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	3	3	VLO00X 00221G0000	BILLEKENS, dhr. H.J.	7.906	158.120	-	-	-	158.120	37.763	195.883							
2.3	VLO00X 01023G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00218G0000	GEMEENTE VENLO	3.060	59.053	16.648	5.659	436	81.796	19.535	101.331							
2.3	VLO00X 01023G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00219G0000	GEMEENTE VEN

2.3	VLO00X 01023G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.5	VLO00X 00222G0000	PROVINCIE LIMBURG	21.467	429.340	-	-	-	429.340	102.537	531.877						
2.3	VLO00X 01024G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00206G0000	GEMEENTE VENLO	2.565	49.500	13.955	4.744	365	68.565	16.375	84.940						
2.3	VLO00X 01025G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00204G0000	GEMEENTE VENLO	4.584	88.464	24.940	8.478	653	122.534	29.264	151.799						
2.3	VLO00X 01026G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00205G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	341	6.821	-	-	-	6.821	1.629	8.450						
2.3	VLO00X 01027G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	508	10.161	-	-	-	10.161	2.427	12.588						
2.3	VLO00X 01028G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00530G0000	GEMEENTE VENLO	330	6.368	1.795	610	47	8.821	2.107	10.928						
2.3	VLO00X 01029G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00530G0000	GEMEENTE VENLO	1.878	36.242	10.218	3.473	268	50.201	11.989	62.190						
2.3	VLO00X 01030G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	229	4.581	-	-	-	4.581	1.094	5.675						
2.3	VLO00X 01031G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	3.026	58.397	16.463	5.596	431	80.888	19.318	100.206						
2.3	VLO00X 01031G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00226G0000	GEMEENTE VENLO	454	8.761	2.470	840	65	12.136	2.898	15.034						
2.3	VLO00X 01032G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00154G0000	GEMEENTE VENLO	5.389	103.999	29.320	9.966	768	144.053	34.403	178.456						
2.3	VLO00X 01033G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	4.740	91.474	25.789	8.766	675	126.704	30.260	156.964						
2.3	VLO00X 01034G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00223G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	847	16.943	-	-	-	16.943	4.046	20.989						
2.3	VLO00X 01034G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.3	VLO00X 00224G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	716	14.322	-	-	-	14.322	3.421	17.743						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	3	3	VLO00X 00221G0000	BILLEKENS, dhr. H.J.	2.031	40.620	-	-	-	40.620	9.701	50.321						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	10	10.1	VLO00X 00217G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	880	3.899	-	-	-	3.899	931	4.830						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00218G0000	GEMEENTE VENLO	1.656	31.958	9.010	3.063	236	44.266	10.572	54.838						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00219G0000	GEMEENTE VENLO	3.882	74.916	21.121	7.179	553	103.769	24.783	128.552						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00220G0000	GEMEENTE VENLO	3.700	71.404	20.130	6.843	527	98.904	23.621	122.525						
2.3	VLO00X 01035G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	16	16.5	VLO00X 00222G0000	PROVINCIE LIMBURG	6.896	137.920	-	-	-	137.920	32.939	170.859						
2.3	VLO00X 01036G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00206G0000	GEMEENTE VENLO	165	3.184	898	305	24	4.411	1.053	5.464						
2.3	VLO00X 01037G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00204G0000	GEMEENTE VENLO	25.292	488.093	137.605	46.775	3.604	676.077	161.464	837.541						
2.3	VLO00X 01038G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00205G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.729	54.587	-	-	-	54.587	13.037	67.624						
2.3	VLO00X 01039G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	455	9.101	-	-	-	9.101	2.174	11.275						
2.3	VLO00X 01045G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00163G0000	GEMEENTE VENLO	6.919	133.525	37.644	12.796	986	184.951	44.171	229.122						
Totaal eigendom	**2.3**	**B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4**					**392.381**	**7.680.060**	**1.067.182**	**398.362**	**26.400**	**9.172.004**	**2.190.501**	**11.362.504**	**-**	**9.016.989**	**62.456**	**64.144**	**47**	**9.143.636**	**-2.218.868,61**
2.4	VLO00X 00681G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	17	17	VLO00X 00536G0000	PROVINCIE LIMBURG; FRESH PARK VENLC	9.037	180.730	-	-	-	180.730	43.163	223.892						
2.4	VLO00X 00683G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	11	11	VLO00X 00569G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	1.875	36.184	10.201	3.468	267	50.120	11.970	62.090						
2.4	VLO00X 00683G0000	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	12	12	VLO00X 00568G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	1.504	30.080	-	-	-	30.080	7.184	37.264						
Totaal eigendom	**2.4**	**B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4**					**12.416**	**246.994**	**10.201**	**3.468**	**267**	**260.930**	**62.317**	**323.247**	**-**	**285.568**	**-**	**-**	**-**	**285.568**	**-37.678,55**
3	VLO00X 00597G0000	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	11	11	VLO00X 00099G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	22.544	435.062	122.654	41.693	3.212	602.621	143.921	746.541						
3	VLO00X 00598G0000	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	13	13	VLO00X 00555G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	1.694	16.940	22.286	11.293	-	50.519	12.065	62.584						
3	VLO00X 00601G0000	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	11	10.1	VLO00X 00550G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	3.095	13.712	-	-	-	13.712	3.275	16.987						
Totaal eigendom	**3**	**CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.**					**27.333**	**465.714**	**144.940**	**52.986**	**3.212**	**666.852**	**159.261**	**826.112**	**-**	**628.659**	**-**	**-**	**-**	**628.659**	**-197.453,23**
4	VLO00X 00158G0000	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	9	9	VLO00X 00158G0000	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	47.412	948.260	-	-	-	948.260	226.468	1.174.728						
Totaal eigendom	**4**	**ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN**					**47.412**	**948.260**	**-**	**-**	**-**	**948.260**	**226.468**	**1.174.728**	**-**	**1.090.499**	**-**	**-**	**-**	**1.090.499**	**-84.228,86**
5	VLO00W 00513G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00W 00513G0000	GEMEENTE VENLO	99	1.911	539	183	14	2.646	632	3.278						
5	VLO00W 00546G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00W 00546G0000	GEMEENTE VENLO	59	1.139	321	109	8	1.577	377	1.954						
5	VLO00W 00548G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00W 00548G0000	GEMEENTE VENLO	396	7.642	2.154	732	56	10.585	2.528	13.113						
5	VLO00X 00052G0000	GEMEENTE VENLO	1	1	VLO00X 00052G0000	AKTIVABEDRIJF ENEXIS LIMBURG B.V.; GE	4	-	-	-	-	-	-	-						
5	VLO00X 00053G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00053G0000	GEMEENTE VENLO	2.900	55.965	15.778	5.363	413	77.520	18.514	96.033						
5	VLO00X 00063G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00063G0000	GEMEENTE VENLO	2.381	45.949	12.954	4.403	339	63.646	15.200	78.846						
5	VLO00X 00083G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00083G0000	GEMEENTE VENLO	1.275	24.605	6.937	2.358	182	34.082	8.140	42.221						
5	VLO00X 00456G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00456G0000	GEMEENTE VENLO	4.201	81.072	22.856	7.769	599	112.296	26.819	139.116						
5	VLO00X 00696G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00099G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	6.082	117.372	33.090	11.248	867	162.577	38.827	201.405						
5	VLO00X 00696G0000	GEMEENTE VENLO	13	13	VLO00X 00555G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL EN M	3.580	35.800	47.098	23.865	-	106.763	25.498	132.261						
5	VLO00X 00698G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00550G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	2.322	44.811	12.633	4.294	331	62.069	14.824	76.893						
5	VLO00X 00989G0000	GEMEENTE VENLO	11	11	VLO00X 00049G0000	GEMEENTE VENLO	539	10.402	2.933	997	77	14.408	3.441	17.849						
Totaal eigendom	**5**	**GEMEENTE VENLO**					**23.838**	**426.668**	**157.293**	**61.323**	**2.886**	**648.170**	**154.799**	**802.969**	***3.548***	**533.071**	**-**	**-**	**6.911**	**543.530**	**-259.439,40**
6	VLO00X 00734G0000	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	11	11	VLO00X 00461G0000	GEMEENTE VENLO	10.663	205.778	58.014	19.720	1.519	285.031	68.072	353.104						
6	VLO00X 00734G0000	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	16	16.4	VLO00X 00462G0000	PROVINCIE LIMBURG	10.002	200.040	-	-	-	200.040	47.774	247.814						
Totaal eigendom	**6**	**PROLOGIS REALTY LIII B.V.**					**20.665**	**405.818**	**58.014**	**19.720**	**1.519**	**485.071**	**115.847**	**600.918**	***600.918***	**-**	**-**	**-**	**-**	**600.918**	**0,00**
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	10	10.2	VLO00X 00094G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	80	1.600	-	-	-	1.600	382	1.982						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	10	10.2	VLO00X 00094G0000	ENGELS, mevr. A.M.H.	111	2.220	-	-	-	2.220	530	2.750						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	57	1.100	310	105	8	1.524	364	1.888						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	94	1.814	511	174	13	2.513	600	3.113						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00099G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	75	1.447	408	139	11	2.005	479	2.484						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00493G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	388	7.488	2.111	718	55	10.372	2.477	12.849						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00493G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	449	8.665	2.443	830	64	12.002	2.866	14.869						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00550G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	24	463	131	44	3	642	153	795						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00569G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	184	3.551	1.001	340	26	4.918	1.175	6.093						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	11	11	VLO00X 00569G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	256	4.940	1.393	473	36	6.843	1.634	8.477						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	17	17	VLO00X 00536G0000	PROVINCIE LIMBURG; FRESH PARK VENLC	4	80	-	-	-	80	19	99						
7	VLO00X 00680G0000	PROVINCIE LIMBURG	19	19	VLO00X 00097G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	13	260	-	-	-	260	62	322						
Totaal eigendom	**7**	**PROVINCIE LIMBURG**					**1.735**	**33.629**	**8.308**	**2.824**	**218**	**44.978**	**10.742**	**55.720**	**-**	**39.928**	**-**	**-**	**-**	**39.928**	**-15.791,90**
8	VLO00W 00156G0000	RAILINFRATRUST B.V.	18	18	VLO00W 00156G0000	RAILINFRATRUST B.V.	212	4.240	-	-	-	4.240	1.013	5.253						
8	VLO00X 00062G0000	RAILINFRATRUST B.V.	18	18	VLO00X 00062G0000	RAILINFRATRUST B.V.	994	19.880	-	-	-	19.880	4.748	24.628						
8	VLO00X 00062G0000	RAILINFRATRUST B.V.	18	18	VLO00X 00062G0000	RAILINFRATRUST B.V.	7.179	143.580	-	-	-	143.580	34.290	177.870						
Totaal eigendom	**8**	**RAILINFRATRUST B.V.**					**8.385**	**167.700**	**-**	**-**	**-**	**167.700**	**40.051**	**207.751**	**-**	**192.855**	**-**	**-**	**-**	**192.855**	**-14.895,89**
9.1	VLO00X 00693G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	19	19	VLO00X 00097G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	22.392	447.840	-	-	-	447.840	106.955	554.795						
Totaal eigendom	**9.1**	**RECA-BERG VASTGOED B.V.**					**22.392**	**447.840**	**-**	**-**	**-**	**447.840**	**106.955**	**554.795**	**-**	**515.016**	**-**	**-**	**-**	**515.016**	**-39.779,23**
9.2	VLO00X 00694G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	19	19	VLO00X 00097G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	3.299	65.980	-	-	-	65.980	15.758	81.738						
Totaal eigendom	**9.2**	**RECA-BERG VASTGOED B.V.**					**3.299**	**65.980**	**-**	**-**	**-**	**65.980**	**15.758**	**81.738**	**-**	**75.877**	**-**	**-**	**-**	**75.877**	**-5.860,65**
10	VLO00X 00160G0000	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	20	20	VLO00X 00160G0000	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mev	47.634	952.680	-	-	-	952.680	227.523	1.180.203						
Totaal eigendom	**10**	**VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.**					**47.634**	**952.680**	**-**	**-**	**-**	**952.680**	**227.523**	**1.180.203**	**-**	**1.095.582**	**-**	**-**	**-**	**1.095.582**	**-84.621,47**
11.1	VLO00W 00504G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.7	VLO00W 00504G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	125	2.500	-	-	-	2.500	597	3.097						
Totaal eigendom	**11.1**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**125**	**2.500**	**-**	**-**	**-**	**2.500**	**597**	**3.097**	**-**	**2.875**	**-**	**-**	**-**	**2.875**	**-222,06**
11.2	VLO00W 00508G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.6	VLO00W 00508G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4	80	-	-	-	80	19	99						
11.2	VLO00W 00509G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.6	VLO00W 00509G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	659	13.180	-	-	-	13.180	3.148	16.328						
11.2	VLO00W 00510G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.6	VLO00W 00510G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	149	2.980	-	-	-	2.980	712	3.692						
Totaal eigendom	**11.2**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**812**	**16.240**	**-**	**-**	**-**	**16.240**	**3.879**	**20.119**	**-**	**18.676**	**-**	**-**	**-**	**18.676**	**-1.442,51**
11.3	VLO00X 00089G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.5	VLO00X 00089G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.805	76.100	-	-	-	76.100	18.175	94.275						
11.3	VLO00X 00090G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.5	VLO00X 00090G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.788	75.760	-	-	-	75.760	18.093	93.853						
11.3	VLO00X 00159G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.5	VLO00X 00159G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4.705	94.100	-	-	-	94.100	22.473	116.573						
11.3	VLO00X 00161G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.5	VLO00X 00161G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	1.586	31.720	-	-	-	31.720	7.576	39.296						
Totaal eigendom	**11.3**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**13.884**	**277.680**	**-**	**-**	**-**	**277.680**	**66.317**	**343.997**	**-**	**319.332**	**-**	**-**	**-**	**319.332**	**-24.664,83**
11.4	VLO00X 00782G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	2	39	11	4	0	53	13	66						
Totaal eigendom	**11.4**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**2**	**39**	**11**	**4**	**0**	**53**	**13**	**66**	**-**	**46**	**-**	**-**	**-**	**46**	**-20,23**
11.5	VLO00X 00785G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	10.1	VLO00X 00227G0000	GEMEENTE VENLO; PROVINCIE LIMBURG	2	9	-	-	-	9	2	11						
Totaal eigendom	**11.5**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**2**	**9**	**-**	**-**	**-**	**9**	**2**	**11**	**-**	**46**	**-**	**-**	**-**	**46**	**35,02**
11.6	VLO00X 00791G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	16	16.9	VLO00X 00155G0000	PROVINCIE LIMBURG	1.766	35.320	-	-	-	35.320	8.435	43.755						
11.6	VLO00X 00791G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	16	16.9	VLO00X 00157G0000	PROVINCIE LIMBURG	2.146	42.920	-	-	-	42.920	10.250	53.170						
Totaal eigendom	**11.6**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**3.912**	**78.240**	**-**	**-**	**-**	**78.240**	**18.686**	**96.926**	**-**	**89.976**	**-**	**-**	**-**	**89.976**	**-6.949,64**
11.7	VLO00X 00770G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	11	VLO00X 00532G0000	GEMEENTE VENLO	61	1.177	332	113	9	1.631	389	2.020						
11.7	VLO00X 00773G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.509	50.186	-	-	-	50.186	11.986	62.172						
11.7	VLO00X 00773G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.2	VLO00X 00561G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	205	4.101	-	-	-	4.101	979	5.080						
11.7	VLO00X 00775G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	21	21.2	VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	788	15.762	-	-	-	15.762	3.764	19.526						
11.7	VLO00X 00777G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	11	VLO00X 00530G0000	GEMEENTE VENLO	929	17.928	5.054	1.718	132	24.833	5.931	30.764						
11.7	VLO00X 00780G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	11	VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	930	17.947	5.060	1.720	133	24.860	5.937	30.797						
11.7	VLO00X 00780G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	11	11	VLO00X 00226G0000	GEMEENTE VENLO	146	2.818	794	270	21	3.903	932	4.835						
Totaal eigendom	**11.7**	**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI**					**5.507**	**108.742**	**10.908**	**3.708**	**286**	**123.644**	**29.529**	**153.174**	**-**	**128.064**	**-**	**-**	**179**	**128.243**	**-24.930,83**
12.1	VLO00X 00164G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	26	26.2	VLO00X 00164G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	15.312	306.260	-	-	-	306.260	73.142	379.402						
Totaal eigendom	**12.1**	**ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T**					**15.312**	**306.260**	**-**	**-**	**-**	**306.260**	**73.142**	**379.402**	**-**	**352.199**	**-**	**-**	**-**	**352.199**	**-27.203,44**
12.2	VLO00X 00528G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	26	26.1	VLO00X 00528G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	21.353	427.060	-	-	-	427.060	101.992	529.052						
Totaal eigendom	**12.2**	**ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T**					**21.353**	**427.060**	**-**	**-**	**-**	**427.060**	**101.992**	**529.052**	**-**	**491.119**	**-**	**-**	**-**	**491.119**	**-37.933,46**
Totaal							1.359.809	26.231.817	4.912.208	1.458.815	98.904	32.701.744	7.809.988	**40.511.727**	*647.561*	30.354.944	5.203.264	1.462.320	7.136	**37.675.226**	

De Bont
Adviesbureau
Bestuursrechtelijke
Schadevergoedingen

TAXATIERAPPORT

Betreffende de inbrengwaarden in het kader van Afdeling 6.4 (Grondexploitatie)
van de Wet ruimtelijke ordening
inzake het project "Trade Poort Noord" te Venlo



In opdracht van: Gemeente Venlo
Postbus 3434
5902 RK te Venlo

Datum: 24 februari 2012

Inhoudsopgave

pagina

A. Opdracht/Opname

1. Opdrachtgever 3
2. Opdrachtnemer 3
3. Opname 3

B. Doel van de taxaties 3

C. Verantwoording en aansprakelijkheden

1. Aansprakelijkheid 3
2. Juistheid informatie opdrachtgever 4
3. Bezichtiging in plaats van plaats opname 4
4. Belangenverstrengeling, onpartijdigheid en onafhankelijkheid 4
5. Recht van kopie 4

D. Waardering

1. Peildatum 4
2. Inbrengwaarde 4

E. Omschrijving plan en omgeving

1. Gebruikte informatie 5
2. Logistiek centrum Venlo 5
3. Het project Trade Port Noord op hoofdlijnen 6
4. Chronologie planvorming 8

F. Privaatrechtelijke aspecten

1. Geraadpleegde informatie 9
2. Eigendomssituatie en exploitatiegebied 9
3. Erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten 9
4. Quota, productie- en zakelijke rechten 10

G. Verontreinigingen

1. Bodem- en grondwaterverontreiniging 10
2. Asbesthoudende bouwmaterialen 10

H. Publiekrechtelijke aspecten

1. Geraadpleegde informatie 11
2. Wet voorkeursrecht gemeenten 11
3. Monumenten 11

I. Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening

1. Juridische uitgangspunten 11
2. Taxatie technische uitgangspunten 12

J. Grondmarkt

1. Geraadpleegde informatie 15
2. De invloed van de regievoerder 15
3. Marktpartijen in complex 15
4. Concurrerende projecten 16
5. Grondmarktsituatie 16

K. Onderbouwing waardeoordeel

1. Complex 18
2. Bijzondere geschiktheid 19
3. Toegepaste methodiek 19
4. Onbebouwde gronden 19
5. Opstallen 20
6. Peildatum en reeds gesloopte opstallen 20
7. Onteigeningsschadeloosstellingen 22
8. Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten 22
9. Sloopkosten 23
10. Overdrachtsbelasting, BTW en transportkosten 23
11. Premies, subsidies en overige bijdragen 23

BIJLAGEN

I Overzicht exploitatiegebied 24
II Waarderingsoverzicht 25
III Overzicht opstallen 27

A. OPDRACHT/OPNAME

1. Opdrachtgever

Bij brief van 7 juli 2010, verzonden op 14 juli 2010, heeft de gemeente Venlo per adres Postbus 3434 te 5902 RK Venlo (de heer B.R.T. van Dijk, Teamleider Vastgoed), aan De Bont Adviesbureau Bestuurs-rechtelijke Schadevergoedingen opdracht verleend tot het taxeren van de inbrengwaarden voor het exploitatieplan bedrijventerrein "Trade Poort Noord" te Venlo, een en ander zoals bedoeld in Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening, hierna Wro.

2. Opdrachtnemer

Het taxatierapport is opgesteld door **drs. K.F.J.P. de Bont RT,** als adviseur verbonden aan De Bont Adviesbureau Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen in samenwerking met **ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS,** als zelfstandig taxateur handelend onder de naam Steenhuijs Real Estate B.V. te Voerendaal. Het adres van de opdrachtnemer, De Bont Adviesbureau Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen, is Kraaijenbergsestraat 11, 4851 RG te Ulvenhout, telefoonnummer 076-5649115, faxnummer 076-5649118, e-mail: info@debontabs.nl. De heren De Bont en Huijts zullen hierna verder worden aangeduid als "ondergetekenden" of als "de taxateurs/deskundigen".

3. Opname

Op 19 juli en 6 augustus 2010 zijn de betreffende percelen bezichtigd. Met geen van de mogelijk belang- of rechthebbenden is in het kader van het opstellen van dit taxatierapport gesproken. Medio 2011 is gestart met de aanleg van de tijdelijke parkeervoorziening Floriade (ca. 18 hectare) in het noordoostelijke deel van Trade Port Noord. Deze parkeervoorziening betreft een tijdelijke situatie en blijft tot na de Floriade (eind 2012) in stand. Daarna wordt het terrein in de oude/oorspronkelijke toestand terug gebracht. Opdrachtgever heeft bevestigd dat er verder tussen opname en peildatum geen fysieke wijzigingen meer hebben plaatsgevonden binnen het plangebied, hetgeen de taxateurs als uitgangspunt hebben overgenomen.

B. DOEL VAN DE TAXATIES

Het doel van de uitgevoerde taxaties is inzicht te verschaffen in de inbrengwaarden zoals bedoeld in artikel 6.13 Wro inzake het project "Trade Poort Noord" te Venlo, een en ander ten behoeve van een nog op te stellen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 Wro.

C. VERANTWOORDING EN AANSPRAKELIJKHEDEN

1. Aansprakelijkheid

De taxaties en dit rapport zijn uitsluitend bestemd voor genoemd doel en genoemde opdrachtgever. Er wordt geen verantwoordelijkheid aanvaard voor enig ander gebruik of gebruik door anderen dan de opdrachtgever, tenzij met schriftelijke toestemming van ondergetekenden. Er kunnen geen rechtsgevolgen met betrekking tot mogelijke aansprakelijkheid dezerzijds jegens derden c.q. opdrachtgever verbonden worden aan de inhoud van dit rapport.

2. Juistheid informatie opdrachtgever

De waardering is gedeeltelijk gebaseerd op door de opdrachtgever verstrekte gegevens. De door de opdrachtgever verstrekte gegevens zijn door de taxateurs/deskundigen wel zoveel mogelijk op juistheid gecontroleerd, maar de taxateurs/deskundigen nemen geen verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door opdrachtgever aangeleverde gegevens.

3. Bezichtiging in plaats van plaats opname

Er heeft voor geen enkel getaxeerd perceel, gebouw of onderneming een volledige opname of bedrijfsexploitatie-onderzoek plaatsgevonden. De in het exploitatiegebied gelegen percelen en gebouwen zijn enkel aan de buitenzijde bezichtigd, waarmee de taxaties zijn uitgevoerd als geveltaxaties. Wel zijn voor de meeste in het exploitatiegebied aanwezige gebouwen de oppervlakten en exploitatiewijze daarvan door de gemeente aangegeven en deze informatie is voorts door ondergetekenden gebruikt ten behoeve van de waarderingen.

4. Belangenverstrengeling, onpartijdigheid en onafhankelijkheid

Ondergetekenden verklaren dat zij de afgelopen jaren niet betrokken zijn geweest bij een transactie die eventueel ten grondslag ligt aan of te maken heeft met de inhoud van dit taxatierapport.

5. Recht van kopie

Niets uit dit taxatierapport mag worden gewijzigd, gepubliceerd, gefotografeerd of vermenigvuldigd anders dan na schriftelijke toestemming van de taxateurs/deskundigen.

D. WAARDERING

1. Peildatum

Als peildatum voor de inbrengwaarden zal logischerwijs de datum van het vaststellen van het exploitatieplan gewenst zijn. Omdat deze datum echter nog niet vaststaat, is als peildatum voor de waarderingen in dit rapport de datum 1 februari 2012 aangehouden. Dit is de datum waarop voor het laatst een actualisering van de waardering heeft plaatsgevonden. Het verdient aanbeveling om, wanneer duidelijkheid bestaat over de datum van vaststelling van het exploitatieplan, dit rapport te laten actualiseren.

2. Inbrengwaarde

Voor een volledig per perceel gesplitst waarderingsoverzicht wordt verwezen naar bijlage II.

De bruto inbrengwaarde verdeeld over de kostensoorten luidt als volgt:

1.	Inbrengwaarden ruwe bouwgronden:	€ 36.075.650,-
2.	Inbrengwaarden opstallen met bijbehorende ondergrond:	€ 5.526.796,-
3.	Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten:	€ 98.904,-
4.	Bijkomende onteigeningsvergoedingen:	€ 1.673.894,-

Totale bruto inbrengwaarde:		**€ 43.375.244,-**

Zegge: drieenveertigmiljoendriehonderdvijfenzeventigduizendtweehonderdvierenveertig euro

De navolgende posten zijn niet in de taxatieopdracht betrokken en zullen door de gemeente rechtstreeks in het exploitatieplan worden opgenomen:

i. Sloopkosten
ii. Kosten van sanering van verontreiniging
iii. Waarden/afkoopkosten quota en productierechten
iv. Overdrachtsbelasting, transportkosten en BTW

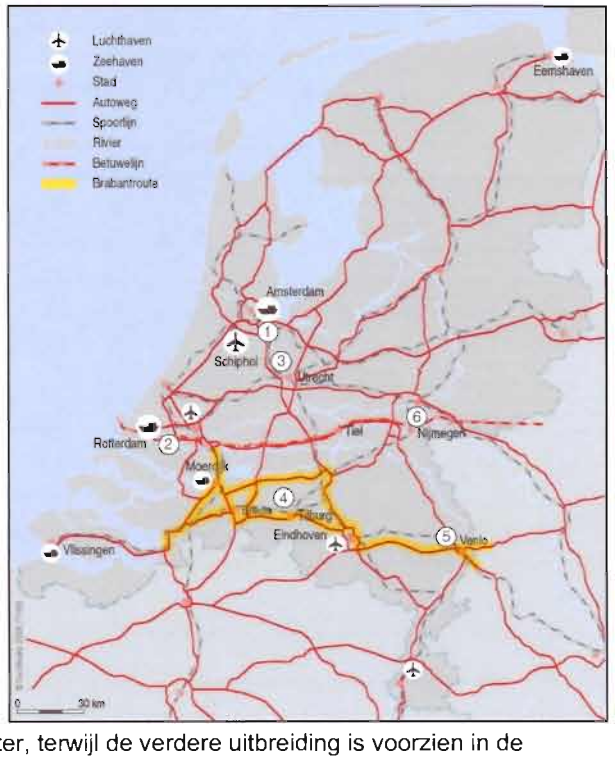
Alle bedragen worden verondersteld exclusief omzetbelasting te zijn, tenzij expliciet anders vermeld.

E. OMSCHRIJVING PLAN EN OMGEVING

1. Gebruikte informatie

De gemeente Venlo heeft het concept Bestemmingsplan Trade Port Noord (d.d. 27 januari 2012) en het concept van het Exploitatieplan (versie januari 2012) ter beschikking gesteld. Ondergetekenden hebben zich onder meer verdiept in de positie van het plangebied in het nationaal en internationaal bedrijfsleven middels rapporten van derden. Voor zover in dit rapport niet nader wordt ingegaan op informatie uit deze stukken, wordt kortheidshalve naar deze documenten verwezen.

2. Logistiek centrum Venlo

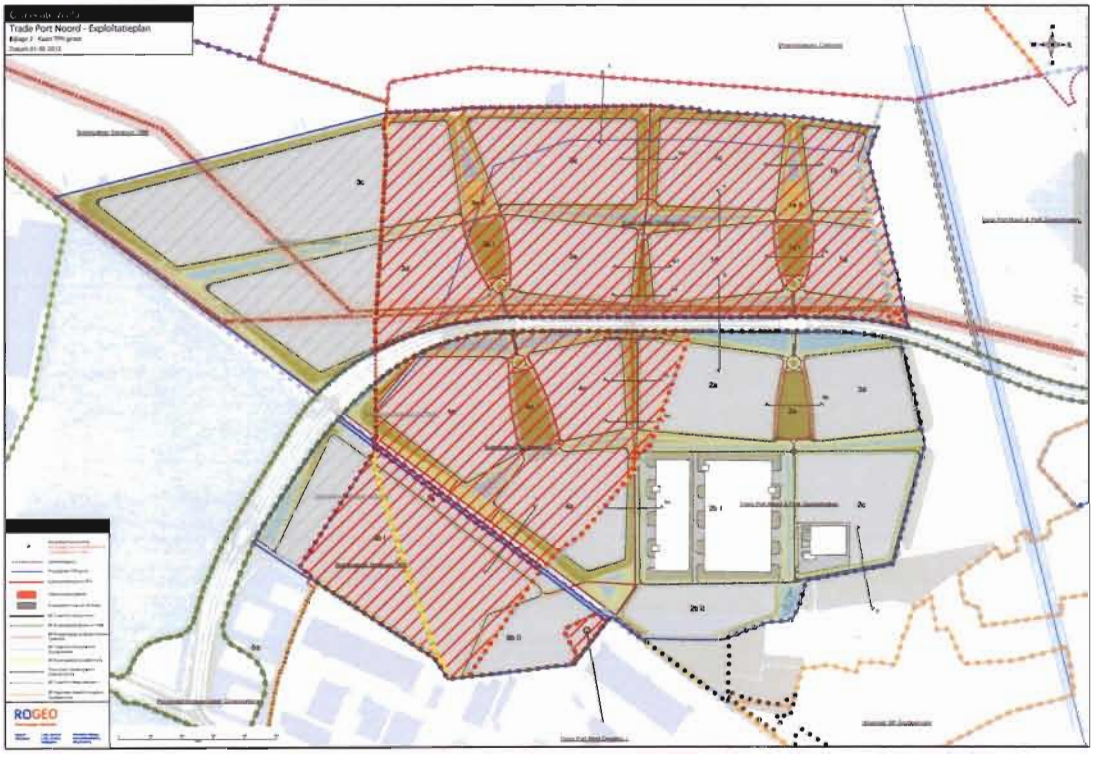


De stad Venlo heeft reeds een gesettelde status als logistieke hub in Nederland. Venlo is meerdere malen gekozen als meest significant logistiek centrum in het land, vooral vanwege zijn succes als een multimodaal vervoer-knooppunt. Venlo is gelegen aan de rivier de Maas op de grens met Duitsland. Venlo is strategisch gelegen langs de belangrijkste logistieke as van Rotterdam en Antwerpen naar Duitsland. Voorts maakt de aanwezigheid van de binnenvaart- en spoorterminals het een belangrijk overslagpunt voor containervervoer, voor goederen die Europa worden ingevoerd. In termen van vrachtvolume heeft Venlo momenteel de derde plaats in Nederland na de mainports Rotterdam en Amsterdam. De stad heeft momenteel twee belangrijke gebieden gezoneerd voor de logistiek: Trade Port en Trade Port West. De totale voorraad van de moderne distributieruimte in Venlo op dit moment bedraagt ongeveer 850.000 vierkante meter, terwijl de verdere uitbreiding is voorzien in de ontwikkeling van het nieuwe Trade Port Noord (bron: CBRE 2008, Logistiek vastgoed research).

3. Het project Trade Port Noord op hoofdlijnen

Het bedrijventerrein Trade Port Noord maakt onderdeel uit van een aantal samenhangende ontwikkelingen, zowel in het gebied Venlo Noordwest, als in de regio Venlo. De projecten in Venlo staan bekend onder de naam "Klavertje Vier" en betreffen naast Trade Port Noord, de glastuinbouwgebieden Californië en Siberië, bedrijvenpark Greenpark, de Floriade, de uitbreiding van ZON Freshpark en een (recreatieve) groenzone Park Zaarderheiken.

In het kader van de ontwikkeling van bedrijventerrein Trade Port Noord en het direct ten oosten gelegen Park Zaarderheiken, is reeds in 2006 een bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo. Dit bestemmingsplan is inmiddels door nieuwe ontwikkelingen achterhaald. Voor een deel van het plangebied waarbinnen het bedrijventerrein Trade Port Noord is geprojecteerd, is door de Raad van State de goedkeuring van Gedeputeerde Staten (2006) voor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Trade Port Noord en Park Zaarderheiken' vernietigd. Het besluit van de Raad van State, in combinatie met de wens om op korte termijn gronden te kunnen uitgeven, hebben geleid tot een nieuw bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Trade Port Noord.

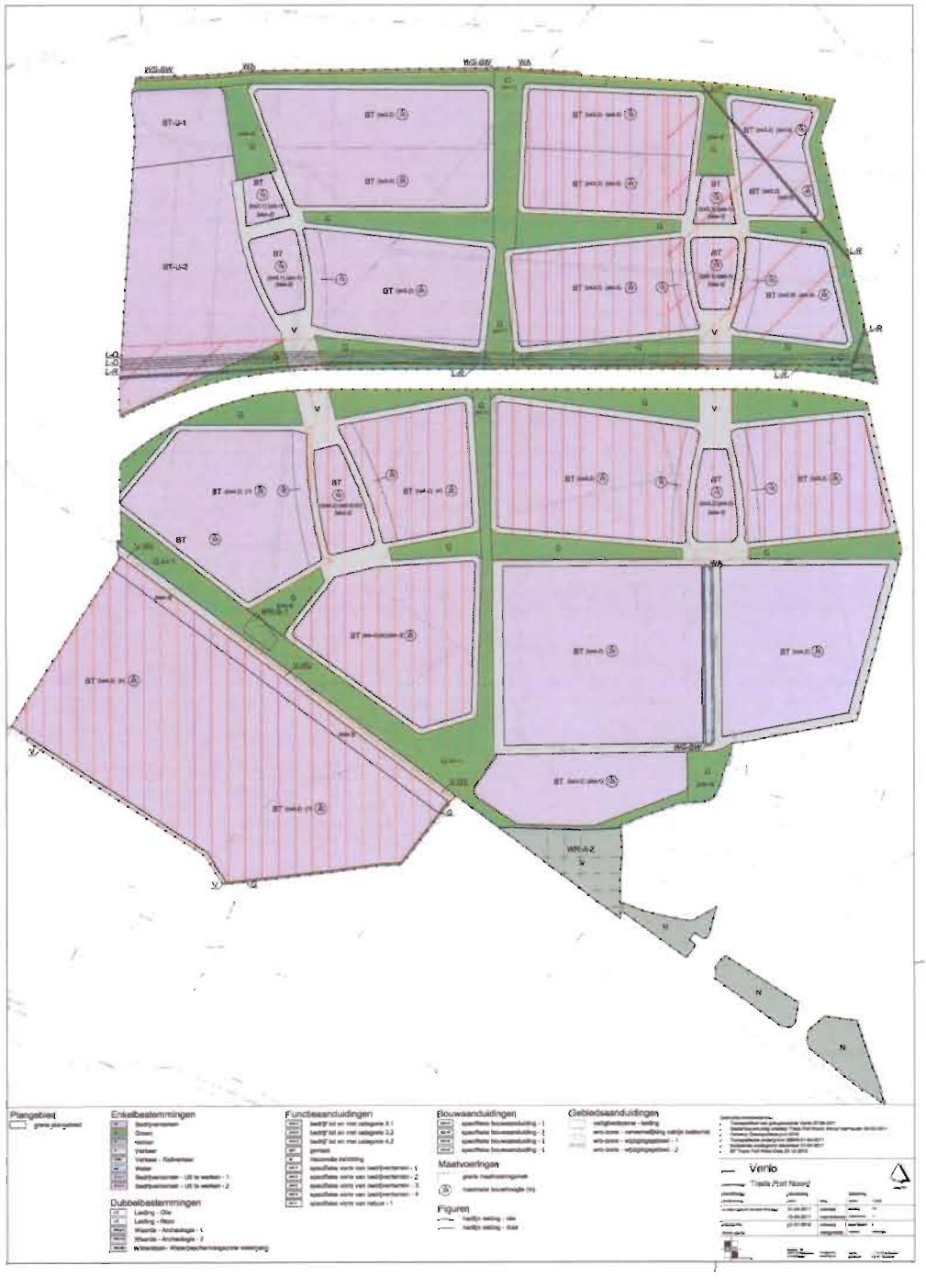


Het plangebied van het nu voorliggende bestemmingsplan Bedrijventerrein Trade Port Noord valt binnen het gebied Venlo Noordwest. Het stedenbouwkundig ontwerp voor Trade Port Noord omvat circa 192 hectare (uitgeefbaar) bedrijventerrein verdeeld over vier ruimtelijke clusters in klaverconfiguratie. Het bruto bestemmingsplangebied is 280 hectare groot.

De taxatieopdracht heeft uitsluitend betrekking op het exploitatieplan gebied, hetgeen slechts een gedeelte van het voorliggende bestemmingsplan betreft. Getaxeerd is het exploitatiegebied. Het bruto exploitatie-gebied is ruim 188 hectare. Het bedrijventerrein sluit direct aan op het bestaande Trade Port West. Aan de oostzijde grenst Trade Port Noord aan het (recreatieve) groenzone Park Zaarderheiken.

Centraal door het plangebied komt de Greenportlane te liggen, die juridisch/planologisch mogelijk is gemaakt middels een provinciaal inpassingsplan. De Greenportlane ontsluit het plangebied op de A73, en via de Eindhovenseweg op de A67.

Het bestemmingsplan 'Trade Port Noord' is vervat in de planstukken bestaande uit de verbeelding, de regels en de toelichting. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende karakter van het bestemmingsplan.



4. Chronologie planvorming

1998	Milieu Effect Rapportage ter voorbereiding van de uitwerking van het streekplan Noord- en Midden Limburg;
27 juli 1999	vaststelling streekplanuitwerking Venlo Trade Port Noord door Gedeputeerde Staten;
30 mei 2000	aanwijzing Wvg van een gedeelte van het gebied;
november 2001	vaststelling Ontwikkelingsplan "Visie op Trade Port Noord";
30 oktober 2002	vaststelling structuurplan "Trade Port Noord";
2 juni 2004	vaststelling Visie Venlo 2030 door de gemeenteraad;
februari 2005	aanvullend aanwijzingsbesluit gemeenteraad Wvg voor buitenrand Trade Port Noord (vergroting);
28 september 2005	vaststelling Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 door de gemeenteraad;
26 januari 2006	vaststelling bestemmingsplan "Bedrijventerrein Trade Port Noord" door gemeenteraad;
22 september 2006	vaststelling Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 door Provinciale Staten;
25 maart 2009	vaststelling gewijzigde Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 door de gemeenteraad;
april 2009	vaststelling POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, door Provinciale Staten;
10 juli 2009	vaststelling provinciaal Inpassingsplan Greenportlane;
25 mei 2010	vaststelling van de Structuurvisie Trade Port Noord door de gemeenteraad.

F. PRIVAATRECHTELIJKE ASPECTEN

1. Geraadpleegde informatie

Van de gemeente Venlo, hierna de gemeente, zijn diverse (kadastrale) tekeningen ontvangen en informatie over de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast is, met betrekking tot de in het plangebied aanwezige bebouwing, van de gemeente informatie ontvangen over deze bebouwing en de wijze van gebruik, alsmede over reeds door de gemeente en de provincie Limburg in het plangebied gedane transacties. Van de reeds in het kader van het plan gesloopte opstallen zijn de taxatieverslagen ten behoeve van de eertijdse verwerving verstrekt. Vorenstaande informatie is verwerkt in een waarderingsoverzicht, evenwel naar eigen inzichten van ondergetekenden, dat als bijlage aan dit rapport is gehecht.

Enkel vanuit de gemeente is voor diverse percelen kennis genomen van de aanwezigheid van erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten. Nu echter de betreffende percelen niet nader geïnspecteerd zijn en met de eigenaren en mogelijk andere rechthebbenden niet is gesproken, hebben ondergetekenden geen rekening kunnen houden met eventueel andere waarde beïnvloedende effecten op dit vlak.

Voorts is geen nader onderzoek gedaan naar eventueel overige met de onroerende zaken verbonden lasten uit hoofde van erfdienstbaarheden als dienend erf, van kettingbedingen, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten en beperkingen, kenbaar uit de openbare registers als bedoeld in artikel 16 van Boek 3 BW en andere akten waarbij voor omschreven rechten werden gevestigd. Eerst als met de betrokken rechthebbenden kan worden gesproken, zullen ondergetekenden zich een duidelijk beeld kunnen vormen van eventuele bepalingen die een waarde beïnvloedend effect hebben.

2. Eigendomssituatie en exploitatiegebied

In het waarderingsoverzicht in bijlage II zijn, per perceel dat in het plangebied is gelegen, de eigenaren en uit de openbare registers gebleken overige rechthebbenden genoemd. Hiermee is het exploitatiegebied tevens afgebakend.

3. Erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten

In het exploitatiegebied zijn de Rotterdam-Rijn Pijpleidingen gelegen in een nationale leidingstrook met een breedte van 45 meter. Voorts is er een hoofdtransport-rioolwaterleiding gelegen in het plangebied, die zal moeten worden omgelegd. De vraag kan gesteld worden of de aanwezigheid van deze werken invloed heeft op de (ruwe bouwgrond)waarde van de percelen waarvoor daartoe zakelijke rechten zijn gevestigd. Ondergetekenden zijn van mening van niet. Conform artikel 40d Onteigeningswet zijn alle lasten en baten omgeslagen, behalve de kosten van verplaatsing. Deze verplaatsingskosten komen separaat terug in de bruto inbrengwaarde. Door het separaat opnemen van deze kosten dient naar de mening van ondergetekenden te worden gesteld dat eventuele zakelijke rechten zullen worden of reeds zijn afgekocht. De betreffende percelen waarop deze rechten rusten zijn gewaardeerd, de aanwezigheid van deze rechten weggedacht.

4. Quota, productie- en zakelijke rechten

Ondergetekenden hebben geen kennis genomen van mogelijke quota en productierechten en ook niet van eventuele milieueffecten of kosten die gepaard gaan met het teniet doen daarvan. In het kader van de waarderingen zijn deze niet meegenomen.

G. VERONTREINIGING

1. Bodem- en grondwaterverontreiniging

Ondergetekenden hebben geen kennis genomen van (onderzoeken naar) mogelijke verontreiniging in of van bodem en/of grondwater. In dit rapport is ervan uitgegaan dat hiervan geen sprake is, althans, niet op een dusdanige wijze dat dit waardetechnische invloed heeft op de waarde. Het verdient aanbeveling, indien over verontreiniging informatie bestaat, dit taxatierapport te laten actualiseren door te laten onderzoeken of en zo ja, hoe aanwezige verontreiniging van invloed is op de (inbreng)waarden.

De gemeente heeft ten aanzien van bodem- en grondwaterverontreiniging het navolgende toegelicht:
'Ten behoeve van de aankoop van diverse percelen gelegen binnen het ontwikkelgebied Trade Port Noord zijn sinds het jaar 2000 diverse verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeksresultaten van al deze onderzoeken zijn meegenomen voor de vaststelling van de gemiddelde bodemkwaliteit van dit gebied t.b.v. de ontwikkeling van de Bodemkwaliteitskaart (BKK) van Venlo. Deze BKK-Venlo en de bijbehorende bodembeheernota zijn in juni 2010 door het college van burgemeester en wethouders van Venlo vastgesteld. Uit de BKK valt af te leiden dat het gebied waarbinnen TPN is gesitueerd binnen de bodemkwaliteitszone "Buitengebied zand/Ontwikkeling na 1990" valt. Van deze zone voldoet de bodemkwaliteit van zowel de bovengrond als de ondergrond bij onverdachte locaties aan de "Achtergrondwaarde 2000".'

2. Asbesthoudende bouwmaterialen

Ondergetekenden hebben geen kennis genomen van (onderzoeken naar) mogelijke asbesthoudende bouwmaterialen in de aanwezige bebouwing of op of in de bodem. In dit rapport is ervan uitgegaan dat hiervan geen sprake is, althans, niet op een dusdanige wijze dat dit relevante invloed heeft op de waarde. Het verdient aanbeveling, indien over asbest informatie bestaat, dit taxatierapport te laten actualiseren door te laten onderzoeken of en zo ja, hoe aanwezige asbest van invloed is op de (inbreng)waarden.

H. PUBLIEKRECHTELIJKE ASPECTEN

1. Geraadpleegde informatie

Ondergetekenden hebben geen specifiek onderzoek gedaan naar de in het exploitatiegebied vigerende bestemmingsplannen of bestemmingen per perceel, behoudens voor de hierna genoemde objecten. Wat betreft de bebouwde percelen en de reeds gesloopte opstallen, gaan ondergetekenden er van uit dat het gebruik van die reeds gesloopte opstallen paste binnen het destijds vigerende planologische regime. In het kader van dit rapport zijn de huidige bestemmingen van de onbebouwde percelen niet relevant geacht, aangezien deze gronden zijn gewaardeerd op basis van de toekomstig planologische invulling.

Op basis van de geraadpleegde informatie en plaatselijke kennis achten de taxateurs de navolgende waarde beïnvloedende bijzonderheden vermeldenswaardig:
- agrarische bedrijfsbestemming op de percelen Heierhoeve 5, 10, 18, 20, 22 en Sevenumseweg 27.
- woonbestemming op de percelen Heierhoeveweg 6, 7, 8, 16, 16a, 24 en Berkterhei 4.

2. Wet voorkeursrecht gemeenten

De gronden in het plangebied zijn aangewezen op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex. art. 8 Wvg oud en art. 2 jo 5 Wvg).

3. Monumenten

In het plangebied is volgens de gemeente géén sprake van een (adviesaanvraag voor) aanwijzing, dan wel aanwijzingsbesluit dan wel registerinschrijving van objecten:
- als beschermd monument (ex art. 3, 4 of 6 Monumentenwet);
- tot beschermd stads- of dorpsgezicht of voorstel daartoe (ex. art. 35 Monumentenwet);
- tot door de gemeente of de provincie verklaard beschermd monument.

I. AFDELING 6.4 VAN DE WET RUIMTELIJKE ORDENING

1. Juridische uitgangspunten

In de artikelen 6.12 en verder van de Wro is onder meer bepaald dat door een gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan wordt vastgesteld. Dit exploitatieplan dient voor het verhalen van kosten van de grondexploitatie. Een exploitatieplan bevat onder meer een exploitatieopzet. Deze exploitatieopzet bestaat, in hoofdlijn, uit:

1. een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
2. een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie; waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1 Wro voor vergoeding in aanmerking zal komen;
3. een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1 tot 3 bedoelde ramingen;
4. een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
5. voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
6. de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

In dit rapport zijn de inbrengwaarden van de betreffende gronden (al dan niet met daarop aanwezige opstallen) getaxeerd. Deze inbrengwaarden betreffen de waarden van de in het exploitatiegebied gelegen gronden, de waarden van de in het exploitatiegebied aanwezige (al dan niet reeds gesloopte) opstallen, die zullen worden (her)ontwikkeld en indien van toepassing, bijkomende schadevergoedingen als bedoeld in de Onteigeningswet. Deze waarden/vergoedingen tezamen worden in de praktijk vaak de netto inbrengwaarden genoemd.

In artikel 6.2.3, de leden c en d van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vermeld dat als onderdeel van de inbrengwaarde ook de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten (lid c) en de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen (lid d) moeten worden beschouwd. De kosten zoals vermeld in de leden c en d van artikel 6.2.3 Bro worden doorgaans, tezamen met de netto inbrengwaarden, de bruto inbrengwaarden genoemd. De kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten zijn door ondergetekenden, voor zover aan hen door de gemeente kenbaar gemaakt, in dit taxatierapport opgenomen, doch niet door hen zelfstandig onderzocht. Voor zover het de verplaatsing van de in het exploitatiegebied aanwezige elektriciteitsnetwerk betreft en het verleggen van een daar aanwezige gasleiding, zijn die kosten daarvan niet in dit rapport opgenomen.

2. Taxatie technische uitgangspunten

Artikel 6.13, lid 4 Wro stelt dat voor de berekening van de kosten en opbrengsten ervan wordt uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie wordt gebracht en dat de gemeente daartoe (al dan niet fictief) de noodzakelijke grondverwerving doet.

In de Afdeling grondexploitatie wordt voorts ter bepaling van de inbrengwaarden gerefereerd aan de Onteigeningswet. Gesteld wordt dat, indien geen sprake is van onteigening, de inbrengwaarde van gronden vastgesteld wordt met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de Onteigeningswet (Ow) en dat voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, de inbrengwaarde gelijk is aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

In artikel 40b Ow is bepaald dat de waarde vastgesteld moet worden als zijnde de werkelijke waarde die tot stand zou komen bij een veronderstelde koop in het vrije commerciële verkeer tussen redelijk denkende en handelende partijen. Vanwege deze regel en het doel van de taxatie hebben ondergetekenden in dit rapport het waardebegrip van de **marktwaarde** gebruikt; het geschatte bedrag waartegen vastgoed zou worden overgedragen op de waardepeildatum tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper in een zakelijke transactie, na behoorlijke marketing en waarbij de partijen zouden hebben gehandeld met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang (Interpretatie van het International Valuation Standards Committee).

In artikel 40c Ow is het zogenaamde eliminatiebeginsel neergelegd. De strekking hiervan is dat met het (plan van het) werk waarvoor wordt onteigend geen rekening gehouden mag worden. Dit geldt in beginsel echter niet voor het bestemmingsplan. Artikel 40d Ow stelt voorts dat binnen een als één geheel in exploitatie te brengen gebied alle baten en lasten en bestemmingen worden 'omgeslagen'. Ofschoon wel genoemd in de Afdeling 6.4 Wro, wordt aan de artikelen 40e en 40f Ow in de praktijk en jurisprudentie nauwelijks nog betekenis gegeven.

Volgens onteigeningsjurisprudentie, de taxatieleer en gebruik in de praktijk, moet de werkelijke waarde (de marktwaarde) worden beschouwd als de hoogste van **of** de waarde uitgaande van een veronderstelde voortzetting van het huidige vastgoedgebruik (vaak genoemd de huidige gebruikswaarde) **of** de waarde uitgaande van de ontwikkelingspotentie van het nieuwe bestemmingsplan (vaak genoemd de ontwikkelingswaarde). Voor gronden die onteigend zijn, waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, wordt zoals gezegd de (netto) inbrengwaarde voorts gelijkgesteld aan een schadeloosstelling ingevolge de Onteigeningswet. Dit houdt een volledige vergoeding in van alle schade die een rechthebbende rechtstreeks en noodzakelijk door het verlies van zijn recht op een onroerende zaak lijdt.

a. **Grondwaarde**

Ondergetekenden hebben kennis genomen van de meest recente exploitatieopzet behorende bij het exploitatieplan, die ogenschijnlijk een positiever resultaat per vierkante meter laat zien als uitkomst dan de door ondergetekenden voor de binnen het exploitatieplan gelegen onbebouwde gronden getaxeerde waarde(n). Een en ander in overweging nemende, blijven ondergetekenden evenwel bij het standpunt van € 20 per m2 voor wat betreft het waardeoordeel over een ruwe bouwgrondprijs. Het navolgende is daartoe doorslaggevend geweest.

- Naar de mening van de deskundigen prevaleert als meest geschikte taxatie- of waarderings-methode voor plannen in de fase waarin het project thans verkeert een vergelijkingsmethode nog steeds boven een residuele methode. Het vorenstaande maakt, dat ondergetekenden zich bij hun waardeoordeel over een ruwe bouwgrondprijs binnen het exploitatiegebied, thans nog steeds laten leiden door transacties die door ondergetekenden zijn geanalyseerd. Hetgeen bevestigd wordt door inzichten in het aankoopbeleid door de gemeente Venlo en de Provincie Limburg in het gebied en door een aantal bekende prijsadviezen in Wvg-zaken uit de regio.

- Uit een uitgevoerde marktanalyse, verwezen wordt naar het aandachtspunt hiervoor, kunnen ondergetekenden geen feiten opmaken, die een afwijking ten opzichte van het ingenomen standpunt verantwoorden. Ondergetekenden merken daarbij op dat de ontvangen exploitatieopzet behorende bij het exploitatieplan weliswaar naar een hogere ruwe bouwgrondprijs lijkt te neigen, maar dat op basis van deze begroting ondergetekenden (nog) geen transacties bekend zijn en tevens dat een opwaartse druk vanaf € 20 per m2 voor ons vooralsnog ook niet duidelijk waarneembaar is vanuit de markt. Daarbij dient gezegd dat na bestudering van de bedoelde exploitatieopzet behorende bij het exploitatieplan en de residuele methode waaruit die zou kunnen leiden tot een indicatie van grondwaarden hoger dan € 20 per m2, is gebleken dat een en ander op diverse onderdelen afwijkt van een (grond)exploitatieberekening die wij thans als waarderingsmethode nog het meest correct en bruikbaar zouden kunnen veronderstellen.

De argumenten zijn het ontbreken van risico- en winstopslag; het doorrekenen met (wettelijk) gemaximeerde bedragen welke kunnen afwijken van de marktconformiteit; de inbrengwaarde een transactie impliceert op de peildatum, hetgeen afwijkt met de techniek achter de exploitatiebegroting die rekening houdt met renteverrekening van eerder aangekocht vastgoed; de inbrengwaarden in de exploitatieopzet dienen gebaseerd te zijn op de geobjectiveerde werkelijke waarde van de grond (en, indien van toepassing, de opstallen).

b. **Verkeerswaarde of volledige schadeloosstelling**

Ten aanzien van de vraag of als inbrengwaarde de marktwaarde of een onteigeningschadeloosstelling mag worden gebruikt, vormt en vormde zich in Nederland de afgelopen tijd kort op elkaar jurisprudentie. Een volledig op wetgeving of jurisprudentie gebaseerd antwoord is volgens ondergetekenden evenwel nog steeds niet te geven. De deskundigen zullen dienaangaande dan ook een zo goed mogelijk onderbouwd uitgangspunt moeten kiezen.

In de onderhavige kwestie doet zich vorenstaande vraag voornamelijk voor, althans, qua inbrengwaarde in bedragen de meest gevallen, bij de bebouwde en voorheen bebouwde percelen (dat neemt evenwel niet weg dat ook voor de onbebouwde percelen binnen het exploitatiegebied het boven- en onderstaande geldt). Vooropgesteld zij, dat naar de mening van ondergetekenden - zo lijkt uit rechtspraak thans de wet ook te worden uitgelegd - in beginsel de marktwaarde dient te worden gehanteerd als inbrengwaarde en slechts bij uitzondering een onteigeningschadeloosstelling daarvoor in de plaats mag worden gebruikt. Bij het vorenstaande overwegen ondergetekenden dat, naar hun mening, enkel als een gemeente aannemelijk kan maken dat onteigend had kunnen of kan worden en een gemeente bovendien aannemelijk kan maken dat dit instrument van eigendomsontneming ook zou, dan wel zal worden ingezet ingeval verwerving in minnelijke sfeer niet mogelijk bleek of blijkt, dan een schadeloosstelling op onteigeningsbasis als inbrengwaarde mag worden opgevoerd. Het spreekt daarbij voor zich, dat in dat geval een verwervingsdossier sowieso dermate gevorderd moet zijn, dat daaruit zonder gerede twijfel aangetoond kan worden dat alleen dan overeenstemming zou kunnen worden bereikt indien op onteigeningsbasis (tegen onteigeningschadeloosstelling derhalve) onderhandeld wordt, dan wel dat het niet meer aannemelijk is te achten dat eigendomsverkrijging in minnelijke sfeer, derhalve zonder (onteigenings)rechterlijke interventie, nog mogelijk is. De wijze waarop het verwervingsdossier blijk geeft van vordering aangaande verwerving lijkt ondergetekenden, daarmee dan ook maatgevend voor de vraag of in plaats van de marktwaarde een onteigeningschadeloosstelling mag worden opgevoerd als inbrengwaarde.

Voor de door de gemeente **nog** (gewenste) **te verwerven objecten**, hebben ondergetekenden begrepen dat de daartoe bestaande verwervingsdossiers thans nog niet dermate gevorderd zijn, dat thans al buiten gerede twijfel staat dat een onteigeningsprocedure kan of zal worden vermeden. Dit maakt naar mening van ondergetekenden reeds dat, los van de vraag of op basis van onteigeningschadeloosstelling wordt onderhandeld, voor de betreffende, door de gemeente gewenst nog te verwerven percelen - dat geldt voor bebouwde zowel als de onbebouwde percelen - als inbrengwaarden de marktwaarde(n) moet(en) worden opgevoerd. Het opvoeren van een onteigeningschadeloosstelling als inbrengwaarde in plaats van louter de marktwaarde lijkt ondergetekende in deze gevallen nog te prematuur. Het spreekt voor zich dat deze taxatie moet worden geactualiseerd, indien verwervingsdossiers wel hun eindpunt qua voortgang naderen of hebben bereikt.

Voor de door de gemeente **al verworven (en grotendeels al gesloopte) objecten**, ligt naar de mening van de deskundigen een en ander genuanceerder. Ondergetekenden concluderen uit ontvangen taxatierapporten voor het dit aangaande vastgoed, dat de door de gemeente reeds verworven objecten

binnen het exploitatiegebied op onteigeningsbasis zijn verworven. In beginsel moet worden vastgesteld dat de periode tussen die aankopen en de momenteel pas aanstaande vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan erg lang is (geweest), waardoor - maar dat is uiteraard achteraf en op dit moment geconstateerd - de noodzaak en urgentie van daadwerkelijk gerechtelijke onteigening, dan wel het zaken doen op onteigeningsbasis (dus tegen onteigeningschadeloosstelling(en)) ten tijde van aankoop van het betreffende vastgoed nu wellicht niet meer aannemelijk valt te maken. In overweging nemende de door de gemeente in het verleden al eerder gedane pogingen om tot een bestemmingsplanwijziging te komen - een en ander strandde echter doordat de provincie goedkeuring onthield aan een gedeelte van het toentertijd in procedure gebrachte bestemmingsplan - ligt het vorenstaande naar de mening van ondergetekenden in casu evenwel anders.
Overwogen mag naar onze mening in de systematiek van Afdeling 6.4 Wro worden, dat ten tijde van de voornoemde aankopen bij de gemeente de gerechtvaardigde verwachting bestond dat het in 2006 in procedure gebrachte bestemmingsplan de eindstreep zou halen. Ten tijde van de reeds gedane transacties mocht de gemeente er naar onze mening dan ook vanuit gaan dat de betreffende percelen terstond tot exploitatie zouden kunnen worden gebracht, waarbij verkrijging van het betreffende vastgoed door de gemeente, al dan niet via interventie door de onteigeningsrechter, op onteigeningsbasis moest plaatsvinden. Dat uiteindelijk door de provincie goedkeuring werd onthouden aan diverse delen van het in procedure gebrachte bestemmingsplan, maakt het vorenstaande niet anders. Hoewel (daarna) per 1 juli 2008 de Wro met daarin de Afdeling Grondexploitatie ook nog eens in werking is getreden waardoor onder meer nieuw te hanteren uitgangspunten, nieuwe inzichten in de materie en momenteel ook reeds nieuwe rechtspraak aan orde kwamen, kan vorenstaande redenering evengoed nog in stand blijven.
Ondergetekenden achten het dan ook verdedigbaar om, aangaande de (voorheen) bebouwde percelen die door de gemeente al zijn verworven, in dit rapport als inbrengwaarde een volledige schadevergoeding als bedoeld in de Onteigeningswet op te nemen.

J. GRONDMARKT

1. Geraadpleegde informatie

Ondergetekenden hebben kennis genomen van macro-economische analyses van de analyseafdelingen van internationaal opererende taxatie- en makelaarskantoren. Voorts is er kennis genomen van de meeste grondtransacties in het gebied en regionaal vergelijkbare ontwikkelingen, als ook van prijsvaststellingen door rechtbanken in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

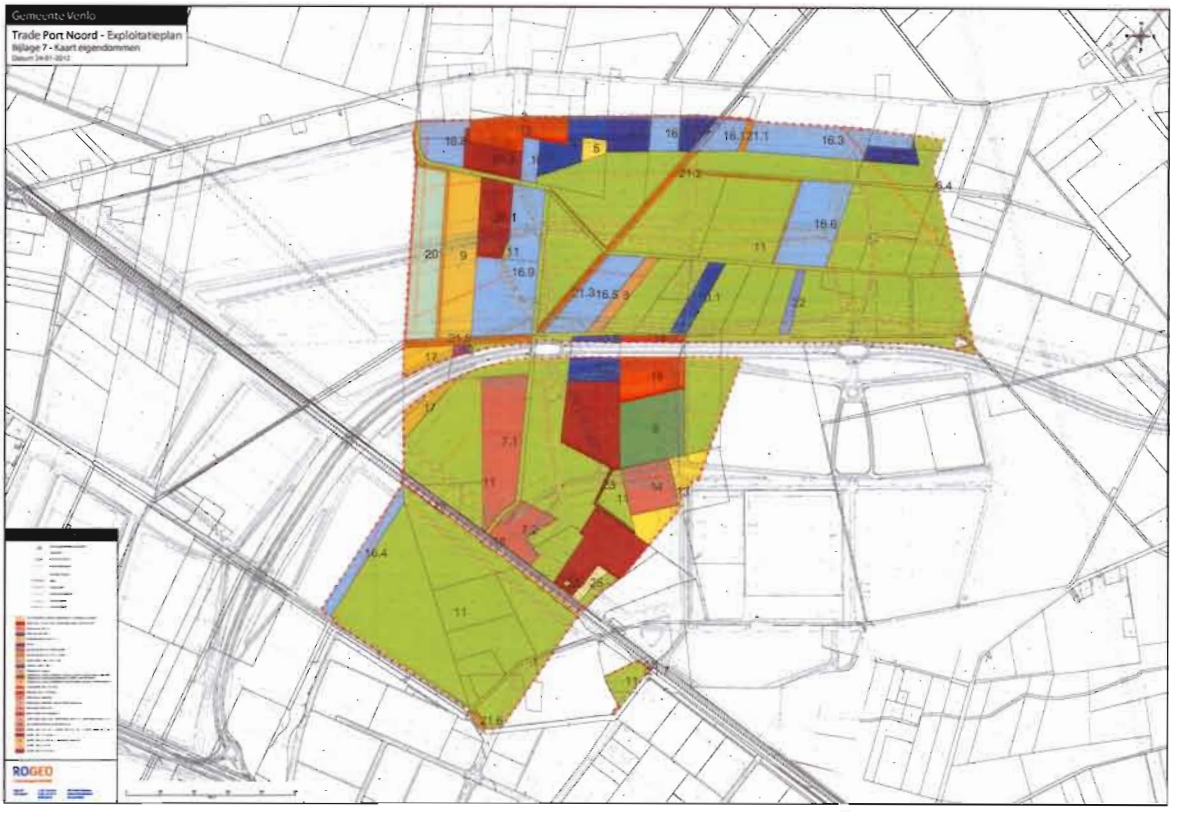
2. De invloed van de regievoerder

De regievoerder in deze, de gemeente Venlo, heeft grote invloed op de grondmarkt. Zij oefent die thans uit, door het grondbeleidsinstrumentarium volledig in te zetten. Daarnaast is ook de provincie Limburg actief op de grondmarkt om tot de realisatie van de Greenportlane en andere plandelen van het Klavertje Vier te komen. Er vindt afstemming en onderlinge grondruiling plaats, waardoor concurrentie en prijsopdrijving tussen de overheidsorganen getracht wordt te voorkomen.

3. Marktpartijen in complex

Aan koperszijde bevinden zich de gemeente en provincie met een actief grondbeleid en enkel ontwikkelaren. Aan verkoperszijde zijn er verdeeld over het gebied diverse eigenaren, voornamelijk particulieren en agrarische ondernemers. Enkelen hebben reeds voor de vestiging van de Wvg een koopovereenkomst gesloten met een commerciële ontwikkelaar. De gemeente voert thans onderhandelingen met enkele belanghebbenden. Als potentiële koper voor een deel van het te ontwikkelen

bedrijventerrein is ondergetekenden bekend dat Fresh Park Venlo een optie heeft genomen op ca. 60 hectare, ter verdere toekomstige uitbreiding van haar activiteiten. Op het Fresh Park zelf is nog ongeveer



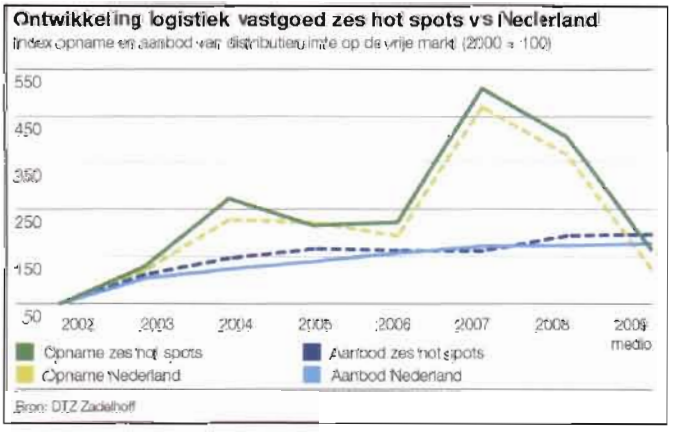
25 hectare van de totaal 131 hectare beschikbaar.

4. Concurrerende projecten

Tradeport Venlo heeft een bovenregionaal karakter. In die zin vinden ondergetekenden dat de ontwikkeling in relatie staat met logistieke bedrijfsterreinontwikkelingen binnen de regio (bv. Gemeente Echt, Venray en deels Helmond en Eindhoven), alsook met andere nieuwe topprojecten in Nijmegen, Arnhem, Ede-Veenendaal en Almelo, alle gelegen langs infrastructurele assen.

5. Grondmarktsituatie

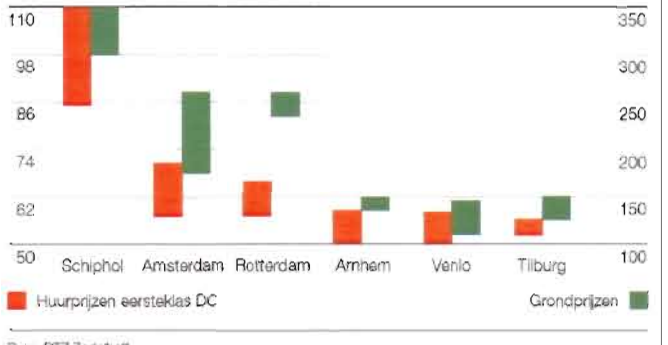
Logistieke vastgoedmarkt: Vóór de financiële crisis kenmerkte de logistieke vastgoedmarkt zich als een zeer energieke markt. De voorraad distributieruimte breidde zich fors uit en oplopende goederenvolumes zorgden voor een extreem grote vraag naar op- en overslagruimte. Deze ontwikkeling trok de aandacht van beleggers en logistiek vastgoed groeide uit tot een volwassen asset categorie naast de gevestigde beleggingssegmenten.



Gemeentelijke gronden in uitbreidingsgebieden vonden gretig aftrek bij speculatieve ontwikkelaars. In en rond de logistieke hot spots was sprake van een forse concurrentie tussen beleggers, om de meest gewilde posities in handen te krijgen. Ontwikkelingen op risico vonden gemakkelijk hun weg richting investeerders, meestal op basis van een huurgarantie. Er was een forse schaarste aan goede producten in dit beleggingssegment waardoor aanvangsrendementen voor distributiecentra het niveau van de kantorenmarkt naderden. Medio 2008 kwam de hausse van nieuwbouwontwikkelingen tot stilstand. Banken staakten de financiering voor speculatief (logistiek) vastgoed en de ontwikkeling ervan. De logistieke keten is een zeer volatiele sector, waar de logistieke vastgoedmarkt slechts moeizaam op kan anticiperen. Er is een gerede kans op structurele overcapaciteit aan distributieruimte op middellange termijn bij aanhoudende laagconjunctuur. Huurprijsniveaus zijn stabiel, maar de incentives om tot verhuur of verkoop te komen lopen op.

Bouwgrondmarkt: in de huidige laagconjunctuur is er op de markt van bouwkavels sprake van een kopersmarkt. Uitgifteprijzen zijn daarentegen niet gedaald en hebben regionaal de tendens toch te stijgen. Deze stijging zou verklaard kunnen worden door de schaarste die gecreëerd wordt door het restrictief ruimtelijk beleid. De gedachte leeft dat de nu nog in ontwikkeling zijnde bedrijfsterreinen ook de laatste locaties zijn waar nog nieuw vestiging wordt gefaciliteerd.

Prijsniveau in de zes logistieke hot spots
(bandbreedte in euros per m²)



Bron: DTZ Zadelhoff

Het kan zijn dat het op de markt beschikbaar komen van nieuwe bedrijventerreinen die al jaren in de planning zijn, en een zwakke vraag of zelfs een algehele kopersstaking op middenlange termijn, de uitgifteprijzen toch doet stabiliseren of zelfs afnemen. Voorts is waar te nemen dat ontwikkelingsregio's onderling concurreren om bedrijven aan zich te binden. De grondpolitiek is niet zelden een middel om interessante bedrijven aan zich te binden. Dit leidt dan tot incidentele price-drops, ten voordele van economische ontwikkeling in de regio.

De markt voor ruwe bouwgrond is in Nederland inmiddels dusdanig gereguleerd dat er niet meer gesproken kan worden van een kopers- of verkopersmarkt. Middels de Wet voorkeursrecht gemeenten, de Onteigeningswet en de Grondexploitatiewet heeft de overheid vaak een belangrijk deel, zo niet de volledige regie in handen. In deze markt kan gesproken worden van een verkopersstaking. Verkopers verwachten bij een laag- of oplopende conjunctuur dat de grondprijs gaat stijgen. In reactie daarop stelt men de verkoop aan de voorkeursgerechtigde overheid uit. De overheid aan de andere kant wil de ingezette ontwikkelingsrichtingen verder vormgeven en tot aankoop overgaan. Haar verwervers anticiperen aan de onderhandelingstafel op de laagconjunctuur en voorspellen nog lagere grondprijzen of een tanende behoefte om überhaupt tot aankoop over te gaan.

Voor vergelijkingen in de markt aangaande (ruwe) bouwgrond zijn in het Klavertje Vier gebied, waartoe het exploitatiegebied behoort, vooral transacties door de gemeente Venlo en de provincie Limburg bekend. Ook zijn er diverse rechtbankuitspraken bekend vanwege prijsbepaling in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten. Buiten het grondgebied van de gemeente Venlo hebben ondergetekenden informatie gebruikt aangaande de bedrijfsterreinontwikkelingen in Echt, Venray en Weert en de Wvg-prijsvaststellingen aldaar.

K. ONDERBOUWING WAARDEOORDEEL

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de uitgangspunten en de systematiek die in dit rapport zijn gehanteerd ten behoeve van de bepaling van de inbrengwaarden.

1. Complex

In dit rapport is bij het bepalen van de inbrengwaarden aansluiting gezocht bij de artikelen artikel 40b tot en met f Onteigeningswet, een en ander zoals voorgeschreven in Afdeling 6.4 Wro. Daarbij zijn in beginsel allerlei taxatiemethoden toegestaan. Een veel voorkomende taxatiemethode bij gronden met ontwikkelingspotentie is die van het bepalen van de residuele grondwaarde, een andere die van het gebruiken van vergelijkbare transacties. De methode van het bepalen van de residuele grondwaarde bestaat in feite uit een taxatie op basis van een grondexploitatieopzet voor een bepaald (ontwikkelings)gebied en heeft daarmee raakvlakken met hetgeen is bepaald in artikel 40d Onteigeningswet waarin wordt gesproken over een als één geheel in exploitatie te brengen complex. De werking en strekking van artikel 40d Ow kan naar de mening van ondergetekenden dan ook toepassing hebben bij de waardebepalingen in dit rapport.

2. Bijzondere geschiktheid

Bij waardebepaling van gronden op basis van toekomstige ontwikkelingspotentie - dat geldt in casu voor de onbebouwde gronden - conform artikel 40d gekeken worden naar omslag van baten, lasten en (toekomstige) bestemmingen. Daarbij wordt doorgaans voorbij gegaan aan de 'toevallige' bestemmingen die op de betrokken percelen of perceelsgedeelten liggen of zullen worden gelegd. De nieuwe bestemmingen worden dan uitsluitend op complexniveau in aanmerking genomen. Dit kan in beginsel door de grondwaarde te bepalen voor het gehele plangebied en deze vervolgens toe te rekenen aan alle vierkante meters die in het plangebied zijn betrokken. Dan wordt het zogenaamde egalisatiebeginsel uit artikel 40d Onteigeningswet toegepast en per vierkante meter eenzelfde waarde vastgesteld, de ruwe bouwgrondprijs, ook wel pot- of planprijs genoemd.
Enkel wanneer zich percelen of gedeelten daarvan als bijzonder (on)geschikt voor de toekomstige ontwikkeling manifesteren, kan een uitzondering op het vorenstaande beginsel van toepassing zijn. Nu nog nauwelijks in beeld is hoe (wat er zal worden gebouwd is al wel in hoofdlijnen bekend) ontwikkeld zal worden, nemen ondergetekenden aan dat van percelen met bijzondere (on)geschiktheid geen sprake is.

3. Toegepaste methodiek

De vraag die vervolgens beantwoord moet worden, is hoe de betreffende gronden en opstallen/opstanden in het exploitatiegebied gewaardeerd moeten worden. Het komt ondergetekenden voor dat taxeren op basis van vergelijkingstransacties momenteel nog de meest zuivere methode is om in deze fase de inbrengwaarden te bepalen. Het bepalen van de residuele grondwaarde wordt door ondergetekenden vanwege de thans nog vele onzekerheden aan de opbrengsten- zowel als de kostenkant, maar ook vanwege de planning, in casu minder geschikt geacht. Terzijde wordt overigens opgemerkt dat dit in lijn is met jurisprudentie van de Hoge Raad inzake onteigeningen. Het taxatie technische axioma van de optimale aanwending dient daarbij wel in acht te worden gehouden. Dit wil zeggen dat bij de waardebepaling moet worden gekeken naar de meest gerede combinatie van beste prijs en hoogste mate van courantheid, zoals die in de vrije markt voor onroerende zaken in het algemeen ook leidt tot een waardeoordeel. Dit betekent dat de werkelijke waarden worden bepaald op de hoogste van de gebruikswaarde (uitgaande van voortgezet gebruik overeenkomstig de huidige mogelijkheden) of die van de waarde vanwege de verwachte ontwikkelingspotentie.

4. Onbebouwde gronden

Voor de onbebouwde gronden in het exploitatiegebied ontleent de hoogste waarde zich naar de mening van ondergetekenden aan de toekomstige ontwikkelingspotentie. De onbebouwde gronden zijn gewaardeerd op € 20,- per vierkante meter. Deze waarde is geschat op basis van bij ondergetekenden beschikbare referentietransacties en waardebepalingen die door de gemeente, provincie Limburg en andere (markt)partijen zijn gedaan, rekening houdend met de huidige markt voor onroerende zaken in Venlo en omgeving, de huidige status van de herontwikkelingsplannen en tevens met de huidige ongunstige economische situatie. De door ondergetekenden uitgevoerde taxaties en gebruikte referenties zullen op eerste verzoek door de gemeente aan haar kenbaar worden gemaakt.

5. Opstallen

In het kader van dit rapport is voor de opstallen met erven die in het exploitatiegebied liggen en (her)ontwikkeld worden geconstateerd dat de hoogste waarde zich (momenteel nog) ontleent aan het thans bestaande gebruik. Dit geldt voor die percelen waarop bebouwing van substantiële aard aanwezig is en/of die daaraan direct dienstig zijn. De in het exploitatiegebied aanwezige bebouwde objecten zijn op de huidige gebruikswaarde getaxeerd, een en ander is terug te vinden in het als bijlage aan dit rapport gehechte waarderingsoverzicht.

6. Peildatum en reeds gesloopte opstallen

De taxatieleer (in het algemeen) schrijft voor dat iedere taxatie uitgevoerd moet worden naar een kenbare waardepeildatum. In de Wro is aangaande een voor inbrengwaarden te hanteren peildatum in feite niets expliciet geregeld. Omdat het exploitatieplan, tegelijkertijd vast te stellen met het nieuwe bestemmingsplan, doorgaans zo actueel mogelijk is gewenst, wordt in de praktijk en om die reden als peildatum voor het bepalen van de inbrengwaarden dan ook veelal gehanteerd de datum van het ter visie leggen van het (ontwerp)exploitatieplan. In het onderhavige geval is echter nog niet bekend wanneer dit zal gebeuren. Ondergetekenden hebben om die reden als waardepeildatum in dit taxatierapport aangehouden de datum van 1 februari 2012.

In beginsel betekent het vorenstaande taxatie technisch dat per datum van opname door ondergetekenden moet worden getaxeerd aan de hand van wat er per diezelfde datum is aangetroffen. Dat zou echter ook betekenen dat voor die percelen waarop opstallen en opstanden stonden en die per voormelde peildatum reeds zijn gesloopt, de waardering heeft plaats te vinden betreffende onbebouwde grond.

Ondergetekenden hebben geconstateerd dat in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het betreffende gebied reeds anticiperend is verworven en gesloopt. Zoals naar de mening van ondergetekenden bijvoorbeeld blijkt uit artikel 6.2.3, sub c Bro, behoort tot de inbrengwaarde evenzo de waarde van de opstallen (en opstanden) die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt. De sloopkosten op zich behoren overigens ook tot de (bruto) inbrengwaarde(n), een en ander volgend uit artikel 6.2.3, sub d Bro. De wetgever gaat er daarbij, zo is ondergetekenden gebleken uit de regels vanwege de Wro, het Bro en verdere uitvoeringsregels, van uit dat bij het opstellen van het eerste exploitatieplan deze kosten ook reeds kunnen zijn gemaakt. Artikel 6.2.8 Bro expliciteert ook vorenstaande veronderstelling, zo overigens ook de Regeling Plankosten Exploitatieplan, een ministeriële regeling, van 2010. Daarin wordt uitdrukkelijk gesteld dat, indien de onroerende zaak eertijds is verworven met het oog op de locatieontwikkeling, deze waarde (ook van opstallen) en eventuele sloopkosten tot de inbrengwaarde(n) moeten worden gerekend. Posterieur aan de aankoop dient daarbij overigens wel getoetst te worden of de onroerende zaken zijn gelegen binnen het vastgestelde exploitatiegebied. Enkel dan kan immers worden gesteld dat verwerving (en sloop) inderdaad noodzakelijk was in het kader van de voorgenomen herontwikkeling.

De (huidige) wetsregels overwegend in het kader van de dit taxatierapport betreffende voorgenomen grondexploitatie, dan wel het tot uitvoer brengen van het nieuwe bestemmingsplan, mogen naar de mening van ondergetekenden de waarden van reeds gesloopte opstallen en opstanden binnen het exploitatiegebied gelegen dan ook worden ingebracht in het exploitatieplan. Ondergetekenden hebben aanleiding gevonden die waarden in het onderhavige taxatierapport onder te brengen op basis van het criterium dat er een voldoende aannemelijk oorzakelijk verband moet bestaan tussen de aankoop destijds en de voorgenomen herontwikkeling. Dit criterium is in feite ook neergelegd in artikel 6.2.3, sub c Bro, terwijl daarin ook is voorzien in de wetsregel dat, als sloop aantoonbaar noodzakelijk moet worden geacht voor de voorgenomen toekomstige ontwikkeling, het niet relevant is of ten tijde van het opstellen van het exploitatie-plan deze noodzakelijk sloop nog moet plaatsvinden of dat er al is gesloopt. Zoals gesteld dient als eis wel dat de betreffende opstallen en opstanden in het thans ondergetekenden bekende exploitatiegebied moeten zijn gelegen.

Voor die opstallen die per datum van opname reeds waren gesloopt, doch wel in het exploitatiegebied lagen, zijn de aan die aankopen ten grondslag liggende taxatierapporten door ondergetekenden onderzocht. Meer concreet is allereerst aansluiting gezocht bij het in de betreffende taxatierapporten vermelde doel van de taxatie(s) voor het opnemen van de waarde(n) van de gesloopte opstal(len) en opstand(en). Is daarin teruggevonden dat de aankoop heeft plaatsgevonden in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het exploitatiegebied, dan volgt daaruit logischerwijs ook dat sloop onvermijdelijk was of is (voor die opstallen waarvoor blijkt dat de ruimtegebruikskaart behorend bij het exploitatieplan een andere functie of bouwsoort en/of –vorm voorstaat) en is door ondergetekenden vervolgens voor die objecten die dit betreft de waarde bepaald en als inbrengwaarde opgenomen in dit taxatierapport. Het vorenstaande geldt overigens evengoed voor opstallen van particuliere marktpartijen als voor opstallen die eigendom zijn/waren van de gemeente.

De navolgende adressen in het plangebied zijn gesloopt:
1. Heierhoeveweg 5 (deels gelegen in het exploitatiegebied)
2. Heierhoeveweg 6 (deels gelegen in het exploitatiegebied)
3. Heierhoeveweg 7
4. Heierhoeveweg 8
5. Heierhoeveweg 10 (deels gelegen in het exploitatiegebied)
6. Heierhoeveweg 16
7. Heierhoeveweg 20
8. Berkterhei 4

In bijlage III zijn alle opstallen beschreven.

Voor het bepalen van de, ingeval gesloopte opstallen fictieve marktwaarde per peildatum en de (per peildatum voor dit rapport eveneens fictieve) schadeloosstelling is aansluiting gezocht bij de onteigeningstaxaties die door de gemeente Venlo zijn verstrekt. De taxaties zijn beoordeeld op hun merites en de ruwe bouwgrond is gesplitst van de ondergrond en erf behorende bij de opstallen. Om de 'gedateerde' vermogenswaarde van opstallen en bijbehorende ondergrond te actualiseren naar peildatum is gekozen de indices van het CBS te benutten, betreffende bestaande koopwoningen naar woningtype en regio; prijsindex 2005 = 100, provincie Limburg. Daar waar een reconstructieschade werd becijferd hebben ondergetekenden gekozen de indices van Reed Business Kosteninformatie Bouw & Infra te benutten (MBK – Indexcijfers bedrijfsgebouwen nieuwbouw, 2005=100). Deze sluiten het beste aan bij de kostensoorten die bij reconstructie worden benoemd. De bijkomende kosten zijn geactualiseerd door de inflatie-index consumentenprijzen van het CBS te benutten. Nu na zelfstandig onderzoek door ondergetekenden de (inhoud van de) rapporten niet voorshands reeds pertinent onjuist zijn gebleken, hebben die daarmee dienst hebben gedaan in dit taxatierapport.

Tabel: toegepaste indices

periode	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
bestaande vrijstaande koopwoningen, prijsindex 2005 = 100, provincie Limburg														
	61,1	70,2	82,6	89,4	94,1	95,6	100,5	100	103,3	106,8	108,2	102,1	99,5	96,3
bron: CBS														
MBK - Indexcijfers bedrijfsgebouwen nieuwbouw														
reeks december			87,5	91,7	94,1	95,6	100,5	102,8	106,2	110,4	116	114,9	115,5	116,9
Bron: Sdu Uitgevers Kosteninformatie														
Consumentenprijzen; inflatie vanaf 1963														
index	100,0	102,2	104,9	109,6	113,3	115,7	117,1	119,1	120,4	122,3	125,4	126,9	128,5	131,5
bron: CBS														

Daar waar slechts gedeelten van percelen gelegen zijn in het exploitatiegebied, zijn de kostensoorten gelijkelijk naar grondoppervlakte verdeeld. Aan de noordzijde raakt het plan een tuinbouwkas. De intentie van de overheid is volledige aankoop voor de realisatie van Klavertje Vier. In het kader van deze taxatie hebben ondergetekenden ervoor gekozen de schadeloosstellingberekening op liquidatiebasis en enkel voor het gedeelte dat in het exploitatiegebied is gelegen op te stellen, waarbij circa 20 meter van de kas wordt gesloopt en de zijgevel teruggeplaatst. Hoewel in alle taxatierapporten kosten voor deskundigenbijstand als pro memorie zijn opgenomen, is ervoor gekozen deze 2% te laten zijn van alle andere schadeposten.

7. Onteigeningsschadeloosstellingen

Zoals gesteld zijn ondergetekenden niet in de gelegenheid geweest de in het exploitatiegebied aanwezige gebouwen te inspecteren en eventuele bedrijven door te lichten. Dit betekent dat, er vooralsnog geen expliciete berekening kan worden gemaakt van de bijkomende schaden in onteigeningstechnische zin, hetgeen ook niet nodig is omdat deze gewaardeerd zijn op basis van verkeerswaarde.
Nu de niet-bebouwde percelen (die niet rechtstreeks dienstig zijn aan de in het exploitatiegebied voorkomende opstallen) via de idee van een ruwe bouwgrondprijs zijn gewaardeerd en deze waarde beduidend hoger ligt dan de agrarische gebruikswaarde ter plaatse, is er bij de waardering van deze gronden geen plaats meer voor aanvullende onteigeningstechnische vergoedingen.

8. Kosten van het vrijmaken van rechten en lasten

De opdracht voor ondergetekenden strekt in hun beleving niet tot het onderzoeken van de kosten voor het verplaatsen van leidingen in het plangebied. De gemeente zal deze kosten rechtstreeks invoeren in het exploitatieplan.

Er zijn twee percelen bekend waarop pachtrechten van toepassing zijn. De kosten voor het uit de pacht ontnemen zijn als inbrengwaarde opgenomen. Overige aanwezige rechten en lasten, zoals huur en pacht, hebben ondergetekenden niet nader kunnen onderzoeken. Voor zover het deze rechten en lasten betreft, wordt in de inbrengwaarde dan ook volstaan met een post Pro Memorie.

9. Sloopkosten

De kosten van de noodzakelijke sloop-, verplaatsings- en verwijderingswerkzaamheden zijn, zoals gesteld, door de gemeente in de exploitatieopzet opgenomen, en niet in dit taxatierapport.

10. Overdrachtsbelasting, BTW en transportkosten

Het is ondergetekenden niet bekend of de gemeente in casu verplicht is overdrachtsbelasting te betalen, doch in ieder geval zullen kosten van overdracht, transportkosten, moeten worden gemaakt. In de berekening van de inbrengwaarden is dienaangaande volstaan met een post Pro Memorie. Ditzelfde geldt voor mogelijk door de gemeente te betalen en niet te verrekenen BTW.

11. Premies, subsidies en overige bijdragen

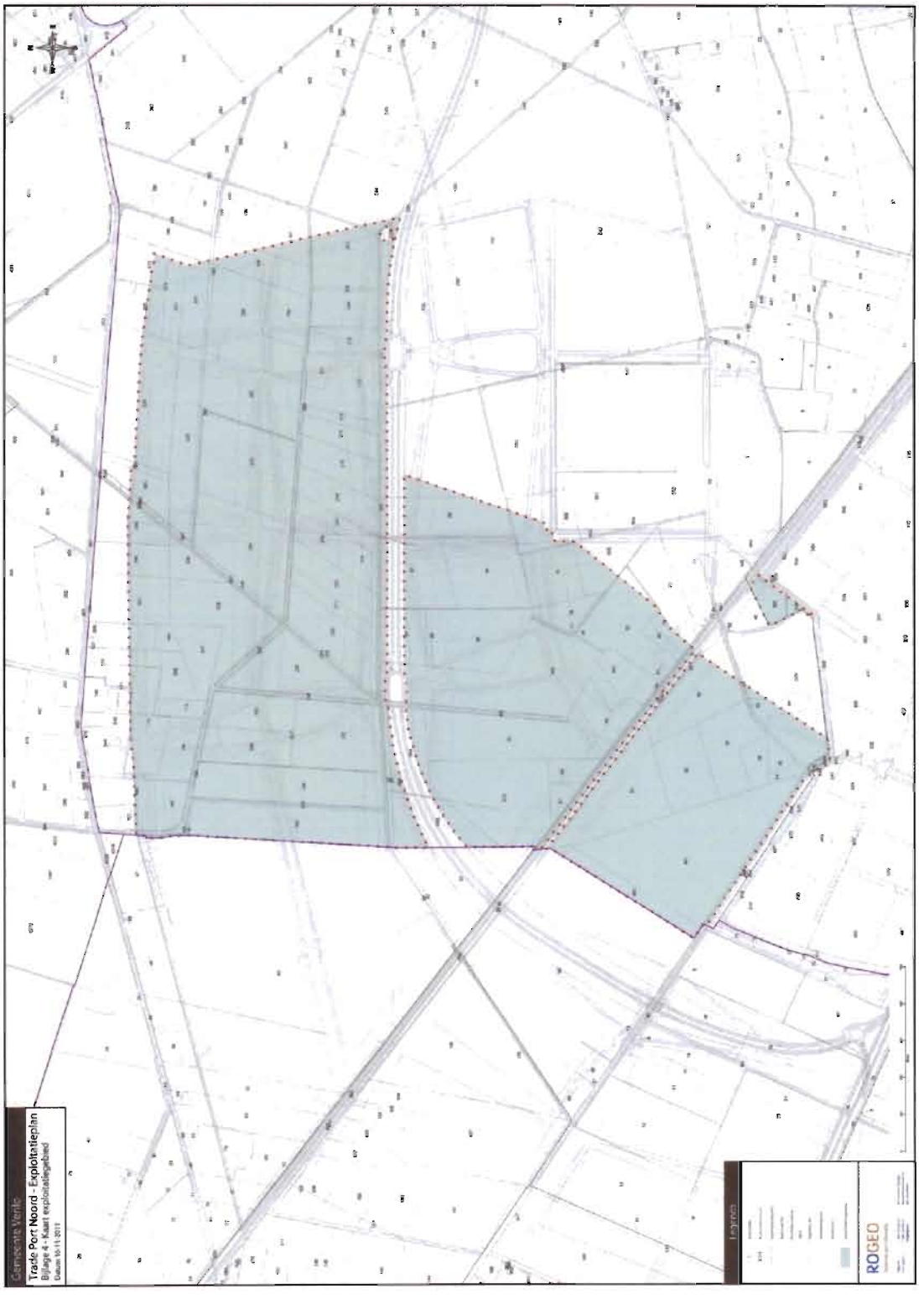
Er is in dit taxatierapport geen rekening gehouden met eventueel te verkrijgen, dan wel te restitueren premies, subsidies of overheidsbijdragen in welke vorm dan ook of hoe ook genaamd.

Aldus gedaan naar beste kunnen en weten te Ulvenhout op 24 februari 2012.

Drs. K.F.J.P. de Bont RT

ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS RT

Bijlage I. Overzicht exploitatiegebied



Bijlage II. Waarderingsschema

Totalen			2.513.859	1.876.488	36.075.650 €	5.526.796 €	98.904 €	1.673.894 €	43.375.244 €
peildatum	woensdag 1 februari 2012				83,2%	12,7%	0,2%	3,9%	100%
Kadastraal kenmerk	Partij	Gerechtigde	Oppervlakte kadastrale kavel	Oppervlakte in exploitatieplan	Waarde ruwe bouwgrond	Waarde stallen en ondergro	Kosten vrijmaken rechten	Bijkomende schaden (OW)	Totaal
VLO00W 00156G0000	RAILINFRATRUST B.V.	RAILINFRATRUST B.V.	25.507	212	4.240 €				4.240 €
VLO00W 00504G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	5.507	125	2.500 €				2.500 €
VLO00W 00505G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	7.520	7.300	146.000 €				146.000 €
VLO00W 00506G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	1.750	1.420	28.400 €				28.400 €
VLO00W 00509G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	849	659	13.180 €				13.180 €
VLO00W 00510G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	150	149	2.980 €				2.980 €
VLO00W 00513G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	100	99	1.980 €				1.980 €
VLO00W 00546G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	444	59	1.180 €				1.180 €
VLO00W 00548G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	2.861	396	7.920 €				7.920 €
VLO00X 00049G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	7.665	3.667		490.308 €		107.253 €	597.561 €
VLO00X 00052G0000	AKTIVABEDRIJF ENEXIS LIMBU	AKTIVABEDRIJF ENEXIS LIMBURG B.V.	4	4	0 €				0 €
VLO00X 00053G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	4.576	2.900	58.000 €				58.000 €
VLO00X 00054G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	2.735	2.737	0 €	562.124 €		80.655 €	642.779 €
VLO00X 00055G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	4.170	4.170	0 €	453.295 €		352.742 €	806.037 €
VLO00X 00056G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	7.750	7.752	0 €				0 €
VLO00X 00057G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	26.266	26.270	525.400 €				525.400 €
VLO00X 00058G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	26.926	26.927	538.540 €				538.540 €
VLO00X 00059G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	45.078	45.073	901.460 €				901.460 €
VLO00X 00060G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	34.342	29.849	496.980 €	215.710 €		43.849 €	756.539 €
VLO00X 00061G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	6.086	1.998	39.960 €				39.960 €
VLO00X 00062G0000	RAILINFRATRUST B.V.	RAILINFRATRUST B.V.	21.161	8.173	163.460 €				163.460 €
VLO00X 00063G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	3.388	2.382	47.640 €				47.640 €
VLO00X 00075G0000	VOF GRUBBENVORST	HEGELSOM, dhr. H.P. VAN	21.028	21.028	420.560 €				420.560 €
VLO00X 00076G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	9.384	9.384	187.680 €				187.680 €
VLO00X 00077G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	760	760	15.200 €				15.200 €
VLO00X 00078G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	1.867	1.867	37.340 €				37.340 €
VLO00X 00079G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	3.949	3.552		392.583 €		75.705 €	468.288 €
VLO00X 00080G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. L.J.P. IN 'T	3.617	3.617		275.000 €			275.000 €
VLO00X 00081G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T; JANSSEN, me	253	253		296.000 €		0 €	296.000 €
VLO00X 00082G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	35.836	33.685	598.760 €				598.760 €
VLO00X 00083G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	1.568	1.275	25.500 €				25.500 €
VLO00X 00084G0000	VOF GRUBBENVORST	DE ERVEN dhr. P.H. KURSTJENS	18.093	18.093	301.860 €	270.000 €		0 €	571.860 €
VLO00X 00086G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	7.569	7.569		769.251 €		195.749 €	965.000 €
VLO00X 00087G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	5.499	5.499					0 €
VLO00X 00089G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.805	3.805	76.100 €				76.100 €
VLO00X 00090G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.789	3.788	75.760 €				75.760 €
VLO00X 00092G0000	VOF GRUBBENVORST	DE ERVEN dhr. P.H. KURSTJENS	49.148	49.148	982.960 €				982.960 €
VLO00X 00093G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	8.347	7.679	153.580 €				153.580 €
VLO00X 00094G0000	VOF GRUBBENVORST	ENGELS, mevr. A.M.H.	18.062	11.364	227.280 €				227.280 €
VLO00X 00095G0000	VOF GRUBBENVORST	ENGELS, mevr. A.M.H.	2.251	2.251	45.020 €				45.020 €
VLO00X 00096G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. H.F.J.M. IN 'T	38.520	38.520	770.400 €				770.400 €
VLO00X 00097G0000	RECA-BERG VASTGOED B.V.	RECA-BERG VASTGOED B.V.	34.825	26.016	520.320 €				520.320 €
VLO00X 00098G0000	VOF GRUBBENVORST	DE ERVEN dhr. P.H.T.IN 'T ZANDT	38.255	38.255	765.100 €				765.100 €
VLO00X 00099G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	37.249	30.594	611.880 €				611.880 €
VLO00X 00154G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	6.106	6.106	122.120 €				122.120 €
VLO00X 00155G0000	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	21.104	21.104	422.080 €				422.080 €
VLO00X 00157G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	41.898	41.898	837.960 €				837.960 €
VLO00X 00158G0000	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	47.413	47.413	948.260 €				948.260 €
VLO00X 00159G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4.705	4.705	94.100 €				94.100 €
VLO00X 00160G0000	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERH	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, m	47.634	47.634	952.680 €				952.680 €

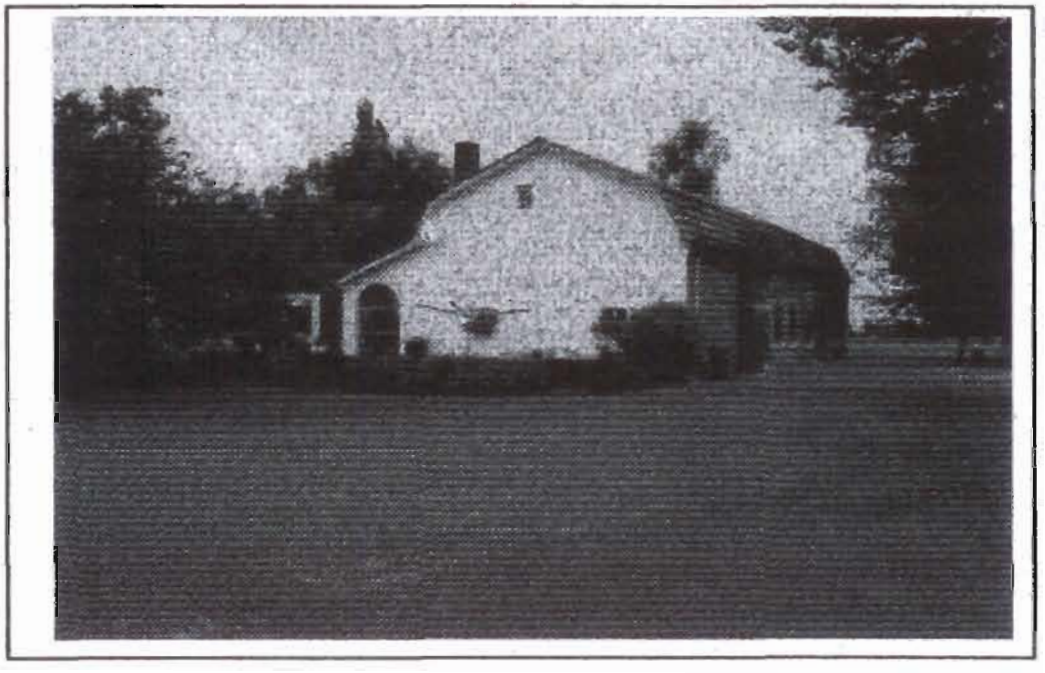
Kadastraal kenmerk	Partij	Gerechtigde	Oppervlakte kadastrale kavel	Oppervlakte in exploitatieplan	Waarde ruwe bouwgrond	Waarde stallen en ondergro	Kosten vrijmaken rechten	Bijkomende schaden (OW)	Totaal
VLO00X 00161G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	1.864	1.586	31.720 €				31.720 €
VLO00X 00162G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	396	396	7.920 €				7.920 €
VLO00X 00163G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	7.567	6.929	138.580 €				138.580 €
VLO00X 00164G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	15.313	15.313	306.260 €				306.260 €
VLO00X 00165G0000	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	9.610	9.610	192.200 €				192.200 €
VLO00X 00166G0000	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	17.361	7.610	152.200 €				152.200 €
VLO00X 00171G0000	MULDER, dhr. H.J.M. DEN	MULDER, dhr. H.J.M. DEN	9.600	814	16.280 €				16.280 €
VLO00X 00172G0000	MULDER, dhr. H.J.M. DEN	MULDER, dhr. H.J.M. DEN	24.436	22.533	450.660 €				450.660 €
VLO00X 00173G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	6.481	6.481	129.620 €				129.620 €
VLO00X 00185G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	16.553	5.846	116.920 €				116.920 €
VLO00X 00188G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	18.354	73	1.460 €				1.460 €
VLO00X 00192G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	5.538	403	8.060 €				8.060 €
VLO00X 00193G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	8.104	6.185	123.700 €				123.700 €
VLO00X 00197G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	17.216	5.504	110.080 €				110.080 €
VLO00X 00198G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	25.312	16.574	331.480 €				331.480 €
VLO00X 00199G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	15.353	15.353	307.060 €				307.060 €
VLO00X 00200G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	44.883	44.883	897.660 €				897.660 €
VLO00X 00201G0000	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	BRUIJNEN, dhr. E.M.H	39.619	39.619	792.380 €				792.380 €
VLO00X 00202G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4.284	4.284	85.680 €				85.680 €
VLO00X 00203G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	54.181	54.182	1.083.640 €				1.083.640 €
VLO00X 00204G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	49.234	49.234	984.680 €				984.680 €
VLO00X 00205G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.070	3.070	61.400 €				61.400 €
VLO00X 00206G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	11.306	10.679	213.580 €				213.580 €
VLO00X 00207G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	30.125	26.062	521.240 €				521.240 €
VLO00X 00208G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	1.554	1.554	31.080 €				31.080 €
VLO00X 00209G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	17.271	17.271	345.420 €				345.420 €
VLO00X 00210G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	13.181	13.181	263.620 €				263.620 €
VLO00X 00211G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	5.446	5.446	49.300 €	643.179 €		172.911 €	865.389 €
VLO00X 00212G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	25.558	25.558	511.160 €				511.160 €
VLO00X 00213G0000	VOF GRUBBENVORST	ZANDT, dhr. F.P.H. IN 'T; ZANDT, dhr. P.F.	5.866	5.866	117.320 €				117.320 €
VLO00X 00214G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	12.521	12.521	250.420 €				250.420 €
VLO00X 00215G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	18.818	18.818	376.360 €				376.360 €
VLO00X 00216G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	18.593	18.593	371.860 €				371.860 €
VLO00X 00217G0000	VOF GRUBBENVORST	ENGELS, mevr. A.M.H.	10.883	10.883	217.660 €				217.660 €
VLO00X 00218G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	9.611	9.611	192.220 €				192.220 €
VLO00X 00219G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	10.091	10.091	201.820 €				201.820 €
VLO00X 00220G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	19.464	19.464	389.280 €				389.280 €
VLO00X 00221G0000	VOF GRUBBENVORST	BILLEKENS, dhr. H.J.	9.937	9.937	198.740 €				198.740 €
VLO00X 00222G0000	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	BRUIJNEN, dhr. E.M.H.	28.363	28.363	567.260 €				567.260 €
VLO00X 00223G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.077	3.077	61.540 €				61.540 €
VLO00X 00224G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.884	2.884	57.680 €				57.680 €
VLO00X 00225G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	34.852	34.852	697.040 €				697.040 €
VLO00X 00226G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	2.670	2.670	53.400 €				53.400 €
VLO00X 00227G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	9.437	9.435	188.700 €				188.700 €
VLO00X 00229G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	104.578	9.084	181.680 €				181.680 €
VLO00X 00231G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	1.370	324	6.480 €				6.480 €
VLO00X 00244G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	43.275	920	18.400 €				18.400 €
VLO00X 00456G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	6.825	4.201	84.020 €				84.020 €
VLO00X 00461G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	100.000	100.000	2.000.000 €				2.000.000 €
VLO00X 00462G0000	ENCKEVORT, dhr. J.G.J. VAN; V	ENCKEVORT, dhr. J.G.J. VAN; VERSTEG	14.895	14.895	297.900 €				297.900 €
VLO00X 00492G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	13.473	13.472	109.460 €	558.540 €		401.836 €	1.069.836 €
VLO00X 00493G0000	GEMEENTE VENLO	PROVINCIE LIMBURG	85.000	79.501	1.590.020 €				1.590.020 €
VLO00X 00509G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	20.096	8.182	163.640 €				163.640 €

Kadastraal kenmerk	Partij	Gerechtigde	Oppervlakte kadastrale kavel	Oppervlakte in exploitatieplan	Waarde ruwe bouwgrond	Waarde stallen en ondergro	Kosten vrijmaken rechten	Bijkomende schaden (OW)	Totaal
VLO00X 00527G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	589	591	11.820 €				11.820 €
VLO00X 00528G0000	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	21.355	21.353	427.060 €				427.060 €
VLO00X 00529G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	61.311	14.253	265.060 €	305.893 €		68.030 €	638.983 €
VLO00X 00530G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	39.100	39.106	782.120 €				782.120 €
VLO00X 00531G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	26.835	13.752	275.040 €				275.040 €
VLO00X 00532G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	32.228	32.228	644.560 €		76.210 €		720.770 €
VLO00X 00534G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	64.160	33.952	679.040 €				679.040 €
VLO00X 00535G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	57.559	57.559	1.151.180 €				1.151.180 €
VLO00X 00536G0000	PROVINCIE LIMBURG; FRESH	PROVINCIE LIMBURG; FRESH PARK VE	28.950	17.446	348.920 €				348.920 €
VLO00X 00539G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	9.550	9.519	190.380 €				190.380 €
VLO00X 00540G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	17.226	9.402	188.040 €				188.040 €
VLO00X 00545G0000	BOUTEN, dhr. M.G.	BOUTEN, dhr. M.G.	16.586	13.977	279.540 €				279.540 €
VLO00X 00546G0000	BUSSEMAKERS, mevr. J.J.	BUSSEMAKERS, mevr. J.J.	4.173	4.173	83.460 €				83.460 €
VLO00X 00547G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	15.714	15.714	314.280 €				314.280 €
VLO00X 00549G0000	BEEK, dhr. J.A.J.W. VAN; HUIJK	BEEK, dhr. J.A.J.W. VAN; HUIJKELOM, n	4.672	77	1.540 €				1.540 €
VLO00X 00550G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	133.512	9.446	188.920 €		22.694 €		211.614 €
VLO00X 00555G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO; GOODMAN VENLO	43.836	17.917	179.170 €	235.713 €		119.439 €	534.322 €
VLO00X 00557G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4.990	5.003	100.060 €				100.060 €
VLO00X 00558G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	2.074	1.270	25.400 €				25.400 €
VLO00X 00560G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	2.186	1.366	27.320 €				27.320 €
VLO00X 00561G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	775	775	15.500 €				15.500 €
VLO00X 00562G0000	WATERSCHAP PEEL EN MAAS	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	3.942	1.834	36.680 €				36.680 €
VLO00X 00563G0000	PROVINCIE LIMBURG	PROVINCIE LIMBURG	12.383	9.304	186.080 €				186.080 €
VLO00X 00566G0000	BOUTEN, dhr. M.G.	BOUTEN, dhr. M.G.	12.479	4.852	73.040 €	59.200 €		55.725 €	187.965 €
VLO00X 00568G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	1.631	1.504	30.080 €				30.080 €
VLO00X 00569G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	21.990	9.242	184.840 €				184.840 €
VLO00X 00570G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	7.345	7.343	146.860 €				146.860 €
VLO00X 00571G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	18.915	17.206	344.120 €				344.120 €
VLO00X 00572G0000	GEMEENTE VENLO	GEMEENTE VENLO	14.880	3.069	61.380 €				61.380 €
VLO00X 00573G0000	GEMEENTE VENLO; GEMEENT	GEMEENTE VENLO; GEMEENTE PEEL	195	195	3.900 €				3.900 €

24 februari 2012
paraaf

Bijlage III. Beschrijving opstallen

Berkterhei 4, 5971 NM Grubbenvorst



1. De vrijstaande woning met achterhuis Inhoud ca. 1370m³

De woning met achterhuis is traditioneel gebouwd rond 1927, type langgevel boerderij met mansarde kap, in baksteen met spouw opgetrokken, op betonnen /stenen plintfundering, vurenhouten, aluminium en stalen kozijnen, ingezet met deels enkel en deels dubbel glas (voorzetramen), bevat een met tempexplaten geïsoleerde en met eterniet beschoten kap en is gedekt met gebakken pannen (Mulder).

Indeling begane grond:	Hal met meterkast en vaste trap naar verdieping, 2 slaapkamers waarvan 1 opkamer, woonkamer L-vormig met voorzetkachel, toekomstige kantoorruimte, douche met wastafel, toilet toekomstige badkamer, portaal, keuken met luxe inbouwkeuken (dubbele spoelbak, oven, elektrische kookplaat, vaatwasser en koelkast), voormalige badkamer met 120 lt. Huurboiler, cv- ruimte, achterhuis met garage, 2 paardenboxen en provisiekamer.
Souterrain:	Onder de opkamer.
Indeling verdieping :	Overloop en 1 slaapkamer, bergzolder en grote open zolder.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig, behalve riool-, gas- en kabeltelevisieaansluiting. Er is een septictank aanwezig.
Bouwkundige aard	
Plafonds:	Schroten, tempex- en eternietplaten, gipsplaten en schuurwerk.
Wanden:	Tegels, stucwerk en behang. Slaapkamers voorzien van wandkasten.
Vloeren:	Beton, plavuizen, travertin, houten delen en vloerbedekking.

- Rondom de woning is een fraaie siertuin aangelegd met looppaden van gebakken klinkers en terrassen uitgevoerd met in specie gezette tegels en een vijverpartij rondom bestraat en betegeld.
- Vervolgens een buitenzwembad, afmeting 9.00m x 5.50 x en ± 1.20 m diep. Het bad materiaal bestaat uit folie. Het zwembad is voorzien van een zuiveringsinstallatie.

- Voorts een (natuurlijke grasbaan) tennisbaan welke voldoet aan de aan de officiële wedstrijd afmetingen. Aan de zuidoostzijde is een oefenhole aangelegd met een green alwaar men de golftechniek kan aanleren, zodat men kan spreken van een tamelijk afgelegen object.

De constructie en de staat van onderhoud van de woningen en aanbouw zijn redelijk tot goed. Het object is op afstand buiten de bebouwde kom van Grubbenvorst gelegen tussen de dorpen Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarische gebied. Er is in de directe omgeving geen bebouwing gesitueerd, zodat men kan spreken van een tamelijk afgelegen object.

2. Erfverharding en Heras hekwerk: Oppervlakte ca. 300m²
Afmeting 80m x 2.00m

Bestaande uit gebakken klinkerverharding en plavuizen/ tegels. Heras hekwerk met stalen palen en harmonicagaas.

3. Overige zaken:

Hoofdtoevoerleiding voor de beregening met verdeelleidingen en automatische sproei installatie middels beregeningscomputer en een puls.

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met de specifieke bestemming wonen.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Grubbenvorst	E	2469	0.54.65 ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Er is niet gebleken dat het registergoed belast is uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk boek 3 en 5 van het BW.

Heierhoeve 5, 5971 NP Grubbenvorst

voorzicht 3 pluimveestallen

1. De vrijstaande woning met achterhuis

Inhoud ca. 850m³
Vloeroppervlakte: ca. 390m²

De woning met achterhuis is traditioneel gebouwd rond 1929, gerenoveerd in 1990, type langgevelboerderij met mansarde kap, in baksteen steens/halfsteens opgetrokken, op betonnen/stenen plintfundering, kunststof kozijnen en ramen, ingezet met dubbel glas (thermopane), bevat een met hout beschoten geïsoleerde kap en is gedekt met Mulden pannen.

Indeling begane grond:	Hal met meterkast, bijkeuken, toiletruimte, douche, keuken met inbouwkeuken (enkele spoelbak, oven, elektrische kookplaat en koelkast), woonkamer, kantoor en achterhuis.
Souterrain:	Proviandkelder.
Indeling verdieping :	Overloop, 4 slaapkamers en een badkamer met ligbad, douche, wastafel en toilet en schuiftrap naar bergzolder.
Verwarming:	De woning wordt verwarmd middels een gasgestookte cv-installatie met Hr-ketel, Nefit Turbo 1993.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig, behalve riool-, gas- en kabeltelevisieaansluiting. Er is een septictank aanwezig.

Bouwkundige aard	
Plafonds:	Schroten, gipsplaten en hardboard.
Wanden:	Tegels, houten delen, stuc-/schuurwerk en behang.
Vloeren:	Beton, plavuizen, tegels, houten delen (eiken), linoleum en vloerbedekking.

- Rondom de woning is een siertuin aangelegd .

De aanbouw bestaat uit een voormalige groepsstal en schuur, onder de hoofdkap 20m x15m en een afhang van 15m x 6m. voor het overige is het rompgebouw van dezelfde bouwaard.
De constructie en de staat van onderhoud van de woning en aanbouw zijn redelijk tot goed.
Het object is op afstand van de bebouwde kom van Grubbenvorst gelegen tussen de dorpskernen Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarisch gebied. Er is in de directe omgeving lintbebouwing gesitueerd.

2. Voormalige varkensstal: Vloeroppervlakte: ca. 70m²

De voormalige varkensstal bestaat uit stenen opbouw, betonnen vloeren en is met asbestcementgolfplaten gedekt.

3. Legkippenstallen, eierlokaal en mestloods: Vloeroppervlakte: ca. 1845m²
Vloeroppervlakte: ca. 180m²
Vloeroppervlakte: ca. 300m²

De eerste legkippenstal is gebouwd in 1977/1992 respectievelijk 645m² en 265m², opgetrokken in baksteen, stalen spanten, tempex isolatie, pur en aludeck en gedekt met deels asbestvrije deels asbesthoudende golfplaten. Deze stal is uitgerust met Big Dutchmanbatterij uit 1992 met een capaciteit van 24.800 kippen, 5 rijen en 4 hoog.
De tweede stal is opgebouwd in 1996, vloeroppervlakte ca. 935m², opgetrokken in baksteen/kalkzandsteen, stalen spanten, beschoten met damwandplaten en glaswolisolatie en gedekt met asbestvrije golfplaten. Deze stal is uitgerust met Big Dutchmanbatterij uit 1996 met een capaciteit van 25.600, 5 rijen 4 hoog.
Het eierlokaal en de mestloods zijn opgetrokken in rode baksteen/kalkzandsteen, stalen spanten en gedekt met asbestcementgolfplaten. Het eierlokaal is geïsoleerd met Dupanelplaten. De afmeting van het eierlokaal bedraagt 15m x12x en de mestloods 25m x 12m. Het eierlokaal is gedeeltelijk betegeld.

4. Erfverharding: Oppervlakte: ca. 540m²

Bestaande uit betonklinkers en beton.

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met de specifieke bestemming agrarische bebouwing.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Grubbenvorst	G	32	2.03.62 ha
Grubbenvorst	G	33	0.16.10 ha
Grubbenvorst	G	3	2.69.26 ha
Grubbenvorst	G	4	3.43.42 ha
Totaal			8.32.40ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Het registergoed is belast uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk Boek 3 en 5 van het BW. Er is een Recht van Opstal ten gunste van de WML. Het betreft alleen perceel G4.

Heierhoeve 6, 5971 NP Venlo

1. De vrijstaande woning met serre — Inhoud ca. 750m³

De woning is traditioneel gebouwd rond 1959, gerenoveerd in de loop der jaren, met zadeldak, in baksteen met spouw opgetrokken, op betonnen plintfundering, zachthouten en deels kunststof kozijnen en ramen, ingezet met dubbel glas (thermopane), bevat een met hout beschoten kap en is gedekt met pannen. Alle ramen zijn voorzien van rolluiken

Indeling begane grond:	Hal met meterkast en vaste trap naar verdieping, bijkeuken, keuken met inbouwkeuken (enkele spoelbak, oven, elektrische kookplaat, vaatwasser en koelkast), toiletruimte, woon-/zitkamer met open haard en voorraadkamer annex slaapkamer.
Souterrain:	Kelderruimte 20m³.
Indeling verdieping :	Overloop, 4 slaapkamers met vaste kasten en 3 met wastafel, een douche en douchecabine en wastafel.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig m.u.v. riool. Er is een septictank aanwezig.
Bouwkundige aard	
Plafonds:	Schroten, gipsplaten, balken en stucwerk.
Wanden:	Tegels, stuc-/schuurwerk, behang en schoonmetselwerk.
Vloeren:	Beton, plavuizen en vloerbedekking.

- Rondom de woning is een fraaie siertuin aangelegd met gemetselde muren en een fraai hekwerk met poort.

De constructie en de staat van onderhoud van de woning en serre zijn goed.
Het object is op afstand van de bebouwde kom van Venlo en Grubbenvorst gelegen tussen de dorpskernen Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarisch gebied. Er is in de directe omgeving lintbebouwing gesitueerd.

2. Garage en berging aangebouwd: — Vloeroppervlakte: ca. 160m³

De garage/berging is opgetrokken met baksteen, betonnen vloer, kanteldeur en is met pannen gedekt.

3. Open garage/bergruimte: — Vloeroppervlakte: ca. 120m²

De stalling/bergruimte is opgetrokken in stalen plaatwerk, betonnen vloer en gedekt met asbestcement golfplaten.

4. Vrijstaande loods: — Vloeroppervlakte: ca. 160m²

Opgetrokken in steen op stenen vloer en met asbestcement golfplaten gedekt.

5. Paardenstal en voormalige stallen: — Vloeroppervlakte: ca. 110m²

Alles in hout opgetrokken en met asbestcement golfplaten gedekt.

6. Diverse aanhorigheden

Hondenhok 10m², hondenkennel van ca. 45m² en een kweekkasje van ca. 15m².

7. Erfverharding: — Oppervlakte: ca. 440m²

Bestaande uit betonklinkers en beton.

8. Percelen grond:

Deze percelen vormen één geheel als huiskavel.

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met de specifieke bestemming wonen.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Grubbenvorst	G	13	0.26.65 ha
Grubbenvorst	G	2	0.00.04 ha
Grubbenvorst	G	27	0.76.65 ha
Totaal			1.03.34 ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Het registergoed is belast uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk Boek 3 en 5 van het BW. Er is een Recht van Opstal gevestigd op perceel G 26 en 27 ten behoeve van een transformatiehuisje.

Heierhoeve 7, 5928 RP Venlo

1. Bedrijfswoning met garage — Inhoud ca. 585m³

De bedrijfswoning met garage is traditioneel gebouwd rond 1989, opgetrokken in baksteen met geïsoleerde spouw, geïsoleerde kap met pannen gedekt. De vloeren bestaan uit betonnen delen. De inhoud van het woon huis bedraagt ca. 585m³. De inhoud van de garage bedraagt ca. 125m³.

Indeling begane grond:	Garage, bijkeuken met toilet, bergruimte, keuken met inbouwkeuken, L-vormige woonkamer, hal met meterkast en vaste hardhouten trap naar verdieping, kantoor en badkamer met ligbad, douche en wastafel.
Indeling verdieping :	Overloop, 4 slaapkamers en badkamer met douche, toilet, wastafel en vlizotrap naar zolder.
Verwarming:	Er is een olie/gasgestookte centrale verwarmingsinstallatie.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig.

De constructie en de staat van onderhoud zijn goed.

2. Champignonkwekerij: — Oppervlakte 450m²

De champignonkwekerij is gebouwd in 1960, opgetrokken in baksteen/gasbetonblok, houten gordingen, geïsoleerd en met asbestcement golfplaten gedekt. Een totale oppervlakte van ca. 450m² en een teeloppervlak van 580m². De indeling van de kwekerij is als volgt; voormalige woonruimte, kantine, verwarmingsruimte, werkgang en 4 kweekcellen.
De bedrijfsgebouwen zijn in redelijke staat van onderhoud en constructie en zijn geschikt voor het doel waarvoor ze gebuikt worden. Het betreft een eenvoudige champignonkwekerij waarbij het klimaat handmatig wordt geregeld.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	X	55	0.41.70 ha
Venlo	X	56	0.77.50ha
Totaal			1.19.20ha

Heierhoeve 8, 5971 NP Venlo

1. De vrijstaande woning — Inhoud ca. 710m³

De woning is traditioneel 1969 gebouwd, met zadeldak , in baksteen met geïsoleerde spouw opgetrokken, houten topgevels, op betonnen plintfundering, hardhouten kozijnen en ramen, ingezet met deels dubbel glas (thermopane) en deels enkel glas, bevat een met hout beschoten geïsoleerde kap en is gedekt met pannen. De ramen zijn grotendeels voorzien van rolluiken.

Indeling begane grond:	Hal met meterkast en vaste trap naar verdieping, toilet, 2 slaapkamers met vaste kasten, badkamer met ligbad, douche en wastafel, woonkamer met openhaard, keuken met inbouwkeuken (enkele spoelbak, oven, keramische kookplaat en koelkast, berging met provisiekast en overdekt terras.
Indeling verdieping:	Overloop, 2 slaapkamers en openzolder.
Verwarming:	De woning wordt verwarmd middels een oliegestookte cv-installatie.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig m.u.v. riool. Er is een septictank aanwezig.
Bouwkundige aard	
Plafonds:	Schroten, balken met gipsplaten en behang.
Wanden:	Tegels, stuc-/schuurwerk, behang en schoonmetselwerk.
Vloeren:	Hout grotendeels afgedekt met vloerbedekking, hal marmeren vloer.

- Rondom de woning is een fraaie siertuin aangelegd met gemetselde muren en een fraai hekwerk met poort.

De constructie en de staat van onderhoud van de woning zijn goed.

Het object is op afstand buiten de bebouwde kom van Venlo en Grubbenvorst gelegen tussen de dorpskernen van Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarische gebied. Er is in de directe omgeving enige lintbebouwing gesitueerd.

2. Garage en paardenstal: — Vloeroppervlakte ca. 65m²

De garage en paardenstaal zijn gebouwd in 1975 zijn opgetrokken met baksteen/kalkzandsteen, betonnen vloer, houten draaideuren en 2 loopdeuren, tempex geïsoleerd en met asbestcement golfplaten gedekt.

3. Voormalige champignonkwekerij: — Vloeroppervlakte ca. 320m²

Bouwjaar rond 1970, opgetrokken in baksteen/gasbetonstalen, betonnen vloer en gedekt met asbestcement golfplaten. Aangebouwd een ketelhuis met daarin een Rapido olieketel. De voormalige kwekerij bestaat uit 3 cellen van 13.00m x 5.60m. Het dek van de cellen is gedekt met asbestcemnt golfplaten met daarop isolatie glaswoldekens. Naast het object is een betonnen compostplaats gesitueerd van circa 150m².

4. Diverse aanhorigheden:

Een kweekkasje van ca. 12m² en een asbestgolfplaten aanbouw met houten skelet van ca. 50m².

5. Erfverharding: — Oppervlakte ca. 350m²

Bestaande uit betonklinkers en asfalt.

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met de specifieke bestemming wonen.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	X	54	0.27.35 ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Er is niet gebleken dat het registergoed belast is uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk boek 3 en 5 van het BW.

Heierhoevenweg 10, 5971 NN Grubbenvorst

1. De vrijstaande woning — Inhoud ca. 420m³

De woning is traditioneel gebouwd rond 1982, met zadeldak, in baksteen met spouw opgetrokken, op betonnen plintfundering, hardhouten kozijnen en ramen, ingezet met dubbel glas(thermopane), bevat een geïsoleerde (dakplaten) kap en is gedekt met betonpannen.

Indeling begane grond:	Hal met meterkast, toilet en vaste trap naar verdieping, keuken met inbouwkeuken (enkele) spoelbak, oven, elektrische kookplaat, en koelkast, woon-/zitkamer met open haard en berging/entree.
Indeling verdieping :	Overloop, 3 slaapkamers en een badkamer met ligbad, douche, wastafel en toilet en schuiftrap naar bergzolder.
Verwarming:	De woning wordt verwarmd middels een gasgestookte cv-installatie met Hr-ketel, Buderus ketel 1982.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig, m.u.v. riool en kabeltelevisieaansluiting. Er is een septictank aanwezig.
Bouwkundige aard	
Plafonds:	Betonnen dek, holle bouwstenen, balken tegen plafond, kunststof en houten schroten.
Wanden:	Tegels, stuc-/schuurwerk en behang en schoonmetselwerk.
Vloeren:	Plavuizen en linoleum.

- Rondom de woning is een fraaie siertuin aangelegd met gemetselde muren en een fraai hekwerk met poort en terras.

De constructie en de staat van onderhoud van de woning zijn goed.
Het object is op afstand buiten de bebouwde kom van Grubbenvorst gelegen tussen de dorpskernen van Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarisch gebied. Er is in de directe omgeving geen bebouwing gesitueerd.

2. Tuinbouwloods: — Vloeroppervlakte: ca. 480m²

De loods is gebouwd in 1977, is opgetrokken met een halfsteens bakstenen borstwering, voorts bestaande uit kasconstructie, betonnen vloer, houten schuifdeur en is met asbestcement golfplaten gedekt. Indeling Kantoor met tegelvloer, berging, toilet en gewasbeschermingsmiddelenkast.

3. Kassencomplex : — Oppervlakte: ca. 8.000m²

Het kassencomplex is gebouwd in 1976/1977, stalen onderbouw met goothoogte van 2.60m, een vakmaat van 3.00m en een kapbreedte van 3.20m (Venlo-bouw). De luchting bestaat uit schommelmechaniek 2-ruits. Er is een betonnen middenpad gesitueerd met een breedte van 2m.

Technische installaties:
Beregening 1 leiding per kap van 3.20m, een vaste spuitleiding, werkverlichting, heteluchtverwarming bestaande uit 12 heaters van het merk BE, bouwjaar 1979.

In de loods is een gesloten ontijzeringsinstallatie aanwezig met een capaciteit van 5m³/uur, van het merk Lubron Voorts een waterbuffer uit 1993 met een inhoud van ca. 162m³ Vervolgens is op het open gedeelte tuinbouwgrond een ondergrondse telescoop beregening aangebracht, waar 70 stuks telescopen aanwezig zijn.

4. Erfverharding: Oppervlakte: ca. 700m²

Bestaande uit beton en betonklinkers.

5. Percelen grond:

De percelen M421 en 422 vormen één geheel, zijn nagenoeg rechthoekig gevormd en worden ontsloten aan de Heierhoevenweg. Naast het bebouwde gedeelte met kassen wordt het overige deel geëxploiteerd als vollegrondstuinbouw.

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met een gedeeltelijke specifieke bestemming glastuinbouw.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Grubbenvorst	M	421	2.40.83ha
Grubbenvorst	M	422	0.06.60 ha
Totaal			2.47.43ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Er is niet gebleken dat het registergoed belast is uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk boek 3 en 5 van het BW.

Heierhoevenweg 14, 5928 RN Venlo

1. Woonhuis — Inhoud ca. 605m³
2. Aanbouw aan de woning (achterhuis/schuurgedeelte — Vloeroppervlakte 260m²
3. Tuin — Oppervlakte 3.000m²
4. Overige stalling (paarden en buitenbak)
5. Woonerf direct onder en nabij de woning — Oppervlakte 1.000m²
6. Tweede deel woonerf — Oppervlakte 1.000m²
7. Derde deel nabij de gebouwen — Oppervlakte 2.000m²
8. Overige grond — Oppervlakte20.009m²
9. Erfverharding/infra/Hekwerk en overige voorzieningen

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	X	73	2.40.09 ha

Heierhoeverweg 16, 5971 NN Grubbenvorst

vrijstaande woning vanaf de Heierhoevenweg

paardenstal

1. De vrijstaande woning — Inhoud ca. 585m³

De woning is traditioneel gebouwd rond 1962, gerenoveerd in de loop der jaren, met zadeldak, in baksteen met spouw opgetrokken, op betonnen plintfundering, zachthouten en deels kunststof kozijnen en ramen, ingezet met dubbel glas (thermopane), bevat een met hout beschoten kap en is gedekt met pannen. Alle ramen zijn voorzien van rolluiken.

Indeling begane grond:	Hal met meterkast en vaste trap naar verdieping, bijkeuken, keuken met inbouwkeuken (enkele spoelbak, oven, elektrische kookplaat en koelkast), toiletruimte en woon-/zitkamer met open haard.
Souterrain:	Grotendeels kelderruimten.
Indeling verdieping :	Overloop, 3 slaapkamers en een badkamer met ligbad, douche, wastafel en toilet en schuiftrap naar bergzolder.
Verwarming:	De woning wordt verwarmd middels een gasgestookte (propaangas) cv-installatie met HR-Ketel, Nefit Turbo Combiketel 1998.
Nutsvoorzieningen:	Alle nutsvoorzieningen zijn aanwezig, m.u.v. riool-, gas- en kabeltelevisieaansluiting. Er is een septictank aanwezig.
Bouwkundige aard Plafonds:	Schroten, gipsplaten, balken en stucwerk.

Wanden:	Tegels, stuc-/schuurwerk,behang en schoonmetselwerk.
Vloeren:	Beton, plavuizen en vloerbedekking.

- Rondom de woning is een fraaie siertuin aangelegd met gemetselde muren en een fraai hekwerk met poort.

De constructie en de staat van onderhoud van de woning en de tuinbouwschuur zijn goed.
Het object is op afstand van de bebouwde kom van Grubbenvorst gelegen tussen de dorpskernen Grubbenvorst en Sevenum midden in het agrarisch gebied. Er is in de directe omgeving lintbebouwing gesitueerd.

2. Garage met open berging: Vloeroppervlakte ca. 45m²

De garage/berging is deels opgetrokken met betonpanelen en deels houten delen, betonnen vloer, kanteldeur en is met asbestcement golfplaten gedekt.

3. Stalling/bergruimte Vloeroppervlakte ca. 65m²

De stalling/bergruimte is opgetrokken in een stalen plaatwerk, betonnen vloer en gedekt met stalen kapconstructie

4. Paardenstal Vloeroppervlakte ca. 45m²

Houten opbouw op stenen vloer en met asbestcement golfplaten gedekt.

5. Erfverharding Oppervlakte ca. 400m²

Bestaande uit betonklinkers

6. Percelen grond

Percelen 044020 en 044021 vormen één geheel, zijn driehoekvormig gevormd en gelegen achter het woonobject. Deze percelen zijn ingeplant met asperge, plantdatum 1994

PLANOLOGISCHE SITUATIE
Het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch buitengebied" met de specifieke bestemming wonen.

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Grubbenvorst	RVK	044013	0.39.49 ha
Grubbenvorst	RVK	044020	0.93.84 ha
Grubbenvorst	RVK	044021	0.07.60 ha
Totaal			1.40.93 ha

NADER KWALITATIEVE EIGENSCHAPPEN VAN HET REGISTERGOED
Er is niet gebleken dat het registergoed belast is uit hoofde van erfdienstbaarheden, overige lasten en beperkingen, die kenbaar zijn uit registers als bedoeld in artikel 16 en artikel 85, respectievelijk boek 3 en 5 van het BW.

Heierhoevenweg 16/a,18,22 Venlo

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	X	80	0.36.17 ha
Venlo	x	81	0.02.53 ha
Venlo	X	82 ged.	0.97.47 ha
Venlo	X	84 ged.	0.50.00 ha
Totaal			1.86.17 ha

PLANOLOGISCHE SITUATIE

Aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Trade Port Noord" en "Park zaarderheiken", is door de Raad van State gedeeltelijk goedkeuring onthouden ter plaatse van de onderhavige percelen. Dat betekent dat het daarvoor vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Grubbenvorst opnieuw van toepassing is.
Het object Heierhoeveweg 16/a heeft de bestemming "Wonen". De overige 2 objecten hebben de bestemming "Agrarisch Gebied, met agrarisch bouwblok.

Objecten

Op de voorgenoemde percelen, te weten 16/a, 18 en 22 zijn bouwvallige opstallen gesitueerd bestaande uit een drietal voormalige agrarische bedrijfswoningen met bouwvallige bijgebouwen.

- Tweemaal agrarische woonerf à 500m² = totaal oppervlakte 1.000m²
- Particulier woonerf (Heierhoevenweg 16/a) oppervlakte 3.617m²
- Agrarische bedrijfserf (Heierhoevenweg 18) oppervlakte 5.000m²
- Agrarische bedrijfserf (Heierhoevenweg 22) oppervlakte 5.000m²
- Overige huiskavel (Heierhoevenweg 18) oppervlakte 4.500m²

Heierhoevenweg 24, 5928 RN Venlo

1. Woonhuis Inhoud ca. 1.200m³
2. Aanbouw aan de woning (achterhuis) Vloeroppervlakte 685m²
3. Kippenhok/bergruimte Vloeroppervlakte 150m²
4. Woonerf Oppervlakte 1.000m²
5. Grond direct om de woning Oppervlakte 1.000m²
6. Overige grond Oppervlakte 12.068m²
7. Hekwerk, beregening, verharding

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	X	86	0.75.69 ha
Venlo	X	87	0.54.99 ha
Totaal			1.13.68 ha

Heierhoevenweg 20, 5928 RN Venlo

1.	Woonhuis	Inhoud ca. 800 m³
2.	Erf, tuin en ondergrond van de bedrijfswoning	Oppervlakte 500 m²
3.	Aangebouwde zeugenstal	Vloeroppervlakte 300 m²
4.	Kraamstal en biggenbatterij	Vloeroppervlakte 450 m²
5.	Vleesvarkensstal	420 stuks
6.	Werktuigenberging	Vloeroppervlakte 200 m²
7.	Overige, o.a. kippenhokken en erfverharding	resp. 100 en 1.600 m²
8.	Ondergrond	Oppervlakte 7.500 m²
9.	Overige grond	Oppervlakte 5.473 m²

KADASTRALE AANDUIDING

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte
Venlo	*X*	*492*	*1.34.73 ha*

'review taxatierapport Trade Port Noord'

Gemeente Venlo
Dhr. A. Snijders
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Datum: 29 augustus 2012
Kenmerk: review taxatierapport Trade Port Noord

Geachte heer Snijders,

Op 24 februari 2012 hebben wij het taxatierapport betreffende de inbrengwaarden in het kader van Afdeling 6.4 (Grondexploitatie) van de Wet ruimtelijke ordening inzake het project Trade Port Noord te Venlo opgeleverd.

Op 21 maart 2012 is onder andere het onderhavige ontwerp-exploitatieplan ter inzage gelegd. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen bent u voornemens het definitieve exploitatieplan op punten aan te passen. Ter beoordeling van de effecten voor de inbrengwaarde heeft u ons de navolgende stukken doen toekomen:
- Rapport zienswijzen en aanpassingen ontwerp-plannen c.a. Trade Port Noord, nr. 12-0802;
- Exploitatieplan Trade Port Noord, Bijlage 7 – Kaart eigendommen, datum 17-07-2012;
- Exploitatieplan Trade Port Noord, Bijlage 16.1 – Samenvattend overzicht taxatiewaarde.

Voor de inbrengwaarde is de wijziging van de plangrens ten behoeve van de zienswijze van eigenaar Van Beek/Huijkelom van belang. De plangrens wordt zo gewijzigd dat het perceel van indieners precies buiten het plangebied komt te vallen (conform F.2 aanpassingen in de plannen van het rapport zienswijzen). Dit heeft gevolgen voor de te verwerven oppervlakte, aanpassing in kosten en opbrengstenraming, en dergelijke.

Bijlage 16.1 hebben we gecontroleerd op overeenstemming met onze eerdere inbrengwaardetaxatie. De plangrenscorrectie is juist doorgevoerd, waardoor wij de opgegeven inbrengwaarde in deze bijlage kunnen bevestigingen en onderschrijven.

Met vriendelijke groet,
Mede namens drs. K.F.J.P. de Bont RT

Ing. B.N.J. Huijts MBA MRE MRICS RT

Kraaijenbergsestraat 11
4851 RG Ulvenhout

RISICOANALYSE PLANSCHADE

met betrekking tot het bestemmingsplan
“Trade Port Noord”.

CONCLUSIE

De te vergoeden planschade taxeren wij op:

€ 8.000,--.

Opdracht:	3138830
Datum:	december 2011
Adviseur:	mr. M.S.E. Frankhuizen
Referentie:	2011-06

INHOUDSOPGAVE

1 UITGANGSPUNTEN 3
1.1 Opdracht 3
1.2 Gesprek 3
1.3 Ontvangen stukken 5
1.4 Conceptadvies 5

2 PLANGEBIED....7

3 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE 8
3.1 Wet ruimtelijke ordening....8
3.2 Rechtspraak....9

4 VIGERENDE PLANOLOGIE....10

5 NIEUWE PLANOLOGIE 16

6 VERGOEDBAARHEID 19
6.1 Onderdelen vergoedbaarheid....19
6.2 Beoordeling actieve en passieve risicoaanvaarding 20

7 OVERWEGINGEN PLANOLOGIE EN INVLOEDSSFEER 23
7.1 Selectie van relevante aspecten....23
7.2 Kwalificatie van de relevante en nader te beoordelen aspecten 25
7.3 Invloedssfeer....26

8 OVERWEGINGEN TAXATIES 27
8.1 Definitie waardebegrip....27
8.2 Peildatum 27
8.3 De manier waarop het risico op planschade wordt vastgesteld 27
8.4 Geldigheid en geldigheidsduur 27
8.5 Geraadpleegde bronnen voor het bepalen van het waardeniveau....28

9 BEOORDELING CLUSTERS 29

10 CONCLUSIE....36

1 UITGANGSPUNTEN

1.1 Opdracht

Op 9 november 2011 heeft de gemeente Venlo de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam, hierna afgekort tot SAOZ, schriftelijk verzocht een risicoanalyse planschade uit te brengen met betrekking tot het bestemmingsplan “Trade Port Noord”. Het project bestaat uit het ontwikkelen en realiseren van een bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen.

1.2 Gesprek

Op 17 november 2011 zijn de relevante gegevens doorgenomen. Namens opdrachtgever was aanwezig de heer A. Snijders. SAOZ werd vertegenwoordigd door haar deskundige mevrouw mr. M.S.E. Frankhuizen.

Tijdens de bespreking is de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” te Venlo aan de orde gekomen. De verdere ontwikkeling en realisatie van het bedrijventerrein zal op basis van het bestemmingsplan “Trade Port Noord” tot stand komen, met dien verstande dat de externe ontsluitingsstructuur van het plangebied tussen de bestaande A73 en de A67 op grond van het provinciale inpassingsplan “Greenportlane” zal worden aangelegd. Hierdoor valt de beoordeling van de externe ontsluitingsstructuur buiten het kader van onderstaande analyse. Het bedrijventerrein zal in 5 ruimtelijke clusters, zogenaamde klavers, worden gerealiseerd, met dien verstande dat een deel van het cluster gelegen in het noordwestelijke deel van het plangebied, op grond van uitwerkingsplannen zullen worden ontwikkeld.

Hierbij is relevant op te merken, dat uit te werken bestemmingen zoals bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder b, expliciet zijn uitgezonderd van de planschaderegeling van artikel 6.1 Wro. Dit betekent, dat zolang en voor zover de bestemming nog niet is uitgewerkt, van een aanspraak op vergoeding van schade ex artikel 6.1 Wro voor de uitwerkingsplannen (nog) geen sprake kan zijn. Na het in werking treden en onherroepelijk worden van een uitwerkingsplan ontstaat een entree tot de procedure van artikel 6.1 Wro. Dit laat onverlet dat tevens een claim ten gevolge van het moederplan (plan met uit te werken bestemmingen) kan worden ingediend. Het moederplan laat echter alleen het bouw- en woonrijp maken, doch niet het bouwen toe. Zijdens opdrachtgever is in dit verband verzocht, om ten aanzien van deze plandelen de planschaderisico’s in te schatten zoals

deze na uitwerking van het plan aan de orde zullen zijn. Wij baseren ons ten aanzien van het toekomstige uitwerkingsplan op de uitwerkingsregels zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Trade Port Noord”.

Daarnaast hanteren wij voor onderhavige analyse, conform de aan ons verstrekte opdracht, het uitgangspunt dat de bedrijven in de nabije omgeving geen nadeel van de voorgenomen ontwikkeling en realisatie zullen ondervinden.

Voorts overwegen wij, dat een aantal objecten op basis van het reeds in werking getreden bestemmingplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” reeds in de invloedssfeer van een bedrijventerrein zijn gelegen. Een deel van voornoemd plan is echter niet onherroepelijk geworden daar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de eerdere goedkeuring van Gedeputeerde Staten voor bepaalde plandelen heeft vernietigd.

Voorts overwegen wij, dat een aantal objecten op basis van het reeds in werking getreden bestemmingplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” tot bedrijfsdoeleinden zijn bestemd. De eventuele directe planschade voor deze objecten maakt echter geen onderdeel uit van de verstrekte opdracht, zodat wij het eventueel aanwezige voor- of nadeel en daarmee samenhangende taxatie van deze gronden c.q. objecten niet nader zullen bespreken.

Van de zijde van de gemeente is daarnaast aangegeven dat navolgende objecten zijn of zullen worden aangekocht, zodat deze buiten de beoordeling kunnen worden gelaten. Dit betreffen de Heierkerkweg 5 en 7a, Heierhoevenweg 2a, 4 en 5 en de Sevenumseweg 11, 15 en 41. Daarnaast zijn alle objecten, met uitzondering van de toegestane bedrijfsbebouwing, welke in het plangebied zijn opgenomen opgekocht door overheden c.q. particuliere ontwikkelaars.

Ten slotte is op de plankaart bekeken welke bestaande omliggende objecten mogelijk kunnen worden getroffen door de onderhavige planmutatie en is het onderwerp “voorzienbaarheid” ter sprake gebracht.

1.3 Ontvangen stukken

Ten behoeve van het opstellen van deze risicoanalyse planschade hebben wij de volgende stukken ontvangen:

- relevante delen van de vigerende bestemmingsplannen “Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken”, “Buitengebied Grubbenvorst”, “Buitengebied 1998 Sevenum” en “Trade Port West deelplan II”;
- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 21 -11-2007;
- relevante delen van het bestemmingsplan “Trade Port Noord”;
- een kadastrale kaart.

1.4 Conceptadvies

Op 6 december 2011 hebben wij het conceptadvies aan opdrachtgever verzonden.

Opdrachtgever heeft op 6 december 2011 zijn opmerkingen per e-mail aan ons doorgezonden.

Een deel van de reactie was inhoudelijk van aard. De redactionele op- en aanmerkingen hebben wij in het conceptadvies verwerkt. Voorts hebben wij het conceptadvies in het licht van de opmerkingen opnieuw overwogen.

Reactie van de zijde van opdrachtgever

Kort samengevat merkt de opdrachtgever de volgende punt op:

- Opdrachtgever verzoekt na te gaan of er aan de oprichting van de geluidwal, met name aan de noordelijke zijde van het plangebied niet teveel gewicht door SAOZ wordt toegekend.

Reactie SAOZ

- In het ontwerp bestemmingsplan is de oprichting van een wal met een hoogte van ten minste 6 meter op grond van artikel 3 lid 1 jo 23 lid 1 over diepte van ten minste 25 meter vastgelegd. De aanleg van deze wal is een voorwaarde c.q. verplichting, voordat -onder voorwaarden- met de oprichting van bedrijfsbebouwing mag worden aangevangen. SAOZ houdt derhalve terecht rekening met de dempende werking van de oprichting van deze buffer aan de noordelijke grens van het plangebied.

- Daarnaast is rekening gehouden met de situering, hoogte en aard van de nieuwbouw, de afstanden, de omvang van de veranderingen, de tussenliggende bestemmingen en de aard van de te beoordelen objecten. Volledigheidshalve merken wij hierbij nog op, dat gelet op de vigerende planologie er achter de bestaande woonobjecten 33 en 35 alsmede de Grubbenvorsterweg 68, agrarische gronden gelegen zijn, die niet in hun aanwendingsmogelijkheden zullen worden geraakt.

2 PLANGEBIED

Het plangebied is op 17 november 2011 opgenomen. De locatie en de omliggende onroerende zaken zijn vanaf de openbare weg bekeken. Er is niet over de ontwikkeling gesproken met eigenaren en of bewoners van nabij gelegen onroerende zaken.

De locatie wordt begrensd door verspreide lintbebouwing gelegen aan weerszijde van de Sevenumseweg in het noorden, verspreide woon- en agrarische bebouwing in het oosten, verspreide woonbebouwing en een bedrijventerrein “Trade Port West” in het zuiden en agrarisch onbebouwde gronden in het westen. Ten tijde van de opname was het merendeel van de gronden onbebouwd. De gronden gelegen in het noordelijk deel van het plangebied werden voorts gekenmerkt door open agrarisch gebied en het zuidelijk deel als bedrijventerrein in ontwikkeling; een deel van de gronden werd bouwrijp gemaakt en een deel van de gronden was reeds tot bedrijventerrein ontwikkeld. Verder zal centraal door het plangebied de Greenportlane op grond van een provinciaal inpassingsplan worden gerealiseerd. Dit plan ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan “Trade Port Noord”.

3 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE

De kern voor de beoordeling van het risico op planschade wordt gevormd door de planologische vergelijking. Deze bestaat uit de vergelijking tussen het huidige planologische regime en het nieuwe planologische regime. Relevant voor deze vergelijking zijn de Wet ruimtelijke ordening en de rechtspraak over planschade.

3.1 Wet ruimtelijke ordening

De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de planschade is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening. Het onderwerp planschade is geregeld in hoofdstuk 6 (Financiële bepalingen). Artikel 6.1 is het belangrijkste artikel aangezien in dat artikel alle planschade veroorzakende oorzaken worden genoemd:

a) een bestemmingsplan, inpassingsplan of van een beheersverordening;
b) een bepaling van een planwijziging, een planuitwerking of nadere eis;
c) een omgevingsvergunning (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht WABO) welke in strijd is met een plan;
d) de aanhouding van een besluit omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning;
e) een specifieke bepaling van een provinciale verordening;
f) een specifieke bepaling van een exploitatieplan;
g) een bepaald koninklijk besluit.

In afdeling 6.1 Wro zijn voorts bepalingen gewijd aan:

- het normaal maatschappelijk risico. Twee procent van de waarde van de onroerende zaak blijft bij planschade als gevolg van ontwikkelingen in de omgeving voor rekening van aanvrager (6.2);
- de aspecten voorzienbaarheid en schadebeperking (6.3);
- het heffen van een recht van een aanvrager om vergoeding van planschade met een omvang van € 100,-- tot € 500,-- (6.4);
- de mogelijkheid tot het aangaan van een planschadeovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer (6.4a);
- de vergoeding van de redelijkerwijs gemaakte kosten van bijstand en wettelijke rente aan de aanvrager om een planschadevergoeding (6.5).

3.2 Rechtspraak

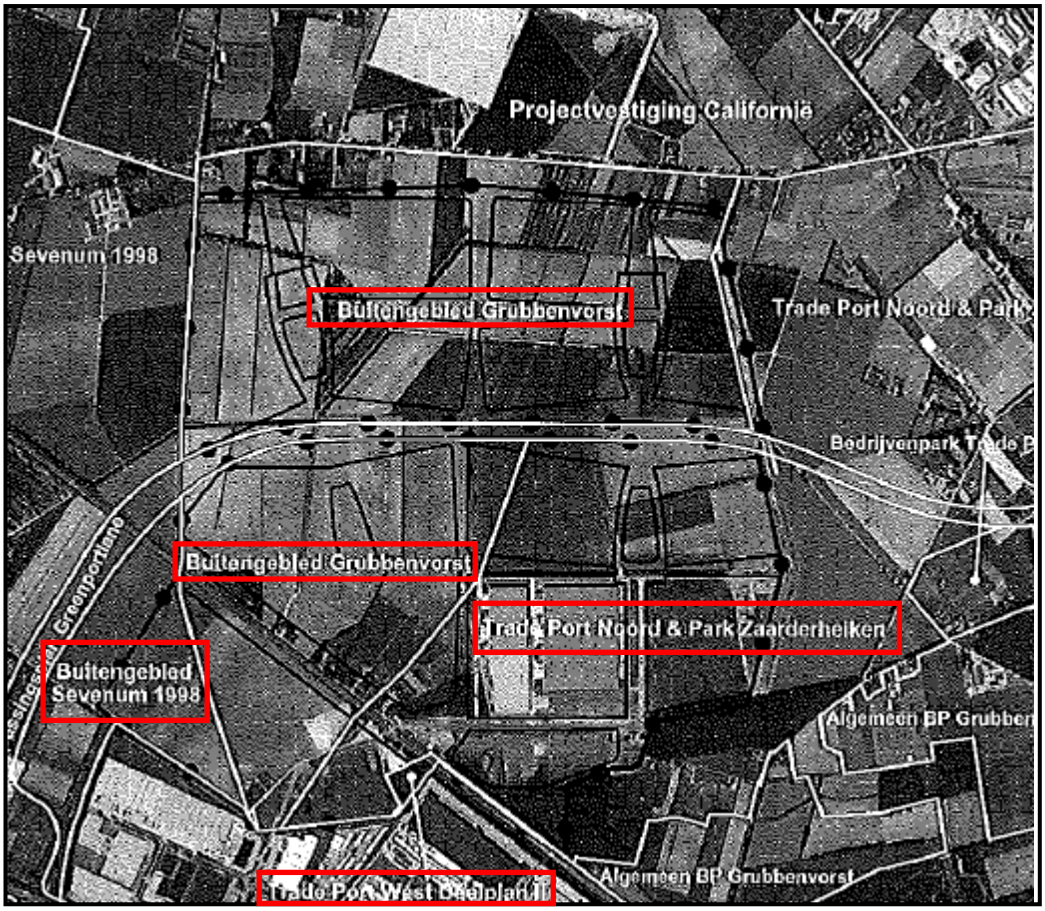
Aan de hand van rechterlijke uitspraken wordt inhoud gegeven aan de wetsartikelen die betrekking hebben op de tegemoetkoming in de planschade. Uit de jurisprudentie wordt een juridisch kader afgeleid waarbinnen de planologische vergelijking dient te passen.
De voor de risicoanalyse planschade belangrijkste criteria zijn:

- bij de planologische vergelijking dient uit te worden gegaan van de maximale invulling van het “oude” en het nieuwe bestemmingsplan. Derhalve zijn niet de oude en nieuwe feitelijke situatie van belang, doch hetgeen op grond van de planologische regimes maximaal kon/kan worden gerealiseerd (bijv. ABRS 30 maart 2011, nr. 201007556/1/H2, Rotterdam);
- overgangsrechtelijke situaties dienen in beginsel buiten beschouwing te worden gelaten (bijv. ABRS 28 maart 2007, nr. 200607004/1, Het Bildt);
- de schade ontstaat op het moment van inwerkingtreding van de nieuwe maatregel (bijv. ABRS 15 januari 2003, nr. 200200065/1, Heerde);
- planologische nadelen kunnen (geheel of gedeeltelijk) worden gecompenseerd met planologische voordelen die voortvloeien uit hetzelfde planologische regime (bijv. ABRS, 20 december 2006, Hoogeveen, 200602817/1; ABRS 30 mei 2007, Valkenswaard, zaaknummer 200609350/1; ABRS 4 februari 2009, Nederweert, 200801775/1);
- de voorzienbaarheid dient te worden bepaald aan de hand van hetgeen een belanghebbende ten tijde van de aankoop van zijn woning kon weten (bijv. ABRS 27 juni 2007, nr. 200605214/1, Montfoort);
- de voorzienbaarheid dient te worden gebaseerd op uit van overheidswege openbaar gemaakte beleidsinformatie (bijv. 25 januari 2006, nr. 200502010/1, Hengelo; ABRS 16 december 2009.

4 VIGERENDE PLANOLOGIE

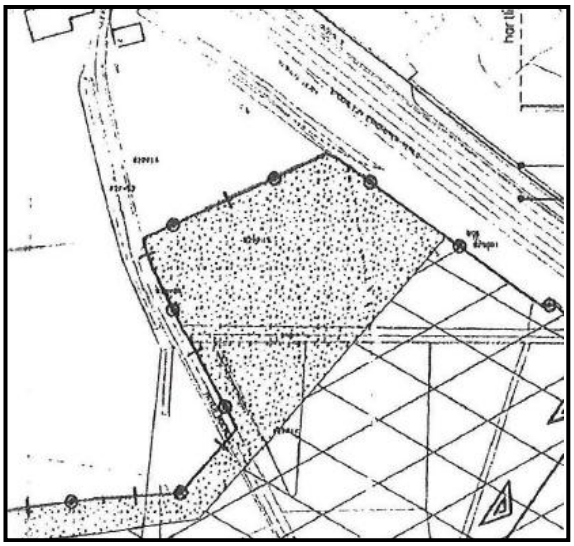
De vigerende bestemmingsplannen vormen, samen met eventuele vrijstellingen en/of ontheffingen, de basis voor onze planologische vergelijking. Hierbij houden we rekening met de maximale mogelijkheden van het vigerende planologische regime.

In onderhavig gebied vigeren thans vier bestemmingsplannen. Op onderstaand overzicht staan alle vier de bestemmingsplannen weergegeven.



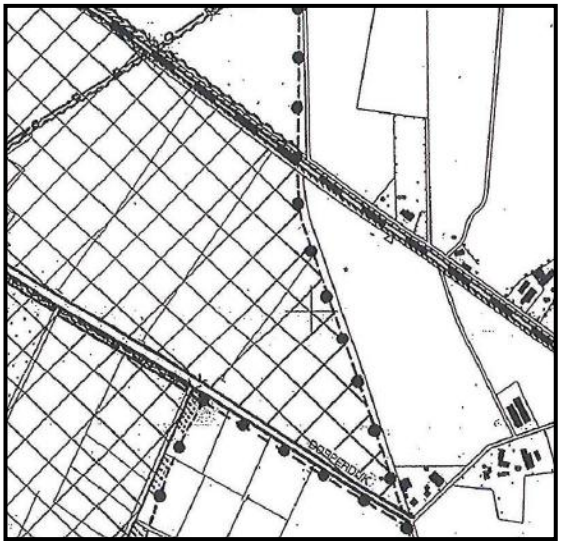
Figuur 1 overzicht vigerende plannen met rood aangegeven

1) Het bestemmingsplan “Trade Port West, deelplan II”, vastgesteld door de gemeenteraad op 22 januari 1997 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 22 juli 1997. Dit bestemmingsplan geldt voor een zeer beperkte oppervlakte voor het zuidwestelijke gedeelte van het plangebied.



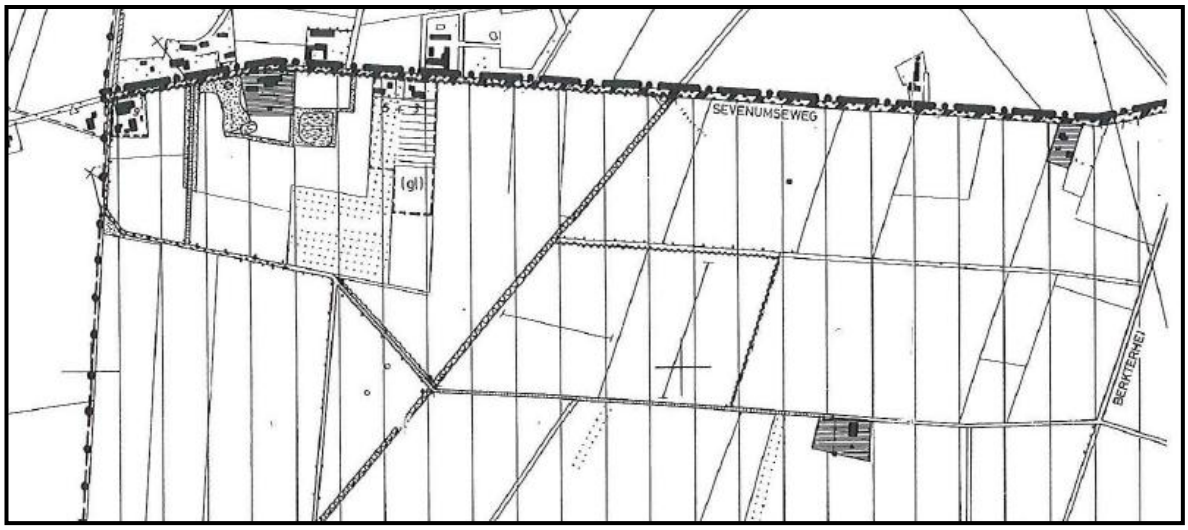
Figuur 2 uitsnede "Trade Port West, deelplan II

2) Het bestemmingsplan “Buitengebied 1998 Sevenum”, vastgesteld door de gemeenteraad op 2 maart 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 22 juli 1997. Dit bestemmingsplan geldt voor een driehoekig stuk grond gelegen in het uiterst zuidwestelijke deel van het plangebied;

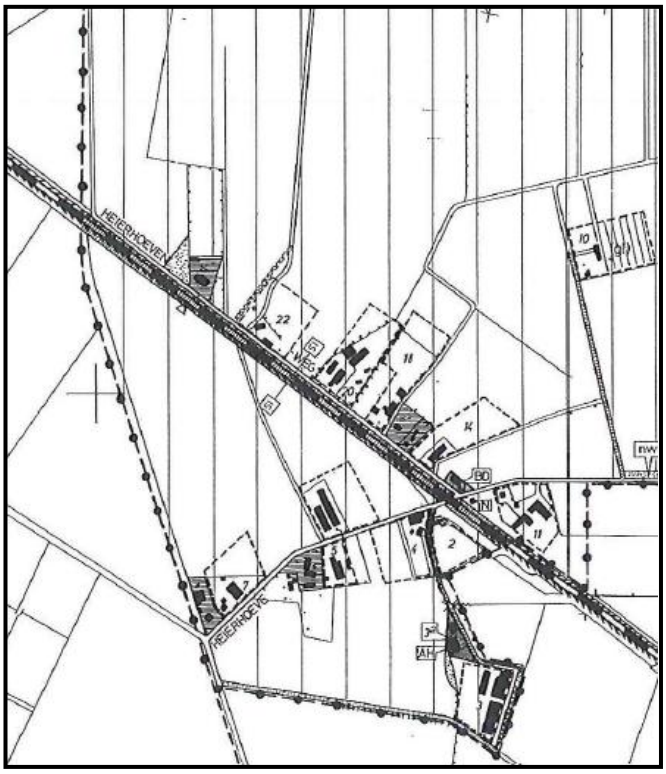


Figuur 3 uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 1998 Sevenum

3) Het bestemmingsplan “Buitengebied Grubbenvorst”, vastgesteld op 13 november 1997 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 16 juni 1998. Dit bestemmingsplan geldt voor het noordwestelijke, westelijke en noordoostelijk deel van het plangebied.

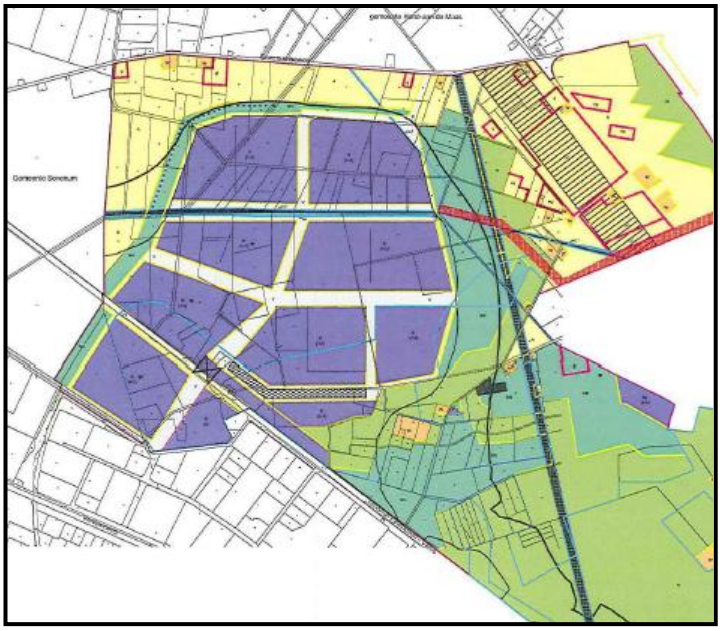


Figuur 4 uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Grubbenvorst noordelijke deel



Figuur 5 uitsnede bestemmingsplan Grubbenvorst westelijk deel

4) Het bestemmingsplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” vastgesteld op 25 januari 2006 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 19 juni 2006. Dit bestemmingsplan geldt voor het zuidoostelijke deel van het plangebied.



Figuur 6 uitsnede bestemmingsplan "Trade Port Noord en park Zaarderheiken"

De bestemmingen van de onderhavige locatie bestaan in essentie uit:

- “Groenvoorzieningen” in het zuidwestelijke deel van het plangebied;
- “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden (-Aln-)“ in het uiterst zuidwestelijke deel van het plangebied;
- “Agrarisch gebied A” met daarin verspreid gelegen en als zodanig aangeduide agrarische bouwblokken en burgerwoningen in het noordwestelijke, westelijke en noordoostelijke deel van het plangebied;
- ”Bedrijfsdoeleinden” met milieucategorie 2 tot en met 4 en bijbehorende verkeersstructuur in het zuidoostelijke deel van het plangebied.

De huidige planologische situatie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit:

- Op de tot “Groenvoorzieningen” aangewezen gronden, bedoeld voor groenvoorzieningen met een al dan niet visuele of geluidafschermende functie, alsmede voor ondergeschikt medegebruik ten dienste van

langzaamverkeersverbindingen, waterhuishoudkundige en nutsdoeleinden, mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van nutsdoeleinden met een maximale hoogte van 4,50 meter worden gebouwd. *(Bestemmingsplan "Trade Port West Deelplan II")*

- Op de tot "Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden -Aln-" bestemde gronden, bedoeld voor duurzame agrarische bedrijfsuitoefening en recreatief medegebruik mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 2,50 meter en een maximale oppervlakte van 10 m² worden opgericht. *(Bestemmingsplan "Buitengebied 1998 Sevenum")*

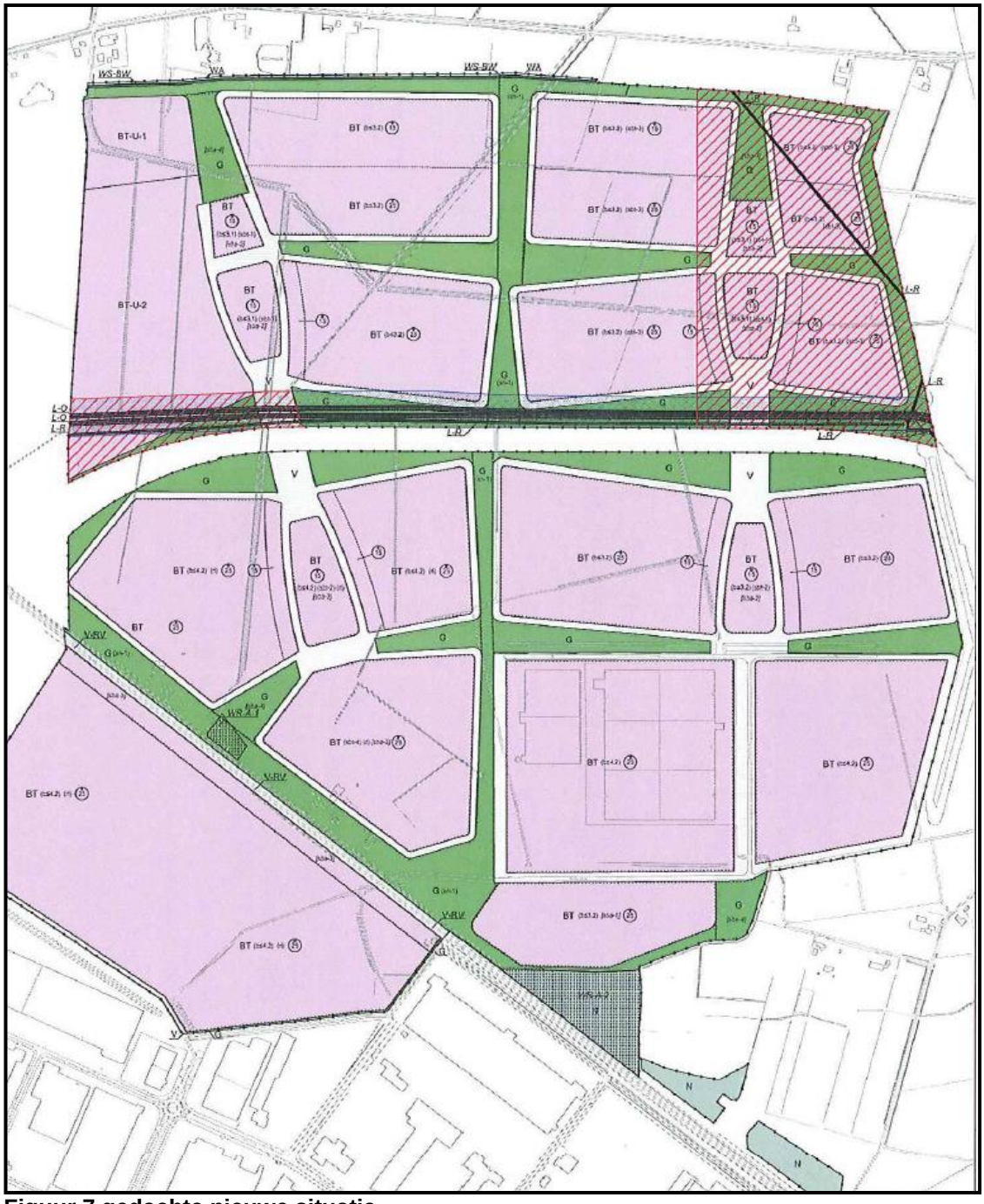
- Op de tot "Agrarisch gebied A" bestemde gronden, bedoeld voor duurzaam agrarisch grondgebruik en agrarische bedrijfsuitoefening en recreatief medegebruik mogen binnen de daartoe op de plankaart aangeduide agrarische bouwvlakken bedrijfsbebouwing (waaronder 1 agrarische dienstwoning per bedrijf) tot een goothoogte van 10 meter voorzien van een kap met een maximale dakhelling van 45 graden worden opgericht. Buiten de agrarische bouwvlakken mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 2,50 meter worden opgericht. Voorts zijn met name rond de Heierhoevenweg een aantal objecten tot woondoeleinden bestemd. Op deze gronden mogen woningen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk maximaal 4,50 meter en 8 meter worden gerealiseerd. De in en rond het plangebied gelegen burgerwoningen hebben een op het feitelijke gebruik en bebouwing toegesneden bestemming. *(Bestemmingsplan "Buitengebied Grubbenvorst")*

- Op de tot "Bedrijfsdoeleinden" bestemde gronden mogen bedrijven worden opgericht voor zover deze behoren tot de op de plankaart aangegeven categorieën (2 tot en met 4) conform lijst A en lijst B van de bij de voorschriften deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Ingevolge het samenstel van plankaart en voorschriften mag op de percelen bedrijvigheid worden uitgeoefend in de milieucategorieën 2 tot en met 4, waartoe bebouwing mag worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 20 tot 30 meter, afhankelijk van de perceelsgrootte, tot maximaal 75 tot 90% van het bouwperceel. Daarbij dient een afstand tot de zijdelingse perceelsgrens te worden aangehouden van 3 meter, met uitzondering van situaties waar sprake is van een groene afscherming en waar de perceelsgrenzen samenvallen met de buitenste begrenzing van het bedrijvenhof

Aldaar dienen de gebouwen in de grenzen te worden gebouwd dan wel dienen erfafscheidende muren met een maximale hoogte van 6 meter te worden opgericht. Voorts mogen er kunstobjecten met een maximale hoogte van 8 meter, erfafscheidingen met een maximale hoogte van 3 meter, lichtmasten met een maximale hoogte van 6 meter en hijsinstallaties en andere voor de bedrijfsactiviteiten noodzakelijke installaties met een maximale hoogte van 30 meter worden gerealiseerd. Relevant is te vermelden dat bedrijfswoningen niet zijn toegestaan. De bedrijfsbestemming wordt voorts omringd door gronden met een verkeersdoeleindenbestemming, met dien verstande dat op deze gronden ter plaatse van de aanduiding “dienstverlenende voorzieningen’ tevens dienstverlenende bedrijven met daarbij horende gebouwen, andere bouwwerken en andere werken met een maximale oppervlakte van 720 m² en een maximale hoogte van 7 meter mogen worden opgericht. (*Bestemmingsplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken)*

5 NIEUWE PLANOLOGIE

Ten tijde van het uitbrengen van deze risicoanalyse is het nieuwe planologische regime nog niet in werking getreden. De ontwikkeling zal planologisch mogelijk worden gemaakt door middel van een nieuw bestemmingsplan.



Figuur 7 gedachte nieuwe situatie

Op basis van de beschikbare gegevens omschrijven wij de ontwikkeling als volgt:

- “Bedrijfsdoeleinden tot en met milieucategorie 4.2” en in het noorden en noordoosten begrensd door een strook bestemd tot “Groen”. Verder worden de bedrijfspercelen omsloten door stroken grond met een breedte van circa 10 meter bestemd tot “Verkeer”.

  Het bestemmingsplan gaat uit van 5 ruimtelijke clusters, waarvan 4 in een klaverconfiguratie. Klaver 5 (nummer 6 in de stukken genoemd) is gelegen aan de zuidwestzijde van het plangebied. De klavers worden verbonden door de Greenportlane door middel van voorrangspleinen of rotondes. De Greenportlane, gelegen centraal in het plangebied, vormt de verbinding met de snelwegen A73 en A67. Tussen de klavers en de Sevenumseweg worden grondlichamen als geluidbuffer gerealiseerd, met een hoogte van 6 meter. Op de tot “BT-U- 1 en -2” bestemde gronden mag nog geen hoofdbebouwing worden opgericht. Wel kunnen deze gronden reeds op grond van het bestemmingsplan woon- en bouwrijp worden gemaakt en kan de ontsluitingsstructuur worden aangelegd. Pas na het in werking treden en onherroepelijk worden van een uitwerkingsplan ontstaat een entree tot de procedure van artikel 6.1 Wro. Echter voor onderhavige beoordeling gaan wij er vanuit dat de fasen met inachtneming van de uitwerkingsregels zullen worden gerealiseerd.

  Voor de klaverbladen 1 en 3 zijn gedetailleerde bestemmingen ten behoeve van bedrijfsdoeleinden in de categorieën 3.1 en 3.2 opgenomen. Voorts zijn in het noordoostelijke gedeelte tevens bedrijven in de verssector toegestaan en in het noordwestelijke gedeelte tevens -onder voorwaarden- gemeenschappelijke voorzieningen, zelfstandige kantoren sport-, recreatievoorzieningen en kinderopvang.

  Voor de klaverbladen 2 en 4 zijn gedetailleerde bestemmingen ten behoeve van bedrijfsdoeleinden in de categerieën 3.2 en 4.2 opgenomen. Voorts zijn ter plaatse van de nadere aanduidingen -onder voorwaarden- tevens gemeenschappelijke voorzieningen en zlefstandige kantoren alsmede recyclingbedrijven uit ten hoogste categorie 5.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten ‘standaard’ toegestaan. Daarnaast is in klaverblad 4 tevens -onder voorwaarden- de vestiging van risicovolle inrichtingen toegestaan.

Ten slotte is klaverblad 6 bestemd voor de vestiging van bedrijven in de milieucategorie 4.2. Op deze gronden is eveneens onder voorwaarden de oprichting van risicovolle inrichtingen toegestaan.

De voorgeschreven maximale bouwhoogte is in het algemeen 25 meter, met uitzondering van de meest noordelijk gelegen gronden waar bedrijfsbebouwing met maximaal 15 meter hoogte mag worden opgericht. De bebouwing dient op een afstand van ten minste 15 meter van de bestemmingsgrens en ten minste 5 meter van een perceelsgrens te worden opgericht. Bedrijfswoningen en geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn niet toegestaan.

Het uiterst noordwestelijke deel van het plangebied heeft voorts een uit te werken bedrijfsdoeleindenbestemming in de categorie 3.2. Ten aanzien van deze gronden heeft te gelden, dat de gronden over een breedte van 30 meter die grenzen aan de westelijke plangrens, uitsluitend bestemd zijn tot groenvoorzieningen, mede ten behoeve van de oprichting van een grondwal, indien op de aangrenzende gronden geen bedrijfsbestemming rust. De bedrijfsbebouwing in het uiterste noordwestelijke deel mag tot een maximale hoogte van 15 meter worden opgericht en de bebouwing op de direct aangrenzende gronden, direct ten zuiden daarvan, tot een maximale hoogte van 25 meter. Verder mogen ook op deze gronden geen bedrijfswoningen, geluidzoneringsplichtige, alsmede risicovolle inrichtingen worden opgericht.

De interne wegenstructuur alsmede de ontsluiting van het bedrijventerrein zijn aangegeven door stroken met de bestemming “verkeer”. De bedrijfsbestemmingen worden voorst in het noorden en noordoosten omgeven door stroken met bestemmingen ten behoeve van “groen” en in het uiterst zuidelijke deel door “natuur”. Relevant is te vermelden dat in de voorschriften wordt bepaald, dat binnen een afstand van 185 meter tot de meest noordelijke bestemmingsgrens van de bestemming Bedrijventerrein pas mag worden gebouwd, indien op de gronden met de bestemming Groen ten noorden van de meeste noordelijk gelegen bestemmingsgrens Bedrijventerrein over de gehele lengte van de noordelijke plangrens een wal van ten minste 6 meter hoog per bouwvlak aan beide zijdes richting het zuiden over een afstand van ten minste 25 meter, per zijde gemeten vanaf de meest noordelijk gelegen punt van de betreffende zijde van het bouwvlak, moet is opgericht. De wal mag worden onderbroken op gronden gronden waar de bestemming Bedrijventerrein wordt onderbroken door de bestemming Groen.

6 VERGOEDBAARHEID

6.1 Onderdelen vergoedbaarheid

Dit hoofdstuk is in beginsel bestemd om het onderwerp vergoedbaarheid op hoofdlijnen te beoordelen. Er zijn met betrekking tot het onderwerp vergoedbaarheid vijf deelonderwerpen te onderscheiden:

- actieve risicoaanvaarding;
- passieve risicoaanvaarding;
- anderszins verzekerd;
- mogelijkheden om schade te voorkomen of te beperken;
- normaal maatschappelijk risico.

Actieve risicoaanvaarding

Het is bestendige jurisprudentie dat ten aanzien van de vergoedbaarheid van de geleden schade het aspect van risicoaanvaarding ten tijde van aankoop van de onroerende zaak een rol kan spelen. In algemene zin kan worden gesteld dat indien voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan of een besluit sprake is geweest van door de overheid openbaar gemaakte beleidsvoornemens, waarin de ontwikkeling is opgenomen, (bijvoorbeeld een structuurplan, een voorbereidingsbesluit of een ter inzage gelegd bestemmingsplan) voorzienbaarheid in beginsel kan worden tegengeworpen, indien deze informatie voor aankoop van het object van aanvrager kenbaar was.

Passieve risicoaanvaarding

Het beperken of wegnemen van bebouwings- en/of gebruiksmogelijkheden op gronden van een aanvrager kan planschade tot gevolg hebben. Indien dit het geval is dient te worden bezien of aanvrager gedurende langere tijd zijn mogelijkheden onbenut heeft gelaten, terwijl men op de hoogte was of kon zijn van de toekomstige nadelige ontwikkeling (het zogeheten “verwijtbaar stilzitten”).

Anderszins verzekerd

Indien planschade is ontstaan kan het voorkomen dat deze schade al anderszins is vergoed of verzekerd. De opgetreden schade komt dan niet nogmaals voor vergoeding in aanmerking. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld de situatie waarin een gemeente of ontwikkelaar gronden van een aanvrager heeft gekocht, waarbij partijen op kenbare wijze

zijn overeengekomen dat in het verkoopbedrag een tegemoetkoming voor de toekomstige planologische verslechtering is opgenomen.

Door geen van de eigenaren van de omliggende objecten is grond verkocht ten behoeve van de onderhavige ontwikkeling, zodat het onderwerp anderszins verzekerd niet relevant is.

Mogelijkheden om schade te voorkomen of te beperken

Op basis van artikel 6.3 Wro betrekken burgemeester en wethouders in hun beslissing de mogelijkheden van aanvrager om de schade te voorkomen of te beperken. Uitgaande van de door de wetgeving en rechtspraak gegeven kaders en de thans beschikbare informatie, zijn er geen omstandigheden te voorzien waarmee een eventuele aanvrager de schade zou kunnen voorkomen of zou kunnen beperken, zodat wij dit onderwerp verder buiten beschouwing laten.

Normaal maatschappelijk risico

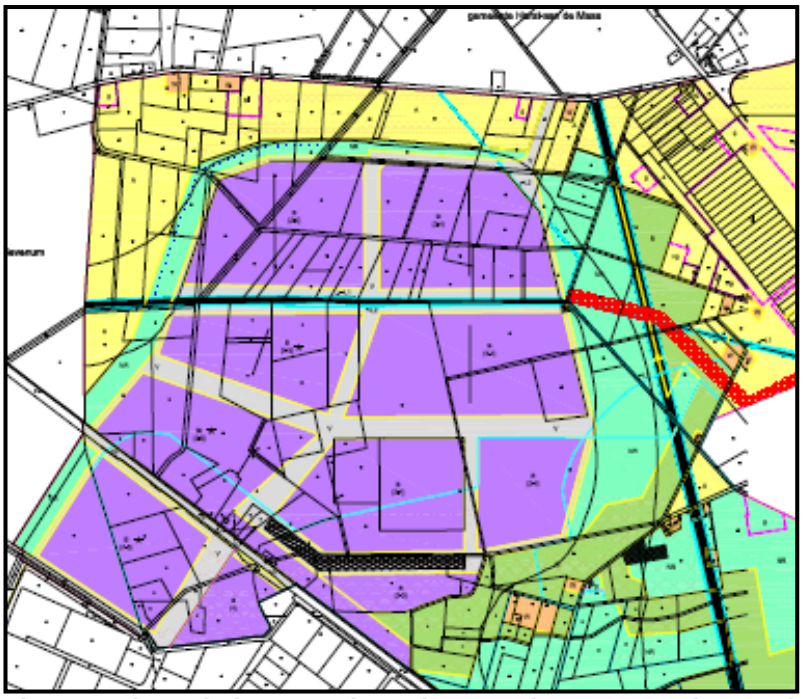
Artikel 6.2 Wro, eerste lid bepaalt dat binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade voor rekening van de aanvrager blijft. Blijkens het tweede lid van dit artikel blijft van schade in de vorm van een vermindering van de waarde van een onroerende zaak in ieder geval voor rekening van de aanvrager: een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade, tenzij de vermindering het gevolg is van de bestemming van de tot de onroerende zaak behorende grond, of van op de onroerende zaak betrekking hebbende regels als bedoeld in artikel 3.1 Wro (directe planschade). Indien sprake is van voor tegemoetkoming in aanmerking komend planologisch nadeel als gevolg van een ontwikkeling in de omgeving van een object, passen wij derhalve een 2%-aftrek toe vanwege het normaal maatschappelijk risico.

6.2 Beoordeling actieve en passieve risicoaanvaarding

In het navolgende zullen wij voor de onderwerpen actieve en passieve risicoaanvaarding op hoofdlijnen vaststellen óf, en zo ja, per welke datum, de ontwikkeling voldoende concreet in van overheidswege openbaar gemaakte stukken kenbaar is geworden.

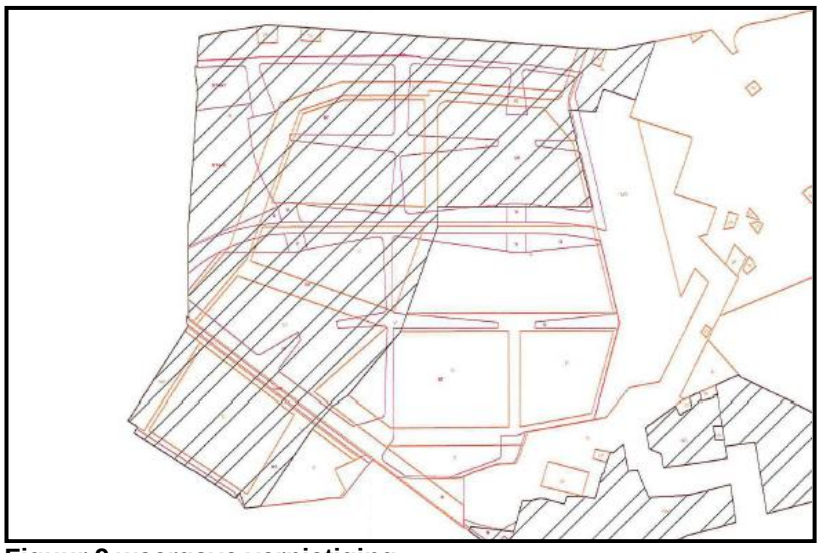
Ten aanzien van de gedachte ontwikkeling zijn verschillende peildata en dientengevolge tijdsvakken met diverse gedachte invullingen van de gronden te onderscheiden. Om een mening te geven over dit onderwerp zou een inhoudelijk individueel onderzoek nodig zijn

met betrekking tot de nabij gelegen objecten. Naast de kadastrale gegevens en de koopovereenkomsten kan hierbij ook de aard van de verkrijging een rol spelen. Dit valt buiten het kader van de bij een risicoanalyse passende globale beoordeling van het onderwerp voorzienbaarheid. Derhalve hanteren wij voor onderhavige analyse de ter inzage legging van het bestemmingsplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” d.d. 20 september 2005. In dit bestemmingsplan is op de plankaart de beoogde bedrijfsmatige reeds vastgelegd.



Figuur 8 uitsnede bestemmingsplan "Trade Port Noord en park Zaarderheiken"

Voornoemd bestemmingsplan is wegens vernietiging van goedkeuring door Gedeputeerde Staten door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor een deel van de gronden van het plangebied niet in werking is getreden. Deze goedkeuring werd met name onthouden op grond van het feit dat de locatie van de centrale wegenstructuur nog niet was uitgekristalliseerd.



Figuur 9 weergave vernietiging

Ofschoon het nieuwe bestemmingsplan op punten afwijkt van hetgeen in de bestemmingplanregels staat vermeld (milieucategorieën en hoogte bebouwing) staat dit bestemmingsplan in verhouding tot het nieuwe bestemmingsplan niet in de weg om op grond hiervan, afhankelijk van de ligging van de objecten ten opzichte van het bestemmingsplan “Trade Port Noord en park Zaarderheiken” volledige of gedeeltelijke voorzienbaarheid van onderhavige ontwikkeling tegen te werpen. Immers een redelijk denkend en handelend koper dient bij de aankoop van een object duidelijk rekening te houden met de omstandigheid dat op de gronden gelegen achter en nabij deze objecten bedrijfsbebouwing met bijbehorende voorzieningen zou worden ontwikkeld en gerealiseerd. Aansluitend op het bestemmingsplan is op 26 mei 2010 een structuurvisie vooruitlopend op het bestemmingsplan “Trade Port Noord” vastgesteld.

Op basis van deze informatie zijn wij van mening dat men geheel of gedeeltelijk op de hoogte kon zijn van de toekomstige nadelige ontwikkelingen sinds:

20 september 2005.

De concrete beoordeling van het onderwerp risicoaanvaarding per object komt aan de orde bij de bespreking van de clusters.

7 OVERWEGINGEN PLANOLOGIE EN INVLOEDSSFEER

7.1 Selectie van relevante aspecten

Bij het begrip “planschade” kan een onderscheid worden gemaakt tussen directe planschade en indirecte planschade.

Directe planschade

Deze schade doet zich in het algemeen voor als de aanwendingsmogelijkheden van het eigen perceel worden beperkt. Door het conserveren, beperken of veranderen van bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van een locatie wordt ingegrepen in de planologische aanwendingsmogelijkheden van een onroerende zaak, hetgeen op zichzelf beschouwd reeds het risico op het ontstaan van planschade met zich meebrengt.
Het in artikel 6.2 van de huidige Wro opgenomen normaal maatschappelijk risico is niet van toepassing bij directe planschade.

Indirecte planschade

Deze schade doet zich voor indien, in de omgeving van het te beoordelen object, ontwikkelingen plaatsvinden die een nadelige invloed hebben op de waarde van dat object. Deze schade wordt veelal veroorzaakt door een nadelige wijziging van:

- karakter van het gebied;
- zicht;
- schaduwwerking;
- privacy;
- hinder;
- wijze waarop het plangebied wordt ontsloten;
- verkeersbewegingen;
- behoefte aan parkeergelegenheid;
- milieuaspecten.

In dit advies beoordelen wij de indirecte planschade aan de hand van de hierna opgenomen relevante aspecten.

Karakter van de bestemming

Op grond van het huidige planologische regime heeft het gebied in het noordelijk alsmede noordwestelijke deel in essentie een agrarisch open karakter waarbij het meest intensieve gebruik bestaat uit extensief agrarisch gebruik. In de nieuwe situatie wordt het gebied getransformeerd in een bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen. Dit brengt met zich dat zowel de bebouwing als het gebruik aanzienlijk intensiveren waardoor het gebied een bedrijfsmatig karakter krijgt. De ligging van de omliggende objecten zal hierdoor in negatieve zin veranderen.

Dit heeft echter daarentegen niet voor de gronden gelegen in het zuidoostelijke deel van het plangebied te gelden waar reeds een bedrijfmatige bestemming geldt. Nu de vigerende bedrijfsmatige bestemming in het nieuwe bestemmingsplan is opgenomen, brengt deze mutatie geen wijziging van het karakter voor de nabije omgeving met zich mee.

Samenvattend kan gesteld worden dat er met betrekking tot het aspect “karakter” in principe alleen sprake is van een verslechtering aan de noordelijke en zuidwestelijke zijde van het plangebied.

Zicht

In de huidige planologische situatie kan het plangebied in essentie in het noordelijke en zuidwestelijke gedeelte niet worden bebouwd. In de nieuwe situatie wordt voorzien in de oprichting van forse bedrijfsbebouwing. Doordat bebouwing wordt opgericht op een plek waar dat thans niet mogelijk is verdicht de bebouwingsstructuur en zal het zicht vanuit omliggende objecten in verdergaande mate kunnen worden beperkt. Dit heeft wederom niet voor de zuidoostelijke hoek van het plangebied te gelden, alwaar reeds forse bedrijfsbebouwing was en kon worden opgericht. Voorts merken wij op, dat wij bij dit aspect rekening houden met de aanleg van een wal van ten minste 6 meter hoog aan de noordelijke en noordwestelijke grens van het plangebied.

Dit aspect is in beginsel relevant. Bij de clusters zullen wij dit aspect nader beoordelen.

Hinder

Van het in de huidige planologische situatie toegestane extensieve gebruik kan een zekere mate van hinder op de omgeving uitgaan. In die nieuwe situatie zal het gebruik echter in hoge mate intensiveren zal dit zodat er sprake zal zijn van een toename van

hinder, zoals geur- en lichthinder. Dit heeft echter wederom niet voor de zuidoostelijke hoek van het plangebied te gelden, waar reeds forse bedrijvigheid was toegestaan. Wederom nemen wij hierbij in aanmerking, dat de bedrijfsbebouwing in het noordelijke en noordwestelijke deel door een wal van ten minste 6 meter zal worden omgeven, welke als zodanig zal worden bestemd, hetgeen een geluidreducerend effect met zich mee zal brengen. In dit kader is relevant op te merken dat uit de MER, opgesteld ten behoeve van de nieuwe planologische maatregel is gebleken dat de toename van geluidhinder nergens de 5 dB(A) zal overschrijden, zodat voor de te beoordelen objecten de geluidstoename als “amper waarneembaar” is aan te merken.

Dit aspect is derhalve in beginsel relevant. Wij zullen dit dan ook bij de clusters nader beoordelen.

Wijze waarop het plangebied wordt ontsloten
Het bedrijventerrein zal bereikbaar worden gemaakt door de aanleg van de Greenportlane in het centrum van het bedrijventerrein, welke op grond van een provinciaal inpassingsplan zal worden mogelijk gemaakt. Deze doorgaande weg zal op de bestaande A73 en A67 worden ontsloten. Verder zullen alle interne wegen op deze Greenportlane worden ontsloten, waardoor ten gevolge van het bestemmingsplan “Trade Port Noord” geen grotere verkeersintensiteit op de bestaande wegen zal ontstaan.

Dit aspect is derhalve niet relevant. Naar ons oordeel hoeven we dit aspect niet nader te beoordelen.

7.2 Kwalificatie van de relevante en nader te beoordelen aspecten

De voor de omgeving nadelige ruimtelijke effecten bestaan uit:

- aantasting karakter (woon-)omgeving;
- zicht op bedrijfsgebouwen en -terreinen;
- meer hinder.

Gunstige en nadelige effecten veroorzaakt door dezelfde planologische mutatie kunnen na weging met elkaar worden gesaldeerd. In deze zaak onderscheiden wij echter geen relevante positieve effecten, zodat geen saldering mogelijk is. Bij de clusters maken wij, bezien vanuit de te beïnvloeden objecten een concrete vergelijking.

7.3 Invloedssfeer

Bij de behandeling van een aanvraag om tegemoetkoming in de schade, ex artikel 6.1 Wro, is het van belang om na te gaan of de aanvrager is te beschouwen als gerechtigde. In essentie betekent dit dat men ten tijde van het in werking treden van de nieuwe planologie eigenaar dient te zijn van de getroffen onroerende zaak. In deze risicoanalyse beperken wij ons tot het beoordelen van de onroerende zaken die een relevante relatie hebben met het plangebied.

Uit de voorgaande vergelijking volgt dat de nieuwe planologische situatie in beginsel alleen voor de objecten gelegen in de nabijheid van het noordelijke, noordwestelijke en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied tot een planologisch nadeel kan leiden. Binnen de invloedssfeer van het plangebied bevinden zich de hierna genoemde onroerende zaken.

Cluster	**Adres**
1	Sevenumseweg 27, 29, 33 en 35
2	Sevenumseweg 2, 4, 6 en 10
3	Grubbenvorsterweg 66, 68 en 72
4	Berkter Hei 1a, 1b, 1c, 1, 2, 2a, 3 en 4

De overige objecten zijn zodanig ten opzichte van het gebied gesitueerd dat tussen die objecten en het gebied geen of geen relevante relatie bestaat.

Daarnaast kunnen de objecten gelegen aan de Sevenumseweg 11, 15 en 41, Heierkerkweg 5 en 7a alsmede Heierhoevenweg 2a en 4 buiten onderhavige beoordeling blijven, nu deze objecten in het kader van onderhavige ontwikkeling zijn of worden aangekocht. Daarnaast worden c.q. zijn alle objecten gelegen in het plangebied opgekocht. Voorts betreffen de objecten gelegen in het zuidwestelijke deel van het plangebied bedrijfsobjecten. Nu deze objecten (zonder bedrijfswoningen) door de komst van het bedrijventerrein niet in hun aanwendingsmogelijkheden zullen worden aangetast, kunnen deze objecten buiten onderhavige beoordeling blijven.

8 OVERWEGINGEN TAXATIES

8.1 Definitie waardebegrip

Wij hanteren de volgende definitie:

De onderhandse verkoopwaarde, vrij van huur en gebruik

Dit is het meest waarschijnlijke bedrag dat bij onderhandse verkoop bij aanbieding vrij van huur en gebruik en op de voor de onroerende zaak meest geschikte wijze, na de beste voorbereiding, door de meest biedende gegadigde zou zijn besteed, waarbij de wettelijke transactiekosten voor rekening van de koper komen.

8.2 Peildatum

Omdat onbekend is wanneer de nieuwe planologie in werking treedt hanteren wij de opnamedatum als peildatum voor de waardering.

8.3 De manier waarop het risico op planschade wordt vastgesteld

Bij het taxeren gaat het binnen het kader van deze risicoanalyse om het vaststellen van de omvang van het waardeverschil als resultante van de gemaakte planologische vergelijking. Hierbij zijn voor de taxatie van een object in hoge mate bepalend:

- het waardeniveau vóór de voorgenomen planmutatie;
- het waardeniveau ná de voorgenomen planmutatie.

De motivering van de waardeverandering vloeit daarmee rechtstreeks voort uit de uitkomsten van de planologische vergelijking. De specifieke factoren die de uitkomst van de planologische vergelijking en de aard en de ernst van de inbreuk bepalen, zoals de in het advies besproken aspecten, zijn daarvoor van primair belang.

8.4 Geldigheid en geldigheidsduur

De geldigheid van dit advies hangt nauw samen met de beoordeelde en in dit advies opgenomen feiten. Deze risicoanalyse geeft een deskundige schatting van het risico op planschade. Omdat het nieuwe planologische regime nog niet in werking is getreden bestaat de kans dat de omvang van de uiteindelijke tegemoetkoming in schade kan afwijken van de in deze risicoanalyse genoemde bedragen. De feiten kunnen nog wijzigen. Ter illustratie van deze externe oorzaken noemen wij:

- tussentijdse wijzigingen van het bouwplan;
- nieuwe wetgeving;
- veranderingen in de rechtspraak;
- nieuwe gegevens met betrekking tot het onderwerp voorzienbaarheid;
- tussentijdse transacties.

Bij gelijk blijvende feiten stellen wij de geldigheidsduur op 6 tot 12 maanden na peildatum. Afhankelijk van de marktontwikkelingen kan deze periode variëren.

8.5 Geraadpleegde bronnen voor het bepalen van het waardeniveau

Om het waardeniveau van courante objecten te bepalen zijn wij nagegaan of er in de directe omgeving van het plangebied objecten zijn verkocht. Hiervoor hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheden van Kadata. We noemen over de periode van de afgelopen vijf jaar de volgende referentieobjecten:

Adres	Verkoopdatum	Verkoopprijs in €
Sevenumseweg 11	03-04-2009	708.000
Sevenumseweg 35	06-06-2008	392.500
Grubbenvorsterweg 28	14-11-2008	347.000
Grubbenvorsterweg 50	16-08-2006	360.000
Grubbenvorsterweg 39	01-04-2010	236.000
Grubbenvorsterweg 57	20-06-2008	175.000
Grubbenvorsterweg 49	31-05-2007	280.000
Grubbenvorsterweg 53	23-01-2007	362.500

Vervolgens hebben wij de bekende websites van aanbieders van onroerend goed bekeken om na te gaan of er in de omgeving van het plangebied objecten te koop worden aangeboden. Tijdens de advisering en opname zijn de volgende objecten opgevallen:

Adres	Vraagprijs in €
Californischeweg 3	429.000
Broekeindweg 12	425.000

De uiteindelijke transactieprijs kan afwijken van de hiervoor genoemde vraagprijs en wij nemen deze objecten op om een beeld te schetsen van het huidige aanbod.

9 BEOORDELING CLUSTERS

Cluster 1, Sevenumseweg 27, 29, 33 en 35

Planologische vergelijking

Deze objecten liggen ten zuiden van de Sevenumseweg direct ten noorden van het plangebied en zijn met de achtergevels daarop gericht. De afstand van de hoofdgebouwen tot de voorgenomen bestemmingsvlakken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden bedraagt ongeveer 120 m¹ à 145 m¹. Deze objecten, met uitzondering van nummer 29, grenzen aan het plangebied. Nummer 29 wordt door het agrarisch bouwvlak behorende bij nummer 27 van het plangebied gescheiden.

De gronden van het plangebied hebben in essentie een extensief agrarische bestemming op grond waarvan enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gerealiseerd.

In de nieuwe situatie zullen deze objecten een relatie krijgen met een bedrijfsmatige bestemming. Op deze gronden mag bedrijfsbebouwing ten behoeve van milieucategorie 3.2 tot een hoogte van 15 m¹ tot 25 m¹ op iets grotere afstand worden gerealiseerd. Het bedrijventerrein zal aan deze zijde worden omringd door een wal met een diepte van ten minste 25 meter en een hoogte van ten minste 6 meter. Voorts zullen de gronden van het plangebied op de aan te leggen Greenportlane op de bestaande verkeersstructuur worden ontsloten.

De negatieve veranderingen bestaan voor deze objecten in beginsel uit een aantasting van het karakter van de woonomgeving, zicht op het plangebied en hinder. In plaats van agrarische gronden wordt een fors bedrijventerrein gerealiseerd. De bouwvlakken bevinden zich op een afstand van circa 120 à 145 m van de woningen (bebouwing tot 15 meter hoog).

Van belang is echter de situering en aard van de bebouwing, de afstanden, de omvang van de veranderingen, de tussenliggende bestemmingen en de aard van de te beoordelen objecten. Dit leidt er toe dat voornoemde verslechteringen voor de nrs. 33 en 35, welke objecten als woningen zijn bestemd, gelet op de relatief grote afstand van deze woningen tot het plangebied, de tussengelegen agrarische strook grond direct grenzend aan de

achterzijde van deze objecten en de aan te leggen wal waardoor de objecten in grote mate van het plangebied worden afgeschermd, beperkt van aard zijn.

Verder zijn de nrs. 27 en 29 bestemd tot dienstwoningen behorende bij een agrarisch bouwvlak. Dit maakt dat nrs. 27 en 29 minder gevoelig zijn voor onderhavige ontwikkeling. Voorts overwegen wij ten aanzien van de nrs. 27 en 29, dat deze objecten niet door de voorgenomen mutatie worden getroffen. Immers nr. 29 wordt door de tussenliggende bestemming, zijnde het agrarische bouwvlak behorende bij nummer 27, van het plangebied gescheiden. Daarnaast wordt nr. 27 door forse opstallen op zijn eigen perceel direct aan de achterzijde van zijn woning van het plangebied afgeschermd. Voor deze objecten heeft derhalve te gelden dat de relatie met het plangebied dusdanig afgezwakt wordt, dat deze niet door de voorgenomen mutatie worden getroffen.

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening, dat de woningen gelegen aan de Sevenumseweg 33 en 35 een planologisch nadeel zullen ondervinden van de onderhavige mutatie van het bestemmingsplan.

Risicoaanvaarding

In hoofdstuk 6 is geconcludeerd dat kopers geheel of gedeeltelijk op de hoogte konden zijn van de toekomstige nadelige ontwikkelingen sinds 20 september 2005. Nu de bestemmingsgrens van de bedrijfsmatige doeleinden op grotere afstand en meer ten oosten van deze objecten is gesitueerd, kan de ontwikkeling en realisatie van het nieuwe plan slechts gedeeltelijk worden tegengeworpen.

Aan de hand van kadastrale gegevens van Kadata blijkt dat er sinds deze datum transacties hebben plaatsgevonden binnen deze cluster. Wij verwerken deze beschikbare gegevens, voor zover relevant, bij het overzicht van de taxaties.

Taxatie

Rekening houdend met de locale omstandigheden en de huidige planologische mogelijkheden, taxeren wij het waardeniveau van de woningen vóór de planologische verandering op € 450.000,-- tot € 550.000,--. Gezien de planologische vergelijking en de hiervoor behandelde overwegingen zal het waardeniveau ná de planologische verandering dalen. De door ons getaxeerde planschade is als volgt opgebouwd:

Sevenumseweg						
Nr.	**Transactie data**	**Aankoop na 20-09-2005**	**Risico >2%**	**Waarde vermindering**	**Maatschappelijk risico**	**Planschade risico**
33	Nee	Nee	Ja	13.500	9.000	4.500
35	Ja	Ja	Ja	16.500	11.000	5.500
Totaal in €						10.000

Echter op basis van de huidige jurisprudentie zijn wij van mening dat (een gedeelte) van de getaxeerde schade voor rekening van Sevenumseweg 35 zou kunnen blijven.

Planschaderisico	**Voorzienbaar**	**Te vergoeden**
5.500	2.750	2.750

Totaal te vergoeden:€ 7.250,--, af te ronden op € 8.000,--.

Cluster 2, Sevenumseweg 2, 4, 6 en 10

Planologische vergelijking

Deze objecten liggen ten noorden, aan de overzijde van de Sevenumseweg en zijn met de voorgevels daarop gericht. De afstand van de hoofdgebouwen tot de voorgenomen bestemmingsvlakken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden bedraagt ongeveer 150 m[1] à 170 m[1]. Deze objecten, worden door de Sevenumseweg en de daaraan gelegen lintbebouwing van het plangebied gescheiden.

De gronden van het plangebied hebben in essentie een extensief agrarische bestemming op grond waarvan enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gerealiseerd.

In de nieuwe situatie zullen deze objecten een relatie krijgen met een bedrijfsmatige bestemming. Op deze gronden mag bedrijfsbebouwing ten behoeve van milieucategorie 3.2 tot een hoogte van 15 m[1] tot 25 m[1] op iets grotere afstand worden gerealiseerd. Het bedrijventerrein zal aan deze zijde worden omringd door een wal met een diepte van ten minste 25 meter en een hoogte van ten minste 6 meter. Voorts zullen de gronden van het plangebied op de aan te leggen Greenportlane op de bestaande verkeersstructuur worden ontsloten.

Ten aanzien van de objecten gelegen aan de overzijde van de Sevenumseweg heeft te gelden, dat de negatieve verandering zal bestaan uit het feit dat de horizon zal wijzigen c.q. vervuilen en daarmee het zicht zal veranderen. Echter gelet op het feit dat deze objecten, met uitzondering van nr. 10, tot agrarische dienstwoningen zijn bestemd en hun hoogste waarde ontlenen aan de ligging aan agrarische gronden en deze op relatief grote afstand met hun voorgevel naar het plangebied zijn gesitueerd, achten wij een relevante negatieve verandering voor deze objecten niet aan de orde.

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening, dat voornoemde objecten geen planologisch nadeel zullen ondervinden van de onderhavige mutatie van het bestemmingsplan. Zò er al sprake zal zijn van schade, zal deze naar verwachting als vallend binnen het normaal maatschappelijk risico voor rekening van de betrokkenen kunnen worden gelaten.

Cluster 3, Berkter Hei 1, 1a, 1b, 1c, 2, 2a, 3 en 4

Planologische vergelijking

Deze objecten liggen ten oosten. De afstand van de hoofdgebouwen tot de voorgenomen bestemmingsvlakken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden bedraagt ongeveer 440 m¹ à 630 m¹. Deze objecten, worden door gronden met bestemming ten behoeve van natuur en natuurlijke doeleinden en recreatiewaarden van het plangebied gescheiden.

De gronden van het noordelijke deel van het plangebied kunnen enerzijds bouw- en woonrijp worden gemaakt en hebben anderzijds een extensief agrarische bestemming op grond waarvan enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gerealiseerd. Daarnaast zijn de gronden directe ten zuiden daarvan reeds tot bedrijventerrein bestemd.

In de nieuwe situatie zullen deze objecten een relatie krijgen met een bedrijfsmatige bestemming. Op deze gronden mag bedrijfsbebouwing ten behoeve van milieucategorie 3.2 en 4.2 tot een hoogte van 25 m¹ worden gerealiseerd. Voorts zullen de gronden van het plangebied op de aan te leggen Greenportlane op de bestaande verkeersstructuur worden ontsloten.

Ook voor deze objecten heeft te gelden dat de negatieve verandering zal bestaan uit het feit dat de horizon zal wijzigen c.q. vervuilen en daarmee het zicht zal veranderen. Echter gelet op de relatief grote afstand van deze objecten tot het plangebied en de tussengelegen bouw- en gebruiksmogelijkheden, is de relatie tussen deze objecten en het plangebied dusdanig afgezwakt dat een relevante negatieve verandering voor deze objecten niet aan de orde is.

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening, dat voornoemde objecten geen planologisch nadeel zullen ondervinden van de onderhavige mutatie van het bestemmingsplan. Zò er al sprake zal zijn van schade, zal deze naar verwachting als vallend binnen het normaal maatschappelijk risico voor rekening van de betrokkenen kunnen worden gelaten.

Cluster 4, Grubbenvorsterweg 66, 68 en 72

Planologische vergelijking

Deze objecten liggen ten noordwesten van het plangebied en zijn met de achtergevels daarop gericht. De afstand van de hoofdgebouwen tot de voorgenomen bestemmingsvlakken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden bedraagt ongeveer 100 m[1] à 220 m[1]. Nr. 72 wordt door het agrarische bouwvlak gelegen aan de Sevenumseweg nr. 41 van het plangebied gescheiden. Nrs. 66 en 68 grenzen met hun gronden aan het plangebied.

De gronden van het plangebied hebben in essentie een extensief agrarische bestemming op grond waarvan enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gerealiseerd.

In de nieuwe situatie zullen deze objecten een relatie krijgen met een bedrijfsmatige bestemming. Op deze gronden mag bedrijfsbebouwing ten behoeve van milieucategorie 3.2 tot een hoogte van 15 m[1] tot 25 m[1] op iets grotere afstand worden gerealiseerd. Het bedrijventerrein zal aan deze zijde worden omringd door een wal met een diepte van ten minste 25 meter en een hoogte van ten minste 6 meter. Voorts zullen de gronden van het plangebied op de aan te leggen Greenportlane op de bestaande verkeersstructuur worden ontsloten.

De negatieve veranderingen bestaan voor deze objecten in beginsel uit een aantasting van het karakter van de woonomgeving, zicht op het plangebied en hinder. In plaats van agrarische gronden wordt een fors bedrijventerrein gerealiseerd. De bouwvlakken bevinden zich op een afstand van circa 100 à 220 m van de woningen(bebouwing tot 15 meter hoog).

Van belang is echter de situering en aard van de bebouwing, de afstanden, de omvang van de veranderingen, de tussenliggende bestemmingen en de aard van de te beoordelen objecten. Dit leidt er toe dat voornoemde verslechteringen voor nr. 68, welk object als woning is bestemd, gelet op de relatief grote afstand van deze woning tot het plangebied en de aan te leggen wal waardoor de objecten in grote mate van het plangebied worden afgeschermd, dusdanig beperkt van aard zijn, dat zo al sprake zijn van planologisch nadeel en daaruit voortvloeiende waardevermindering deze voor dit object dusdanig gering dat de in artikel 6.2 Wro opgenomen forfaitaire drempel van 2% van de waarde van

de betrokken onroerende zaak niet zal worden overschreden. Verder is nr. 66 bestemd tot dienstwoningen behorende bij een agrarisch bouwvlak. Dit maakt dat nr. 66 minder gevoelig is voor onderhavige ontwikkeling. Voorts overwegen wij ten aanzien van nr. 72, dat dit object niet door de voorgenomen mutatie worden getroffen. Immers nr. 72 wordt door de tussenliggende bestemming, zijnde het agrarische bouwvlak behorende bij nummer 41, van het plangebied gescheiden. Daarnaast wordt nr. 66 door forse opstallen op zijn eigen perceel direct aan de achterzijde van zijn woning van het plangebied afgeschermd. Voor deze objecten heeft derhalve te gelden dat de relatie met het plangebied dusdanig afgezwakt wordt, dat deze niet door de voorgenomen mutatie worden getroffen. In dit kader merken wij nog op, dat de agrarische gronden grenzend achter de objecten gelegen aan de Grubbenvorsterweg in handen van nr. 66 zijn. Echter gelet op de agrarische bestemming van deze gronden, zullen deze aanwendingsmogelijkheden door de planmutatie niet in hoogste waarde worden aangetast.

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening, dat voornoemde objecten gelegen aan de Grubbenvorsterweg geen planologisch nadeel zullen ondervinden van de onderhavige mutatie van het bestemmingsplan. Zò er al sprake zal zijn van schade, zal deze naar verwachting als vallend binnen het normaal maatschappelijk risico voor rekening van de betrokkenen kunnen worden gelaten.

10 CONCLUSIE

De, op basis van artikel 6.1 Wro, te vergoeden planschade taxeren wij op:

Cluster	Adres	Planschaderisico in €
1	Sevenumseweg	**8.000**

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken,

mr. J.G.E. Geleijns RT
Adjunct-directeur

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

Nr. 12/14342
ROBER
15 AUG 2012
Gemeente Venlo
1.731.2

Gemeente Venlo
T.a.v. de heer A. Snijders
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Rotterdam, 14 augustus 2012
Behandeld door mevrouw mr.M.S.E. Frankhuizen
Doorkiesnummer 010-4693899
Opdrachtnummer 3138831
Onderwerp Sevenumseweg 33 alsmede Rapport zienswijzen en aanpassingen ontwerp-plannen inzake planschade risicoanalyse Trade Port Noord

Geachte heer Snijders,

Conform uw verzoek en opdracht gedaan bij e-mail van respectievelijk 16 juli en 2 augustus 2012, doen wij u hierbij onze reactie toekomen naar aanleiding van uw vragen. Het betreft de planschade risicoanalyse (ons kenmerk 3138830) ten aanzien van de waardevermindering van het object Sevenumseweg 33 te Venlo alsmede paragraaf F, punten 1 tot en met 15 zoals opgenomen in het "Rapport zienswijzen en aanpassingen ontwerp-plannen c.a. Trade Port Noord", hierna nader te noemen "Rapport". De thans onderliggende vragen betreffen enerzijds de aanpassing van de plangrens van het ontwerp-bestemmingsplan "Trade Port Noord" direct ten zuiden van het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 te Venlo en anderzijds de aanpassingen zoals vermeld in het Rapport onder paragraaf F punten 1 tot en met 15.

Dit advies is als een apart schrijven opgesteld. De stukken betreffende de aanpassing van de plangrens hebben wij als bijlagen aangehecht.

Achtergrond

In onze rapportage van december 2011 zijn wij, mede voor de Sevenumseweg 33 te Venlo van onderstaande relevante uitgangspunten uitgegaan.

STICHTING ADVIESBUREAU ONROERENDE ZAKEN
KRUISPLEIN 25 • 3014 DB ROTTERDAM • POSTBUS 29196 • 3001 GD ROTTERDAM • T 010 - 469 3899
F 010 - 413 6768 • INFO@SAOZ.NL • WWW.SAOZ.NL • ING 508019 • BTW NL002767661B01 • KVK 41126679

PLANSCHADE • RISICOANALYSE • NADEELCOMPENSATIE • TAXATIE • GRONDVERWERVING • ONTEIGENING • MILIEUSCHADE • GRONDBELEID

Gesprek met gemeente

Op 17 november 2011 heeft deskundige, mevrouw mr. M.S.E. Frankhuizen, medewerker van SAOZ te Rotterdam, het dossier aan de hand van de beschikbare gegevens besproken.

Ontvangen stukken

Ten behoeve van het opstellen van de risicoanalyse planschade hebben wij de volgende stukken ontvangen:

- relevante delen van de vigerende bestemmingsplannen "Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken", "Buitengebied Grubbenvorst", "Buitengebied 1998 Sevenum" en "Trade Port West deelplan II";
- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 21 -11-2007;
- relevante delen van het bestemmingsplan "Trade Port Noord";
- een kadastrale kaart.

Het plangebied

De locatie wordt begrensd door verspreide lintbebouwing gelegen aan weerszijde van de Sevenumseweg in het noorden, verspreide woon- en agrarische bebouwing in het oosten, verspreide woonbebouwing en een bedrijventerrein "Trade Port West" in het zuiden en agrarisch onbebouwde gronden in het westen. Ten tijde van de opname was het merendeel van de gronden onbebouwd. De gronden gelegen in het noordelijk deel van het plangebied werden voorts gekenmerkt door open agrarisch gebied en het zuidelijk deel als bedrijventerrein in ontwikkeling; een deel van de gronden werd bouwrijp gemaakt en een deel van de gronden was reeds tot bedrijventerrein ontwikkeld. Verder zal centraal door het plangebied de Greenportlane op grond van een provinciaal inpassingsplan worden gerealiseerd. Dit plan ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan "Trade Port Noord".

Het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 is met de achtergevel naar het plangebied gericht.

Planologische beoordeling Sevenumseweg 33

Ten aanzien van het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 hebben wij overwogen, dat door de komst van het relatief grootschalige bedrijventerrein, gelegen ten zuiden van onderhavig object, het karakter van de woonomgeving verdergaand zal worden aangetast, het zicht zal afnemen en de hinder zal toenemen. Deze verslechteringen zijn

echter gelet op de relatief grote afstand van deze woning tot het plangebied, de tussengelegen agrarische strook grond en de aan te leggen wal beperkt van aard.

Aanpassing plangrens

Het ontwerp-bestemmingsplan "Trade Port Noord" ging over een zeer beperkte oppervlakte (77 m²), over het uiterst zuidoostelijke puntje van de gronden van het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 heen. Thans is de gemeente voornemens deze plangrens zodanig aan te passen, dat de gronden behorende bij het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 niet meer in de planmutatie zullen worden betrokken. Aansluitend zullen de gronden worden begrensd door een strook grond bestemd tot water en groen.

Thans heeft u ons verzocht ons standpunt weer te geven ten aanzien van de vraag, of de planaanpassing tot een wijziging van aangegeven indicatieve waardedaling voor het object gelegen aan de Sevenumseweg 33 zal leiden.

Gelet op het feit, dat de afstand tot de mogelijk op te richten bedrijfsbebouwing en bestemmingsplanvoorschriften van het nieuwe regime gelijk blijven, zien wij geen aanleiding om de aangegeven indicatieve waardedaling in neerwaartse zin aan te passen. Immers ondanks het feit, dat het nieuwe bestemmingsplan eerder over een zeer beperkte oppervlakte, over het uiterst zuidoostelijke puntje van de gronden van het object ging, leidde dit niet tot nadeel, nu de eigenaren het in eigen hand hadden om te voorkomen dat de maximale invulling van het plangebied zou worden bereikt. Hierdoor was de maximale invulling van het planologische regime voor dit stukje grond als illusoir te kwalificeren.

Aanpassing paragraaf F 1 tot en met 15

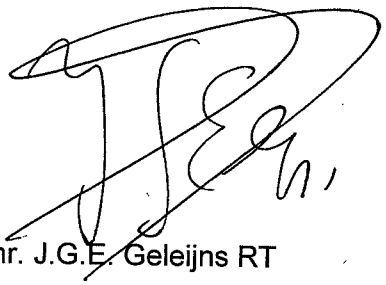
Tenslotte hebben wij de aanpassingen zoals opgenomen onder paragraaf F, punten 1 tot en met 15 (waaronder begrepen de aanpassing van de plangrens voor het object gelegen aan de Sevenumseweg 33, punt 2) in het licht van het eerder uitgebrachte advies opnieuw overwogen. De aanpassingen geven echter geen aanleiding tot een andere conclusie ten opzichte van het eerder uitgebrachte definitieve advies.

Conclusie

Met inachtneming van het hiervoor vermelde, handhaven wij de conclusie van ons eerder advies dat ten gevolge van het bestemmingsplan "Trade Port Noord" een totale indicatieve waardevermindering van € 8.000,-- zal optreden.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

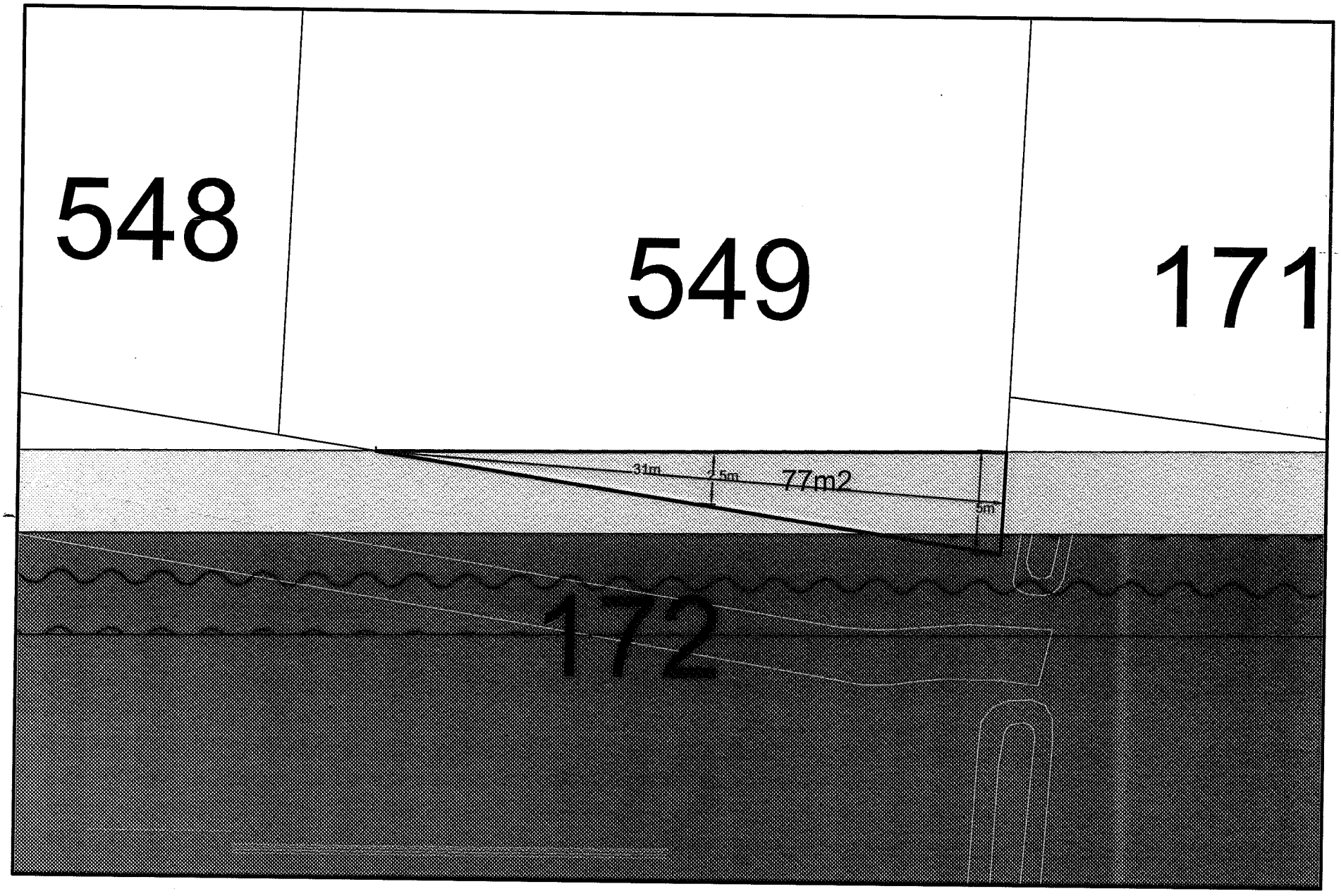


mr. J.G.E. Geleijns RT
Adjunct-directeur

Bijl.

77m2

15m
3m
5m
77m2


548
549
171
31m
5m
77m2
5m
172

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

15/7268
REPMA
SAOZ NOV 2015
13.12

Gemeente Venlo
T.a.v. mevrouw F. Arts
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Rotterdam, 11 november 2015
Behandeld door mevrouw mr.M.S.E. Frankhuizen
Doorkiesnummer 010-4693899
Opdrachtnummer 3138832
Onderwerp actualisatie waarderingen en waardedalingen inzake planschade risicoanalyse Trade Port Noord 3138830

Geachte mevrouw Arts,

Conform uw verzoek en opdracht gedaan bij e-mail en schrijven van respectievelijk 30 oktober en 5 november 2015, doen wij u hierbij onze actualisatie toekomen met betrekking tot de aangegeven waarderingen en waardedalingen voor de objecten Sevenumseweg 33 en 35 te Venlo, zoals vastgelegd in onze planschaderisicoanalyse Trade Port Noord met als kenmerk 3138830. Concreet betreft de thans voorliggende vraag, het actualiseren van de in de analyse gehanteerde waarderingen en waardedalingen naar de datum van inwerken treden (= de peildatum) van het beoordeelde bestemmingsplan “Trade Port Noord”. Van de zijde van de gemeente is aangegeven, dat de peildatum van het beoordeelde bestemmingsplan “Trade Port Noord” 11 maart 2013 betreft.

Achtergrond

In onze rapportage van december 2011 zijn wij, mede voor de objecten gelegen aan de Sevenumseweg 33 en 35 te Venlo, van onderstaande relevante uitgangspunten uitgegaan.

Gesprek met gemeente

Op 17 november 2011 heeft deskundige, mevrouw mr. M.S.E. Frankhuizen, medewerker van SAOZ te Rotterdam, het dossier aan de hand van de beschikbare gegevens besproken.

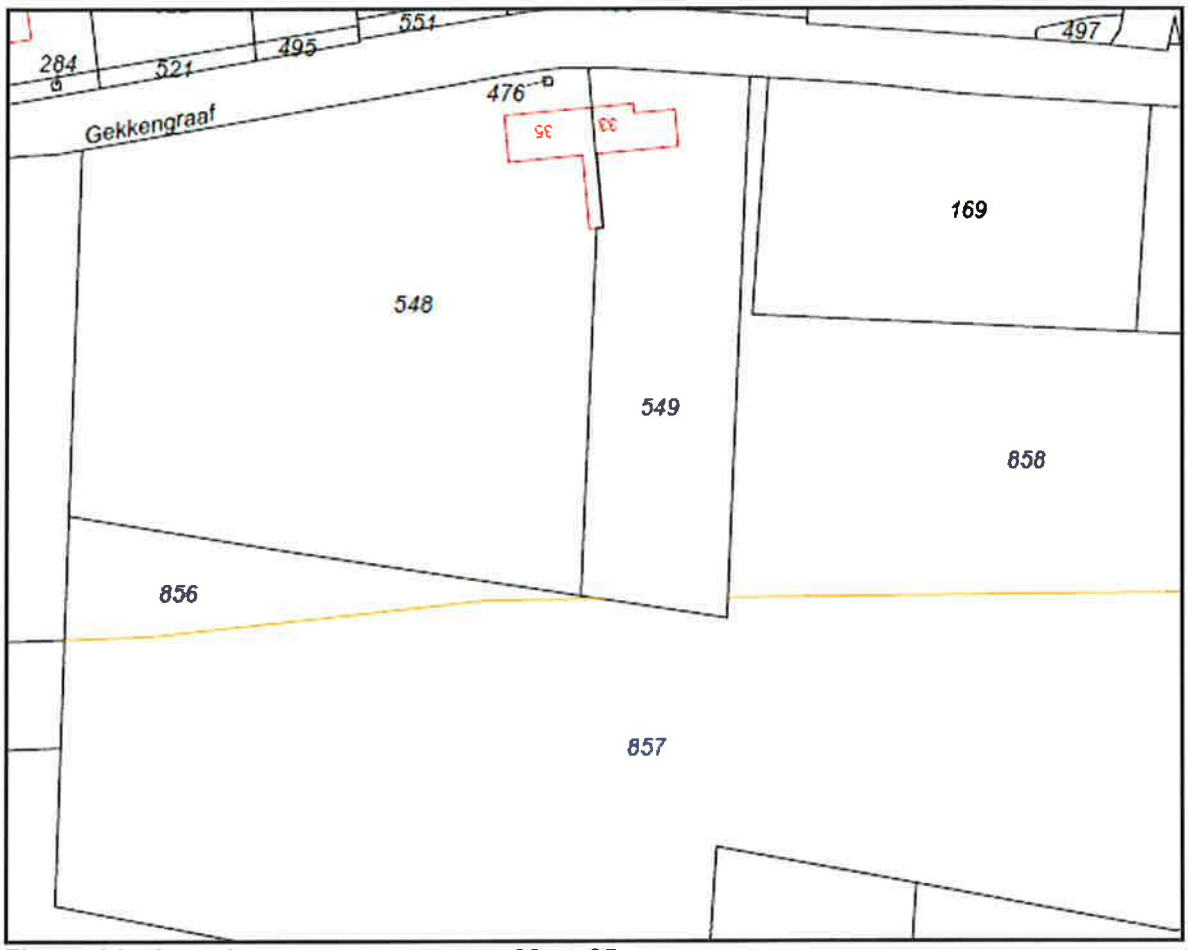
Ontvangen stukken

Ten behoeve van het opstellen van de risicoanalyse planschade hebben wij de volgende stukken ontvangen:

- relevante delen van de vigerende bestemmingsplannen "Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken", "Buitengebied Grubbenvorst", "Buitengebied 1998 Sevenum" en "Trade Port West deelplan II";
- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 21 -11-2007;
- relevante delen van het bestemmingsplan "Trade Port Noord";
- een kadastrale kaart.

Het plangebied

De locatie wordt begrensd door verspreide lintbebouwing gelegen aan weerszijde van de Sevenumseweg in het noorden, verspreide woon- en agrarische bebouwing in het oosten, verspreide woonbebouwing en een bedrijventerrein "Trade Port West" in het zuiden en agrarisch onbebouwde gronden in het westen. Ten tijde van de opname was het merendeel van de gronden onbebouwd. De gronden gelegen in het noordelijk deel van het plangebied werden voorts gekenmerkt door open agrarisch gebied en het zuidelijk deel als bedrijventerrein in ontwikkeling; een deel van de gronden werd bouwrijp gemaakt en een deel van de gronden was reeds tot bedrijventerrein ontwikkeld. Verder zal centraal door het plangebied de Greenportlane op grond van een provinciaal inpassingsplan worden gerealiseerd. Dit plan ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan "Trade Port Noord".



Figuur 1 kadastrale weergave nummers 33 en 35

De objecten gelegen aan de Sevenumseweg 33 en 35 zijn met de achtergevels naar het plangebied gericht.

Planologische beoordeling Sevenumseweg 33 en 35

Ten aanzien van deze objecten hebben wij overwogen, dat door de komst van het relatief grootschalige bedrijventerrein, gelegen ten zuiden van onderhavige objecten, het karakter van de woonomgeving verdergaand zal worden aangetast, het zicht zal afnemen en de hinder zal toenemen. Deze verslechteringen zijn echter, gelet op de relatief grote afstand van deze woningen tot het plangebied, de tussengelegen agrarische strook grond en de aan te leggen wal, beperkt van aard.

Actualisatie waarderingen en waardedalingen

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening, dat de woningen gelegen aan de Sevenumseweg 33 en 35 per peildatum 11 maart 2013 een planologisch nadeel zullen ondervinden van de beoordeelde mutatie van het bestemmingsplan.

Risicoaanvaarding

In hoofdstuk 6 is geconcludeerd dat kopers geheel of gedeeltelijk op de hoogte konden zijn van de toekomstige nadelige ontwikkelingen sinds 20 september 2005. Nu de bestemmingsgrens van de bedrijfsmatige doeleinden op grotere afstand en meer ten oosten van deze objecten is gesitueerd, kan de ontwikkeling en realisatie van het nieuwe plan slechts gedeeltelijk worden tegengeworpen.

Aan de hand van kadastrale gegevens van Kadata blijkt dat er sinds deze datum een transactie heeft plaatsgevonden binnen deze cluster. Wij verwerken deze beschikbare gegevens, voor zover relevant, bij het overzicht van de taxaties. Hierbij merken wij op, dat nummer 33 door het kadaster eerder als nummer 35 werd aangeduid, terwijl dit Sevenumseweg 33 betreft. Dit hebben we thans in onderstaand overzicht gecorrigeerd.

Taxatie

Rekening houdend met de locale omstandigheden en de huidige planologische mogelijkheden, taxeren wij het waardeniveau van de woningen vóór de planologische verandering op € 375.000,-- tot € 550.000,--. Gezien de planologische vergelijking en de hiervoor behandelde overwegingen zal het waardeniveau ná de planologische verandering dalen. De door ons getaxeerde planschade is als volgt opgebouwd:

Sevenumseweg							
Nr.	**Transactie data**	**Aankoop na 20-9-2005**	**Risico >2%**	**Waarde vermindering**	**Voorzienbaar**	**Maatschappelijk risico**	**Planschade risico**
33	15-12-2007	Ja	Ja	11.000	5.500	7.500	XXXX
35	Nvt	Nee	Ja	17.000	XXX	11.000	6.000
Totaal in €							**6.000**

In dit kader merken we op, dat op basis van recente jurisprudentie is bepaald, dat eerst de voorzienbaarheid moet worden beoordeeld en daarna het normaal maatschappelijk risico (NMR). Bovendien heeft de ABRS uitdrukkelijk bevestigd dat het bedrag waarmee de schade moet worden verminderd op grond van NMR in mindering moet worden gebracht op het schadebedrag dat resteert na aftrek van dat deel van de schade dat voorzienbaar was ten tijde van de aankoop. Deze methodiek is thans in bovenstaand overzicht verwerkt.

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. drs. C.M.L. van der Lee KRMT
Directeur

Brf.: 3138832

Bijlage 18 : Toerekening kosten transportriool, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

Toelichting:

MEASURES als waarden	Budget opdrachtnemer	Begroting opdrachtnemer	Realisatie vorige jaren	Realisatie huidig jaar e.v.	Realisatie	Restant krediet
7824200900 Transportriool TPN/A73	350.000,00	343.739,92	302.324,06		€ 302.324	-302.781,24
7824201000 Transportriool TPN floriade	1.000.000,00	787.770,67	1.053.486,23		€ 1.053.486	-1.053.486,23
7824201100 Transportriool gedeelte bedr.	1.135.000,00	1.095.000,00	1.164.677,00	42.972,41	€ 1.207.649	-1.207.649,41
7924200300 Transportriool TPN/TPO			1.010.484,86		€ 1.010.485	-1.010.484,86
		Totale kosten transportriool per 11-7-2011:			**€ 3.573.945**	(incl. VTU)

Toebedeling kosten transportriool:	€ 3.573.945	
Kosten verzwaren leiding incl.putten tussen Groot bollerweg en Celsiusweg ten gevolge van opheffen bestaande overstort:	€ 130.151	in mindering brengen
Toe te rekenen kosten (na afronding)	€ 3.443.794	

Woningen:	
150	liter afvalwater per inwoner per dag
4	personen per huishouden/woning
600	liter per dag per woning
0,6	m3 per dag
34	woningen maximaal aan te sluiten
20,4	m3 per dag productie voor woningen

Bedrijven:	
1	liter per seconde per hectare uitgeefbaar
70%	van bruto terrein is uitgeefbaar
0,70	liter per seconde per bruto ha terrein
60.480	liter/dag/hectare
60,48	m3 per dag/ha bruto

Glastuinbouw	
0,5	liter per seconde per hectare uitgeefbaar
70%	van bruto terrein is uitgeefbaar
0,35	liter per seconde per bruto ha terrein
30.240	liter/dag/hectare
30,24	m3 per dag/ha bruto

Bedrijventerreinen:	**Bruto opp (ha)**	**l/sec/netto ha**	**capaciteit per dag**		**bedrag toe te rekenen**
TPO	33,33	1,00	2.015,8	m3	€ 160.452
FPV	141,73	1,00	8.571,8	m3	€ 682.294
Greenpark	88,28	1,00	5.339,2	m3	€ 424.983
Klaver 6b buiten EP gebied	14,84	1,00	897,7	m3	€ 71.455
TPN Venlo (EP gebied)	**135,98**	**1,00**	**8.224,3**	**m3**	€ 654.628
Klaver 6a	16,65	1,00	1.006,8	m3	€ 80.135
TPN Bedrijventerrein Onherroepelijk	81,62	1,00	4.936,7	m3	€ 392.945
TPN Horst	53,19	1,00	3.217,0	m3	€ 256.064
TPN Klaver 1 Oost	32,46	1,00	1.962,9	m3	€ 156.243
TPN Klaver 1 West	31,94	1,00	1.931,9	m3	€ 153.778
Californië	170,00	0,50	5.140,8	m3	€ 409.193
Subtotaal	800,03 ha		43.244,9	m3	€ 3.442.170
Woningen:	34 st		20,4	m3	€ 1.624
					€ -
					€ -
TOTAAL			43.265,25	m3	**€ 3.443.794**

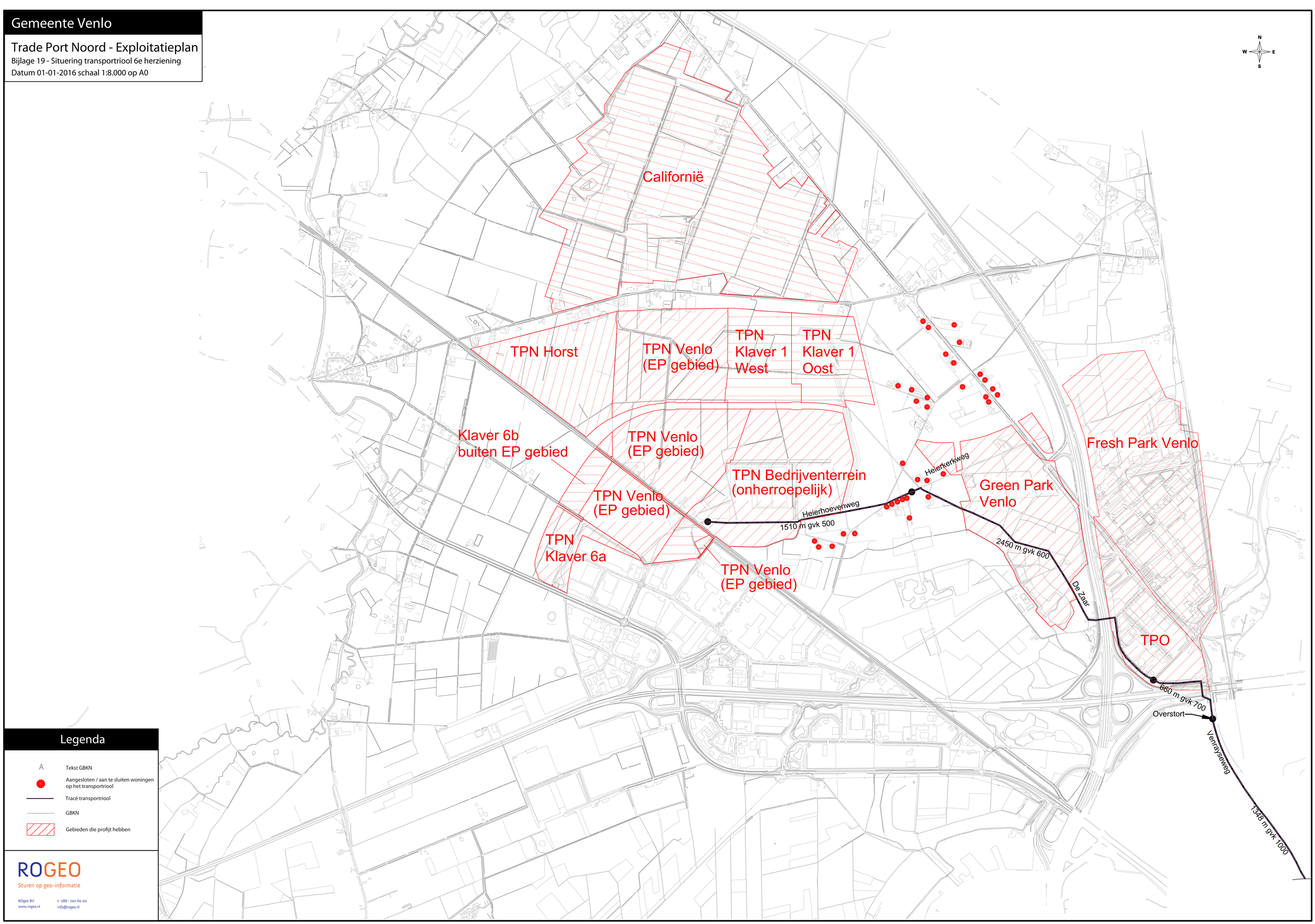
Aandeel exploitatieplangebied in % (o.b.v. capaciteit)		**19,0%**
Toerekenbare kosten EP excl. rentetoerekening	**€**	**654.628**
Rente vanaf 1-1-2012 tot 1-1-2016	**€**	**156.341**
Toerekenbare kosten EP incl. rentetoerekening	**€**	**810.969**

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 19 - Situering transportriool 6e herziening

Datum 01-01-2016 schaal 1:8.000 op A0



Legenda

- A — Tekst GBKN
- Aangesloten / aan te sluiten woningen op het transportriool
- Tracé transportriool
- GBKN
- Gebieden die profijt hebben

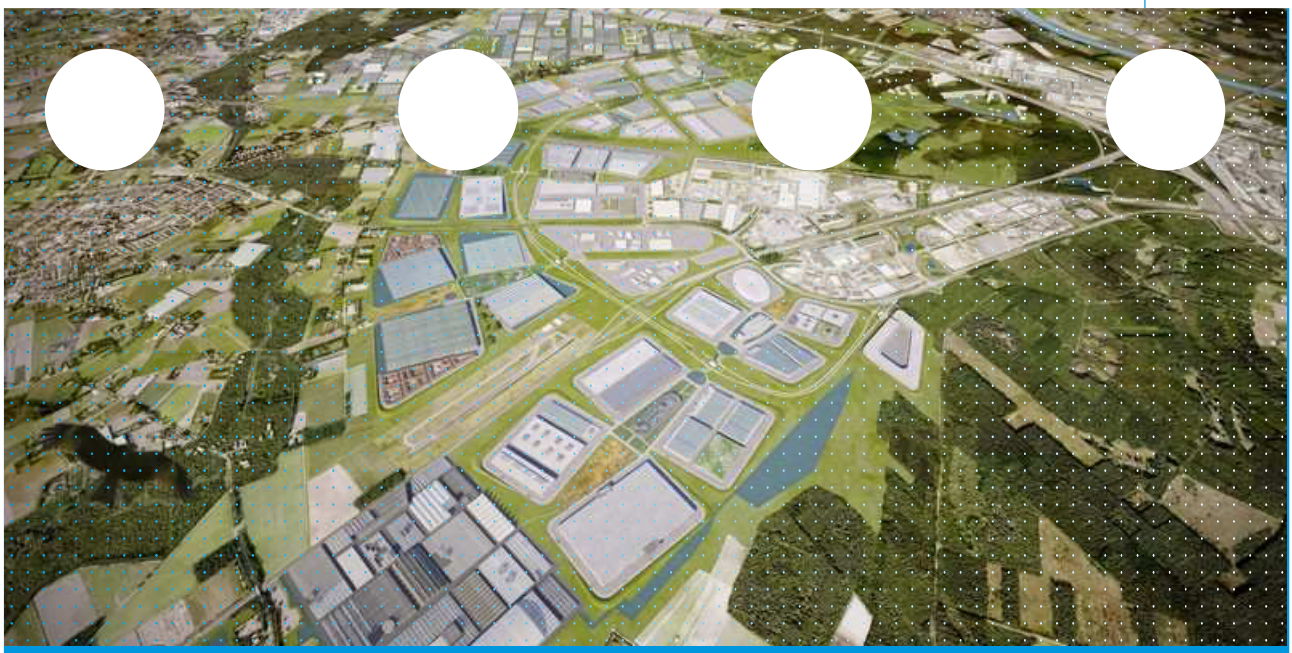
ROGEO

Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

stec
groep



Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo

Stec Groep aan gemeente Venlo

Hub Ploem & Evert-Jan de Kort
september 2016

stec
groep

Marktconforme uitgifteprijzen Trade Port Noord Venlo

Stec Groep aan gemeente Venlo

Hub Ploem & Evert-Jan de Kort
5 september 2016

stec
groep

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Uw situatie en vragen ... 2

2 Locatie en profiel Trade Port Noord 4

2.1 Belangrijkste kenmerken locaties ... 4
2.2 Uitgangspunten bedrijventerrein ... 4
2.2.1 Beschikbare kavels ... 4
2.2.2 Uitgifte afgelopen jaren ... 4
2.2.3 Ontwikkeling gerealiseerde grondprijzen DCGV gebied ... 5

3 Advies marktconforme grondprijzen 6

3.1 Grondprijzen tussen €105 - €145 per m² kavel, afhankelijk van ligging en functie zijn marktconform ... 6

Bijlagen 8

A. Kaart gebieden 9

B. Uitgangspunten residuele grondprijzen 10

Ontwikkeling grondprijsparameters (huurprijzen, rendement op investering/risicoprofiel en bouwkosten) ... 10
Huurprijzen ... 10
Rendement op investering / risicoprofiel (BAR) ... 12
Bouwkosten ... 13
Ontwikkeling parameters per segment ... 15
Vergelijking grondprijzen met andere (logistieke) locaties en regio's ... 15

1 Inleiding

1.1 Uw situatie en vragen

De gemeente Venlo heeft in 2012 het exploitatieplan Trade Port Noord vastgesteld. Inmiddels is daarvan de 5e herziening vastgesteld. Dit plan is toe aan actualisatie en onderdeel daarvan zijn de geprognosticeerde uitgifteprijzen. In het grondprijzenbeleid van de gemeente Venlo zoals dit door de gemeenteraad wordt vastgesteld wordt het plangebied Trade Port Noord niet meegenomen omdat de gemeente Venlo hier niet de verkopende partij is.[1]

Om als gemeente toch te rekenen met een onafhankelijke prognose van de grondprijzen, is voor de actualisatie van het exploitatieplan Stec Groep verzocht om een advies voor de marktwaarde van de kavels (grondprijzen), in de context van markt en onderhandelingspositie. Stec Groep hanteert de residuele grondprijssystematiek voor het bepalen van de waarde van de grond gelet op de bestemming. Door residueel te rekenen, wordt een directe relatie gelegd tussen de commerciële waarde, de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarden van een onroerend goed object. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en bijkomende kosten, resteert de waarde van de grond. Bovendien rekenen we met een aantal voorkomende cases als basis (norm) voor de grondprijsbepaling en differentiatie binnen het plangebied.

HOE WERKT DE RESIDUELE METHODE?

Bij de residuele methode is de grondwaarde van een vastgoedobject gelijk aan het verschil (residu) tussen de commerciële waarde van het vastgoedobject en de stichtingskosten van datzelfde vastgoedobject. De commerciële waarde is de verkoopprijs of de beleggingswaarde van een object. De beleggingswaarde wordt berekend op basis van de markthuur en is daarnaast afhankelijk van het (bruto) aanvangsrendement (BAR) dat op een project/locatie van toepassing is. De stichtingskosten bestaan uit de bouw- en bijkomende kosten van het object.

De residuele grondprijs wordt als volgt berekend:
- Grondwaarde = commerciële waarde – stichtingskosten
- Waarbij: commerciële waarde = (huurniveau*vormfactor)/BAR

Het gebied waarop het exploitatieplan Trade Port Noord betrekking heeft betreft een deel van het totale bedrijventerrein Trade Port Noord (TPN) zoals dit zich uitstrekt over het grondgebied van de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas. Dit betreft de klaver 1,2 3,4 en 6. Om een goede prognose te geven van de marktwaarde hebben wij niet uitsluitend naar het plangebied van het exploitatieplan gekeken maar naar het gehele bedrijventerrein Trade Port Noord. Daarnaast is gekeken naar vergelijkbare terreinen van DCGV, te weten de klavers 5, 6a, 7, 8 en 11. Schematisch zijn deze gebieden weergegeven in bijlage A.

DCGV[2] werkt, op basis van een anterieure overeenkomst met de Gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas aan de uitgifte van o.a. bedrijventerrein Trade Port Noord. Daarnaast heeft DCGV op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas ook logistieke gronden voor uitgifte zoals weergegeven in bijlage A. In totaal was er op 1 januari 2015 op al deze locaties nog circa 300 hectare uitgeefbaar, waarvan circa 150 hectare terstond/hard[3]. Zowel in 2014 als in 2015 is de belangstelling voor kavels in het gebied groot. Dit resulteert in een sterk hogere uitgifte ten opzichte van voorgaande jaren. Trade Port Noord heeft in het recente verleden een aantal mooie resultaten geboekt. Enkele klinkende namen zijn Michael Kors, Tommy Hilfiger, DSV, Stryker met de logistieke

[1] Dit is de BV WOM K4 handelend als beherend vennoot van de CV TPN.

[2] DCGV is de merknaam van de BV WOM K4

[3] Bron: IBIS, peildatum 1-1-2015

operaties van o.a. Under Armour. Ook vastgoedontwikkelaars zoals Prologis en Groep Heylen en Hay van Boogaard Projecten B.V. weten de weg naar Venlo goed te vinden.

In het volgende hoofdstuk leest u meer over de locaties Trade Port Noord. In hoofdstuk drie ons advies. In bijlage B vindt u uitgangspunten en achtergrondinformatie voor de bepaling van de residuele grondwaarde.

2 Locatie en profiel Trade Port Noord

2.1 Belangrijkste kenmerken locaties

Trade Port Noord is een omvangrijk gebied bestaande uit meerdere Klavers. Een deel van de Klavers is al in exploitatie genomen en uitgeefbaar. Andere delen van het terrein staan pas op de planning voor na 2020. De Klavers kennen elk een eigen focus en doelgroep. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de belangrijkste kenmerken.

	Trade Port Noord
Ligging en bereikbaarheid	• Ten westen van A73 en ten noorden van A67 • Bereikbaarheid auto: het terrein ligt nabij de A67 (richting Venlo) en de A73 (richting Venray/ Nijmegen). • Bereikbaarheid water: Bargeterminal TCT Venlo op 8km. 5 verbindingen Rotterdam en tweemaal Antwerpen. (+/-100.000 TEU) • Bereikbaarheid spoor: Railterminal ECT Venlo op 6km. Railterminal TPN (op de locatie) operationeel in 2017. (+/- 100.000 TEU)
Doelgroep	• Logistiek dienstverleners, Transport & Warehousing en industrie (food, fashion, e-fulfilment en Med-tech)
Ruimtelijke opzet	• Gebied opgedeeld in vijf klavers • Op klaver 6b wordt railterminal gemaakt • De buisleiding onder klaver 3 heeft een beperkende werking.
Bestemmingsplan	• Milieucategorieën tot en met 4.2 (in deel van 4 tot 5.2) • Bouwhoogte max. 25 meter (op delen max.15 meter). • Bebouwings-percentage 100%, nadere vereisten. • Minimale kavelomvang 1 ha, uitgezonderd Klaver 2bII (0,5 ha min.)
Beeldkwaliteit	• Hogere eisen aan beeldkwaliteit langs de Greenportlane, bij de Entrée en de Klaverharten.

2.2 Uitgangspunten bedrijventerrein

2.2.1 Beschikbare kavels

Er zijn in bedrijventerrein Trade Port Noord diverse kavels beschikbaar, variërend in grootte van 1 tot circa 20 hectare. Door kavels te schakelen kunnen ook grotere ontwikkelplots gerealiseerd worden maar daarvoor zijn dan wel wijzigingen van het vigerende bestemmingsplan en exploitatieplan noodzakelijk. In Klaver 3 en 4 is dit mogelijk (oplopend tot 60 hectare). Op korte termijn is echter slechts beperkt grond van dergelijk omvang beschikbaar tot maximaal 30 hectare. In onderstaande tabel wordt de nog beschikbare ruimte weergegeven.

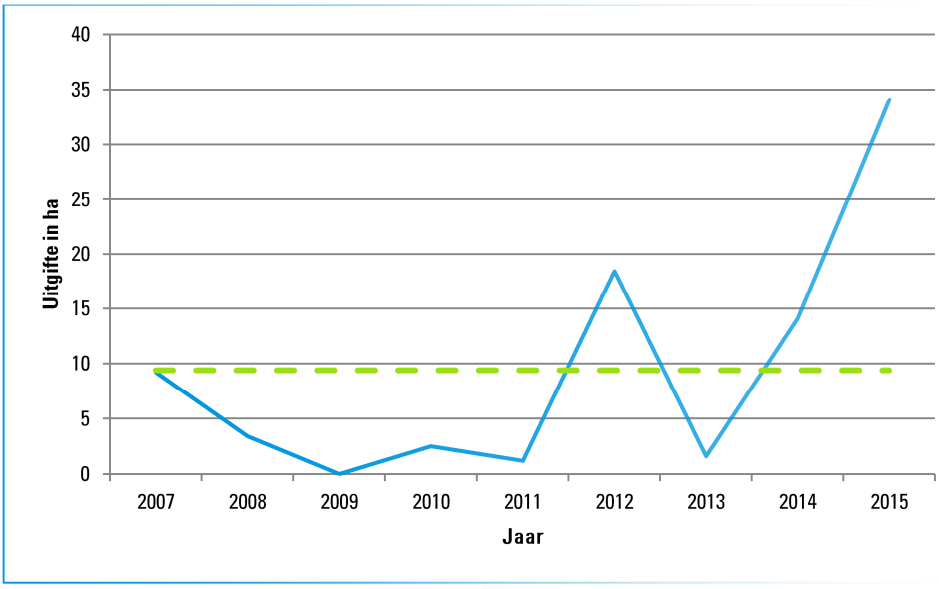
Naast de direct beschikbare kavels (klaver 1&2, 6,) zijn de kavels op Klaver 3-4 nog niet bouwrijp.

	Restcapaciteit in ha.	Terstond uitgeefbaar in ha.	Restcapaciteit, grootst mogelijke kavel in ha
TPN	+/- 120	+/- 85	Circa 12 ha

2.2.2 Uitgifte afgelopen jaren

Tussen 2007 en 2014 is gemiddeld 6,5 hectare uitgegeven op het totale bedrijventerrein Trade Port Noord (dus niet uitsluitend in het plangebied van het exploitatieplan TPN). In 2015 ligt dit aantal veel hoger. In 2015 is 34 hectare grond verkocht/of contractueel vastgelegd voor geheel TPN. De uitgifte verloopt vrij onregelmatig. Uit een lijst met leads en prospects die wij van DCGV vertrouwelijk hebben kunnen inzien merken we dat de vraag naar de locatie nog steeds zeer groot is. Op dit moment is er op korte termijn (periode tot 2017) concrete interesse voor circa 70 hectare bedrijventerrein binnen het DCGV gebied.

Figuur 1: Uitgifte (in hectares) totaal bedrijventerrein Trade Port Noord tussen 2007 en 2015

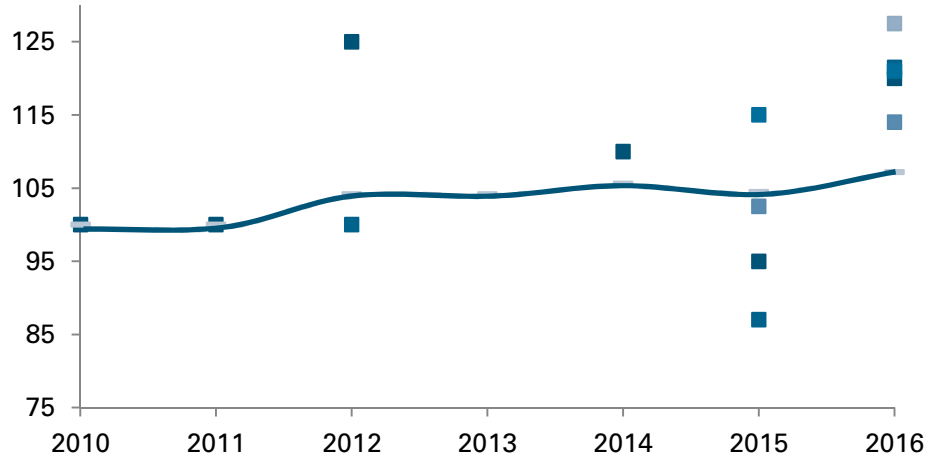


Bron: IBIS, 2014. Bewerking Stec Groep 2015

2.2.3 Ontwikkeling gerealiseerde grondprijzen DCGV gebied

Op de diverse klavers in het DCGV gebied, inclusief Trade Port Noord zien wij prijzen tussen 110 en 140 euro per m² kavel. Onderstaand overzicht geeft een beeld van de gerealiseerde prijzen in het gebied. Opvallend is dat de gerealiseerde prijzen relatief laag zijn. Echter, we zien ook dat de gemiddelde verkoopprijs een stijgende tendens vertoond. Sterker nog, de afgesproken prijzen met leads (voor 2016 en daarna) laten prijzen zien tussen 115 en 130 euro per m² kavel. De recente onderhandelingstrajecten tonen, volgens DCGV, aan dat de opwaartse lijn stand houdt.

Figuur 2: Realisatie (range) grondprijs DCGV gebied tussen 2010 en 2015 (en doorkijk naar concrete leads)



Let op: deze gerealiseerde uitgiften en transactieprijzen zijn ter informatie opgenomen in de rapportage. Voor het bepalen van de residuele waarde van de kavels gelegen in het voorliggende exploitatieplan is via de residuele methode de waarde van de grond bepaald. De uitgangspunten en referenties zijn opgenomen in de bijlage B van deze rapportage. De gerealiseerde grondprijzen in Venlo vormen – samen met de in bijlage B opgenomen grondprijzen op andere logistieke bedrijventerreinen in Zuid-Nederland – een benchmark voor de range van grondprijzen voor logistieke bedrijfskavels in Nederland. Deze wordt gebruikt om de uitkomst van de residuele grondprijs te vergelijken (en het advies samen te stellen).

3 Advies marktconforme grondprijzen

3.1 Grondprijzen tussen €105 - €145 per m² kavel, afhankelijk van ligging en functie zijn marktconform

Residueel rekenen legt een directe relatie tussen de commerciële waarde, de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarden van een onroerend goedobject. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en bijkomende kosten, resteert de waarde van de grond (zie de formule in het kader van hoofdstuk 1). Met de residuele waardemethode kan, afhankelijk van de marktomstandigheden en de gewenste bestemming, de verdiencapaciteit van een stuk grond vastgesteld worden. Deze methode doet beter recht aan verschillen in commerciële waarde voor specifieke typen vastgoed op bedrijventerreinen of specifieke bedrijventerreinen (hoogwaardig). De benadering legt relatie tussen de waarde van de grond en te realiseren bestemming.

Differentieer op TPN, naar verschijningsvorm, ligging en type gebruik

In de analyse is gerekend aan twee doelgroepen (logistiek voor de delen met milieucategorie 3 en 4 en industrie voor de delen met milieucategorie 5) voor bedrijventerrein Trade Port Noord, verder variëren die in type vastgoed (zicht en niet-zicht), gebruiker (logistiek en industrie) en kavelgrootte (klein, middelgroot, zeer groot). De zichtlocaties zijn de kavels aan de hoofdontsluiting (Greenportlane) en bij grootschalige kavels betreft het de eerste 135 meter van het betreffende kavel vanaf de zijde van de hoofdontsluiting (Greenportlane). In een eerdere opzet van TPN was sprake van servicevoorzieningen in de centrale harten van de klavers. In de praktijk zien we dat er op deze plekken geen behoefte is aan dergelijke voorzieningen. Vandaar dat we voor deze locaties rekenen op uitgifte aan kleinschalige logistiek en logistiek ondersteunende bedrijvigheid. De residuele prijzen voor casus 1 (zie hierna) passen hier het best bij. Hierbij geldt overigens dat het enige ‘voorzieningenhart’ in de toekomst mogelijk is in Klaver 3. Dit klaver ligt niet direct aan de Greenportlane, vandaar dat we deze niet typeren als zichtlocatie. Expliciet maken we geen onderscheid in de mogelijkheden van een hogere bouwhoogte, tot 25 meter op grote delen van het terrein. In de praktijk zien we namelijk dat de extra ruimte slechts beperkt wordt benut en dat het gebruik maken van de maximale bouwhoogte de multifunctionaliteit verkleind en investeringskosten vergroot.

De berekening is gemaakt op basis van actuele transactieprijzen, gegevens over gemiddelde transactieprijzen en afgeleide commerciële waarden van bedrijfspanden in de regio en op vergelijkbare bedrijventerreinen. In de analyse zijn ook marktconforme parameters voor bouw- en bijkomende kosten en voor de vormfactor gehanteerd. Bijlage B geeft een overzicht van de parameters.

Hieronder de residuele grondwaarden voor Trade Port Noord. Hierbij gaan we uit van voorkomende 3 cases op Trade Port Noord:

1. kavels voor kleinschalige logistieke bedrijvigheid (<1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;
2. kavels voor zeer grootschalige logistieke bedrijven (>5 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;
3. kavels ten behoeve van grootschalige industrie (vanaf 1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties;

Case 1: **Kavels voor kleinschalige logistieke bedrijvigheid (<1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	50-52
Vormfactor	0,95
Bruto aanvangsrendement	7,3-7,4%
Bouw- en bijkomende kosten	510-530
GRONDPRIJS	**130 euro per m² (niet zicht)145 euro per m² (zicht)**

Case 2: **kavels voor zeer grootschalige logistieke bedrijven (>5 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	44-46
Vormfactor	0,95
Bruto aanvangsrendement	6,8-6,9%
Bouw- en bijkomende kosten	490-510
GRONDPRIJS	**120 euro per m² (niet zicht)130 euro per m² (zicht)**

Case 3: **kavels ten behoeve van grootschalige industrie (vanaf 1 hectare) op zicht- en niet zichtlocaties**	
Huurniveau	48-50
Vormfactor	0,9
Bruto aanvangsrendement	7,3-7,4%
Bouw- en bijkomende kosten	480-500
GRONDPRIJS	**105 euro per m² (niet zicht)115 euro per m² (zicht)**

Voor de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Prijzen zijn allemaal op prijspeil 1 januari 2016 vastgesteld, exclusief btw.
- In de berekening is rekening gehouden met de zeer ruime gebruikersmogelijkheden (100% bebouwingspercentage met dien verstande dat parkeren en interne logistiek op eigen kavel moet plaatsvinden en een maximale bouwhoogte van 15 of 25 meter[4]).

Indexatie

Bij het bepalen van een marktconforme indexatie is het gebruikelijk aan te sluiten bij de CPI. De afgelopen jaren kende deze een gemiddelde ontwikkeling van bijna 2%.Omdat een prijsstijging in de huidige markt niet haalbaar is adviseren wij om de komende 3 jaar zeer beperkt rekening te houden met een indexatie in het exploitatieplan. Daarna is een indexatie wel realistisch (circa 1%). We adviseren om uw grondprijzen elke 2 jaar te herijken. Zo houdt u het beste grip op de markt(ontwikkelingen) en kunt u uw exploitatieplan hierop aanpassen.

Uitgiftetempo

We verwachten dat de uitgifte gelijk blijft aan afgelopen jaren. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat we verwachten dat normaal gesproken sprake is van fluctuaties in de uitgifte. Het ene jaar ligt de uitgifte dus hoger dan in het andere jaar. Bovendien zijn er veel geïnteresseerden die op korte termijn grond willen afnemen (en zeer concreet zijn). Dit betekent mogelijk enkele ‘vette’ eerstvolgende jaren, waarna de uitgifte licht terug kan vallen (omdat ook niet elke gewenste kavelgrootte meer beschikbaar is).

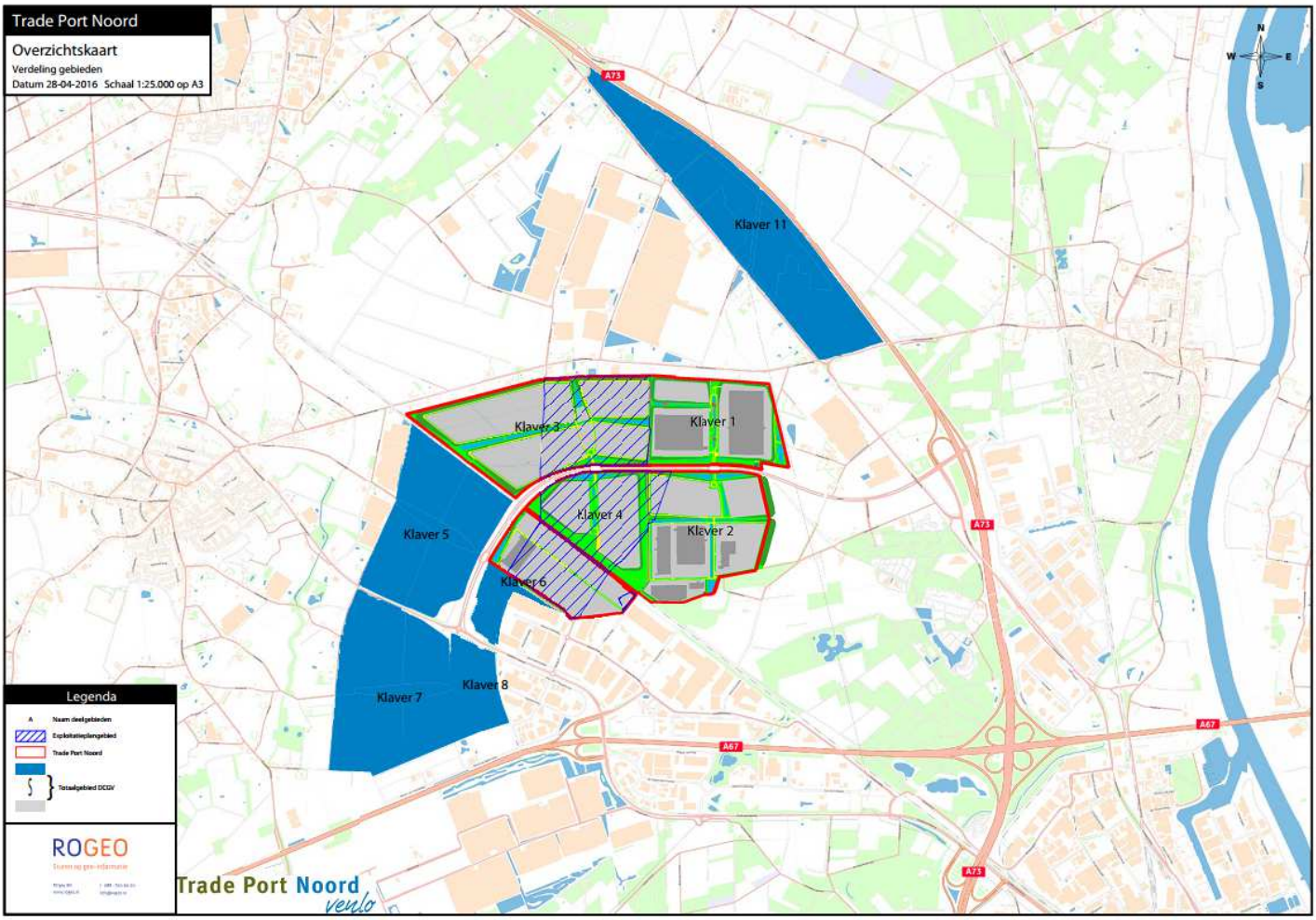
Als we dit doortrekken dan komt dit neer op een uitgiftetempo van circa 10 hectare voor het totale bedrijventerrein TPN en ca 8 ha voor het plangebied van het exploitatieplan TPN. Uitgaande van dit uitgiftetempo is de verwachting dat het totale bedrijventerrein TPN, dus inclusief het plangebied van het exploitatieplan na circa 10 jaar is uitgegeven.

[4] 15 meter in de noordelijke delen van het terrein.

Bijlagen

A. Kaart gebieden
B. Uitgangspunten residuele grondprijzen

A. Kaart gebieden



B. Uitgangspunten residuele grondprijzen

Ontwikkeling grondprijsparameters (huurprijzen, rendement op investering/risicoprofiel en bouwkosten)

Huurprijzen

Algemeen beeld: huurprijsniveau in Limburg van €35-50 per m²

We zien dat de Nederlandse bedrijfsruimtemarkt voorzichtige tekenen van herstel toont. De combinatie van een hoger consumentenvertrouwen en een kleine economische groei resulteert in een grotere dynamiek op de bedrijfsruimtemarkt. Voor Limburg lag de gemiddelde huurprijs (van alle bedrijfsruimten en terreinen, zowel bestaand vastgoed als nieuwbouw) in 2014 tussen € 35 en € 50 (DTZ Nederland Compleet, 2015). Hierin is deze regio iets goedkoper dan de Brabantse regio Eindhoven en omgeving (€ 40 tot € 55) en ongeveer even duur als de regio 's Oss, Tilburg en Waalwijk. Gezien de ontwikkelingen in de Nederlandse economie is de verwachting dat huurprijzen niet verder zullen dalen in de komende jaren. Zo'n 40% van de transacties op de bedrijfsruimtemarkt in Limburg wordt gedaan door logistieke spelers. De industrie en bouw vertegenwoordigen ook circa 40% van de transacties op de bedrijfsruimtemarkt in Limburg.

Gemiddelde huurprijs in Venlo voor nieuw vastgoed in industrie en logistiek circa €45-50

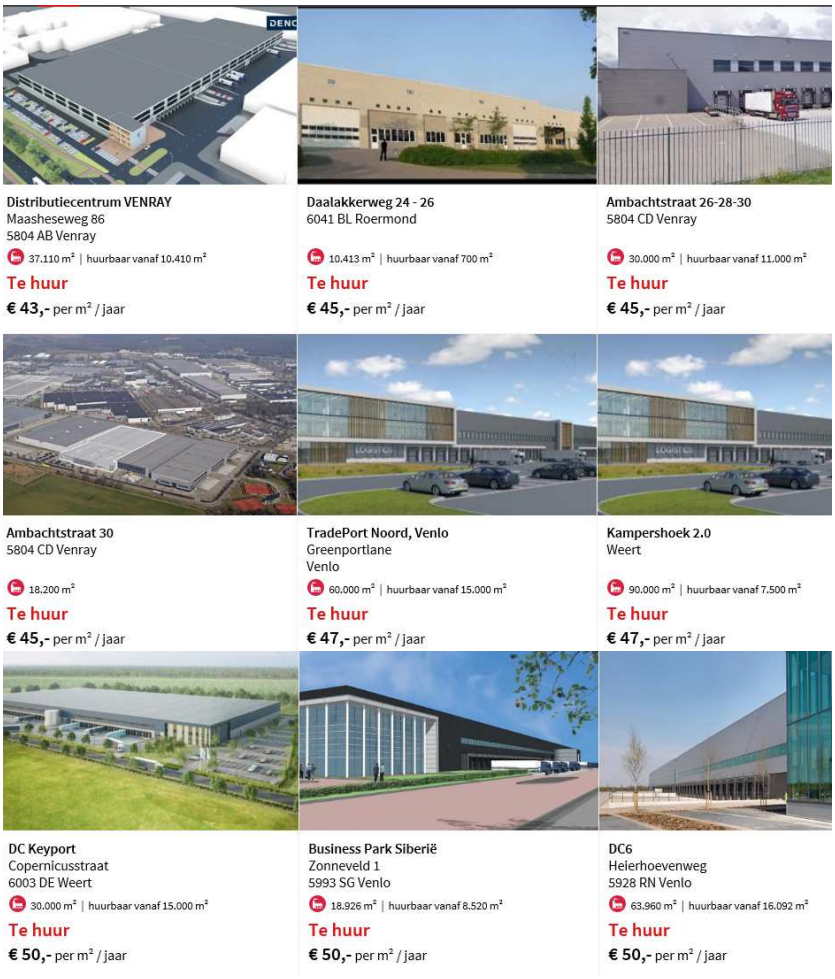
Op basis van recente transacties kunnen we een inschatting geven van de gemiddelde huurprijs in Venlo. We analyseerden hiervoor recente gebruikerstransacties in Venlo en omgeving (uit Vastgoedjournaal). In de afgelopen 5 jaar zijn er diverse huurtransacties gedaan voor bedrijfsruimte in Venlo. De huurprijzen van deze transacties liggen, op een enkele uitschieter na, tussen de €35 en €60. Dit komt overeen met het algemene marktbeeld dat DTZ schetst.

Voor logistiek liggen deze cijfers genuanceerder, zo blijkt uit de transacties. Zoals te zien is in de figuur hieronder, ligt de gemiddelde huurprijs voor logistiek vastgoed in Venlo tussen € 45 en € 55. Dit is vergelijkbaar met prijzen die in Tilburg en Eindhoven worden gehanteerd, maar hoger dan de gevraagde prijzen in Breda en Nijmegen. De Colliers Rent Map onderschrijft deze huurprijzen. In Venlo wordt er volgens Colliers gemiddeld €49 per m² aan huur betaald voor een standaard logistieke bedrijfsruimte. Dit wordt onderstreept door de vraagprijzen die momenteel gehanteerd worden voor grootschalige logistieke panden die te huur staan in de gemeente en directe omgeving (figuur). Hieruit blijkt dat de huurprijzen voor grootschalige panden tegen de € 50 aan liggen. De genoemde prijzen zijn vraagprijzen en vaak exclusief incentives. Een korting van circa 5% op de huur is gebruikelijk bij bestaand vastgoed.

Figuur: Huurprijzen logistiek vastgoed per m²

Bron: CBRE, 2015

Figuur: Vraaghuurprijzen in Venlo



Bron: Realnext, 2015 Bewerking Stec Groep

Realistische en marktconforme huurprijzen diverse segmenten op Trade Port Noord

Op basis van de analyses van de transacties en typen vastgoed/ligging van de locatie hebben we voor de diverse onderscheiden segmenten op Trade Port Noord de huurprijsniveaus bepaald.

Tabel 1: Marktconforme huurprijzen diverse segmenten op Trade Port Noord

	Transport en logistiek	Industrie
Reële huurwaarde voor nieuwbouw	€45 -55	€45-55

Bron: Stec Groep op basis van transacties en verschillende bronnen

Rendement op investering / risicoprofiel (BAR)

Bruto aanvangsrendementen (BAR) bedrijfsruimte in twee segmenten

Het precieze Bruto Aanvangsrendement (BAR) is afhankelijk van vele factoren, zoals het specifieke vastgoedtype (onder andere ook bepaald door de factor duurzaamheid). Bij het bepalen van een realistisch BAR voor de diverse segmenten op Trade Port Noord zien we onderscheid in reguliere bedrijfsruimte en logistieke bedrijfsruimte. Het BAR en de ontwikkeling hiervan verschillen van elkaar.

BAR voor logistiek laat licht dalende tendens zijn: beleggen in logistiek vastgoed is aantrekkelijk

Het BAR voor logistieke bedrijfsruimte loopt medio 2015 uiteen van 6,5% voor goed vastgoed op de beste plekken tot 9% voor vastgoed in minder voor de hand liggende logistieke locaties. Venlo is een aantrekkelijke locatie, wat betekent dat de BAR relatief laag is. De top aanvangsrendementen voor moderne nieuwe logistieke bedrijfsruimte (met hoog duurzaamheidsgehalte) zijn in de loop van 2015 gestabiliseerd en in de logistieke hotspots, denk aan West-Brabant, Midden-Brabant en Noord-Limburg, nogmaals licht gedaald. Het gemiddelde BAR voor logistiek nieuw vastgoed in 2015 ligt rond de 6,5-7%[5]. In Venlo en omgeving ligt het BAR voor logistiek vastgoed gemiddeld op zo'n 7,0%[6]. Dit is lager dan in omliggende regio's als Nijmegen, Eindhoven en Breda en vergelijkbaar met Tilburg.

Figuur 7: Bruto aanvangsrendement logistiek per regio (Zuid-NL)

Bron: Colliers, 2015

BAR voor reguliere bedrijfsruimte relatief stabiel

De economie heeft invloed op het BAR. Het BAR is de afgelopen jaren licht gedaald na een forse stijging in de crisisjaren (als gevolg van een groter risico op leegstand en dalende prijzen). Voor bestaand vastgoed op modale locaties geldt dit nog steeds. Voor nieuwbouw op goede,

[5] Bron: CBRE, 2014 en Colliers, 2015 (het netto aanvangsrendement ligt ongeveer 0,5% lager dan het bruto aanvangsrendement)

[6] Bron: Colliers Rent Map

aantrekkelijke locaties is het BAR stabiel en vertoont zelfs een licht dalende tendens (sinds 2014 is het BAR op goede locaties met circa 0,5% gedaald in Zuid-Nederland).

Tabel 2: bruto aanvangsrendementen (BAR) medio 2015 van bedrijfsruimten in Zuid-Nederland

Bedrijfsruimten	Minimaal	Maximaal
Beste locaties	6,5%	9%
Overige locaties	7,7%	12%

Bron: DTZ, 2015

Realistische en marktconforme aanvangsrendementen diverse segmenten op Trade Port Noord

Op basis van de bovenstaande analyses hebben we voor de diverse onderscheiden segmenten op Trade Port Noord de aanvangsrendementen bepaald. Wij concluderen dat de het bruto aanvangsrendement voor logistiek en industrieel vastgoed tussen 6,75 en 7,5% zal liggen. Afhankelijk van het type ruimte is het BAR voor industriële maatpakken hoger. In de tabel hieronder geven we een overzicht van reële bruto aanvangsrendementen voor nieuwbouwpanden voor de voor Trade Port Noord relevante doelgroepen.

Tabel 3: Marktconforme BAR diverse segmenten op Trade Port Noord

	Transport en logistiek	Industrie
BAR laag	6,7%	7,0%
BAR hoog	7,1%	7,5%

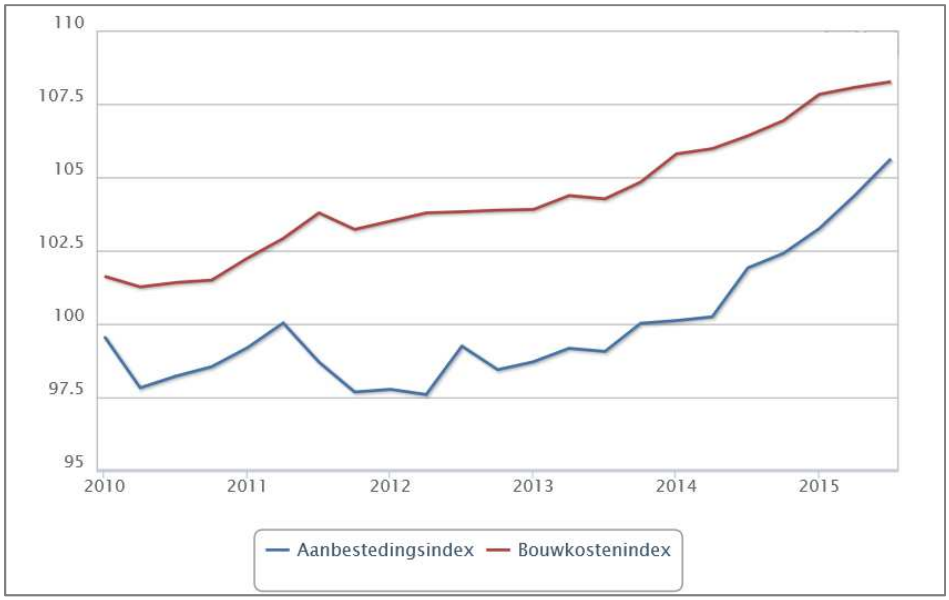
Bron: Stec Groep, 2015

Bouwkosten

Bouwkosten: aanbestedingsindex kruipt richting bouwkostenindex, maar prijzen nog steeds onder druk

De bouwkosten- en aanbestedingsindex zijn vanaf 2010 gestaag gestegen. Echter, de aanbestedingsindex ligt nog steeds onder de bouwkostenindex. Zolang dit het geval is, werken vraag en aanbod op de aannemingsmarkt prijsverlagend. Wel is te zien dat de aanbestedingsindex langzaam weer richting de bouwkostenindex kruipt.

Figuur: Ontwikkeling bouwkosten utiliteitsbouw (2010 – 2015, 2007 = 100)



Bron: Bouwkostenkompas.nl, 2015.

Substantieel lagere kosten voor grootschalige logistiek

De bouw- en bijkomende kosten van een standaard logistiek distributiecentrum bedragen op dit moment gemiddeld zo'n € 490 per m² bvo in Limburg. Voor hoogwaardiger logistiek vastgoed gelden prijsniveaus van rond de € 530 per m² bvo. Ook op websites van diverse bouwbedrijven en architectenbureaus worden bouwkosten voor logistiek vastgoed genoemd. Deze liggen vaak tussen € 300 en € 500. Vanwege het commerciële belang (reclame) verwachten we dat deze prijzen de onderkant van de bandbreedte vormen.

Tabel 4: Bouwkosten voor logistieke panden

Bouwkosten	Basis	Laagwaardig	Hoogwaardig
Bouwkosten / BVO	€492,83	€461,78	€532,23

Bron: Bouwkostenkompas.nl

Figuur: richtprijzen nieuwbouw logistiek vastgoed

	2012 bvo € / m²	nvo	2013 bvo	nvo	2014 bvo	nvo
Rechthoekige distributiecentra						
6,5 meter hoog						
3 750 m²	424	433	436	445	435	444
7,2 meter hoog						
3 750 m²	428	437	440	450	439	448
8 400 m²	434	441	446	452	443	450
Vierkante distributiecentra						
7,2 meter hoog						
22 500 m²	398	401	408	411	405	409
8,5 meter hoog						
22 500 m²	400	404	412	414	408	412

Bron: NVM 2015

Voor logistiek vastgoed concluderen we op basis van bovenstaande gegevens dat de gemiddelde bouwkosten tussen de € 450 en € 550 liggen. We benadrukken dat we in de markt regelmatig lagere prijzen onder ogen krijgen voor grootschalige logistiek. Met name ontwikkelende bouwers werken met fors lagere prijzen.

Bouwkosten tussen € 450 en € 550 per m² reëel

In onderstaande tabel zijn de bouwkosten voor de verschillende relevante segmenten weergegeven. Uit diverse adviestrajecten weten we inmiddels dat de inschatting van de bouwkosten van Bouwkostenkompas aan de bovenkant van de markt liggen.

Tabel 5: Bouwkosten per m² bvo voor verschillende segmenten (incl. terreininrichting)

	Transport en logistiek	Industrie
Bouwkosten laag	€450	€450
Bouwkosten hoog	€550	€550

Bron: Stec Groep op basis van bouwkostenkompas en referenties, 2015.

Ontwikkeling parameters per segment

Op basis van bovenstaande informatie komen wij tot de volgende ontwikkeling van de parameters per segment.

	Logistiek klein	Logistiek middelgroot	Logistiek grootschalig	Industrie	Industrie grootschalig
Huur	€50 - 52	€47 - 49	€44 - 46	€50 - 55	€48 - 50
Vormfactor	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
BAR	7,2 – 7,4	7,0 – 7,2	6,8 – 6,9%	7,6 – 7,8	7,3 – 7,4
Bouwkosten	€520 - 530	€510 - 520	€490 - 510	€475 - 500	€480 - 500

Vergelijking grondprijzen met andere (logistieke) locaties en regio's

De tabel heironder geeft een overzicht van de vraagprijzen van bedrijventerrein met logistieke kavels.[7] Hierbij keken we ook – indien bekend - naar de gerealiseerde grondprijzen (transactieprijs).

	Vraagprijs (logistieke kavels)	Transactieprijs
Moerdijk - LPM	€ 130-140	Nog niet in uitgifte - koop en erfpacht
Roosendaal / Borchwerf	€ 150-165 (€ 125 voor restkavel)	€ 100 – 135
Bergen op Zoom / Noordland	Vanaf € 95	€ 95
Schiphol	Tot € 400	Onbekend
Maasvlakte	Tot € 300	Onbekend/erfpacht
Oss	€ 140	€ 107 (Vos Logistics – sanering grond)
Tilburg	€ 110 – 140	€ 105-110 / € 130
Zwolle	€ 130 – 160	€ 125
Eindhoven / o.a. GDC Acht	€ 135 – 170	€ 140
Tiel	€ 140 –150	€ 143
Twente	€ 125 – 130	€ 80 (Timberland), overig €110 - € 130
Nijmegen - Bijsterhuizen	€ 145 – 160 (zicht)	Onbekend
Cuijk – Regionaal Bedrijventerrein Laarakker	€ 125 – 135	Onbekend
Echt-Susteren	€ 105 – 145	€ 87,50
Venlo	**€ 115 / € 130-145**	**€ 85 – 120**
Venray	€ 90 (restkavels) – 130	€ 101 – 119
Zuid-Limburg (o.a Heerlen en Born)	€ 90 –125	€ 70 – 92

In vergelijking met grondprijzen in Duitsland (€40-125)en België (€25-65) is de prijs in Nederland relatief hoor. Echter, de kale grondprijzen zijn niet één op één te vergelijken in verband met kosten voor bouwrijp maken, waardebehoud en belastingen.

Uit de vergelijking van grondprijzen trekken we een aantal conclusies:

- We zien dat de vraagprijzen sterk variëren en met name hoog zijn rondom de mainports. In Limburg liggen deze grofweg tussen de € 90 en 150 per m²
- Er is sprake van verschil tussen de transactieprijs en de vraagprijs waarbij de transactieprijs vaak lager ligt. Het is dus waarschijnlijk dat hier sprake is van incentives. Bij een aantal transacties is geen sprake van een verschil tussen vraag- en transactieprijs. Bij andere deals is een duidelijke koppeling gelegd met bijvoorbeeld de achterblijvende locatie(s)

[7] Prijzen voor de recent in private handen gekomen gronden op bedrijventerrein De Brem in Gennep zijn onbekend. Verwachting is dat vraag- en transactieprijs rond 100 euro per m² liggen.

Bijlage 21 - Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie, 6e herziening **Blad 1 Inbrengwaarde**

d.d. 24-05-2016

financieel resume

INBRENGWAARDE	START	GEREED	TOTAAL	TE REALISEREN	BOEKWAARDE	NCW	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Eigenaar: 1.1 B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 995.578,00	€ 0,00	€ 995.578,00	€ 995.578,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 1.1 B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 995.578,00**	**€ 0,00**	**€ 995.578,00**	**€ 995.578,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 1.2 B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 257.278,00	€ 0,00	€ 257.278,00	€ 257.278,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 1.2 B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 257.278,00**	**€ 0,00**	**€ 257.278,00**	**€ 257.278,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 2.1 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 6.573.711,63	€ 0,00	€ 6.573.711,63	€ 6.573.711,63	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 2.294.116,35	€ 0,00	€ 2.294.116,35	€ 2.294.116,35	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 705.319,69	€ 0,00	€ 705.319,69	€ 705.319,69	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 198.340,96	€ 0,00	€ 198.340,96	€ 198.340,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 2.1 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 9.771.488,64**	**€ 0,00**	**€ 9.771.488,64**	**€ 9.771.488,64**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 2.2 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 7.695.094,80	€ 0,00	€ 7.695.094,80	€ 7.695.094,80	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 2.846.691,97	€ 0,00	€ 2.846.691,97	€ 2.846.691,97	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 692.855,89	€ 0,00	€ 692.855,89	€ 692.855,89	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 202.173,93	€ 0,00	€ 202.173,93	€ 202.173,93	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 2.2 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 11.436.816,59**	**€ 0,00**	**€ 11.436.816,59**	**€ 11.436.816,59**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 2.3 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 9.016.989,00	€ 0,00	€ 9.016.989,00	€ 9.016.989,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 126.600,00	€ 0,00	€ 126.600,00	€ 126.600,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 46,87	€ 0,00	€ 46,87	€ 46,87	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 16.254,36	€ 0,00	€ 16.254,36	€ 16.254,36	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 2.3 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 9.159.890,23**	**€ 0,00**	**€ 9.159.890,23**	**€ 9.159.890,23**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 2.4 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 285.568,00	€ 0,00	€ 285.568,00	€ 285.568,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 2.4 B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 285.568,00**	**€ 0,00**	**€ 285.568,00**	**€ 285.568,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 3 CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 628.659,00	€ 0,00	€ 628.659,00	€ 628.659,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 3 CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 628.659,00**	**€ 0,00**	**€ 628.659,00**	**€ 628.659,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 4 ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 1.090.499,00	€ 0,00	€ 1.090.499,00	€ 1.090.499,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 4 ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 1.090.499,00**	**€ 0,00**	**€ 1.090.499,00**	**€ 1.090.499,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 5 GEMEENTE VENLO																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 536.618,64	€ 0,00	€ 536.618,64	€ 536.618,64	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 6.910,91	€ 0,00	€ 6.910,91	€ 6.910,91	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 5 GEMEENTE VENLO	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 543.529,55**	**€ 0,00**	**€ 543.529,55**	**€ 543.529,55**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 6 PROLOGIS REALTY LIII B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 600.918,26	€ 0,00	€ 600.918,26	€ 600.918,26	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 6 PROLOGIS REALTY LIII B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 600.918,26**	**€ 0,00**	**€ 600.918,26**	**€ 600.918,26**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 7 PROVINCIE LIMBURG																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 39.928,00	€ 0,00	€ 39.928,00	€ 39.928,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 7 PROVINCIE LIMBURG	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 39.928,00**	**€ 0,00**	**€ 39.928,00**	**€ 39.928,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 8 RAILINFRATRUST B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 192.855,00	€ 0,00	€ 192.855,00	€ 192.855,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 8 RAILINFRATRUST B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 192.855,00**	**€ 0,00**	**€ 192.855,00**	**€ 192.855,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 9.1 RECA-BERG VASTGOED B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 515.016,00	€ 0,00	€ 515.016,00	€ 515.016,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 9.1 RECA-BERG VASTGOED B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 515.016,00**	**€ 0,00**	**€ 515.016,00**	**€ 515.016,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 9.2 RECA-BERG VASTGOED B.V.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 75.877,00	€ 0,00	€ 75.877,00	€ 75.877,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 9.2 RECA-BERG VASTGOED B.V.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 75.877,00**	**€ 0,00**	**€ 75.877,00**	**€ 75.877,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 10 VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 1.095.582,00	€ 0,00	€ 1.095.582,00	€ 1.095.582,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 10 VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 1.095.582,00**	**€ 0,00**	**€ 1.095.582,00**	**€ 1.095.582,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.1 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 2.875,00	€ 0,00	€ 2.875,00	€ 2.875,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.1 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 2.875,00**	**€ 0,00**	**€ 2.875,00**	**€ 2.875,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.2 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 18.676,00	€ 0,00	€ 18.676,00	€ 18.676,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.2 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 18.676,00**	**€ 0,00**	**€ 18.676,00**	**€ 18.676,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**

Eigenaar: 11.3 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 319.332,00	€ 0,00	€ 319.332,00	€ 319.332,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.3 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 319.332,00**	**€ 0,00**	**€ 319.332,00**	**€ 319.332,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.4 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 46,00	€ 0,00	€ 46,00	€ 46,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.4 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 46,00**	**€ 0,00**	**€ 46,00**	**€ 46,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.5 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 46,00	€ 0,00	€ 46,00	€ 46,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.5 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 46,00**	**€ 0,00**	**€ 46,00**	**€ 46,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.6 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 89.976,00	€ 0,00	€ 89.976,00	€ 89.976,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.6 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 89.976,00**	**€ 0,00**	**€ 89.976,00**	**€ 89.976,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 11.7 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 128.064,00	€ 0,00	€ 128.064,00	€ 128.064,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 178,70	€ 0,00	€ 178,70	€ 178,70	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 11.7 WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 128.242,70**	**€ 0,00**	**€ 128.242,70**	**€ 128.242,70**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 12.1 ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 352.199,00	€ 0,00	€ 352.199,00	€ 352.199,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 12.1 ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 352.199,00**	**€ 0,00**	**€ 352.199,00**	**€ 352.199,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Eigenaar: 12.2 ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T																
Perceel verwerving	1-1-2015	1-1-2015	€ 491.119,00	€ 0,00	€ 491.119,00	€ 491.119,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Inbreng opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten vrijmaken rechten etc.	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Sloop opstal	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Eigenaar: 12.2 ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 491.119,00**	**€ 0,00**	**€ 491.119,00**	**€ 491.119,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Totaal Inbrengwaarde			**€ 38.091.994,97**	**€ 0,00**	**€ 38.091.994,97**	**€ 38.091.994,97**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**

Bijlage 21 : Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie, 6e herziening **Blad 2 Investeringen**

d.d. 24-05-2016

financieel resume

INVESTERINGEN	START	GEREED	TOTAAL	TE REALISEREN	BOEKWAARDE	NCW	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Verwervingen																
Corr. Inbrengw. hoofdontsluiting Klaver 3 en 4 (kosten toekomstige grondexploitaties)	1-1-2015	1-1-2015	-€ 553.093,58	€ 0,00	-€ 553.093,58	-€ 553.093,58	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Verwervingen	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**-€ 553.093,58**	**€ 0,00**	**-€ 553.093,58**	**-€ 553.093,58**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Civieltechnische kosten (boekwaarde)																
Boekwaarde klaver 2	1-1-2015	31-12-2015	€ 24.274,40	€ 0,00	€ 24.274,40	€ 24.274,40	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Boekwaarde klaver 3	1-1-2015	31-12-2015	€ 18.671,27	€ 0,00	€ 18.671,27	€ 18.671,27	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Boekwaarde klaver 4	1-1-2015	31-12-2015	€ 10.310,11	€ 0,00	€ 10.310,11	€ 10.310,11	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Boekwaarde klaver 6	1-1-2015	31-12-2015	€ 81.616,06	€ 0,00	€ 81.616,06	€ 81.616,06	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Civieltechnische kosten (boekwaarde)	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 134.871,85**	**€ 0,00**	**€ 134.871,85**	**€ 134.871,85**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Onderzoek en milieukosten																
boekwaarde NGE Klaver 2	1-1-2016	31-12-2016	€ 4.129,82	€ 0,00	€ 4.129,82	€ 4.129,82	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
boekwaarde NGE Klaver 3	1-1-2016	31-12-2016	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
boekwaarde NGE Klaver 4	1-1-2016	31-12-2016	€ 6.799,59	€ 0,00	€ 6.799,59	€ 6.799,59	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
boekwaarde NGE Klaver 6	1-1-2016	31-12-2016	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Onderzoekskosten boekwaarde 31-12-2011	1-1-2015	1-1-2015	€ 615.847,56	€ 0,00	€ 615.847,56	€ 615.847,56	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Onderzoekskosten boekwaarde 2012-2015	1-1-2015	1-1-2015	€ 32.981,45	€ 0,00	€ 32.981,45	€ 32.981,45	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Onderzoekskosten nog te maken	1-1-2016	31-12-2016	€ 659.777,89	€ 659.777,89	€ 0,00	€ 666.144,82	€ 659.777,89	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Onderzoek en milieukosten	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 1.319.536,31**	**€ 659.777,89**	**€ 659.758,42**	**€ 1.325.903,23**	**€ 659.777,89**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Sloopkosten																
Sloopkosten	1-1-2016	31-12-2016	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Sloopkosten	**1-1-2016**	**31-12-2016**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Grondwerk																
Ophogen 4b (te laag voor ontwatering)	1-1-2018	31-12-2018	€ 608.917,50	€ 608.917,50	€ 0,00	€ 638.870,64	€ 0,00	€ 0,00	€ 608.917,50	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Verleggen kabels en leidingen Jacob Roggeveenweg	1-1-2016	31-12-2016	€ 250.000,00	€ 250.000,00	€ 0,00	€ 252.412,53	€ 250.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Grondwerk	**1-1-2016**	**31-12-2022**	**€ 858.917,50**	**€ 858.917,50**	**€ 0,00**	**€ 891.283,17**	**€ 250.000,00**	**€ 0,00**	**€ 608.917,50**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Bouwrijpmaken																
Bouwrijpmaken klavers 2	1-1-2016	31-12-2022	€ 33.592,15	€ 33.592,15	€ 0,00	€ 35.954,60	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 4.798,88	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bouwrijpmaken klavers 3	1-1-2016	31-12-2022	€ 471.466,38	€ 471.466,38	€ 0,00	€ 504.623,42	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 67.352,34	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bouwrijpmaken klavers 4	1-1-2016	31-12-2022	€ 384.213,90	€ 384.213,90	€ 0,00	€ 411.234,69	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 54.887,70	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bouwrijpmaken klavers 6	1-1-2016	31-12-2022	€ 247.552,98	€ 247.552,98	€ 0,00	€ 264.962,75	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 35.364,71	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Grondwal klaver 2	1-1-2016	31-12-2022	€ 47.486,16	€ 47.486,16	€ 0,00	€ 50.825,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 6.783,74	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Grondwal klaver 3	1-1-2016	31-12-2022	€ 557.306,57	€ 557.306,57	€ 0,00	€ 596.500,53	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 79.615,22	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Grondwal klaver 4	1-1-2016	31-12-2022	€ 416.231,99	€ 416.231,99	€ 0,00	€ 445.504,53	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 59.461,71	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Water klaver 2	1-1-2016	31-12-2022	€ 1.708,37	€ 1.708,37	€ 0,00	€ 1.828,52	€ 244,05	€ 244,05	€ 244,05	€ 244,05	€ 244,05	€ 244,05	€ 244,05	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Water klaver 3	1-1-2016	31-12-2022	€ 177.580,82	€ 177.580,82	€ 0,00	€ 190.069,63	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 25.368,69	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Water klaver 4	1-1-2016	31-12-2022	€ 107.257,34	€ 107.257,34	€ 0,00	€ 114.800,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 15.322,48	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Water klaver 6	1-1-2016	31-12-2022	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Bouwrijpmaken	**1-1-2016**	**31-12-2025**	**€ 2.444.396,66**	**€ 2.444.396,66**	**€ 0,00**	**€ 2.616.304,88**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 349.199,52**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Gebruiksgereedmaken																
Snelverkeer klaver 2	1-1-2016	31-12-2025	€ 524.710,96	€ 524.710,96	€ 0,00	€ 578.481,96	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10	€ 52.471,10
Snelverkeer klaver 3	1-1-2016	31-12-2025	€ 3.761.468,17	€ 3.761.468,17	€ 0,00	€ 4.146.933,51	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82	€ 376.146,82
Snelverkeer klaver 6	1-1-2016	31-12-2025	€ 1.006.191,65	€ 1.006.191,65	€ 0,00	€ 1.109.303,52	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17	€ 100.619,17
Fietspad klaver 2	1-1-2016	31-12-2025	€ 3.800,96	€ 3.800,96	€ 0,00	€ 4.190,47	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10	€ 380,10
Fietspad klaver 3	1-1-2016	31-12-2025	€ 8.496,27	€ 8.496,27	€ 0,00	€ 9.366,95	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63	€ 849,63
Fietspad klaver 4	1-1-2016	31-12-2025	€ 478.585,83	€ 478.585,83	€ 0,00	€ 527.630,04	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58	€ 47.858,58
Groen klaver 2	1-1-2016	31-12-2025	€ 10.129,68	€ 10.129,68	€ 0,00	€ 11.167,74	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97	€ 1.012,97
Groen klaver 3	1-1-2016	31-12-2025	€ 166.282,38	€ 166.282,38	€ 0,00	€ 183.322,56	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24	€ 16.628,24
Groen klaver 4	1-1-2016	31-12-2025	€ 192.588,66	€ 192.588,66	€ 0,00	€ 212.324,64	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87	€ 19.258,87
Groen klaver 6	1-1-2016	31-12-2025	€ 18.922,86	€ 18.922,86	€ 0,00	€ 20.862,02	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29	€ 1.892,29
0	1-1-2015	1-1-2015	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal gebruiksgereedmaken	**1-1-2015**	**31-12-2025**	**€ 6.171.177,42**	**€ 6.171.177,42**	**€ 0,00**	**€ 6.803.583,41**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**	**€ 617.117,74**
Tijdelijk beheer gronden																
Beheer tijdens exploitatie	1-1-2016	31-12-2025	€ 258.467,22	€ 258.467,22	€ 0,00	€ 284.954,26	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72	€ 25.846,72
Subtotaal Tijdelijk beheer gronden	**1-1-2015**	**31-12-2025**	**€ 258.467,22**	**€ 258.467,22**	**€ 0,00**	**€ 284.954,26**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**	**€ 25.846,72**
Plankosten																
Plankostenscan excl. VTU	1-1-2015	1-1-2015	€ 5.951.024,98	€ 0,00	€ 5.951.024,98	€ 5.951.024,98	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Plankosten	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 5.951.024,98**	**€ 0,00**	**€ 5.951.024,98**	**€ 5.951.024,98**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Voorbereiding en toezicht																
Plankostenscan VTU	1-1-2015	1-1-2015	€ 1.901.856,25	€ 0,00	€ 1.901.856,25	€ 1.901.856,25	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Voorbereiding en toezicht	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 1.901.856,25**	**€ 0,00**	**€ 1.901.856,25**	**€ 1.901.856,25**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**

Toegerekende rente tot 1-1-2016															
Rente boekw. brm/wrm/NGE klaver 2	1-1-2015	1-1-2015	€ 3.236,13	€ 0,00	€ 3.236,13	€ 3.236,13	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente boekw. brm/wrm/NGE klaver 3	1-1-2015	1-1-2015	€ 2.430,35	€ 0,00	€ 2.430,35	€ 2.430,35	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente boekw. brm/wrm/NGE klaver 4	1-1-2015	1-1-2015	€ 1.560,33	€ 0,00	€ 1.560,33	€ 1.560,33	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente boekw. brm/wrm/NGE klaver 6	1-1-2015	1-1-2015	€ 8.402,20	€ 0,00	€ 8.402,20	€ 8.402,20	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente plankosten	1-1-2015	1-1-2015	€ 1.875.461,62	€ 0,00	€ 1.875.461,62	€ 1.875.461,62	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente boekw. onderzoekskosten	1-1-2015	1-1-2015	€ 147.079,58	€ 0,00	€ 147.079,58	€ 147.079,58	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente hoofdriolering	1-1-2015	1-1-2015	€ 156.341,20	€ 0,00	€ 156.341,20	€ 156.341,20	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente bijdrage hoofdonts. fase 2	1-1-2015	1-1-2015	€ 11.308,33	€ 0,00	€ 11.308,33	€ 11.308,33	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente bijdrage hoofdonts. fase 6	1-1-2015	1-1-2015	€ 31.882,96	€ 0,00	€ 31.882,96	€ 31.882,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Rente bijdrage hoofdonts. fase 6	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 2.237.702,70**	**€ 0,00**	**€ 2.237.702,70**	**€ 2.237.702,70**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Bijdragen aan (toekomstige) grondexploitaties															
Aandeel kosten hoofdontsluiting klaver 2	1-1-2015	1-1-2015	€ 83.598,02	€ 0,00	€ 83.598,02	€ 83.598,02	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Aandeel kosten hoofdontsluiting klaver 2	1-1-2015	1-1-2015	€ 250.356,05	€ 0,00	€ 250.356,05	€ 250.356,05	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal bijdragen aan (toekomstige) grondexploitaties	**1-1-2015**	**31-12-2016**	**€ 333.954,07**	**€ 0,00**	**€ 333.954,07**	**€ 333.954,07**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Hoofdinfrastructuur															
Hoofdtransportriool	1-1-2016	31-12-2022	€ 654.627,55	€ 0,00	€ 654.627,55	€ 654.627,55	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 3 grondwal	1-1-2016	31-12-2018	€ 52.829,11	€ 52.829,11	€ 0,00	€ 54.380,02	€ 17.609,70	€ 17.609,70	€ 17.609,70	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 3 water	1-1-2016	31-12-2018	€ 36.482,71	€ 36.482,71	€ 0,00	€ 37.553,74	€ 12.160,90	€ 12.160,90	€ 12.160,90	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 3 snelverkeer	1-1-2016	31-12-2018	€ 368.778,51	€ 368.778,51	€ 0,00	€ 379.604,80	€ 122.926,17	€ 122.926,17	€ 122.926,17	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 3 fietspad	1-1-2016	31-12-2018	€ 130.408,51	€ 130.408,51	€ 0,00	€ 134.236,93	€ 43.469,50	€ 43.469,50	€ 43.469,50	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 3 groen	1-1-2016	31-12-2018	€ 12.628,01	€ 12.628,01	€ 0,00	€ 12.998,73	€ 4.209,34	€ 4.209,34	€ 4.209,34	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 grondwal	1-1-2016	31-12-2018	€ 2.253,25	€ 2.253,25	€ 0,00	€ 2.319,40	€ 751,08	€ 751,08	€ 751,08	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 water	1-1-2016	31-12-2018	€ 16.947,55	€ 16.947,55	€ 0,00	€ 17.445,08	€ 5.649,18	€ 5.649,18	€ 5.649,18	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 snelverkeer	1-1-2016	31-12-2018	€ 527.050,87	€ 527.050,87	€ 0,00	€ 542.523,59	€ 175.683,62	€ 175.683,62	€ 175.683,62	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 fietspad	1-1-2016	31-12-2018	€ 106.460,57	€ 106.460,57	€ 0,00	€ 109.585,95	€ 35.486,86	€ 35.486,86	€ 35.486,86	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 voetpad	1-1-2016	31-12-2018	€ 702.523,51	€ 702.523,51	€ 0,00	€ 723.147,61	€ 234.174,50	€ 234.174,50	€ 234.174,50	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Hoofdontsluiting klaver 4 groen	1-1-2016	31-12-2018	€ 38.851,84	€ 38.851,84	€ 0,00	€ 39.992,42	€ 12.950,61	€ 12.950,61	€ 12.950,61	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
VTU hoofdontsluiting Klaver 3	1-1-2016	31-12-2018	€ 90.169,03	€ 90.169,03	€ 0,00	€ 92.816,14	€ 30.056,34	€ 30.056,34	€ 30.056,34	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
VTU hoofdontsluiting Klaver 4	1-1-2016	31-12-2018	€ 209.113,14	€ 209.113,14	€ 0,00	€ 215.252,11	€ 69.704,38	€ 69.704,38	€ 69.704,38	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 3 grondwal	1-1-2016	31-12-2018	€ 45.717,31	€ 45.717,31	€ 0,00	€ 47.059,44	€ 15.239,10	€ 15.239,10	€ 15.239,10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 3 water	1-1-2016	31-12-2018	€ 31.571,45	€ 31.571,45	€ 0,00	€ 32.498,30	€ 10.523,82	€ 10.523,82	€ 10.523,82	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 3 snelverkeer	1-1-2016	31-12-2018	€ 319.133,95	€ 319.133,95	€ 0,00	€ 328.502,82	€ 106.377,98	€ 106.377,98	€ 106.377,98	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 3 fietspad	1-1-2016	31-12-2018	€ 112.853,06	€ 112.853,06	€ 0,00	€ 116.166,11	€ 37.617,69	€ 37.617,69	€ 37.617,69	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 3 groen	1-1-2016	31-12-2018	€ 10.928,05	€ 10.928,05	€ 0,00	€ 11.248,87	€ 3.642,68	€ 3.642,68	€ 3.642,68	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 grondwal	1-1-2016	31-12-2018	€ 406,26	€ 406,26	€ 0,00	€ 418,19	€ 135,42	€ 135,42	€ 135,42	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 water	1-1-2016	31-12-2018	€ 3.055,63	€ 3.055,63	€ 0,00	€ 3.145,33	€ 1.018,54	€ 1.018,54	€ 1.018,54	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 snelverkeer	1-1-2016	31-12-2018	€ 95.000,71	€ 95.000,71	€ 0,00	€ 97.789,66	€ 31.666,90	€ 31.666,90	€ 31.666,90	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 fietspad	1-1-2016	31-12-2018	€ 19.194,76	€ 19.194,76	€ 0,00	€ 19.758,26	€ 6.398,25	€ 6.398,25	€ 6.398,25	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 voetpad	1-1-2016	31-12-2018	€ 126.664,44	€ 126.664,44	€ 0,00	€ 130.382,95	€ 42.221,48	€ 42.221,48	€ 42.221,48	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Hoofdontsluiting klaver 4 groen	1-1-2016	31-12-2018	€ 7.004,96	€ 7.004,96	€ 0,00	€ 7.210,61	€ 2.334,99	€ 2.334,99	€ 2.334,99	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. VTU hoofdontsluiting Klaver 3	1-1-2016	31-12-2018	€ 78.030,57	€ 78.030,57	€ 0,00	€ 80.321,33	€ 26.010,19	€ 26.010,19	€ 26.010,19	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. VTU hoofdontsluiting Klaver 4	1-1-2016	31-12-2018	€ 37.699,01	€ 37.699,01	€ 0,00	€ 38.805,75	€ 12.566,34	€ 12.566,34	€ 12.566,34	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Inbrengwaarde gronden hoofdontsl. Klaver 3	31-12-2015	31-12-2015	€ 405.664,84	€ 0,00	€ 405.664,84	€ 405.664,84	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Kosten toekomstige grondexpl. Inbrengwaarde gronden hoofdontsl. Klaver 4	31-12-2015	31-12-2015	€ 147.428,74	€ 0,00	€ 147.428,74	€ 147.428,74	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal hoofdinfrastructuur	**31-12-2015**	**31-12-2022**	**€ 4.389.477,90**	**€ 3.181.756,77**	**€ 1.207.721,13**	**€ 4.482.885,27**	**€ 1.060.585,59**	**€ 1.060.585,59**	**€ 1.060.585,59**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**

Overige kosten															
Planschade	1-1-2016	31-12-2016	€ 4.662,21	€ 4.662,21	€ 0,00	€ 4.707,20	€ 4.662,21	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Overige kosten	**1-1-2016**	**31-12-2016**	**€ 4.662,21**	**€ 4.662,21**	**€ 0,00**	**€ 4.707,20**	**€ 4.662,21**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Totaal Investeringen (excl. inbrengwaarde)	**1-1-2015**	**31-12-2025**	**€ 25.452.951,50**	**€ 13.579.155,67**	**€ 11.873.795,83**	**€ 26.415.937,71**	**€ 2.967.189,68**	**€ 2.052.749,58**	**€ 2.661.667,08**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 642.964,46**	**€ 642.964,46**
Inbrengwaarde			**€ 38.091.994,97**	**€ 0,00**	**€ 38.091.994,97**	**€ 38.091.994,97**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
Totaal	**1-1-2015**	**31-12-2025**	**€ 63.544.946,46**	**€ 13.579.155,67**	**€ 49.965.790,79**	**€ 64.507.932,67**	**€ 2.967.189,68**	**€ 2.052.749,58**	**€ 2.661.667,08**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 992.163,99**	**€ 642.964,46**	**€ 642.964,46**

Bijlage 21 :Jaarschijvenoverzicht grondexploitatie, 6e herziening **Blad 3 Opbrengsten en Resultaat**

d.d. 24-05-2016

Fasering

financieel resume

NIET WONINGBOUW	START	GEREED	TOTAAL	TE REALISEREN	BOEKWAARDE	NCW	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Bedrijven																	
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.396.070,00	€ 1.396.070,00	€ 0,00	€ 1.384.631,10	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.396.070,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 3.435.360,00	€ 3.435.360,00	€ 0,00	€ 3.407.211,89	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.435.360,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.345.080,00	€ 1.345.080,00	€ 0,00	€ 1.334.058,89	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.345.080,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 144.560,00	€ 144.560,00	€ 0,00	€ 143.375,53	€ 0,00	€ 0,00	€ 144.560,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 30.298.680,00	€ 30.298.680,00	€ 0,00	€ 30.023.320,42	€ 0,00	€ 0,00	€ 12.416.040,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 17.882.640,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 2.641.600,00	€ 2.641.600,00	€ 0,00	€ 2.619.955,67	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.641.600,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 12.083.640,00	€ 12.083.640,00	€ 0,00	€ 11.984.630,97	€ 0,00	€ 0,00	€ 12.083.640,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Grootschalige industrie Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 5.958.150,00	€ 5.958.150,00	€ 0,00	€ 5.993.255,39	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.979.075,00	€ 2.979.075,00	€ 0,00
Grootschalige industrie	1-1-2012	31-12-2024	€ 5.284.965,00	€ 5.284.965,00	€ 0,00	€ 5.316.103,99	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.642.482,50	€ 2.642.482,50	€ 0,00
Kleinschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 2.291.510,00	€ 2.291.510,00	€ 0,00	€ 2.269.261,16	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.291.510,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 10.797.619,68	€ 2.279.680,00	€ 8.517.939,68	€ 10.811.051,55	€ 8.517.939,68	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.139.840,00	€ 1.139.840,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 13.313.203,88	€ 7.261.320,00	€ 6.051.883,88	€ 13.254.399,12	€ 6.051.883,88	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 6.511.560,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 374.880,00	€ 374.880,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 9.002.400,00	€ 9.002.400,00	€ 0,00	€ 8.939.941,73	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 7.403.280,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 799.560,00	€ 799.560,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 2.894.880,56	€ 0,00	€ 2.894.880,56	€ 2.894.880,56	€ 2.894.880,56	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.732.543,17	€ 0,00	€ 1.732.543,17	€ 1.732.543,17	€ 1.732.543,17	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.270.490,00	€ 1.270.490,00	€ 0,00	€ 1.277.975,72	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 635.245,00	€ 635.245,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 3.609.120,00	€ 3.609.120,00	€ 0,00	€ 3.630.384,92	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.804.560,00	€ 1.804.560,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 322.440,00	€ 322.440,00	€ 0,00	€ 324.339,81	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 161.220,00	€ 161.220,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 341,53	€ 0,00	€ 341,53	€ 341,53	€ 341,53	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 394.212,40	€ 393.600,00	€ 612,40	€ 390.413,76	€ 612,40	€ 0,00	€ 15.120,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 378.480,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.490.522,96	€ 0,00	€ 1.490.522,96	€ 1.490.522,96	€ 1.490.522,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.722.516,96	€ 0,00	€ 1.722.516,96	€ 1.722.516,96	€ 1.722.516,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 14.040,00	€ 14.040,00	€ 0,00	€ 13.924,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 14.040,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 131.760,00	€ 131.760,00	€ 0,00	€ 130.680,41	€ 0,00	€ 0,00	€ 131.760,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 1.240.330,00	€ 1.240.330,00	€ 0,00	€ 1.230.167,18	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.240.330,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 579.800,00	€ 579.800,00	€ 0,00	€ 583.216,18	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 289.900,00	€ 289.900,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 2.919.360,00	€ 2.919.360,00	€ 0,00	€ 2.936.560,85	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.459.680,00	€ 1.459.680,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 443.640,00	€ 443.640,00	€ 0,00	€ 446.253,92	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 221.820,00	€ 221.820,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 0,00	€ 14.877,10	€ 0,00	€ 0,00	€ 15.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 89.160,00	€ 89.160,00	€ 0,00	€ 88.294,32	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 89.160,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 98.410,00	€ 98.410,00	€ 0,00	€ 98.989,83	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 49.205,00	€ 49.205,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 369.720,00	€ 369.720,00	€ 0,00	€ 371.898,39	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 184.860,00	€ 184.860,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 123.360,00	€ 123.360,00	€ 0,00	€ 124.086,84	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 61.680,00	€ 61.680,00	€ 0,00
Kleinschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 118.690,00	€ 118.690,00	€ 0,00	€ 117.537,61	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 118.690,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek Zichtlocatie	1-1-2012	31-12-2024	€ 9.360,00	€ 9.360,00	€ 0,00	€ 9.415,15	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 4.680,00	€ 4.680,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 266.760,00	€ 266.760,00	€ 0,00	€ 264.169,96	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 266.760,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 16.680,00	€ 16.680,00	€ 0,00	€ 16.518,05	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 16.680,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 726.600,00	€ 726.600,00	€ 0,00	€ 728.780,57	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 134.640,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 295.980,00	€ 295.980,00	€ 0,00
Kleinschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 585.390,00	€ 585.390,00	€ 0,00	€ 579.706,30	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 585.390,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek	1-1-2012	31-12-2024	€ 885.000,00	€ 885.000,00	€ 0,00	€ 890.214,42	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 442.500,00	€ 442.500,00	€ 0,00
Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	1-1-2012	31-12-2024	€ 13.920,00	€ 13.920,00	€ 0,00	€ 14.002,02	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 6.960,00	€ 6.960,00	€ 0,00

Niet-woningbouw	START	GEREED	TOTAAL	TE REALISEREN	BOEKWAARDE	
Bedrijven	1-1-2012	31-12-2024	€ 120.076.886,15	€ 97.665.645,00	€ 22.411.241,15	€ 119.604.410,85
Kantoren			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Winkels			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Horeca			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Commercieel			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Niet-Commercieel			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Niet Woningbouw	**1-1-2012**	**31-12-2024**	**€ 120.076.886,15**	**€ 97.665.645,00**	**€ 22.411.241,15**	€ 119.604.410,85

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Subtotaal Niet Woningbouw	€ 22.411.241,15	€ 0,00	€ 34.878.600,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 35.678.790,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 13.554.127,50	€ 13.554.127,50	€ 0,00

Bijdragen	START	GEREED	TOTAAL	TE REALISEREN	BOEKWAARDE												
Bijdr. toekomstige grondexploitaties hoofdontsl. kl. 4	1-1-2016	31-12-2018	€ 1.003.899,23	€ 598.234,39	€ 405.664,84	€ 1.021.461,70	€ 405.664,84	€ 199.411,46	€ 199.411,46	€ 199.411,46	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Bijdr. toekomstige grondexploitaties hoofdontsl. kl. 3	1-1-2016	31-12-2018	€ 436.454,51	€ 289.025,77	€ 147.428,74	€ 444.939,49	€ 147.428,74	€ 96.341,92	€ 96.341,92	€ 96.341,92	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Subtotaal Bijdragen	**1-1-2015**	**1-1-2015**	**€ 1.440.353,74**	**€ 887.260,16**	**€ 553.093,58**	€ 1.466.401,18	€ 553.093,58	€ 295.753,39	€ 295.753,39	€ 295.753,39	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Subtotaal Bijdragen	**1-1-2012**	**31-12-2024**	**€ 121.517.239,89**	**€ 98.552.905,16**	**€ 22.964.334,73**	€ 121.070.812,03	€ 22.964.334,73	€ 295.753,39	€ 35.174.353,39	€ 295.753,39	€ 0,00	€ 35.678.790,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 13.554.127,50	€ 13.554.127,50	€ 0,00

	TOTAAL	BOEKWAARDE	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
KOSTENSTIJGING			€ 0,00	€ 36.860,91	€ 77.457,24	€ 169.486,29	€ 89.561,31	€ 116.604,45	€ 144.323,66	€ 172.735,85	€ 130.812,79	€ 150.157,22	€ 169.985,27
OPBRENGSTENSTIJGING			€ 0,00	€ 3.674,10	€ 11.159,78	€ 18.832,61	€ 0,00	€ 536.517,58	€ 0,00	€ 0,00	€ 620.698,90	€ 762.447,16	€ 0,00
NETTO (nomin. + index.)	€ 58.667.638,57	-€ 27.001.456,06	-€ 27.001.456,06	-€ 2.704.623,11	€ 33.055.306,36	-€ 2.516.567,37	-€ 1.081.725,30	€ 35.106.539,15	-€ 1.136.487,65	-€ 1.164.899,84	€ 13.401.049,14	€ 13.523.452,97	-€ 812.949,73
RENTE NEGATIEF			5,50%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%
RENTE POSITIEF			5,50%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%	0,55%
RENTE NEGATIEF SALDO	-€ 341.184,00	€ 0,00	€ 0,00	-€ 155.935,52	-€ 164.241,08	-€ 6.911,07	-€ 2.970,67	-€ 2.572,97	-€ 3.121,06	-€ 3.199,08	€ 0,00	€ 0,00	-€ 2.232,55
RENTE POSITIEF SALDO	€ 1.425.519,59	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 90.777,44	€ 17.159,05	€ 3.374,30	€ 96.410,60	€ 191.029,10	€ 185.811,91	€ 217.211,69	€ 292.448,27	€ 331.297,23
BOEKWAARDE KOSTEN		€ 49.965.790,79	€ 49.965.790,79	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
BOEKWAARDE OPBRENGSTEN		€ 22.964.334,73	€ 22.964.334,73	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
BOEKWAARDE NETTO		**-€ 27.001.456,06**	**-€ 27.001.456,06**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**
EINDWAARDE	**€ 59.751.974,16**		-€ 27.001.456,06	-€ 29.862.014,69	€ 3.119.828,03	€ 613.508,65	-€ 467.813,02	€ 34.732.563,75	€ 33.783.984,15	€ 32.801.697,15	€ 46.419.957,97	€ 60.235.859,21	€ 59.751.974,16
CONTANTE WAARDE	**€ 56.562.879,36**												

Bijlage 22 Overzicht Macro aftopping en totaaloverzicht grondexploitatiebijdragen, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

1. VERHAALBARE KOSTEN MINUS BIJDRAGEN	**CONTANTE WAARDE per 01-01-2016**
Totaal investeringen	€ 64.507.933
Kosten voor toekomstige grondexploitaties	€ 1.466.401
Maximaal te verhalen kosten	**€ 63.041.531**
2. MACRO AFTOPPING: KOSTEN VS. OPBRENGSTEN	
Totaal opbrengsten (excl. bijdragen)	€ 119.604.411
Maximaal te verhalen kosten	€ 63.041.531
Macro aftopping: te verhalen kosten in exploitatieplan	**€ 63.041.531**

CODE_ EIGENDOM	EIGENAREN IN HET PLANGEBIED	Oppervlak uitgeefbaar	Gewogen basis-eenheden	Bruto exploitatiebijdrage	Inbrengwaarde uitgeefbaar	Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	39.367	33.047	€ 2.525.702	€ 905.441	€ 1.620.261
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	11.209	9.200	€ 703.161	€ 244.061	€ 459.099
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	253.601	208.046	€ 15.900.373	€ 9.347.322	€ 6.553.050
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	223.160	178.717	€ 13.658.818	€ 6.876.684	€ 6.782.134
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	260.104	243.273	€ 18.592.694	€ 6.071.873	€ 12.520.821
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	0	0	€ -	€ -	€ -
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	27.331	31.913	€ 2.439.039	€ 628.590	€ 1.810.449
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	42.536	36.088	€ 2.758.071	€ 978.328	€ 1.779.743
5	GEMEENTE VENLO	3.286	2.695	€ 205.961	€ 74.921	€ 131.040
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	20.665	22.159	€ 1.693.541	€ 600.918	€ 1.092.623
7	PROVINCIE LIMBURG	0	0	€ -	€ -	€ -
8	RAILINFRATRUST B.V.	1.206	997	€ 76.219	€ 27.738	€ 48.481
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	9.541	8.484	€ 648.401	€ 219.453	€ 428.948
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	0	0	€ -	€ -	€ -
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	32.485	27.352	€ 2.090.430	€ 747.155	€ 1.343.275
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	125	103	€ 7.841	€ 2.875	€ 4.966
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	743	609	€ 46.538	€ 17.089	€ 29.449
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	4.866	4.103	€ 313.602	€ 111.910	€ 201.692
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	0	0	€ -	€ -	€ -
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	0	0	€ -	€ -	€ -
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	985	876	€ 66.915	€ 22.661	€ 44.254
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	2.362	1.936	€ 147.946	€ 54.402	€ 93.544
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	6.055	5.026	€ 384.128	€ 139.274	€ 244.854
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	11.994	10.234	€ 782.151	€ 275.888	€ 506.264
TOTAAL		**951.621**	**824.858**	**€ 63.041.531**	**€ 27.346.583**	**€ 35.694.948**

Bijlage 23a Gewogen eenheden totaal gebied, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

Uitgiftecategorie fasering	<2016 per m2	2016 per m2	Totaal opp. in m2	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kleinschalige logistiek	€ 137,50	€ 130,00	23.043	-	-	-	-	-	-	-	-	23.043	-	-	-	-
Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	€ 145,00	€ 130,00	149.719	16.390	49.883	9.028	-	-	41.820	-	-	-	-	-	16.299	16.299
Zeer grootschalige logistiek 25m	€ 130,00	€ 120,00	587.974	10.941	39.533	11.637	-	-	245.350	-	-	209.405	-	-	35.554	35.554
Zeer grootschalige logistiek max 15m	€ 120,00	€ 120,00	88.742	-	-	-	-	-	-	-	-	62.955	-	-	12.894	12.894
Grootschalige industrie Zichtlocatie	€ 117,50	€ 115,00	51.810	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.905	25.905
Grootschalige industrie	€ 117,50	€ 105,00	50.333	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.167	25.167
			951.621													

Gewogen eenheden	<2016 Wegingsfactor	2016														
Kleinschalige logistiek	0,95	0,83	19.086	-	-	-	-	-	-	-	-	19.086	-	-	-	-
Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	1,00	0,83	136.940	16.390	49.883	9.028	-	-	34.638	-	-	-	-	-	13.500	13.500
Zeer grootschalige logistiek 25m	0,90	0,76	457.740	9.809	35.443	10.433	-	-	187.585	-	-	160.103	-	-	27.183	27.183
Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,83	0,76	67.849	-	-	-	-	-	-	-	-	48.133	-	-	9.858	9.858
Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,81	0,73	37.961	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.981	18.981
Grootschalige industrie	0,81	0,67	33.672	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.836	16.836
			753.249													

Gewogen eenheden NCW																
Gewogen eenheden			20.459	-	-	-	-	-	-	-	-	20.459	-	-	-	-
Kleinschalige logistiek			155.576	19.965	58.747	10.279	-	-	37.187	-	-	-	-	-	14.666	14.732
Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie			497.767	11.949	41.741	11.879	-	-	201.385	-	-	171.618	-	-	29.531	29.663
Zeer grootschalige logistiek 25m			73.062	-	-	-	-	-	-	-	-	51.595	-	-	10.709	10.757
Zeer grootschalige logistiek max 15m			41.333	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.620	20.713
Grootschalige industrie Zichtlocatie			36.663	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.290	18.372
			824.858													

Bijlage 23b Gewogen eenheden per eigendom, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

Blad 1: Basiseenheden (oppervlakte in m²)

NDOM_CODE	GERECHTIGD		m² prijs ≥2016	m² prijs < 2016	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	10.739	-	-	-	-	-	-	-	10.739
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	28.628	-	-	-	-	-	-	-	28.628
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	11.209	-	-	-	-	-	-	-	11.209
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	1.112	-	-	-	-	-	-	-	1.112
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	103.467	-	-	149.022	-	-	-	-	252.489
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	20.320	-	-	-	-	-	-	-	20.320
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	100.697	-	-	-	-	-	-	-	100.697
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.905	25.905	51.810
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.167	25.167	50.333
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	17.627	-	-	-	-	17.627
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	49.881	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.768	8.768	67.417
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	39.529	-	-	-	-	-	-	54.263	-	-	3.124	3.124	100.040
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	61.694	-	-	6.663	6.663	75.020
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	16.390	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.390
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	10.941	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.941
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.887	4.887	9.773
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.038	15.038	30.076
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.344	1.344	2.687
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	4	-	-	-	126	-	-	3.154	-	-	-	-	3.284
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	9.028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.028
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	11.637	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.637
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	108	-	-	-	-	-	-	-	108

8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	1.098	-	-	-	-	-	-	-	1.098
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	9.541	-	-	-	-	-	-	-	9.541
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.230	2.230	4.460
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.164	12.164	24.328
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.849	1.849	3.697
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	125	-	-	-	-	-	-	-	125
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	743	-	-	-	-	743
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	379	379	757
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.541	1.541	3.081
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	514	514	1.028
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	913	-	-	-	-	913
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36	72
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	2.223	-	-	-	-	2.223
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	139	-	-	-	-	139
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1.122	-	-	2.467	2.467	6.055
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	130,0	137,5	-	-	-	-	-	-	-	-	4.503	-	-	-	-	4.503
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	130,0	145,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	120,0	130,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.688	3.688	7.375
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	120,0	120,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	58	116
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	115,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	105,0	117,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal					27.331	89.416	20.665	-	-	287.170	-	-	295.403	-	-	115.818	115.818	951.621

Blad 2: Gewogen basiseenheden (op basis van prijs per m²)

NDOM_CODE	GERECHTIGD		weging per 1-1-2016		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
			≥2016	< 2016														
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	8.895	-	-	-	-	-	-	-	8.895
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	21.888	-	-	-	-	-	-	-	21.888
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	8.570	-	-	-	-	-	-	-	8.570
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	921	-	-	-	-	-	-	-	921
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	79.107	-	-	113.937	-	-	-	-	193.043
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	16.831	-	-	-	-	-	-	-	16.831
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	76.989	-	-	-	-	-	-	-	76.989
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.981	18.981	37.961
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.836	16.836	33.672
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	14.600	-	-	-	-	14.600
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	49.881	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.262	7.262	64.406
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	35.440	-	-	-	-	-	-	41.487	-	-	2.388	2.388	81.704
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	47.169	-	-	5.094	5.094	57.357
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	16.390	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.390
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	9.809	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.809
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.047	4.047	8.095
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.497	11.497	22.995
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.027	1.027	2.054
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	4	-	-	-	96	-	-	2.411	-	-	-	-	2.511
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	9.028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.028
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	10.433	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.433
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	89
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	839	-	-	-	-	-	-	-	839
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	7.903	-	-	-	-	-	-	-	-	7.903
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.847	1.847	3.694
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.300	9.300	18.600
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.413	1.413	2.827
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	96
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	568	-	-	-	-	-	568
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	314	314	627
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.178	1.178	2.356
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	393	393	786
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	756	-	-	-	-	-	756
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	60
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	1.700	-	-	-	-	-	1.700
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	106	-	-	-	-	-	106
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	858	-	-	-	1.886	1.886	4.629
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	0,83	0,95	-	-	-	-	-	-	-	-	3.730	-	-	-	-	-	3.730
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	0,83	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	0,76	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.819	2.819	5.639
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	0,76	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44	89
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	0,73	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	0,67	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal					26.199	85.326	19.461	-	-	222.224	-	-	227.322	-	-	86.358	86.358	753.249		

Blad 3: Gewogen basiseenheden geïndexeerd

NDOM_CODE	GERECHTIGD		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	9.628	-	-	-	-	-	-	-	9.628
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	23.692	-	-	-	-	-	-	-	23.692
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	9.276	-	-	-	-	-	-	-	9.276
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	997	-	-	-	-	-	-	-	997
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	85.628	-	-	125.183	-	-	-	-	210.811
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	18.218	-	-	-	-	-	-	-	18.218
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	83.335	-	-	-	-	-	-	-	83.335
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21.486	21.701	43.187
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.059	19.249	38.308
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	16.041	-	-	-	-	16.041
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	51.385	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.221	8.303	67.909
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	36.508	-	-	-	-	-	-	45.583	-	-	2.704	2.731	87.525
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	51.825	-	-	5.767	5.824	63.416
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	16.553	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.553
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	9.907	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.907
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.582	4.627	9.209
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.015	13.145	26.160
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.163	1.174	2.337
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	4	-	-	-	104	-	-	2.649	-	-	-	-	2.757
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	9.486	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.486
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	10.963	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.963
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	97
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	909	-	-	-	-	-	-	-	909
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	8.554	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.554
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.091	2.112	4.203
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.528	10.633	21.161
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.600	1.616	3.216
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	103	-	-	-	-	-	-	-	-	103
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	624	-	-	-	-	624
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	355	358	713
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.333	1.347	2.680
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	445	449	894
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	831	-	-	-	-	831
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34	68
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	1.867	-	-	-	-	1.867
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	117	-	-	-	-	117
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	943	-	-	-	2.135	2.156	5.233
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	4.098	-	-	-	-	4.098
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.191	3.223	6.415
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	51	101
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
																		-
Totaal			26.460	87.899	20.449	-	-	240.542	-	-	249.761	-	-	97.757	98.735	821.603

Blad 4: Gewogen basiseenheden NCW 1-1-2016

NDOM_CODE	GERECHTIGD		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	9.549	-	-	-	-	-	-	-	9.549
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	23.498	-	-	-	-	-	-	-	23.498
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	9.200	-	-	-	-	-	-	-	9.200
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2	B.V. VENLO TPN; V.H.G. VENLO B.V.; KDG VENLO B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	989	-	-	-	-	-	-	-	989
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	84.926	-	-	122.131	-	-	-	-	207.057
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	18.069	-	-	-	-	-	-	-	18.069
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	82.653	-	-	-	-	-	-	-	82.653
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.620	20.713	41.333
2.2	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.290	18.372	36.663
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	15.650	-	-	-	-	15.650
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	58.744	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.890	7.925	74.559
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	41.737	-	-	-	-	-	-	44.471	-	-	2.595	2.606	91.410
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	50.561	-	-	5.534	5.559	61.655
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	B.V. WERKLANDSCHAPSONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ KLAVERTJE 4	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	19.965	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.965
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	11.949	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.949
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CANON FINANCE NETHERLANDS B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.397	4.417	8.814
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.491	12.547	25.037
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.116	1.121	2.237
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ENCKEVORT, dhr. H.P.H. VAN	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	4	-	-	-	103	-	-	2.585	-	-	-	-	2.693
5	GEMEENTE VENLO	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	GEMEENTE VENLO	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	10.279	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.279
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	11.879	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.879
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	PROLOGIS REALTY LIII B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	PROVINCIE LIMBURG	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	96
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	901	-	-	-	-	-	-	-	901
8	RAILINFRATRUST B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	RAILINFRATRUST B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	8.484	-	-	-	-	-	-	-	-	8.484
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.2	RECA-BERG VASTGOED B.V.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.007	2.016	4.022
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.103	10.149	20.252
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.535	1.542	3.078
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	VERHAGEN, mevr. C.M.; VERHAGEN, mevr. C.J.; VERHAGEN, mevr. J.C.J.	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	103	-	-	-	-	-	-	-	103
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	609	-	-	-	-	609
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	341	342	683
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.280	1.285	2.565
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	427	429	856
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.4	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.5	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	811	-	-	-	-	811
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	33	65
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.6	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	1.822	-	-	-	-	1.822
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	114	-	-	-	-	114
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.7	WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	920	-	-	2.049	2.058	5.026
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Kleinschalige logistiek	-	-	-	-	-	-	-	-	3.998	-	-	-	-	3.998
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek 25m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.063	3.077	6.139
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Zeer grootschalige logistiek max 15m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	48	97
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie Zichtlocatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.2	ZANDT, dhr. L.P.H.B. IN 'T	Grootschalige industrie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal			31.913	100.488	22.159	-	-	238.571	-	-	243.672	-	-	93.818	94.237	824.858

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening

d.d 24-05-2016

Overzicht bedrag per eenheid:

VERHAALBARE KOSTEN MINUS BIJDRAGEN	CONTANTE WAARDE per 01-01-2016
Totaal investeringen	€ 64.507.933
Bijdragen gemeente en derden	€ 1.466.401
Maximaal te verhalen kosten	€ 63.041.531
MACRO AFTOPPING: KOSTEN VS. OPBRENGSTEN	
Totaal opbrengsten (excl. bijdragen)	€ 119.604.411
Maximaal te verhalen kosten	€ 63.041.531
Macro aftopping: te verhalen kosten in exploitatiEP-defversie2012lan	€ 63.041.531
Totaal aantal gewogen eenheden op NCW	824.858
Per gewogen eenheid op NCW	**€ 76,427**

Bijdrage per eigendom:

Code eigendom = 1.1			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	33.047	€ 76,427	**€ 2.525.702**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	90,95%	€ 995.578	€ 905.441
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 1.620.261**

Code eigendom = 1.2			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	9.200	€ 76,427	**€ 703.161**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	94,86%	€ 257.278	€ 244.061
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 459.099**

Code eigendom = 2.1			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	208.046	€ 76,427	**€ 15.900.373**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	95,66%	€ 9.771.489	€ 9.347.322
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 6.553.050**

Code eigendom = 2.2			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	178.717	€ 76,427	**€ 13.658.818**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	60,13%	€ 11.436.817	€ 6.876.684
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 6.782.134**

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening
d.d 24-05-2016

Code eigendom = 2.3			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	243.273	€ 76,427	**€ 18.592.694**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	66,29%	€ 9.159.890	€ 6.071.873
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 12.520.821**

Code eigendom = 2.4			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	-	€ 76,427	**€ 0**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	0,00%	€ 285.568	€ 0
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 0**

Code eigendom = 3			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	31.913	€ 76,427	**€ 2.439.039**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	99,99%	€ 628.659	€ 628.590
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 1.810.449**

Code eigendom = 4			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	36.088	€ 76,427	**€ 2.758.071**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	89,71%	€ 1.090.499	€ 978.328
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 1.779.743**

Code eigendom = 5			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	2.695	€ 76,427	**€ 205.961**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	13,78%	€ 543.530	€ 74.921
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 131.040**

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening
d.d 24-05-2016

Code eigendom = 6			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	22.159	€ 76,427	**€ 1.693.541**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	100,00%	€ 600.918	€ 600.918
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 1.092.623**

Code eigendom = 7			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	-	€ 76,427	**€ 0**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	0,00%	€ 39.928	€ 0
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 0**

Code eigendom = 8			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	997	€ 76,427	**€ 76.219**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	14,38%	€ 192.855	€ 27.738
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 48.481**

Code eigendom = 9.1			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	8.484	€ 76,427	**€ 648.401**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	42,61%	€ 515.016	€ 219.453
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 428.948**

Code eigendom = 9.2			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	-	€ 76,427	**€ 0**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	0,00%	€ 75.877	€ 0
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 0**

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening
d.d 24-05-2016

Code eigendom = 10			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	27.352	€ 76,427	**€ 2.090.430**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	68,20%	€ 1.095.582	€ 747.155
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 1.343.275**

Code eigendom = 11.1			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	103	€ 76,427	**€ 7.841**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	100,00%	€ 2.875	€ 2.875
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 4.966**

Code eigendom = 11.2			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	609	€ 76,427	**€ 46.538**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	91,50%	€ 18.676	€ 17.089
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 29.449**

Code eigendom = 11.3			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	4.103	€ 76,427	**€ 313.602**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	35,05%	€ 319.332	€ 111.910
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 201.692**

Code eigendom = 11.4			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	-	€ 76,427	**€ 0**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	0,00%	€ 46	€ 0
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 0**

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening
d.d 24-05-2016

Code eigendom = 11.5			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	-	€ 76,427	**€ 0**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	0,00%	€ 46	€ 0
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 0**

Code eigendom = 11.6			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	876	€ 76,427	**€ 66.915**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	25,19%	€ 89.976	€ 22.661
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 44.254**

Code eigendom = 11.7			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	1.936	€ 76,427	**€ 147.946**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	42,42%	€ 128.243	€ 54.402
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 93.544**

Code eigendom = 12.1			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	5.026	€ 76,427	**€ 384.128**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	39,54%	€ 352.199	€ 139.274
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 244.854**

Code eigendom = 12.2			
	Gewogen eenheden eigendom	Per gewogen eenheid op NCW	**Bruto exploitatiebijdrage**
Eigenaar betaalt:	10.234	€ 76,427	**€ 782.151**
	Aandeel ruimtegebruik	**Inbrengwaarde eigenaar**	**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	56,18%	€ 491.119	€ 275.888
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			**€ 0**
Te betalen als financiële voorwaarde bij omgevingsvergunning voor het bouwen			**€ 506.264**

Bijlage 24 Bijdrage per eigendom, 6e herziening
d.d 24-05-2016

Bijlage 24.1 Bijdrage per kavel, 6e herziening

d.d. 24-05-2016

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
2a_5	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**3.443**	1,00	3.443		3.443														
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**73**	0,90	65		65														
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				4.194	4.194	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				80	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***4.274***	***326.623***
2a_6	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**12.949**	1,00	12.949		12.949														
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**743**	0,90	666		666														
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				15.773	15.773	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				811	811	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***16.585***	***1.267.516***
2a_7	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**9.947**	0,90	8.918		8.918														
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				10.863	10.863	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***10.863***	***830.231***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
2a_8	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**181**	0,90	162		162														
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				198	198	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***198***	***15.107***
3a_1	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**10.057**	1,00	10.057			10.057													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				11.844	-	11.844	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***11.844***	***905.206***
3a_2	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**1.859**	1,00	1.859			1.859													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**9.695**	0,90	8.692			8.692													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016				2.189	-	2.189	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016				10.237	-	10.237	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***12.426***	***949.676***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3a_3	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**1.596**	1,00	1.596			1.596													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**8.411**	0,90	7.541			7.541													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		1.880	-	1.880	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		8.881	-	8.881	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***10.760***	***822.390***
3a_4	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**1.564**	1,00	1.564			1.564													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**9.014**	0,90	8.082			8.082													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		1.842	-	1.842	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		9.518	-	9.518	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***11.359***	***868.169***
3a_5	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**1.419**	1,00	1.419			1.419													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**10.474**	0,90	9.390			9.390													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		1.671	-	1.671	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		11.059	-	11.059	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***12.730***	***972.935***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3a_6	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**10.043**	1,00	10.043			10.043													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-			-													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		11.828	-	11.828	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***11.828***	***903.946***
3a_7	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**11.357**	1,00	11.357			11.357													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-			-													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		13.375	-	13.375	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***13.375***	***1.022.216***
3a_8	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**10.461**	1,00	10.461			10.461													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-			-													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		12.320	-	12.320	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***12.320***	***941.569***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3a_9	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**272**	1,00	272			272													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**1.936**	0,90	1.736			1.736													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016			-	320	-	320	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016			-	2.044	-	2.044	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***2.364***	***180.710***
3a_10	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**1.254**	1,00	1.254			1.254													
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-			-													
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016			-	1.477	-	1.477	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***1.477***	***112.869***
3b_1	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**10.105**	0,76	7.726										7.726						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek			-	8.282	-	-	-	-	-	-	-	-	8.282	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***8.282***	***632.936***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3b_2	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**29**	0,76	22										22						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**10.265**	0,76	7.848										7.848						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		24	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		8.413	-	-	-	-	-	-	-	-	8.413	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***8.436***	***644.774***
3b_3	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**73**	0,76	56										56						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**11.125**	0,76	8.506										8.506						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		60	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		9.118	-	-	-	-	-	-	-	-	9.118	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***9.177***	***701.397***
3b_4	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**134**	0,76	102										102						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**12.661**	0,76	9.680										9.680						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		110	-	-	-	-	-	-	-	-	110	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		10.376	-	-	-	-	-	-	-	-	10.376	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***10.486***	***801.427***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3b_5	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**179**	0,76	137										137						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**12.022**	0,76	9.192										9.192						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		147	-	-	-	-	-	-	-	-	147	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		9.853	-	-	-	-	-	-	-	-	9.853	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***9.999***	***764.221***
3b_6	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**263**	0,76	201										201						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**16.881**	0,76	12.907										12.907						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		216	-	-	-	-	-	-	-	-	216	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		13.835	-	-	-	-	-	-	-	-	13.835	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***14.050***	***1.073.830***
3b_7	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**10.280**	0,76	7.860										7.860						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-										-						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		8.425	-	-	-	-	-	-	-	-	8.425	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***8.425***	***643.897***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3b_8	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**11.843**	0,76	9.055										9.055						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-										-						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		9.706	-	-	-	-	-	-	-	-	9.706	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***9.706***	***741.797***
3b_9	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**12.527**	0,76	9.578										9.578						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-										-						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		10.267	-	-	-	-	-	-	-	-	10.267	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***10.267***	***784.640***
3b_10	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**11.052**	0,76	8.450										8.450						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-										-						
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		9.058	-	-	-	-	-	-	-	-	9.058	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***9.058***	***692.252***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3e_1	Kleinschalige logistiek	**14.224**	0,83	11.781										11.781						
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		12.629	-	-	-	-	-	-	-	-	12.629	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***12.629***	***965.178***
3e_2	Kleinschalige logistiek	**8.819**	0,83	7.305										7.305						
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		7.830	-	-	-	-	-	-	-	-	7.830	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***7.830***	***598.418***
4a_1	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie	**8.355**	0,73	6.122													3.061	3.061		
	Grootschalige industrie	**43.231**	0,67	28.921													14.461	14.461		
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		6.665	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.325	3.340		
	Grootschalige industrie		-		31.490	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.710	15.780		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***38.155***	***2.916.083***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
4a_2	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie	**43.455**	0,73	31.840													15.920	15.920		
	Grootschalige industrie	**7.102**	0,67	4.751													2.376	2.376		
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		34.667	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.295	17.372		
	Grootschalige industrie		-		5.173	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.581	2.592		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***39.841***	***3.044.895***
4bc_1	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**59.505**	0,76	45.495							45.495									
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		48.842	-	-	-	-	-	48.842	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***48.842***	***3.732.855***
4bc_2	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**34.428**	0,76	26.322							26.322									
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		28.259	-	-	-	-	-	28.259	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***28.259***	***2.159.730***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
4bc_3	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**35.963**	0,76	27.496							27.496									
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		29.519	-	-	-	-	-	29.519	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***29.519***	***2.256.023***
4bc_4	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie	**40.600**	0,83	33.628							33.628									
	Zeer grootschalige logistiek	**10.639**	0,76	8.134							8.134									
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		36.102	-	-	-	-	-	36.102	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		8.733	-	-	-	-	-	8.733	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***44.834***	***3.426.557***
6b_1	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek		0,76	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**9.028**	1,00	9.028				9.028												
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**11.638**	0,90	10.434				10.434												
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		10.279	-	-	10.279	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		11.880	-	-	11.880	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***22.160***	***1.693.619***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
6b_2	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-				-												
	Zeer grootschalige logistiek	**47.025**	0,76	35.954										35.954						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		38.539	-	-	-	-	-	-	-	-	38.539	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***38.539***	***2.945.455***
6b_3	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-				-												
	Zeer grootschalige logistiek	**40.610**	0,76	31.049										31.049						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		33.282	-	-	-	-	-	-	-	-	33.282	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***33.282***	***2.543.645***
6b_4	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-				-												
	Zeer grootschalige logistiek	**39.013**	0,76	29.828										29.828						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		31.973	-	-	-	-	-	-	-	-	31.973	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***31.973***	***2.443.616***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings- factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
6b_5	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-				-												
	Zeer grootschalige logistiek	**26.272**	0,76	20.087										20.087						
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		21.531	-	-	-	-	-	-	-	-	21.531	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***21.531***	***1.645.571***
6e	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie	**1.221**	0,83	1.011																
	Zeer grootschalige logistiek	**104.816**	0,76	80.138							1.011									
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-							80.138									
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		1.086	-	-	-	-	-	1.086	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		86.034	-	-	-	-	-	86.034	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***87.119***	***6.658.274***

CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings-factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
3c	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek	**34.278**	0,76	26.208													13.104	13.104		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**25.788**	0,76	19.717													9.858	9.858		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek		-		28.535	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.236	14.299		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		21.468	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.710	10.758		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***50.003***	***3.821.562***
3d	Kleinschalige logistiek		0,83	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie	**32.598**	0,83	27.000													13.500	13.500		
	Zeer grootschalige logistiek	**36.830**	0,76	28.159													14.079	14.079		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		0,76	-													-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		0,73	-																
	Grootschalige industrie		0,67	-																
	Kleinschalige logistiek < 2016		0,95	-																
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		1,00	-																
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		0,90	-																
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		0,83	-																
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		0,81	-																
	Grootschalige industrie < 2016		0,81	-																
	Kleinschalige logistiek		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		29.398	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.666	14.732		
	Zeer grootschalige logistiek		-		30.660	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.296	15.364		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***60.058***	***4.590.029***

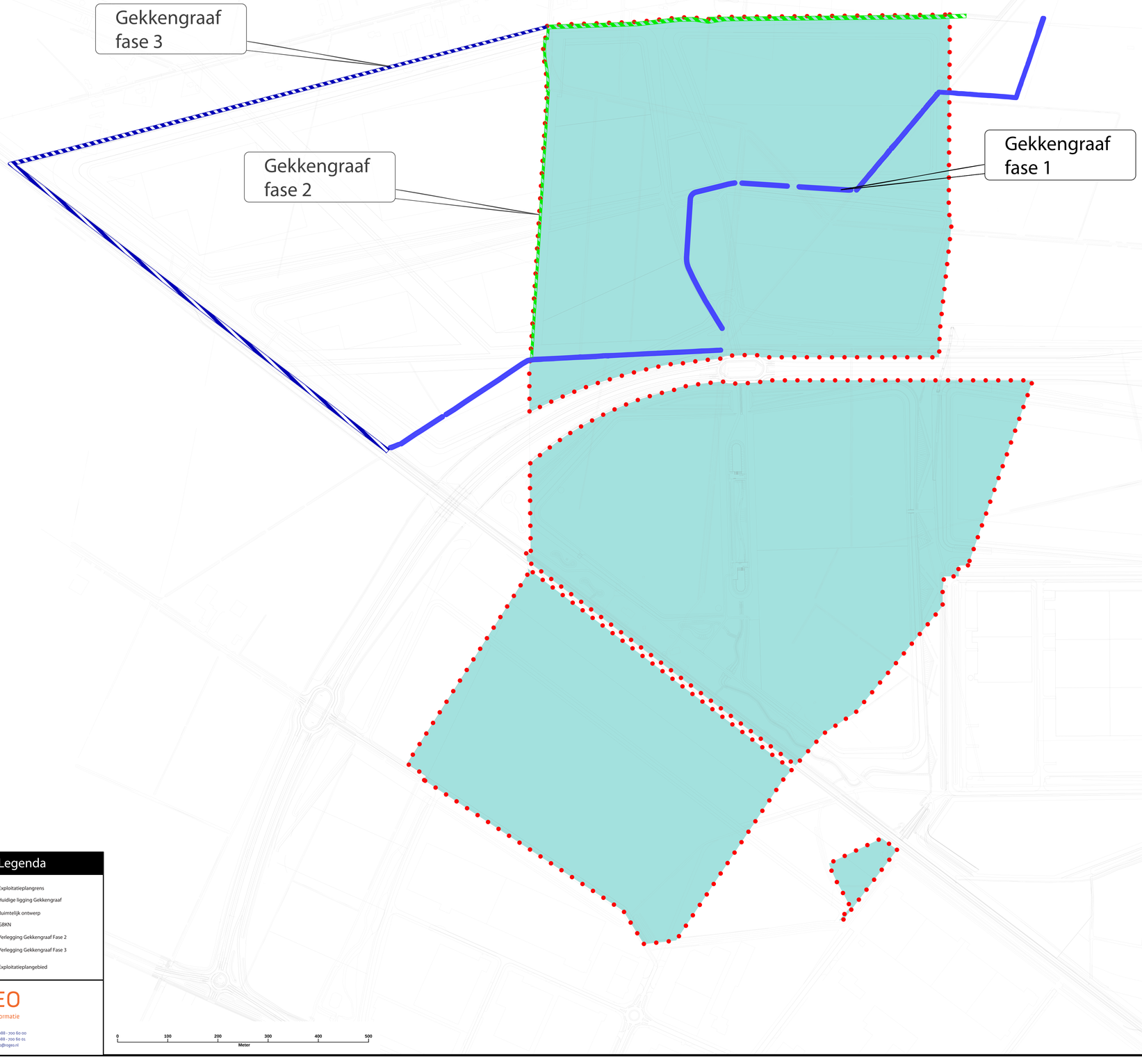
CODE_ KAVEL	Uitgiftecategorie	Oppervlak uitgeefbaar	Wegings-factor	Gewogen eenheden	Gewogen eenheden NCW	Fasering 2012	====> 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAAL gewogen eenheden NCW	Bruto bijdrage
Totaal	Kleinschalige logistiek	**23.043**	0,83	19.086		-	-	-	-	-	-	-	-	19.086	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie	**74.419**	0,83	61.639		-	-	-	-	-	33.628	-	-	-	-	-	13.500	13.500		
	Zeer grootschalige logistiek	**525.864**	0,76	402.055		-	-	-	-	-	108.459	-	-	160.103	-	-	27.183	27.183		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.	**88.742**	0,76	67.849		-	-	-	-	-	80.138	-	-	48.132	-	-	9.858	9.858		
	Grootschalige industrie zichtlocatie	**51.810**	0,73	37.961		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.981	18.981		
	Grootschalige industrie	**50.333**	0,67	33.672		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.836	16.836		
	Kleinschalige logistiek < 2016	**-**	0,95	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016	**75.302**	1,00	75.302		16.392	49.882	9.028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016	**62.112**	0,90	55.687		9.812	35.441	10.434	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016	**-**	0,83	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016	**-**	0,81	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie < 2016	**-**	0,81	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Kleinschalige logistiek		-		***20.459***	-	-	-	-	-	-	-	-	20.459	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie		-		***65.500***	-	-	-	-	-	36.102	-	-	-	-	-	14.666	14.732		
	Zeer grootschalige logistiek		-		***347.250***	-	-	-	-	-	116.438	-	-	171.618	-	-	29.531	29.663		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m.		-		***159.095***	-	-	-	-	-	86.034	-	-	51.594	-	-	10.710	10.758		
	Grootschalige industrie zichtlocatie		-		***41.333***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.620	20.713		
	Grootschalige industrie		-		***36.663***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.290	18.372		
	Kleinschalige logistiek < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek zichtlocatie < 2016		-		***88.992***	19.967	58.746	10.279	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek < 2016		-		***65.570***	11.952	41.738	11.880	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Zeer grootschalige logistiek max. 15 m. < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Grootschalige industrie zichtlocatie < 2016		-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***824.862***	***63.041.846***
		951.625		**753.252**	**824.862**															

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 25 - kaart verlegging Gekkengraaf - 6e herziening

Datum 01-01-2016



Legenda

- Exploitatieplangrens
- Huidige ligging Gekkengraaf
- Ruimtelijk ontwerp
- GBKN
- Verlegging Gekkengraaf Fase 2
- Verlegging Gekkengraaf Fase 3
- Exploitatieplangebied

0 100 200 300 400 500

Meter

ROGEO

Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t 088 - 700 60 00
f 088 - 700 60 01
info@rogeo.nl

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 26- Kaart grenzen klavers, klaver-bladen en klaverharten 6e herziening

Datum 01-01-2016

N
W E
S

3c
3b
3e2
3e1
3a
3d
1c
1b
1d
1a
Klaver 1
Klaver 3
4a
Klaver 4
4bc
2a
2d
2e
Klaver 2
2b1
2c
2b2
6
Klaver 6
6a

Legenda

- A — Nummer klaverblad/hart
- Kadastrale gemeentegrens
- Ruimtelijk ontwerp
- Kadastrale grens
- Exploitatieplangrens
- Grens klavers
- Grens tussen klaverbladen
- Grens tussen klaverblad en hart
- Klaverblad
- Klaverhart
- Hoofdontsluiting
- Ruimte voor kabels, leidingen en riolering

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl
t. 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

0 100 200 300 400 500
Meter

Gemeente Venlo

Trade Port Noord - Exploitatieplan

Bijlage 27- Verkavelingsplan 6e herziening

Datum 01-01-2016

N

W E

S

3c

3d

3b

3b_1 3b_2 3b_3 3b_4 3b_5 3b_6 3b_7 3b_8 3b_9 3b_10

3e2

3e_2

3e1

3e_1

3a

3a_1 3a_2 3a_3 3a_4 3a_5 3a_6 3a_7 3a_8 3a_9 3a_10

4a

4a_1 4a_2

4bc

4bc_1 4bc_2 4bc_3 4bc_4

2a

2a_1 2a_2 2a_3 2a_4 2a_5 2a_6 2a_7 2a_8 2a_9 2a_10

2e

2e

2d

2b1

2b2

2c

6

6b_1 6b_2 6b_3 6b_4 6b_5

6e

6

6

6a

Legenda

2a	Klaverblad / hartnummer
2a_1	Nummer kavel
	Exploitatieplangrens
	Ruimtelijk ontwerp
	Projectgrens TPN groot
	Kadastrale gemeentegrens
	Kadastrale sectiegrens
	Bindende verkaveling
	Vrije verkaveling
	Uit te werken bestemming
	Ondergrond Exploitatieplangebied

ROGEO
Sturen op geo-informatie

ROgeo BV
www.rogeo.nl

t 088 - 700 60 00
info@rogeo.nl

0 100 200 300 400 500

Meter

Nota Industrielawaai

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-geluid gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.02
definitief revisie
23 september 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Nota Industrielawaai

Trade Port Noord & Trade Port West (niet-geluid gezoneerde deel)

projectnummer 0408378.02
definitief revisie 04
23 september 2016

Auteur
Raphuel Pellegrom

Opdrachtgever
Trade Port Noord B.V.
Postbus 3317
5902 RH Venlo

Colofon

Projectgroep bestaande uit
Lex Runia
Marcel Truijen
Raphuel Pellegrom

Tekstbijdragen
-

Fotografie
-

Vormgeving
-

datum vrijgave	beschrijving revisie 04	goedkeuring	vrijgave
23-9-2016	definitief na inspraakprocedure	L.T. Runia	R.Th.M Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Aanleiding**	**2**
2	**Beleidsafwegingen**	**4**
2.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	4
2.1.1	Nieuwe status quo $L_{Ar,LT}$	4
2.1.2	Onderzoek naar binnen niveau indien meer dan 54 dB(A) niet is uitgesloten	6
2.2	Maximale geluidniveaus L_{Amax} en indirecte geluidhinder	6
2.3	Windturbines	6
3	**Geluidregels**	**8**
3.1	Geluidregel 1: Verplicht geluidonderzoek	8
3.2	Geluidregel 2: toets aan “milieuruimteverdeelplan”	8
3.2.1	Beoordelingskader “Spoorse Aanpassingen”	9
3.2.2	Beoordelingskader overige kavels/algemeen	10
3.3	Geluidregel 3: Maatwerkvoorschriften	11
3.4	Geluidregel 4: Geluidhinder zoveel als mogelijk voorkomen	11

Bijlage 1 Maximaal toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

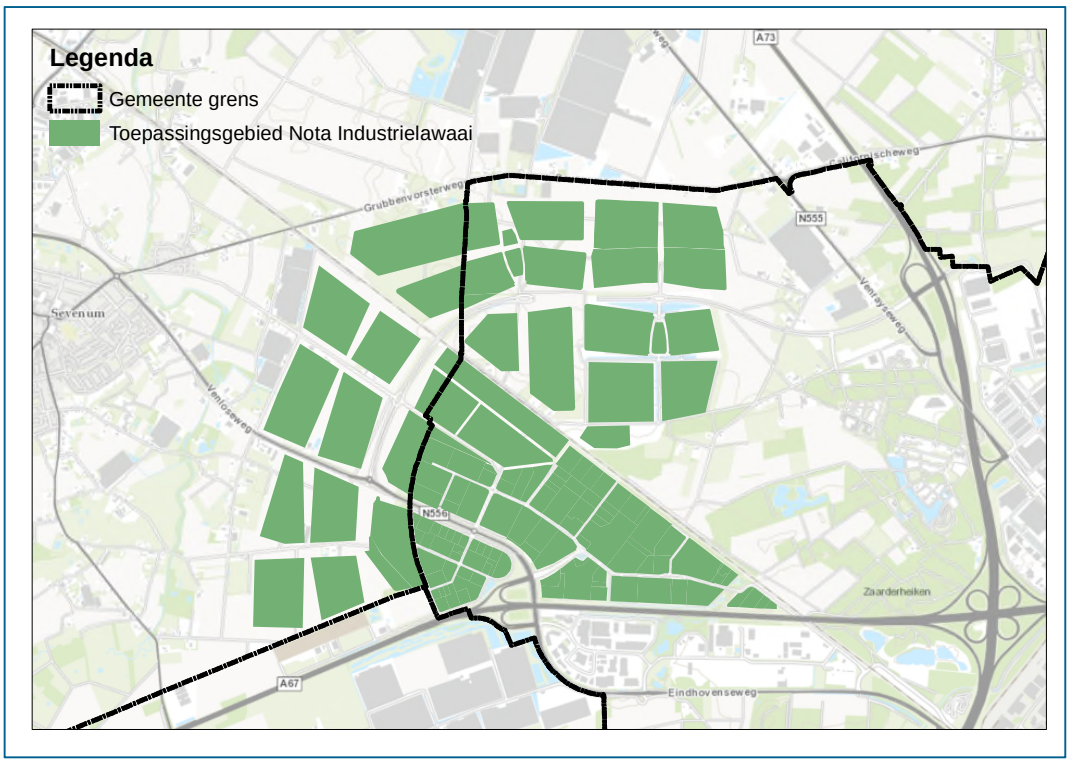
Bijlage 2 Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

1 Aanleiding

In de “Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied” d.d. 21 maart 2012, is ter bescherming van omwonenden van dit gebied een bestuurlijke ambitie verwoord. Volgens de Structuurvisie wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid (= Nota Industrielawaai) ingezet om de totale (cumulatieve) geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. In het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 van de Gemeente Venlo is deze ambitie nader gekwantificeerd.
In de vigerende Nota Industrielawaai is weliswaar een 4 dB(A) lagere geluidgrenswaarde van 50 dB(A) opgenomen, maar dit is enkel als gevolg van de bedrijven en ontwikkelingen op het (Venlose deel van) Trade Port Noord, en voorziet niet in een bescherming tegen de cumulatieve geluidimmissie van de overige in het gebied gelegen bedrijven (o.a. op Trade Port West en op het grondgebied van Horst aan de Maas). Deze nieuwe Nota Industrielawaai, welke gezamenlijk door de Gemeenten Horst aan de Maas en Venlo is opgesteld, voorziet daar wel in en beschermt de bewoners in het gebied zodoende beter tegen ongecontroleerde toename van industrielawaai. Met de vaststelling van deze nieuwe Nota Industrielawaai komt de vigerende Nota Industriegeluid[1] d.d. 16 december 2014 te vervallen.

Aangezien het gebied waarop deze Nota Industrielawaai van toepassing is (zie Figuur 1-1) niet gezoneerd is ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder (want zogenaamde grote lawaaimakers zijn in het bestemmingsplan uitgesloten), krijgen de omliggende woningen niet automatisch de wettelijke bescherming tegen cumulatieve geluidniveaus (door het uitblijven van een geluidzone en -toets). In principe zal de geluidimmissie van elke inrichting afzonderlijk worden getoetst, zonder daarbij de cumulatieve effecten van nabijgelegen inrichtingen te beoordelen en/of te toetsen.

[1] Rapport 0268745 revisie 07.



Figuur 1-1 Toepassingsgebied Nota Industrielawaai

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn aanvullende beleidsregels nodig. Deze Nota Industrielawaai voorziet daarin. In hoofdstuk 3 zijn een aantal specifieke geluidregels opgenomen waaraan alle bedrijven in het gebied aan moeten voldoen, ongeacht de aard of het type van de inrichting.

Geluid Jargon

Alle jargon, voor zover niet specifiek toegelicht, is overeenkomstig de terminologie van de Wet geluidhinder, Wet milieubeheer, de Handreiking industrielawaai & vergunningverlening, en de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

2 Beleidsafwegingen

In dit hoofdstuk is de geluid-ambitie van de Structuurvisie verwoord en inhoudelijk vorm gegeven en beoordeeld.

2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

In het toepassingsgebied van deze Nota Industrielawaai is de vestiging van 'grote lawaaimakers' (ex Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht) uitgesloten, waardoor de (geluidzonering ingevolge hoofdstuk V van de) Wet geluidhinder niet van toepassing is op de bedrijventerreinen. Daardoor is er geen wettelijke borging van de cumulatieve effecten van het industrielawaai, en bestaat de kans dat het industrielawaai ter plaatse van geluidgevoelige objecten ongewenst hoge cumulatieve geluidniveaus aanneemt.

Om te borgen dat de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai aan de bestuurlijke ambitie voldoet zijn daarom aanvullende beleidsregels nodig. Deze Nota Industrielawaai voorziet daarin. In hoofdstuk 3 zijn een aantal specifieke geluidregels opgenomen waaraan alle bedrijven in het gebied moeten voldoen, ongeacht de aard of het type van de inrichting.

2.1.1 Nieuwe status quo $L_{Ar,LT}$

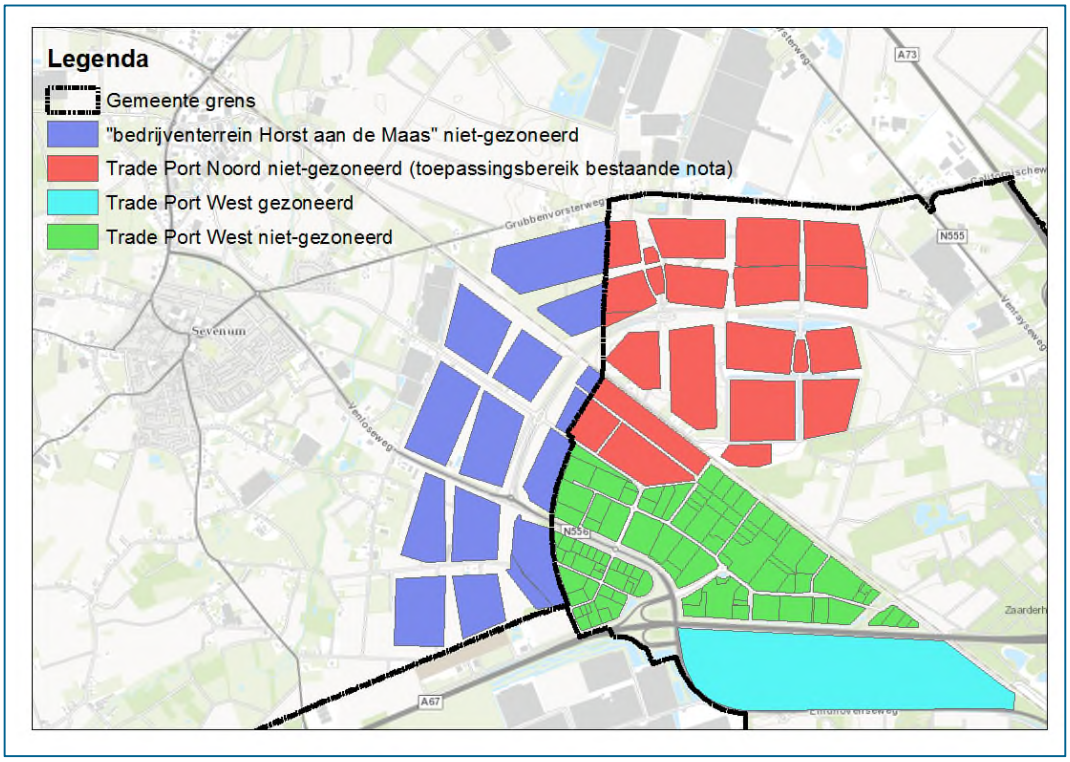
De Structuurvisie beperkt zich niet tot het grondgebied van Trade Port Noord, zoals de vigerende Nota Industrielawaai, en focust zich op het gehele – gemeentegrens overschrijdende – Klavertje 4 Gebied. In de Structuurvisie is de ambitie voor industrielawaai als volgt verwoord (in paragraaf 5.6): *"Nabij de bedrijvenklavers wordt waar nodig het instrument van gemeentelijk geluidbeleid ingezet om de cumulatieve geluidbelasting door nieuwe bedrijven bij bestaande woningen te beperken. De manchetten[2] helpen hierbij."*. In het collegevoorstel van de Gemeente Venlo d.d. 2 februari 2016 is deze ambitie nader gekwantificeerd: "Handhaven referentiesituatie[3]. Maximale geluidsbelasting (industriegeluid) van 54 dB(A) op nabijgelegen woningen.".

Om de omwonenden nog beter dan voorheen te beschermen tegen de cumulatieve effecten van industrielawaai, hebben zowel de Gemeente Horst aan de Maas als de Gemeente Venlo ervoor gekozen om in deze nieuwe Nota Industrielawaai ook bedrijven- en industrieterrein Trade Port West mee te nemen (inclusief het ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerde deel[4]; zie Figuur 2-1), evenals de voorgenomen ontwikkeling van het bedrijventerrein op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Door deze Nota Industrielawaai overkoepelend op deze bedrijventerreinen van toepassing te verklaren zorgen beide Gemeentes ervoor dat de geluidambitie zoals verwoord in het collegevoorstel wordt nageleefd, gedocumenteerd, gemonitord en gehandhaafd.

---

[2] Een grondwal met een mogelijk geluid afschermende werking.
[3] Zoals toegelicht op pagina 5 van het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 met registratie nummer 16---543. In essentie is de referentiesituatie de geluidsituatie die optreedt wanneer alle reeds planologisch gereserveerde geluidruimte maximaal is ingevuld.
[4] Voor het deel van Trade Port West dat ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerd is zijn geen beleidsregels in deze nota opgenomen (de geluidemissie is al begrensd met behulp van een planologisch vastgestelde geluidzone). De geluidemissie van het gezoneerde deel van Trade Port West is wél meegenomen in de toets aan de geluidambitie, en zal ook worden gemonitord met behulp van het geluidbeheersmodel.

N.B. De vigerende Nota Industrielawaai geldt enkel voor het Venlose grondgebied van bedrijventerrein Trade Port Noord, en biedt om die reden geen bescherming voor de toename van cumulatief industrielawaai als gevolg van de overige – niet-gezoneerde – bedrijventerreinen in de directe omgeving. In deze nieuwe nota is die aanvullende bescherming toegevoegd. Het gevolg daarvan is wel dat niet gestuurd wordt op een maximale geluidbelasting van 50 dB(A) (voor enkel Trade Port Noord), maar op het handhaven van de referentiesituatie en maximaal 54 dB(A) voor individuele woningen conform het eerder genoemde collegevoorstel voor het gehele bedrijvengebied. Door het totale cumulatieve industrielawaai te maximaliseren worden de omwonenden nog beter beschermd tegen geluidhinder als gevolg van (alle) bedrijven. Het is dus niet dat het cumulatieve industrielawaai met 4 dB(A) gaat toenemen ten opzichte van de eerder in de Nota Industriegeluid (voor Trade Port Noord) vastgestelde norm van 50 dB(A), maar dat er nu voor meerdere bedrijven tezamen een betere maximalisering, monitoring en handhaving gaat plaatsvinden.



Figuur 2-1 Overzicht bedrijventerreinen

Maximaal toegestaan langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Voor het totale toepassingsgebied van deze nota is het in de Structuurvisie bedoelde milieuruimteverdeelplan voor het thema geluid – passend bij de in het bestemmingsplan aangewezen toelaatbare milieucategorie – uitgewerkt (zie ook hoofdstuk 3.2 Geluidregel 2: toets aan “milieuruimteverdeelplan”). Concreet door aan elk kavel een toegestane geluidemissie te koppelen (zie Figuur 3-2). Dit is de maximaal toegestane geluidemissie, passend bij de grootte van het terrein van de inrichting. Daarnaast zijn voor de omliggende woningen en enkele representatieve locaties (o.a. aan de rand van kern Sevenum) de cumulatieve geluidbelastingen geprognosticeerd bij volledige benutting van alle geluidruimte in het gehele toepassingsgebied. Deze geprognosticeerde geluidbelastingen zijn opgenomen in bijlage 1, gelden als nieuwe status quo en mogen nu en in de toekomst niet worden overschreden.

2.1.2 Onderzoek naar binnen niveau indien meer dan 54 dB(A) niet is uitgesloten

De nieuwe status quo, zoals toegelicht in paragraaf 2.1.1, kan bij een aantal woningen – ondanks het treffen van geluidmaatregelen – leiden tot een lichte overschrijding van 54 dB(A) cumulatief industrielawaai, hetgeen volgens het collegevoorstel d.d. 2 februari 2016 als maximaal aanvaardbaar wordt beschouwd. Deze overschrijding wordt in hoofdzaak veroorzaakt door de reeds planologisch gereserveerde geluidruimte in de referentiesituatie[3] (vooral de bestaande kavels van Trade Port Noord en Trade Port West) en dus niet als gevolg van nieuwe ontwikkelingen.
Alhoewel deze geluidbelastingen ingevolge de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer strikt genomen toegestaan zijn[5], heeft de Gemeente Horst aan de Maas en de Gemeente Venlo ertoe besloten de strengere norm van hun eigen ambitie op dit punt los te laten, en de geluidbelasting in deze woningen te laten onderzoeken en – indien nodig – geluidwerende maatregelen aan te bieden voor de woningen welke in de bestaande bouwkundige toestand[6] niet voldoen aan een binnen niveau van 33 dB als gevolg van de L_{cum} (de geluidbelasting als gevolg van cumulatie van industrielawaai, wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en windturbinelawaai). Op deze wijze wordt voor de bewoners van deze woningen een acceptabel wooncomfort aangeboden en geborgd. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de woningen die op termijn mogelijk een geluidbelasting krijgen van meer dan 54 dB(A), inclusief een overzicht van de uitgangspunten voor het uit te voeren gevelsanering onderzoek.

N.B. Nadat de Gemeente Horst aan de Maas en de Gemeente Venlo deze Nota Industrielawaai formeel heeft vastgesteld en de nota onherroepelijk is onderzoekt zij de bestaande geluidwering van deze woningen en stelt zij een gevelsaneringsadvies op (indien dat nodig blijkt). Indien de woning eigenaar daarmee akkoord gaat, dan zal een daartoe gespecialiseerde aannemer deze bouwkundige maatregelen aanbrengen, binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van bestemmingsplan "Klaver 4", zonder dat hieraan kosten zijn verbonden voor de eigenaar. Hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder "Bepalingen inzake de medewerking van eigenaren en bewoners aan het treffen van maatregelen aan de gevel" is hierop overeenkomstig van toepassing.

2.2 Maximale geluidniveaus L_{Amax} en indirecte geluidhinder

De mogelijkheden om de hinder te beperken als gevolg van de maximale geluidniveaus L_{Amax} en de indirecte geluidhinder (als gevolg van inrichting gebonden verkeer op de openbare wegen) is voldoende geborgd in de bestaande wet- en regelgeving (wetten, besluiten, circulaires, handleidingen en handreikingen). In deze Nota Industrielawaai zijn hiervoor geen aanvullende beleidsregels opgenomen.

2.3 Windturbines

Het voornemen is om in het toepassingsgebied van deze Nota Industrielawaai windturbines te plaatsen. Windturbines worden door de wetgever niet gezien als industrielawaai en zijn zodoende niet meegerekend bij de toets aan de maximaal aanvaardbaar geachte 54 dB(A) bij woningen. Het geluid afkomstig van windturbines wordt te zijner tijd separaat getoetst aan het

[5] Er geldt geen geluidnorm voor de cumulatieve geluidbelastingen van bedrijventerreinen die niet ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder zijn gezoneerd.
[6] Op het moment van het nader te verrichten gevelsanering onderzoek.

hiervoor van toepassing zijnde wettelijke beoordelingskader (paragraaf 3.2.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer).

N.B Vanwege het hinderlijke karakter van windturbine geluid is het geprognosticeerde windturbinegeluid (conform de geprognosticeerde eindsituatie zoals thans opgenomen in de Integrale OmgevingsBeoordeling IOB d.d. 12 januari 2016) wel meegenomen bij het vaststellen van de uitgangspunten voor een nader gevelsanering onderzoek voor de woningen met een geluidbelasting van meer dan de bestuurlijke ambitie van 54 dB(A). Zie paragraaf 2.1.2 en bijlage 2.

3 Geluidregels

Naar de geluidregels uit dit hoofdstuk is verwezen in de planregels van de onderliggende bestemmingsplannen, zowel door de Gemeente Venlo als door de Gemeente Horst aan de Maas. Daarmee zijn de geluidregels van deze nota ook in juridische zin geborgd en geen vrijblijvendheid.

N.B. De navolgende geluidregels zijn op alle inrichtingen van toepassing in het plangebied, ongeacht hun aard of type, ook als de activiteiten niet-melding plichtig zijn ingevolge het "Activiteitenbesluit milieubeheer ".

3.1 Geluidregel 1: Verplicht geluidonderzoek

De initiatiefnemer/ondernemer overhandigt het bevoegd gezag te allen tijde een geluidonderzoek, uitgevoerd conform methode II van de "Handreiking meten en rekenen industrielawaai" versie 1999, uiterlijk op het volgende moment:

- Inrichting type A[7]: uiterlijk 4 weken voorafgaand aan de start van bouwactiviteiten of het drijven van de (gewijzigde) inrichting.
- Inrichting type B[7]: als onderdeel van de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Inrichting type C[7]: als onderdeel van een aanvraag voor een vergunning (activiteit milieu) op grond van de Wabo.

N.B. Tevens verdient het de aanbeveling om bij de gronduitgifte/-aankoop eveneens een geluidonderzoek ('quickscan'/snelle eerste beoordeling) door de initiatiefnemer te laten verrichten ter voorkoming van valse verwachtingen over de beschikbare geluidruimte van het betreffende kavel. Hij/zij kan dan al op voorhand beoordelen of de gewenste bedrijfsvoering akoestisch inpasbaar is en zal leiden tot eventuele kostenverhogende geluidmaatregelen.

3.2 Geluidregel 2: toets aan "milieuruimteverdeelplan"

Het milieuruimteverdeelplan, zoals bedoeld in de "Structuurvisie; Klavertje 4 Gebied" d.d. 21 maart 2012, is in geluidregel 2 nader uitgewerkt.

Voor elk kavel van het toepassingsgebied is een specifieke geluidruimte gereserveerd. Deze geluidruimte is maximaal te vergeven, en blijft te allen tijde voor dit kavel gereserveerd. Het bevoegd gezag ziet er op toe dat de door de inrichting in te nemen geluidruimte past binnen de gereserveerde geluidruimte.

Hiertoe beheert het bevoegd gezag een digitaal 3D-geluidrekenmodel. Inrichting houders (of hun geluidadviseurs) kunnen een werkversie van dit geluidrekenmodel opvragen bij de Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving van de Gemeente Venlo voor het uitvoeren van een geluidonderzoek en/of 'quickscan'.

De initiatiefnemer/ondernemer overhandigt het bevoegd gezag een rapportage van het akoestisch onderzoek én de uitgewerkte versie van het digitale geluidrekenmodel, opdat het bevoegd gezag een rekenkundige geluidtoets kan verrichten.

[7] Typering A, B of C zoals gedefinieerd in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De toets aan het milieuruimteverdeelplan vindt als volgt plaats:

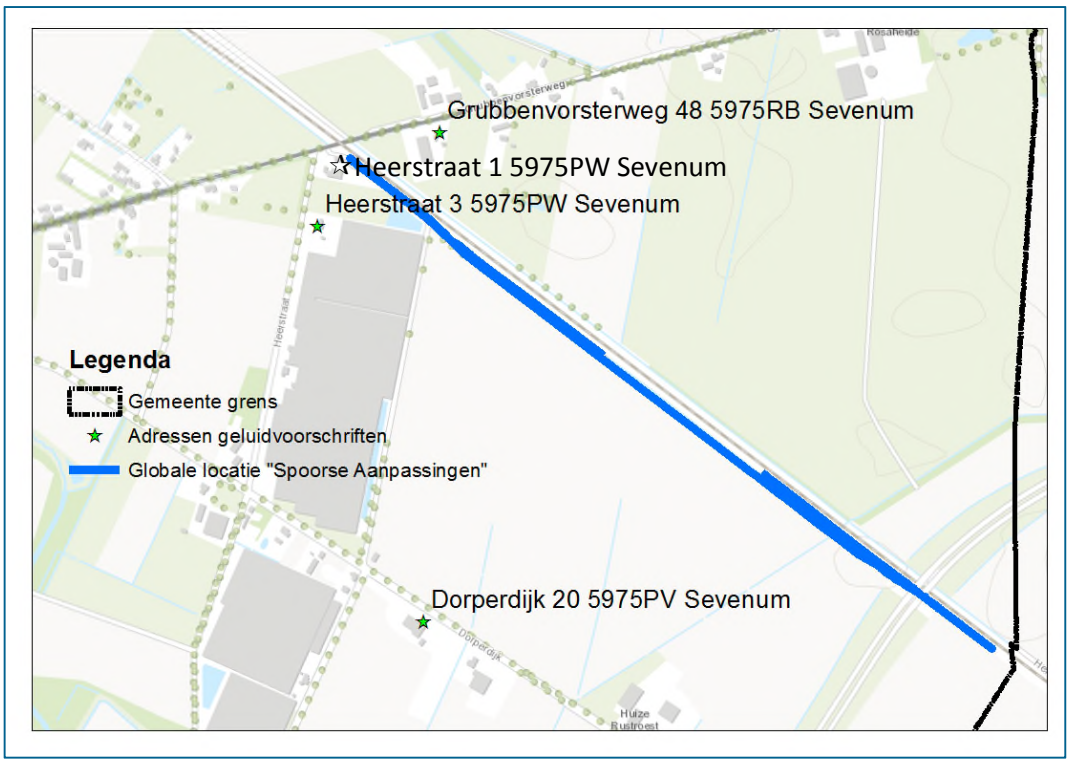
1. Stel eerst de geluidgrenswaarden vast:
   Bepaal het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van de geluidgevoelige objecten dan wel geluidgevoelige bestemmingen aan de hand van de grootte van het inrichtingsterrein [m^2] en de gereserveerde geluidruimte voor het desbetreffende kavel [dB(A)/m^2][8].
   De op deze wijze berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn maximaal toegestaan (= de geluidgrenswaarde).
2. Bereken de optredende geluidbelastingen:
   Werk het geluidmodel van de inrichting in detail uit conform methode II van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" versie 1999, en bereken het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van de daadwerkelijke representatieve bedrijfssituatie.
3. Toets aan de geluidgrenswaarden:
   Het bevoegd gezag beoordeelt of de optredende beoordelingsniveaus voldoen aan de onder 1 vastgestelde geluidgrenswaarden.

3.2.1 Beoordelingskader "Spoorse Aanpassingen"

Figuur 3-1 geeft de locatie weer van de zogenaamde "Spoorse Aanpassingen": een gelegenheid om treinen op te stellen. Op het grondgebied van Horst aan de Maas realiseert ProRail een aantal (aankomst- en vertrek)sporen. Goederentreinen die op het hoofdspoor naderen vanuit de richting Eindhoven of Venlo kan de vervoerder hier opstellen, voordat de goederenwagons door de exploitant van de railterminal (gelegen op het grondgebied van Venlo) worden opgehaald voor logistieke behandeling.
De langgerekte en smalle vorm van het terrein van deze "Spoorse Aanpassingen" leent zich niet voor het reserveren van een geluidruimte in termen van dB(A)/m^2. Om die reden is gekozen voor een individueel beoordelingskader, waarbij de maximaal toegestane geluidbelasting(en) ter plaatse van de maatgevende woningen van derden zijn vastgelegd (als gevolg van de door ProRail opgegeven representatieve bedrijfssituatie RBS versie "P1211971 v1.0 Definitief"), te weten:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ van de (op grond van de Wabo) vergunning plichtige activiteiten op het terrein van de "Spoorse Aanpassingen" mag ter hoogte van de volgende adressen maximaal bedragen:
  - Heerstraat 1, 5975PW Sevenum: 40/40/40 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Heerstraat 3, 5975PW Sevenum: 34/34/34 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Grubbenvorsterweg 48, 5975RB Sevenum: 33/33/33 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.
  - Dorperdijk 20, 5975PV Sevenum: 17/17/17 dB(A) dag-/avond-/nachtperiode.

[8] Alle relevante parameters van de gereserveerde geluidruimte (o.a. bronhoogte, geluidspectrum, en geluidvermogenniveau) liggen vast in het geluidbeheersmodel dat het bevoegd gezag beheert.



Figuur 3-1 Locatie "Spoorse Aanpassingen" en adressen.

3.2.2 Beoordelingskader overige kavels/algemeen

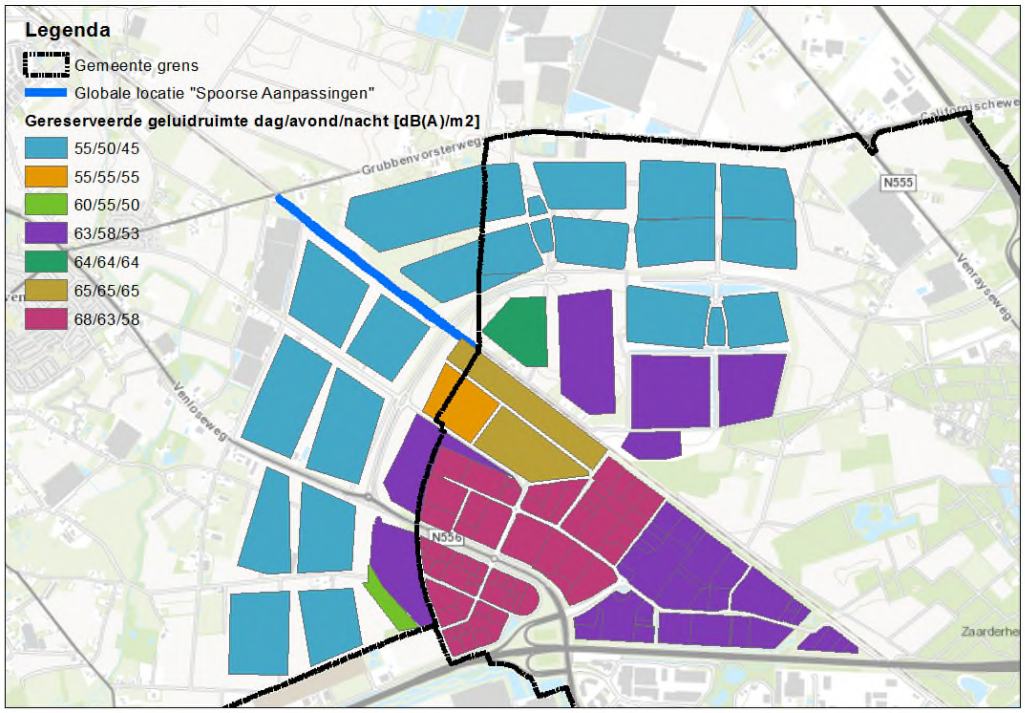
Voor de overige kavels binnen het Klavertje 4 Gebied en Trade Port West (niet-gezoneerde deel ex Wet geluidhinder) is een geluidruimte gereserveerd zoals weergegeven in Figuur 3-2.

Toelichting op Figuur 3-2:

- De gekleurde vlakken betreffen de kavels waarop deze Nota Industrielawaai van toepassing is.
- De in de legenda opgenomen gereserveerde geluidruimte geeft het corresponderende (maximale) gereserveerde geluidvermogenniveau in dB(A)/m^2 weer van het betreffende kavel voor de dag/avond/nacht[9].

Het bevoegd gezag zal aan de hand van het overhandigde digitale geluidrekenmodel beoordelen of de geluidemissie past binnen de – naar rato van kavelgrootte – gereserveerde geluidruimte.

[9] Dagperiode: 7:00 – 19:00 uur. Avondperiode: 19:00 – 23:00 uur. Nachtperiode: 23:00 – 7:00 uur.



Figuur 3-2 Milieuruimteverdeling aspect geluid

3.3 Geluidregel 3: Maatwerkvoorschriften

Teneinde zo min mogelijk geluidruimte onnodig te vergeven, en daarmee de omwonenden te beschermen, zal het bevoegd gezag per definitie maatwerkvoorschriften opleggen voor niet-vergunning plichtige inrichtingen van het type A en B van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De maatwerkvoorschriften stemmen zij af op de daadwerkelijke dan wel gemelde bedrijfsvoering (en de daarbij behorende geluidruimte) en passend binnen akoestische verkaveling zoals opgenomen in Figuur 3-2.

3.4 Geluidregel 4: Geluidhinder zoveel als mogelijk voorkomen

Zodra de geluidimmissie van een bron of activiteit individueel herkenbaar wordt en het achtergrondgeluid overstijgt, dan blijkt uit ervaring dat bewoners daarvan regelmatig – ondanks dat aan alle geluidnormen wordt voldaan – geluidhinder ondervinden, vooral in de avond- en nachtperiode (tussen 19:00 uur en 7:00 uur). In de nachtperiode kan dit zelfs tot slaapverstoring leiden. Ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder en slaapverstoring dient een inrichting houder daarom te allen tijde te motiveren:

- wat de reden is dat de potentieel[10] hinderlijke activiteiten of geluiden noodzakelijk zijn, en

[10] Een activiteit/geluid achten wij potentieel hinderlijk wanneer het “gestandaardiseerde immissieniveau voor bedrijfstoestand i” L_i meer bedraagt dan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ van de desbetreffende beoordelingsperiode (dag/avond/nacht) +

- welke mitigerende maatregelen hij/zij neemt, en
- wat de gemotiveerde reden is dat hij/zij verdergaande mitigerende maatregelen niet neemt.

Het bevoegd gezag neemt deze motiveringen mee bij de beoordeling van de optredende geluidbelastingen en bij het vaststellen van de maatwerkvoorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en de geluidvoorschriften van een omgevingsvergunning.

Enkele niet uitputtende voorbeelden van mitigerende maatregelen zijn:

- De eigen bedrijfsgebouwen inzetten als geluidafscherming in de richting van woningen (bv. door de laad- en losdocks aan de 'achterzijde' te plaatsen), of
- Het bedrijfsterrein zo inrichten dat geluidrelevante activiteiten zo ver als mogelijk van woningen verwijderd plaatsvinden, of
- De achteruitrijsignalering van vrachtauto's vervangen door camera systemen en waarschuwingsverlichting, of
- Stillere ventilatoren (bv. een exemplaar met grotere wieken die op een lager toerental werkzaam is met een zelfde ventilatiecapaciteit) of geluiddempers toepassen.

10 dB(A). Het L_i is gedefinieerd in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" versie 1999.

Bijlage 1

Maximaal toegestane geluidbelastingen

Bijlage 1 Maximaal toegestane geluidbelastingen

Bijlage 1: maximaal toegestane geluidbelasting L_{etmaal} [dB(A)]

Adres	$L_{Ar,LT}$	Adres	$L_{Ar,LT}$	Adres	$L_{Ar,LT}$
Berghemweg 14a--	42	Heierhoevenweg 8--	51	Sitterskampweg 40--	47
Berghemweg 16--	41	Heierkerkweg 10--	55	Sitterskampweg 41--	47
Berghemweg 39--	45	Heierkerkweg 11-13--	52	Sitterskampweg 42--	47
Berkter Hei 1--	49	Heierkerkweg 12--	55	Sitterskampweg 44--	47
Berkter Hei 1a-	49	Heierkerkweg 14--	56	Sitterskampweg 48--	47
Berkter Hei 1b-	50	Heierkerkweg 15--	55	Spoorstraat 10--	42
Berkter Hei 1c-	50	Heierkerkweg 16--	57	Spoorstraat 2--	43
Berkter Hei 2--	49	Heierkerkweg 5a-	51	Spoorstraat 4--	41
Berkter Hei 3--	51	Heierkerkweg 5b-	52	Stationsstraat 143--	41
bestemming extra woning nabij Dorperdijk 20	54	Heierkerkweg 7--	51	Stationsstraat 151--	42
Boekenderhofweg 40--	43	Heierkerkweg 7a-	52	Stationsstraat 153--	41
Boekenderhofweg 60--	44	Heierkerkweg 8--	50	Stationsstraat 162--	41
Boekenderhofweg 88--	44	Heierkerkweg 8a-	49	Stationsstraat 164--	41
Buelterhofweg 66--	44	Heierkerkweg 8b-	51	Stationsstraat 164a--	41
De Zaar 2--	45	Heierkerkweg 9--	53	Stationsstraat 166--	41
De Zaar 3-4--	49	Hulfterhoek 11--	45	Stationsstraat 168--	41
Dorperdijk 14--	53	Hulfterhoek 6--	47	Ulfterhoek 14--	45
Dorperdijk 20--	54	Hulfterhoek 8--	46	Ulfterhoek 20--	43
Ersweg 1--	42	Industrieweg 20--	41	Ulfterhoek 21--	43
Ersweg 3--	42	Industrieweg 22--	42	Ulfterhoek 22--	43
Geliskensdijkweg 61--	47	Industrieweg 24--	43	Ulfterhoek 23--	44
Groothorsterweg 1--	49	Klassenweg 42--	50	Ulfterhoek 24--	44
Groothorsterweg 1a--	48	Klassenweg 59--	50	Ulfterhoek 25--	43
Groothorsterweg 5--	47	Kleine Buelterhofweg 88--	45	Ulfterhoek 25a--	42
Groothorsterweg 6--	48	Kleine Koelbroekweg 58--	48	Ulfterhoek 25b--	43
Groothorsterweg 8--	48	Losweg 2--	38	Ulfterhoek 26--	44
Groothorstweg 2--	49	Raaieind 2--	42	Ulfterhoek 28--	44
Grote Koelbroekweg 30--	45	Raaieind 3--	42	Ulterhoek 15--	45
Grote Koelbroekweg 6--	44	rand kern Sevenum #13--	43	Venloseweg 38--	49
Grubbenvorsterweg 39--	49	rand kern Sevenum #3--	46	Venloseweg 43--	53
Grubbenvorsterweg 41--	49	rand kern Sevenum #4--	46	Violierstraat 32--	44
Grubbenvorsterweg 44--	49	rand kern Sevenum #5--	46	Voltastraat 10--	43
Grubbenvorsterweg 47--	51	rand kern Sevenum #6--	45	Voltastraat 16--	43
Grubbenvorsterweg 48--	53	Romerweg 14--	49	Voltastraat 24--	43
Grubbenvorsterweg 49--	50	Romerweg 16--	48	Voltastraat 25--	43
Grubbenvorsterweg 50--	52	Sevenumseweg 10--	53	Voltastraat 28--	43
Grubbenvorsterweg 53--	51	Sevenumseweg 11--	48	Zeesweg 10--	51
Grubbenvorsterweg 54--	52	Sevenumseweg 15--	48	Zeesweg 14--	52
Grubbenvorsterweg 57--	52	Sevenumseweg 2--	51	Zeesweg 15--	50
Grubbenvorsterweg 58--	51	Sevenumseweg 27--	51	Zeesweg 18--	51
Grubbenvorsterweg 6--	42	Sevenumseweg 29--	53	Zeesweg 24--	50
Grubbenvorsterweg 62--	51	Sevenumseweg 35--	53	Zeesweg 3--	51
Grubbenvorsterweg 64--	50	Sevenumseweg 4--	52	Zeesweg 30--	45
Grubbenvorsterweg 66--	49	Sevenumseweg 41--	52	Zeesweg 4--	54
Grubbenvorsterweg 68--	50	Sevenumseweg 6--	53	Zeesweg 5--	51
Grubbenvorsterweg 72--	53	Sevenumseweg 8--	53		
Heerstraat 1--	52	Siberiëweg 3--	46		
Heerstraat 3--	51	Siberiëweg 5--	47		
Heierhoevenweg 2a-	49	Siberiëweg 6--	47		
Heierhoevenweg 4--	49	Sitterskampweg 38--	47		

N.B. Voor twee bedrijfswoningen aan de Dorperdijk 20 te Sevenum hoeft het industrielawaai van de eigen inrichting niet te worden meegeteld in de toetsing aan deze geluidnorm.

Bijlage 2

Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

Bijlage 2 Uitgangspunten gevelsanering onderzoek

In Tabel 1 is een overzicht opgenomen van de woningen die met de nieuwe status quo (zie paragraaf 2.1.1) mogelijk een geluidbelasting krijgen van meer dan 54 dB(A), cumulatief als gevolg van industrielawaai bij benutting van alle gereserveerde geluidruimte. In deze tabel zijn ook de gedetailleerde uitgangspunten opgenomen voor het nog uit voeren gevelsanering onderzoek zoals bedoeld in paragraaf 2.1.2.

Tabel 1 Uitgangspunten gevelsaneringsonderzoek woningen Heierkerkweg te Venlo

Adres (rekenpunt – gevel oriëntatie – rekenhoogte))	L_{IL}	L_{RL}	L_{VL}	L_{WT}	L_{cum}	Eis binnen	Benodigde geluidwering
Heierkerkweg 10	55	54	50	46	59	33	26
122_A Noord 1,5 m					51		
122_B Noord 5,0 m					53		
123_A Oost 1,5 m					-		
123_B Oost 5,0 m					52		
124_A Zuid 1,5 m					56		
124_B Zuid 5,0 m					59		
125_A West 1,5 m					55		
125_B West 5,0 m					58		
Heierkerkweg 12	55	56	51	46	59	33	26
127_A Noord 1,5 m					52		
127_B Noord 5,0 m					55		
128_A Zuid 1,5 m					-		
128_B Zuid 5,0 m					59		
129_A Oost 1,5 m					-		
129_B Oost 5,0 m					52		
130_A West 1,5 m					56		
130_B West 5,0 m					59		
Heierkerkweg 14	56	57	52	47	61	33	28
131_A Noord 1,5 m					55		
131_B Noord 5,0 m					56		
132_A Zuid 1,5 m					59		
132_B Zuid 5,0 m					61		
133_A Oost 1,5 m					51		
133_B Oost 5,0 m					53		
134_A West 1,5 m					58		
134_B West 5,0 m					61		
Heierkerkweg 15	55	53	50	45	59	33	26
135_A Noordoost 1,5 m					-		
135_B Noordoost 5,0 m					51		
136_A Zuidoost 1,5 m					-		
136_B Zuidoost 5,0 m					53		

Adres (rekenpunt – gevel oriëntatie – rekenhoogte))	L_{IL}	L_{RL}	L_{VL}	L_{WT}	L_{cum}	Eis binnen	Benodigde geluidwering
137_A Zuidwest 1,5 m					56		
137_B Zuidwest 5,0 m					59		
138_A Noordwest 1,5 m					55		
138_B Noordwest 5,0 m					57		
Heierkerkweg 16	57	57	51	48	61	33	28
139_A West 1,5 m					59		
139_B West 5,0 m					61		
140_A Zuid 1,5 m					57		
140_B Zuid 5,0 m					61		
141_A Oost 1,5 m					-		
141_B Oost 5,0 m					55		
142_A Noord 1,5 m					54		
142_B Noord 5,0 m					56		

Toelichting op Tabel 1:

- L_{IL} [dB(A)] is de geluidbelasting vanwege industrie.
- L_{RL} [dB] is de geluidbelasting vanwege spoorverkeer.
- L_{VL} [dB] is de geluidbelasting vanwege wegverkeer.
- L_{WT} [dB] is de geluidbelasting vanwege windturbines.
- L_{cum} [dB] is de cumulatieve geluidbelasting.
- Maatgevende gevel geeft de windrichting aan van de gevel waar de hoogste geluidbelasting L_{cum} optreedt.
- Eis binnen [dB] is de eis die gesteld is aan het geluidniveau in de verblijfsruimten van de betreffende woningen.
- Benodigde geluidwering [dB(A)] is de L_{cum} minus de eis voor het binnen niveau.
- Indien in de kolom "-" is opgenomen in plaats van een getal, dan wordt op die gevel voldaan aan de geluidnorm of dan wordt deze gevel volledig afgeschermd (door bv. een schuur).

N.B. Deze woningen zullen in de beschreven nieuwe status quo – bij volledige benutting van de planologisch gereserveerde geluidruimte – een geluidluwe gevel hebben als gevolg van industrielawaai (≤50 dB(A)). Voor Heierkerkweg 16 is dit enkel het geval voor de begane grond.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. (06) 22 77 83 95

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Nota Omgevingsveiligheid

projectnummer 408378.93
definitief revisie 06
24 mei 2016

Understanding today.
Improving tomorrow.

Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Nota Omgevingsveiligheid

projectnummer 408378.93
definitief revisie 06
24 mei 2016

Auteurs
Wim Evers
Tom van der Linde
Jeroen Eskens

Opdrachtgever
Trade Port Noord, Venlo
Innovatoren 9A, Sint Jansweg 15
5928 RC Venlo

datum vrijgave	beschrijving revisie 06	goedkeuring	vrijgave
24 mei 16	definitief	Lex Runia	Roel Eerden

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
2	**Risicoprofiel (bestaand en toekomstig)**	**5**
2.1	Bestaande risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	5
2.1.1	Plaatsgebonden risico binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen	6
2.1.2	Kwetsbaarheid objecten binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen	6
2.2	Gevolgen planontwikkeling Klaver 4 voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	6
2.3	Gevolgen planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten	7
2.3.1	Railterminal	8
2.3.2	Spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'	9
2.3.3	Relatie Spoorse Aanpassingen met Wet vervoer gevaarlijke stoffen: Basisnet Spoor	13
2.4	Personendichtheden van de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen in relatie tot het groepsrisico	15
2.5	Relatie met overige risicobronnen	16
2.5.1	Buisleidingen	16
2.5.2	Wegen	16
3	**Windturbines**	**17**
4	**Verantwoording groepsrisico**	**24**
5	**Beoordelingskader omgevingsveiligheid**	**26**
6	**Conclusie**	**30**

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

1 Inleiding

De regio rondom Venlo heeft zich ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. De ambitie om kansen voor verdere economische ontwikkeling te benutten en duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren wordt vormgegeven door de gebiedsontwikkeling Klavertje Vier. Onderdeel van de ontwikkeling is een grootschalig bedrijventerrein gebaseerd op een ruimtelijk concept van een klaverstructuur. Onderdeel daarvan is Tradeport Noord aan weerszijden van de Greenportlane. Enkele (delen van) klavers zijn inmiddels uitgegeven. De klaverstructuur en bedrijvenbestemming zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Trade Port Noord. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is destijds een milieueffectrapportage uitgevoerd.

Binnen dit gebied is de projectorganisatie TPN voornemens om de ruimtelijke structuur van één van de klavers (Klaver 4) aan te passen en het realiseren van een Railterminal (met de daarbij behorende aanpassing van de spoorlijn) mogelijk te maken. Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo. De Railterminal ligt vrijwel geheel op het grondgebied van de gemeente Venlo en zal worden ontsloten door aankomst-/vertreksporen van een nieuw spoorwegemplacement dat grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas zal worden gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven - Venlo. Voor een ongehinderde afwikkeling van het treinverkeer wordt tevens de spoorlijn ter hoogte van de Railterminal (op grondgebied van de gemeente Venlo) voorzien van een wachtspoor. De combinatie van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en het wachtspoor wordt aangeduid als de ‘Spoorse Aanpassingen’.

In hetzelfde gebied loopt tevens een initiatief om te komen tot de realisatie van een aantal windturbines.

Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo in het Klavertje 4-gebied worden de volgende drie ontwikkelingen op elkaar aansluitend planologisch mogelijk gemaakt:

- Ontwikkeling van Klaver 4 voor bedrijvigheid;
- Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
- Realisatie van windturbines langs het spoor.

Hiertoe worden het bestemmingsplan Klaver 4 en het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen voorbereid en na elkaar in procedure gebracht. Daarna zal met een apart ruimtelijk besluit de realisatie van windturbines worden geregeld. Voor beide bestemmingsplannen geldt tevens de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport en wellicht een passende beoordeling.

In een Integrale Omgevingsbeoordeling (hierna IOB) zijn voornoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten [Arcadis, januari 2016]. Het IOB beschrijft het beoordeling- en afwegingskader voor onder meer het aspect externe veiligheid. Wat betreft de windturbines zijn drie uitvoeringsvarianten onderzocht uitmondend in het Maximaal Realistisch Alternatief (MRA) dat kansrijk is om te voldoen aan het beoordelingskader. De IOB is goedgekeurd door de Colleges van B&W van de gemeente Venlo en van de gemeente Horst aan de Maas op 2 februari 2016. Op een aantal punten dient het IOB te worden verdiept en aangevuld om tot goede afwegingen en keuzes te komen in de risicobeoordeling en risico-acceptatie.

Parallel aan het opstellen van beide milieueffectrapporten en de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, is – mede ter voorbereiding van volgende bestemmingsplannen in het studiegebied en als waarborg voor een samenhangende benadering van het aspect omgevingsveiligheid - de Nota Omgevingsveiligheid opgesteld. Deze Nota gaat dienen als het beleidskader van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas ten aanzien van externe veiligheid in het gebied Trade Port Noord zowel bij ruimtelijke planvorming (bestemmingsplannen) als bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Nota Omgevingsveiligheid wordt door de beide gemeenten Horst aan de Maas en Venlo vastgesteld. Voor Venlo is deze Nota een aanvulling en aanpassing ten opzichte van het eerder vastgestelde beleid.

De Nota Omgevingsveiligheid is in overleg met de Veiligheidsregio Limburg-Noord opgesteld. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft een advies uitgebracht dat als bijlage aan de Nota is gehecht. Met dit advies is rekening gehouden.

Doelstelling en scope Nota Omgevingsveiligheid
De doelstelling van de Nota Omgevingsveiligheid is het bieden van een beoordelings- en afwegingskader voor de besluitvorming over externe veiligheid wat betreft de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, beiden in Trade Port Noord. Het betreft een door de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo gezamenlijk gedragen Nota die ook kan worden gebruikt voor volgende bestemmingsplannen. Gezamenlijk ook vanwege het feit dat het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen bestaat uit een deel op het grondgebied van Venlo en een deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het deel van beide plangebieden dat gelegen is binnen de gemeente Venlo valt nu onder het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Het aspect externe veiligheid van Trade Port Noord is onderbouwd met de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’. Deze notitie biedt voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen al voor een groot deel het benodigde beoordelings- en afwegingskader voor externe veiligheid. De onderbouwing van het aspect externe veiligheid van de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, wordt gebaseerd op de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’, het IOB en de Nota Omgevingsveiligheid. De Nota Omgevingsveiligheid geeft voor zover noodzakelijk een aanvulling en verdieping op de notitie ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’ en het IOB. De Nota Omgevingsveiligheid wordt separaat van de bestemmingsplannen door de gemeenteraden van Venlo en Horst aan de Maas vastgesteld. De Nota Omgevingsveiligheid zal tevens als basis dienen voor volgende bestemmingsplannen in het gebied Trade Port Noord en zal worden toegepast bij vergunningverlening ingevolge de Wabo. Hierbij wordt opgemerkt dat wanneer bedrijven onder de werking van het Besluit risico’s zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) vallen, de Provincie Limburg het bevoegd gezag is en dat Gedeputeerde Staten dan een eigenstandige afweging maken, ook wat betreft de voorzieningen voor de hulpverlening waaronder bluswater. De Railterminal kan bijvoorbeeld afhankelijk van haar functie (op termijn) bij het op- of overslaan van gevaarlijke stoffen gaan vallen onder het Brzo 2015.

Met de voorliggende Nota Omgevingsveiligheid wordt de nota ‘Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico’ aangevuld met aspecten, die sinds de vaststelling van bestemmingsplan Trade Port Noord om een nieuwe beschouwing vragen (ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen):

- De omgevingsveiligheid van Bevi-bedrijven (Klaver 4);
- De omgevingsveiligheid van de Railterminal en Spoorse Aanpassingen (inclusief de relatie met het Basisnet Spoor);
- De omgevingsveiligheid van windturbines;
- De kwetsbaarheid van grote warehouses;

- De verantwoording van het groepsrisico.

De Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB, Arcadis, 12 januari 2016) vormt de basisbeschrijving van de gevolgen van de plannen voor de omgevingsveiligheid (externe veiligheid). Waar noodzakelijk wordt de informatie en analyse uit de IOB verdiept wat betreft de hiervoor genoemde onderwerpen.

Het proces en de werkgroep
De Nota Omgevingsveiligheid is opgesteld onder begeleiding van een werkgroep waarin waren vertegenwoordigd:

- De gemeente Venlo, mevrouw Carry van den Beld;
- De gemeente Horst aan de Maas, de heer Harry de Zeeuw;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, mevrouw Marijke Besselink;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, de heer Patrick Ewalds;
- Development Company Greenport Venlo | Trade Port Noord, mevrouw Monique Eussen;
- Antea Group, de heer Wim Evers;
- Antea Group, de heer Lex Runia.

De werkgroep heeft driemaal vergaderd (op 11 maart 2016, 23 maart 2016 en 15 april 2016).

Tussentijdse bevindingen zijn besproken in de projectgroep die het opstellen van de bestemmingsplannen en bijbehorende MER'n voor Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen begeleidt.

Bronnen:

- Bestemmingsplan Trade Port Noord (www.ruimtelijkeplannen.nl);
- Bestemmingsplan Trade Port Noord: nota 'Externe veiligheid, verantwoording groepsrisico (www.ruimtelijkeplannen.nl);
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo, vastgesteld 30 januari 2007;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN (Arcadis, 24 maart 2014);
- Integrale OmgevingsBeoordeling (IOB, Arcadis, 12 januari 2016);
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, www.rvo.nl);
- Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswaterstaatswerken van Rijkswaterstaat (www.overheid.nl).

2 Risicoprofiel (bestaand en toekomstig)

In de Nota Omgevingsveiligheid wordt aangesloten bij de risicoanalyse zoals opgenomen in de IOB. In de Nota wordt ingegaan op de veranderingen van de risico's tussen de beoogde nieuwe planologische situatie en de bestaande planologische situatie. Het gaat hierbij om de veranderingen van de risico's als gevolg van de wijzigingen in gebruik en indeling van Klaver 4 (ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan), de aanleg van het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en het wachtspoor en de gevolgen van de beide nieuwe bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor de inpasbaarheid van voorgenomen windturbines op het aspect omgevingsveiligheid. De Railterminal is al planologisch vastgelegd in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, maar in het nieuwe bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen wordt de beschikbare oppervlakte voor de opslag van containers groter dan in het bestaande bestemmingsplan.

2.1 Bestaande risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De bestaande situatie wat betreft de aanwezigheid van risicobronnen binnen de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen en hun omgeving, is beschreven in paragraaf 8.2 van het IOB. De volgende typen risicobronnen zijn aanwezig:

- Risicovolle inrichtingen waaronder inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna aangeduid als Bevi-inrichtingen) vallen en de Railterminal;
- Wegen, waaronder wegen die onder het Basisnet vallen (A73 en A67);
- De spoorlijn Eindhoven – Venlo, die onder het Basisnet Spoor valt;
- Buisleidingen: een tweetal Rotterdam Rijn Pijpleidingen.

Binnen Klaver 4 staat het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord risicovolle inrichtingen toe waaronder Bevi-inrichtingen. Hieraan is als voorwaarde gekoppeld dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt[1]. Er zijn in dit gebied overigens nog geen Bevi-bedrijven gerealiseerd.

[1] Paragraaf 3.6.7 van het bestemmingsplan Trade Port Noord bevat de volgende regel voor het afwijken van de regels voor risicovolle inrichtingen: Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3.1 onder d om risicovolle inrichtingen ook elders in het plangebied toe te staan dan ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting', dan wel om ten behoeve van de risicovolle inrichtingen ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting' de plaatsgebonden contour te vergroten, met inachtneming van de volgende regels:

a. de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of – indien van toepassing – de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Bevi jo artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, is gelegen:
1. binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting;
2. op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer - Railverkeer en/of Groen;

b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de in dat lid bedoelde contour en/of afstand buiten het bouwperceel van de risicovolle inrichting vallen indien de Veiligheidsregio hierover is gehoord;

c. bij de vestiging van een risicovolle inrichting dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting, waaruit in ieder geval dient te blijken dat het groepsrisico kleiner is dan of gelijk is aan 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico;

d. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' en 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 2' wordt geen gebruikgemaakt van deze afwijkingsbevoegdheid.

Het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord staat de oprichting van een railterminal als risicovolle inrichting toe op Klaver 6b, onder de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico niet over andere bedrijfspercelen mag vallen. De Railterminal moet nog worden aangelegd.

In Klaver 8 van Trade Port Noord is slechts één bestemming voor een risicovol bedrijf opgenomen en dat betreft een LPG/LNG/CNG tankstation. In de IOB is geconcludeerd dat deze risicobron op een grote afstand ligt van de voorgenomen ontwikkelingen en daarom niet verder hoeft te worden beschouwd. Op de overige Klavers van Trade Port Noord zijn risicovolle inrichtingen uitgesloten.

2.1.1 Plaatsgebonden risico binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen

Binnen de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen liggen nu geen 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico. Zoals hiervoor aangegeven staat het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord bij de vestiging van Bevi-bedrijven een 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico toe tot de perceelsgrens van de inrichting en staat dit bestemmingsplan de oprichting van een railterminal toe met een 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico onder de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico niet over andere bedrijfspercelen mag vallen.

2.1.2 Kwetsbaarheid objecten binnen plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen

Volgens het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord zijn binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' geen extra kwetsbare objecten toegestaan (zoals kinderdagverblijven) en in hoofdzaak geen kwetsbare objecten toegestaan (zoals restaurants en hotelaccommodatie voor chauffeurs). Alleen in de harten van de klavers 1 en 3 mogen eventuele kwetsbare objecten worden opgericht die passen binnen de bestemming[2]. Hier zijn voorzieningen mogelijk zoals restaurants, overnachtingsmogelijkheden voor truckers en sportvoorzieningen. Huisvesting van werknemers of seizoenarbeiders is in het bestemmingsplan Trade Port Noord niet mogelijk gemaakt. Voor zowel bedrijfsgebonden kantoren als zelfstandige kantoren is een beperking in de oppervlakte opgenomen tot 1.500 m². Ondersteunende horecavoorzieningen zijn toegestaan tot ten hoogste 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 1.000 m² per bedrijf.

In de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn wel beperkt kwetsbare objecten toegestaan (=bedrijfsgebouwen). Zonder dit zou het bedrijventerrein immers niet kunnen functioneren.

2.2 Gevolgen planontwikkeling Klaver 4 voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De klaverstructuur van Klaver 4 volgens het vigerende bestemmingsplan (drie klavers (a, b, c) en een 'klaverhart') wordt gewijzigd in twee klavers 'West' en 'Oost' met een tussenliggende ontsluitingszone, maar zonder 'klaverhart'. In Klaver 4 West wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 5.2 (voor maakindustie exclusief recyclingbedrijven en andere 'grote lawaaimakers') mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-

[2] Kwetsbare objecten zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1', toegestaan.

bedrijven wordt dezelfde voorwaarde verbonden als in het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord. Deze voorwaarde houdt in dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt. Hierbij wordt opgemerkt dat na de realisatie van de voorgenomen windturbines, Bevi-bedrijven die een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moeten overleggen[3] op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi het toegevoegd risico van de windturbines in hun risicoberekeningen moeten meenemen. Dit kan voor deze bedrijven het verschil maken of ze wel of niet voldoen aan de voorwaarden dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

In Klaver 4 Oost wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 4.2 mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven wordt eveneens de voorwaarde verbonden dat de 10^{-6}-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt. Naar verwachting wordt op Klaver 4 Oost een omvangrijk warehouse gevestigd. Solitaire kantoren worden uitgesloten, maar aan kantoren bij warehouses (bedrijfsgebonden kantoren) wordt geen maximum aan het vloeroppervlak (m^2) gesteld. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Bij de verwachte invulling van met name Klaver 4 Oost en mogelijk ook bij een vergelijkbaar bestaand en toekomstig gebruik van andere kavels op Trade Port Noord vormt de beoordeling van omvangrijke warehouses[4] op het aspect kwetsbaarheid een aandachtspunt. In hoofdstuk 3 over windturbines is dit beschreven en uitgediept. Solitaire kantoren worden uitgesloten, maar aan kantoren bij warehouses (bedrijfsgebonden kantoren) wordt geen maximum aan het vloeroppervlak (m^2) gesteld. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

2.3 Gevolgen planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten

De planontwikkeling Railterminal & Spoorse Aanpassingen heeft gevolgen voor de omgevings-veiligheid van de Railterminal, het toekomstige spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en de aansluiting hiervan op de spoorlijn Eindhoven – Venlo inclusief het wachtspoor. Mogelijk wordt het Bevi het wettelijke beoordelingskader voor de Railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord', bijvoorbeeld wanneer de Railterminal een drempelwaarde van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) overschrijdt en het spoorwegemplacement wordt aangewezen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Wanneer op beide inrichtingen transporteenheden beladen met gevaarlijke stoffen worden behandeld ligt het overigens in de rede om beide inrichtingen analoog aan het Bevi te beoordelen ook wanneer beide inrichtingen niet formeel onder het Bevi vallen. Basisnet is op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen het beoordelingskader voor de spoorlijn Eindhoven – Venlo.

[3] Daarnaast zijn er ook Bevi-bedrijven waarvoor vaste risico-afstanden gelden. Op de vaste risico-afstanden hebben eventuele winturbines in de omgeving geen invloed.

[4] Onder omvangrijke warehouses wordt verstaan: grootschalige gebouwen voor moderne logistieke bedrijven. Warehouses worden gekenmerkt door een groot oppervlak waarvan een groot deel wordt gebruikt voor (al dan niet gerobotiseerde) magazijnen en gemiddeld gezien een lage personendichtheid.

2.3.1 Railterminal

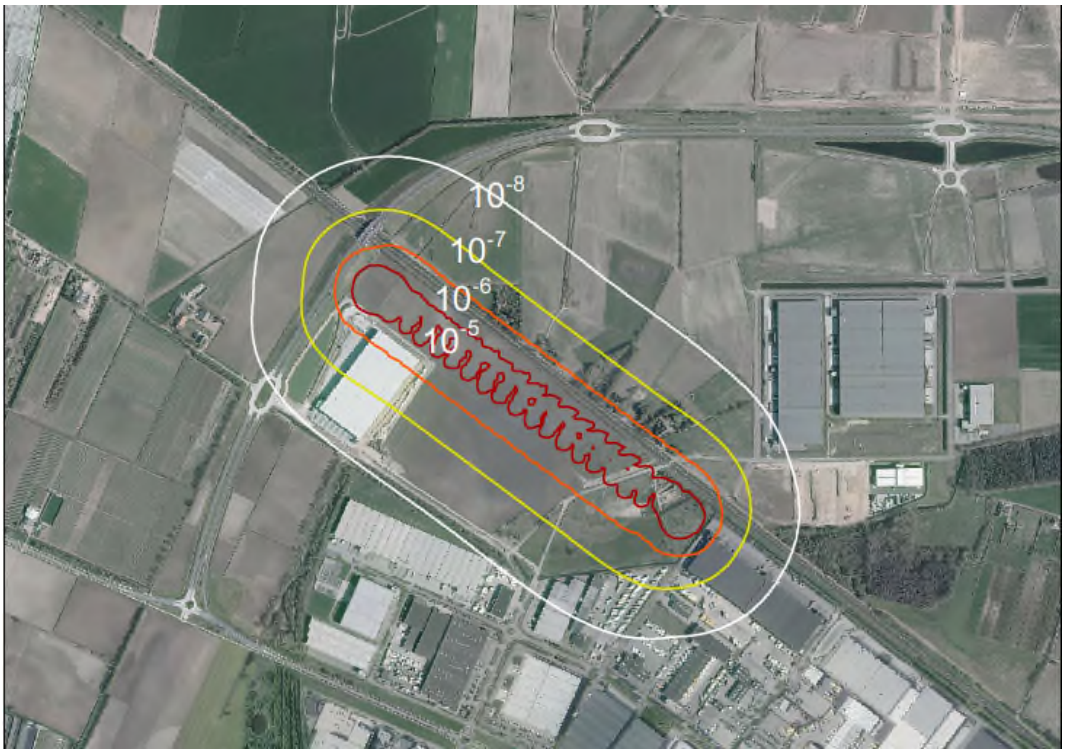
Volgens het bestemmingsplan Trade Port Noord is binnen Klaver 6b de oprichting van een railterminal toegestaan. De Railterminal wordt mogelijk in twee fases gerealiseerd. Tabel 2-1 (is tabel 3 uit de IOB) geeft de maximale capaciteit van het voorontwerp van de Railterminal voor de op- en overslag van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen na realisatie van de eindfase van de Railterminal. Deze capaciteit is bepalend voor de maximale omvang van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij volledige realisatie van de Railterminal.

Tabel 2-1: Vergelijking tussen de aantallen containers beladen met gevaarlijke stoffen tussen de kwantitatieve risicoanalyse 2014 en de 'Planontwikkeling eindfase' volgens de S3b systematiek.

Stofcategorie		Aantal containers in stack 2014[1]	Containeraantallen per jaar	
			Eerdere prognose uit 2014[2]	'Planontwikkeling eindfase'
GF3	Brandbaar gas	8	3.000	1.825
GT3	Toxisch gas	0	0	0
GT4/5	Zeer toxisch gas	0	0	0
LF2	Zeer brandbare vloeistof	61	22.200	3.285
LT1	Toxische vloeistof	3	1.000	1.095
LT2	"Meer" toxische vloeistof	0	incidenteel	0
LT3	Zeer toxische vloeistof	0	0	0
	Overige/nader te bepalen			
Totaal		**72**	**26.200**	**Ca. 6.200**

Opm. 1: Het aantal containers in de stack is afgeleid uit het aantal containers per jaar, gedeeld door 365 dagen per jaar. Het betreft afgeronde aantallen.
Opm. 2: De aantallen zijn afkomstig uit de notitie "Planologische inpassing aspect externe veiligheid Railterminal, bestuurlijke aanbevelingen" van augustus 2014 door de Antea Group.

Antea Group heeft verkennende berekeningen uitgevoerd naar het maximaal te verwachten ruimtebeslag van de 10^{-6}-contour vanwege de Railterminal. Het resultaat van deze verkenning geeft figuur 53 van de IOB, die in figuur 2-1 is opgenomen.

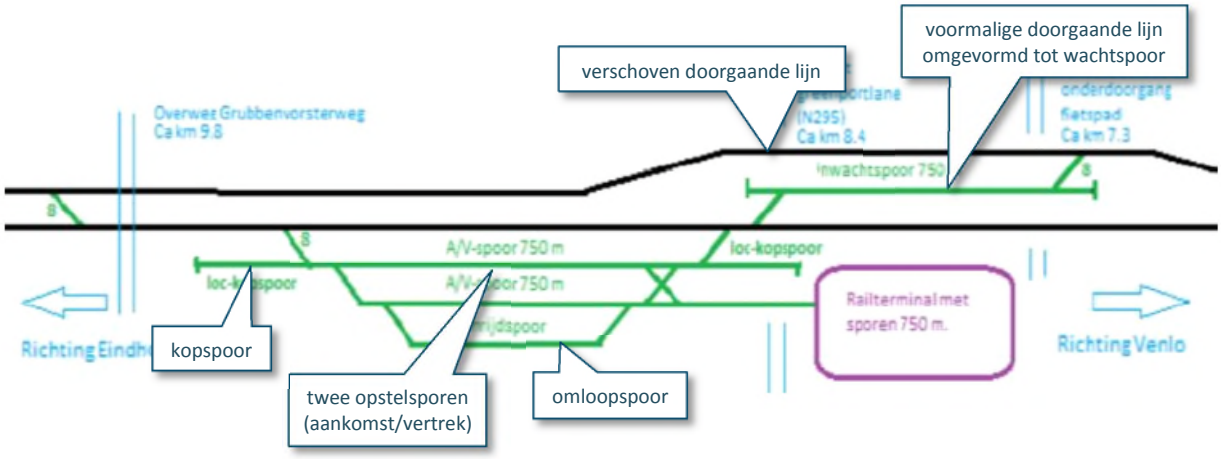


Figuur 2-1: Maximaal potentiële omvang van de risicocontouren van de Railterminal bij realisatie van de eindfase van het voorontwerp. Figuur 53 uit de IOB, met een actuele ondergrond.

Uit figuur 2-1 volgt dat bij het maximaal voorziene gebruik van de Railterminal de 10^{-6}-contour tot buiten de inrichtingsgrens komt. In de bestaande situatie worden geen kwetsbare objecten of kwetsbare bestemmingen geraakt of (gedeeltelijk) omvat. De 10^{-6}-contour vanwege de Railterminal in figuur 2-1 is een worst case contour die aangehouden wordt als ruimtelijke reservering. Bij de vergunningverlening aan de Railterminal wordt een vergunning op maat opgesteld waarbij gestreefd wordt naar een 10^{-6}-contour die zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting.

2.3.2 Spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’

In de eerste plannen was sprake van het rechtstreeks verbinden van de Railterminal met de spoorlijn tussen Eindhoven en Venlo. Dit bleek onder meer vanwege spoorwegveiligheid niet mogelijk. Voor de uitwisseling van treinen tussen de Railterminal en het spoorwegnet wordt een spoorwegemplacement op grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas voorzien in het verlengde van de Railterminal tussen Klaver 5 en de bestaande spoorlijn. Het spoorwegemplacement zal bestaan uit twee aankomst-/vertreksporen, een omloopspoor (om locomotieven te kunnen verplaatsen), aan beide uiteinden een zogeheten kopspoor, en een spoor dat toegang geeft naar de Railterminal. Figuur 2-2 geeft een schematisch beeld van de toekomstige spoorlay-out.



Figuur 2-2 Schematische weergave railterminal spoorse aanpassingen.

De spoorse aanpassingen bestaan uit twee onderdelen, namelijk de aanpassingen aan de bestaande spoorlijn en uit een spoorwegemplacement.

De aanpassingen aan de bestaande spoorlijn (zwart in figuur 2.2) bestaan uit (vanuit noordelijke richting) aanleggen van een aftakking naar het (aan te leggen) emplacement en het leggen van enkele wissels (ten noorden van de terminal). Om de terminal vanuit het zuiden bereikbaar te maken wordt een wachtspoor gerealiseerd. Daartoe wordt een deel van de doorgaande spoor (noordelijke baan, Venlo richting Eindhoven) verschoven en wordt een deel van de bestaande baan omgevormd tot wachtspoor tussen de doorgaande lijnen. Hiervoor wordt de ecologische zone en de Greenport Bikeway in noordoostelijke richting – circa 20 tot 30 meter – verschoven.

Het emplacement bestaat uit drie sporen parallel aan de spoorlijn ten noorden van de Greenportlane. Twee van deze sporen zijn bedoeld voor de treinen van en naar de terminal, het derde spoor is het omloopspoor waarover locomotieven kunnen omrijden van de ene naar de andere kant van het emplacement. Ten noorden en zuiden daarvan worden zogeheten kopsporen aangelegd ten behoeve van het 'keren' van locomotieven. Van het emplacement loopt een spoor naar de terminal. Op de kop van de sporen op de railterminal (dat wil zeggen aan de zuidkant) komt een voorziening waarmee locomotieven zijdelings kunnen worden verplaatst van het ene naar een ander spoor. Deze voorziening voorkomt dat locomotieven aan het eind van het spoor worden opgesloten.

Gebruik van de sporen
De verwachting is dat op termijn – als de capaciteit van de terminal volledig wordt benut – circa 12 treinen per dag naar de terminal gaan en 12 treinen deze weer verlaten (dat wil dus zeggen 24 treinbewegingen per etmaal). Dit kan gedurende het gehele etmaal, dus ook 's-nachts.

In principe is het gebruik van de sporen als volgt:
- goederentreinen komen getrokken door een elektrische loc (E-loc) vanaf het doorgaand spoor aan, op één van de opstel(aankomst/vertrek)sporen;
- vanuit zuidelijke richting wacht de trein op het wachtspoor tussen de doorgaande sporen tot een moment waarop het emplacement kan worden opgereden (vanwege kruisen van het treinverkeer Eindhoven richting Venlo);

- op het opstelspoor wordt de E-loc afgekoppeld waarna deze naar één van de kopsporen rijdt (als dan niet via het omloopspoor);
- de diesellocomotief (D-loc) wort gekoppeld aan de wagons op het opstelspoor waarna deze D-loc de wagons naar de railterminal trekt waarna containers kunnen worden uitgewisseld; dit gebeurt met een (portaal)kraan of een 'reachstacker';
- de D-loc wordt vervolgens losgekoppeld en zijdelings verschoven naar één van de andere sporen, waarna de D-loc kan terugkeren naar het spoorwegemplacement;
- vertrekkende treinen worden, na beladingen op de railterminal, door de D-loc naar een opstelspoor getrokken, waarna de D-loc wordt afgekoppeld en naar het noordelijke kopspoor rijdt en daarvandaan (via het omloopspoor) kan terugrijden richting railterminal of naar een andere klaar staande trein om naar de railterminal te brengen;
- een E-loc wordt vervolgens gekoppeld aan de wachtende wagons op het opstelspoor waarna de trein kan vertrekken .

De aankomst- en vertreksporen en het wachtspoor worden alleen gebruikt ten behoeve van de Railterminal. In geval van calamiteiten[5] (of om deze te voorkomen) valt niet uit te sluiten dat de verkeersleiding van ProRail er in incidentele gevallen voor kiest alsnog gebruik te maken van de sporen. Het precieze aantal keer dat zich dit voor gaat doen is niet exact te voorspellen, maar zal in orde grootte van enkele keren per jaar liggen.

Capaciteit spoorwegemplacement vervoer gevaarlijke stoffen
Afgeleid van de hiervoor beschreven capaciteit van de Railterminal voor de behandeling van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen geeft tabel 2-2 de aantallen tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen die op het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' maximaal worden voorzien.

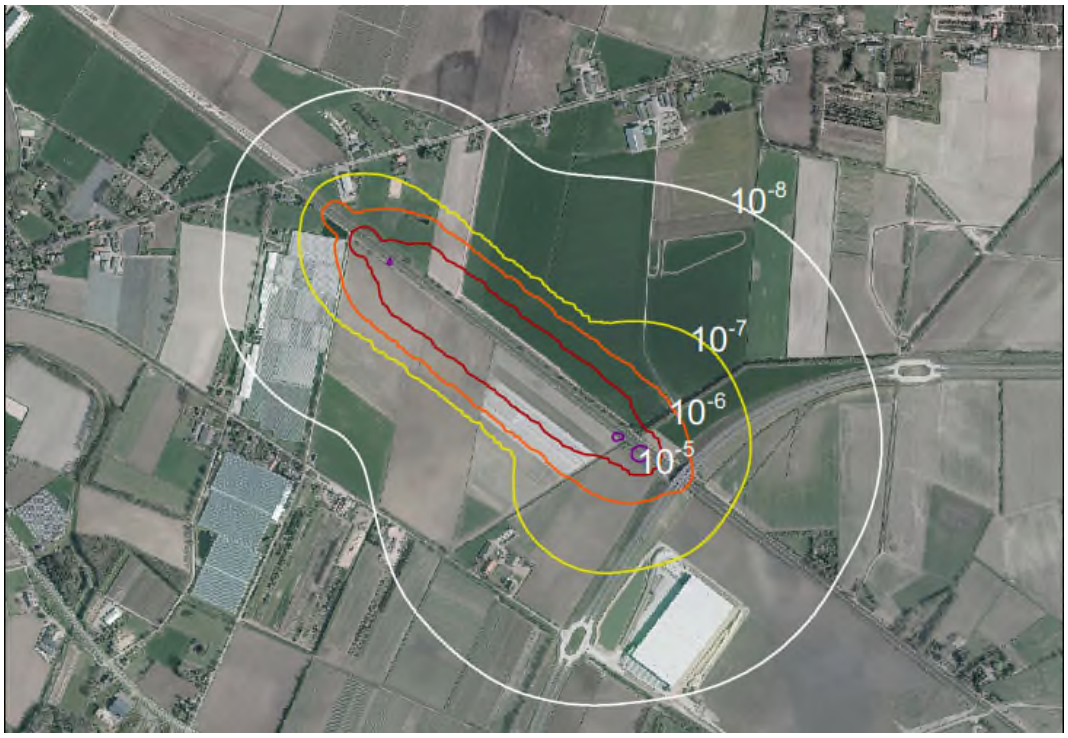
Voor de wijze waarop de logistieke functie van de Railterminal zich gaat ontwikkelen zijn er verschillende opties. Eén van deze opties is dat de Railterminal een overslagfunctie krijgt tussen verschillende treinen met tussentijdse opslag van de tankcontainers. Bij deze optie zijn de transportaantallen van het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' het dubbele van de Railterminal omdat iedere tankcontainer in principe twee keer via het emplacement wordt getransporteerd, een keer bij aankomst en een keer bij vertrek (daarbij wordt aangenomen dat gemiddeld alle containers vertrekken in de tegenovergestelde richting van aankomst). Een andere optie is dat een bepaald deel van de behandelde containers op de terminal van en naar de modaliteit spoor komt. In dat geval gaan de containers één keer via het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'.

Tabel 2-2: Voorziene maximale transportaantallen emplacement 'Trade Port Noord' in aantallen per jaar van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen *(opmerking: de aantallen zijn in de derde kolom conform het daarvoor geldende rekenprotocol naar boven afgerond)*

Stof-categorie	totale transportaantallen (tankcontainers) (per jaar)	Afgeronde aantallen (tankcontainers) (per jaar)
A	3652	4.000
B2	0	0
B3	0	0
C3	6572	7.000
D3	2190	3.000
D4	0	0

[5] Daarmee wordt hier bedoeld dat ergens op het spoornet iets gebeurt dat de normale treinenloop verstoort waardoor de Verkeersleiding van ProRail (goederen)treinen moet omleiden en/of tijdelijk ergens moet stallen.

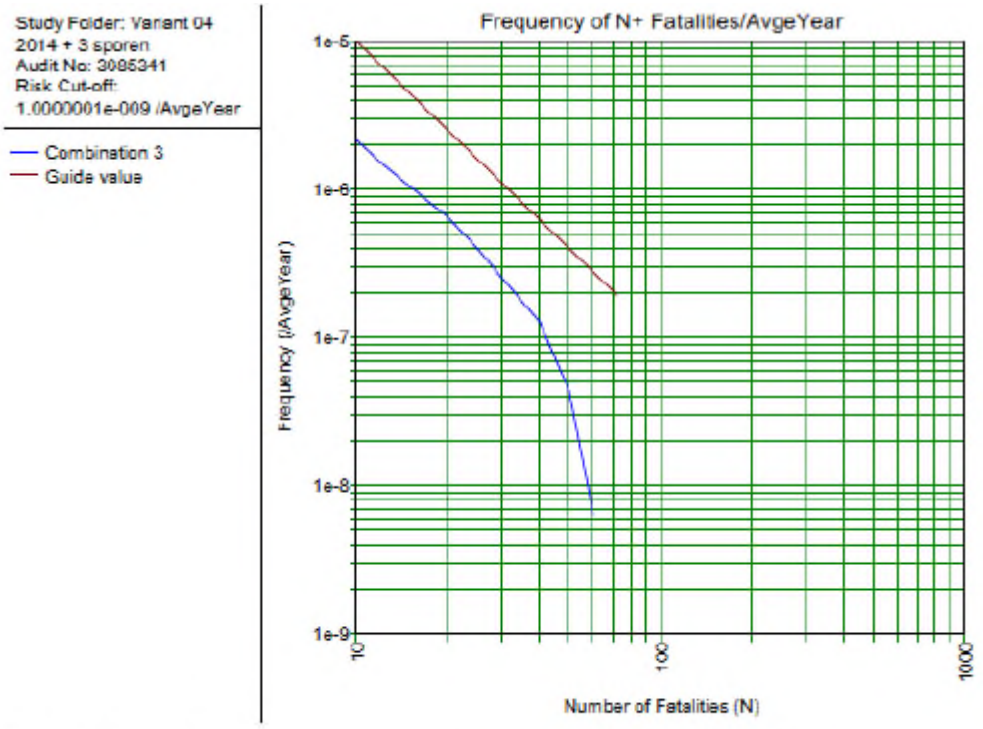
Antea Group heeft verkennende berekeningen uitgevoerd naar het maximaal te verwachten ruimtebeslag van de 10^{-6}-contour vanwege het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord'. Het resultaat van deze verkenning geeft figuur 56 van de IOB, die in figuur 2-3 is opgenomen.



Figuur 2-3: Maximaal potentiele omvang van de risicocontouren van het spoorwegemplacement (figuur 56 uit de IOB, met een actuele ondergrond).

Uit figuur 2-3 volgt dat bij het maximaal voorziene gebruik van het spoorwegemplacement de 10^{-6}-contour tot buiten de inrichtingsgrens komt. In de bestaande situatie worden geen kwetsbare objecten of kwetsbare bestemmingen geraakt of (gedeeltelijk) omvat.

Bij de eerder genoemde verkennende berekeningen is door Antea Group ook het groepsrisico berekend van de combinatie van de Railterminal en het spoorwegemplacement. Het resultaat van deze groepsrisicoberekening geeft figuur 54 van de IOB, die in figuur 2.4 is opgenomen.



Figuur 54 Groepsrisico railterminal en aankomst- en vertreksporen, Antea 2014

Figuur 2.4: Groepsrisico vanwege de combinatie van Railterminal en het spoorwegemplacement bij realisatie van de eindfase van het voorontwerp van de Railterminal. Bron: IOB, figuur 54.

Uit figuur 2.4 volgt dat het gecumuleerde groepsrisico van de Railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' een maximum bereikt van 0,20 tot 0,25 van de oriëntatiewaarde.

2.3.3 Relatie Spoorse Aanpassingen met Wet vervoer gevaarlijke stoffen: Basisnet Spoor

De spoorlijn Eindhoven – Venlo is een risicobron vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. De wet- en regelgeving rondom het zogeheten Basisnet Spoor reguleert het risico van dit transport met behulp van risicoplafonds (zie de tabel Basisnet Spoor in de Regeling basisnet). Het transport van gevaarlijke stoffen wordt door ProRail gemonitord en door het ministerie van IenM getoetst aan de risicoplafonds. De minister van IenM is verantwoordelijk voor het naleven van de risicoplafonds. Indien een risicoplafond wordt overschreden of dreigt te worden overschreden dan zal de minister in eerste instantie met betrokken partijen (vervoerders, verladers, ProRail, gemeenten) naar een oplossing zoeken. In het uiterste geval kan de minister een bepaald traject voor een bepaald transport sluiten door middel van een besluit over routering. De risicoplafonds van de spoorlijn Eindhoven – Venlo zijn bepaald op basis van 2.150 ketelwagens beladen met de stofcategorie zeer brandbaar gas (stafcategorie A). De spoorlijn ter hoogte van de Railterminal heeft de volgende risicoplafonds:

- 10^{-6}: 0
- 10^{-7}: 0
- 10^{-8}: 112 (zonder wisseltoeslagfactor).

Het groepsrisico vanwege de spoorlijn Eindhoven – Venlo voldoet ruim aan de waarde 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In beginsel mag het jaarvolume van de transporten wat betreft het aandeel van de verschillende stofcategorieën en de aantallen transporteenheden variëren, maar moet het gerealiseerde vervoer voldoen aan de risicoplafonds. Bij de aanbesteding van de Railterminal is de exploitant erop gewezen dat het opnemen van risicoruimte voor de Railterminal en voor het emplacement in de ruimtelijke ordening en in de omgevingsvergunningen milieu, geen zekerheid biedt over de beschikbaarheid van voldoende risicoruimte binnen het Basisnet Spoor voor de bediening van de Railterminal met spoortransporten van gevaarlijke stoffen. De exploitatie van de Railterminal kan in de toekomst aanleiding geven voor een (dreigende) overschrijding van de risicoplafonds. Daarbij wordt overigens geen 10^{-6}-contour langs de spoorlijn Eindhoven – Venlo verwacht als gevolg van de exploitatie van de Railterminal. Of en op welke termijn een overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet in beeld komt is onzeker. Op de eerste plaats geldt als uitgangspunt van Basisnet Spoor dat het spoorvervoer van gevaarlijke stoffen tussen West-Nederland en Duitsland in principe over de Betuweroute wordt afgewikkeld. De Railterminal ligt buiten deze route en het is daarom niet aannemelijk dat zij vervoerstromen van gevaarlijke stoffen op de relatie tussen West-Nederland en Duitsland gaat aantrekken. Ten tweede hangt een eventuele overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet Spoor van veel factoren af zoals de vervoerssamenstelling (combinaties van stofcategorieën) en routes van Railterminal-transporten, de omvang en samenstelling van andere transporten van gevaarlijke stoffen op deze routes en de mogelijkheden voor het treffen van maatregelen. Het eventueel aanpassen van de risicoplafonds is een ultieme maatregel die een nieuwe afweging van de minister van IenM vergt over de belangen van vervoer, ruimtelijke ordening en milieu, door het ministerie voor te bereiden in overleg met alle betrokken partijen. Omdat er geen concreet zicht bestaat op een overschrijding van de risicoplafonds in verband met de exploitatie van de Railterminal, is nu een aanpassing van de risicoplafonds niet aan de orde. Van de exploitant van de Railterminal en in het verlengde daarvan ook van ProRail, zal worden verlangd dat bij het aanvragen van de omgevingsvergunning respectievelijk voor de railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord', zij aantonen dat het aangevraagde c.q. overeenkomstige vervoerspakket realistisch is, waarbij de risicoplafonds van het Basisnet Spoor een belangrijk aandachtspunt vormen. De achterliggende gedachte hierbij is dat niet meer (milieu-/risico-) mag worden vergund dan nodig voor een haalbare exploitatie. Dit zal er toe bijdragen dat het feitelijk ruimtebeslag van de risicocontouren voor zowel de Railterminal als het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' kleiner zal zijn dan het ruimtebeslag in de figuren 2-1 en 2-3. Bij de vergunningverlening aan het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' wordt een vergunning op maat opgesteld waarbij gestreefd wordt naar een 10^{-6}-contour die zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting.

Fysieke inpassing in Basisnet van aansluiting en wachtspoor
Om de hinder van de uitwisseling van treinen tussen de spoorlijn en het emplacement voor het overige treinverkeer zoveel mogelijk te beperken en de spoorwegovergang in de Grubbenvorsterweg zo min mogelijk extra te belasten door de bediening van de Railterminal is de aanleg van een wachtspoor voorzien ter hoogte van de Railterminal. Dit wachtspoor betekent samen met de nieuwe wisselverbindingen in de spoorlijn een fysieke aanpassing van het spoortraject zoals dat is opgenomen in Basisnet Spoor. Deze fysieke aanpassing en de (beperkte) gevolgen hiervan voor de risicoplafonds moet ingevolge de Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten in de parameters van Basisnet Spoor worden verwerkt. Deze aanpassing van Basisnet Spoor zal overigens geen aanleiding geven voor een 10^{-6}-contour voor de spoorlijn Eindhoven – Venlo en ook niet voor een overschrijding van de waarde 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Ook de voorziene toekomstige ontwikkeling van personendichtheden in Klaver 4, binnen de Railterminal en het spoorwegemplacement Trade Port Noord zal geen aanleiding geven voor een groepsrisico vanwege de spoorlijn Eindhoven – Venlo boven 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Indien

het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde dan is op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sprake van een beperkte verantwoordingsplicht van het groepsrisico indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter de spoorlijn.

2.4 Personendichtheden van de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen in relatie tot het groepsrisico

Binnen de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Ontwikkelingen zijn (nog) geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd. In de bestaande situatie hebben deze gebieden geen feitelijke bijdrage aan de hoogte van het groepsrisico van risicobronnen in de omgeving. Op grond van de bestaande bestemmingsplancapaciteit worden voor groepsrisicoberekeningen de volgende personendichtheden aangehouden:

- 40 personen/hectare voor Klaver 4a;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4b;
- 40 personen/hectare voor Klaver 4c;
- 5 personen/hectare voor Klaver 6b (grofweg op grond van het verwachte aantal personen binnen de Railterminal);
- 5 personen/hectare voor de locatie van het toekomstige spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' binnen Klaver 5 (was tot nu toe agrarisch gebied).

Voor de plangebieden Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen wordt de volgende ontwikkeling van de personendichtheden verwacht:

- In Klaver 4 Oost (voorheen Klaver 4b en 4c) kan op basis van de verwachte personele bezetting van een logistiek bedrijf worden uitgegaan van een personendichtheid van 290 / 9 ha = 32 personen/hectare. Dit is lager dan de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Voor dit gebied zal bij berekeningen van het groepsrisico conservatief worden uitgegaan van de bestaande aanname van 40 personen/hectare.
- In Klaver 4 West (voorheen Klaver 4a) (maakindustrie) zullen circa 100 tot 150 mensen werkzaam zijn indien het plan volledig gerealiseerd is. Dit betekent een personendichtheid van 150 personen / 12 hectare = 12,5 personen/hectare. Deze dichtheid is ver beneden de personendichtheid die voor de risicoanalyse van het vigerende bestemmingsplan is gebruikt. Vanaf het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 kan bij berekeningen van het groepsrisico indien de verwachte ontwikkeling daadwerkelijk wordt gerealiseerd worden uitgegaan van een aangepaste waarde van 20 personen per hectare.
- Op het spoorwegemplacement zal het aantal werkzame personen minimaal zijn (machinisten), naar verwachting minder dan 5. Dit komt overeen met circa 5 personen / hectare, waarvan vanaf het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen zal worden uitgegaan.

Voor de Klavers gelegen op grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, nu nog voornamelijk in gebruik voor de landbouw, wordt een ontwikkeling voorzien naar bedrijventerrein. Te zijner tijd zullen de gevolgen van de hiermee gepaard gaande toename van personendichtheden (momenteel gemiddeld 5 personen per hectare) voor het groepsrisico vanwege het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en in mindere mate voor het groepsrisico vanwege de railterminal moeten worden verantwoord bij het dan te nemen ruimtelijk besluit. Hierbij wordt uitgegaan van het beoordelingskader van de Nota

Omgevingsveiligheid en zal gestreefd worden naar een zo laag mogelijk groepsrisico dat in ieder geval voldoet aan de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Conclusie
Uit het voorgaande volgt dat het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 en het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen niet leidt tot een toename van de gemiddelde personendichtheden voor het betreffende plangebied in berekeningen van het groepsrisico. De gemiddelde personendichtheden blijven gelijk of nemen af. Voor zover bij de realisatie van de plannen sprake zal zijn van een niet gelijkmatige verdeling van personen over het plangebied dan zal dit worden meegenomen in de berekeningen van het groepsrisico. Overigens zijn hiervan geen zwaarwegende gevolgen voor het groepsrisico te verwachten. De bijdrage van de personendichtheden van beide plangebieden aan het groepsrisico zal ongeveer gelijk blijven met de bestaande bestemmingsplansituatie.

2.5 Relatie met overige risicobronnen

In de omgeving van beide bestemmingsplannen liggen buisleidingen en wegen[6] met transport van gevaarlijke stoffen. Deze risicobronnen zijn met de IOB geïnventariseerd en beoordeeld vanuit de voorgenomen planontwikkelingen. De uitkomst hiervan wordt hierna kort samengevat. Tevens is met de IOB de inpasbaarheid van windturbines onderzocht in relatie tot beide bestemmingsplannen en tot de buisleidingen en wegen (weg en spoor) met transport van gevaarlijke stoffen. Dit wordt in hoofdstuk drie nader beschouwd.

2.5.1 Buisleidingen

Voor buisleidingen is het wettelijke toetsingskader het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de daaronder vallende regeling. Voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen worden op grond van het Bevb geen knelpunten verwacht in relatie tot bestaande buisleidingen in de omgeving van beide bestemmingsplannen. Tevens leiden beide bestemmingsplannen niet tot een wijziging van het groepsrisico vanwege deze buisleidingen. Wel dient rekening te worden gehouden met de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen (en het eventueel toegevoegd risico van windturbines) bij het beoordelen van de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de zelfredzaamheid.

2.5.2 Wegen

Op grond van de IOB mag worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vanwege het gevaarlijk transport over de A67, de A73 en de Greenportlane ruimtelijk niet relevant zijn voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

[6] In hoofdstuk twee is de relatie met de spoorlijn Eindhoven – Venlo (Basisnet spoor) verdiept ten opzichte van de IOB.

3 Windturbines

Inleiding
Er zijn plannen om in en bij Trade Port Noord windturbines te plaatsen. In de IOB is daar al aandacht aan besteed. De exacte locaties en specificaties van de windturbines zijn op dit moment nog niet concreet en om windturbines daadwerkelijk mogelijk te maken zijn aanpassingen van bestemmingsplannen nodig.

Vooruitlopend op de toekomstige vestiging van windturbines zijn de veiligheidsaspecten van windturbines aanvullend op de IOB in de Nota omgevingsveiligheid verder in beeld gebracht vanwege de mogelijke consequenties voor de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

Windturbines en veiligheid
Gerelateerd aan de veiligheidsaspecten van windturbines is het zinnig om onderscheid te maken in drie onderdelen, namelijk:

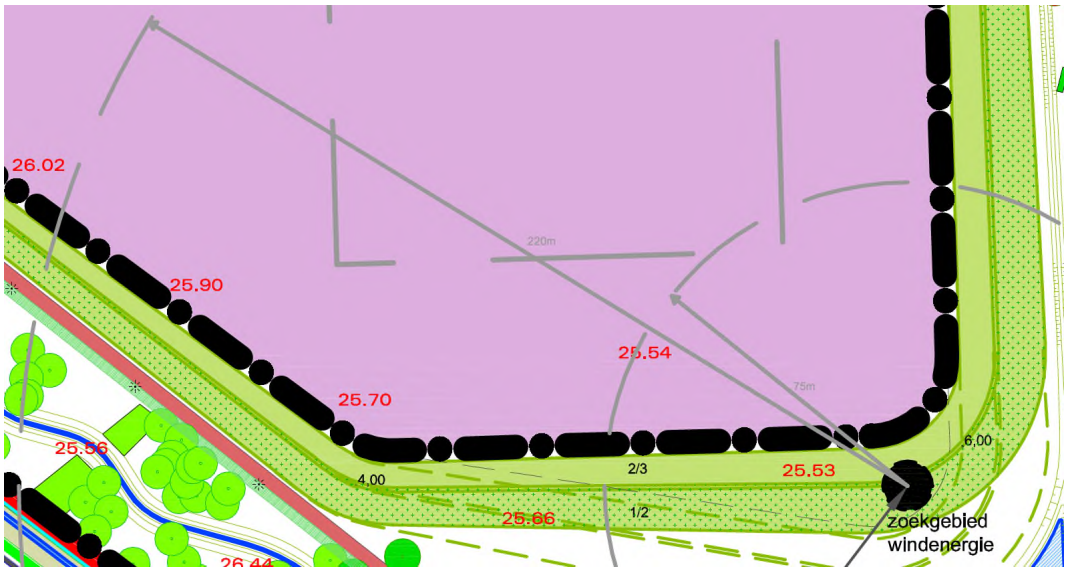
- De directe externe veiligheidseffecten van de windturbines: het gaat dan om het plaatsgebonden risico (PR); dit kan worden vertaald in 10^{-6}- en 10^{-5}-contouren rond de turbines en de beperkingen die dit oplegt aan het gebruik binnen die contouren;
- De mogelijke effecten op (buis)leidingen, spoor e.d.: dit gaat meer om effecten op de leveringszekerheid e.d. van de leidingen;
- Toegevoegd risico op (bestaande en toekomstige) risico-objecten; ook dit aspect kan relevant zijn voor (buis)leidingen, spoor en inrichtingen met een risicocontour.

Handboek risicozonering
In het Handboek risicozonering windturbines zijn wet- en regelgeving, richtlijnen en adviesafstanden gebundeld en toegelicht. Dit handboek is in 2000 opgesteld en het laatst geactualiseerd in 2014. Deze laatste actualisatie is uitgevoerd in opdracht van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Uitgangspunten en afstanden in de IOB
In de IOB en de beschikbare kaarten is gewerkt met windturbines met:

- Ashoogte 120 m;
- Rotordiameter 122 m;
- 3MW generator.

De beschikbare kaarten bij de IOB bevatten twee contouren (zonder indicatie om welke contour het gaat), namelijk 75 m en 220 m.



Figuur 3-1: Uitsnede uit kaart Klaver 4 met afstanden rond windturbines (bron: TPN).

Overzicht contouren, afstanden en consequenties
Rond windturbines zijn verschillende risicoafstanden / contouren aanwezig. In de praktijk is daar soms onduidelijkheid over, zowel over de aard en de beperkingen van de contouren als om de afstand van de contouren tot de turbines[7]. Op basis van recente ontwikkelingen rondom windturbines en externe veiligheid is tabel 3-1 samengesteld.

Tabel 3-1: Indicatieve (risico)contouren en relevantie.

Contour	afstand	rekenregel	relevantie
PR 10^{-5} contour	61 m	vuistregel: halve rotordiameter	beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan
PR 10^{-6} contour	181 m	vuistregel: as + halve rotordiameter	kwetsbare objecten niet toegestaan
Werpafstand bij nominaal toerental	ca. 180 m*	te berekenen met model	relevant vanwege mogelijk effect op risicocontour van andere risicobronnen (zoals (buis)leidingen en inrichtingen) (‘toegevoegd risico’)
Werpafstand bij overtoeren	ca. 350 m*	te berekenen met model	relevant van vanwege mogelijk effect op risicocontour van andere functies (zoals (buis)leidingen en inrichtingen) (‘toegevoegd risico’)

* indicatief

De ligging van de contouren 10^{-5} en 10^{-6} is afhankelijk van afmeting en type turbine. De in de tabel opgenomen afstanden zijn gebaseerd op vuistregels. De cijfers voor de werpafstanden zijn indicatief (ontleend aan een ander onderzoek en gebaseerd op een bepaald turbinetype en bepaalde windcondities die kunnen afwijken van de situatie bij Trade Port Noord); bij verdere planvorming voor de turbines is hiervoor nader (model)onderzoek noodzakelijk.

[7] Dit blijkt o.a. af te hangen van de instantie / het adviesbureau dat de contouren berekent; er worden rekenmodellen aangegeven in het Handboek risicozonering windturbines, maar de softwarematige vertaling hiervan is niet geünificeerd.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft de normstelling voor het plaatsgebonden risico van windturbines. Kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de PR 10^{-6}-contour van een windturbine. Daarnaast zijn beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan binnen de PR 10^{-5}-contour. Omdat nagenoeg alle bouwwerken waar mensen kunnen verblijven tenminste beperkt kwetsbaar zijn, zijn de ontwikkelingsmogelijkheden binnen deze contour zeer beperkt. Hierbij zijn niet alleen de feitelijk aanwezige objecten van belang, maar ook de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten op te richten.

Contour 10^{-6}
Op grond van het Bevi zijn kwetsbare objecten in ieder geval ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, scholen en burgerwoningen (>2/ha). Ook kantoren groter dan 1.500 m^2 en gebouwen (indicatief) bestemd voor meer dan 50 personen. In relatie tot windturbines vraagt dit om een nadere beschouwing.

Bestaande (interpretatie van de) definitie
Aandachtspunt is dat de regelgeving niet is afgestemd op de (zeer) grote gebouwen die in Trade Port Noord gerealiseerd worden: in deze grote gebouwen kunnen (ruim) meer dan 50 personen aanwezig zijn. Objecten waarin meer dan 50 personen gedurende langere tijd kunnen verblijven worden als kwetsbaar object bestempeld op basis van de gangbare interpretatie van de definitie van kwetsbaar object in het Bevi. Voor zeer grote gebouwen zoals omvangrijke warehouses schiet deze interpretatie (in relatie tot windturbines) haar doel voorbij.

<u>Definitie warehouse</u>
In dit verband wordt een warehouse als volgt gedefinieerd : Gebouw – met een minimaal grondoppervlakte van 1 ha – waarin voorraden worden opgeslagen, hergroepering van goederen plaatsvindt en/of goederen worden overgeladen in een ander transportmiddel[8]. Warehouses worden gekenmerkt door een groot oppervlak waarvan een groot deel wordt gebruikt voor (al dan niet gerobotiseerde) magazijnen en gemiddeld gezien een lage personendichtheid.

In Klaver 4 Oost bestaat het voornemen van de vestiging van een logistiek bedrijf met in de eerste fase een omvang van 9 ha met naar schatting ongeveer 290 aanwezige medewerkers. Dit komt neer op 1 persoon per 333 m^2 gebouw (ter vergelijking bij kantoren wordt gerekend met 1 persoon per 30 m^2). Voor de definitie van (beperkt)kwetsbare objecten is in het Activiteitenbesluit milieubeheer aansluiting gezocht bij de definitie in het Bevi. Kwetsbare objecten zijn (onder andere) gedefinieerd als gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. De grote logistieke hallen zijn hierdoor een kwetsbaar object[9]. In de toelichting van het Bevi staat aangegeven dat combinaties van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten geheel als kwetsbaar object moeten worden beschouwd[10]. De wettekst van het Bevi zelf verbiedt dat kwetsbare objecten (of delen daarvan) binnen een 10^{-6}-contour liggen.

---

8 In toekomstige bestemmingsplannen zal het begrip warehouse indien relevant worden gedefinieerd.

9 Artikel 1.1 onder c van het Besluit externe veiligheid inrichtingen spreekt over: doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. De Raad van State heeft bij uitspraak van 1 april 2015 (kenmerk: 201400865/1/R2).een tweetal uitgangspunten gegeven: gebouwen zijn kwetsbaar object als er meer dan 50 personen aanwezig zijn, onafhankelijk van de personendichtheid. De afdeling bevestigt echter ook dat de definitie in het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet limitatief is, en interpretaties mogelijk zijn, zolang het beschermingsniveau van het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet wordt aangetast.

10 Toelichting Bevi, Staatsblad 250, 2004 pagina 28. Bij een combinatie van beperkt kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten moet heel het object als kwetsbaar worden beschouwd.

Het zonder meer beschouwen van grootschalige logistieke hallen als kwetsbare objecten lijkt niet in overeenstemming te zijn met de doelstelling van de wetgeving inzake externe veiligheid, op grond van de volgende argumenten:

1. De normering voor het plaatsgebonden risico is niet ontworpen op de combinatie grote gebouwen en windturbines;
2. Grootschalige logistieke gebouwen zijn niet per definitie een kwetsbaar object.

Toelichting van argument 1, de normering voor het plaatsgebonden risico is niet ontworpen op de combinatie van grote gebouwen en windturbines:

- Het Bevi is ontwikkeld voor het normeren van incidenten met gevaarlijke stoffen. Nadien is voor de risiconormering van windturbines, vanuit het oogpunt van het unificeren van de normstelling, in het Activiteitenbesluit milieubeheer aangesloten bij de definities voor kwetsbare objecten van het Bevi en de bijbehorende beoordelingswijze;
- Het Bevi geeft aan om bij incidenten met gevaarlijke stoffen de combinatie beperkt kwetsbare activiteiten en kwetsbare activiteiten samen als één kwetsbaar object te beschouwen[11];
- Een incident met gevaarlijke stoffen heeft echter een minder begrensde[12] impact op een gebouw in vergelijking met een incident met een windturbine omdat daar sprake is van een sterk ruimtelijk begrensde mechanische impact;
- Dit betekent dat grote gebouwen (bijvoorbeeld 1 hectare en groter), bij het beoordelen van de externe veiligheid niet als één object beschouwd zouden moeten worden, maar dat de risicobeoordeling gesplitst wordt in delen van het gebouw waarvan de kans op treffen groter is dan 10^{-6}/jaar en waar de kans kleiner is;
- Gebouwdelen waar de kans groter is dan 10^{-6}-jaar dienen gebruiksbeperkingen te krijgen waarmee deze gebouwdelen gelijkgesteld worden met beperkt kwetsbare objecten of gebouwdelen binnen de 10^{-6} contour dienen op zichzelf beschouwd geen kwetsbaar object te zijn in de zin van het Bevi.

Toelichting argument 2, grootschalige logistieke gebouwen zijn niet per definitie een kwetsbaar object:

Het is de vraag of een groot logistiek gebouw per definitie als kwetsbaar object beschouwd zou moeten worden. De definitie voor kwetsbare objecten is hierop niet toegespitst:

- De definitie voor kwetsbare objecten kent geen duidelijke omgang met personendichtheden (het aantal personen per objectoppervlak)[13];
- Woningen zijn kwetsbare objecten. Bij een rijtjeswoning wordt per woning getoetst. Als één woning binnen een 10^{-6}-contour ligt, is die woning niet toegestaan, de andere woningen wel;
- Een kantoor met een bruto vloeroppervlakte (bvo) > 1.500 m² is een kwetsbaar object. Tien kantoren met een bvo van 1.499m² gezamenlijk op 1 hectare zijn 10 beperkt kwetsbare objecten;
- Een bedrijf met 49 werknemers (onafhankelijk van de oppervlakte) is een beperkt kwetsbaar object, een bedrijf van bijvoorbeeld 1 hectare (of meer) en 51 werknemers is een kwetsbaar object[14];

11 Het Bevi is ontwikkeld voor bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen.

12 De impact van een explosie, brand of het verspreiden van toxisch gas in een gebouw is veel minder begrensd dan de mechanische impact van de inslag van een onderdeel van een windturbine.

13 De definitie voor kwetsbare objecten wordt gebruikt voor het toetsten aan de normen voor het plaatsgebonden risico. In essentie richt de normering voor het plaatsgebonden risico zich op de bescherming van een enkel persoon. De bescherming van groepen personen wordt geregeld via het groepsrisico. De definitie voor kwetsbare objecten in de Bevi is daarmee een uitwerking van groepsrisicobeleid.

14 Hierbij is uitgegaan van de uitgangspunten van Raad van State bij uitspraak van 1 april 2015 (kenmerk: 201400865/1/R2). Opgemerkt moet worden dat bij deze uitspraak een aantal kanttekening valt te maken.

- Vijf losse bedrijfsunits met ieder 15 werknemers op één terrein worden beoordeeld als vijf beperkt kwetsbare objecten. Worden deze units overkapt door één gebouw, dan is sprake van een gebouw bestemd voor meer dan 50 personen.

Het aanhouden van een personendichtheidscriterium lijkt derhalve logisch. Echter: uitgaande van de uitgangspunten zoals de Raad van State hanteert in de uitspraak 'Zaltbommel[3]' kent de huidige wetgeving geen oppervlaktecriterium en daarmee dus geen personendichtheidscriterium[15].

Conclusie
Gezien het feit dat de definities van (beperkt) kwetsbare objecten in het Bevi niet limitatief zijn en niet eenduidig zijn en bovendien niet specifiek rekening houden met de situatie van de combinatie van grootschalige logistieke hallen en windturbines, wordt – gebaseerd op voornoemde argumenten – een grootschalige logistieke hal (warehouse) beschouwd als 'een overkapt bedrijventerrein' waar 'onder de kap' onderscheid kan worden gemaakt in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten die op zichzelf worden beschouwd bij het toepassen van de definities van (beperkt) kwetsbaar uit het Bevi.

Contour 10^{-5}
Op grond van het Bevi zijn beperkt kwetsbare objecten nagenoeg alle niet kwetsbare objecten die bedoeld zijn voor menselijk verblijf, zoals kantoren kleiner dan 1.500 m^2 en bedrijfsgebouwen bestemd voor minder dan 50 personen.

Toegevoegd risico
Bij inrichtingen en (buis)leidingen binnen het invloedgebied van windturbines kunnen windturbines leiden tot een additionele faalkans en daardoor tot het 'uitdijen' van de risicocontouren. Of en in hoeverre dat aan de orde is moet van geval tot geval worden bepaald op basis van de situering van risicovolle objecten en de modelmatig te berekenen trefkans. De ervaring leert dat substantiële verhoging ten gevolge van toegevoegd risico niet op voorhand mag worden uitgesloten.

Klaver 4
Duidelijk is dat de 10^{-5}-en 10^{-6}-contouren van de voorgenomen toekomstige windturbines over de uitgeefbare kavels liggen (ook als zou worden uitgegaan van iets andere risicoafstanden dan in tabel 3-1). De 10^{-5}-contour van de toekomstige windturbines zal op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer buiten beperkt kwetsbare objecten (bebouwing) moeten blijven. Voor de toetsing van de 10^{-6}-contour zal op grond van de hiervoor gegeven beschouwing, de volgende werkwijze voor omvangrijke warehouses worden aangehouden. In het geval van invulling met een omvangrijk warehouse is het zoals hiervoor uitgelegd niet doelmatig om het gehele gebouw bij langdurige aanwezigheid van meer dan 50 personen in het gehele gebouw te beschouwen als kwetsbaar object. Specifiek voor omvangrijke warehouses (met een oppervlakte van meer dan 1 hectare) waarvan de ruimte in beginsel extensief wordt gebruikt (meer dan 30 m^2 bvo per aanwezige persoon) worden de definities van (beperkt) kwetsbare objecten uit het Bevi niet toegepast op het warehouse als geheel maar gedifferentieerd naar op zichzelf te beschouwen gebouwonderdelen. Hiermee wordt geborgd dat de 10^{-6}-contour van toekomstige windturbines wordt getoetst aan de ligging van gebouwonderdelen die volgens het Bevi moeten worden beschouwd als kwetsbaar object. In het bestemmingsplan worden aan kantoren bij warehouses

15 Het standpunt van de Raad van State kan hierbij opmerkelijk genoemd worden omdat de definitie in het Bevi voor andere activiteiten wel degelijk uitgaat van een personendichtheidscriterium en uit de wetgeschiedenis blijkt dat dit ook een van de fundamenten is..

(bedrijfsgebonden kantoren) geen maximum vloeroppervlakte (m^2) gekoppeld. Solitaire kantoren worden overigens uitgesloten.

Railterminal en spoorse aanpassingen:
Waarschijnlijk ligt een deel van de 10^{-6}-contour van de voorgenomen windturbines over de Railterminal en over het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en daarnaast ligt een deel van de Railterminal en het spoorwegemplacement in de invloedsfeer van de werpafstanden, waardoor er een effect kan zijn op de risicocontouren van de Railterminal en het spoorwegemplacement dat op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi moet worden berekend. Voor de ruimtelijke ordening wordt dit 'toegevoegde risico' aanvaardbaar beschouwd onder de voorwaarde dat de trefkans (per oppervlakte-delen) van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement maximaal 10% is van de faalfrequentie die op dezelfde oppervlaktedelen kan worden geprojecteerd op basis van een QRA van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement, uitgevoerd voor de maximaal in het IOB voorziene capaciteit voor het behandelen van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen. Bij een hoger toegevoegd risico mag de toename van de 10^{-6} contour niet leiden tot het raken of (gedeeltelijk) omvatten van een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming.

Buisleidingen:
In het Besluit externe veiligheid (Bevb) zijn regels gesteld voor de realisatie van windturbines nabij buisleidingen. Dit in verband met het toegevoegde risico dat een windturbine kan hebben op een buisleiding. Plaatsing van windturbines nabij buisleidingen is toegestaan, zolang dat er niet toe leidt dat de buisleiding door het toegevoegde risico een risicocontour (PR 10^{-6}) krijgt die over kwetsbare objecten in de omgeving valt.

Volgens het IOB voldoet in het geval van het Maximaal Realistisch Alternatief (MRA) de afstand van de dichtst bij een buisleiding (de RRP-leiding) gelegen windturbine aan de voorkeursafstand uit het Handboek risicozonering windturbines (zie tabel 21 uit de bijlage 4 'Varianten Studie IOB') In overleg met de beheerder van de RRP-leiding (en indien relevant de Gasunie) dient de aanvaardbaarheid van een eventueel toegevoegd risico te worden bepaald.

Auto-, spoor- en vaarwegen:
Wanneer een windturbine over het beheersgebied van Rijkswaterstaat (rijkswegen, vaarwegen) draait is vergunning van Rijkswaterstaat benodigd. Plaatsing is dan slechts toegestaan indien uit een aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar veiligheidsrisico bestaat[16]. De uitvoeringsvereisten voor deze onderzoeken verschillen in de praktijk per aanvraag. Over het algemeen worden de volgende normen gesteld:

- Het Individueel Passanten Risico (IPR) mag niet hoger zijn dan 10^{-6};
- Het Maatschappelijk Risico (MR) mag niet hoger zijn dan $2x10^{-3}$;
- Faalkans verhoging van vervoer van gevaarlijke stoffen mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen;
- De windturbines mogen niet leiden tot een onaanvaardbare vermindering van de verkeersveiligheid op de autowegen, dan wel een onaanvaardbare vermindering van de veilige werking van spoorlijnen, dan wel (vaar)wegen;
- Het risico op ijsafwerping voor het verkeer moet gemitigeerd worden.

Volgens de IOB voldoet het MRA aan richtlijnen respectievelijk vuistregels voor de afstand van windturbines tot auto-, spoor- en vaarwegen. Wel adviseert de IOB om over de plaatsing van de windturbines in overleg te treden met de infrabeheerders ProRail, Rijkswaterstaat en de

[16] Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswaterstaatswerken.

Provincie Limburg en tevens met TenneT over de plaatsing ten opzichte van hoogspannings-leidingen.

Bij de verdere planvorming van de windturbines zal verlangd worden dat inzichtelijk gemaakt wordt hoe groot het risico van de windturbineontwikkeling is op de gebruikers van de overige wegen binnen Trade Port Noord (het veiligheidsrisico van personen en van het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze wegen).

Vaarwegen liggen op een dusdanige afstand dat deze niet relevant zijn voor de veiligheidsrisico's vanwege de windturbineontwikkeling. Vaarwegen worden daarom buiten beschouwing gelaten.

IJsafwerping
Bij bepaalde weeromstandigheden is het mogelijk dat ijsafzetting plaatsvindt op de rotorbladen van de windturbines. Voor het beoordelen van ijsafwerping bestaat geen toetsingskader. Ten aanzien van verkeersdeelnemers geldt dat het risico van ijsafwerping verwaarloosbaar wordt geacht. Het effect is vergelijkbaar met dat van brokken ijs die van een rijdende vrachtwagen afwaaien. Ook in de "Beleidsregel voor het plaatsen van windturbine op, in of over Rijkswater-staatswerken" van Rijkswaterstaat wordt verwezen naar een onderzoek waaruit blijkt dat de risico's van ijsafwerping "verwaarloosbaar" zijn. Desalniettemin zal bij de verdere planvorming van de windturbines verlangd worden dat inzichtelijk gemaakt wordt hoe groot het risico van ijsafwerping is op de gebruikers van de overige wegen en de snelfietsweg binnen Trade Port Noord.

4 Verantwoording groepsrisico

De verantwoording van de gevolgen voor het groepsrisico van planontwikkelingen en van vergunningverlening ingevolge de Wabo binnen het gebied van Trade Port Noord wordt gebaseerd op de notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico', onderdeel van de onderbouwing van het bestaande bestemmingsplan Trade Port Noord, de IOB en de voorliggende Nota Omgevingsveiligheid. De Nota Omgevingsveiligheid wordt daartoe door de beide gemeenten Horst aan de Maas en Venlo vastgesteld als zelfstandig beleidsdocument. Onderdelen van de verantwoording van het groepsrisico zijn tevens:

- De afweging en doorwerking van het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord over beide nieuwe bestemmingsplannen (en toekomstige bestemmingsplannen);
- In het kader van de omgevingsvergunningen van de Railterminal, van het spoorweg-emplacement 'Trade Port Noord' en Bevi-bedrijven zullen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord adviezen worden gevraagd over de verantwoording van het groepsrisico vanwege deze specifieke inrichtingen. Met deze adviezen zal bij vergunningverlening rekening worden gehouden bij het bepalen van voorzieningen inzake brandbestrijding en hulpverlening die binnen beide inrichtingen moeten worden getroffen;
- Met toepassing van de systematiek volgens de Beleidsregels EV-beoordeling tracé-besluiten draagt ProRail er zorg voor dat het wachtspoor en de nieuwe wissels in de spoorlijn Eindhoven – Maastricht door de minister van IenM administratief worden verwerkt in de parameters van Basisnet Spoor (de 'Basisnettabel' van de Regeling basisnet) en dat de bijbehorende (beperkte) gevolgen voor het groepsrisico worden verantwoord.

Bluswatervoorziening
Wat betreft de bluswatervoorziening verwijst de notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico' naar de beleidsregels van de gemeente Venlo "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007. De uitgangspunten van deze notitie zijn ook toegepast bij het bestemmingsplan Railterminal en Spoorse Aanpassingen voor zowel het deel op het grond-gebied van de gemeente Venlo als het deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De gemeente Horst aan de Maas zal de uitgangspunten van deze notitie ook gaan toepassen op toekomstige bestemmingsplannen binnen Trade Port Noord op haar grondgebied. Hierbij wordt aangetekend dat uit het onderzoek "Toetsing bluswatervoorzieningen Trade Port Noord" van Arcadis (24 maart 2014) is gebleken dat het gebruik van nieuw te realiseren oppervlaktewateren als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is vanwege het noodzakelijke grote ruimtebeslag. Hiervoor zijn volgens het onderzoek van Arcadis beperkt alternatieven mogelijk in de vorm van suppletie met grondwater en de inzet van een bluswaterleiding. De gemeenten Venlo en Horst aan de Maas hebben het voornemen om gezamenlijk een nader onderzoek uit te voeren naar nut en noodzaak van tertiaire bluswatervoorzieningen en de mogelijkheden voor alternatieven voor oppervlaktewater waarvan de aanleg als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is.
Tenslotte wordt opgemerkt dat de bluswatervoorzieningen van de Railterminal, het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en van Bevi-bedrijven voornamelijk worden geregeld via de vergunningverlening ingevolge de Wabo. In het geval dat bedrijven onder het Brzo 2015 vallen en daarmee de Provincie Limburg bevoegd gezag is, hebben Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging te maken, ook wat betreft de bluswatervoorzieningen.

Bereikbaarheid voor de hulpdiensten
De weginfrastructuur in combinatie met de ruimtelijke indeling van het bestemmingsplan Klaver 4 zorgt voor een meerzijdige bereikbaarheid van de percelen en gebouwen. Hiermee wordt

voldaan aan de eis van minimaal tweezijdige bereikbaarheid van percelen en gebouwen voor hulpdiensten in het kader van de verantwoording van het groepsrisico. De locatie van de Railterminal is tweezijdig ontsloten voor de hulpdiensten en het bestemmingsplan regelt voor het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' eveneens tweezijdige bereikbaarheid voor de hulpdiensten. De ontsluiting van de Railterminal en het emplacement heeft als bijkomend effect dat de spoorlijn aan de zijde van Klaver 5 en Klaver 6b ook beter bereikbaar wordt voor de hulpdiensten.

Zelfredzaamheid
Bij haar advisering over de verantwoording van het groepsrisico hanteert de Veiligheidsregio Limburg-Noord ontwerpuitgangspunten voor de combinatie van objecten en risicobronnen ter bevordering van de zelfredzaamheid. Hiermee is rekening gehouden bij de planuitwerking en hiermee wordt tevens rekening gehouden bij de verlening van omgevingsvergunningen.

Nadere eisen in bestemmingsplan Trade Port Noord
Paragraaf 3.3[17] van het bestemmingsplan Trade Port Noord geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om nadere eisen te kunnen stellen ten aanzien van:

1. De waarborging van de brandveiligheid, rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen;
2. Externe veiligheid in het algemeen, bijvoorbeeld ten aanzien van de oriëntatie van gebouwen en toegang en vluchtwegen, de bereikbaarheid van het perceel en bouwkundige maatregelen ter beperking van de effecten van bijvoorbeeld een ongeval met gevaarlijke stoffen, alsmede ter voorkoming van hoge personendichtheden.
3. In aanvulling op het bovenstaande kunnen burgemeester en wethouders – met het oog op het aspect externe veiligheid bij de bouw van een railterminal waar gevaarlijke stoffen worden op- en overgeslagen – ter bevordering van de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en zelfredzaamheid van personen bij deze incidenten, nadere eisen stellen aan:
    1. De situering van bouwwerken en opslag van containers;
    2. De inrichting van terreinen;
    3. De situering, het profiel en de uitvoering van de verkeersinfrastructuur, waaronder begrepen de railinfrastructuur.
4. Burgemeester en wethouders stellen de Veiligheidsregio Limburg-Noord in de gelegenheid om advies uit te brengen over de nadere eis(en) die aan een omgevingsvergunning wordt gekoppeld, zoals bedoeld onder bijvoorbeeld het hiervoor genoemde punt 2.

Deze nadere eisen zijn van belang voor de invulling van de verantwoording van het groepsrisico en zullen worden overgenomen in het bestemmingsplan Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen.

[17] Zie voor de letterlijke tekst paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan Trade Port Noord.

5 Beoordelingskader omgevingsveiligheid

Aansluitend bij de inventarisatie van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid van de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen, van de relatie met wet- en regelgeving en de gemeentelijke beleidsregels, zal het beoordelingskader zoals beschreven in tabel 5-1 door de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas worden toegepast op ruimtelijke ontwikkelingen met gevolgen voor de omgevingsveiligheid en bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tabel 5-1: Beoordelingskader omgevingsveiligheid.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
Bevi-bedrijven	Bevi, Revi, Handleiding risicoberekeningen Bevi	Indien risicovolle bedrijven waaronder Bevi-bedrijven worden toegelaten dan geldt voor het plaatsgebonden risico de voorwaarde dat de 10^{-6}-contour niet verder reikt dan de perceelsgrens en het groepsrisico vanwege het risicovolle bedrijf niet hoger is dan de oriëntatiewaarde. Onder voorwaarden kan de 10^{-6} -contour worden toegestaan tot op gronden met de bestemming Verkeer, Verkeer – Railverkeer, Groen en/of Natuur. Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
Railterminal	Bevi, PGS 15, Concept rekenmethode voor stuwadoorsbedrijven	Voor het plaatsgebonden risico geldt als voorwaarde dat de 10^{-6} -contour niet over andere bedrijfspercelen mag vallen en voor het groepsrisico dat dit niet hoger is dan de oriëntatiewaarde. Indien de 10^{-6} -contour onoverkomelijk over een bedrijfsperceel valt dan mag de 10^{-6} -contour niet een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming raken of (gedeeltelijk) omvatten. Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
Spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' en andere risicovolle inrichtingen op het grondgebied van Horst aan de Maas	Bevi, Rekenprotocol vervoer gevaarlijke stoffen per spoor	Voor het plaatsgebonden risico geldt als voorwaarde dat dat de 10^{-6} contour niet over andere bedrijfspercelen mag vallen en voor het groepsrisico dat dit niet hoger is dan de oriënterende waarde waarbij bij vergunningverlening wordt gestreefd naar het voldoen aan 0,1 maal de oriënterende waarde. Indien de 10^{-6} contour onoverkomelijk over een bedrijfsperceel valt dan mag de 10^{-6} contour niet een kwetsbaar object of kwetsbare bestemming raken of (gedeeltelijk) omvatten.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
		Bij vergunningverlening wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord
Basisnet Spoor	Regeling basisnet, Bevt, Handleiding risicoanalyse transport (HART)	De bediening van de Railterminal en / of spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' leidt niet tot overschrijding van de risicoplafonds van Basisnet Spoor. Er wordt voldaan aan het Besluit externe veiligheid transport (Bevt).
Wachtspoor	Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten	De fysieke wijziging van de spoorlijn Eindhoven – Venlo voor de aanleg van het wachtspoor en de aansluiting met het emplacement Trade Port Noord wordt verwerkt in de tabel van Basisnet Spoor. Opmerking: ProRail zal deze wijziging voorbereiden en aandragen bij het ministerie van IenM.
Buisleidingen	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)	Er wordt voldaan aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Kwetsbare objecten	Bevi	Er wordt geen ruimte geboden voor zelfstandige kwetsbare objecten. Onderdelen van een omvangrijk warehouse zijn in sommige gevallen te beschouwen als een kwetsbaar object en toegestaan als - wat betreft oppervlakte - ondergeschikt onderdeel van het hele warehouse en voor zover de gebouwonderdelen voldoen aan de grenswaarde van 10^{-6}/jaar.
Beperkt kwetsbare objecten	Bevi	Bij de uitgifte van bouwkavels wordt rekening gehouden met het mogelijke ruimtebeslag van de 10^{-5} contour van windturbines.
Omvangrijk warehouse	Bevi, Activiteitenbesluit milieubeheer	Specifiek voor omvangrijke warehouses (met een oppervlakte van meer dan 1 hectare) waarvan de ruimte in beginsel extensief wordt gebruikt (meer dan 30 m^2 bvo per aanwezige persoon) worden de definities van (beperkt) kwetsbare objecten uit het Bevi niet toegepast op het warehouse als geheel maar gedifferentieerd naar op zichzelf te beschouwen gebouwonderdelen. Hiermee wordt geborgd dat de 10^{-6} contour van toekomstige windturbines wordt getoetst aan de ligging van gebouwonderdelen die volgens het Bevi zijn te beschouwen als kwetsbaar object.
Groepsrisico	Bevi, Bevt, Bevb	Het groepsrisico vanwege risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven dient te voldoen aan de oriëntatiewaarde waarbij bij vergunningverlening wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk voldoen aan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
Verantwoordingselementen groepsrisico waaronder bereikbaarheid voor hulpdiensten en zelfredzaamheid	Bevi, Bevt, Bevb	Bij de verantwoording van het groepsrisico voor bestemmingsplannen en bij vergunningverlening ingevolge de Wabo, wordt de bestaande notitie 'Externe veiligheid, verantwoording van het groepsrisico' toegepast.
Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord	Bevi, Bevt, Bevb	Bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord
Bluswater	"Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007	Voor het inrichten van bluswatervoorzieningen worden de bestaande beleidsregels van de gemeente Venlo "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid" van 30 januari 2007, toegepast met de aanvulling dat voor tertiaire bluswatervoorzieningen wordt gestreefd naar alternatieven voor oppervlaktewater waarvan de aanleg als tertiaire bluswatervoorziening niet realistisch is.
Windturbines	Activiteitenbesluit milieubeheer, Handboek risicozonering windturbines	Windturbines dienen te voldoen aan de eisen ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en daarnaast: • Het Individueel Passanten Risico (IPR) mag niet hoger zijn dan 10^{-6}; • Het Maatschappelijk Risico (MR) mag niet hoger zijn dan $2x10^{-3}$; • Faalkans verhoging van vervoer van gevaarlijke stoffen mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen; • De windturbines mogen niet leiden tot een onaanvaardbare vermindering van de verkeersveiligheid op de autowegen, dan wel een onaanvaardbare vermindering van de veilige werking van spoorlijnen, dan wel (vaar)wegen; • Het risico op ijsafwerping voor het verkeer moet gemitigeerd worden. • De trefkans (per oppervlakte-delen) van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement is maximaal 10% van de faalfrequentie die op dezelfde oppervlaktedelen kan worden geprojecteerd, resulterend uit een QRA van respectievelijk de Railterminal en het spoorwegemplacement, uitgevoerd voor de maximaal in het IOB voorziene capaciteit voor het behandelen van tankcontainers beladen met gevaarlijke stoffen.

Onderwerp	Wet- en regelgeving	Beleidscriterium
		• De faalkans verhoging van bestaande risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven mag er niet toe leiden dat de PR 10^{-6} contour over kwetsbare objecten komt te vallen.

6 Conclusie

Voor het realiseren en instandhouden van een aanvaardbaar niveau van omgevingsveiligheid is de Nota Omgevingsveiligheid toegepast bij het voorbereiden van het bestemmingsplan Klaver 4 en zal deze Nota door zowel de gemeente Venlo als de gemeente Horst aan de Maas worden toegepast bij de voorbereiding van het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen en bij de voorbereiding van andere toekomstige bestemmingsplannen binnen het gebied van Trade Port Noord, waaronder de planologische inpassing van de voorgenomen ontwikkeling van een windturbinepark. Tevens zal de Nota Omgevingsveiligheid worden toegepast bij het beoordelen van aanvragen om omgevingsvergunningen binnen het gebied van Trade Port Noord.

Het toepassen van de Nota Omgevingsveiligheid geeft als belangrijkste resultaten:

- Voor het bestemmingsplan Klaver 4 dat:
  - Aard en omvang van de mogelijke realisatie van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen (risicobronnen) beheersbaar is en blijft;
  - Het ruimtebeslag van eventuele 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico blijft als hoofdregel beperkt tot het eigen perceel van de risicovolle inrichting;
  - De bijdrage van de personendichtheid aan het groepsrisico blijft gelijk met de vigerende bestemmingsplansituatie;
  - De bijdrage van mogelijke risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen aan het groepsrisico beheersbaar is en blijft en kan worden verantwoord bij het verlenen van omgevingsvergunningen;
  - Meerzijdige bereikbaarheid van percelen en gebouwen voor de hulpdiensten geregeld blijft;
  - Zelfredzaamheid wordt bevorderd;
  - Een bruikbare ruimte beschikbaar is voor de 10^{-5}- en 10^{-6}-contour van toekomstige windturbines waarbij geen strijdigheid ontstaat met het Activiteitenbesluit milieubeheer;
  - Het door windturbines aan mogelijke risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-inrichtingen, toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot norm-overschrijdingen.
- Voor het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen dat:
  - Het ruimtebeslag van de 10^{-6}-contouren van het plaatsgebonden risico van de Railterminal en het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ zoveel mogelijk beperkt blijft en zo min mogelijk ruimte inneemt buiten het perceel van de inrichting;
  - Zolang er nog sprake is van een landelijke omgeving op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas in de nabijheid van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’, er naar wordt gestreefd dat het groepsrisico vanwege het emplacement lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Bij verdere ontwikkeling van de Klavers op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas zullen de gevolgen voor het groepsrisico vanwege het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en de Railterminal worden afgewogen met behulp van de Nota Omgevingsveiligheid;
  - Tweezijdige bereikbaarheid van het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ gewaarborgd is;
  - Dat er blusvoorzieningen komen bij het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ en de Railterminal;

    - Het door windturbines aan de Railterminal en het spoorwegemplacement ‘Trade Port Noord’ toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot normoverschrijdingen.
- Voor de toekomstige besluitvorming over de planologische inpassing van windturbines dat:
    - De uitgangspunten die door beide gemeenten zullen worden gehanteerd bij de beoordeling van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid zijn beschreven en verduidelijkt.
- Voor toekomstige andere bestemmingsplannen binnen het gebied van Trade Port Noord, dat:
    - Het beoordelingskader wat betreft de gevolgen voor de omgevingsveiligheid overzichtelijk is samengevat, verduidelijkt en toegespitst op de gebiedskenmerken van Trade Port Noord.
- Dat bij vergunningverlening ingevolge de Wabo bij de beoordeling van de omgevingsrisico’s rekening wordt gehouden met de toegestane en gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt opgemerkt dat in het geval de Provincie Limburg bij vergunningverlening het bevoegd gezag is, Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging maken.

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Klaver 4, Railterminal & Spoorse Aanpassingen en windturbines

Bijlage 1 Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Nijmeegseweg 42
Postbus 11
5900 AA Venlo

t +31 (0)88 11 90 000
f +31 (0)77 35 42 454

e info@vrln.nl
i www.vrln.nl

veiligheidsregio limburg-noord

VERZONDEN 25 APR 2016

GESCAND

College van de gemeente Venlo en de
gemeente Horst aan de Maas
T.a.v. mevrouw C. van den Beld (gemeente
Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente
Horst aan de Maas)

datum	19 april 2016	**behandeld door**	Marijke Besselink
uw kenmerk		**telefoonnummer**	+31 88 11 90558
ons kenmerk	UIT010479	**bijlage(n)**	1

onderwerp Bestemmingsplan Tradeport Noord te Venlo

Geachte heer en mevrouw,

Op 18 april 2016 heeft u de Veiligheidsregio gevraagd om advies uit te brengen in het kader van de voorgenomen ontwikkelingen op Trade port Noord. Dit advies wordt gegeven op basis van artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen inzake de 3 genoemde ontwikkelingen. De gemeente Venlo als ook de gemeente Horst aan de Maas willen Trade Port Noord verder ontwikkelen. Het betreft:

1. De ontwikkeling van Klaver 4;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
3. Realisatie van windturbines langs het spoor.

Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo. Deaankomst-/vertreksporen van het spoorwegemplacement liggen grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas en zal worden gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven-Venlo. De combinatie van het spoorwegemplacement "Trade Port Noord" en het wachtspoor wordt aangeduid als de "Spoorse aanpassingen".
In de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) zijn bovengenoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten. Hiertoe worden drie bestemmingsplannen voorbereid.

Het plangebied wordt doorkruist door de Greenportlane, het spoortraject Venlo – Eindhoven en de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP leiding). En wordt omringd door de A67 en A73. Hiermee ligt het plangebied binnen het effectgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Daarnaast maakt het bestemmingsplan TPN risicovolle inrichtingen waaroner Bevi inrichtingen mogelijk. Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende risicobronnen, dient er een nieuwe / aangepaste verantwoording in het kader van Externe Veiligheid plaats te vinden.

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink (Veiligheidsregio Limburg-Noord) . Het conceptadvies is afgestemd met mevrouw C. van den Beld (gemeente Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente Horst aan de Maas) .

Dit is gebaseerd op de volgende gegevens:

- Railterminal & spoorse aanpassingen en Klaver 4 projectnummer 408378.93 concept revisie 03 18 april 2016;
- Integrale omgevingsbeoordeling IOB van 12 januari 2016 van Arcadis;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN 077625716:A-Definitief (Arcadis) 25 maart 2014;
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo vastgesteld in het college van Burgemeester en wethouders van 30 januari 2007;
- Advies bestemmingsplan Trade Port Noord van de Veiligheidsregio Limburg-Noord de datum 19 juli 2010;
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 RVO.

Groepsrisico

Om een beeld te vormen van de invloed van wege de combinatie van de railterminal en de spoorse aanpassingen op de hoogte van het groepsrisico zijn er risicoberekeningen uitgevoerd. Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de orientatiewaarde blijft.

Relevante aspecten externe veiligheid

Door de toegenomen gebiedsontwikkeling worden een drietal risicobronnen toegevoegd:

1. De ontwikkeling van Klaver 4
   De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
   Het ruimtebeslag van de railterminal wordt vergroot en de spoorse aanpassingen inclusief spoorwegemplacement en wachtspoor wordt toegevoegd;
3. Windmolens langs het spoor.

Voor de uitwerking van de scenario's, de te treffen maatregelen en de voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp op een zwaar ongeval ten gevolge van de toevoeging van bovenstaande risicobronnen verwijs ik u naar de Rapportage advies externe veiligheid welke als bijlage is bijgevoegd.

Uit de genoemde rapportage volgt onderstaand advies.

Advies

1. De genoemde maatregelen over te nemen te weten:

   De ontwikkeling van Klaver 4
   De ontwerpuitgangspunten, welke ook al zijn uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren.
   De windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te plaatsen van een Bevi bedrijf.

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   De windturbine op minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.

   Windturbines
   De windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te plaatsen tot de buisleidingen.

2. Zorgdragen voor een goede bereikbaarheid.

   De ontwikkeling van Klaver 4
   Ieder object binnen het betreffende klaverblad, moet vanuit minimaal twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen is.

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   De railterminal en de spoorse aanpassingen bereikbaar maken voor hulpverleningsdiensten die tweezijdig bereikbaar is voor hulpdiensten.

   Windturbines
   De windturbine bereikbaar maken voor de hulpverleningsdiensten.

3. Zorgdragen voor voldoende bluswatervoorzieningen.

   De ontwikkeling van Klaver 4
   Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid".

   Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
   Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid".

Uit de nota toetsing bluswater welke is vastgesteld in het college van B&W blijkt dat het gemeentelijk bluswaterbeleid op TPN niet haalbaar is.
Er wordt dan ook geadviseerd te onderzoeken of er mogelijke alternatieven bestaan voor de bluswatervoorzieningen en hoe deze in te richten waarbij de Veiligheidsregio Limburg-Noord in participeert

4. Rekening houden met een overschrijding van de opkomsttijd.
   Berekeningen laten zien dat deze tijd wordt overschreden. Wij adviseren u kennis te nemen van deze overschrijding en bij de uitgifte en de inrichting van percelen binnen het plangebied hier rekening mee te houden.
5. Rekening houden met de beperkte alarmeringsmogelijkheden.
   Gebleken is dat momenteel het Waarschuwings en AlarmeringsSysteem (WAS) onvoldoende dekking heeft in het plangebied om de bevolking te waarschuwen. NL-alert en bedrijfsalarmering kan ingezet worden als aanvullend alarmmiddel maar vervangt daarmee niet het WAS-netwerk.

Wij verwachten u met dit advies van dienst te zijn geweest. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met Marijke Besselink adviseur Risicobeheersing, telefoonnummer 088-1190558 of via m.besselink@vrln.nl .

Met vriendelijke groet,

Afdelingscoördinator
Hannie Baarends

veiligheidsregio
limburg-noord

Rapportage advies externe veiligheid

Bestemmingsplan Klaver 4 en het realiseren van een Railterminal, spoorse aanpassingen en windturbines.

Adviesaanvrager:	Gemeente Venlo & Gemeente Horst aan de Maas
Datum:	22 april 2016
Status:	Definitief
Opgesteld door:	M. Besselink
Collegiaal getoetst door:	P. Ewalds

Inhoudsopgave

1 Adviesaanvraag 3

1.1 Aanleiding 3

1.2 Gevolgde procedure 3

2 Situatie 4

2.1 Risicobronnen 4

2.2 Groepsrisico 4

3. Scenario's 5

3.1. De ontwikkeling van Klaver 4 5

3.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen 5

3.3 Windturbines 8

4.1 Bronmaatregelen 9

4.2 Effectbeperkende maatregelen 9

4.3 Zelfredzaamheid 11

5 . Voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp of zwaar ongeval 12

5.1 Bereikbaarheid 12

5.2 Bluswatervoorzieningen 12

5.3 Opkomsttijd 13

5.4 Alarmeringsmogelijkheden 13

6 Totaaloverzicht maatregelen 13

7. Restrisico ..... 15~~16~~

1 Adviesaanvraag

1.1 Aanleiding

De gemeente Venlo als ook de gemeente Horst aan de Maas willen Trade Port Noord verder ontwikkelen. Het betreft:

1. De ontwikkeling van Klaver 4;
2. Realisatie van een railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen;
3. Windturbines langs het spoor.

Het plangebied van Klaver 4 ligt geheel in de gemeente Venlo.De aankomst-/vertreksporen van het spoorwegemplacement liggen grotendeels op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas ligt. Dit emplacement wordt gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Eindhoven-Venlo. De combinatie van het spoorwegemplacement "Trade Port Noord" en het wachtspoor wordt aangeduid als de "Spoorse aanpassingen".
In de Integrale Omgevingsbeoordeling (IOB) zijn bovengenoemde drie ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld op relevante omgevingsaspecten. Momenteel worden bestemmingsplannen voorbereid voor de eerste twee ontwikkelingen.
Het plangebied ligt aan of in de omgeving van de Greenportlane, het spoortraject Venlo – Eindhoven en de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP leiding) en op grotere afstand van de A67 en A73. Hiermee ligt het plangebied binnen het effectgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Daarnaast maakt het bestemmingsplan TPN risicovolle inrichtingen waaronder Bevi inrichtingen mogelijk. Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende risicobronnen, dient er een nieuwe / aangepaste verantwoording in het kader van Externe Veiligheid plaats te vinden.

1.2 Gevolgde procedure

Op 18 april 2016 heeft de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas de Veiligheidsregio gevraagd om advies uit te brengen op de voorgenomen ontwikkelingen. Dit advies wordt gegeven op basis van artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen inzake de 3 genoemde ontwikkelingen.

De wijze waarop de Veiligheidsregio Limburg –Noord advies uitbrengt is beschreven in het interne kwaliteitssysteem. Het advies is gebaseerd op de van de gemeente ontvangen gegevens en is opgesteld volgens de Handleiding Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid en het scenarioboek Externe veiligheid.

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink (Veiligheidsregio Limburg-Noord) . Het conceptadvies is afgestemd met mevrouw C. van den Beld (gemeente Venlo) en de heer H. de Zeeuw (gemeente Horst aan de Maas) .

Dit is gebaseerd op de volgende gegevens:

- Railterminal & spoorse aanpassingen en Klaver 4 projectnummer 408378.93 concept revisie 03 18 april 2016;
- Integrale omgevingsbeoordeling IOB van 12 januari 2016 van Arcadis;
- Toetsing bluswatervoorzieningen TPN 077625716:A-Definitief (Arcadis) 25 maart 2014;
- Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van de gemeente Venlo vastgesteld in het college van Burgemeester en wethouders van 30 januari 2007;
- Advies bestemmingsplan Trade Port Noord van de Veiligheidsregio Limburg-Noord van 19 juli 2010;
- Handboek risicozonering windturbines versie 3.1 uitgave mei 2014 RVO.

2 Situatie

2.1 Risicobronnen

Op het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord, waar Klaver 4 een onderdeel van uit maakt, zijn de onderstaande risicobronnen relevant:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de Greenportlane;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Venlo – Eindhoven (Basisnet spoor) ;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door twee buisleidingen (Rotterdam-Rijn Pijpleiding, RRP):
  - 24" Olieproductenleiding (62 bar, max. uitstroom = 117 m^3)
  - 36" Ruwe olieleiding (43 bar, max. uitstroom = 670 m^3)
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A67;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A73;
- Railterminal;
- Bevi bedrijven op Klaver 4

De voorgenomen gebiedsontwikkeling voegt onderstaande risicobronnen toe:

- De ontwikkeling van Klaver 4
  De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven;
- Railterminal met de spoorse aanpassingen.
  Het vergroten van het ruimtebeslag voor de railterminal en de spoorse aanpassingen inclusief spoorwegemplacement en wachtspoor.
  In het vigerende bestemmingsplan voor het grondgebied van Horst aan de Maas (Buitengebied Sevenum) zijn de nieuw aan te leggen sporen niet bestemd;
- Windmolens langs het spoor

2.2 Groepsrisico

Om een beeld te vormen van de invloed van wege de combinatie van de railterminal en de spoorse aanpassingen op de hoogte van het groepsrisico zijn er risicoberekeningen uitgevoerd. Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat het groepsrisico ca 0,25 is ten opzichte van de orientatiewaarde.

3. Scenario's

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de nieuwe risicobronnen in het kader van de voorgenomen gebiedsontwikkeling en de mogelijke scenario's en de bijbehorende effecten.

3.1. De ontwikkeling van Klaver 4

De ruimtelijke verandering van de Bevi bedrijven heeft geen consequenties voor de scenario's en daarmee op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010.

3.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Het vergroten van het ruimtebeslag voor de railterminal heeft geen consequenties voor de scenario's en daarmee op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010.

Voor de spoorse aanpassingen gelden de onderstaande drie scenario's:

3.2.1 Scenario spoorketelwagon met brandbare vloeistoffen
Algemeen
Een plasbrand wordt veroorzaakt doordat na een botsing de ketelwagon openscheurt. Hierdoor stroomt een groot deel van de benzine in korte tijd uit. Er wordt een plas gevormd die zicht over het ballastbed verspreidt. Ontsteking leidt tot een brand.

De railterminal, bestaande spoorlijn en het emplacement zijn geheel binnen het effect gebied gelegen. Dit betekent dat in het geval dat dit scenario plaatsvindt, rekening gehouden moet worden met dodelijke slachtoffers en gewonden (zowel binnen als buiten het plangebied) en secundaire branden.

Effecten

TABEL HITTESTRALING PLASBRAND[1]

	Effect-afstand (meter)	Hitte-straling (kw/m^2)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 40	≥ 35	100	0	0	0	10	6	14	70	Onherstelbare schade en branden
2e ring	≤ 50	≥ 23	20	24	56	0	1	5	10	25	Zware schade en secundaire branden
3e ring	≤ 60	≥ 12,5	2	6	14	30	0	0,6	1,4	5	Secundaire branden
4e ring	≤ 75										Lichte schade

[1] Scenariokaart tankwagen, plasbrand, www.scenarioboekev.nl, april 2015

Bestrijdbaarheid (mono)
De bestrijding van het incident richt zich op het blussen van de plasbrand en van de secundaire brandhaarden. Bij een dreigende plasbrand richt de bestrijding zich op het afdekken van de vloeistofplas. Gezien de relatief korte afstand tussen het doorgaande spoor en de spoorse aanpassingen kan de bestrijding van het incident en de secundaire branden worden bemoeilijkt.

Hulpverlening (multi)
De hulpverlening richt zich op het redden en behandelen van de slachtoffers, het waarschuwen van aanwezigen in het getroffen gebied en het evacueren bij een dreigende plasbrand.

3.2.2 Scenario spoorketelwagon met brandbare gassen
Algemeen
Na een botsing ontstaat een brand welke de ketelwagon aanstraalt. Door de brand loopt de druk in de ketel op en bezwijkt de ketel. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf (BLEVE).

De effecten van een warme BLEVE zijn hittestraling en overdruk. Klaver 4 en een deel van het buitengebied Sevenum ligt volledig in het effectgebied. De hittestraling heeft binnen het plangebied tot gevolg dat personen die zich buiten bevinden allemaal dodelijk slachtoffer worden. Bij personen die zich binnen bevinden zullen enkele dodelijke slachtoffers vallen en veelal (zwaar)gewonde slachtoffers vallen. De overdruk zal onherstelbare schade tot gevolg hebben. Denk daarbij aan zware beschadiging aan de buitenmuren, beschadigde daken, ernstige beschadigingen aan draagconstructies, ontzette muren.

Effecten

TABEL HITTESTRALING WARME BLEVE[2]

	Effect-afstand (meter)	Hitte-straling (kw/m^2)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 140	≥ 43	100	0	0	0	10	6	14	70	Onherstelbare schade en branden
2e ring	≤ 220	≥ 130	20	24	56	0	1	3	7	20	Zware schade en secundaire branden
3e ring	≤ 330	≥ 17	2	6	14	30	0	0,6	1,4	5	Secundaire branden

[2] Scenariokaart tankwagen LPG, Warme BLEVE, www.scenarioboekev.nl, april 2015

4e ring	≤ 600	≥ 7			Lichte schade

Bestrijdbaarheid (mono)
In de eerste fase van het incident (beginnende brand) waarbij er een dreiging is op een BLEVE zal de bestrijding zich richten op het koelen van de ketelwagen om een BLEVE te voorkomen. Hiervoor is, conform de Beleidsregels bluswatervoorzieningen van de gemeente Venlo, minimaal 240 m^3/u bluswatercapaciteit benodigd ter hoogte van het spoor.

Voor de blussing en de koeling komt men uit op een bluswatercapaciteit van minimaal 240 m^3/uur. De minimale bluswatervoorzieningen bedragen primair 60 m3/uur, secundair 90 m3/uur en tertiair 240 m3/uur.

Hulpverlening (multi)

De hulpverleners treden in eerste instantie op buiten de 3e ring. De hulpverlening richt zich op het redden van slachtoffers, afzetten van het effectgebied en het laten schuilen van personen binnen dit effectgebied. Het spoor zal hiervoor vanuit twee windrichtingen goed bereikbaar moeten zijn.

3.2.3 Scenario toxische vloeistof
Algemeen
Door een ongeval scheurt een ketelwagon open en komt de toxische vloeistof vrij. Er ontstaat een plas die uitdampt. Hierdoor ontstaat een giftige wolk die zich met de wind mee verspreidt.

Effecten

	Effect-afstand (meter)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)			
		†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	100	0	0	0	10	12	28	50
2e ring	≤ 450	70	9	21	0	1	3	7	40
3e ring	≤ 650	20	9	21	50	0	0	1	10
4e ring	≤ 1400	1				0			

Er wordt uitgegaan van het weertype D5, aangezien de personen in het plangebied uitsluitend overdag aanwezig zullen zijn. Klaver 4 en het buitengebied Sevenum ligt volledig in het effectgebied. Dit betekent dat in het geval dat dit scenario plaatsvindt, er buiten veelal dodelijke slachtoffers zullen vallen. Binnen zullen een substantieel aantal doden, enkele tientallen zwaargewonden en een veelvoud aan lichte gewonden vallen.

Bestrijdbaarheid (mono)
Er wordt opgetreden vanaf bovenwinds gebied. Het benedenwindse effectgebied tot en met de 3e ring kan tijdens het incident slechts op kleine schaal betreden worden door de brandweer.

Hulpverlening (multi)
Er wordt opgetreden vanaf bovenwinds gebied. Het benedenwindse effectgebied tot en met de 3e ring kan (pas) na afloop van het incident betreden worden door de hulpverleners.

3.3 Windturbines

Voor de plaatsing van de windmolens is het scenario naar beneden vallen van een windturbineblad bij een nominaal toerental het maatgevend scenario. Hieronder wordt uitgewerkt wat dit betekent.

3.3.1 Scenario naar beneden vallen van een windturbineblad

3.3.1.1 Ontwikkeling van Klaver 4

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt schade aan opslagvoorzieningen met gevaarlijke stoffen en draagt bij aan een verhoogd risico op het vrijkomen van gevaarlijke stoffen. Het scenario blijft echter hetzelfde en heeft geen consequenties op de voorbereiding op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010 en is dit scenario niet verder uitgewerkt.

3.3.1.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt een scheur in een ketelwagon waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen.
Het scenario met de mogelijke effecten zijn beschreven in 3.2 .

3.3.1.3 Breuk in de buisleiding van RRP

Door een storing of technische fout breekt een windturbineblad af. Dit blad veroorzaakt een breuk in de buisleiding van RRP waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Doordat het scenario hetzelfde blijft heeft het geen consequenties op de voorbereiding op de rampenbestrijding zoals uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010 en is dit scenario niet verder uitgewerkt.

4 Maatregelen

De maatregelen die genomen kunnen worden om de risico's te beperken en de hulpverlening te ondersteunen bij het bestrijden van de gevolgen van een incident worden onderverdeeld in bronmaatregelen, effectmaatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid.

4.1 Bronmaatregelen

De ruimtelijke te verankeren bronmaatregelen zijn de meest effectieve maatregelen die kunnen worden genomen om het risico te beperken.

4.1.1. De ontwikkeling van Klaver 4

Bij Bevi bedrijven binnen het invloedsgebied van windturbines kunnen windturbines leiden tot een additionele faalkans en daardoor het toenemen van de risicocontouren. Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een schade bij activiteiten met gevaarlijke stoffen bij een Bevi bedrijf te verkleinen wordt geadviseerd om de windturbine op een werpafstand bij een nominaal toerental te houden.

4.1.2. Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen

Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een breuk in een spoorketelwagon zoveel mogelijk te verkleinen wordt geadviseerd om de windturbine op een een afstand van minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.

4.1.3. Windturbines

4.1.3.1 Buisleidingen

Door de toename van de kans dat een windturbine kan hebben op een breuk met een buisleiding zoveel mogelijk te verkleinen wordt geadviseerd om de werpafstand bij een nominaal toerental uit het Handboek risicozonering windturbine van de plaatsing van een windmolen tot de buisleiding aan te houden.

Geadviseerd wordt om de eventuele toename van de risicocontour bij risicobronnen in bovengenoemde ontwikkelingen bij de plaatsing van windmolens te onderzoeken middels een QRA en dit ter toetsing voor te leggen aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord en deze uitkomsten te gebruiken bij de plaatsbepaling van de windmolens. Op deze manier wordt bij verdere planvorming van de windturbines inzichtelijk gemaakt wat de exacte risico's worden.

4.2 Effectbeperkende maatregelen

Deze paragraaf gaat over het beperken van de ruimtelijke maatregelen om effecten bij een incident waardoor ondermeer de zelfredzaamheid wordt vergroot en het aantal slachtoffers..De mogelijkheden om bij een calamiteit te schuilen, danwel te vluchten, is sterk afhankelijk van de exacte locatie van het incident ten opzichte van het plangebied. Bij een incident in of ter hoogte van het plangebied, is schuilen de enige optie. Bij een incident in de nabijheid van het plangebied, is de optie schuilen of vluchten afhankelijk van de afstand tot het incident.

4.2.1 Klaver 4

Geadviseerd wordt om de onderstaande ontwerpuitgangspunten, welke ook al zijn uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren. De ontwerpuitgangspunten zijn afhankelijk van de afstand tussen het object en de railterminal met spoorse aanpassingen.

4.2.1.1 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten (plas)brandscenario

Tot 60 meter van de railterminal en de spoorse aanpassingen:

- Blinde gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n), of
- Beperken glasoppervlak aan risicozijde(n);
- Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze tenminste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Geen verblijfsruimten met grote persoonsdichtheden (klasse B1 en B2 conform tabel 1 artikel 1.1 Bouwbesluit) of verminderd zelfredzame personen aan de risicozijde van het pand situeren.

4.2.1.2 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten BLEVE scenario

Tot 330 meter van de railterminal en spoorse aanpassingen:

- Blinde gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n), of
- Beperken glasoppervlak aan risicozijde(n);
- Scherfwerende beglazing (klasse P2A conform EN 356) geplaatst in een kitsponning;
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065;
- Gebouwen uitvoeren met vlakke gevels, uitgezonderd de gevel(s) aan de niet-risicozijde(n);
- Gevelornamenten aan gebouwen minimaliseren;
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Geen verblijfsruimten met grote persoonsdichtheden (klasse B1 en B2 conform tabel 1 artikel 1.1 Bouwbesluit) of verminderd zelfredzame personen aan de risicozijde van het pand situeren.

4.2.1.3 Advies m.b.t. ontwerpuitgangspunten m.b.t. toxisch scenario

Tot 140 meter van de railterminal en spoorse aanpassingen

- Gebouwen uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal per gebouw kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht.
- Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren;
- Vermijden van gebouwfuncties met verminderd zelfredzame personen.

4.2.1.4 Advies m.b.t organisatorische maatregelen
Geadviseerd wordt om het scenario ongeval met een spoorketelwagon op de spoorse aanpassingen op te laten nemen in de bedrijfsnoodplannen van de op Klaver 4 gelegen bedrijven.

4.2.2. Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
Hier zijn geen maatregelen te verankeren.

4.2.3. Windturbines
Hier zijn geen maatregelen te verankeren.

4.3 Zelfredzaamheid

Maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid vergroten de mogelijkheden voor de in het effectgebied aanwezige personen om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen.

De volgende maatregelen kunnen getroffen worden om de aanwezige personen een mogelijkheid te bieden om te vluchten:

1. Gebouwen voorzien van nooduitgangen aan de niet-spoorzijde.
2. Gebouwen die gesitueerd worden tussen het spoor en de railterminal en/of de spoorse aanpassingen voorzien van nooduitgangen aan beide zijden van het gebouw.
3. De ontsluiting van bedrijfs terrein zodanig inrichten dat het terrein in iedere hoek voorzien is van een (nood)poort om het terrein te ontvluchten.
4. Scenario "ongeval gevaarlijke stoffen" expliciet opnemen in het bedrijfsnoodplan en periodiek beoefenen met de interne organisatie.

Door de Veiligheidsregio Limburg Noord is al in 2006 ten behoeve van de verantwoordingsplicht voor het bestemmingsplan Trade port Noord een slachtofferberekening gemaakt. Destijds is geconcludeerd dat de Veiligheidsregio Limburg-Noord onvoldoende is ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te kunnen verlenen. Door de genoemde ontwikkelingen en de toename van risicobronnen is de verwachting dat de benodigde hulpverleningscapaciteit verder toeneemt.

5 . Voorbereiding van bestrijding en beperking omvang van een ramp of zwaar ongeval

5.1 Bereikbaarheid

Bij bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten dient onderscheid gemaakt te worden tussen bereikbaarheid van de risicobron en de bereikbaarheid van het effectgebied.

5.1.1De ontwikkeling van Klaver 4;
Voor de reguliere incidentbestrijding bij bedrijven en voor de rampenbestrijding is het van belang dat de ontwikkelingen binnen Klaver 4, en daarmee ieder object binnen het betreffende klaverblad, vanuit minimaal twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen is.

5.1.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
Bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen vindt in basis plaats bij de risicobron zélf. De risicobron moet hiervoor vanuit minimaal 2 onafhankelijke windrichtingen benaderbaar zijn.

5.1.3 Windturbines
Geadviseerd wordt om de windturbines bereikbaar te maken voor de ulpverleningsdiensten.

5.2 Bluswatervoorzieningen

Om een goede bestrijding van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen mogelijk te maken, is het van belang dat ter plaatse voldoende bluswater aanwezig is. Hiermee kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat een incident escaleert.

5.2.1De ontwikkeling van Klaver 4;
Uitgangspunt is dat de bluswatervoorzieningen op TPN worden gerealiseerd overeenkomstig het vastgestelde gemeentelijke beleid "Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid". Conform dit beleid dient de benodigde bluswatercapaciteit tenminste 240 m3 / uur te bedragen (gebaseerd op de categorie "Bedrijventerreinen WBDBO >60 minuten max. brandcompartimentgrootte 2500 m2").

Uit de nota toetsing bluswater welke is vastgesteld in het college van B&W blijkt dat het gemeentelijk bluswaterbeleid op TPN niet haalbaar is.
Er wordt dan ook geadviseerd te onderzoeken of er mogelijke alternatieven bestaan voor de bluswatervoorzieningen en hoe deze in te richten waarbij de Veiligheidsregio Limburg-Noord in participeert.

5.2.2 Railterminal en bijbehorende spoorse aanpassingen
De maatgevende scenario's op de railterminal en de spoorse aanpassingen zijn beschreven in paragraaf 3.1. De inzetstrategie bij deze scenario's richt zich op het koelen van de aangestraalde ketelwagons, het neerslaan van de toxische dampen of het afdekken met schuim van de uitstromende vloeistoffen. Hiervoor is, conform de Beleidsregels bluswatervoorzieningen van de gemeente Venlo, minimaal 240 m3/u bluswatercapaciteit benodigd ter hoogte van de railterminal.
Voor de blussing en de koeling komt men uit op een bluswatercapaciteit van minimaal 240 m3/u te weten primair 60 m3/uur, secundair 90 m3/uur en tertiair 240 m3/uur.

5.2.3 Windturbines
Hiervoor wordt geen bluswater geadviseerd.

5.3 Opkomsttijd

In het Besluit veiligheidsregio's zijn gewenste opkomsttijden voor de brandweer opgenomen. Deze opkomsttijden zijn afhankelijk van het soort incident en het soort object. Klaver 4 wordt getoetst aan de volgende opkomsttijden:

Tabel 9: Opkomsttijden uit Leidraad repressieve basisbrandweerzorg.

Omschrijving	Opkomsttijd 1e TS
Fabricage/opslaggebouw	10 min
Ongeval met giftige/bijtende/ brandbare/explosieve stoffen (Bevi inrichting)	10 min
Kantoor	10 min
Ongeval bij de railterminal en spoorse aanpasssingen	10 min
Ongeval (weg, spoor, buisleidingen) met giftige/bijtende/ brandbare/explosieve stoffen	10 min

5.3.1 Advies m.b.t. opkomsttijd
Het profiel van Klaver 4 en de Railterminal met spoorse aanpassingen is een industriegebied. Voor bijbehorende objecten geldt een opkomsttijd van10 minuten. Berekeningen laten zien dat deze tijd licht wordt overschreden.. Dit is afhankelijk van de exacte locatie van deze objecten en de ontsluiting.

Wij adviseren u kennis te nemen van deze overschrijding en bij de uitgifte en de inrichting van percelen binnen het plangebied hier rekening mee te houden.

5.4 Alarmeringsmogelijkheden

Momenteel is het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) het instrument om de bevolking bij een (dreigend) acuut gevaar te waarschuwen. Het bestaat uit een landelijk net van sirenes die bediend worden vanuit de alarmcentrale van de Regionale Brandweer. De bevolking wordt geacht om bij het afgaan van de sirene naar binnen te gaan, deuren en ramen te sluiten en de radio of tv aan te zetten. De sirene zal daarom met name ingezet worden bij toxische scenario's, waarbij schuilen de juiste zelfredzame strategie is.

Gebleken is dat momenteel het Waarschuwings en AlarmeringsSysteem (WAS) onvoldoende dekking heeft in het plangebied om de bevolking te waarschuwen. Het alarm wordt vervangen door een alarmering via social media, NL-alert, radio, websites en sms'jes van de overheid.

maar vervangt daarmee op dit moment nog niet het WAS-netwerk.

6 Totaaloverzicht maatregelen

In dit advies zijn verschillende maatregelen voorgesteld. Hierbij wordt een indeling gemaakt op basis van de zogenaamde veiligheidsketen. De veiligheidsketen bestaat uit vijf stappen: proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg. In onderstaande is voor de in dit advies genoemde maatregelen aangegeven tot welke stap in de veiligheidsketen zij behoren en op

welke aspecten de maatregelen van invloed zijn. Tevens is een inschatting gegeven van de veiligheidswinst die met de betreffende maatregel wordt bereikt.

Totaaloverzicht maatregelen.

Maatregel	Scenario			Invloed op			Veiligheids-winst
	(Plas)brand	BLEVE	Toxisch	Groepsrisico	Ramp-bestrijding	Zelfredzaam-heid	
Proactieve maatregelen							
De windturbine op de werpafstand bij een nominaal toerental van de Bevi bedrijven te plaatsen.	x		x	x	x	x	4
De windturbine op minimaal 30 meter van de spoorse aanpassingen te plaatsen.	x	x	x	x	x	x	4
Situering objecten hoge personendichtheden en verminderd zelfredzame personen t.o.v. risicobronnen.	x	x	x	x	x		4
De windturbine op de werpafstand bij een nominaal toerental van een buisleiding te plaatsen.	x	x	x	x	x	x	4
Preventieve maatregelen							
De ontwerpuitgangspunten, uitgewerkt in ons advies van 19 juli 2010, te hanteren.	x	x				x	3
Preparatieve maatregelen							
Bereikbaarheid ontwikkelingen Klaver 4 en railterminal en spoorse aanpassingen.	x	x	x		x		3
Bereikbaarheid railterminal en spoorse aanpassingen en Klaver 4.	x	x	x		x	x	3
Rekening houden met de beperkte alarmeringsmogelijkheden.	x	x	x		x		3
Rekening houden met een overschrijding van de opkomsttijd van de Brandweer bij de uitgifte en inrichting van de percelen.	x	x	x		x		3
Nazorg							

7. Restrisico

Door het treffen van bovenstaande maatregelen kunnen de effecten van scenario's beperkt worden. Het uitblijven van slachtoffers is hiermee echter niet gegarandeerd. Het is aan het bevoegd gezag dit 'restrisico' expliciet te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Een afweging van de door de brandweer geadviseerde maatregelen maakt hier onderdeel van uit. In de tabel is per maatregel een inschatting gegeven van de te realiseren veiligheidswinst. Deze weging kan door het bestuur worden meegenomen in de besluitvorming en in de afweging van de te treffen maatregelen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. 06 53 13 15 80
E. wim.evers@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

A member of INOGEN®

Nota van inspraak in het kader van de Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid

1. De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid hebben vanaf 17 juni tot en met 28 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Op 2 februari 2016 is door zowel het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo als het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas ingestemd met de Integrale Omgevingsbeoordeling Railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016 (hierna: IOB). Ter uitwerking van de IOB hebben de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas de ontwerp-intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en de ontwerp-intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen opgesteld. Voorts is inmiddels ook een ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorend MER opgesteld, alsmede een ontwerpbesluit 6e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord.

De Nota Industrielawaai borgt de uitgangspunten zoals opgenomen in de IOB en beperkt de geluidsbelasting van nieuwe bedrijven in Greenport Venlo op bestaande woningen.

De Nota Omgevingsveiligheid verwoordt het intergemeentelijke beleid ten aanzien van externe veiligheid in Greenport Venlo.

Beide ontwerpnota's lagen in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening ter inzage van 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016:

- in de stadswinkel Venlo, Prinsessesingel 30 te Venlo;
- in de informatiehoek van het gemeentehuis van Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst.

En verder heeft op 6 juli 2016 van 18.00 uur tot 20.00 uur een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in de Innovatoren te Venlo.

2. Gedurende de inzagetermijn zijn belanghebbenden en ingezetenen van Venlo en Horst aan de Maas in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde reactie naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

3. Van de gelegenheid tot het indienen van schriftelijke reacties is gebruik gemaakt door:

1. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. M.J.G. Claassens, Heierkerkweg 12 te Venlo en dhr. en mevr. G. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo (ontvangen: 26 juli 2016)
2. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. H.A.J. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
3. Achmea rechtsbijstand, namens mevr E. Ostolski, Heerstraat 1, 5975 PW te Sevenum (brief d.d. 12 juli 2016)
4. Dhr. Janssen en mevr. E. Lommen, Grubbenvorsterweg 49, 5975 RA Sevenum (d.d. 20 juli 2016)

5. De heer en mevrouw Van Hoppe – Litjens, Grubbenvorsterweg 53, 5975 RA Sevenum (ontvangen: 28 juli 2016)
6. Den heer en mevrouw Wijnhoven – Huijs, Groothorstweg 2, 5975 RD Sevenum (ontvangen: 27 juli 2016)
7. Fam. Wolters, Grubbenvorsterweg 50, 5975 RB Sevenum (ontvangen: 27 juli 2016)
8. De heer Hesen en mevrouw Geelen, Grubbenvorsterweg 41, 5975 RA Sevenum (ontvangen: 27 juli 2016)
9. De heer en mevrouw Houben – Verdellen, Grubbenvorsterweg 49, 5875 RA Sevenum (ontvangen: 23 juli 2016)
10. J.P.M. Smeets, Grubbenvorsterweg 44, 5975 RB Sevenum (ontvangen: 27 juli 2016)
11. De heer E.T.H. Janssen en mevrouw B.H.J. Drissen, Grubbenvorsterweg 1A, 5975 RD Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
12. M. Mevis en P. Mevis – vd Rijdt, Groothorstweg 1, 5975 RD Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
13. TaylorWessing, namens Verstegen Sevenum B.V., Verstegen Invest B.V. en de heer P.P.T.H. Verstegen (ontvangen: 26 juli 2016)
14. H. van Essen en M. Rubie, Grubbenvorsterweg 39, 5975 RA Sevenum (d.d. 27 juli 2016)
15. Verstegen, Groothorstweg 5, 5975 RD Sevenum (d.d. 27 juli 2016)
16. Janssen en Wijnhoven, Groothorstweg 6 en 8, 5975 RD Sevenum (d.d. 27 juli 2016)

4. Inspraakreacties
Hierna worden de ingediende inspraakreacties samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de inspraakreacties hebben alleen tot doel de leesbaarheid van dit verslag te vergroten. Bij de beoordeling van de inspraakreacties zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.
Deze nota zal bij de vaststelling van de nota's elektronisch beschikbaar worden gesteld. De inspraakreacties zelf zullen niet aan de reactienota gehecht worden en ook niet in analoge vorm ter inzage worden gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

5. Wijzigingen
Als laatste wordt in dit verslag melding gemaakt van de wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties en de ambtshalve wijzigingen.

Partij 1. ARAG Rechtsbijstand (Claassens & Wijnhoven)

<u>Samenvatting</u>

1. Indiener heeft ernstig bezwaar tegen de verhoging van de normering van de belasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) en ziet dit als een onaanvaardbare aantasting van het woongenot, vanwege de geluidsbelasting in de tuin. Hierbij wordt verwezen naar het in opdracht van ARAG door Amitec uitgevoerde onderzoek naar industrielawaai.

2. Dit onderzoek stelt dat: "Geconcludeerd mag worden dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden."
Daarnaast geeft dit onderzoek op enkele punten aanleiding tot reactie:

a) "Windturbines vallen buiten het industrielawaai maar veroorzaken uiteraard eveneens een geluidbelasting voor de woonomgeving van cliënten, welke nog eens boven de nadere genoemde belastingen komen."
b) "De gehanteerde uitgangspunten zijn daarmee niet controleerbaar."

c) In de tabel in de bijlage is de geluidbelasting opgenomen en niet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.
d) Waarom bijlage 1 (waarschijnlijk is bijlage 2 bedoeld) niet is gevuld?

3. In het onderzoek wordt tevens een aantal opmerkingen gemaakt bij het IOB (de Integrale Omgevingsbeoordeling). Met de IOB is reeds op 2 februari 2016 door de gemeenten ingestemd. De reacties op het IOB zijn meegenomen indien deze van invloed zijn op de besluitvorming omtrent de voorliggende Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. In dit kader dringt de indiener aan op het treffen van de maatregelen, die in het IOB genoemd staan in paragraaf 5.7. Deze maatregelen hebben namelijk ook direct invloed op de akoestisch omgeving van de woning (verblijfsgebieden buiten de woning zoals de tuin).

4. Indiener is van mening dat de ontwikkelingen zullen leiden tot een forse waardevermindering van het eigendom en wil deze schade op de gemeente verhalen.

<u>Standpunten gemeente</u>

1. Het lijkt wellicht of de norm verhoogd wordt, maar dat is niet het geval. Er worden in deze nota veel meer bedrijven meegeteld dan in de oude nota, waardoor het cumulatieve geluidniveau nu ook begrensd wordt voor alle bedrijven. Dit staat ook letterlijk in de nota op pagina 5 (de "N.B."). In tegenstelling van wat de indiener beweert vindt er met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.

2. De conclusie dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden wordt door de gemeenten onderschreven.
   Naar aanleiding van het onderzoek:
   a) Het geluid van de windturbines is ook meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen. Over de windturbines zélf is nog geen formeel besluit genomen. In dat toekomstige besluit zal uiteraard ook een gedegen afweging moeten worden gemaakt van het geluid van de windturbines. Ook eventueel laagfrequent geluid.
   b) De uitgangspunten zijn gerapporteerd en dus ook na te rekenen. Indien een verdere inzage in het geluidmodel gewenst zou zijn kan deze gegeven worden.
   c) De opmerking over geluidsbelasting versus langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is terecht. In de bijlage is daadwerkelijk de etmaalwaarde weergegeven. Dit is in de definitieve versie van de nota aangepast.
   d) Deze tabel is bedoeld als uitgangspunt voor het gevelsaneringsonderzoek. De verdeling van de verschillende geluidbronnen over de gevels werkt enkel verwarrend, en voegt voor dit doel niets toe. De definitie van de L_{cum} is conform bijlage 1 van het Rmg2012.

3. De nota is een nadere uitwerking van de IOB waarbij ook de uiteindelijke maatregelen een plek hebben gekregen.

4. Gemeenten zijn van oordeel dat het vaststellen van deze nota's niet leidt tot schade voor betrokkenen. Omdat een nota geen directe rechtsgevolgen heeft kan op basis hiervan geen schade worden geclaimd. Indien indiener van mening is dat schade geleden wordt naar aanleiding van de planologische procedure voor Klaver 4 kan na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan een beroep worden gedaan op planschade (conform artikel 6.1 Wro).

Conclusie

Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden. De gemeenten delen de mening dat een verdere aantasting van het woongenot van de indiener zal plaatsvinden niet.
Naar aanleiding van de opmerking ten aanzien van de tabel in de bijlage zal de tekst worden aangepast.

Partij 2. ARAG Rechtsbijstand (Obers)

Samenvatting

1. Indiener wijst erop dat de spoorlijn Eindhoven-Venlo een gevaarlijk traject is, vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. Met de aanleg van de railterminal wordt dit probleem verlegd naar die omgeving. Indiener verzoekt de terminal in een minder bevolkte omgeving te realiseren.

2. Volgens indieners wordt in de Nota Omgevingsveiligheid aangegeven dat de brandweer niet in staat is tijdig mensen te evacueren en te redden. En dat de overlevingskans bij calamiteiten nihil is.

3. Indiener vreest het ontstaan van enorme wachttijden voor de overgang van het spoor bij de Grubbenvorsterweg, vanwege de lengte en snelheid van de treinen en de toename van de intensiteit.

4. Er wordt gewezen op de aanwezigheid van twee hoge drukleidingen, in combinatie met het nabijgelegen spoor. Volgens indiener levert dit een extra grote zorg op voor de omgevingsveiligheid ter plaatse.

5. Indiener vindt de toename van de geluidsbelasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) onacceptabel. De geluidsbelasting in de tuin tast het woongenot aan. Er wordt verwezen naar het rapport van Amitec in de bijlage. *(reactie is identiek aan deze van Partij 1 punt 1)*

6. Indiener stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting van de windmolens. Dit komt bovenop de andere genoemde geluidsbelasting en er is geen rekening gehouden met laag frequentie geluid van de windmolens. *(reactie is identiek aan deze van Partij 1 punt 2 onder a)*

Standpunten gemeente

1. De nota's zien niet toe op de aanleg van een railterminal, echter nemen deze wel mee in de beschouwing aangezien hiervoor op korte termijn een nieuwe planologische procedure wordt opgestart. De locatie van de Railterminal is via het 'moederplan' Bestemmingsplan Trade Port Noord al planologisch geregeld met een afweging van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid. Deze voldoen aan wet- en regelgeving en worden door de gemeenten aanvaardbaar geacht. De Nota geeft een verdieping van het afwegingskader dat door de gemeenten gehanteerd wordt bij het beoordelen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op het aspect omgevingsveiligheid. Een van de beoordelingsaspecten zijn de (mogelijke) gevolgen van de Railterminal voor de omgevingsveiligheid, maar ook onder meer de

(mogelijke) gevolgen van het beoogde spoorwegemplacement voor de omgevingsveiligheid. De beoogde aanleg van de railterminal is gelieerd aan het bedrijf dat zich hier wil gaan vestigen. Er is geen sprake van een verlegging van een railterminal. In bijlage 4 zijn de risico's voor de externe veiligheid verantwoord.

2. Er zijn inderdaad ongevalsscenario's (calamiteiten) denkbaar waarbij de brandweer niet in staat is om tijdig mensen te evacueren en te redden en waarbij men aangewezen is op zelfredding. De bevordering van de zelfredzaamheid is door de gemeente te beïnvloeden door aandacht te besteden aan goede ontsluiting van de gevarenzones (vluchtroutes creëren) en daarnaast selectief te zijn in het toestaan van ruimtegebruik door groepen verminderd zelfredzame personen en door het ruimtegebruik voor activiteiten met een hoge personendichtheid te beperken. Deze aspecten worden meegenomen in de afwegingen rondom het toestaan van bestemmingen. Daarnaast wordt bij de ruimtelijke inrichting rekening gehouden met het adequaat kunnen optreden van hulpdiensten, zodat bij een deel van de ongevalsscenario's juist de kans om tijdig mensen te evacueren en te redden wordt verhoogd.
3. Door de aanleg van een wachtspoor wordt hinder van de uitwisseling van treinen tussen de spoorlijn en het emplacement voor het overige treinverkeer zoveel mogelijk beperkt en wordt de spoorwegovergang in de Grubbenvorsterweg zo min mogelijk extra belast. In verband met de spoorwegovergang Grubbenvorsterweg of Heierhoeveweg is een studie verricht naar de toename in dichtligtijd als gevolg van de toename van het aantal passerende treinen. Die toename bleek marginaal.
4. In het studiegebied bevinden zich diverse (buis)leidingen, onder andere voor ruwe olie. Met de gevolgen van de (buis)leidingen voor de omgevingsveiligheid wordt bij de planvorming van de beoogde ontwikkelingen rekening gehouden.
5. Zie voor beantwoording Partij 1 punt 1.
6. Zie voor beantwoording Partij 1 punt 2 onder a.

Conclusie

e nota's zien niet toe op de aanleg van een railterminal, echter nemen deze wel mee in de beschouwing aangezien hiervoor op korte termijn een nieuwe planologische procedure wordt opgestart. In bijlage 4 bij de Nota Omgevingsveiligheid zijn de risico's voor de externe veiligheid verantwoord.
De buisleidingen hebben geen impact op de voorgenomen ontwikkelingen.

Partij 3. Achmea Rechtsbijstand (Ostolski)

Samenvatting

1. Indiener stelt dat de woning van de cliënte ten onrechte niet is meegenomen in de nota's. Het vermoeden is dat dit in verband staat met de gewenste verwerving van de woning van de cliënte, maar hier is nog geen overeenstemming over bereikt. Cliënte heeft hier moeite mee, ook gezien het feit dat dit eerder voorgekomen is. Alsnog opnemen van de woning en berekenen van de geluidsbelasting is gewenst.

2. In samenspraak met de gemeente Horst aan de Maas heeft de cliënte uitbreidingsplannen opgesteld. Twee weken na de concrete plannen werd zij geconfronteerd met de onteigeningsplannen. Cliënte vermoedt dat de gemeente Horst aan de Maas niet goed geïnformeerd wordt.

3. Er wordt verzocht de nota's niet vast te stellen, dan wel deze aan te passen in de zin dat de woning van cliënte er in betrokken wordt.

Standpunten gemeente

1. Bij de totstandkoming van de Nota's is er inderdaad – naar nu blijkt ten onrechte – vanuit gegaan dat betreffende woning door de ontwikkelende partij zou worden aangekocht. Naar nu blijkt dat de eigenaar de woning niet wenst te verkopen is deze woning alsnog toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor niet. Uit de Nota Omgevingsveiligheid blijkt dat deze woning buiten de 10^{-6} contour van zowel railterminal als de spoorse aanpassingen ligt. In het bestemmingsplan Railterminal en Spoorse aanpassingen zal hier nader op in worden gegaan. Het bestemmingsplan Klaver 4 biedt niet de mogelijkheid voor een 10^{-6} contour tot over een woning buiten het bedrijfsterrein.
2. Gemeenten trachten zoveel mogelijk samen en gecoördineerd op te trekken in dit traject, echter wel met in acht name van ieders verantwoordelijkheden. Wij erkennen dat daardoor in het verleden zaken niet helemaal goed onderling op elkaar waren afgestemd en doen ons best dit te verbeteren.
3. Zie onder 1. De gemeenten zullen de Nota Industrielawaai en het akoestische rapport gewijzigd vaststellen.

Conclusie

Betreffende woning is ten onrechte niet meegenomen en zal alsnog worden toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek.

Partij 4. Dhr. Janssen en mevr. E. Lommen

Samenvatting

1. Indiener is het niet eens met de toezegging dat het geluid van de windturbines separaat wordt getoetst.

2. Indiener vreest dat het verdeelplan voor geluid bij de economische beoordeling niet wordt nageleefd en dit voor de buurt niet te controleren is. Een beoordeling door een objectieve partij, in samenspraak met de buurtbewoners, is hier gewenst.

3. Indiener verzoekt een randvoorwaarde op te nemen om maximale afscherming te verkrijgen tussen het industriegebied en de woonomgeving/landschap door de aanleg van opgaand groen op de manchetten. Er wordt ook verzocht dit samen met de aanwonenden op te pakken en hierbij ook oude visies ter discussie te stellen.

4. Indiener verwacht een waardedaling van de woning en verzoekt de gemeente hiervoor garant te staan.

5. Indiener spreekt de hoop uit dat de inzet op groene buffers als randvoorwaarde opgenomen wordt.

6. Indiener verzoekt om de groenzones vroegtijdig te realiseren, omdat groei van groen enige tijd vergt.

7. Indiener verzoekt om het duurzaam beheer van de inrichting van de leefomgeving en de groenbuffer ook vast te leggen en financieel te borgen.

Standpunten gemeente

1. Het geluid van de windturbines is meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen. Over de windturbines zélf is nog geen formeel besluit genomen. In dat toekomstige besluit zal uiteraard ook een gedegen afweging moeten worden gemaakt van het geluid van de windturbines.
2. Het verdeelplan is niet optioneel, en ligt nu juridisch vast voor beide gemeenten. Het daarbij nog inschakelen van een objectieve partij is niet nodig. Elk bedrijf dient ten behoeve van de vergunningverlening een rapport te overhandigen waaruit blijkt hoe ze gaan voldoen aan de Nota Industrielawaai. Dit rapport zal openbaar zijn. Net als bij alle andere aspecten is het aan het bevoegd gezag dit op waarheid te beoordelen. Een belanghebbende kan te zijner tijd een zienswijze of bezwaar tegen de vergunningverlening indienen. Daarmee is de rechtszekerheid voldoende geborgd.
3. De Nota's zien niet toe op de aanleg van afschermend groen, omdat hier nauwelijks tot geen afschermde werking voor wat betreft geluid vanuit gaat. Wat betreft de omgevingsveiligheid geeft groen geen fysieke bescherming, maar de locatie van de bestemming groen is wel van belang voor de 'ruimtelijke veiligheid'. Met deze bestemming kan bijvoorbeeld afstand worden gehouden tussen een risicobron en kwetsbare objecten.
4. Zie het antwoord bij partij 1 punt 4.
5. Zie het antwoord onder punt 3.
6. Zie het antwoord onder punt 3.
7. Zie het antwoord onder punt 3.

Conclusies

Het geluid van de windturbines is meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen.
Het verdeelplan ligt juridisch vast voor beide gemeenten. Door middel van een openbare procedure inzake de vergunningverlening kunnen belanghebbenden hiervan kennis nemen en is de rechtszekerheid voldoende geborgd.
De Nota's zien niet toe op de aanleg van afschermend groen.

Partij 5. Dhr. en mevr. Van Hoppe-Litjens
Identiek aan 4

Partij 6. Dhr. Wijnhoven
Identiek aan 4

Partij 7. Fam. Wolters
Identiek aan 4

Partij 8. Dhr. Heesen en mevr. Geelen
Identiek aan 4

Partij 9. Dhr. en mevr. Houben – Verdellen
I*dentiek aan 4*

Partij 10. J.M.P. Smeets
Identiek aan 4

Partij 11. Dhr. E.T.H. Janssen en mevr. B.H.J. Drissen
Inhoudelijk gelijk aan 4

Partij 12. M. Mevis en P. Mevis – vd Rijdt
Identiek aan 11

Partij 13. TaylorWessing

Samenvatting

1. De ontwikkeling van de railterminal op 100 meter afstand van het erf van Verstegen zorgt voor een verstoring van het woon- en leefklimaat. Tevens heeft het nadelige gevolgen voor de werkzaamheden van het bedrijf, zoals het testen van gps-systemen.

2. De indiener vreest de gevolgen van onderhavige ontwikkelingen, nu uit de nota's blijkt dat de woning en het bedrijf binnen beide risicocontouren vallen.

3. Het aspect trillingen is op geen enkele wijze meegenomen in de onderzoeken. Trillingen brengen de bedrijfsvoering van Verstegen in gevaar. Het rangeren in de directe nabijheid zal tot onoverkomelijke problemen leiden. Door dit aspect niet te onderzoeken zijn de nota's onzorgvuldig opgesteld en kan er geen gedegen gemeentelijke besluitvorming plaatsvinden.

4. Uit de nota's blijkt dat Verstegen forse geluidoverlast gaat ondervinden, die niet geweerd kan worden door het treffen van geluidwerende voorzieningen. De indiener eist isolatiemaatregelen voor zowel bedrijf als woning, als blijkt dat het voorkomen van geluidoverlast niet door andere voorzieningen voorkomen kan worden.

5. Er wordt verzocht de belangen van Verstegen op een juiste wijze te wegen en tot een regeling te komen. Aankoop of verplaatsing van het bedrijfspand en de woning wordt als optie gegeven. Er wordt opgeroepen daarvoor de vereiste stappen te zetten.

Standpunten gemeente

1. De nota's zien niet toe op de aanleg van een railterminal, echter nemen deze wel mee in de beschouwing aangezien hiervoor op korte termijn de planologische procedure wordt opgestart. De railterminal is echter ook via het 'moederplan' Bestemmingsplan Trade Port Noord al planologisch geregeld, met een afweging van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid. Deze voldoen aan wet- en regelgeving en worden door de gemeenten

aanvaardbaar geacht. In de nieuwe nota's wordt niet voorzien dat de ontwikkeling van de railterminal tot (ernstige) nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de indiener zal leiden.

2. Uit figuur 2-3 in de nota Omgevingsveiligheid volgt dat bij het maximaal voorziene gebruik van het spoorwegemplacement de 10^{-6}-contour tot buiten de inrichtingsgrens komt. In de bestaande situatie worden geen kwetsbare objecten of kwetsbare bestemmingen geraakt of (gedeeltelijk) omvat, dus ook niet de woning noch de bedrijfsgebouwen van de indiener. Dit geldt tevens voor de 10^{-6}-contour rondom de railterminal, zoals te zien in figuur 2-1 in de nota Omgevingsveiligheid. De 10^{-6}-contour is een harde grenswaarde voor het toestaan van activiteiten met risico's voor de omgeving. Bij de nog te nemen besluiten over de omgevingsvergunning voor het gebruik van de sporen, zal daar aan worden getoetst.
   Met beide risicocontouren worden logischerwijs waarschijnlijk de risicocontouren 10^{-8} en 10^{-7} van het spoorwegemplacement Trade Port Noord bedoeld (figuur 2-3 van de Nota Omgevingsveiligheid). Deze risicocontouren vertegenwoordigen geen grenswaarde maar vormen een indicatie van het gebied dat de grootste bijdrage levert aan de berekening van het groepsrisico vanwege het spoorwegemplacement Trade Port Noord. Het nieuwe bestemmingsplan Klaver 4 leidt niet tot een toename van de gemiddelde personendichtheden voor het betreffende plangebied in berekeningen van het groepsrisico. De gemiddelde personendichtheden blijven gelijk of nemen af. Voor zover bij de realisatie van de plannen sprake zal zijn van een niet gelijkmatige verdeling van personen over het plangebied dan zal dit worden meegenomen in de berekeningen van het groepsrisico. Hiervan zijn geen zwaarwegende gevolgen voor het groepsrisico te verwachten. De bijdrage van de personendichtheden van de plangebieden Klaver 4 en Spoorse aanpassingen aan het groepsrisico zal ongeveer gelijk blijven met de bestaande bestemmingsplansituatie. Hoofdstuk 4 van de Nota Omgevingsveiligheid behandelt de verantwoording van het groepsrisico.
3. Dit is een aspect dat bij MER en bestemmingsplan voor de Railterminal en Spoorse aanpassingen aan bod komt. En later ook weer bij de omgevingsvergunning, omdat dan bekend is of er van, en zo ja van welke, trillingsbronnen er precies sprake zal zijn. Vooralsnog is er geen aanleiding te vermoeden dat er hinderlijke dan wel schadelijke trillingen zullen komen.
4. Zie het antwoord bij partij 1 punt 1. De geluidbelastingen voldoen aan de vooraf vastgelegde beleidsuitgangspunten. Daarbij is het overigens zo dat het railverkeerslawaai van het doorgaand spoor maatgevend is en blijft.
5. De gemeenten hebben onderzocht of aankoop van het bedrijf en/of het treffen van den regeling mogelijk is, echter zien hiertoe in relatie tot het vaststellen van de nota's Omgevingsveiligheid en Industrielawaai geen directe aanleidingen.

<u>Conclusies</u>

De railterminal is via het 'moederplan' Bestemmingsplan Trade Port Noord al planologisch geregeld, met een afweging van de gevolgen voor de omgevingsveiligheid. Deze voldoen aan wet- en regelgeving en worden door de gemeenten aanvaardbaar geacht.
In de nieuwe nota's wordt niet voorzien dat de ontwikkeling van de railterminal tot (ernstige) nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de indiener zal leiden.

Partij 14. H. van Essen en M. Rubie
Identiek aan 4

Partij 15. Verstegen
Identiek aan 4

Partij 16. Janssen en Wijnhoven
Identiek aan 4

5. Wijzigingen

Nota Industrielawaai

- Heerstraat 1 wordt toegevoegd.
- Aangevuld dat het onderzoek naar het binnenniveau en eventuele gevelgeluidwerende maatregelen bij woningen met een geluidbelasting van 55 dB(A) of meer binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van bestemmingsplan “Klaver 4” uitgevoerd moet zijn, en dat op de medewerking van eigenaren en bewoners hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder overeenkomstig van toepassing is.
- De tekst boven de tabel in de bijlage van de Nota Industrielawaai wordt aangepast.

Nota Omgevingsveiligheid

Geen wijzigingen.

Initiatiefvoorstel (Zie ook artikel 36 Reglement van Orde)

GEMEENTERAAD

onderwerp	Verslag vooronderzoekscommissie Q4
raadsnummer 2016	83
raadsvergadering d.d.	30 november 2016
programma	Bestuur en Publieke Dienstverlening
portefeuillehouder	J. Teeuwen

ons kenmerk
team GEGRH
steller drs. GJP van Soest
doorkiesnummer +31 77 3596924
e-mail g.vansoest@venlo.nl
datum 15 november 2016
bijlage(n) 1

Voorstel om te besluiten

1. In te stemmen met de in het adviesrapport beschreven focus en aanpak.
2. Een raadsonderzoek ex art. 155a gemeentewet uit te voeren naar het gevoerde bestuur m.b.t. de herontwikkeling van de wijk Q4, gebaseerd op de “Verordening op het onderzoeksrecht gemeente Venlo 2010”.
3. In dit onderzoek vier onderzoeksvragen centraal te stellen, te weten:
   a. Hoe en op welke wijze heeft het college sturing gegeven aan de herontwikkeling van Q4?
   b. Hoe en op welke wijze is het college omgegaan met risico’s en met signalen over moeilijkheden met betrekking tot de herontwikkeling van Q4?
   c. Hoe en op welke wijze heeft de ambtelijke organisatie uitvoering gegeven aan de realisatie van de gestelde doelen met betrekking tot Q4 en hoe en op welke wijze heeft zij er zorg voor gedragen dat dit in overeenstemming was met de beginselen van behoorlijk bestuur?
   d. Welke aanbevelingen zijn op basis van dit onderzoek te formuleren, met name met betrekking tot de voltooiing van de herontwikkeling van Q4?
4. De onderzoekaanpak en –methodes nadrukkelijk in te perken tot hetgeen strikt nodig is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen en daarbij:
   - niet alles te onderzoeken, maar gericht gebruik te maken van casus en dossier-onderzoek;
   - geen volledigheid na te streven, maar te zoeken naar rode draden en patronen;
   - alleen openbare verhoren te houden als daar nadrukkelijke noodzaak voor bestaat (“nee tenzij”).
5. De onderzoekscommissie op te dragen het onderzoek te beginnen in het jaar 2001 en de periode van onderzoek te laten eindigen op het moment van besluit tot installatie van de onderzoekscommissie. Aangezien de commissie de opdracht krijgt in relatief korte tijd een in omvang beperkt onderzoeksrapport op te leveren, zal de nadruk liggen op de jaren vanaf 2006.

6. Bij het formuleren van conclusies en aanbevelingen ook de uitkomsten van eerdere (raads)onderzoeken te betrekken en te signaleren of er mogelijk sprake is van voortdurende dan wel terugkerende problemen; dit in de vorm van een marginale toets.
7. Bij het opstellen van de aanbevelingen aandacht te besteden aan de (kwaliteit van de) reeds opgestelde aanbevelingen door het college en de uitwerking daarvan in het gepresenteerde Plan van Aanpak (zie RIB 2016-146 en bijlagen).
8. Zorg te dragen voor een publieksvriendelijk, dus begrijpelijk en samenvattend feitenrelaas dan wel tijdslijn van de belangrijkste (besluitvormings)momenten en conclusies m.b.t. de herontwikkeling van Q4.
9. Te benoemen als lid van de onderzoekscommissie: Sraar Geelen (VVD), Ruud Hermans (CDA), Erik Manders (PvdA), Luud Pieko, (VenLokaal), Ali Oruc (LokaleDemocraten), Stefan Hugues (SP), Frans Aerts (D66) en Ineke Hendrickx (GroenLinks).
10. De commissie te laten ondersteunen door de griffie en daarnaast voor de uitvoering van het onderzoek te laten bijstaan door externe deskundigen, te selecteren via een meervoudige onderhandse aanbesteding.
11. De kosten conform verordening te boeken ten laste van de post onvoorzien.
12. De resultaten van het onderzoek vóór het zomerreces 2017 voor te leggen aan de gemeenteraad.

Plaats en datum	Naam
Venlo, 30 november 2016	Geert van Soest
	.....
	Ineke Hendrickx
	……..

Namens de voorbereidingscommissie Q4

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Adviesrapport vooronderzoekscommissie Q4	22 november 2016

Initiatiefvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Tijdens een extra raadsvergadering op 6 oktober 2016 heeft de raad besloten per direct een vooronderzoek in te stellen met een vooronderzoekscommissie bestaande uit acht leden (per fractie één) van de raad. Deze commissie is gevraagd een initiatiefvoorstel ter besluitvorming voor te leggen aan de raad of en zo ja op welke wijze en met welke vraagstelling verder onderzoek gewenst is.

2. Relatie met programma

Bestuur en publieke dienstverlening.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

De gemeenteraad wil inzicht verwerven in de relevante feiten met betrekking tot het gevoerde bestuur over de herontwikkeling van Q4. Hiervoor is onderzoek gewenst. Met de uitkomsten van het onderzoek wordt de inwoners inzicht geboden in de achtergronden van de ontstane situatie, alsook in de financiële en maatschappelijke consequenties daarvan. Met als uiteindelijke doel het afleggen van verantwoording en het formuleren van aanbevelingen.

4. Waarom? (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

Q4 is een beeldbepalend stedelijk ontwikkelingsproject dat een verloederd deel van het centrum van de stad wil transformeren in een duurzame kansenzone. Een dergelijk project staat of valt met vertrouwen. Vertrouwen van bewoners, investeerders, gemeente en strategische partners dat eendrachtig wordt samengewerkt aan de gestelde doelen.

Op basis van het onderzoek dat het college heeft laten uitvoeren door Ernst & Young Accountants (EY) is in raadsinformatiebrief 2016-146 geconcludeerd dat er vanuit de gemeentelijke organisatie onzorgvuldigheden hebben plaatsgevonden en op onderdelen sprake is van naïviteit of on-professionaliteit.

De raad hecht aan een eigenstandige oordeelsvorming over hetgeen er is gebeurd. Dit met als doel bij te dragen aan een bestuurskrachtige gemeente en een optimaal dienstverlenende en dienende organisatie.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De vooronderzoekscommissie stelt vast dat er nog veel vragen open staan Daarom wordt verder onderzoek noodzakelijk geacht. Een stevige afweging van de onderzoeksvormen en instrumenten die de raad ter beschikking staan leidt tot de keuze voor een raadsonderzoek ex art. 155a Gemeentewet.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het project Q4 staat of valt met de samenwerking tussen gemeente en externe partijen, inwoners en ondernemingen. Dit onderzoek richt zich met name op het bestuurlijk aspect binnen de gemeente Venlo.

7. Financiële paragraaf

Conform de verordening op het onderzoeksrecht gemeente Venlo 2010 worden de kosten ten laste gebracht van de post onvoorzien.

8. Vervolgprocedure voor de raad

Het onderzoek wordt op de kortst mogelijke termijn opgestart. Beoogd wordt het rapport vóór het zomerreces 2017 voor behandeling aan de raad aan te bieden.

Raadsbesluit op initiatiefvoorstel

GEMEENTERAAD

onderwerp Verslag vooronderzoekscommissie Q4
raadsnummer 2016 83
raadsvergadering d.d. 30 november 2016

team GEGRH
steller drs. GJP van Soest
doorkiesnummer +31 77 3596924
e-mail g.vansoest@venlo.nl
datum 15 november 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van de vooronderzoekscommissie Q4 van 22 november 2016, raadsnummer 2016-83, registratienummer ;
gelet op artikel 149 en 155a van de Gemeentewet;

besluit:

1. In te stemmen met de in het adviesrapport beschreven focus en aanpak.
2. Een raadsonderzoek ex art. 155a gemeentewet uit te voeren naar het gevoerde bestuur m.b.t. de herontwikkeling van de wijk Q4, gebaseerd op de “Verordening op het onderzoeksrecht gemeente Venlo 2010”.
3. In dit onderzoek vier onderzoeksvragen centraal te stellen, te weten:
    a. Hoe en op welke wijze heeft het college sturing gegeven aan de herontwikkeling van Q4?
    b. Hoe en op welke wijze is het college omgegaan met risico’s en met signalen over moeilijkheden met betrekking tot de herontwikkeling van Q4?
    c. Hoe en op welke wijze heeft de ambtelijke organisatie uitvoering gegeven aan de realisatie van de gestelde doelen met betrekking tot Q4 en hoe en op welke wijze heeft zij er zorg voor gedragen dat dit in overeenstemming was met de beginselen van behoorlijk bestuur?
    d. Welke aanbevelingen zijn op basis van dit onderzoek te formuleren, met name met betrekking tot de voltooiing van de herontwikkeling van Q4?
4. De onderzoekaanpak en –methodes nadrukkelijk in te perken tot hetgeen strikt nodig is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen en daarbij:
    - niet alles te onderzoeken, maar gericht gebruik te maken van casus en dossier-onderzoek;
    - geen volledigheid na te streven, maar te zoeken naar rode draden en patronen;
    - alleen openbare verhoren te houden als daar nadrukkelijke noodzaak voor bestaat (“nee tenzij”).
5. De onderzoekscommissie op te dragen het onderzoek te beginnen in het jaar 2001 en de periode van onderzoek te laten eindigen op het moment van besluit tot installatie van de onderzoekscommissie. Aangezien de commissie de opdracht krijgt in relatief korte tijd

een in omvang beperkt onderzoeksrapport op te leveren, zal de nadruk liggen op de jaren vanaf 2006.
6. Bij het formuleren van conclusies en aanbevelingen ook de uitkomsten van eerdere (raads)onderzoeken te betrekken en te signaleren of er mogelijk sprake is van voortdurende dan wel terugkerende problemen; dit in de vorm van een marginale toets.
7. Bij het opstellen van de aanbevelingen aandacht te besteden aan de (kwaliteit van de) reeds opgestelde aanbevelingen door het college en de uitwerking daarvan in het gepresenteerde Plan van Aanpak (zie RIB 2016-146 en bijlagen).
8. Zorg te dragen voor een publieksvriendelijk, dus begrijpelijk en samenvattend feitenrelaas dan wel tijdslijn van de belangrijkste (besluitvormings)momenten en conclusies m.b.t. de herontwikkeling van Q4.
9. Te benoemen als lid van de onderzoekscommissie: Sraar Geelen (VVD), Ruud Hermans (CDA), Erik Manders (PvdA), Luud Pieko, (VenLokaal), Ali Oruc (LokaleDemocraten), Stefan Hugues (SP), Frans Aerts (D66) en Ineke Hendrickx (GroenLinks).
10. De commissie te laten ondersteunen door de griffie en daarnaast voor de uitvoering van het onderzoek te laten bijstaan door externe deskundigen, te selecteren via een meervoudige onderhandse aanbesteding.
11. De kosten conform verordening te boeken ten laste van de post onvoorzien.
12. De resultaten van het onderzoek vóór het zomerreces 2017 voor te leggen aan de gemeenteraad.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 november 2016.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Adviesrapport vooronderzoekscommissie Q4

GRIFFIE GEMEENTERAAD

ons kenmerk
team GEGRH
steller drs. GJP van Soest
doorkiesnummer +31 77 3596924
datum 21 november 2016

Voorwoord

In een extra vergadering op 6 oktober 2016 heeft de raad gesproken over raadsinformatiebrief 2016-146. Deze is verschenen naar aanleiding van een onderzoek door het college naar vastgoedtransacties, verstrekte omgevingsvergunningen en aanbestedingen & verhuur in de wijk Q4.

Daarbij is een vooronderzoekscommissie ingesteld die de opdracht meekreeg om een initiatiefvoorstel ter besluitvorming voor te leggen aan de raad of en zo ja op welke wijze en met welke vraagstelling verder onderzoek gewenst is.

Deze vooronderzoekscommissie is bemenst door:
- Ineke Hendrickx GroenLinks, voorzitter
- Ruud Hermans, CDA, vice-voorzitter
- Sraar Geelen, VVD
- Erik Manders, PvdA
- Ali Oruc, LokaleDemocraten
- Luud Pieko, VenLokaal
- Stefan Hugues, SP
- Frans Aerts, D66

Het adviesrapport van de vooronderzoekscommissie Q4 ligt hierbij voor.

Inleiding

Q4 is een beeldbepalend stedelijk ontwikkelingsproject dat een verloederd deel van het centrum van de stad wil transformeren in een duurzame kansenzone. Een dergelijk project staat of valt met vertrouwen. Vertrouwen van bewoners, investeerders, gemeente en strategische partners dat eendrachtig wordt samengewerkt aan de gestelde doelen. Vertrouwen van de 'buitenwereld' dat de gemeente professioneel, effectief, efficiënt, klantvriendelijk en integer werkt aan het bereiken van de gestelde doelen.

Op basis van het onderzoek dat het college heeft laten uitvoeren door Ernst & Young Accountants (EY) is in raadsinformatiebrief 2016-146 geconcludeerd dat er vanuit de gemeentelijke organisatie onzorgvuldigheden hebben plaatsgevonden en op onderdelen sprake is van naïviteit of on-professionaliteit. Daarvoor heeft het college een Plan van Aanpak geformuleerd dat systematisch verbetermaatregelen introduceert.

De gemeenteraad heeft (6 oktober 2016) dit Plan van Aanpak op hoofdlijnen ondersteund, maar tegelijkertijd vastgesteld dat daarmee niet alle cruciale vragen zijn beantwoord. Het aangekondigde pakket aan organisatorische maatregelen is in de ogen van de raad een noodzakelijke voorwaarde. De vraag is wel of het ook voldoende voorwaarde is voor een goede ontwikkeling van Q4.

De bestuurlijke context is, als kritische succesfactor, tot op heden geen object van onderzoek geweest. Met bestuurlijke context wordt bedoeld: het handelen van het college, en de rolinvulling door de gemeenteraad. Mede om die reden hecht de raad aan een eigenstandige oordeelsvorming over hetgeen is gebeurd. Het nadrukkelijke doel van onderzoek en oordeelsvorming is het bijdragen aan een bestuurskrachtige gemeente en een optimaal dienstverlenende en dienende organisatie.

Samenvattend zijn de beschreven feiten van Ernst & Young respectievelijk het door het college aangekondigde Plan van Aanpak het vertrekpunt voor nader onderzoek naar het gevoerde bestuur.

Doel van het onderzoek

De doelstelling is tweeledig:

1. Verwerven van inzicht in het gevoerde bestuur met betrekking tot de herontwikkeling van Q4 en de achtergronden van de ontstane situatie;
2. Formuleren van aanbevelingen op basis van de verworven inzichten.

Door middel van dit onderzoek wil de gemeenteraad inzicht verwerven in de relevante feiten met betrekking tot het gevoerde bestuur over de herontwikkeling van Q4. Met de uitkomsten van het onderzoek wordt de inwoners inzicht geboden in de achtergronden van de ontstane situatie, alsook in de financiële en maatschappelijke consequenties daarvan. Met als uiteindelijke doel het afleggen van verantwoording.

Onderzoeksvragen

De beantwoording van de onderstaande onderzoeksvragen acht de voorbereidingscommissie noodzakelijk om bovenstaande doelstellingen te kunnen realiseren.

1. Hoe en op welke wijze heeft het college sturing gegeven aan de herontwikkeling van Q4?[1]
2. Hoe en op welke wijze is het college omgegaan met risico's en met signalen over moeilijkheden met betrekking tot de herontwikkeling van Q4?
3. Hoe en op welke wijze heeft de ambtelijke organisatie uitvoering gegeven aan de realisatie van de gestelde doelen met betrekking tot Q4 en hoe en op welke wijze heeft zij er zorg voor gedragen dat dit in overeenstemming was met de beginselen van behoorlijk bestuur?
4. Welke aanbevelingen zijn op basis van dit onderzoek te formuleren, met name met betrekking tot de voltooiing van de herontwikkeling van Q4?

Te onderzoeken aspecten

De te installeren onderzoekscommissie krijgt de opdracht mee erop toe te zien dat bij de beantwoording van deze onderzoeksvragen in elk geval aandacht wordt besteed aan de volgende aspecten:

- de consistentie van het gevoerde beleid (doelen helder)
- de (integrale bestuurlijke) sturing op die doelen
- de informatievoorziening (aan raad en inwoners) over de doelrealisatie en dus het faciliteren en positioneren van de raad om te kunnen controleren en (bij)sturen: ofwel aandacht voor de bestuurlijke *checks and balances*
- bestuurlijke verantwoordelijkheid voor en sturing op de organisatie-visie, organisatie-inrichting en project-inrichting
- bestuurlijk opdrachtgeverschap bij de herontwikkeling van Q4
- veranderende (markt-)omstandigheden ten gevolge van de economische recessie
- de responsiviteit van bestuur ten aanzien van signalen (m.b.t. de voortgang van de herontwikkeling) van in elk geval in Q4 betrokken partijen, vanuit de samenleving en vanuit de raad
- de ambtelijke sturing op doelrealisatie en op en door middel van de (project)organisatie in het bijzonder
- projectmanagement, met bijzondere aandacht voor de afstemming projectorganisatie en de lijnafdelingen
- risicomanagement
- de primaire processen vergunningverlening, toezicht en handhaving, verwerving vastgoed, inkoop-aanbesteding, verkoop, verhuur/bruikleen en subsidiering
- uitvoering zelfbewoningsplicht, functioneren toetsingscommissie
- de ambtelijke *checks and balances* en de inrichting en werking van de verantwoording en informatievoorziening, inclusief de terugkoppeling aan het college
- de wijze en werking van delegeren en mandateren
- de sturing op en borging van de beginselen van behoorlijk bestuur
- het uitvoering geven aan beginselen van behoorlijk bestuur en normen van een integere overheid in processen en handelingen

[1] "Op welke wijze" is de beschrijvende vraag . "Hoe" is de analyserende vraag. Het antwoord op een analyserende vraag laat zien welke processen aan een gebeurtenis of ontwikkeling ten grondslag liggen en wat de gevolgen van een bepaalde maatregel of gebeurtenis zijn

- mogelijke aanwijzingen voor onregelmatigheden
- opdrachtverstrekking door het college aan Ernst en Young

en daarnaast:
- bij het formuleren van conclusies en aanbevelingen ook de uitkomsten van eerdere (raads)onderzoeken te betrekken en te signaleren of er mogelijk sprake is van voortdurende dan wel terugkerende problemen; dit in de vorm van een marginale toets
- bij het opstellen van de aanbevelingen aandacht te besteden aan de (kwaliteit van de) reeds opgestelde aanbevelingen door het college en de uitwerking daarvan in het gepresenteerde Plan van Aanpak
- zorg te dragen voor een publieksvriendelijk, dus begrijpelijk en samenvattend feitenrelaas dan wel tijdslijn van de belangrijkste (besluitvormings)momenten en conclusies m.b.t. de herontwikkeling van Q4

Afbakening (*scope*)

Het is zaak in het spanningsveld tussen diepgang en doelmatigheid vooraf helder neer te zetten wat wel en wat niet wordt onderzocht. Dat leidt tot de volgende keuzes:

Tijdspad
De onderzoekscommissie op te dragen het onderzoek te beginnen in het jaar 2001 en de periode van onderzoek te laten eindigen op het moment van besluit tot installatie van de onderzoekscommissie. Aangezien de commissie de opdracht krijgt in relatief korte tijd een in omvang beperkt onderzoeksrapport op te leveren, zal de nadruk liggen op de jaren vanaf 2006.

Onderzoek naar het gevoerde bestuur
De onderzoekscommissie op te dragen het door het college gevoerde bestuur en de onder zijn verantwoordelijkheid tot stand gekomen ambtelijke uitvoering centraal te stellen. Dit neemt overigens niet weg dat door nadrukkelijk in onderzoek te nemen wat de kwaliteit van de geformuleerde doelen was, de sturing daarop en de controle op en de verantwoording over de realisatie ervan, ook de eigenstandige verantwoordelijkheid van de raad als onderdeel van het gemeentebestuur in onderzoek zal zijn.

Aanpak
De onderzoeksperiode en de complexiteit van de uitvoering (en ten gevolge daarvan het grote aantal betrokken (beleids)afdelingen en functionarissen) dwingen de onderzoekscommissie tot het maken van keuzes en het accepteren van beperkingen in de onderzoeksaanpak en te hanteren onderzoeksmethodes

Een alomvattende organisatie-analyse is niet aan de orde. Dit past ook niet binnen de aan de raad gegeven verantwoordelijkheden. Door middel van interviews en casus- en dossieronderzoek zal de onderzoekscommissie de gezochte inzichten moeten verwerven. Zij zal voortdurend oog moeten hebben voor de spanning tussen enerzijds een overtuigende en anderzijds een volledige onderbouwing van analyses en conclusies. Het past bij de doelstelling te zoeken naar de ‘rode draden’ (patronen).

Gezien de reikwijdte van dit dossier voor zoveel betrokkenen en het belang dat de gemeente hecht aan meedenken en meedoen door inwoners en al diegenen die zich verbonden voelen met de stad en Q4 in het bijzonder, zal de onderzoekscommissie zorg dragen voor goede

communicatie en uitnodigen om inzichten en documenten met de commissie te delen. De commissie zal steeds motiveren of ingebrachte documenten relevant zijn en meegenomen (kunnen) worden in het door de commissie uit te voeren onderzoek.

Vorm van het onderzoek

De commissie heeft steeds duidelijk voor ogen gehad om de inhoud van het onderzoek de vorm te laten bepalen. Daarbij zijn de volgende aspecten meegewogen:

- Onderliggende boodschap
  Dit gaat terug naar de doelstelling. Er zijn dingen mis gegaan die afstralen op het gezag van de gemeente Venlo als effectief opererende lokale overheid. De gemeente neemt zijn verantwoordelijkheid in een stevig nader onderzoek.
- De toon van de muziek, uitstraling
  Enerzijds geen olie op het vuur gooien. Anderzijds dient de raad zijn rol te pakken. *The buck stops here*.
- Effectiviteit
  We hebben bepaald wat we willen achterhalen. Welke onderzoekvorm leidt ons het beste naar de antwoorden op onze vragen?
- Efficiency
  Het efficiency-criterium stimuleert om te kiezen voor een minimumvariant, dat wil zeggen "geen cent meer dan strikt noodzakelijk gezien de doelstelling".

Bovenstaande leidt tot het voorstel om te kiezen voor een raadsonderzoek onder artikel 155a van de gemeentewet. Maar let wel: het betreft nadrukkelijk een raads*onderzoek*. Pas als er zwaarwegende redenen zijn kan de commissie, bij meerderheid en met redenen omkleed, besluiten tot inzet van het instrument van het onder ede horen van (voormalig-)betrokkenen uit bestuur en organisatie. Reden kan zijn de noodzaak tot het boven tafel krijgen van feiten en/of gelegen zijn in de ernst van de geconstateerde feiten en het belang daar publiekelijk over te verantwoorden. In de tijdsplanning is nadrukkelijk tijd genomen om deze afweging te maken.

Globale tijdsplanning [doorlooptijd]

1. Offerteuitvraag en aanbesteding: december 2016 en januari 2017
2. Startbijeenkomst[2] onderzoek: januari 2017
3. Oriënterende gesprekken en documentanalyse januari en februari 2017
4. Interviews en opleveren conceptrapportage maart en april 2017
5. Verhoren (indien daartoe wordt besloten): mei 2017
6. Rapportage mei 2017
7. Feitelijk wederhoor en aanbieden voor het zomerreces 2017

[2] Een startbijeenkomst dient meerdere doelen. Van het grootste belang is het informeren van alle (mogelijke) betrokkenen over de aanpak, de werkwijze en de rechten en plichten met betrekking tot aan te leveren stukken, te verschaffen informatie, de te voeren gesprekken en af te nemen interviews en de spelregels die daarbij worden gehanteerd. Zodat er geen misverstand kan bestaan over onder meer het wederhoor op het interviewverslag en de plaats waar en hoe lang dat verslag wordt bewaard en voor wie het ter inzage is. Zorgvuldigheid en voorspelbaarheid zijn cruciale succesfactoren. Betrokkenen moeten weten waar ze aan toe zijn en waar ze op mogen rekenen. Daartoe dient deze startbijeenkomst die de commissie tezamen met de aan te zoeken externe deskundigen zal organiseren voorafgaand aan de start van het onderzoek.