Advies aan het College van B&W gemeente Texel door de Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel

Inzake: concept – Nota van Zienswijzen november 2023

Geacht college,

Namens de leden van de Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel (hierna: KBG) zend ik u hierbij ons advies naar aanleiding van de in november 2023 uitgebrachte concept - Nota van Zienswijzen.

Inleiding
Allereerst willen we graag melden dat we het erg gewaardeerd hebben dat we bij deze de gelegenheid gekregen hebben om ons advies hierover alsnog uit te brengen.

Wij hebben de hierna volgende adviezen gebaseerd op het door ons ontvangen document "concept – Nota van Zienswijzen Team Beleid, november 2023". Om tot een definitief document vanuit het Team Beleid te komen, wordt nog een aantal zaken aangepast in het door ons ontvangen concept document. Indien alsnog, al dan niet majeure, aanpassingen plaatsvinden in de concept versie naar de definitieve versie, willen wij alsnog in de gelegenheid gesteld worden om daarover alsnog aanvullend te kunnen adviseren.

Vervolgens willen we graag het volgende vermelden. Wij nemen onze rol en taak als KBG om te adviseren en mee te denken zeer serieus. We willen alles zorgvuldig en zo volledig mogelijk uitvoeren. De leden van de KBG vertegenwoordigen allemaal meer of minder direct een achterban, waarbij de optelsom hiervan zoveel mogelijk een dekking moet geven van een zo groot mogelijke vertegenwoordiging van belangen die op Texel spelen ten aanzien van Toerisme en Leefbaarheid.
Hierbij moet er dan ook voldoende gelegenheid zijn en geboden worden om een zorgvuldige afstemming met de achterban te kunnen hebben. Vastgesteld kan worden dat deze afstemming in het proces van de totstandkoming van het Paraplubestemmingsplan door de leden van de KBG niet op de gewenste wijze heeft kunnen plaatsvinden.
De in dit schrijven opgenomen punten en adviezen zijn tot stand gekomen op basis van de bevindingen en conclusies van de individuele leden van de KBG zonder dat zij ruggenspraak konden hebben met de achterban c.q. met de betreffende besturen.

Wij adviseren u en dringen er sterk op aan dat een dergelijk proces niet meer op de wijze gaat plaatsvinden zoals dit in het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden. En tevens dat hieraan binnen de organisatie van de gemeente Texel op adequate wijze aandacht wordt geschonken en duidelijk over wordt gecommuniceerd naar belanghebbenden, waaronder naar ons als KBG.
Dit zal de kwaliteit van processen en besluitvorming alleen maar ten goede komen, waarbij betrokkenen meer en beter in de gelegenheid gesteld worden om hun werk uit te voeren en zaken kwalitatief op een beter niveau af kunnen werken.

Voor alle spelers geldt dat zij continu moeten kunnen inspelen op veranderingen in de markt. Dat is een voorwaarde voor toekomstbestendige bedrijven. Het TTP benoemt dat

expliciet. Daarbij is van groot belang dat zowel de boeren, de sector kamperen als de groepsaccommodaties meer ruimte krijgen. In de KBG is de basis gelegd voor goed onderling overleg tussen partijen, waardoor bij honorering van de gevraagde ruimtes, op draagvlak gerekend mag worden bij álle partijen.

Adviezen

1. ***Logies met ontbijt***
   Het *Advies* zoals vermeld op pagina 83 is niet duidelijk. Ons advies is om een vergunningenstelsel in te voeren voor zowel de bestaande als de nieuwe Logies met ontbijt. Hierin dienen parkeerplaatsen een onderdeel te zijn, waarbij wij adviseren om 1,0 parkeerplaats per kamer in te voeren.
   Om een andere wijze van bestrating in te voeren bij de betreffende parkeerplaatsen kan naar onze mening overwogen worden om graskeien verplicht te stellen. Deze hebben immers nog een deel groen en kunnen voor voldoende afwatering zorgen. In ieder geval kan dit bij nieuwe Logies met ontbijt plaatsvinden en kunnen bestaande Logies met ontbijt zoveel als mogelijk nog hierop aangepast worden.

   Op pagina 90 en 91 wordt onder **Overgangsrecht logies met ontbijt** een aantal punten genoemd die naar onze mening ofwel niet duidelijk, dan wel niet uitvoerbaar zijn. Dit laatste is naar onze mening van toepassing op de punten a. tot en met e., genoemd op pagina 91.
   In ieder geval, en misschien wel bovenal, dient het daadwerkelijke en feitelijke bestaan van een betreffende Logies met ontbijt aangetoond en objectief vastgesteld te worden.

   Als zodanig kunnen wij ons goed vinden in de voorgestelde overgangsbepalingen voor bestaande situaties.

   Het is naar onze mening niet wenselijk dat het verharden van voortuinen, met een maximum van 35% van de oppervlakte aan de voorzijde wordt toegestaan.
   Het straatbeeld zal daar niet zeker niet beter op worden. Daarnaast is wellicht nog belangrijker dat de verkeersveiligheid in het geding komt. Verkeersbewegingen over en op trottoirs moeten zoveel mogelijk voorkomen worden.

2. ***Kamperen bij de boer***
   Ten aanzien van hetgeen is vermeld op pagina 83 en 84 onder ***4. Naar volwaardige agrarische bedrijven*** willen wij het volgende opmerken.
   Hetgeen vermeld staat onder de *primaire eis* is wat ons betreft akkoord en ondersteunen wij.
   Ten aanzien van de *tweede eis* adviseren wij het volgende:
   1e "als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf" **moet naar onze mening zijn:** "als sprake is van een inkomen wat minstens gelijk is aan het bestaansminimum (ook wel genoemd sociaal minimum) uit het bedrijf. Dit is een bedrag dat iemand minimaal nodig heeft om van te leven. De overheid bepaalt elk halfjaar het bestaansminimum. Dit bedrag is niet voor iedereen hetzelfde, maar hangt onder meer af van leeftijd en leefsituatie."
   Naar onze mening dient sprake te zijn van een samenhang tussen een 'reëel agrarisch

bedrijf' en een reëel inkomen wat uit het bedrijf verdiend moet worden. Men kan realistisch gesproken niet leven of rondkomen van een lager bedrag dan het bestaansminimum. Ook is op deze wijze sprake van een objectief toetsbaar inkomen wat geen ruimte laat voor een afwijkende interpretatie.

2e "en / of" dient aangepast te worden in "en / en". Het één kan niet zonder het ander bestaan.

3e "tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt." **moet naar onze mening zijn:** "sprake is van nagenoeg volledige arbeidsinzet gelijk te stellen aan minimaal 0,7 fte (full time equivalent)".

4e De laatste zin op pagina 83 "Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf" dient geheel te vervallen.

Samengevat dient de *tweede eis* naar onze mening als volgt te luiden:

De *tweede eis* betreft het minimaal zijn van een reëel agrarisch bedrijf. De definitie van een reëel agrarisch bedrijf houdt in dat sprake is van een reëel agrarisch bedrijf als sprake is van een inkomen wat minstens gelijk is aan het bestaansminimum (ook wel genoemd sociaal minimum) uit het bedrijf. Dit is een bedrag dat iemand minimaal nodig heeft om van te leven. De overheid bepaalt elk halfjaar het bestaansminimum. Dit bedrag is niet voor iedereen hetzelfde, maar hangt onder meer af van leeftijd en leefsituatie en sprake is van nagenoeg volledige arbeidsinzet gelijk te stellen aan minimaal 0,7 fte (full time equivalent).

De teksten en het *Advies* zoals daarna vermeld in dit punt 4. dienen hierop aangepast te worden.

Als aanvulling op een reëel agrarisch bedrijf bij schapenboeren dient opgenomen te worden dat sprake moet zijn van het in volledig eigendom hebben van minimaal 250 schapen.

Dit om te voorkomen dat iemand met 10 schapen zich een schapenboer dan wel een reëel agrarisch bedrijf kan noemen als geen sprake is van overige agrarische activiteiten.

3. Ten aanzien van geen aanpassingen voor Kamperen bij de boer en op kampeerterreinen willen wij graag het volgende vermelden.

   Het verschijnen van de Omgevingsvisie én de discussies over de toekomst van het buitengebied (pagina 84-85) met als mogelijke uitkomst 'toekomstbestendige landbouw met een recreatieve functie' kan naar onze mening niet afgewacht worden.

   De landbouw loopt terug, regels worden aangescherpt en de boerenstand gaat eveneens afnemen. Diegenen die blijven boeren, hebben steun nodig om alle financiële uitdagingen het hoofd te kunnen bieden. Als KBG pleiten wij daarom voor de mogelijkheid om maximaal drie extra slaapplaatsen uit het resterende quotum toe te kennen aan kampeerboeren.

   Door deze extra slaapplaatsen uit het resterende quotum te halen, is er geen sprake van toename van het aantal slaapplaatsen. Daarbij is onze verwachting dat niet alle kampeerboeren hier gebruik van willen maken. Ten aanzien van de overdraagbaarheid van de rechten, dienen regels te worden opgesteld.

Om duurzaam te blijven opereren, is het voor zowel kampeerboeren als voor kampeerterreinen van cruciaal belang om zich aan te kunnen passen aan veranderingen in de vraag, vergelijkbaar met wat geldt voor groepsaccommodaties. Kampeerboeren bieden het basisproduct in de vorm van verblijf met tenten, caravans of campers.
Kampeerterreinen kunnen het luxere segment bedienen met voorzieningen zoals ingerichte tenten of middels unieke innovatieve kampeerervaringen. Door in te spelen op een dynamische markt kunnen deze sectoren naast elkaar bestaan en kunnen zij een gediversificeerd aanbod verzorgen.

Bovenstaande voorstellen hangen nauw met elkaar samen. Niet alleen voor groepsaccommodaties, ook voor kamperen bij de boer en voor het kampeerbedrijf is flexibiliteit noodzaak. Alleen op deze manier kunnen alle betrokken partijen gezamenlijk de markt bedienen en kunnen alle sectoren hun positie behouden. Naar onze mening zijn de gevraagde verruimingen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Wanneer het speelveld voor ieder van de genoemde sectoren op bovengeschetste wijze kan worden verruimd, kan er op volledige draagvlak vanuit de KBG worden gerekend.

4. Op pagina 85 en 86 wordt onder punt 6 *Verplichte boomsingel bij Recreatie- en Verblijfsrecreatieve gebouwen* een en ander vermeld omtrent de verplichte boomsingel.
   Wij adviseren om duidelijker te omschrijven wanneer sprake is en moet zijn van een verplichte boomsingel. En de mogelijke alternatieven die toegepast kunnen worden die landschappelijk inpasbaar zijn.
   Hoofdzaak blijft dat het landschappelijk ingepast moet worden, op welke locatie en op welke wijze dan ook. Door het duidelijker te omschrijven en in te kaderen wordt een vrij uitlegbare toepassing van een verplicht gestelde boomsingel beter voorkomen.

5. Ten aanzien van hetgeen vermeld is in de concept - Nota van Zienswijzen op pagina 88 bovenaan betreffende 'het omzettingsrecht in verband met geen toename van chalets en zomerhuizen', delen wij u mee dat wij als KBG achter het advies staan om nieuwe besluitvorming te formuleren, waarbij geen termijn aan het omzettingsrecht wordt verbonden.
   Hoewel er wel sprake kan zijn van nadere voorwaarden, brengt een termijn aan het omzettingsrecht de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten en het nakomen van aangegane financieringsverplichtingen ernstig in gevaar.
   Graag zijn wij bereid hierover verder mee te denken dan wel nader over te adviseren.

6. Ons advies is om bij beslissingen die voortvloeien uit het Paraplubestemmingsplan, en die leiden tot intensivering van toeristische bedden, in constructief overleg te treden met de terreinbeheerders en andere betrokken partijen in brede zin, om negatieve effecten op de natuur te voorkomen dan wel te compenseren.
   Als KBG nemen wij dit punt tevens op in de Uitvoeringsagenda 2024-2027 om in samenspraak met de gemeente Texel tot een breder, concreter en door alle

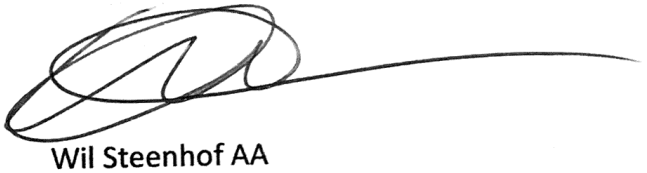
betrokken partijen gedragen advies en uitvoering te komen.

7. Wij zullen als KBG een aantal andere punten, waaronder de gemaakte opmerkingen over de natuur cs, opnemen in de Uitvoeringsagenda 2024-2027. Enerzijds om uitvoering als zodanig te monitoren en anderzijds om nader te adviseren over naar onze mening te ontwikkelen beleid op het terrein van Toerisme en Leefbaarheid.

8. Wij adviseren om handhaving op het terrein van Toerisme en Leefbaarheid zichtbaarder, effectiever, stringenter en vooral consequenter uit te voeren.
In de afgelopen jaren is gebleken dat ongewenste, en misschien ook wel onbedoelde, praktijken hebben kunnen plaatsvinden die mogelijk voorkomen hadden kunnen worden door een beter uitgevoerde handhaving.

Graag zijn wij bereid tot het beantwoorden van vragen en tot het geven van nadere toelichting.

Den Burg, 15 december 2023



Wil Steenhof AA
Voorzitter Klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan Texel