

Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 17 september 2020
Aankoop Belastingkantoor door COA en mogelijke komst AZC
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer K. van Willigen
Raadsgriffie: de heer H. Sepers
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief-Fractie Van Maaren
Portefeuillehouders: de heer R. van Doesburg en mevrouw R. Melissant-Briene
Gasten: de heer Kapteijns – bestuursvoorzitter COA
de heer P. Meertens – manager COA
de heer E. Ernst – communicatie COA
de heer W. Rijnveld – KLIK
mevrouw A. Al Khatib Baaini – burger (inwoner geweest van AZC in 2017)
de heer P.J.M. Kohlberg – omwonende
mevrouw E. van Gelder-Hartman – omwonende
mevrouw A. Meijer-Viveen – omwonende
de heer A. Mosselman – omwonende
Ambtelijk: mevrouw W. Springer
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij leidt de bespreking kort in.

Aankoop Belastingkantoor door COA en mogelijke komst AZC

In april 2020 heeft het COA het voormalig belastingkantoor in de Gildenwijk aangekocht. De gemeenteraad en het college zullen een eigen en onafhankelijke afweging maken over het wel of niet realiseren van een opvanglocatie voor asielzoekers. De avond gaat over de aankoop van het voormalig belastingkantoor. Tijdens de avond wordt het verdere proces geschetst.

Wethouder Van Doesburg zegt blij te zijn dat er verschillende bewoners aanwezig zijn. Hij hoopt op een goede bijeenkomst.

De heer Kapteijns stelt zich voor; de heer Schoenmaker kan vanavond niet aanwezig zijn. Hij geeft een presentatie (beschikbaar op iBabs). Hij licht toe dat het COA verantwoordelijk is voor de opvang en begeleiding van asielzoekers. Daarvoor zijn locaties nodig en op dit moment is er behoefte aan extra capaciteit, 5000 extra opvangplaatsen. Vanaf 2019 is men met provincies en gemeenten op zoek en in gesprek met vastgoedeigenaren. Zo kwam men ook in Gorinchem uit. Idealiter is het overleg met de gemeente en de verwerving van een pand een parallel proces. In dit geval is eerst het pand aan de Vroedschapstraat aangekocht; dit pand was geschikt en was in de verkoop en het COA moest snel beslissen. Toegelicht wordt dat bestuurlijk draagvlak essentieel is voor het realiseren van opvangplaatsen. Toegelicht wordt wat het COA in dit kader te bieden heeft. De vraag aan de gemeente is om het COA voor een periode van 5-10 jaar de gelegenheid te bieden 300 kansrijke asielzoekers en statushouders te huisvesten. Desgevraagd licht hij toe dat het beleid is in het hele land regionale opvanglocaties te hebben voor kansrijke asielzoekers en statushouders.

De heer Barth vraagt of er al een formeel verzoek is ingediend bij de gemeente Gorinchem. De heer Kapteijns antwoordt dat dit nog niet is gedaan.

Op 3 september vond de bewonersavond plaats en nu is deze bijeenkomst voor de raad en verder in het proces komt een moment dat het COA een formeel verzoek indient.

De heer Kapteijns vervolgt zijn presentatie en vertelt tot slot dat de medewerkers de asielzoekers en statushouders goed informeren over de richtlijnen in verband met corona.

De voorzitter bedankt voor de presentatie en geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Van Breemen verwijst naar het Einstein project en vraagt of het pand geschikt is voor 300 mensen plus een inwonende doelgroep. Er zijn verkennende gesprekken met de gemeente geweest waarvan geen verslagen zijn. De gemeente zegt overvallen te zijn door de koop van het pand. Zijn er nu verkennende gesprekken geweest of niet?

De heer Kapteijns is niet precies op de hoogte van de aantallen mensen die in het pand gehuisvest kunnen worden. Hij zal dit navragen. Wat betreft de gesprekken zegt hij dat in heel Nederland met allerlei gemeenten gesprekken gevoerd worden. Dat zijn informele kennismakende verkennende gesprekken waarvan geen verslagen gemaakt worden.

Mevrouw Hamann meent dat het wel over dit pand ging.

De heer Kapteijns weet niet of het pand in die gesprekken aan de orde is geweest.

De heer Van Dam verwijst naar de vorige periode van opvang, toen het onderwijs voor kinderen pas maanden later is opgestart. Hij noemt ook de kwaliteit van faciliteiten, veiligheid voor vrouwen en meisjes en vraagt hoe men dit nu gaat aanpakken. De ramen van het pand waren dikwijls afgeplakt en dat zag er niet uit. Wat voor aanpassingen gaat u doen aan het pand? Ook vraagt hij of na afloop van de periode van opvang de gemeente het eerste recht van koop krijgt voor het pand. Ook noemt hij het gemengd gebruik en spoedzoekers. Voor omwonenden is het belangrijk dat er aan de achterzijde van het pand geen overlast voor de omwonenden veroorzaakt wordt.

De heer Kapteijns zegt dat het COA onderwijs erg belangrijk vindt, dus dat moet snel geregeld worden. Van de vorige periode heeft men geleerd; hij noemt de geluidsoverlast en het afplakken van ramen. Als het COA het pand langere tijd kan gebruiken kan men ook investeringen doen. Als er een wens is inzake het eerste recht van koop, dan zal men hierover met de gemeente in gesprek gaan.

De heer Onvlee noemt het bestemmingsplan en vraagt hoe dat de vorige keer is geregeld en hoe men dat deze keer gaat aanpakken. Wat betreft het aantal te huisvesten personen vraagt hij of het er ook minder kunnen zijn en of het gezinnen zijn of alleenstaanden of een mix. Ook informeert hij naar de doorlooptijd

De heer Kapteijns zal de aantallen opzoeken en ook de kwestie van het bestemmingsplan. Als er een bestemmingsplanwijziging moet komen zal dat aangevraagd worden. Misschien kan de gemeente er iets over zeggen. Het gaat om kansrijke asielzoekers en statushouders die hier moeten aarden. Het COA kiest altijd voor een mix. Met betrekking tot de doorlooptijd licht hij toe dat statushouders wachten op huisvesting. Daar heeft de gemeente een taakstelling voor. Er zal voortdurend doorstroom zijn; op dit moment wachten er 5000 personen op een huis; de doorlooptijd zou drie maanden moeten zijn.

De heer Collee merkt op dat er tijdens de inwonersavond behoorlijk wat turbulentie was. Eerst is het pand aangekocht en pas later kwam er informatie. De vorige keer zou aangegeven zijn dat de huisvesting van asielzoekers eenmalig was. Er is een serieuze achterstand in informatie bij de inwoners van Gorinchem hoe deze procedure doorlopen wordt. De VVD-fractie vindt transparantie belangrijk. Het COA nam een risico door het pand te kopen. Het is aan college en raad om te bepalen of er wel een azc kan komen. Hij vraagt

binnen drie weken geïnformeerd te worden en inzicht te krijgen in de agenda's, zowel ambtelijk als bestuurlijk, met betrekking tot afspraken met het COA. Ook vraagt hij naar telefoonnotities, zowel ambtelijk als bestuurlijk, met betrekking tot telefonisch contact met medewerkers van het COA. Graag leest hij de e-mail-wisselingen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, met medewerkers van het COA of met als onderwerp 'COA', de ambtelijke en bestuurlijke voorbereidende gespreksnotities, die gemaakt zijn ter voorbereiding van de gesprekken met medewerkers van het COA. Bij gebrek aan gespreksverslagen ontvangt hij graag de informele gespreksnotitie, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

De heer Schefferlie zegt erg verontwaardigd te zijn over de manier waarop het COA heeft gehandeld. Het is overigens niet zo dat zijn partij tegen de opvang van asielzoekers is. Hij daagt het COA uit om opnieuw bij de gemeente aan te kloppen en niet met deze locatie. Mensen denken dat het proces al gelopen is. Hij vraagt of men zich wel bewust is van hoe participatie hoort te verlopen. Stel dat het wel doorgaat en de populatie anders wordt. Er zijn ook heel andere verhalen dan het filmpje dat is getoond met alleen maar positieve beelden. Hij vraagt het COA contact te leggen met de inwoners die zich zorgen maken. Hij meent dat een azc niet gevestigd moet worden in een wijk waar vooral oudere inwoners wonen.

De heer Kapteijns weet dat er beroering is geweest bij de informatieavond. Dat was niet de bedoeling. Men heeft niet het democratisch proces willen verstoren. Het COA moest de keus maken om het pand wel of niet te kopen. Hij begrijpt dat een democratisch proces tijd kost. Nu is men vervolgens het proces in gegaan. Nu is alle ruimte voor omwonenden en de gemeente om een mening te vormen en een besluit te nemen.

De heer Schefferlie hoort niet dat de heer Kapteijns begrijpt wat het COA teweeg heeft gebracht. Hij vraagt of het COA bereid is om inzicht te geven in de koopovereenkomst van het pand zodat nagegaan kan worden of er sprake is van ontbindende voorwaarden.

De heer Kapteijns zegt deze vraag mee te nemen.

De heer Hachhouch merkt op dat dit een I&O-sessie is en dus alleen bedoeld om informerende vragen te stellen. Hij vraagt de voorzitter om dit te handhaven want door de vorige spreker werden niet alleen informatieve vragen gesteld.

Een van de redenen om het pand te kiezen was dat het makkelijk bewoonbaar is. In het verleden zijn er veel signalen geweest dat het gebouw toch te wensen overliet. Hij noemt onder andere de geluidsoverlast en vraagt hoe ver het COA kan gaan om de overlast voor omwonenden te minimaliseren.

De heer Kapteijns antwoordt dat het pand gemakkelijk weer in te richten is omdat het nog in dezelfde staat is. Als het nu voor een langere periode gebruikt kan worden zal bekeken worden welke aanpassingen nodig zijn, ook voor de omgeving. Concrete plannen zijn er nog niet.

De heer Van Breemen merkt op dat de gemeenteraad geen ja zal zeggen tegen het voornemen als er geen concrete plannen voorgelegd worden. Nadere informatie is essentieel om een goede afweging te maken. Hij nodigt het COA uit om snel concreet te worden.

De heer Kapteijns zegt dat de vraag is om 300 kansrijke asielzoekers en statushouders te huisvesten. Men wil de omwonenden hier verder bij betrekken en kijken welke maatregelen er nodig zijn. Het gesprek met de omwonenden gaat men ook in overleg met de gemeente aan.

De heer Van Houwelingen verwijst naar een brief van het ministerie over een evenwichtige verdeling van opvanglocaties in het land. Nu wil het COA toch voor de derde keer naar Gorinchem komen en voor de tweede keer in dezelfde wijk. Waarom is hiervoor gekozen?

Ook vraagt hij hoe andere draagkrachtige gemeenten reageren op verzoeken van het COA. Tot 2015 hadden met name de minder draagkrachtige gemeenten de meeste opvanglocaties.

De heer Kapteijns antwoordt dat ze met veel gemeenten in gesprek zijn. Diverse ministeries zoeken per provincie 417 plekken. Naar aanleiding van de brief over een gelijke spreiding zegt hij dat er in het westen van het land meer nodig is dan in het noorden van het land. Het COA gaat met alle gemeenten in gesprek en kijkt niet naar de draagkracht. Overigens kan het COA met een azc ook iets bijdragen aan een gemeente.

De heer Barth bedankt voor de toelichting en de informatie, beter laat dan nooit. Hij noemt de behoefte voor de lange termijn in combinatie met de locatie. In het verleden zijn er gesprekken geweest over de lange termijn en nieuwbouw op een andere locatie. In welke mate is het voor het COA bespreekbaar om te kijken naar andere locaties in de gemeente Gorinchem?

De heer Kapteijns antwoordt dat er op dit moment een acute noodzaak is. De opvang zit vol dus het wordt spannend de komende tijd. Men zoekt op korte termijn een geschikte locatie. Nieuwbouw is niet op de korte termijn te realiseren. Als de gemeente op langere termijn een opvanglocatie wil bieden gaat het COA daar overigens graag over in gesprek.

De voorzitter geeft de insprekers het woord.

De heer Rijneveld vraagt of het COA ook in gesprek gaat men groepen statushouders of mensen met een migratieachtergrond, oud-bewoners van een azc die inmiddels in Gorinchem wonen.

De heer Kapteijns zegt dit een heel mooie suggestie te vinden.

De heer Rijneveld licht toe dat Klik een groep mensen is vanuit de Gorinchemse kerken, die geloven in de verbinding met mensen met een migratieachtergrond.

Mevrouw A. Al Khatib Baaini zegt dat zij vijf jaar geleden heeft gewoond in de noodopvang in Gorinchem in het oude belastingkantoor. Voor die tijd was zij gehuisvest in sporthallen en dergelijke. Zij weet wat het verschil in huisvesting is. Zij heeft een goede ervaring gehad in Gorinchem. Het contact met de mensen was positief en zij heeft nog steeds goede contacten met Nederlandse mensen. Veel mensen willen graag in Nederland een leven opbouwen maar daar is hulp bij nodig. Zij wil graag samenwerken. Ze begrijpt wel dat mensen er moeite mee hebben maar zij willen ook graag mensen helpen. Zij wil nog graag leren. Zij gaat binnenkort ook stage lopen. Ze zoeken ook mensen die graag willen helpen in het azc. Niet alles is negatief. Het gebouw is groot genoeg voor 300 mensen en zij wil daar graag gaan helpen.

De heer Kapteijns heeft navraag gedaan en zegt dat het gebouw ruimte biedt voor 365 personen maar dat het COA er 300 mensen wil huisvesten.

De heer Van Houwelingen zegt dat hij de bijdrage van mevrouw Baaini zal meenemen in zijn overwegingen.

De heer Kohlberg vraagt zich af hoe 365 personen gehuisvest kunnen worden op 4200 vierkante meter.

Mevrouw Baaini zegt dat de situatie aangepast moet worden vanwege corona, het is niet ruim maar het is wel mogelijk.

De heer Kapteijns licht toe dat het COA een plan van eisen heeft waar een pand aan moet voldoen, zoals het aantal vierkante meters per bewoner. Het is niet ruim maar het voldoet.

Mevrouw Mosselman reageert op wat mevrouw Baaini naar voren bracht en zegt dat zij het een mooi verhaal vond. Zijzelf vertegenwoordigt wel de tegenstanders van een azc maar dat heeft niets met de mensen te maken.

Men is te hoop gelopen tegen de ondemocratische gang van zaken in de gemeente. Zij hoopt nu gehoord te worden door de gemeente. Het college en de raad hebben half juli een brief van haar ontvangen over de mogelijke vestiging van het AZC. Zij spreekt mede namens veel omwonenden, vooral ouderen. Informatie van de gemeente bleef uit. Vervolgens heeft zij zelf handen en voeten gegeven aan de burgerparticipatie en is zij een enquête gestart waarbij bij 370 woningen is aangebeld. Veel mensen waren tegen de vestiging van een azc, ook winkeliers van het Piazza die slechte ervaringen hebben uit de periode 2015-2017. Mevrouw Mosselman heeft alle fractievoorzitters een uitnodiging gestuurd; zeven hebben hierop gereageerd. In 2015 is men niet gehoord over de vestiging van een azc. Alles was aan dovemansoren gericht. Destijds zegde wethouder eenmaligheid toe. Een mondelinge toezegging is ook geldig en er zijn veel getuigen van deze toezegging. Mevrouw Mosselman heeft haar bezwaren met feiten onderbouwd. Zij noemt programma's van lokale politieke partijen, het beleid van het COA, rapporten over azc's en de impact op burgers en dergelijke. Zij noemt enkele voorbeelden.

De inhoud van de gesprekken tussen het COA en de burgemeester en de wethouder is niet vastgelegd in een verslag. Zij noemt de verdeling van de azc's over de provincies en vraagt zich af waarom de bestuursvoorzitter van het COA niet heeft aangeklopt bij Gouda, waar hij eerder burgemeester was.

Het COA kijkt alleen naar de locaties en niet naar de buurt en de omwonenden. Mevrouw Mosselman kijkt reikhalzend uit naar wanneer de gemeente daar aandacht aan gaat besteden. De uitleg op 3 september over Covid onder de maat. Wat als er opnieuw een lockdown komt? Democratie en burgerparticipatie zijn hier ver te zoeken. De inwoners worden niet gehoord. De overheid geeft ook niet altijd het goede voorbeeld. In Gorinchem houdt het college zaken verborgen voor de politici die hierover besluiten moeten nemen. Hierdoor kunnen ultra rechtse partijen wortel schieten. De rechtstaat is naar haar mening aan het wankelen. Zij vraagt dringend om de dialoog aan te gaan en om politieke beweegredenen kenbaar te maken. Na dit debacle is de gemeente dit aan haar stand verplicht.

De voorzitter bedankt mevrouw Mosselman en geeft de aanwezigen gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Van Dam bedankt mevrouw Mosselman voor haar inbreng. Hij zegt het niet op alle punten met haar eens te zijn maar zegt toe om richting de besluitvorming haar te laten weten hoe zijn fractie tegen haar argumenten aankijkt.

De heer Hachhouch merkt op dat mevrouw Mosselman de gemeente vraagt om de stem van de burger te horen. Er wordt nu een traject ingegaan. Hij vraagt hoe zij zou willen dat de burgers gehoord worden.

Mevrouw Mosselman zegt dat in april, toen bekend werd dat het COA het pand had gekocht, zij meteen contact heeft gezocht met de wethouder, maar dat leverde weinig informatie op. Alle andere mensen hebben zitten wachten op informatie van mei tot september. In de tussentijd is er veel reuring ontstaan. De bewoners voelen zich in de steek gelaten. De gemeente had veel eerder iets moeten laten horen, zeker de voorgeschiedenis van 2015-2017.

De heer Collee bedankt mevrouw Mosselman en zegt haar brief gelezen te hebben. Hij gaat hier zeker iets mee doen. Hij begrijpt dat de gemeente nog een onderzoek onder de inwoners laat uitvoeren en vraagt de wethouder hoe de enquête van de bewoners gezien wordt in het kader van het onderzoek.

Wethouder Van Doesburg zegt dat een onderzoeksbureau een onderzoek gaat doen onder ruim 1000 omwonenden. Het resultaat daarvan en de enquête van de bewoners wordt meegenomen richting de besluitvorming. Het is echter geen referendum. Er wordt nu zeker een transparant proces ingegaan.

Mevrouw Mosselman zegt dat haar enquête uit nood geboren was. Er is nog een wereld te winnen door de gemeente.

De heer Collee merkt dat er nog veel vragen leven en dat er nog een onderzoek wordt uitgevoerd. Hij stelt voor dat er een extra I&O-sessie wordt ingepland na afronding van het onderzoek.

De heer Van Breemen hoort veel pijn en teleurstelling over het proces tot nu toe. Hij herkent het wel; hij las in de krant dat er in november al gesprekken tussen COA en de gemeente waren. Er is duidelijk iets niet goed gegaan. Hij vraagt wat de raadsleden kunnen doen om ervoor te zorgen dat het voor de bewoners een goed proces wordt.

Mevrouw Mosselman zegt dat zij niet voor niets met een uitnodiging naar alle fractievoorzitters is gegaan. Zij heeft ze allemaal uitgenodigd. Het viel niet mee die actie te doen. Ze had de gemeente er al veel eerder actief in willen zien. Misschien kunnen de raadsleden vanuit hun politieke visie de bewoners handreikingen doen. Er moet in ieder geval veel meer dialoog komen.

Mevrouw Hamann merkt op dat de heer Kapteijns heeft gezegd met de buurtbewoners in gesprek te gaan over mogelijke aanpassingen. Hoe was het overleg in de vorige periode?

Mevrouw Mosselman antwoordt dat er helemaal geen overleg is geweest. De omwonenden moesten veel moeite doen om maatregelen te laten treffen, bijvoorbeeld voor wifi aan de andere kant van het pand en voor geluidswerende matten in de kelder. Er is ook veel onder de pet gehouden. Er was een klankbordgroep waar kritische mensen voor spek en bonen aan deelnamen. Het COA was dominant en dringend.

De heer Van Houwelingen bedankt mevrouw Mosselman voor haar inbreng en begrijpt de onrust en verbazing. Hijzelf is ook verbaasd door het college van B&W. De raad is pas op 24 april geïnformeerd terwijl de eerste gesprekken in november zijn geweest. Hij meent dat de informatieplicht bij de wethouder of het college ligt. Hij vraagt de wethouder waarom het college niet eerder heeft gecommuniceerd met de raad. Als het COA het pand niet had gekocht, wanneer had de wethouder dan de raad geïnformeerd?

Wethouder Van Doesburg antwoordt dat er een raadsinformatiebrief is gestuurd. Het kennismakingsgesprek was heel oriënterend en gaf geen aanleiding om hierover te gaan communiceren. Dan zou er onrust veroorzaakt worden terwijl er nog geen concrete vraag van het COA lag. Dat was de afweging. Toen het college verrast werd door de koop van het pand is snel een raadsinformatiebrief gestuurd. Op de bewonersavond heeft hij gezegd, sorry dat u van april tot september moest wachten, we hadden een briefje moeten sturen. De wethouder vindt overigens niet dat hij in gebreke is gebleven waar het gaat om het verstrekken van informatie.

De heer Barth vraagt of tijdens het kennismakingsgesprek wel is gesproken over het belastingkantoor als optie. Had het COA toen al haar oog erop laten vallen?

Wethouder Van Doesburg antwoordt dat er niet over is gesproken dat het een optie was. Wel heeft men gezegd dat er goede ervaringen met Gorinchem waren geweest maar er is niet gesproken over de koop van het belastingkantoor. Dan zou het gesprek niet oriënterend geweest zijn.

Mevrouw Hamann zegt dat mijnheer Kapteijns heeft gezegd dat hij twee keer naar Gorinchem is gekomen, in november en in januari om te praten over het belastingkantoor. Dan is pas in september naar de bewoners gaan een half jaar later.

Wethouder Van Doesburg zegt dat de heer Kapteijns er niet bij was in november en januari.

Burgemeester Melissant merkt op dat men elkaar geen woorden in de mond moet leggen. De heer Kapteijns heeft gezegd dat hij niet wist of het belastingkantoor aan de orde is geweest tijdens de gesprekken.

Mevrouw Hamann zegt niemand iets in de mond te leggen. Zij heeft de heer Kapteijns er expliciet naar gevraagd.

Burgemeester Melissant stelt voor dat de heer Kapteijns nog eens herhaalt wat hij aan het begin van de vergadering heeft gezegd.

De heer Kapteijns zegt dat hijzelf niet bij de gesprekken in november en januari aanwezig was. Het waren verkennende gesprekken zoals op alle andere plekken in het land gevoerd werden. Wellicht is er gesproken over het verleden en de opvang in Gorinchem. Op dat moment was er geen concreet gesprek over het belastingkantoor, niet in november en niet in januari.

Mevrouw Springer licht het vervolgproces toe.

In september – november vindt een onafhankelijk onderzoek plaats onder 1200 adressen, ongeveer 2000 inwoners. Daarnaast komt er een open link met korte vragen waar mensen op kunnen reageren.

In december zullen de uitkomsten van het onderzoek gedeeld worden met de bewoners en de gemeenteraad.

Daarna zal er in januari / februari 2021 een B&A-sessie en een besluitvormende raadsvergadering plaatsvinden.

De heer Van Breemen pleit voor een extra I&O-sessie na afronding van het onderzoek; hij verwijst naar zijn vraag aan de heer Kapteijns om concreter te worden. Desnoods vindt de besluitvorming een maand later plaats. Het is ook goed om ruimte te bieden voor inspraak door omwonenden.

Wethouder Van Doesburg zegt dit toe.

Mevrouw Springer licht toe dat het onderzoek verkennend en inventariserend is. De omwonenden krijgen een uitgebreide vragenlijst en alle inwoners van overige wijken krijgen een open link. Desgevraagd licht zij toe dat de vragenlijst via het internet maar ook op papier kan worden ingevuld.

Mevrouw Van Gelder, inwoner van de Frisoflat, zegt dat zij de wijk al in is geweest. Zij heeft begrepen dat er ook al een brief is gegaan naar de Bannehof, maar dat is een gesloten instelling in verband met corona waar heel oude en kwetsbare mensen wonen die hierover eigenlijk geen mening kunnen geven. Die mensen gaan wel allemaal van de telling van de 1200 adressen af. In dit kader noemt zij ook de Gildenhof waar continu overlast ervaren is. Ook deze mensen zijn nauwelijks in staat om gericht antwoorden te geven. Zij vraagt dan ook extra aandacht voor aan wie de vragenlijst wordt voorgelegd.

De voorzitter concludeert dat dit in de opdracht aan het onderzoeksbureau meegegeven zal moeten worden.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en zegt dat men altijd nog vragen schriftelijk kan stellen.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.