Aan het College van BenW en de gemeenteraad van Assen

via de griffier dhr. mr. de Jonge.

cc: Asser Courant en TV Drenthe, Dagblad van het Noorden en de Telegraaf

Assen, 14 april 2021

Betreft: bezwaar op de transitievisie warmte

Geachte college en raadsleden van de gemeente Assen,

Namens meer dan (*schatting**) 95% van de woningeigenaren van de wijk Kloosterveen tekenen wij binnen de daarvoor gestelde termijn van 6 weken bezwaar aan tegen de door uw raad op 18 maart jl. vastgestelde transitievisie warmte.

Waar richt ons bezwaar zich op?

In deze visie wordt behalve een deel van de wijk Lariks, de wijk Kloosterveen genoemd om in 2030 “gasloos” te zijn. Op die wijze denkt de gemeente haar aandeel (ca 5000 woningen) te leveren aan het landelijk streven om in 2030 1,5 miljoen woningen gasloos te hebben.

Om dit te realiseren binnen deze (zo korte) termijn van 9 jaar, hebben de bewoners van Kloosterveen maar één alternatief: en dat is “100% elektrisch” in welke vorm dan ook. Concreet betekent dit een verwarming met een warmtepomp, en een verwarmingssysteem gebaseerd op zogenaamde **lage** temperatuurverwarming, en alle mogelijke kosten die daar dan in een bestaande woning aan verbonden zijn.

Deze keuze wordt door het college als “haalbaar en betaalbaar” beschouwd, gebaseerd op de veronderstelling dat de relatief jonge wijk uit doorgaans goed geïsoleerde huizen bestaat. De kosten per woning worden door de gemeente Assen geschat tussen de € 5.000 en € 15.000.

Onze bezwaren

1e De gemeente had zondermeer bij het opstellen van deze visie met de wijk Kloosterveen in gesprek moeten gaan (ref RES, maar ook als onderdeel van behoorlijk bestuur). Pas sinds (nu) enkele maanden is het de wijkbewoners bekend geworden wat de gemeente met hun wijk van plan is. Kortom, het heeft aan goede communicatie volledig ontbroken.

2e In de Raadsvergadering van 18 maart is terug te zien en te horen (tijdstip ca 3 uur na aanvang) dat nav vragen van de fracties de verantwoordelijke wethouder de datum van 2030 nuanceert, maar daar is in de notulen van deze vergadering niets

meer over terug te vinden! Ons inziens geeft dat eens te meer aan dat deze wethouder op een ramkoers ligt met de wijk.

3e De berekeningen van wat deze transitie voor de individuele wijkbewoner zouden betekenen, zijn niet correct. Die berekeningen zijn mogelijk van toepassing op heel jonge woningen die na 2010 zijn gebouwd, maar zeker niet voor de meeste woningen van voor die datum. Meer dan 80% van de woningen Van Kloosterveen is voor die datum gebouwd! Voor die woningen dient het hele bestaande verwarmingssysteem van de woning te worden aangepast van hoge temperatuur verwarming naar lage temperatuurverwarming. Kosten € 35.000 maar soms nog veel hoger: tot zelfs € 80.000 per woning! Bovendien vervroegde afschrijvingen, van keukenapparatuur tot de vloer. De totale kosten van dit plan komen in de buurt van 2/3 van de jaarlijkse gemeente begroting van Assen nl. ca € 200.000.000 en in dit geval over de rug van de ca 4000 woningeigenaren van Kloosterveen!

4e In de visie wordt verwezen naar de zgn. doorzettingsmacht. In de verdediging van deze visie in uw Raad heeft de wethouder weliswaar gesteld dat zij geen dwang kan toepassen, maar als de landelijke politiek wetgeving in die richting voor die tijd heeft ontwikkeld, dan kan de gemeente die dwang wel gaan toepassen. Voor de bewoners maakt het niet uit van wie of hoe die dwang wordt toegepast. Door het in deze visie zo op te nemen, sorteert de gemeente er echter wel op voor! De woningeigenaren van Kloosterveen verzetten zich met klem tegen deze wijze van bestuur.

Het verzet tegen dit plan in de wijk is zeer groot. Getuige de resultaten van de enquete die in de raadsvergadering van 18 maart door vertegenwoordigers van de wijk Kloosterveen is overhandigd: een paar dagen nadat de plannen bekend werden, hadden al meer dan 1000 bezorgde huishoudens dat in deze enquete kenbaar gemaakt!

Het niet ontvankelijk stellen van dit bezwaarschrift op bijvoorbeeld puur formele gronden (en dus niet op inhoud) betekent ons inziens dat de volgende stap gezet is naar een kostbare en frustrerende route tussen gemeentebestuur en de wijk Kloosterveen. Een route die welzeker gaat doodlopen: de wethouder belast met dit dossier zal immers in de wijk geen gehoor krijgen voor haar plan. Kortom, een grote verkwisting van middelen om onze stad in 2050 aardgasvrij krijgen!

Ons alternatief

Op voorhand: wij verzetten ons niet tegen de doelstelling om Nederland in 2050 aardgasvrij te zijn.

Maar we verzetten ons wel tegen de datum van 2030 met daar aan gekoppeld de oplossing van 100% elektrisch als ook de nu nog impliciete maar straks reële dwang achter dat plan met onze wijk. Wij wensen net zoals het gros van de Nederlanders een transitie verspreid over 30 jaar. Wij voorspellen een waterstofeconomie of een groen gasnet waarmee onze woningen gewoon op een hoge temperatuur warmte systeem kunnen blijven functioneren. 30 jaar is nog ver weg: door verhuizing en een grote revisie aan een huis in die periode kunnen systemen eenvoudiger voor de

toekomst worden aangepast, hetzij als tussenoplossing op weg naar aardgasvrij hetzij als de definitieve oplossing.



Tevens namens het overgrote deel (> 95%) van de woningeigenaren in Kloosterveen.

***Schatting*:** *op grond van de respons op onze enquete welke feitelijk zonder middelen uitgevoerd is en in een paar dagen tijd en slechts met gebruikmaking van een online artikel in de Asser courant en media zoals facebook en Nextdoor. Hierdoor kan gesteld worden dat de meeste bewoners die we niet hebben bereikt hier evenzo zo over denken. Dit is steekproefsgewijs nagegaan in de wijk door deur naar deur te gaan waaruit bleek dat 6-7 van de 10 bewoners de enquete niet had bereikt maar dat zij allen evenzo tegen deze plannen waren zoals ook meer dan 95% onder ca 1000 inzendingen is gemeten. Dat maakt de enquete die op zich zelf staand al een significant resultaat laat zien een zeer betrouwbare inschatting van hoe Kloosterveen over de transitie warmte van de gemeente denkt.*