Algemene beschouwingen begroting 2023

Na maanden stilte, ligt er nu eindelijk een begroting voor 2023. We waren vol verwachting, nu er geen perspectiefnota aan vooraf is gegaan, ook geen collegeprogramma is gepresenteerd en de begroting te laat werd aangeboden. Via de LOL hoorden wij pas recent wat daarvoor de oorzaak is geweest. Tot onze spijt moeten we daarmee constateren dat het college vooralsnog niet de openheid en prettige samenwerking met de raad biedt, die zij aangeeft te willen. Maar het stemt hoopvol dat dit blijkens de aanbiedingsbrief bij de begroting wel het voornemen voor 2023 is.

Deze begroting blinkt overigens nog niet uit in transparantie. We missen het overzicht, we zien niet welke afwegingen een rol hebben gespeeld en vooral ten koste waarvan bepaalde keuzes zijn gemaakt. De beleidsindicatoren zijn heel open geformuleerd, wanneer zijn we tevreden? Er ligt veel beleid en plannen waar in deze begroting ten onrechte geen geld voor wordt uitgetrokken en juist wel voor zaken waar geen enkele aanleiding of onderbouwing voor is. Neem bijvoorbeeld de € 150.000 die gereserveerd wordt voor een feestje vanwege het 700-jarig bestaan van Landsmeer. Wij zijn gek op feestjes, maar waar is dit bedrag op gebaseerd en wat is het plan?

We zijn blij dat het opstellen van een participatiebeleid zal worden opgepakt, dat de middelen voor duurzaamheid vanuit het Rijk ook daadwerkelijk daaraan zullen worden besteed en dat de Woonvisie zal worden geactualiseerd. Maar “we willen de wachtlijst voor sociale woningen terugdringen” is wel heel open, waarom niet iets meer ambitie op dit vlak?
Het faciliteren van een energiecoöperatie is een van de vele uitvoeringspunten van de Duurzaamheidsvisie. Goed dat het college hiermee aan de slag wil. Maar waarom alleen met dit punt?

Wat D66 betreft wordt namelijk zeker ook ingezet op het versterken van het groen. Dit speelt een belangrijke rol bij klimaatadaptatie en hiervoor ligt eveneens al een vastgesteld groenbeleidsplan. Ga daar dan ook mee aan de gang! En over openbaar groen gesproken, waarom wil het college dat verpesten met een reclamemast?

We zijn eerder kritisch geweest op het coalitieakkoord, maar missen nu juist een mooi punt daaruit: namelijk het maken van een plan voor alternatieve mogelijkheden voor het in- en uitgaande verkeer en het aanleggen van een P&R bij een bushalte, zodat men kan overstappen op het OV of op de fiets. Of zien we dit terug bij het afstoffen van de mobiliteitsvisie?

We zitten, volgens het college, ruim bij kas en voorgesteld wordt om dit strikte begrotingsbeleid voort te zetten. Gelet op de investeringen die nu nog niet in de begroting zijn opgenomen, kun je je het eerste afvragen en voorts is voor D66 de inzet dat we er warmpjes bij zitten zonder dikke spaarpot. Oftewel, isolatie, isolatie en isolatie: niet alleen de gemeentegebouwen en de scholen maar zeker ook de gebouwen van de sport- en cultuurverenigingen. Deze hebben immers ook te maken met stijgende energielasten. Waarom wordt hier zo weinig aandacht aan besteed?

In de begroting staat vermeld dat er relatief veel ongeoorloofd schoolverzuim is. Voorts lezen we dat het aantal kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel stijgende is. Deze maatregel ligt grotendeels buiten de invloedssfeer van de gemeente. Maar in onze ogen voorkomt een brede inzet, waaronder in schuldhulpverlening, versterking van netwerken, het betrekken van scholen, dat het

zover komt. Voorkom dat gezinnen in problemen komen, voorkom dat kinderen van school wegblijven. Voorkom kwaad tot erger. Waarom nog onderzoeken of de inzet van het preventieakkoord wenselijk is? We hebben begrip voor de reden dat een aantal zaken zijn blijven liggen. Maar waarom niet wat meer gevoel voor urgentie op dit gebied?

We hebben al eerder geconstateerd dat in het coalitieakkoord met geen woord wordt gerept over scholenhuisvesting. En tot onze schrik wordt het in deze begroting met slechts één zinnetje afgedaan, namelijk dat het een toekomstige ontwikkeling is. Maar het is geen toekomstige ontwikkeling! Niet alleen zijn enkele schoolgebouwen echt aan vernieuwing toe, de raad heeft vorig jaar bovendien een ambitieniveau vastgesteld en daarbij is ook een indicatie gegeven voor de benodigde investeringen. De Rijksmiddelen die we hiervoor ontvangen wordt nu voor een deel aan andere zaken uitgegeven en gaat dus ten koste van een budget voor duurzame schoolgebouwen, een beter binnenklimaat en nieuwe onderwijshuisvesting voor de openbare scholen. We laten onze 1000 schoolgaande kinderen toch niet in de kou staan?

Voorzitter, ik rond af. Laat alle bovenstaande vragen geen cliffhanger worden voor volgende afleveringen, maar laten we ons nu al inzetten voor een fijne, groene en duurzame gemeente die toekomst biedt aan haar jeugd. Er is echt geen tijd meer te verliezen.

Mandy Elfferich,
Fractievoorzitter D66 Landsmeer