Verslag van de raadsvergadering van 13 en 20 december 2021

Aanwezig	Dhr. Th. J.F.M. Bovens(voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. M. Braber, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. B. Peeters Weem, dhr. H. de Roode, dhr. B.J. Sanders, dhr. E. Sariakçe, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. M. Visser-Voorn, dhr. R. Wessels, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en mevr. H. Wolf
Afwezig 20 dec. 2021	dhr. E. Sariakçe

1. Opening

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom, ook alle belangstellenden die live meekijken via de livestream, van harte welkom.
Het betreft een volle agenda, het vervolg heeft op maandag 20 december plaats gevonden.

Op 20 december is afwezig: dhr. Sariakçe.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde)

Dhr. Elferink (PVV) – overval woning Euregio – toegelaten.
Dhr. Van Dijk (D66) – beperken schade voor gemeente door kwetsbaarheid log4shell in Apache log4j – toegelaten
Toezegging wethouder Nods: antwoord de heer Van Dijk over het draaiboek.
Dhr. Teutelink (BBE) – cybersecurity – toegelaten

Vragenhalfuur 20 december 2021

Dhr. Van Dijk (D66) en dhr. Teutelink (BBE) inz. inzake laatste informatie kwetsbaarheid log4shell in Apache log4j - toegelaten

3. Vaststellen van de agenda

- verzoek tot agendering actuele motie GL e.a. inz. Borstonderzoek;
- verzoek tot agendering actuele motie GV inz. Spoedzoekers zijn langer dan één jaar aantoonbaar woonachtig in Enschede;
- verzoek tot het houden van een interpellatie door de fracties CDA, EA, PVV en Groep Versteeg, ondersteund door DPE en SP inzake de inlichtingenplicht van het college i.v.m. met het handelen van de wethouder inzake Twence.

De nieuwe actuele moties worden toegevoegd aan de agenda, deze komen na de bespreekpunten aan de orde.

Er wordt verlof verleend voor de interpellatie inzake Twence en toegevoegd aan agendapunt 5.

Ordevoorstel mevr. Hümmels (PvdA): geeft aan dat het raadsvoorstel "Afwegingskader en investeringsfonds Projecten" (nog) niet besluitrijp is. Haar inziens zijn de geheime bijlagen niet (geheel) geheim en vraagt alsnog om een technische sessie cf. bespreking in de stedelijke commissie. Het afwegingskader gaat nog langs de Rekeningencommissie en zou bespreking kunnen doorschuiven naar januari 2022.
Na stemming over dit ordevoorstel, blijft dit raadsvoorstel op de agenda en zal dit op 20 december besproken worden.

De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

4. a. Actuele moties raadsvergadering 27 september 2021

- motie BBE aanpassing kruising Oostweg – Schukkinkweg – *deze motie is niet ingediend, onderwerp aan de orde (geweest) in stadsdeelcommissie Oost.*

b. Actuele motie raadsvergadering 25 oktober 2021
- motie EA van afkeuring

Niet aangenomen motie

Motie 1 mevr. Visser (EA) "motie van afkeuring", inhoudende:

Spreekt uit dat:
* De raad de halsstarrige houding van wethouder Van Houdt afkeurt, omdat hier sprake is van minachting van de raad,
* Wethouder Van Houdt politieke vragen in een stadsdeelvergadering mondeling moet kunnen en willen beantwoorden,

Stemverklaring dhr. Van Lagen CDA: stemmen tegen, accepteert excuses van de wethouder.

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 32 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-GL-PvdA-CU-CDA-DPE-DENK) en 7 stemmen voor (EA-PVV-SP-GV)

c. Actuele motie raadsvergadering 29 november 2021
- motie DPE e.a. mobiel camera toezicht.

Aangenomen motie

Motie 2 dhr. Brouwer (DPE) "mobiel camera toezicht", inhoudende:

Draagt het college op:
* Een pilot voor de donkere maanden te starten om te kijken of de veiligheid verhoogd wordt wanneer men mobiele camera's plaatst, dit tenminste tot de fietsapp camerasysteem in gebruik kan worden genomen. De kosten die deze pilot met zich meebrengt gedekt kunnen worden uit openbare orde en/ of algemene middelen.

Stemverklaring mevr. Hümmels PvdA: stemmen tegen, wettelijk onmogelijk.
Stemverklaring dhr. Kreeft VVD: stemmen voor, andere steden laten zien dat wel degelijk vervolging via cameratoezicht mogelijk is en willen hiermee laten zien meer te doen voor onze inwoners.
Stemverklaring dhr. Sariakçe (DENK): stemmen tegen, idem PvdA

Besluit: motie 2 is aangenomen met 22 stemmen voor (DPE-BBE-VVD-SP-CDA-GV-PVV-EA) en 17 stemmen tegen (PvdA-DENK-GL-D66-CU)

Motie 3 PVV "wat gebeurde er vooraf aan de vuurwerkramp", is aangehouden door indiener, eerst de aanleiding bespreken in het presidium.

5. a. Interpellatiedebat inz. de inlichtingenplicht college casus Ardesch
Interpellatieverzoek conform art. 37 van het Reglement van Orde Raad en raadscommissies.

Aanvrager:	mevr. Visser-Voorn (EA), dhr. Elferink (PVV), mevr. Futselaar (SP), dhr. Brouwer (DPE) en de heer Versteeg (GV)
Geïnterpelleerde:	het college van B&W; wethouder Diepemaat.
Onderwerp:	de inlichtingenplicht college inzake casus Ardesch

Het debat heeft conform art. 37 RvO plaatsgevonden.

Ingediende motie bij interpellatie "inlichtingenplicht college inzake casus Ardesch".

Niet aangenomen motie

Motie 4: dhr. Elferink (PVV e.a.) "onafhankelijk feitenonderzoek" , inhoudende:

Vraagt de raad zich uit te spreken:
*Voor een extern onafhankelijke feitenonderzoek, dat door de toenmalige KC was opgedragen, om zo achter de werkelijke feiten in de casus Ardesch te komen,

Besluit: motie 4 is niet aangenomen met 22 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU) en 17 stemmen voor (PVV-EA-GV-DPE-CDA-GL-SP-DENK)

Verslag van de raadsvergadering van 13 en 20 december 2021

Orde voorstel dhr. Teutelink (BBE)*: om nu eerst het inhoudelijke debat over de Energievisie te houden en daarna het interpellatiedebat inz. Twence.*
Na stemming wordt de agenda zoals deze is vastgesteld hervat.

5. b. Interpellatiedebat inz. Twence
Interpellatieverzoek conform art. 37 van Reglement van Orde Raad en raadscommissies.

Aanvrager:	dhr. Van Lagen (CDA), mevr. Visser-Voorn (EA), dhr. Blömer (PVV) en de heer Versteeg (GV)
Geïnterpelleerde:	het college van B&W; wethouder Nods
Onderwerp:	Twence

Het debat heeft conform art. 37 RvO plaatsgevonden.

Ingediende motie bij interpellatie inz. Twence.

Niet aangenomen motie

Motie 5: dhr. Van Lagen (CDA e.a.) "motie van wantrouwen" , inhoudende:

Spreekt uit dat:

* Er geen vertrouwensbasis is voor deze wethouder.

Stemverklaring mevr. Wolf (GroenLinks): vinden deze te zwaar, wel een planningsprobleem bij de wethouder

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 28 stemmen tegen (BBE-D66-PvdA-VVD-GL-CU-DENK) en 11 stemmen voor (CDA-GV-EA-SP-PVV-DPE)

6. Benoemingen
Mevr. Mirjan Oude Vrielink is bij acclamatie benoemd tot extern lid van de Rekenkamer. Alvorens deze functie te kunnen uitoefenen heeft mevr. Oude Vrielink tijdens deze vergadering in handen van de voorzitter de verklaring en belofte afgelegd.

7. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Vaststelling Energievisie	27 okt. 2021	2100093556	Stedelijke cie. 22 nov. 2021

Dictum:
1. De Energievisie (bijlage 1 bij dit voorstel), met de daarin voor de periode 2021 – 2030 opgenomen energiedoelstelling, gewijzigd vast te stellen als een structuurvisie in de zin van artikel 2.1, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (NL.IMRO.0153.SV00012-0003).
2. De beleidsregels voor zonne-energie en de artikelen 6, 7 en 8 van de beleidsregels voor windenergie (bijlage 2, respectievelijk 3 bij dit voorstel) vast te stellen als beleidsregels in de zin van artikel 1:3, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Degenen die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen over het ontwerp van de Energievisie te informeren over het onder 1 genomen besluit en daarbij voor een inhoudelijke reactie op hun zienswijze te verwijzen naar het zienswijzenverslag (bijlage 4). 4. De artikelen 1 tot en met 5 van de beleidsregels windenergie ter vaststelling aan u aan te bieden, nadat het onderzoek van de GGD/RIVM naar het effect van windturbines op de gezondheid van omwonenden is afgerond en het Rijk de nationale normen voor windturbines aan een m.e.r.-procedure heeft onderworpen.

Niet aangenomen amendement

A	Mevr. Visser-Voorn (EA_	Opstellen beleidskader kleine windturbines, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Beslispunt 2 aan te passen naar: de beleidsregels voor zonne-energie (bijlage 2) vast te stellen als beleidsregels in de zin van artikel 1:3, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (de rest) en 9 stemmen voor (EA-SP-GV-CDA)

		Beslispunt 5 toe te voegen: * Het college stelt voor 1 maart 2022 een beleidskader "kleine windmolens" op, overeenkomstig de gemeente Apeldoorn, ter vaststelling door de gemeenteraad en betrekt hierbij de inwoners/belanghebbenden.	

Niet aangenomen amendement

B	Dhr. Blömer (PVV)	ZERO windmolens, ongeacht de hoogte in Enschede, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Beslispunt 2, De beleidsregels voor zonne-energie en de artikelen 6,7 en 8 van de beleidsregels voor windenergie (bijlage2, respectievelijk 3 bij dit voorstel) vast te stellen als beleidsregels in de zin van artikel 1:3, lid 4 van de Algemene wet bestuursregels, de artikelen 6a, 6b, 7 en 8 van de beleidsregels voor windenergie te schrappen uit het dictum.	Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): tegen windmolens in het buitengebied, maar niet tegen deze locatie. Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): Tegen, idem EA Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): tegen, in principe tegen windmolens. **Niet aangenomen** met 35 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (PVV-DPE)

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel:
Dhr. Van Ek (SP): jammer dat het amendement van EA niet serieus is genomen
Dhr. Van Lagen (CDA): idem dhr. Van Ek, betreuren het maar stemmen wel in met het raadsvoorstel.
Mevr. Visser-Voorn (EA): jammer dat haar amendement het niet heeft gehaald.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (PVV-EA-SP-GV-DPE)

Niet aangenomen motie

Motie 6: mevr. Visser-Voorn (EA) “Samenwerking duurzaamheid met Duitsland” , inhoudende:

Draagt het college op:
* De samenwerking met Duitsland op het gebied van duurzaamheid nader uit te werken vorm te geven,
* Daarbij tevens in te zetten op overname van het overschot aan energie in Duitsland,
* Voor 1 juli 2022 concrete voorstellen aan de raad voor te leggen.

Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66): stemmen tegen, eens met de oproep, niet eens met de overwegingen.
Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen tegen, vinden de overwegingen niet passen
Stemverklaring dhr. Wessels (GL): zijn voor samenwerking met Duitsland, maar steunen de motie niet, herhaling van zetten.
Stemverklaring dhr. Nijhuis (VVD): stemmen tegen, motie is overbodig. Volste vertrouwen in de wethouder.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): stemmen tegen, mooie oproep, maar niet eens met de overwegingen, hebben een eigen verantwoordelijkheid.

Besluit: motie 6 is niet aangenomen met 26 stemmen tegen (de rest) en 12 stemmen voor (EA-SP-PVV-DPE-CDA-GV)

Aangenomen motie

Motie 7: dhr. Van Lagen (CDA) e.a. “Communicatie en in het bijzonder over beslispunt 4” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Een uitgebreide communicatiecampagne (online én offline) over de door de gemeenteraad aangenomen energievisie te lanceren;
* En in het bijzonder duidelijk te communiceren over beslispunt 4 dat, vooralsnog, de mogelijke komst van (hoge) windmolens en parken uitstelt.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): kunnen motie steunen.

Besluit: motie 7 is aangenomen met 20 stemmen voor (CDA-PVV-DPE-VVD-GL-EA-SP) en 18 stemmen tegen (BBE-D66-PvdA-CU.

Aangenomen motie

Motie 8: dhr. Van Lagen (CDA) "voorkom energie - armoede" , inhoudende:

Draagt het college op:
Zich in te spannen voor (een onderzoek en lobby naar) maatregelen om:
1. Het voor alle inwoners - ook die met een laag inkomen - mogelijk te maken om te deel te nemen aan het lokaal eigenaarschap van energieprojecten (bijvoorbeeld via woningbouwcorporaties en/of via speciale subsidieregelingen);
2. Energie-armoede in Enschede te voorkomen.

Besluit: motie 8 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

C 1	Bestemmingsvoorstellen 2021	23 nov. 2021	2100105136	Rekeningencie. 22 nov. 2021

Dictum:
1. In te stemmen met de bestemmingsvoorstellen 2021 (bijlage 1);
2. In te stemmen 7.096.923 miljoen euro aan activiteiten van 2021 te bestemmen voor 2022;

Niet aangenomen amendement

C	Dhr. Versteeg (GV)	Toekomst bestendig 1Twente, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Uit de bestemmingsvoorstellen 2021 € 100.000 ter beschikking te stellen aan ITwente en deze ten laste te laten komen vanuit de middelen die onder cultuur worden geraamd.	Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): over alles inz. 1Twente: onvoorstelbaar, onwenselijke stijl samenwerking. Stemverklaring dhr. Nijhuis (VVD): zal op persoonlijke titel alle moties en amendement steunen, hoopt op omzet garantie in 2022. Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): steunt alle voorstellen inzake 1Twente. 1 belang: 1Twente. Stemverklaring dhr. Brouwer (DPE): steunt alle moties; jammer dat er geen eendracht is. Tekenend voor deze hele periode. Stemverklaring mevr. Koç (CDA): stemmen in met alle moties en amendement inz. 1Twente; jammer niet breed gedragen, treurig. Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): Idem, maatschappelijk belang, helaas niet tot 1stemmig amendement of motie gekomen. Stemverklaring mevr.

			Futselaar (SP): idem. Wens om raadsbreed te staan voor 1Twente komt niet uit. **Niet aangenomen** met 22 stemmen tegen (D66-BBE-VVD-CU) en 16 stemmen voor (dhr. Nijhuis VVD- SP-GL-CDA-DPE-EA-GV)

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 33 stemmen voor BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL-SP-PVV-DPE) en 5 stemmen tegen (de rest).

F 1	Beleidsplan Openbare Verlichting 2022-2025	24 juni 2021	2100051978	Stedelijke cie. 22 nov. 2021

Dictum:
1. Het beleidsplan openbare verlichting 2022-2025 vast te stellen, waarbij we kiezen voor “niet verlichten, tenzij..”, verdere verduurzaming met ledarmaturen, eerder dimmen en het voorkomen van lichthinder.
2. Voor de dekking van de kosten van de vervanging van armaturen en lichtmasten voor de periode 2022-2025 in totaal een investeringskrediet van 5,2 miljoen euro toe te kennen.
3. Om fluctuaties in het vervangingsplan op te vangen, de reserve kapitaallasten openbare verlichting, net als 4 jaar geleden, ook nu weer beschikbaar te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

D 1	Afwegingskader en investeringsfonds Projecten	11 okt. 2021	2100085237	Stedelijke cie. 22 nov. 2021

Dictum:
1. Voor de Strategische investeringsagenda 25,7 miljoen euro beschikbaar te stellen.
2. In te stemmen met het instellen van een reserve “Strategische investeringsagenda” ten behoeve van de (co)financiering van de Strategische investeringsagenda en hieruit voortvloeiende prioritaire projecten.
3. De “reserve strategische investeringsagenda” te voeden door onttrekkingen uit de algemene reserve, de reserve majeure investeringsprojecten en jaarlijkse niet bestede kapitaallasten.
4. Daartoe in te stemmen met de technische begrotingswijzigingen zoals deze in bijlage 5 is opgenomen en deze wijzigingen in de gemeentebegroting 2021 aan te brengen
5. Met ingang van de begroting 2022 de beschikbare middelen bij de Strategische investeringsagenda te richten op de 9 prioritaire projecten. Voor de financiering van de uitvoering van deze projecten komt het college met separate voorstellen bij de gemeenteraad terug, conform de lijn zoals vastgesteld in de Zomernota 2021.
6. Daarbij te besluiten de voorbereidings- en proceskosten voor de DIA’s Twekkelerveld en Hanenberglanden (2x 300.000 euro) en planvorming Spoorzone Centrumkwadraat (400.000 euro) beschikbaar te stellen voor uitvoering.
7. Het college opdracht te geven om voor de lange termijn de structurele financiering en het afwegingskader behorende bij de Strategische investeringsagenda uit te werken. Dit op te leveren voor de zomer van 2022.
8. De Strategische investeringsagenda jaarlijks voorafgaande aan de zomernota te actualiseren.
9. De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlagen 2 en 3 bij dit voorstel te bekrachtigen ingevolge artikel 25 lid 3 Gemeentewet tot aan de vaststelling door de raad van de laatste kredietaanvraag van de 9 prioritaire projecten.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen tegen, vindt dat te veel om stenen gaat en niet om sociaal en duurzaamheid.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): sluiten aan bij GL.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, eerste aanzet voor starten projecten, niet mee eens, gaat om mensen.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): stemmen wel voor, roept op om komende weken en maanden

over de kaders en richtingen te praten.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 29 stemmen voor (D66-PvdA-BBE-PVV-CDA- CU- GV-VVD) en 9 stemmen tegen (GL-EA-DPE-SP).

Aangenomen motie

Motie 12 : dhr. Versteeg (GV) "Monitoren strategische investeringsagenda" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Om met een voorstel te komen voor een monitor voor projecten die deel uitmaken van het investeringsfonds, maar zeker ook de 9 prioritaire projecten met minimaal de indicatoren:
- raadsvoorstel goedgekeurd en feitelijke start project (harde datum)
- totaalbudget, financieel rendement en verwacht maatschappelijk (harde getallen / stoplicht)
- wat is de bijdrage van het prioritaire project op de vijf strategische opgaven van de stad (percentage per strategische opgave)
- planning en zitten we nog op planning (harde datum / stoplicht)
- hoeveel van het budget is besteed en blijven we binnen het budget (percentage / stoplicht)
- wat zijn de verschillende deelprojecten hoeveel van het totale prioritaire project is opgeleverd (percentage)
- voldoen de deelprojecten aan de afgesproken kwaliteit om het proces voor uitvoering prioritaire project te garanderen (stoplicht)
* Om ervoor te zorgen dat de KPI's van de deelprojecten betrekking hebbende op het prioritaire project goed worden vastgelegd en op afroep beschikbaar zijn voor meer detail rapportage.
* Na aannemen van deze motie ervoor te zorgen dat de raad minimaal eenmaal per jaar de monitor ter bespreking krijgt voorgelegd en dat dit wordt opgenomen in de financiële verordening.

Besluit: motie 12 is aangenomen met 37 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (dhr. Kerkwijk D66)

7. a Actuele moties

Aangenomen motie

Motie 9 : dhr. Teutelink (BBE) "1Twente Enschede schoon door de poort" , inhoudende:

Draagt het college op:
* voor eind januari 2022 te komen met een voorstel aan de raad bevattende een aantal mogelijke scenario's m.b.t. de lening en de bankgarantie, die recht doen een duurzame financiële positie van ITwente en het belang van de gemeente Enschede,
* Direct €100K ter beschikking te stellen aan ITwente en deze te dekken uit een nader door het college vast te stellen bron.
* De reguliere €110K i.p.v. maandelijks in één keer wordt overgemaakt.

Stemverklaring dhr. Van Dijk (D66): laatste opdracht, de betalingstermijnen ruimt te zien cf. financiële beleid.

Besluit: motie 9 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 10 : mevr. Wolf (GL) "Naar een duurzame lokale journalistieke inzet omroep 1Twente" , inhoudende:

Draagt het college op:
• in december 2021 een bedrag ter grootte van €100.000,- beschikbaar te stellen voor de eerste helft van 2022 en het college daar dekking voor te laten vinden.
• om in het eerste kwartaal 2022 proactief in contact te treden met de CdK. Om met ingang van 2023 bij te dragen aan aanvullende structurele middelen voor ITwente, waarmee de basisoperatie kan worden bekostigd.
• voor de zomernota 2022 met nieuw beleid en een financieel voorstel naar de (nieuwe) Raad te komen voor duurzame structurele financiering van ITwente, als borging van de onafhankelijke actualiteiten- en nieuwsvoorziening in onze gemeente.

Besluit: motie 10 is aangenomen met 22 stemmen voor (GL-EA-SP-DPE-PVV-GV-CDA-VVD-mevr. Hümmels PvdA, dhr. Boersma PvdA) en 16 stemmen tegen (D66-BBE-CU-mevr. Hofman PvdA en dhr. Dönmez PvdA)

Mevr. Hümmels (PvdA) geeft aan dat van de fractie PvdA wordt geacht tegen motie 10 te hebben gestemd.

Aangenomen motie

Motie 11 : mevr. Wolf (GL) "Onderzoek naar maatschappelijk toegevoegde waarde van lokale omroep 1Twente" , inhoudende:

Draagt het college op:
* om een onderzoek naar de maatschappelijke toegevoegde waarde van ITwente uit te voeren,
* In deze onderzoeksopdracht mediadeskundigheid te betrekken en een grote rol laten spelen;
Dit onderzoek uit te voeren in het voorjaar van 2022 zodat de uitkomsten bij de behandeling van de zomernota kunnen worden meegenomen in besluitvorming omtrent de duurzame structurele bekostiging van ITwente én de nieuwe gunning van de zendmachtiging eind 2022.

Besluit: motie 11 is aangenomen met 33 stemmen voor (GL-BBE-VVD-PvdA-CU-SP-PVV-EA-DPE-GV-CDA) en 5 stemmen tegen (D66).

Aangenomen motie

Motie 13 : mevr. Wolf (GL) "Borstkankeronderzoek" , inhoudende:

Draagt het college op:

* er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen deze noodmaatregel zo kort mogelijk toe te passen gezien het belang van preventief borstkankeronderzoek;
* volop in te zetten op de vergroting van capaciteit om dergelijk onderzoek uit te voeren;
* toe te zeggen zo spoedig mogelijk de tweejaars-interval weer in te stellen;
* deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer, op advies van de Gezondheidsraad bekend te maken.

Stemverklaring dhr. Braber (D66): dank voor aanpassing positieve oproep.

Besluit: motie 13 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Motie 14 GV inz. 'Spoedzoekers zijn langer dan één jaar aantoonbaar woonachtig in Enschede', is door indiener aangehouden en komt een andere keer terug op deze motie.

Aangenomen motie

Motie 15 : mevr. Koç (CDA) e.a. "Geen aanwijzingsbesluit zonder juridische grondslag" , inhoudende:

Draagt het college op:

Om samen met de andere aangewezen gemeentes en in VNG-verband het Rijk te verzoeken:
* Voorkom adhoc-beleid en kom met een structurele oplossing en lange termijn visie voor opvang van asielzoekers en woningentekort;
* In de toekomst geen aanwijzingsbesluit meer toe te passen bij opvang van noodopvang maar juist in overleg te treden met gemeentes om in de noden te voorzien;
* te komen met een juridische onderbouwing van de aanwijzing tot 'acute noodopvang';

Besluit: motie 15 is aangenomen met 27 stemmen voor (CDA-D66-SP-EA-CU-DPE-BBE-VVD) en 11 stemmen tegen (PVV-GL-GV-PvdA).

Aangenomen motie

Motie 16 : mevr. Koç (CDA) e.a. "De Enschedese aanpak van de noodopvang asielzoekers" , inhoudende:

Draagt het college op:
Om in de onderhandelingen met het Rijk /COA het volgende te regelen, hetgeen beschouwd kan worden als een zienswijze van de gemeenteraad van Enschede:
* Bij de voor de noodopvang benodigde vergunningaanvragen aan B&W de gemeenteraad op grond van

art. 169 lid 4 GemWet in de gelegenheid stellen wensen en bedenkingen te laten uiten alvorens te beslissen; dit mede omdat de kans reëel is dat het college zelf mede-aanvrager (belanghebbende) is bij zichzelf;
* T.b.v. de asielzoekers en omwonenden niet alleen de opvanglocatie naar behoren in te richten en te exploiteren, maar zeker ook de wijdere omgeving van de locatie aantoonbaar te ondersteunen in het kunnen accepteren van deze niet-democratische aanwijzing;
• Voor kinderen dienen de nodige onderwijsvoorzieningen geregeld te worden (IOK en ISK);
• Het opzetten van een breed en intensief activeringsprogramma (met aandacht voor de geestelijke gezondheid) om de tijdelijke bewoners van de opvanglocatie zo goed mogelijk op een actieve en maatschappelijk nuttige wijze te betrekken bij en in te zetten voor sociale projecten;
• Vrijwilligers die zich willen inzetten voor deze noodopvang te ondersteunen en faciliteren;
• Waar mogelijk ervoor te zorgen dat buurtbewoners een bezoek kunnen brengen aan de locatie voordat deze in gebruik wordt genomen;
• Opzetten van een 'omgevingsbeheergroep' of anderszins met buurtbewoners, afgevaardigden van de gemeente en het COA, zodat er een structureel overleg moment komt waarin allerhande zaken kunnen worden besproken en de omwonenden altijd goed geïnformeerd zijn;
* Het lokale en regionale bedrijfsleven, primair in de directe omgeving van de locatie, zo veel mogelijk in te zetten resp. te benutten voor alle inkopen en investeringen in het kader van de inrichting en exploitatie van de noodopvang;
• Te streven naar minimaal 50% van de medewerkers bij deze noodopvang via Werkplein aan te trekken;
* De gemeente Enschede en haar inwoners op geen enkele wijze financiële nadelen van deze noodopvang ondervindt;
* Duurzame investering als tegemoetkoming van COA in openbare ruimte, natuur, onderwijs of anderszins in Enschede;
• Duidelijke afspraken over maximale termijn van 6 maanden noodopvang van deze locatie en en een tijdig overdracht van het beheer en de exploitatie gedurende deze termijn aan het COA;
• Evaluatie van AZC in 2015 dient nadrukkelijk meegenomen te worden in bestuursovereenkomst en plan van aanpak;
• Het uitvoeren van een breed communicatieproces met maatschappelijke dialoog in het kader van het investeren in begrip en maatschappelijke acceptatie van de komst van asielzoekers;
* Een goed meldings/klachtenafhandelsysteem instellen waarbij afhandeling goed inzichtelijk is voor voornamelijk omwonenden/buurtbewoners. Het moet voor hen online zichtbaar kunnen zijn welke klachten er wanneer zijn en hoe deze worden verholpen;
* Daarnaast Enschede en omliggende gebieden gedurende de periode dat de noodopvang hier gevestigd is te versterken met dan wel de middelen aan de gemeente te verstrekken om in ieder geval het volgende te realiseren:
- Onmiddellijke en proportionele versterking van de maatschappelijke partners die vrijwillig of noodgedwongen de komende maanden veel zorgen, (vrije) tijd en energie kost;
- Onmiddellijke en proportionele uitbreiding van de IC capaciteit en extra inzet van defensiepersoneel in het ziekenhuis zodra nodig;
- Onmiddellijke en proportionele uitbreiding van de basisbezetting van de politie;
- Onmiddellijke en proportionele uitbreiding van de handhavingscapaciteit van de gemeente;
- Onmiddellijke overplaatsing van overlast gevende personen uit de noodopvang, hierover nauw contact met de gemeente Enschede en politie te onderhouden en te registreren.

De gemeenteraad over de uitkomsten van de onderhandelingen te informeren met een brief dan wel de concept bestuursovereenkomst.

Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): tegen de motie maar voor de mensen
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): vindt het lastig, ondersteunen wel, maar met dien verstande waar we niet over gaan, dan niet ook over gaan.
Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): tegen, ongelooflijk dat in Enschede slecht bestuur uit Den Haag moet worden opgelost.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): stemmen voor, mooi zo aangepast.
Stemverklaring dhr. Kort (GL): tegen beide moties; niet blij maar mensen in nood moeten opgevangen worden en burgemeester spant zich voldoende in.
Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen voor, toon soms niet de onze maar als zienswijze ok.

Besluit: motie 16 is aangenomen met 31 stemmen voor (CDA-D66-SP-DPE-BBE-PvdA-EA-VVD-CDA-CU) en 7 stemmen tegen (Pvv-GL-GV-mevr. Jeliazkova(D66).

Niet aangenomen motie

Motie 17 : dhr. Elferink (PVV). “motie van wantrouwen” , inhoudende:

Vraagt de raad zich uit te spreken:

* Het vertrouwen in wethouder Diepemaat op te zeggen en hem te verzoeken zijn functie per direct neer te leggen.

Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): tegen
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): tegen, tijdens interpellatie openheid door wethouder, burgemeester heeft ook aangeboden onderzoek te doen.
Stemverklaring dhr. Teutelink (BBE): tegen, er ligt een rechterlijke uitspraak, dat is onafhankelijk. De wethouder weigert niet een onderzoek, maar de coalitie weigert. Halsstarrigheid past niet.
Stemverklaring dhr. De Roode (CU): tegen, geconstateerd dat de rechter uitspraak heeft gedaan, onafhankelijk, wethouder wil in gesprek met betrokken.
Stemverklaring dhr. Van Dijk (D66): tegen, bijzonder en niet conform sores casus zo vaak te bespreken.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): voor, 1 conclusie, hier geen goed bestuur en geen goed leiderschap getoond. Jammer dat er geen feitenonderzoek wordt gedaan.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): voor, eens met de strekking van de motie.
Stemverklaring mevr. Koç (CDA): fractie zal verdeeld stemmen en roept wethouder op wel een feitenonderzoek te doen.
Stemverklaring dhr. Brouwer (DPE): niet content met het hele verhaal, spreken wel afkeuring uit, maar geen wantrouwen. Verwachten dat de wethouder toch een geste kan doen. Na schorsing stemt voor wantrouwen.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): gaat puur om de strekking van de motie, politiek verantwoordelijk, erfenis uit het verleden, jammer dat er geen feitelijk onderzoek komt.

Besluit: motie 17 is niet aangenomen met 28 stemmen tegen (VVD-BBE-D66-PvdA-CU-GL-mevr. Koç CDA, dhr, Ten Vergert CDA) en 10 stemmen voor (PVV-DPE-SP-EA-GV-dhr. Van Lagen CDA en mevr. Nijenhuis CDA)

8. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 2	Projectafwijkingsbesluit Zonnepark naast N35 t.h.v. Schukkinkweg – aanvang instandhoudingstermijn van zonnepark	23 nov. 2021	2100104257	Stadsdeelcie. Oost 7 dec. 2021

Dictum:

1. medewerking te verlenen aan een projectafwijkingsbesluit voor het eerst op 10 september 2021 laten ingaan van de instandhoudingstermijn van 25 jaar van het zonnepark op het perceel naast de N35, t.h.v. de Schukkinkweg, door voor te nemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven;
2. de onder 1 bedoelde voorgenomen verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken, indien er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend.

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, geen glazen paneel op kostbaar grond.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, had nog een motie in willen dienen, zal een volgende vergadering via een actuele motie doen. Hoort hierbij een beëindigingsplan? Dit is niet beantwoord door de wethouder, EA maakt zorgen over vervuilde grond en stemmen daarom tegen.
Stemverklaring dhr. Brouwer (DPE): stemmen tegen

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

B 3	Projectafwijkingsbesluit Zonnepark naast N35 t.h.v. Schukkinkweg – gewijzigde uitvoering	23 nov. 2021	2100104264	Stadsdeelcie. Oost 7 dec. 2021

Dictum:

1. medewerking te verlenen aan een projectafwijkingsbesluit voor een gewijzigde uitvoering van het reeds in 2018 vergunde (en inmiddels gerealiseerde) zonnepark op het perceel naast de N35, t.h.v. de Schukkinkweg, voor een periode van 25 jaar, gerekend vanaf 10 oktober 2018, door voor te nemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven;

2. de onder 1 bedoelde voorgenomen verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken, indien er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend.

Stemverklaring dhr. Brouwer (DPE): stemmen tegen
Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen idem B2.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 4	Vaststelling terrassenvisie stadserf Enschede	5 nov. 2021	2100099139	Stadsdeelcie. Centrum 16 nov. 2021

Dictum:

De 'terrassenvisie Stadserf Enschede' met daarin de nieuwe spelregels voor terrassen binnen het stadserf van Enschede, vast te stellen waarmee we beschikken over een gedragen kader dat de basis vormt voor verdere uitwerking in bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en Verordening Kwaliteit Leefomgeving.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Herontwikkeling ROC locatie Hengelosestraat-Newtonpark	23 nov. 2021	2100099061	Stadsdeelcie. Noord 30 nov. 2021

Dictum:

1. De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlagen 1, 4 en 5 bij dit voorstel te bekrachtigen ingevolge artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.
2. Kennis te nemen van de exploitatie overeenkomst met de exploitant.
3. De stedenbouwkundige visie en beeldkwaliteitsplan voor Newtonpark – de voormalige ROC locatie Hengelosestraat – vast te stellen als de richtinggevende leidraad voor de verdere ontwikkeling.
4. Een krediet vast te stellen ad € 421.736,- voor investeringen ten behoeve van de herontwikkeling van de voormalige ROC locatie tot woningbouwlocatie Newtonpark en deze te dekken uit de exploitatiebijdrage van en een grondverkoop aan de exploitant.
5. De hieruit volgende wijzigingen in de gemeentebegroting aan te brengen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Intrekken Verordening Amateurkunst 2021 en vaststellen Verordening Amateurkunst 2022	16 nov. 2021	2100105845	Stedelijke cie. 9 dec. 2021

Dictum:

1. De subsidieverordening Amateurkunst 2021 in te trekken;
2. De subsidieverordening Amateurkunst 2022 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

D 4	Inzet Rijksmiddelen cultuur tweede trance	17 nov. 2021	2100096315	Stedelijke cie. 9 dec. 2021

Dictum:

1. Kennisnemen van de evaluatie van de eerste tranche van de Rijksmiddelen;
2. De cultuursector te compenseren, uit de restmiddelen van de eerste tranche Inzet Rijksmiddelen en de bijdrage uit de september- en decembercirculaire 2021 voor de urgente vraagstukken die voortkomen uit de evaluatie. Hierbij te kiezen voor scenario 1;
3. Te besluiten een bedrag van maximaal 550.000 euro beschikbaar te stellen voor het stimuleren van broedplaatsen voor de periode 2022-2023;
4. Te besluiten een bedrag van maximaal 225.000 euro beschikbaar te stellen voor het versterken van het makerklimaat en kleine instellingen (middenkader) voor de periode 2022 en 2023;
5. Te besluiten om het subsidieplafond van de subsidieregeling culturele activiteiten 2014 incidenteel te

verhogen voor het jaar 2022 met 225.000 euro;
6. Te besluiten om het subsidieplafond amateurkunst 2021, onderdeel tweejarig programma, voor de periode 2023-2024 incidenteel te verhogen met 150.000 euro;
7. Te besluiten een bedrag van maximaal 100.000 beschikbaar te stellen als bijdrage aan voor het uitvoeringsprogramma voor de cultuurregio Twente;
8. Te besluiten een bedrag van maximaal 100.000 euro beschikbaar te stellen voor noodsteun en transformatie;
9. De onder punt 3 t/m 8 van dit voorstel genoemde middelen met een totaal bedrag van 1.350.000 miljoen euro te dekken uit het programmabudget Cultuur, ten laste van de middelen welke door het Rijk voor de coronamaatregelen ter beschikking zijn gesteld.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 2	Financiële dekking ten behoeve van uitwerking Usseler Es Westkrans en Bolling	10 nov. 2021	2100092394	Stadsdeelcie. West 14 dec. 2021

Dictum:

De raad voor te stellen om de aanwezige middelen in de reserve Landinrichting volledig beschikbaar te stellen voor de uitwerking van het inrichtingsplan Usseler Es Westkrans en Bolling;

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 3	Groenambitieplan Enschede “Enschede één groot groen park”	4 nov. 2021	2100080144	Stedelijke cie. 9 dec. 2021

Dictum:

Inhoudelijk

1. Het Groenambitieplan Enschede “*Enschede één groot groen park”* vast te stellen en hiermee het ‘Groenstructuur Actieplan’ en de ‘Kaders beheer en onderhoud openbaar groen’ te vervangen.
2. De groene principes vast te stellen en uit te laten werken in toetsbare kaders voor zowel beheer als ruimtelijke ontwikkelingen, in samenhang met de besluiten op dit punt vanuit het op 25 oktober jl. door uw raad vastgestelde Water- en Klimaatadaptatieplan gemeente Enschede 2022- 2026.

Financieel

3. Op basis van het Groenambitieplan de op korte termijn benodigde uitvoeringsmiddelen voor het plan uit te werken en de financiële consequenties aan uw raad voor te leggen en mee te nemen in het kader van de Gemeentebegroting 2023. In die uitwerking in elk geval mee te nemen:
    a. Het optimaliseren van de boomverzorging;
    b. Het vergroenen van de singel;
    c. Het optimaliseren van de stadsparken;
    d. Het vergroenen van de binnenstad;
    e. Het opzetten van een meerjareninvesteringsprogramma voor groen.

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): blij met dit voorstel en met de toezegging van de wethouder ter bevestiging van de extra aandacht voor de wijken, zoals verwoord tijdens het debat.
Stemverklaring dhr. Kel (BBE): stemmen voor, idem PvdA
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): stemmen voor, toezegging wethouder toegankelijk voor iedereen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 4	Vaststellen bestemmingsplan “Roolvinkweg 30”	16 nov. 2021	2100101934	Stadsdeelcie. Noord 30 nov. 2021

Dictum:

1. De “Nota Samenvatting en beantwoording zienswijze bestemmingsplan Roolvinkweg 30” vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Roolvinkweg 30", overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00215-0003 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 5	Vaststellen bestemmingsplan “Oldenzaalsestraat 1165”	9 nov. 2021	2100099282	Stadsdeelcie. Noord 30 nov. 2021

Dictum:

1. De “Nota Samenvatting en beantwoording zienswijze bestemmingsplan Oldenzaalsestraat 1165” vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan “Oldenzaalsestraat 1165” met daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00213.0003 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 6	Wijziging hoofdstuk 10 Verordening kwaliteit leefomgeving ten behoeve van de introductie van de Ja-Ja sticker	22 nov. 2021	2100103881	Stedelijke cie. 9 dec. 2021

Dictum:

1. De Responsnota met betrekking tot de ingediende zienswijzen op het eerste wijzigingsbesluit Verordening kwaliteit leefomgeving 2021 vast te stellen;
2. Het eerste wijzigingsbesluit Verordening kwaliteit leefomgeving 2021 vast te stellen.
3. Het eerste wijzigingsbesluit Verordening kwaliteit leefomgeving 2021 te effectueren met ingang van 1 april 2022.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 1	Opheffen onderzoekscommissie Maatwerk uitvoering sociaal domein (Menselijke Maat	9 dec. 2021	2100115837	--

Dictum:

1. De onderzoekscommissie Menselijke Maat op te heffen, conform artikel 3 van de “Verordening tijdelijke onderzoekscommissie Maatwerk uitvoering sociaal domein gemeente Enschede”.
2. De tijdelijke verordening in te trekken.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
G 1	Uitvoering moties “geen ruimte voor wiet-ontwikkelwinkels in Enschede en “Seksuele intimidatie strafbaar stellen”	3 dec. 2021	2100081131	Stedelijke cie. 13 dec. 2021

Dictum:

de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Enschede 2009 (APV) vast te stellen conform de bijlage, waardoor:

1. het verboden wordt zonder vergunning van de burgemeester een smart-, head- of giftshop (SHG-shop) te exploiteren;

2. straatintimidatie verboden wordt.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

G 2	Benoeming (tijdelijk) Functionaris voor gegevensbescherming	14 dec. 2021	2100114975	--

Dictum:

1. De door het college benoemde FG, de heer R. Janssen, met terugwerkende kracht per 1 december te benoemen als FG voor de Raad.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.