Van: ad van dortmont <a.van.dortmont@gmail.com>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 16:33
Onderwerp: Klimaatalarm en #Stemwijzer: STOP PV-zonstroompanelen en PROMOOT PVT-ZONPANELENBRON voor stroom EN WARMTE/KOELTE voor warmtepomp

Beste mevrouw/ meneer,
Ik wil graag meedoen aan #Klimaatalarm en de #stemwijzer doen, maar niemand noemt de **PVT-zonpanelenbron voor warmtepomp**.....
Verwarming en koeling van gebouwen veroorzaakt 40% van klimaatprobleem, industrie 30% en landbouw 15% (Bron: PBL 2020).
Dus waarom **alleen schoppen naar #industrie en #landbouw** en doet de **#burger niets écht duurzaams op zijn gebouw**?

Ik heb geen financieel belang en onderzocht 15 verwarming/koelsystemen, op winst voor de burger én gevolgen voor #landbouw en nieuwe (hout) #woningen.
In mijn artikel op LinkedIn kun je lezen dat #**PVT-zonpanelenbron met een #warmtepomp al decennia wordt toegepast in oude en nieuwe geïsoleerde huizen**, appartementen, kantoren, winkels, zwem/sporthallen, industrie etc.

Een PVT-zonpanelenbron met bijbehorende warmtepomp heeft een door wetenschap aangetoonde **1,5x hogere efficiency dan "de" warmtepomp met brommende luchtbron, die Jan van der Meer** onlangs kocht bij zijn zonstroom-paneeltjes. Van luchtbron en warmtepomp hebben maar enkele een wetenschappelijk vastgestelde efficiency 3.5.
Daardoor gebruikt een **PVT-zonpanelenbron met warmtepomp en efficiency over hele jaar van 5.6 ongeveer 2x minder stroom dan "de" warmtepomp met brommende luchtbron,** die de overheid promoot in combinatie met "schaam-zonstroompaneeltjes"van 270wp.
Door dat laatste levert een gemiddeld dak op een gemiddelde winterdag 1-4 kwh, terwijl voor "de" warmtepomp 4-8 kwh nodig is. De rest moet van #zonstroomakkers en #windmolens komen.....

Dus met PVT-panelen van 380wp stroom en 1kw warmte per stuk en warmtepomp van 6kw, zijn **2x minder zonakkers en windmolens op land nodig.** Oftewel 16Tw in plaats van 32Tw die in het Klimaatakkoord en RES staan.
Daardoor blijft er met PVT-systemen op gebouwen, **ruimte en geld over voor #duurzamelandbouw, nieuw voedsel- en #houtwinbos en (hout) #woningen**.

Dat is ook allemaal nodig voor klimaataanpak!

Van de vele PVT-systemen heeft TripleSolar als enige een **hoge wetenschappelijk aangetoonde efficiency over het hele jaar (SCOP 5.6),** die tussen 2014 en 2018 is onderzocht en vastgesteld door Bureau Centrale Registratie Gelijkwaardigheidsverklaringen: https://triplesolar.eu/wp-content/uploads/2018/04/Glijkwdhdvrkl_Triple_Solar_180212.pdf

>> Dus vraag [redacted] **aub echt te stoppen met roepen dat mensen hun dak moeten vol leggen met PV-zonpanelen die alleen stroom leveren (= verloren laten gaan voor PVT-panelen die stroom EN WARMTE/ KOELTE leveren). En ook stoppen dat er nog meer zonstroom-akkers bij komen** (volg het voorbeeld van provincie Drenthe die al stop heeft ingevoerd).

>> Vraag provinciebestuurder [redacted] in alle media die hij heeft gebruikt, toegeven dat hij een **inefficïente luchtbron en warmtepomp** heeft gekocht en dat hij **in de winter veel stroom van zonstroom-akkers en windmolens nodig heeft.**
Die legt partijgenoot [redacted] wel aan **in gemeente Berg en Dal, maar die 360 voetbalvelden aan zonpanelen zijn voor slechts 16% van de stroombehoefte in de dorpen**.
Met PVT-systeem op gebouwen, is van de 32 Tw stroomopwek op land **uit het Klimaatakkoord en RES maar 16 Tw nodig**. Dus bij Berg en Dal 180 voetbalvelden aan zonstroom-akkers nodig en met extra opslag bij de gebouwen nóg minder.

>> Ondertussen tekent [redacted] voor een "fossielvrije buurt van de toekomst" met een **diepe bodembron die het grondwater verstoort en daardoor de natuur** die daar mede van afhankelijk is. Bovendien zullen van de collectieve voertuigen de **accu's in de winter amper worden bijgeladen**, dus kunnen niet worden gebruikt voor de warmtepompen.
Voor een fossielvrije buurt zal echt efficiënt meer warmte uit de buitenlucht moeten worden gehaald met PVT-zonpanelenbron voor warmtepompen, anders is in de winter ook weer veel stroom nodig van zonakkers en windmolens.

>> Vervolgens gaat [redacted] met **#ProvincialeStatenGelderland** op bezoek bij een **ecologische boerderij, die klagen dat ze niet aan genoeg grond kunnen komen** omdat die wordt opgekocht door **projectontwikkelaars en energiecoporatis die er zonstroom-akkers van maken**.
> Waar willen jullie dat ons voedsel door duurzame landbouw wordt geproduceerd, want daar is immers veel grond voor nodig (zelfde aanname als in 1991 bij SGR dat er veel landbouwgrond zou vrijkomen, maar gelukkig had de VINEX zogenaamde Koersen voor Landelijk Gebied in zich en is er mede door het **goede hart van boeren nog veel grond in hun eigendom en die willen graag verder extensiveren**)?
> En waar moeten de extra houtsnippers worden geoogst voor duurzame (houtsnipper) bouw?
> En waar moeten die nieuwe woningen überhaupt komen, als iedereen een inefficïente brommende luchtbron, warmtepomp en PV-zonpanelen koopt die leiden tot 2x teveel zonakkers en windmolens op land?
> En waar wil #JesseKlaver dan nog extra natuur maken, waarvoor een petitie is gestart?

>> De **klimaataanpak kan simpel, betaalbaar en met ruimte en geld overlatend voor duurzame landbouw, houtwinning, nieuwe (hout) woningen en natuur:**

Namelijk door de gasaansluiting te stoppen bespaart een gemiddelde woning met huidig gasverbruik van 1700m3 in 15 jaar €27.000.
Wanneer het Rijk **alleen nog BTW terug geeft voor en subsidie besteedt aan PVT-zonpanelenbron en bijbehorende warmtepomp met samen een SCOP 5.6,** zullen meer burgers/ bedrijven die kopen voor €23.000 (met subsidie voor ook het Thermisch deel die een losse zoncollector wel krijgt, €20.000).

Doordat PVT ook in het donker warmte/ koude oogst **uit de buitenlucht** en zonder geluid, gebruikt een PVT-systeem **2x minder stroom dan een brommende luchtbron** met warmtepomp en PV-zonstroompanelen.

Samen met het feit dat niet na 10 jaar de luchtbron vervangen hoeft, is **PVT na 15 jaar verwarmen €5000 goedkoper dan verwarmen met gas en €3000 goedkoper dan luchtbron**, warmtepomp en PV-zonstroompanelen (aanschaf €16.000, SCOP 3.5).
Zie staafdiagram Total Cost of Ownership met gekleurde blokken verderop.

En **van de 32 terrawatt stroomopwek op land uit het Klimaatakkoord en RES, is met PVT-systemen op gebouwen nog maar de helft aan zonstroom-akkers, dus 16 terrawatt** nodig.

Daardoor blijft er **ruimte en geld over voor duurzame landbouw, voedsel- & houtwinbos en nieuwe (hout)woningen**.

Met de winst tov een luchtbron-systeem kunnen extra warmtecollectoren, buffervaten,warmte-koude-opslag onder de grond of stroombatterijen bij de gebouwen worden gekocht, zodat nog minder zonstroom-akkers nodig zijn.

Het lijkt mij zeer belangrijk dat dit zsm bij alle campagneleiders en alle politici komt, dan kunnen ze zich komende weken nog onderscheiden van de andere partijen.....

En aan de wetenschappelijk bureau's van politieke partijen, want die kan ik zelf onmogelijk bereiken (connecten niet, mailen niet terug etc).
En aan het Planbureau voor de Leefomgeving en CBS die "kleinschalige" PVT-systemen op miljoenen woningen nog niet opnemen in rapportages aan de politiek, waardoor 32 Terrawatt stróómopwek op land in Klimaatakkoord en RES staat terwijl het grotendeels over WARMTE/ KOELTE-opwek moet gaan.

Hieronder nogmaals mijn commentaar op een verkiezingsprogramma, dat ook geldt voor andere partijen en daaronder de link naar mijn onderzoeksartikel:



[Centraal Bureau voor de Statistiek](#) en

[PBL Planbureau voor de Leefomgeving](#)
zetten helaas **nog niet warmte uit lucht en zon in hun cijfers**.....
Daarom: **[#stemwijzer](#)**, schrap aub PV-zonpanelen uit **[#verkiezingsprogramma](#)**.
En ook "de" warmtepomp met brommende luchtbron en zonboilers die in donker geen warmte oogsten.

Ik heb geen financieel belang en onderzocht 15 GASLOZE systemen op WINST, gevolgen voor LANDBOUW, HOUTWINNING en nieuwe (HOUT) WONINGEN.

>> Promoot PVT-ZONPANELENBRON, want die levert op hetzelfde oppervlak waar PV alleen stroom levert, zowel STROOM (PV) als WARMTE/ KOUDE (T) voor een warmtepomp.
GELUIDLOOS en warmte/koude OOK GEOOGST IN DONKER.
Hoge efficiency 5.6 over hele jaar, incl sneeuw en wetenschappelijk aangetoond.

>> Met de systemen uit uw programma's, krijgen burgers/ bedrijven onnodig hoge kosten en 2x teveel PV-ZONAKKERS, die ALLEEN STROOM LEVEREN ALS HET LICHT IS (terwijl we in donker stroom en WARMTE nodig hebben voor "de" warmtepomp).
Hierdoor geen ruimte over voor DUURZAME LANDBOUW, VOEDSEL- & HOUTWINBOS en nieuwe (HOUT) WONINGEN.

>> Een PVT-systeem heeft een hoge efficiency over het hele jaar (SCOP, vastgesteld door Bureau Registratie Gelijkwaardigheids Verklaringen).
PVT met SCOP 5.6 kan elk oud en nieuw geïsoleerd gebouw ZELFVOORZIENEND verwarmen en heeft 2x MINDER STROOM nodig.
Mede daardoor na 15 jaar €3000 GOEDKOPER dan combi luchtbron, warmtepomp en PV-zonpanelen (SCOP 3.5).

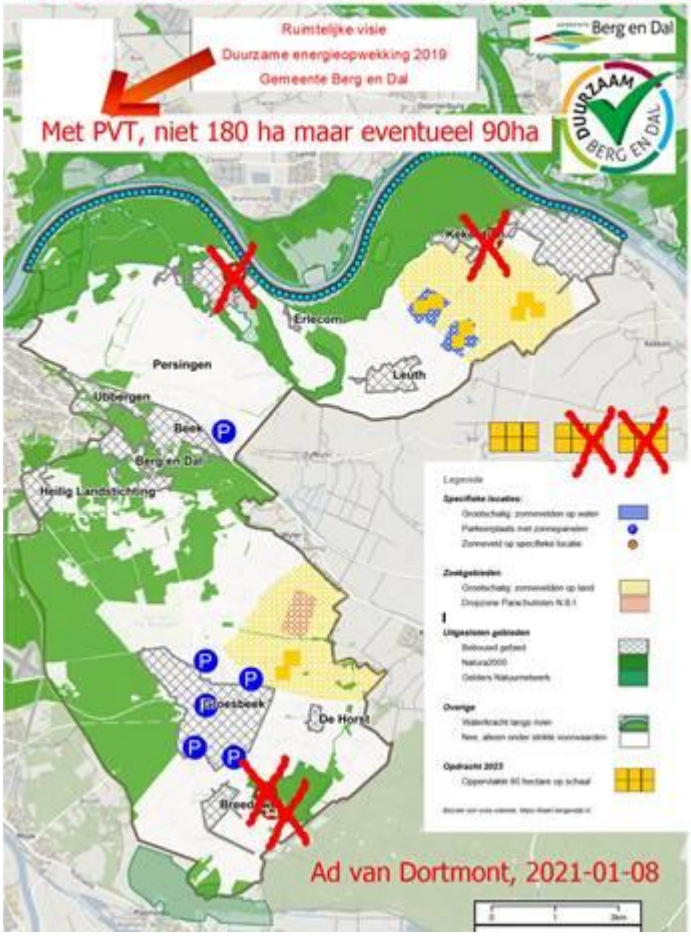
>> Met PVT op gebouwen, niet 32 Twatt uit Klimaatakkoord en RES nodig maar 2x MINDER ZONAKKERS, centrales, waterstof en diepe geothermie.
Dus ruimte en geld over voor DUURZAME LANDBOUW, VOEDSEL- & HOUTWINBOS en (HOUT) WONINGEN.

>> Zie voor de gevolgen van het tegenstrijdige energie- en landbouw/woningenbeleid van de overheid, de bijgevoegde kaart van gemeente Berg en Dal die ondermeer ten oosten van de Wylerbaan op de landbouwgrond tot aan de heuvels, zo'n 90 ha PV-zonakkers wil maken (voor 8% van de stroombehoefte in de omliggende dorpen.....).
Met PVT-zonpanelenbron voor warmtepomp op de gebouwen in de dorpen, zou maximaal 45 ha nodig zijn (met rod weggekruist) en blijft er ruimte over voor duurzame landbouw, voedsel- & houtsnipperwinbos en nieuwe (houtsnipper) woningen.
Als bij de PVT ook extra warmtecollectoren of buffervaten of warmte-koude-opslag of stroombatterijen bij gebouwen wordt gemaakt, zouden nog minder hectares nodig zijn (Foto: GoogleMaps).
Het huidige uitzicht en de landbouwgrond waar boeren hun inkomen verdienen, zijn te zien op de bijgevoegde foto.

>>>> Deel aub dit bericht met link naar onderzoek van 15 verwarmings/koelsystemen, houtwoningen en -flats, fossielvrije economie, true pricing, duurzame landbouw en natuurbescherming:
https://www.linkedin.com/pulse/stemwijzer-stop-pv-zonpanelen-en-promoot-voor-stroom-ad/


Stop zonkleren voor alleen stroom, promoot PVT-zonpanelenbron op GEBOUWEN:
+ stroom én WARMTE voor warmtepomp
'->OOK IN DONKER
+ 2X minder stroom nodig, 2x minder zonakkers
+ ruimte en geld voor duurzame landbouw,
houtsnipperBuveadelbos en houtsnipperwoningen
+ na 15 jr verwarmen € 3000 GOEDKOPER dan
luchtbron, warmtepomp en PV-zonpanelen
+ evt accu kopen, nog minder zonakker & centrales

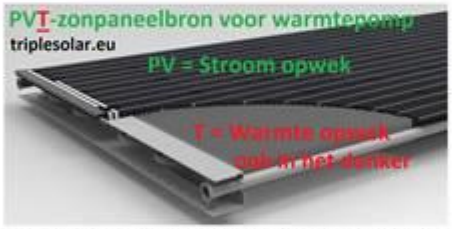
Stop zonakkers voor alleen stroom, promoot PVT-zonpanelenbron op GEBOUWEN:

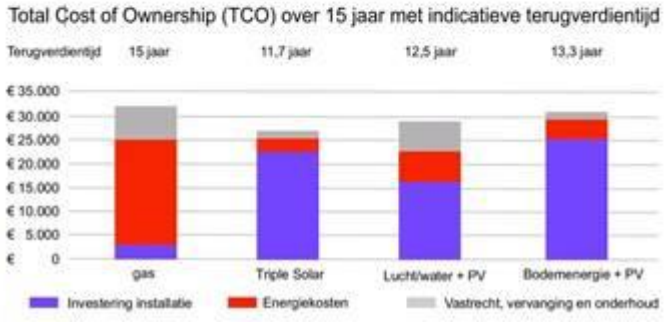


= stroom én WARMTE voor warmtepomp
'->OOK IN DONKER
= 2X minder stroom nodig, 2x minder zonakkers

= ruimte en geld voor duurzame landbouw, houtsnipper&voedselbos en houtsnipperwoningen

= na 15 jr verwarmen € 3000 GOEDKOPER dan luchtbron, warmtepomp en PV-zonpanelen
= evt accu kopen, nog minder zonakker & centrales



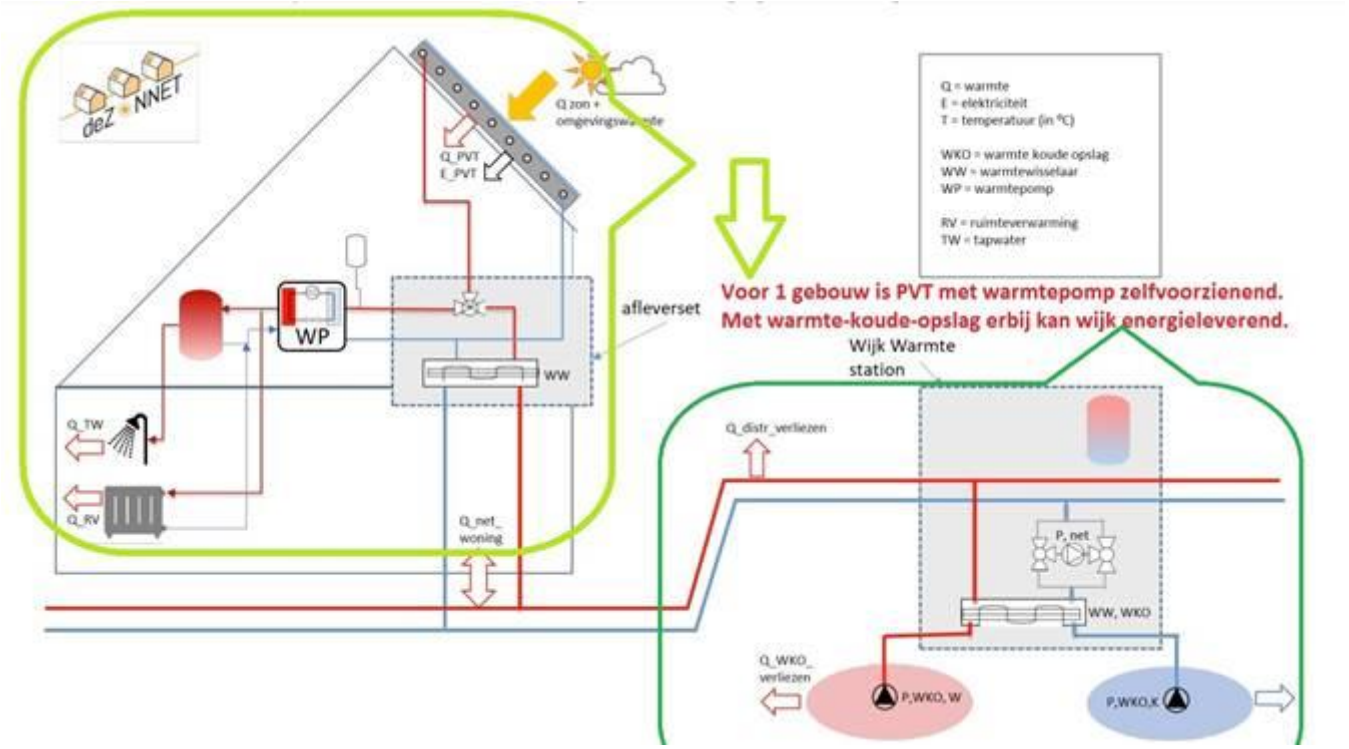








Ten oosten van de Wylerbaan wil gemeente Berg en Dal op de landbouwgrond tot aan de heuvels, zo'n 90 ha PV-zonakkers maken (voor 8% van de stroombehoefte in de dorpen....).
Met PVT-zonpanelenbron voor warmtepomp op de gebouwen in de dorpen, zou maximaal 45 ha nodig zijn en blijft er ruimte over voor duurzame landbouw, voedsel- & houtwinbos en nieuwe (hout) woningen.
Als bij de PVT ook extra warmtecollectoren of buffervaten of warmte-koude-opslag of stroombatterijen bij gebouwen wordt gemaakt, zouden nog minder hectares nodig zijn (Foto: GoogleMaps).



Hartelijk bedankt en vriendelijke groeten, Ad van Dortmont
ADvies en Avontuur; duurzaam wonen - voedsel - aarde

Linkedin.com/in/ad-van-dortmont- **-7857666a**
Facebook.com/profile.php?id=100009820571289 Twitter.com/ADvies_Avontuur
a.van.dortmont@gmail.com [redacted]