Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan:	Projectgroep Toekomstvisie Meierijstad 2040
Van:	Royal HaskoningDHV
Datum:	22 januari 2025
Kopie:	-
Ons kenmerk:	BJ9389-RHD-XX-XX-ME-X-1
Classificatie:	Projectgerelateerd
Gecontroleerd door	TP

Onderwerp: **Kwaliteitsniveau's mobiliteit in de foto van de leefomgeving**

Royal HaskoningDHV stelt voor de gemeente Meierijstad een Omgevingseffectrapport (OER) op bij de Toekomstvisie. Een van de eerste stappen van het opstellen van een OER is de zogenaamde 'Foto van de leefomgeving'. Deze Foto beschrijft de huidige en toekomstige staat van de leefomgeving in Meierijstad, op basis van nu vaststaand beleid. De Foto van de leefomgeving is eind 2024 aan de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad gepresenteerd. Naar aanleiding van deze presentatie zijn er vragen gesteld op het gebied van mobiliteit.

Uit de foto van de leefomgeving blijkt dat fiets- en wandelpaden 'in het rood staan', terwijl autobereikbaarheid en doorstroming 'in het oranje staan'. Aangegeven wordt dat de autobereikbaarheid en doorstroming juist een probleem zouden zijn in Meierijstad, omdat het autoverkeer vaak vast zou staan. Ook wordt gesteld dat de fiets- en wandelpaden een ander, positiever beeld zouden moeten laten zien. Hieruit is de vraag ontstaan hoe deze aspecten gemeten zijn.

Deze memo beantwoord bovenstaande vraag.

Context: hoe is de foto van de leefomgeving gemaakt?
De 'foto van de leefomgeving' beschrijft hoe de leefomgeving er nu voor staat, dit wordt de huidige situatie genoemd. Ook is in beeld gebracht hoe de leefomgeving op basis van huidig vaststaand beleid en autonome trends en ontwikkelingen naar verwachting ontwikkelt in de toekomst (2030-2040). Dit wordt de autonome ontwikkeling genoemd.

Daarmee beschrijft de Foto de 'referentiesituatie' waar de effecten van nieuw beleid in de Toekomstvisie tegen afgezet worden. De referentiesituatie is in beeld gebracht aan de hand van het beoordelingskader. In het beoordelingskader staan 35 aspecten en voor elk aspect is de huidige situatie en autonome ontwikkeling beschreven. Dat heeft per aspect geresulteerd in een kwaliteitsniveau dat representeerd hoe het er voor dat aspect gemeentebreed voor staat: groen, oranje of rood.

Per aspect is een 'schaallat' gedefinieerd voor de toekenning van een kwaliteitsniveau. Deze schaallat beschrijft wanneer en op basis waarvan sprake is van groen, oranje of rood. In het algemeen geldt: bij kwaliteitsniveau groen is sprake van een overwegend goede kwaliteit, er is geen sprake van overschrijding van wettelijke of beleidsnormen, knelpunten of anderszins. Bij rood is sprake van overwegend slechte kwaliteit, dat wil zeggen: er is sprake van overschrijding van normen of knelpunten. Bij oranje is er in zijn algemeenheid sprake van risico op normoverschrijding of knelpunten, de kwaliteit zit dan tussen groen en rood in.

Voor het zo objectief, navolgbaar en reproduceerbaar mogelijk toekennen van kwaliteitsniveaus zijn twee aspecten bepalend:

a) Beschikbare informatie en de status daarvan;
b) Beschikbare 'referentiewaarde' waar een kwaliteitsniveau groen, oranje, rood aan gerelateerd kan worden. Een referentiewaarde kan bijvoorbeeld zijn een wettelijke grenswaarde, een gezondheidskundige advieswaarde of een beleidsdoel.

De schaallat is gebaseerd op indicatoren die het meest tot de kern van het beoordelingsaspect behoren en waar bruikbare informatie beschikbaar voor is om er een kwaliteitsniveau aan toe te kennen.

Welke informatie is gebruikt voor het opstellen van de foto van de leefomgeving?
Het beoordelingskader en de foto van de leefomgeving zijn opgesteld in samenspraak met specialisten binnen de gemeente. Zij hebben meegedacht over relevante en beschikbare informatie. Voor de toekenning van de kwaliteitsniveaus is gebruik gemaakt van openbaar beschikbare bronnen en waar beschikbaar gemeentespecifieke informatie.

Hoe is het kwaliteitsniveau voor autobereikbaarheid en doorstroming tot stand gekomen?
Het kwaliteitsniveau voor 'autobereikbaarheid en doorstroming' is toegekend op basis van twee criteria. Deze twee criteria, de bijbehorende referentiewaarden en de schaallat staan in onderstaande tabel.

Bereikbaarheid en doorstroming	
Status gebruikte informatie	Kwantitatief • Afstand van woningen tot hoofdwegen (gemiddelde) • Mate van doorstromingsknelpunten
Beschikbare referentiewaarden	Benchmarking op basis van afstand van woningen tot hoofdwegennet ten opzichte van het provinciale gemiddelde en expert judgement op basis van de doorstroming.
Schaallat kwaliteitsniveaus	
Groen	De afstand van woningen tot hoofdwegen is kleiner dan het gemiddelde van de provincie Noord-Brabant en er zijn geen knelpunten met betrekking tot de doorstroming.
Oranje	De afstand van woningen tot hoofdwegen ligt ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de provincie Noord-Brabant en er zijn beperkt knelpunten met betrekking tot de doorstroming.
Rood	De afstand van woningen tot hoofdwegen is groter dan het gemiddelde van de provincie Noord-Brabant en er zijn meerdere knelpunten met betrekking tot de doorstroming.

De afstand van woningen tot hoofdwegen is bepaald op basis van informatie van 'CROW'. Hieruit blijkt dat de afstand tot een oprit van een hoofdverkeersweg in Meierijstad kleiner is dan gemiddeld in de provincie Noord-Brabant.

Om de mate van doorstroming te bepalen is gebruik gemaakt van beschikbare informatie over de belangrijkste wegen (provinciale wegen en rijkswegen) in de gemeente. Uit kaarten van de 'Staat van de Mobiliteit Brabant' blijkt dat voornamelijk op de N279 en bij de op- en afritten van de A50 doorstromingsknelpunten ontstaan in de ochtend- en avondspits.

Conclusie: omdat de afstand van woningen tot hoofdwegen klein(er) is (dan provinciaal gemiddeld) maar er wel doorstromingsknelpunten zijn binnen de gemeente is het kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend.

Hoe is de score voor fiets- en wandelnetwerk tot stand gekomen?
Het kwaliteitsniveau voor 'fiets- en wandelnetwerk' is ook toegekend op basis van twee criteria. Deze twee criteria, de bijbehorende referentiewaarden en de schaallat staan in onderstaande tabel.

Fiets- en wandelnetwerk	
Status gebruikte informatie	Kwalitatief • Score fietsnetwerk • Ontbrekende schakels in netwerk (wandel en fiets)
Beschikbare referentiewaarden	Benchmarking op basis van score fietsnetwerk (Fietsersbond)ten opzichte van landelijk gemiddelde en expert judgement op basis van ontbrekende schakels in wandel – en fietsnetwerk.
Schaallat kwaliteitsniveaus	
Groen	De score van het fietsnetwerk ligt voor vrijwel alle indicatoren boven het landelijk gemiddelde en er zijn geen ontbrekende schakels in het fiets- en wandelnetwerk.
Oranje	De score van het fietsnetwerk ligt voor meerdere indicatoren onder het landelijke gemiddelde en er is in beperkte mate sprake van ontbrekende schakels in het fiets- of wandelnetwerk.
Rood	De score van het fietsnetwerk ligt voor nagenoeg alle indicatoren onder het landelijke gemiddelde en er is in grotere mate sprake van ontbrekende schakels in het fiets- en wandelnetwerk.

De score van het fietsnetwerk is bepaald op basis van informatie van de ‘Fietsersbond’. Deze score is bepaald op basis van meerdere objectieve en subjectieve indicatoren zoals; beleving, onderhoud, mate van logica in het netwerk, ontwerp van rotondes en 50 km/h wegen. De gemeente Meierijstad scoort op bijna alle indicatoren slechter dan landelijk gemiddeld.

In de mobiliteitsvisie 2021 is het fietsnetwerk benoemt als een zwakte (al zijn de meeste plekken in de gemeente met de fiets goed bereikbaar). In de mobiliteitsvisie zijn een aantal ontbrekende schakels in het fietsnetwerk geïdentificeerd en in kaart gebracht.

Conclusie: omdat de score van de fietsersbond op bijna alle indicatoren slechter scoort dan landelijk gemiddeld en er volgens de mobiliteitsvisie 2021 meerdere ontbrekende schakels zijn in het fietsnetwerk, is het kwaliteitsniveau ‘rood’ toegekend voor de huidige situatie.

De mobiliteitsvisie benoemd verschillende speerpunten om het fiets- en wandelnetwerk te verbeteren. Om die reden is er voor de situatie in 2030 een verbetering toegekend naar het kwaliteitsniveau ‘oranje’.