



College van B&W

Uw contact W. Wieffering

T (020) 540 42 92

F (020) 540 45 59

gemeente@amstelveen.nl

AAN

de heer Siegmann, raadslid

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Signed By: Huitink, B.H.
28/04/2026 15:46:28 +02:00
ID: 3fc87774-b2db-4023-85fe-4e21797bd5ab
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T.
29/04/2026 09:08:33 +02:00
ID: 3fc87774-b2db-4023-85fe-4e21797bd5ab
Auth: Scribble



Datum 28 april 2026

Uw brief van 7 april 2026

Ons kenmerk D26-175824

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer Siegmann van het CDA inzake structurele problemen tramlijnen 6 en 25

Geachte heer Siegmann,

Op 7 april 2026 heeft u ons, op grond van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen, schriftelijke vragen gesteld over structurele problemen tramlijnen 6 en 25. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording. En geven wij u allereerst een uiteenzetting over de nieuwe situatie op de tramverbindingen door Amstelveen.

Nieuwe situatie lijnvoering trams in Amstelveen

Sinds een aantal weken, per 29 maart 2026, is er sprake van een nieuwe lijnvoering op de tramlijn door Amstelveen. Door Vervoerregio Amsterdam (VRA) en GVB (die de tramexploitatie verzorgt) is hiertoe aan o.a. de gemeente Amstelveen van tevoren voorgelegd, of er akkoord is op het doorrijden van één van de tramlijnen, lijn 25, vanuit Amstelveen (/Uithoorn) naar Amsterdam Oost, daar waar voorheen deze tramlijn eindigde op station Amsterdam Zuid. Vanuit de gemeente Amsterdam en GVB is men groot voorstander om méér tramlijnen naar station Amsterdam Zuid te laten rijden, immers dit station is steeds belangrijker geworden omdat vele intercity (trein)verbindingen dit station aandoen. Er was slechts één tramlijn uit Amsterdam naar station Zuid. Door tramlijn 25 uit Uithoorn (via Amstelveen) door te trekken naar Amsterdam Oost, is een extra directe verbinding ontstaan naast tramlijn 5 (die ook Amstelveen (Noord) aandoet en die station Amsterdam Zuid verbindt met Amsterdam West).

Amstelveen heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met als voorwaarde dat de route van tramlijn 25 dóór de stad geen risico geeft op vertraging/verstoring in de dienstregeling in Amstelveen. Een tweede gestelde voorwaarde is, dat vanuit de VRA monitoring plaatsvindt op de nieuwe situatie omdat duidelijk moet zijn of de nieuwe situatie niet tot té drukke trams leidt. Positieve aspecten zijn een extra verbinding 'de stad in' én een extra overstapmogelijkheid op de Noord/Zuid (metro)lijn in Amsterdam.

Consequentie van doorrijden naar Amsterdam Oost is, dat niet meer met gekoppelde tramstellen gereden kan worden. Deze passen immers niet in de stad. Lijn 25 reéd wel standaard met gekoppelde stellen. Om deze reden is door GVB een spitstram (tramlijn 6) in het leven geroepen om te voorkomen dat tramlijn 25 in Amstelveen te druk wordt.



Tramlijn 6 rijdt in de ochtend- en avondspits, maandag t/m vrijdag, tussen Amstelveen Westwijk en station Amsterdam Zuid. Tram 6 rijdt vóór tramlijn 25, reizigers kunnen een in potentie drukke tramlijn 25 dus mijden door te kiezen voor tramlijn 6.

De VRA geeft aan dat 'de situatie van lijn 25 nauwlettend in de gaten gehouden wordt'. Dit doet de VRA onder andere aan de hand van data. De VRA geeft aan niet uit te gaan van observaties bij enkele tramritten, aangezien dat niet een goed beeld kan geven van de hele situatie. VRA zal de nieuwe dienstregeling langere tijd monitoren en na de zomer 2026 zal de VRA hierover met Amstelveen in contact treden. Uw raad al dan vanzelfsprekend worden geïnformeerd.

Uit periodieke (ambtelijke) afstemming tussen VRA, GVB en Amstelveen is vanuit de VRA het volgende meegegeven:

Terugblik VRA op eerste dagen nieuwe dienstregeling

De eerste dagen na invoering van de nieuwe situatie met tramlijnen 6 en 25 stonden enkele verkeerslichten en wissels op de route nog niet goed ingesteld. Ook moesten bestuurders wennen aan het doorrijden 'in de stad' en aan de nieuwe route, hierdoor reden voertuigen soms kort achter elkaar. Hierdoor was de ene tram voller dan de andere en er ontstond vertraging (oplopend tot +15 minuten) met als gevolg drukke trams. Na twee à drie dagen was dit opgelost en sindsdien is er sprake van een rituitval kleiner dan 1%, wat uitzonderlijk laag is.

Dinsdag 7 april was hierop een uitzondering, een seinstoring op de locatie Legmeerpolder is hiervan de oorzaak, dit zorgde helaas voor uitval van trams in de ochtend. Op 8 april was er een aanrijding en dus was er ook kortstondig uitval. Dit zijn beide incidenten.

De nieuwe situatie is nu (*red. tot 13 april*) iets langer dan een week ingegaan en de VRA geeft aan dat lijn 6 vooralsnog een lagere bezetting heeft dan lijn 25. De bezetting is in de spits op lijn 6 onder de 35% en op lijn 25 onder de 50%. Het is naar inschatting even wennen voor de reizigers dat deze spitslijn ook rijdt en de VRA verwacht dat hier de komende weken een betere spreiding op gaat komen. Men wordt bekend met de dienstregelingspatronen en richt ook het eigen reisgedrag daar meestal op in. Ook met inachtneming van de niet-betalende reizigers ziet de VRA geen bezettingsgraad die hoger is dan de norm.

VRA Regioraad / Toezeggingen en evaluaties

De betrouwbaarheid van trambediening in Amstelveen is in de VRA-regioraad ook onderwerp van gesprek geweest. Dagelijks Bestuur van de VRA presenteerde een evaluatie hierover in de regioraad van februari 2026, hierin werd aangegeven dat in 2026 de door GVB gestelde streefwaarde van 1,8% uitval naar verwachting gaat worden behaald. De VRA kan pas op een later moment beoordelen of dit structureel wordt behaald. Hiervoor geldt de evaluatie over 2026, die in de eerste Regioraad van 2027 wordt gepresenteerd. Hierin wordt dus ook het verschil meegenomen tussen de prestaties tot 29 maart 2026 en vanaf de start van Jaarplan Vervoer 2026 van GVB (rijden met enkele tramstellen, lijn 25 rijdt door naar Amsterdam Oost, invoering van tramlijn 6).

Het CDA Amstelveen heeft in de periode maart–april 2026 tientallen meldingen ontvangen van inwoners over de betrouwbaarheid van tramlijnen 6 en 25. Naar aanleiding hiervan stelt de fractie de volgende vragen.

1. *Is het college bekend met de structurele rituitval op tramlijnen 6 en 25 in de periode maart–april 2026, en heeft het college hierover contact gehad met GVB?*



Wij zijn bekend met incidentele rituitval-situaties. Ambtelijk is er periodiek contact met (met name) de VRA en er is ook afstemming geweest met GVB. Vanuit GVB en VRA is aangegeven, dat twee incidenten hebben geleid tot rituitval en dat de eerste dagen er sprake was van onregelmatigheden.

2. *Beschikt het college over cijfers over de punctualiteit en rituitval op deze lijnen sinds de introductie van lijn 6? Zo ja, kan het college deze delen met de raad? Zo nee, is het college bereid deze op te vragen bij GVB en/of de VRA?*

De VRA geeft ons aan, de evaluatie over een langere periode af te wachten. Na de zomer van 2026 zijn de eerste resultaten bekend en deze zullen wij met u delen.

3. *Welke prestatienormen zijn er in de concessieovereenkomst vastgelegd voor rituitval, punctualiteit en reizigersinformatie, en in hoeverre worden deze normen op lijnen 6 en 25 gehaald?*

De VRA hanteert een streefwaarde van maximaal 1,8% uitval en zij houdt de uitvalpercentages nauwlettend in de gaten. Op basis hiervan, zo geeft de VRA aan, kan over een langere periode gezien worden of deze normen behaald worden.

4. *Is het college het met het CDA eens dat het inzetten van enkele tramstellen op deze drukke lijnen ontoereikend is, zeker tijdens de spits? Welke mogelijkheden ziet het college om inzet van dubbele tramstellen af te dwingen of te bevorderen?*

Wij zijn het hiermee niet eens, verwezen wordt naar de bovenstaande informatie die de VRA ons heeft doen toekomen. De inzet van dubbele tramstellen was juist een veroorzaker van veel uitval. Het inzetten van enkele tramstellen heeft ervoor gezorgd dat reizigers in Amstelveen vaker een reisoptie hebben door het toevoegen van spitslijn 6. Het kan voorkomen dat de ene tram voller zit dan de volgende, maar over de gehele breedte ziet de VRA juist dat de geboden capaciteit volgens de eerste cijfers (sinds 29 maart) voldoende is.

5. *Reizigers melden stelselmatig dat informatieborden bij uitval geen of onjuiste informatie tonen. Welke afspraken zijn er gemaakt met GVB over reizigerscommunicatie bij storingen, en hoe wordt hierop gehandhaafd?*

Dit is bij ons bekend en het is ambtelijk onderwerp van gesprek geweest, wat ertoe heeft geleid dat GVB en VRA harde afspraken gemaakt hebben over de termijn waarop dit euvel (dat overigens speelt in het gehele GVB-vervoersgebied) verholpen is. VRA meldt: GVB heeft het als prioriteit gesteld om de informatieborden op orde te krijgen. GVB is in kwartaal 1 in 2026 bezig geweest met een plan van aanpak en een onderzoek naar de oorzaken. VRA verwacht vanaf kwartaal 3 verandering te zien.

6. *Is het college bereid de Vervoerregio Amsterdam formeel te verzoeken de prestaties van GVB op deze lijnen te evalueren en waar nodig sancties op te leggen?*

Deze evaluatie loopt reeds sinds 29 maart 2026, eventuele sancties vallen onder het gezag van de opdrachtgever van het GVB (VRA) en de contractuele afspraken die VRA en GVB hebben gemaakt inzake de concessie Amsterdam, die door GVB wordt uitgevoerd.



7. *Welke concrete maatregelen gaat het college nemen om de betrouwbaarheid van het openbaar vervoer voor Amstelveense reizigers op korte termijn te verbeteren?*

Er is sinds een aantal maanden een periodiek ambtelijke afstemming tussen Amstelveen, de gemeente Uithoorn en de VRA (GVB op verzoek aanwezig, VRA stemt als opdrachtgever primair af met GVB en stuurt op haar beurt de concessie aan en monitort daarbij de prestaties van GVB). Onderwerp is hoe de tram presteert in Amstelveen en Uithoorn. Waar nodig zal de Amstelveense portefeuillehouder geïnformeerd worden over zaken waar opschaling gewenst/noodzakelijk is.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.