Bijlage 4: reacties op scenario's gegeven tijdens en na bijeenkomst van 20 maart 2025, incl reactie theater hoessenbosch

Aan omwonenden, belanghebbenden en geïnteresseerden vroegen wij hun input te geven op de 3 voorgelegde scenario's. Wat vinden ze goed, waar zit hun zorg, welke input willen ze ons meegeven?

Schriftelijk per mail ontvangen reacties:

De reacties zijn geanonimiseerd en toegankelijk gemaakt voor de website.

Reactie 1

Klauterbos herstellen en bijhouden, horecavoorziening hierbij waar ouders en kinderen een ijsje of drank kunnen halen. Parkeerplaats verplaatsen in het verlengde van de bestaande parkeerplaats. Dit is nu loze open ruimte waar ook de leidingen onder liggen, dus kan wel als parkeerplaats. Parkeerplaats niet op de plek die aangegeven is grenzend aan de Heistraat. Dit is een smalle weg, is gevaarlijk. Voordeel van de parkeerplaats in het verlengde van de bestaande parkeerplaats; kinderen kunnen veilig buiten het klauterbos lopen. Bij het klauterbos op de bestaande parkeerplaats educatieve voorziening maken en eventueel een kabouterpad maken of blotevoetenpad.

Reactie 2

Ontsluiting naar Hoessenbosch is nog niet goed in kaart gebracht. Heistraat behouden en Koepelweg behouden; niet verbreden of verharden. Heistraat is overgang Piekenhoef en Herperduin (bestemmingsplan). Hoessenboslaan is erg druk, veel nieuwbouw, dus gevoelige straat. Onderzoeken polder is een optie voor alle 3 de scenario's.

Reactie 3

Grond aankopen (scenario 3) maar niet inrichten voor horeca, maar inrichten als parkeerplaats en natuur. Meer aandacht voor fietsvriendelijke omgeving inclusief parkeren. Parkeren auto's ontmoedigen. Alleen kleinschalige evenementen toestaan.

Reactie 4

Voor alle scenario's geldt dat er heel goed naar de aan- en afvoer van het verkeer moet worden gekeken. De Heistraat en de Nieuwe Heistraat komen uit op de Zevenbergseweg die nu al overvol is. Met name in de weekeinden, vanwege de activiteiten bij de kartbaan, de schietvereniging, de hondenclubs en natuurlijk het motorcrosscircuit.

Bewoners aan de Zevenbergseweg komen op sommige momenten nu al hun oprit niet meer af door de drukte van het verkeer.

Reactie 5

Hebben jullie rekening gehouden met extra verkeer door de Zevenbergseweg? Deze weg is overbelast door crossbaanverkeer.

Reactie 6

Wij (Berghem Events) denken graag mee in het organiseren van een verbindend evenement waar Berghem trots op kan zijn.

Reactie 7

Graag niet teveel horeca daar. Een mobiele foodtruck met zitjes in het weekend zou voldoende moeten zijn. Een groot losloopgebied (ronde) voor honden. Niet te ver van de parkeerplaats. Met goede gelijke en droge voetpaden. Anders kunnen personen die minder mobiel nog niet zelf hun hond goed uit laten. Het uitlaten van de hond vergroot de gezondheid van de mens. Daarbij betalen hondenbezitters netjes veel hondenbelasting. Dus voor dit soort goede voorziening mag er best wat geld naar toe.

Reactie 8

Hoe bijzonder vind ik alle 3 de scenario's, de helft van de mensen die de enquête hebben ingevuld geven aan geen horeca te willen of het nut er niet van in te zien. Toch word er in alle 3 de scenario's horeca aangegeven. In scenario 1 is dit een lichte vorm ervan met een foodtruck, horeca geeft altijd rommel met zich mee ook al worden er extra afvalbakken geplaatst. Slecht idee naar mijn mening en zeker ook omdat het merendeel aangeeft het niet te willen of de behoefte eraan te hebben. Voor de mensen die dat wel hebben gaan dan vast naar het pannekoekenhuis in herpen of de boshut in Schaijk!

In de uitslag van de enquête word nergens gesproken over een sport gedeelte die bezoekers graag willen en toch staat dit in scenario 2.

Mijn conclusie is dat alle 3 de scenario's niet is wat er uit de enquête is voort gekomen. Maar een mengeling van de 3 scenario's zou dit wel kunnen maken . Parkeerplaats en verkeersafwikkeling blijft op huidige locatie. Klauterwoud verplaatsen naar theater. Kleinschalige basisvoorzieningen: toilet bij theater, picknickbankjes, blotevoetenpad, buitenklaslokaal, evenementen bij theater, brandtoren beleefbaar maken.

Het gebied is een natuurgebied, horeca maakt het weer commercieel wat niet nodig is en meer overlast kan veroorzaken waar nu geen sprake van is. Dit blijkt uit het onderzoek.

Met enkele kleine aanpassingen is deze ingang toch aantrekkelijk te maken en het gebied rond het theater is daar geschikt voor. Zeker voor gezinnen, ondanks dat dat niet de doelgroep is die vaak het gebied bezoekt. Een hele parkeerplaats verlegen naar een ander plek brengt hoge kosten, dit strookt niet met de besparingen die ze hanteren.

Reactie 9

Graag wil ik stemmen voor scenario 3 omdat dit ideaal is voor de Hoessenbosch. Dit plaatje is compleet en leuk voor iedereen. Zeker omdat het ook horecagelegenheid bied en de grotere voorzieningen mij aanspreken wegens meer geïnteresseerden die zeker een kijkje komen nemen bij de Hoessenbosch om te genieten van de natuur en omgeving. Ook aan de honden is gedacht en een mooie parkeerplek. Kortom de beste optie lijkt mij scenario 3.

Is er traffic impact onderzoek beschikbaar per scenario. Aantrekkelijk maken geeft een opdrijvend bezoekerseffect. Hoe groot is dit effect? Wat is de natuur- en verkeersimpact?

Beperk de (auto)verkeersstromen. Met name de Heistraat is niet geschikt voor veel verkeer. Hou de toegang voor Oss/Berghem met de fiets en geen extra mensen trekken omdat de toegangsweg(en) dit niet aankan. Mischien ook een idee om toch circuit Zevenbergen met toegang snelweg (dus niet door natuur 2,5 km heen en 2,5 km terug). Daar in die hoek van het motorcrossterrein een extra natuurpoort te maken die direct vanaf de snelweg toegankelijk is?

Reactie 10

Voorkeur voor scenario 2

Reactie 11

De voorkeur gaat uit naar scenario 2. Belangrijkste motivatie is dat dit plan op bestaande situatie snel uitgevoerd zou kunnen worden. Randvoorwaarde wat mij betreft scenario Horecaexploitatie in handen leggen van stichting Hoessenbosch, dat heeft positief effect op het resultaat van de stichting. Hoe zij dit gaan inrichten mogen zij zelf invullen. Er staat al een mooi gebouw. Toegangswegen naar het terrein zullen verbetert moeten worden.

Reactie 12

Aangaande de gebiedsontwikkeling Hoessenbosch, kunnen wij helaas met geen van de drie scenario’s akkoord gaan. Wij zien de noodzaak niet in van het aanpassen van de ingang van het Hoessenbosch, tevens staat nergens iets beschreven over de toenamen van de verkeersdrukte.

Reactie 13

Doorontwikkelen en uitbreiden is vooruitgang. Het dorp is zoveel gegroeid, maar de voorzieningen niet. Aanpakken! En laat een paar mensen die bezwaar maken voor overlast plannen niet dwarsbomen. Verhuizen is ook een optie. Het dorp moet leven!

Reactie 14

AUB geen horeca en feesttenten in/nabij Herpenduinen. Slecht voor natuur en al snel een onbeheersbare drukt en rommel. Wat nu realiseert aan horeca draai je nooit meer terug! Hou het klein, natuurlijk en passend bij de hoofdfunctie van het gebied en aansluitend bij de functie van Maashorst. Voorkeur voor scenario 1.

Reactie 15

Ik kom vaak meerdere keren per week in Herperduin om te wandelen en fietsen (mountainbike). Voor mij is de ingang bij de Hoessenbosch het dichtste bij , maar ook de meest prettige ingang tot Herperduin. Scenario 1 (avontuurlijke natuurbeleving) is mijn favoriet. Weinig impact, juist zelfs wat meer teruggeven aan de natuur. Auto's iets verder van het bos, wat de veiligheid ten goede komt. Met als kanttekening dat ik een toename van afval in Herperduin verwacht als er foodtrucks of andere mobiele horeca koffie/thee en andere lekkernijen gaan verkopen. Want daarvoor wordt meestal niet-herbruikbaar materiaal gebruikt. Scenario 2 (landschap in beweging) is niet mijn favoriet, maar ik zie wel voordelen. Misschien juist het Hoessenbosch theater meer benutten. Als het Klauterwout daar heen gaat, en van toiletten gebruik kan worden gemaakt en eventueel kleinschalige horeca is, dan wordt er meer en beter gebruik gemaakt van het Hoessenbosch theater. Ook hier geldt wat mij betreft: liever geen horeca met niet-herbruikbare materialen. Scenario 3 (kunst en cultuur in de natuur) is voor mij absoluut onwenselijk. Liever geen aparte nieuwe ingang, met horeca en evenementen. Het gaat extra mensen trekken, waardoor het een stuk drukker gaat worden. En ik ben bang voor de gevolgen: Als wandelaar ga ik meestal juist niet richting de Klompven, de uitkijktoren en Pan en Zo. Om de drukte te mijden. In plaats daarvan ga ik meer aan de oostkant van Herperduin wandelen. De rust opzoeken. Veel meer mensen en evenementen bij de Hoessenbosch maakt het drukker op de heerlijke rustige routes aan de oostkant van Herperduin, daar waar nu weinig mensen zijn. Als mountainbiker gebruik ik de mountainbike-route die begint bij de Hoessenbosch. De nieuwe voorgestelde toegangspoort en horeca betekent meer drukte, en betekent helaas ook meer "confrontaties" tussen fietsers en wandelaars. Ik maak dit nu ook al mee, wandelaars op de mountainbike route die er ook niet voor terugdeinzen een paar lelijke worden naar je te roepen. Zelfs al doe je nog zo voorzichtig, mensen zijn soms echt agressief. Ook worden er regelmatig bewust takken en zelfs boomstammen op de route gelegd. Ik ben bang dat dit zal gaan toenemen. Samen gebruik maken van het bos en elkaar respecteren is helaas niet meer vanzelfsprekend tegenwoordig. Hopelijk kunnen jullie mijn reactie meenemen in het besluit. En zijn er mogelijkheden om het klein te houden. Dank in ieder geval voor de vraag om te reageren op de voorstellen.

Reactie 16

Scenario 2 is het beste scenario. Laat de parkeerplaats op de bestaande plek!

Reactie 17

Toekomst Hoessenbosch. Van groot belang is dat voor ieder scenario de effecten op de natuur worden uitgewerkt. Spreiding van recreatie levert verstoring op nieuwe plaatsen op.

Reactie 18

Scenario 1: avontuurlijke natuurbeleving. Het teruggeven aan de natuur van het te laten vervallen parkeerterrein is heel beperkt vanwege de aanwezige gasleidingen. Ook komt hierdoor het speelbos voor kinderen geïsoleerder te liggen. Door het inrichten van weiland tussen de Heistraat en Korte Heistraat vervalt de natuurwaarde over dit oppervlak, de grondverwerving geeft hoge kosten. De langere looproute vanaf het geprojecteerde parkeerterrein naar de toegangspoort van Hoessenbosch zal meer overlast geven door honden.

Scenario 2: Landschap in beweging. Meest realistische scenario. TIP. Kabouterbos opnemen in het bosgedeelte van het vervallen klauterwoud.

Scenario 3: Kunst en cultuur in de natuur. Minst realistisch scenario met hoge kosten vanwege dure grondverwerving voor parkeren en de aanleg van wegen. Op de plaats waar de parkeergelegenheid geprojecteerd is, is bosuitbreiding opgenomen in het door de gemeenteraad vastgesteld plan Bos van Oss

Reactie 19

Ik loop meermalen per dag door het gebied. Scenario 1 komt het dichtst bij mijn voorkeur, maar mijn echte voorkeur is het te laten zoals het is: een plek waar je nog op rustige wijze natuur kan beleven.

Ik vraag me af welke commerciële belangen achter deze gebiedsontwikkeling zitten. Ook uit de enquête blijkt dat de huidige bezoekers in grote lijnen tevreden zijn met hoe het nu geregeld is. Het moest een oergebied worden, waar natuurbeleving voorop staat. Laat dat dan zo. Vanmorgen nog genoten van de paarden met veulen, in alle rust, samen met mijn hond. Ik wil een oude ergernis delen, mijn inziens relevant nu weer de ingang Hoessenbosch aangepast wordt . Ooit werd met Europees geld een pad voor mindervalide mensen aangelegd vanaf de ingang Hoessenbosch en even gemakkelijk een paar jaar later weer verwijderd. Wat rest zijn twee parkeerplaatsen waar nu volop gras groeit omdat een mindervalide mens het terrein verder niet in kan. Wat wordt nu weer, met welk potje geld, aangepast en voor wie?

Reactie 20

Voorkeur voor scenario 2, waarbij alle facetten mooi samen komen en er ruimte blijft voor theater, spelen, wandelen en ontspanning. Openbare toiletvoorziening lijkt me aan deze zijde van het bos erg wenselijk, zoals deze ook is ingericht bij pan en zo. Er komen regelmatig scholen met kinderen, of groepen mensen wandelen of spelende kinderen waarbij een openbaar toilet erg wenselijk is.

scenario 1 lijkt me niet heel erg wenselijk en ik vraag me af wat de bewoners van deze straat hiervan vinden, wanneer het enkel toegankelijk is voor bestemmingsverkeer, wanneer val je onder bestemmingsverkeer hier, er wonen daar in de hoek/tegen Hoessenbosch ook mensen waar we regelmatig op visite gaan of groente halen en vanuit mijn eigen oogpunt is toegankelijkheid van bestemmingsverkeer daarmee erg beperkend.

Reactie 21

Wat betreft de horeca lijkt het me heel belangrijk goede afspraken te maken over het gebruik van (wegwerp)materialen en hoe te voorkomen dat er daardoor meer afval bij de entree en in het bos belandt.

Mooi als het theater wordt opgewaardeerd en vaker gebruikt wordt. Belangrijk om niet te veel en te vaak licht daar in het bos te verspreiden ‘s-avonds en of harde geluiden, voor alle dieren.

Reactie 22

Mijn voorkeur gaat uit naar scenario 2

Reactie 23

Graag kiezen wij voor het Hoessenbosscenario 2.

Reactie 24

Allereerst: waarom veranderen? Zoals het nu is tevreden. Meer bezoekers is meer druk op de natuur. Geen behoefte aan restauratie of foodtruck bij Hoessenbosch. Als het alleen mogelijk is te kiezen uit de opties dan keuze: optie 1.

Reactie 25

Wat jammer dat er geen scenario is waarbij alles blijft zoals het is bij entree Hoessenbosch. Er is een substantieel deel van de ondervraagden wat aangeeft geen behoefte te hebben aan verandering. Dit wordt genegeerd door jullie met enkel scenario’s waarin drukte rondom Hoessenbosch gaat toenemen. Landschappelijke waarden aan de Heistraat, leuk zo’n bestemmingsplan. Maar een permanente parkeerplaats past daar wel?

Reactie 26

Wil hierbij laten weten dat scenario 2 ons het beste lijkt

Reactie 27

Wat betreft de scenario's verbaasd het dat in de scenario's 2 en 3 een auto ontsluiting via de Nieuwe Heistraat is aangegeven. Dat is niet acceptabel. Dat moet conform de huidige situatie via de Heistraat of Landbouwlaan blijven gaan.

Van de scenario's heeft dan wel scenario 2 mijn voorkeur, mits daarin de Nieuwe Heistraat buiten de verkeersafwikkeling blijft. Verder sluit dat scenario het beste aan bij de huidige situatie, die wat mij betreft ook gewoon gehandhaafd kan blijven.

Reactie 28

Met interesse heb ik de plannen gelezen voor de gebiedsontwikkeling rondom Hoessenbos, goed dat hier werk van gemaakt wordt. Zelf wonen wij aan de rand van de Piekenhoef dichtbij de bossen. Meerdere keren per week ben ik (en het gezin) in Hoessenbos om te hardlopen, mountainbiken en te wandelen. Prachtig gebied vandaar ook dat ik graag mijn mening deel over de ontwikkeling ervan.

Persoonlijk ben ik voorstander van scenario 3. Ik denk dat met behoud van rust en natuurbeleving een positieve ontwikkeling gecreëerd kan worden voor de bezoekers van Hoessenbos en het dorp.

In de Piekenhoef is geen enkele vorm van horeca. De ontwikkeling hiervan zal een aanvulling zijn voor de wijk, gebied en toerisme. Met een bezoek aan Herperduin is de afstand naar bestaande horeca Pan&zo, Kriekenput, Boshut te groot naar mijn idee.

Vanuit mijn beleving pakken op dit moment veel mensen de auto om naar de andere kant van Herperduin/Maashorst te rijden en daar een rondje te wandelen en bestaande horeca te bezoeken. Ik denk dat het meer lokale bewoners stimuleert om een stuk te gaan wandelen en de auto thuis te laten als de voorzieningen ook aan deze kant van het natuurgebied aangeboden worden.

Daarnaast is de ontwikkeling van kunst, cultuur, natuur en samenkomen een prachtige verbetering op de al ontwikkelde voorzieningen bij Hoessenbos. Vanuit mijn optiek is hier behoefte aan en mag het bij Hoessenbos best wat meer gaan leven. Uiteraard wel met behoud en respect voor de natuur.

Reactie 29

Onze keuze zou uitgaan naar plan 2. Echter met aankomende bezuinigingen lijkt het mij een goed plan om e.e.a. Naar de toekomst te verschuiven.

Reactie 30

Er zijn binnen Hoessenbosch genoeg andere voorzieningen mogelijk, waarin jeugd en natuur centraal staan. Wellicht een samenwerking met BSO's of kinderdagverblijven. Uit

onderzoek is gebleken dat kinderen in de natuur vele voordelen voor de gezondheid met zich mee brengt. https://www.longfonds.nl/nieuws/finse-les-meer-natuur-minder-astma.

Reactie 31

Graag zou ik reactie geven op de plannen omtrent het wijzigen van de ingang van het Hoessenbosch.

Scenario 1: Avontuurlijke natuurbeleving. Hier zou mijn voorkeur naar uitgaan. De rust behouden die er nu ook is, zonder te veel overlast krijgen. Ik zou graag bij dit scenario een andere parkeerplaats zien, of de huidige parkeerplaats behouden zoals hij nu is. Ik vrees voor overlast bij mijn wei als de parkeerplaats gesitueerd wordt zoals hij nu in het scenario staat.

Scenario 2: Landschap in beweging. Prima dat er buitensportvoorzieningen komen en dat de huidige parkeerplaats blijft, maar ik ben er zwaar op tegen dat er een kleinschalige horeca komt en nog meer evenementen bij het theater. Ik word nu al nooit op de hoogte gehouden bij evenementen om mijn paarden in de wei in de gaten te houden, laat staan als er nog meer evenementen komen. Ook is het geluid zeer hard hoorbaar in de wei en ervaren wij hierdoor geluidsoverlast.

Scenario 3: Kunst en cultuur in de natuur. Dit scenario ben ik zwaar op tegen. Hierdoor ontstaat er een nieuwe toegangsweg waar onze wei aan grenst, tevens onze ingang van de wei is. Hierdoor gaan wij zeer veel overlast krijgen. Paarden die gestrest raken van het constante verkeer, omdat het een doorgaande weg wordt naar het Hoessenbosch. Ook de parkeerplaats zoals hij nu bij dit scenario staat, ben ik op tegen. Midden op een nu bestaande akker een parkeerplaats maken vind ik totaal niet aansluiten bij de natuur en het landschap van het Hoessenbosch.

Ik ben zeker voor een speeltuin, zodat de bossen ook aantrekkelijker worden voor kinderen. Maar ben er zwaar op tegen dat er grotere evenementen en activiteiten worden georganiseerd. Hier voorzie ik grote overlast bij mijn wei. Zoals ik al bij scenario 2 benoem ervaren wij nu al geluidsoverlast als er evenementen worden georganiseerd en dit zijn er gelukkig niet al te veel. Maar in de toekomst (bijna) elk weekend geluidsoverlast zit ik niet op te wachten. Ook krijgen wij nu al nooit bericht als er iets plaatsvindt. Ook ben ik bang dat er vandalisme gaat plaatsvinden of mensen zonder toestemming onze grond betreden. Ik heb de afgelopen jaren al meerdere malen mensen in mijn wei gehad zonder toestemming en ben bang als er grotere evenementen en activiteiten georganiseerd worden en als dit publiek langs onze wei moet omdat dit een toegangsweg wordt, dat mijn paarden hier niet meer veilig zullen staan en er jeugd of andere mensen onze wei proberen te betreden.

Reactie 32

Optie 1 heeft de voorkeur. Behoud rust en natuur moet centraal staan. Optie 3 is geen optie! Geen (geluids)overlast voor buurtbewoners en de dieren. In de weekenden en op overige vrije dagen is het al erg druk in het bos en zijn alle parkeerplaatsen bezet. Zorg alsjeblieft voor voldoende parkeerplaatsen zodat er NIET in de wijk geparkeerd wordt!! Je kiest voor wonen vlakbij de natuur voor de rust, flora en fauna.

Reactie 33

Duidelijke scenario's. Voorkeursscenario 1 heeft mijn stem.

Reactie 34

Graag wil ik, als dagelijks bezoeker van het bos, mijn mening delen over de voorstellen voor de ontwikkeling van Hoessenbosch Berghem en de verschillende scenario’s die hierbij zijn gepresenteerd. Ik ben van mening dat scenario 1 het meest passend is voor dit natuurgebied. De toevoeging van meer vermaak, zoals horeca, speeltuinen en dergelijke, lijkt mij niet nodig. Er zijn al voldoende locaties in de regio waar dergelijke voorzieningen aanwezig zijn. Het lijkt mij belangrijk dat dit gebied zijn rust en natuurlijke karakter behoudt.

Ik wil pleiten voor het behoud van de huidige situatie, zonder verdere verstoringen door commerciële of recreatieve toevoegingen.

Reactie 35

Bedankt voor de mogelijkheid om mijn mening te delen. Ik ben tegen verdere vergroting van de activiteiten bij hoessenbosch. Wij verwachten daardoor meer overlast en een toename van het verkeer. En dat terwijl het verkeer in de Zevenbergseweg al enorm veel overlast geeft met verkeer van en naar het motorcross circuit en naar het huidige hoessenbosch. De heistraat is niet bedoeld voor een toename van het verkeer, en zeker niet zo dicht bij de natuur.

Reactie 36

Allereerst wil ik wijzen op wat 25 mrt 2025 in het nieuws was namelijk Nederland blijft achter bij doelstellingen van nieuwe bossen. Serieus en dan willen jullie hier een stuk bos gaan kappen voor nog meer horeca, parkeerplek terwijl er al zo weinig bos is. Why? Absoluut voorstander van scenario 1

Scenario 2 NIET: natuurlijke sportlocatie?? Kom op zeg, zijn 3 grote sportscholen in het dorpje. Laat het bos gewoon bos zijn. Kleinschalige horeca bij theater, workshop enz. Maar waarom als er al de Bergplaets is. En zoveel andere gebouwen leeg staan? Natuurlijk is dit een mooiere lokatie. Maar hou het dan ook zo!

Scenario 3 NIET: Huidige parkeerplaats inrichten voor natuur en honden. Lijkt me zinloos om naar de bossen te rijden om vervolgens je hond in een stukje afgezet veld los

te laten. Dat soort veldjes liggen overal in de woonwijken. Hoeven ze dus niet eerst voor naar het bos te rijden.

Grotere voorzieningen, activiteiten en evenementen: ontvangstlocatie horeca, sportvoorzieningen, speeltuin, kunstwerken???? Nee niet doen, heel NL is hier al mee volgebouwd en zelfs kunst is in Oss al in Jan Cunen centrum te zien. Over het fietspad in de bossen mogen niet eens brommers vanwege stiltegebied. En dan wil je wel de ""stad"" naar het bos halen en er notabene bos voor kappen. Laat aub ook nog mogelijkheid voor mensen om van BOSSEN en de bijbehorende rust te genieten. Ja toch?! Al 30 jaar dagelijks bezoeker van het gebied wil ik graag mijn inzicht over het gehele gebied delen in de hoop dat er wat nuttigs mee gedaan wordt: bij Kriekenput is het te druk omdat daar restaurant Pan & Zo zelf weinig parkeermogelijkheden heeft. Er is wel een gigantische parkeerplek voor fietsen maar die wordt niet gebruikt. Daar misschien autoparkeergelegenheid van maken? Zo'n 15 jaar geleden was er een onverharde parkeerplaats in het bos tegenover dat restaurant weggehaald en bos van gemaakt. Misschien dat terug halen? Verder is die hoek van het bos gewoon aantrekkelijker met 2 vijvers, heide, heuvels gewoon een mooier ""spannender"" stuk bos waar iedereen de weg kent. Dus ook drukker logischerwijs. De hoek van Hoessenbosch af zuidwaards daarentegen is een vrij dode hoek vanwege veel onlogische afrasteringen. Geen fijne wandel- en fietsroutes vooral richting de crossbaan tot Domineeshoef. Er ligt een stuk wat omgezaagd is en eruit ziet als een oorlogsgebied. Er is minder te zien, minder bekend terrein, gewoon minder aantrekkelijk vooral bij het homobos wat vol ligt met condooms. Logischerwijs is die helft van de bossen een minder drukke hoek. Het heeft dan ook geen nut om een parkeerplaats als Hoessenbosch die toch al nooit vol staat uit te gaan breiden. En al helemaal geen mooi stuk bos voor kappen! Als je daar dan al persee nog meer parkeerplek wil, ga dan de puinhoop Klauterwoud genaamd aanpakken wat er niet uit ziet en nooit een kind speelt. Zoals het erbij ligt is het geen bos, geen speeltuin, niks. Sowieso voor een speeltuin kun je naar de speeltuinen die er zijn. Naar de bossen ga je voor de bossen, kinderen mogen ook best leren dat gewoon wandelen gezond is voor lichaam en geest. Het enige wat je daar (en hele Herperduin) mist zijn langere parkeerplaatsen voor auto's met paardentrailer. Ook geen mountainbike wedstrijden meer doen hier. Veel gedreven wedstrijdfietsers die nergens naar kijken. Iedereen loopt dan in de weg voor hun en crossen kinderen en honden overhoop. Doe dat in de uitgestrekte Maashorst waar er wèl de ruimte voor is. Het spreiden van de recreanten begint met het spreiden van het bos zelf! Nu wordt maar een half bos benut namelijk de hoek bij Kriekenput. De andere helft bos vanaf Hoessenbosch zuidwaarts is minstens even groot maar totaal niet aantrekkelijk. Dus niet de ingang van het bos verder ontwikkelen maar het bos zelf. Wij wonen aan de Zevenbergseweg, dus de weg naar de Hoessenbosch. Een erg drukke weg want die loopt ook naar de crossbaan. Wij zitten er dan ook niet op te wachten dat het nog drukker wordt. Verder wil ik wijzen op plannen die de gemeente in 2013 hadden beschreven in jullie Masterplan Nieuw Zevenbergen. Ik citeer direct na de Inleiding punt 1.2 Aanleiding:
a. de ontsluiting van het terrein verbetert, en niet meer door het natuurgebied Rijsvennen loopt, door het aanleggen van een alternatieve verkeersontsluiting, waarbij een ontsluiting via Vorstengrafdonk naar de N329 de meest reële is;

b. het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering. Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd. Tevens moet worden ingespeeld op de duurzaamheidsagenda van de gemeente Oss. Aansluiting moet worden gezocht op de ambitie van de Weg van de Toekomst, de N329;

c. het gebied moet zijn groene karakter versterken. Vooral langs de zuidelijke bosrand, zodat de bosrand een decor kan vormen voor de activiteiten die zich op de locatie afspelen.

Met betrekking tot punt a. wordt het natuurgebied nog steeds doorkruist door de weg naar het crossterrein. Als dit punt wèl uitgevoerd was dan was er nog een stuk bos bij het gebied getrokken waardoor je de recreatie spreid.

Met betrekking tot punt b. helaas is de geluidsoverlast alleen maar toegenomen omdat andere crossbanen in NL zijn gesloten komt iedereen hierheen. Dus nog drukker met verkeer, hard rijden, met aanhangers hard klapperend over de drempel vliegen. En de wegen van rechts worden compleet genegeerd, echt gevaarlijk.

Als dagelijks bezoeker met gezond boeren verstand zeg ik dan ook laat de bossen gewoon bos zijn in plaats van hier zo'n fijn bos platgooien voor horeca en cultuur en elders dure bomen te planten om meer bos te creëren.

Reactie 37

Graag ga ik voor scenario 2. Het zou ook leuk zijn als het hoesebosch festival zoals het vroeger was weer terug zou mogen komen.

Reactie 38

Naar aanleiding van Gebiedsontwikkeling Ingang Hoessenbosch zijn drie concept scenario’s uitwerkt en op 21 maart 2025 gepubliceerd op de website www.oss.nl/hoessenbosch. Hieronder vindt u mijn reactie hierop.

1. Uitgangspunt

Natuurgebied Herperduin is een belangrijk gebied voor de inwoners van de gemeente Oss. Het is belangrijk om genoeg recreatiemogelijkheden te bieden en bezoekers te verspreiden over het hele gebied. Een recreatieve poort waar bezoekers kunnen starten, verblijven of pauzeren speelt een belangrijke rol in het spreiden van de van recreatie. De gemeente Oss wil derhalve de recreatieve poort Ingang Hoessenbosch, dat entree geeft tot het Natuurgebied Herperduin, verder ontwikkelen en een plan maken voor de toekomst.

2. Plan voor de toekomst

Bij het uitwerken van een visie voor de toekomst van Ingang Hoessenbosch is belangrijk dat wordt aangesloten bij de omgevingsvisie van de gemeente Oss (zie Ontwerp-Omgevingsvisie Oss 2040 van december 2024) .

Zo geeft de omgevingsvisie houvast bij de ontwikkeling richting de toekomst (zie citaat : pagina 6 Ontwerp Omgevingsvisie Oss 2040).

3. Belangrijke aspecten vanuit Omgevingsvisie Oss 2040

Enkele belangrijke aspecten die vanuit de Omgevingsvisie zijn te destilleren, zijn onder andere:

Groene leefomgeving, Behoud en bescherming van natuur, Behoud van het groene, weidse karakter van het buitengebied, Circulair Oss in 2050

Reactie op de 3 scenario's

Scenario 1: Avontuurlijke natuurbeleving. In dit scenario wordt onder andere de parkeerplaats verplaatst van de huidige locatie naar de percelen Heistraat. Het verplaatsen van de parkeerplaats heeft mijn inziens de volgende nadelige effecten: Het groene, weidse karakter van het buitengebied (groene strook tussen de Nieuwe Heistraat en Heistraat) kom te vervallen door aanleg van de parkeerplaats (geen behoud van groene en weidse karakter buitengebied). Op dit moment is dit een groen, weids buitengebied dat als het ware een buffer vormt tussen nieuwbouwwijk Piekenhoef en Natuurgebied Herperduin. Het vormt een rustige overgangszone van nieuwbouwwijk - via buitengebied naar - natuurgebied. Veel wandelaars lopen dan ook vanuit de wijk Piekenhoef via de Nieuwe Heistraat naar de Hoessenboslaan richting Herperduin in de rustige groene omgeving van het buitengebied. Door van percelen Heistraat een parkeerplaats te maken, vervalt een belangrijk stukje behoud van de natuur. Diverse fauna maken nu gebruik van dit buitengebied denk aan: egels, hazen, vossen, overstekende dassen, vleermuizen. Maar ook diverse vogels zoals spechten maar ook roofvogels (zoals sperwers, buizerds, uilen) die laag over het weiland (groene strook) vliegen om te jagen. In het bijzonder wil ik benoemen dat op deze percelen Heistraat (deze groene strook) elk jaar vele Boerenzwaluwen vliegen. De Boerenzwaluw staat op de Rode lijst van de Nederlandse Broedvogels en zijn bedreigd en beschermd en afnemend in aantal. Het belang van het landschap voor deze soort is groot (boerenland), zie: vogelbescherming Nederland). Zij foerageren hier en nestelen in de directe omgeving. Als bijlage is een filmpje toegevoegd waarop is te zien dat de Boerenzwaluwen zeer laag over de grond vliegen, direct over dit gebied waarbij ze op vliegjes/insecten jagen. De rustige groene strook aan de rand van het bos is voor de Boerenzaluw een uitstekende plek waardoor ze jaarlijks terugkeren. De aanleg van een eventuele parkeerplaats zal de huidige situatie voor de Boerenzwaluw direct verstoren, waardoor deze soort zal verdwijnen. Zowel de vogelbescherming als Brabant Landschap hebben mij geadviseerd om dit aan de gemeente Oss kenbaar te maken. Het teruggeven

van de bestaande parkeerplaats aan het bos, zal er niet voor zorgen dat de leefomgeving van onder andere de Boerenzwaluw en Sperwer etc. wordt gecompenseerd en behouden blijft (weide is namelijk niet hetzelfde als bos). Wellicht is het verstandig, indien deze optie serieus wordt, om een ecologische (Quick)Scan te laten uitvoeren waarbij de periode april-mei-juni wordt betrokken, zodanig dat de impact op leefomgeving van de Boerenzwaluw en overige fauna hierbij kan worden meegenomen. Het verplaatsen van de parkeerplaats zorgt ervoor dat bezoekers verder moeten lopen naar de ingang dan bij de huidige bestaande parkeerplaats. Tevens moeten bezoekers verder lopen dan de situatie bij Natuurpoort Kriekeput van parkeerplaats naar de ingang daar. Hierdoor is parkeren bij de Kriekenput aantrekkelijker vanwege de kortere afstand naar de ingang en zal spreiding in mindere mate plaatsvinden. Tevens zal er altijd bestemmingsverkeer naar de bestaande woningen nabij de ingang Hoessenbosch plaatsvinden wat onveilige situaties voor wandelaars kan betekenen. Tevens is een parkeerplaats verder van de ingang voor minder validen en kinderen niet gunstig. Opvallend is dat uit de enquête naar voren is gekomen, dat momenteel door bezoekers wordt gekozen voor Ingang Hoesenbosch vanwege de huidige goede en rustige parkeerplek.

Scenario 2: Landschap in beweging. In dit scenario wordt het klauterwoud verplaats naar het theater. Dit is gunstig voor de veiligheid van spelende kinderen ten opzichte van de huidige situatie. Omdat er kleinschalige horeca bij het theater wordt gerealiseerd, kunnen ouders met spelen de kinderen daar een hapje/drankje doen. Dit betekent een alternatief wordt geboden ten opzichte van de speeltuin en de horeca bij Ingang Kriekeput, waardoor recreatie zeer waarschijnlijk beter wordt verspreid. Tevens wordt door het beleefbaar maken van de huidige brandtoren een (educatieve) activiteit toegevoegd waardoor dit voor bezoekers een alternatief is ten opzichte van de uitkijktoren nabij Ingang Kriekeput. Er wordt gebruik gemaakt van de huidige voorzieningen zoals parkeerplaats, verkeersafwikkeling, bestaand theater (dat wordt opgewaardeerd/doorontwikkeld) en brandtoren. Derhalve is dit het meest duurzame (circulaire) scenario. De gemeente Oss vervult door het (her)gebruik van bestaande voorzieningen op het gebied van duurzaamheid / circulaire economie een voorbeeldrol richting haar inwoners. Tevens is de impact op de natuur bij dit scenario het minst, doordat van bestaande voorzieningen en verbetering daarvan, gebruik wordt gemaakt. Kortom: dit past uitstekend binnen de Omgevingsvisie Oss 2040.

Scenario 3: Kunst en cultuur in de natuur. In dit scenario worden grotere voorzieningen gecreëerd zoals ontwikkeling horeca, nieuwe parkeerplaats, sportvoorzieningen, speeltuin, kunstwerken op een nieuwe locatie (noordelijke percelen). De grootschaligheid impliceert dat hiermee een ‘tegenhanger’ van Natuurpoort Kriekeput wordt gecreëerd. Door de grootschaligheid van de recreatie lijkt het evenwicht tussen natuur en recreatie niet in balans te zijn. Tevens kan dit een ‘aanzuigende werking”

hebben op recreanten waardoor de (over)belasting op het natuurgebied Herperduin verder wordt vergroot.

Conclusie. Het uitwerken van drie scenario's dient als instrument om te verkennen welke elementen wel of niet aanspreken en passen bij het gebied. Gezien de gestelde speerpunten: aandacht voor de natuur, voorkomen van overbelasting, spreiding bezoekers, activiteiten natuurpoort Hoessenbosch versterken, opwaardering theater Hoessenbosch en veilig verkeer en parkeren is scenario 2 het meest passend. Scenario 2 heeft de minste impact op de natuur, groene leefomgeving en huidige natuur blijft behouden en beschermd, het groene weidse karakter van het buitengebied en aanwezige fauna blijft behouden en beschermd en de gemeente Oss vervult door renovatie en (her)gebruik van bestaande voorzieningen een voorbeeldrol op het gebied van duurzaamheid en circulaire economie. Kortom Scenario 2 zorgt voor toename van recreatiemogelijkheden en spreiding van bezoekers waarbij evenwicht tussen natuur en recreatie wordt nagestreefd en alsmede het uitvoeren van de Omgevingsvisie en de daarin gestelde doelen.

Reactie 39

Scenario 1, fantastisch om de natuur te beleven! We komen er vrijwel dagelijks. Daar zal ook niemand op tegen zijn. Echter zien wij hier niet de meerwaarde van een aantrekkelijke robuuste recreatieve plek. Slabroek was een prachtige plek, maar bleek ook niet bestand tegen de tand des tijds.

Groot minpunt, parkeren naar de woonwijk toebrengen terwijl er grenzend aan de locatie voldoende ruimte is om dit op te vangen, in geval dit verplaatst dient te worden.

Onze voorkeur en die van meerdere bewoners uit het Vijfvingerkruid gaat duidelijk uit naar scenario 2. Het bestaande Hoessenbosch-terrein dat fungeert als recreatieve hotspot. In plaats van dat het vrijwel altijd is afgesloten en staat te verstoffen. De locatie heeft de laatste jaren bewezen groot genoeg te zijn om grote groepen mensen gelijktijdig te laten recreëren. Door functies samen te brengen op het terrein, kan de levendigheid op de locatie zorgdragen voor synergie die het terrein kan 'laten bloeien'.

Enige punt van aandacht is de gele stippellijn met pijl in de Nieuwe Heistraat. Dit is een drukke wandelroute richting de bossen. Echter wekt de pijl de indruk dat de weg wordt opengesteld voor autoverkeer. Daar kunnen we ons niet in vinden. Aannemende dat de verhouding van respondenten een realistische doorsnede van de recreanten vertegenwoordigd lijkt dit ook niet nodig. Foutje op tekening gezien volgens de beschrijving de verkeersafwikkeling op huidige locatie blijft?

Het 3e scenario vinden we echt te grootschalig. Het lijkt erop dat bestaand terrein-/ voorzieningen hier niet optimaal worden benut en de kansen daarmee te niet worden gedaan. De afgelopen jaren hebben uitgewezen dat grootschalige recreatie met horeca op steenworp afstand van Hoessenbosch, rondom Herperduin met De Kriekeput,

Restaurant Herperduin en Pan&Zo, ondanks de aangrenzende vakantieparken het hoofd niet boven water konden houden. Dit lijkt geen duurzame ontwikkeling die bijdraagt aan natuur en recreatie.

In de nieuwe Heistraat als aanrijroute kunnen we ons ook niet vinden.

Reactie 40

Scenario 1: Avontuurlijke natuurbeleving. Dit scenario heeft mijn voorkeur, aangezien de huidige rust zoveel mogelijk behouden blijft zonder overmatige overlast. Wel zou ik graag zien dat er een alternatieve parkeerlocatie wordt overwogen, of dat de bestaande parkeerplaats behouden blijft. Ik ben bezorgd over mogelijke overlast bij mijn wei indien de parkeerplaats op de voorgestelde locatie gerealiseerd wordt.

Scenario 2: Landschap in beweging. Ik sta positief tegenover de toevoeging van buitensportvoorzieningen en het behoud van de huidige parkeerplaats. Echter, ik ben sterk tegen de komst van kleinschalige horeca en een toename van evenementen bij het theater. Momenteel word ik niet op de hoogte gehouden van geplande evenementen, terwijl dit voor mij essentieel is om rekening te houden met mijn paarden in de wei. Bovendien is het geluid van evenementen nu al duidelijk hoorbaar en zorgt dit voor overlast.

Scenario 3: Kunst en cultuur in de natuur. Ik ben fel tegen dit scenario. De aanleg van een nieuwe toegangsweg direct langs mijn wei – tevens de enige toegang tot mijn perceel – zal aanzienlijke overlast veroorzaken. Het constante verkeer kan stress veroorzaken bij mijn paarden, zeker omdat deze weg een doorgaande route naar Hoessenbosch zou worden. Ook ben ik tegen de aanleg van een parkeerplaats op een bestaande akker, aangezien dit niet in lijn is met het natuurlijke karakter van het gebied.

Hoewel ik een speeltuin als een waardevolle toevoeging beschouw om het bos aantrekkelijker te maken voor kinderen, ben ik tegen de uitbreiding van evenementen en grootschalige activiteiten. Op dit moment ervaren wij al geluidsoverlast bij evenementen, en een structurele toename hiervan, met mogelijk elk weekend hinder, acht ik onwenselijk. Daarnaast maak ik mij zorgen over vandalisme en onbevoegde betreding van mijn grond, wat in het verleden al meerdere malen is voorgekomen.

Reactie 41

Onze voorkeur gaat uit naar scenario 2. De reden daarvoor zijn de ongewijzigde verkeersafwikkeling, kleinschalige vaste horeca, actief bewegen en leren over de landschapsontwikkelingen. Wij kijken ernaar uit om in de toekomst te blijven genieten van natuurgebied Herperduin.

Reactie 42

Onze voorkeurscenario gaat uit naar scenario 2. Vooral niet naar scenario 1, mensen moeten dan te ver lopen naar het bos, drukte op straat. Verder zijn wij ons hele uitzicht kwijt. Scenario 3 wordt veel te groots. We zouden graag de oude situatie een heel eind willen behouden, met kleinschalige horeca.

Reactie 43

Scenario 3 draagt niet bij aan de spreiding. Zorgt voor een nog grotere (over)belasting en aantrekkingskracht. In hoeverre past scenario 3 bij de doelstelling? Na het bijwonen van afgelopen bijeenkomst in de Bergplaats te Berghem hebben wij nog een aantal aanvullende vragen/ opmerkingen:

In hoeverre is er echt nagedacht m.b.t. de overlast van het natuurgebied. Het is goed dat er voorzieningen worden getroffen maar grote horeca past niet bij een natuurgebied waar rust voor de dieren, flora en fauna belangrijk is. Men wil spreiding en ontlasting bij de ingang van het pannenkoekenhuis Pan en Zo. Echter door grote horeca te plaatsen zal het grotere aantallen bezoekers uit de verdere omgeving aantrekken. Zeker als er ook nog eens meerdere evenementen georganiseerd zullen worden.

Scenario 3 spreekt de doelstellingen zoals gedeeld tegen.

Aangezien het een natuurgebied betreft houd deze autoluw. Dat is immers goed voor het milieu en duurzaam wat past bij een natuurgebied. Het veroorzaakt ook minder overlast en hinder van verkeer voor de omwonenden en de natuur in de omgeving.

Opvallend detail is dat omwonenden niet uit mogen uitbreiden en bouwen ivm dat het niet bestemmingsplan past, een belangrijke gasleiding in de buurt ligt, rekening houden met een natuurgebied etc. Dan vragen wij ons af hoe kan het dat deze argumenten aan de kant geschoven worden bij scenario 3?

Reactie 44

Wij vinden samen met de wijk Boterbloem dat scenario 1 de beste optie is van deze 3. Er wordt al zo weinig aan onze natuur teruggegeven. Herperduin huizen zijn uitgebreid, uitkijktoren gebouwd, speelbos zijn allemaal bouwwerken die stukken ongerepte natuur hebben weggehaald. Recreatie moet blijkbaar gepaard gaan met luxe en gemak voor de mens, ten koste van mooie en uitgestrekte natuur.

Reacties op de scenario’s, uitgesplitst naar afstand tot Hoessenbosch:

- 4 reacties kwamen van inwoners binnen een straal van 500 meter.
- 5 reacties kwamen van inwoners die wonen tussen 500 en 1.000 meter.
- 10 reacties kwamen van inwoners die wonen verder dan 1.000 meter.
- Van 25 reacties is de herkomst niet bekend.

Reacties gegeven tijdens bijeenkomst in de Berchplaets 20 maart 2025:

Scenario 1
Over parkeren buiten het gebied werd wisselend gedacht. Voordeel: verhoogd sociale veiligheid, nu veel ongewenste bezoekers. Nadeel: afstand tot natuurgebied en bereikbaarheid theater en vraag in hoeverre parkeerplaats teruggegeven wordt en bijdraagt aan natuur.
Fietsen en wandelen naar dit gebied stimuleren. Bijvoorbeeld door het fietspad van de landbouwlaan te koppelen
Druk op de wegen, met name Zevenbergseweg in de gaten houden. Deze weg is al druk ivm crossbaan.
Foodtruck en (pick)nick bankjes met watertappunt zijn een goed idee.
Dit scenario vergroot de leefbaarheid van Berghem niet
Nadeel dat evenementen in dit scenario niet echt mogelijk zijn.
Klauterwoud opwaarderen en onderhoud goed borgen
Idee: parkeren op het open stuk waar nu al de gasleidingen liggen?
Idee: Natuureducatie bij het theater is een kans. Samenwerking met school de Singel, anderen scholen of opvangcentra.

Letterlijke reacties scenario 1
Fietspad landbouwlaan koppelen om bezoekers op de fiets te stimuleren
Natuureducatie bij het theater is een kans. Samenwerking met school de Singel, anderen scholen of opvangcentra.
Jammer van dit plan. Haalt niet alle mogelijkheden uit het gebied
Hoeveel mensen trek je daadwerkelijk weg van Herperduin?
Groot nadeel is dat hier geen evenementen mogelijk zijn
Dit scenario vergroot de leefbaarheid van Berghem niet (2x)
Kans om het buitenklaslokaal in het najaar in het theater te doen?
Jammer dat met dit plan de minste potentie van het gebied wordt benut
Alleen kleinschalig graag
Zevenbergseweg is erg druk ivm crossbaan etc. Dus bij ontwikkeling Hoessenboschz al de druk op de weg daar hoger worden (2x)
Dit scenario is de enigste en beste optie
Uitbreiding van picknickplaatsen is een leuk idee
Meer bankjes rondom het Ganzenven. WC mogelijkheid
Foodtruck goed idee in het weekend
Fietsstraat Heistraat Hoessenbosch
Onderhoud en beheer van het Klauterwoud borgen
Verkeersstromen beperken. Lokale bezoekers stimuleren of stimuleren om met de fiets of te voet te komen
Afvalstromen nemen toe bij meer bezoek
Parkeren bij Heistraat/Hoessenboslaan is veiliger. In de avond zijn er nu vaak ongewenste bezoekers
Noordelijke percelen als gemeente aankopen voor natuurontwikkeling

Theater ‘afgesloten’ houden in verband met veiligheid
Watertappunten zijn een goed idee
Illegaal parkeren aan de Koepelweg voorkomen
Esch(?) maken met twee nieuwe kavels

Scenario 2
Zorgen om verkeer: Zevenbergseweg is al erg druk en ontsluiting via Heistraat is niet mogelijk.
Kleinschaligheid is positief. Scenario goed voor de leefbaarheid. Niet meer recreatie aantrekken.
Scheiden van gebruikersgroepen: MTB & honden, parkeren en spelende kinderen
Benutten van Theater is positief.

Idee: parkeren op het open stuk waar nu al de gasleidingen liggen?
Idee: samenwerking theater met school de Singel
Idee: scenario 1 en 2 combineren.
Idee: Fietspad van Ganzenven doortrekken naar theater

Letterlijke reacties scenario 2
Lost dit een probleem op of creëert het een nieuw probleem?
Samenwerking theater met school de Singel
Niet nog meer verkeer bij Zevenbergseweg en Heistraat
Goede balans natuur en leefbaarheid omgeving voor alle leeftijden
Mooi en goed plan voor jonge gezinnen in de omgeving. Goed voor de leefbaarheid
Zevenbergseweg al veel verkeer door motorcross
Na al die jaren eindelijk een keer de toren op mogen
Horeca alleen overdag, niet in de avond
Veiligheid in de avond/nacht als dit aantrekkelijker wordt?
Fietspad van Ganzenven doortrekken naar theater
Extra percelen toevoegen aan de natuur
Sociale veiligheid wordt beter door verplaatsen parkeerterrein. Parkeren van scenario 1 opnemen in scenario 2
Ontrafelen fietsen MTB-route en parkeren
Verkeer is grootste zorg (Zevenbergseweg). Kun je het gebied onaantrekkelijk voor auto’s maken?
Liever niet meer recreatie
MTB en honden tegelijk is ongelukkig.
Spelende kinderen + parkeerplaats is ongelukkig
Hoe zit het met de locatieprofielen?

Pluspunten:
Theater wordt meer benut
Klauterwoud opknappen
Kleinschaligheid
Beleefbaar landschap

Aandachtspunten

Ontsluiting via Heistraat gaat niet lukken
Geen Hoesenbosfestival
Speeltuin grenst aan parkeerplaats

Scenario 3
Hoofdlijnen
Zorgen om de verkeersafwikkeling en grote toestroom bezoekers. Zevenbergseweg is nu al erg druk, met name in weekenden door o.a. de motorcrossbaan. Verkeer via de Heistraat is niet geschikt. De weg is te smal.
Zorgen om grootschaligheid en het soort bezoeker wat daarmee wordt aangetrokken. Enerzijds vind een deel dat het de leefbaarheid van Berghem vergroot, anderzijds vind een deel dat er geen geschikte plek meer is voor mensen die voor rust naar het gebied komen. Zorgen om overlast omwonenden en verstoring rust.
Voorstel om meer in te zetten om met de fiets of wandelend te komen.

Letterlijke reacties scenario 3
Sociale veiligheid bij parkeerplaats is aandachtspunt (2x)
Scenario 3 is de slechtste optie: Rust voor de natuur bewaren is belangrijk en geen grootschalige horeca realiseren.
Alle voorzieningen naar de Zevenbergseweg
Verkeer via heistraat gaat een heel groot probleem worden. Weg is veel te smal
Zevenbergseweg heeft al veel overlast van motorcross terrein. Idee: toegang door Piekenhoef?
Zevenbergseweg is al te druk ivm crossbaan. Extra verkeer voor horeca is teveel
Zevenbergseweg heeft al teveel verkeer in de weekenden vanwege onder meer het motorcircuit.
Los je een probleem op of creëer je juist een extra probleem?
Te grote toestroom van recreanten
Heistraat is niet geschikt als toegangsroute
Overlast omwonenden
Dit is een onrealistisch plan
Geen goed plan, te grootschalig
Scenario 3 past niet in de geschetste doelstelling
Scenario 3 geen goed plan. Veel te commercieel en teveel toename van het verkeer terwijl de omgeving er niet op ingericht is.
Alleen kleinschalig, geen grootschalige recreatie
Horeca aan rand natuurtheater
Scenario 3 is foute boel
Grootschalige horeca trekt ander bezoek dan wandelaars en fietsers
Gebied te klein voor deze grote verandering
Trekt veel bezoekers van buiten de omgeving. Grote verandering
Te veel! Niet het goede karakter van de omgeving aantasten.
Rustzoekers worden vergeten
Verkeer is al een probleem, dat wordt met scenario 3 nog erger.

Voor de leefbaarheid van Berghem en jonge gezinnen is dit een heel mooi plan
Pluspunt dat grote evenementen mogelijk zijn

Hebben jullie ook gedacht aan meerdere kleinschalige toegangsplekken? Zoals parkeerplaats bij Koolwijk
Gaaf plan!
Goed voor leefbaarheid Berghem en om een festival plaats te laten vinden
Parkeerplaats waar nu Klauterwoud is
Welk publiek denken jullie aan te trekken met horeca? In ieder geval veel mensen die niet in de natuur gaan recreëren. Wandelen helft van het publiek.
Wel aparte mountainbikeroutes
Mooi dat met dit plan mens en natuur dichter bij elkaar worden gebracht
Nodig bezoekers uit om met de fiets te komen. Dit leidt tot minder verkeer, is duurzamer, beperkt overlast, beter voor het milieu en rust in het gebied.

Feedback bestuur openlucht theater Hoessenbosch:

SCENARIO 1

VRAAG:
Wat is de definitie van rust? (n.a.v. 'rustzoekers')
Wordt dit dan een belemmering van de programmering?

Landschappelijk

P-plaats ergens anders:

Voordeel: Huidige toegangsweg is niet geschikt voor 2 auto's die langs elkaar rijden (heen en terug). Heel gedoe voor vrijwilligers om dit te managen. Moet ook aangepakt worden, verharden zou het beste zijn, maar daar verwachting is dat de Gemeente dit niet gaat doen.
Nadeel: Toegankelijkheid voor leveranciers, minder validen etc, Speelgroep met rekwisieten etc.

VRAAG:
Hoe denken jullie in dit scenario dat de gebruikers/ leveranciers/ hulpdiensten daadwerkelijk bij het HB huis kunnen komen?

Openbaar toilet bij HB: Praktisch lijkt dit niet haalbaar, omdat we vanuit HB geen vrijwilligers hebben om dit bemannen. Andere toilet zou kunnen, maar wie gaat dit onderhouden?

Evenementen: Maximum zou betekenen dat we minder mogen dan nu. Nu ligt er geen maximum. Maar lijk werkbaar voor HB met huidige visie.

VRAAG:
Wat zou het financiële voordeel voor HB zijn? Pg 3 onderaan.

Historie:
Osjespad geïnitieerd en gecreëerd door Gemeente (rond 2015) aan begin van weg naar HB huis. Is echter niet onderhouden door de Gemeente en dus doodgebloed.

Klauterwoud (rond 2012) idem: geen onderhoud en ziet er nu verloederd uit.
Is destijds samen met HB opgepakt en werd vroeger veel gebruikt voor kinderfeestjes.

VRAAG:
Welke garantie geeft de Gemeente dat nieuwe initiatieven nu wel onderhouden worden?
Deze initiatieven droegen namelijk wel bij aan de zichtbaarheid van HB en passen ook nu nog in de visie.

SCENARIO 2

Landschappelijke ontwikkeling -> Klauterwoud naar theater

Voordeel: Extra traffic en zichtbaarheid voor het theater.

Nadeel: Openstellen van je terrein (mede door verwijderen van de fysieke barrières).
Consequenties: Geen zicht op wie er meer op je terrein hebt, vandalisme, niks meer te laten staan qua rekwisieten voor voorstellingen en inbraakgevoelig in het huis. Alarm aanleggen + lijn naar alarmcentrale = te kostbaar voor HB.

Zelf uitbaten of uitbesteden?

Verdienmodel horeca beperkt door voorstellingen van Spelgroep (SG). Wanneer wel/ niet geluidsoverlast ten tijde van SG voorstellingen. En zijn deze afspraken te maken met de horeca ondernemer?

Probleem = verlies van eigen horeca omzet. Zijn hier afspraken over te maken qua omzetdeling.

Optie om in de zomer voor eigen rekening open te gaan op zaterdag en zondag met vrijwilligers, al dan niet met hulp van de Gemeente v.w.b. horeca inrichting.
Eventueel samenwerking met de Berchplaets hierin zoeken.

Conclusie:
We staan open voor horeca, maar onder voorwaarden die voor HB ook werken.

P-plek**:** Verlichting op het terrein voor sociale veiligheid, voorziening om je fiets te kunnen parkeren. De 3 houten bielzen volstaan niet. Aantrekkelijker om met fiets te komen en minder autoverkeer.

Sportfaciliteiten: OK, mits in lijn met de natuur.

Lezingen + natuur: Mogelijkheid nu Slabroek niet meer gefinancierd wordt door Gemeente Oss. Geld nu gaat naar Elzenhoek. IVN staat hier voor open, maar heeft moeite met Slabroek (zij kijken naar de gehele Maashorst, de Gemeente alleen naar Oss)

Ruimte voor geschiedenis rondom het gebied -> biedt kansen

BSO natuur + theater zou heel lucratief kunnen zijn i.v.m. bezettingsgraad van het huis.

Advies: Fietsknooppunt naar HB halen + route langs het huis.

Zou met horeca kunnen + picknick bankje + meer zichtbaarheid voor het theater.

Evenementen
4000 bezoekers als maximum. Is niet haalbaar met huidige grootte van het terrein en P-plekken.

Stelling HB:
Aantallen van 4.000 is te hoog qua belasting omgeving en staat haaks op de voorwaarden die we in 2024 bij HBF gesteld hebben. Zou anders hypocriet zijn.
2.500 is de max. Levert ook teveel parkeerproblemen op.

SCENARIO 3

P-plaats + horeca aan de andere kant.

Nadeel: Verlies zichtbaarheid van HB.

Kom je aan de achterkant het terrein op met slecht zicht op de overkapping.

Nu veel investering vanuit HB voor verlichting en ingang.

Evenementen terrein zou kannibalisme zijn + overlast voor HB veroorzaken. In dezelfde periode voorstellingen/ evenementen. Evenementen zullen HB overstemmen qua geluid.

Wij hebben een 4e scenario om eens over na te denken:

SCENARIO 4

Kleinschalige dag horeca op terrein van het huidige klauterwoud.
Nieuwe P plaats op Heistraat
Fietsstraat die aansluit bij de Koepelweg verlengen naar HB laan (+ officieel knooppunt voor fietsen maken)
Fietsenstalling tussen HB terrein en horeca gelegenheid
HB toegankelijk houden voor bestemmingsverkeer.

Natuur/ educatie/ cultuur/ historisch is zeer wenselijk.

Investering voor meer zichtbaarheid voor HB, letterlijk met verlichting en aanduidingen.
Huidige ingang naar Maashorst ook zichtbaar maken voor HB.