

Motie vreemd aan de orde van de dag

13.1

Ter vergadering gewijzigde versie



Motie: Besluit Handelen College m.b.t. Grondverzetbedrijf Nijssen te Roggel

Raadsvergadering 28 september 2021

De Raad van Leudal

Heeft kennisgenomen van de besluitvorming door het College m.b.t. Grondverzetbedrijf Roggel,

Stelt vast

Dat door de Bezwarencommissie is geconstateerd dat het aanvankelijk door het College genomen besluit een juridische basis miste,

Dat de Bezwarencommissie het onjuist achtte dat het College vervolgens een onderbouwend onderzoek achterwege liet en de benadering door het College om de bewijslast bij het bedrijf te leggen afkeurde,

Dat uit meerdere schriftelijke stukken blijkt dat door c.q. namens het College was toegezegd dat een nieuw aan te vragen omgevingsvergunning zou worden verleend,

Dat het bedrijf welwillend heeft meegewerkt aan het verzoek een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen en aanzienlijke kosten heeft moeten maken om de daarvoor noodzakelijke documenten aan te leveren,

Dat in tegenstelling hiermee het College vervolgens op 20 april 2021 besloot de aangevraagde vergunning te weigeren,

Dat een nieuwe vergunning volgens het College noodzakelijk was omdat de verhuur van containers niet was vergund en oorzaak was van overlast,

Dat, met uitzondering van een omwonende, buurtgenoten hebben verklaard dat zij nimmer overlast hebben ondervonden,

Dat er overtuigende overwegingen zijn om verhuring van containers op te vatten als een regulier en logisch onderdeel van een grondverzetbedrijf,

Dat dit temeer het geval is wanneer in aanmerking wordt genomen dat de discussie is terug te voeren tot de vraag of een door het bedrijf geplaatste container door de huurder wordt gevuld dan wel door het bedrijf,

Dat in het laatste geval sprake is van reguliere en vergunde bedrijfsactiviteiten,

Dat de vraag of een container wordt gevuld door de huurder dan wel door het bedrijf onmogelijk oorzaak kan zijn van enige overlast door het bedrijf op de plaats van vestiging,

Dat uit een uitgevoerde controle is gebleken dat het bedrijf geheel voldeed aan alle regels,

Dat de door een buurtgenoot gedane melding van ondervonden overlast niet door het College op omvang en zwaarte is onderzocht,

Dat ook het akoestisch onderzoek geen overtreding van regels heeft opgeleverd,

Concludeert

Dat het hoogst twijfelachtig is of er sprake was of is van strijdigheid met het Bestemmingsplan en daarop gebaseerde vergunde rechten,

Dat, zo er al sprake zou zijn van met het Bestemmingsplan strijdige activiteiten, een weigering tot verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning een deugdelijke motivering mist terwijl er bovendien toezeggingen waren aan het bedrijf dat de vergunning zou worden verleend,

Besluit uit te spreken

- ~~• Dat de opstelling en handelwijze van het College in deze zaak onzorgvuldig is geweest en er sprake is van onjuiste en ongewenste besluitvorming.~~
- Dat het College
 1. Het weigeringsbesluit van 20 april 2021 dient te herroepen
 2. Het besluit van 29 juni 2021 eveneens dient te herroepen, inclusief het opleggen van een dwangsom,
 3. de oorspronkelijk gedane en meerdere malen bevestigde toezeggingen aan het bedrijf dient na te komen,
 4. dient mee te werken aan legalisatie, voor zover er al sprake zou zijn of zijn geweest van strijdigheden met geldende regels.

Fractie Ronduit Open