Hilversum
Mediastad

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
1 FEBRUARI 2023

INDEX RAAD 1 FEBRUARI 2023

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	3
3		Vaststellen verslag raadsvergadering 7 december 2022	4
4		Vaststellen verslagen commissievergaderingen 11, 12 en 18 januari 2023	4
5	1	Toelating en beëdiging tijdelijk raadslid	4
6	2	Instellen gezamenlijk kwaliteitsteam Crailo	5
7	3	Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Hilversum 2023	5
8	4	Wijziging Verzamelverordening Inkomensvoorzieningen 2021 en Verordening Wmo 2018	5
9	5	Concept Omgevingsvisie	9
10	6	Programma van Eisen buitenruimte Stationsgebied	28
11	7	Integraal Veiligheidsplan	36
12	8	Treasurystatuut gemeente Hilversum 2023	46
13	9	Visie op Samenwerking en Governance Verbonden Partijen	48
14		Vragen aan het college	48
15		M23/20 – Onderzoek naar tweede daklozenopvang	48
16		M23/21 – Geld voor veiligheid behouden voor veiligheid	49

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 1 FEBRUARI 2023
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66), J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heer M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum), J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), R.G. Lomans (GroenLinks)(vanaf agendapunt 5), B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren D.E.O. Streutker (CDA), P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik, de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters.

Afwezigen: mevrouw B. Verweij (SP).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom, in het bijzonder de nieuwe griffier. Hij feliciteert de als beste debater van Nederland gedecoreerde heer Van Grieken.

Verder deelt hij mee dat raadslid Willemijn de Bruijn heeft laten weten dat zij voor de derde maal vanwege ziekte tijdelijk ontslag als raadslid heeft moeten nemen en dat hij haar heeft laten weten dat raad, college en ambtenaren met haar meeleven.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Verweij, zodat de vergadering start met 35 raadsleden, omdat de heer Lomans als raadslid zal worden beëdigd bij agendapunt 5.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat één motie vreemd aan de orde van de dag is ingediend, namelijk motie M 23-20 van BVNL en de PvdA, over onderzoek naar een tweede daklozenopvang. Deze motie wordt als punt 15 geagendeerd.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

De heer LAHAISE wil in een commissievergadering van gedachten wisselen over betaald parkeren voor mensen die heel veel zorg nodig hebben en de regelingen die daartoe voor hen niet toereikend zijn (brief 15 van rubriek 0, raadsinformatiebrief 2022-82, d.d. 23 december 2022).

De heer HELLER (wethouder) heeft de casus kort in een commissievergadering besproken en heeft daar toegezegd in het nieuwe parkeerbeleid met een specifiek product voor dit soort gevallen te zullen komen. Voor de betreffende inwoner zal een specifieke maatwerkoplossing worden gevonden. De problematiek neemt hij mee bij het later dit jaar bespreken van het totale parkeerbeleid.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING VAN 7 DECEMBER 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 11, 12 en 18 JANUARI 2023

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. TOELATING EN BEËDIGING TIJDELIJK RAADSLID

De VOORZITTER deelt mee dat raadslid Willemijn de Bruijn van GroenLinks wegens ziekte nogmaals heeft verzocht om tijdelijk ontslag. Op grond van de wet kan een raadslid voor een periode van 16 weken vervangen worden. Ook bij een volgend verzoek moet dan de hele opvolgingsprocedure uit de Kieswet opnieuw worden doorlopen. De eerstvolgende persoon op de kieslijst van de fractie van GroenLinks die in aanmerking komt voor benoeming heeft aangegeven die benoeming te willen aanvaarden. Dat is de heer R.G. Lomans, die ook in de afgelopen periode raadslid is geweest als vervanger van mevrouw De Bruijn. Na deze derde periode van 16 weken is het niet meer mogelijk tijdelijk ontslag als raadslid aan te vragen. Het is nu aan de raad om de geloofsbrieven te onderzoeken en de heer Lomans toe te laten, ter tijdelijke vervanging van mevrouw De Bruijn.
Voorgesteld wordt een commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen bestaande uit mevrouw Zeeuw Van der Laan als voorzitter en de heren Van Grieken en Lahaise als leden.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN deelt mee dat de commissie uit de raad van de gemeente Hilversum, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer R.G. (Reijer) Lomans, op woensdag 1 februari 2023 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, de raad van de gemeente Hilversum rapporteert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet en de commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer LOMANS de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

6. INSTELLEN GEZAMENLIJK KWALITEITSTEAM CRAILO

De VOORZITTER laat weten dat de raad wordt voorgesteld om de advisering over de ruimtelijke kwaliteit voor de plannen binnen het bestemmingsplan gebied buurtschap Crailo gezamenlijk met de gemeente Gooise Meren en Laren te organiseren binnen het Kwaliteitsteam Crailo. De raad wordt verder voorgesteld enkel het zakelijke besluit te nemen om dit te organiseren. In de commissievergadering op 12 januari jl. waren de woordvoerders positief over dit voorstel. Daarom is hierover vanavond geen debat nodig.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. VERORDENING KWIJTSCHELDING GEMEENTELIJKE BESLASTINGEN HILVERSUM 2023

De VOORZITTER geeft aan dat de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden in werking is getreden en het gevolg hiervan is dat de verruiming van de vermogensnorm mogelijk wordt. Het college stelt de raad voor om de vermogensnorm te verhogen met het maximale bedrag van € 2.000,- om waar mogelijk inwoners te ondersteunen in de vorm van kwijtschelding. Dat is verwerkt in de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Hilversum 2023. Daarnaast worden de huidige beleidskeuzes voor het verlenen van kwijtschelding in deze verordening opgenomen.

In de commissievergadering van 18 januari jl. achtten de aanwezige woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad en gaven zij aan dat het voorstel zonder debat kan worden behandeld, onder voorbehoud van de reactie van het college of voor de rioolheffing ook kwijtschelding mogelijk is. Aan de vergaderstukken is vandaag een gewijzigd raadsvoorstel en gewijzigd raadsbesluit toegevoegd, waarbij rioolheffing is overgeheveld naar de categorie van heffingen waarvoor kwijtschelding mogelijk is.

De heer VONK vindt het heel belangrijk dat gemeentelijke belastingen worden betaald door de mensen die dat kunnen. Wie niet het geld heeft om belasting te betalen moet niet door de gemeente verder in de schulden worden gedrukt en moet kwijtschelding krijgen. Het beleid over kwijtschelding van gemeentelijke belastingen ligt grotendeels vast in de wetgeving van het Rijk. Het college stelt nu voor om de regels die de gemeente kan beïnvloeden zo vast te stellen dat het maximale gebeurt om kwijtschelding mogelijk te maken als dat nodig is. Er is volgens hem meer nodig om inwoners in financiële nood te helpen. Graag zou de SP op een ander moment spreken over de rol van de gemeente als schuldeiser. Voor dit moment vindt hij het voorstel een goede te steunen eerste stap, zeker nu hij heeft gehoord dat kwijtschelding van het rioolrecht is geregeld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8 WIJZIGING VERZAMELVERORDENING INKOMENSVOORZIENINGEN 2021 EN DE VERORDENING WMO 2018

De VOORZITTER geeft te kennen dat als onderdeel van de ambitie om huishoudens met een laag inkomen per 1 januari 2023 financieel extra te ondersteunen de raad wordt voorgesteld de inkomensgrens voor de individuele inkomenstoeslag te verruimen van 110% naar 130% van het wettelijk sociaal minimum. Ook wordt de raad voorgesteld om huishoudens met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum in 2023 en 2024 vrij te stellen van de eigen bijdrage Wmo. De meeste woordvoerders in de commissievergadering waren hierover positief en achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad zonder debat. De SP, de PvdA en Democraten Hilversum hebben een voorbehoud gemaakt en willen het voorstel met debat behandelen.

Mevrouw KALK zegt natuurlijk blij te zijn met het voorstel om de eigen bijdrage in het kader van de Wmo te vergoeden voor mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum. Heel veel gemeenten deden dit al en eigenlijk is het bijzonder dat de gemeente Hilversum dit nog niet geregeld had. De PvdA strijdt er ook al jaren voor om de norm voor het minimabeleid op 130% van het wettelijk sociaal minimum te krijgen voor alle regelingen. Met heel veel moties en amendementen is het samen met de SP en andere partijen uiteindelijk gelukt om een meerderheid achter het idee en de afspraak te krijgen om de norm voor alle regelingen voor minima op 130% te zetten. Bij de behandeling van de Begroting 2023 is dit bekrachtigd. De minimaregelingen zijn op 130% van het wettelijk sociaal minimum gezet. Op heel veel plekken staat het ook, bijvoorbeeld op pagina 5, verbeteren en vereenvoudigen van minimaregelingen: "We brengen de minimaregelingen naar de 130%-grens, zodat meer inwoners die steun nodig hebben en gebruik van kunnen maken." Ook staat het op pagina 128: "Alle minimaregelingen structureel naar 130%." Ook de wethouder benadrukte tijdens de begrotingsbehandeling de structurele verruiming van alle minimaregelingen naar 130% met de woorden: "Ja, hij is nu structureel. We hebben hem structureel meerjarig opgenomen op die 130%" Dat zijn heldere taal en duidelijke beloften. Alleen bleek de individuele inkomenstoeslag te worden uitgezonderd, zonder enige vorm van toelichting over het waarom. Dat wordt nu gerepareerd. De bijzondere bijstand blijft wel staan op 110% van het wettelijk sociaal minimum en ook dat stond nergens. Ook in de raadsinformatiebrieven over bestaanszekerheid en armoede is het verwarring alom. Daar wordt de individuele inkomenstoeslag op 110% gezet en wordt gesproken over een activiteitenregeling in plaats van een activeringsregeling. En daar wordt de bijzondere bijstand dan weer niet beperkt tot 110%. Het valt dus niet meer te begrijpen.

Zij vindt dat de gemeenteraad dit moet repareren. Afgesproken is namelijk dat alle Hilversummers met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum gebruik kunnen maken van alle minimaregelingen in de meest brede zin van het woord. De informatie daarover moet kloppen, de toegang moet eenvoudig zijn. Daartoe dient zij met andere fracties de volgende motie in:

Motie M 23-06 'Minimaregelingen - 130% is 130%'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende agendapunt 8, 'Wijziging verzamelverordening inkomensvoorzieningen';
constaterende dat:

- het een besluit is van deze raad om alle regelingen voor minima op 130% van het wettelijk sociaal minimum te zetten;
- dit bij de behandeling van de Begroting 2023 is bekrachtigd;
- in deze begroting staat: '5: Verbeteren en vereenvoudigen minimaregelingen. We brengen de minimaregelingen naar de 130%-grens, zodat meer inwoners die steun nodig hebben er gebruik van kunnen maken', en op pagina 128: 'Minimaregelingen structureel naar 130%. Bij de kadernota 2021 is middels Amendement 21-77 de inkomensgrens voor 2022 van de resterende minimaregelingen op 130% van het minimumloon gelegd. Hiermee ligt de inkomensgrens van alle minimaregelingen voor 2022 op de inkomensgrens van 130%. Voorgesteld wordt om de inkomensgrenzen voor alle minimaregelingen structureel op 130% te leggen';
- de wethouder namens het college tijdens de begrotingsbehandeling de structurele verruiming van de minimaregelingen naar 130% met de woorden heeft bevestig: 'ja hij is nu structureel, we hebben hem structureel verjaren opgenomen op die 130%'
- op pagina 51 echter staat dat de 'individuele inkomenstoeslag' wordt uitgezonderd;

verder constaterende dat:

- deze uitzondering niet in overeenstemming is met de overige teksten in de programma en niet in overeenstemming is met amendement A 21-77;
- de bijzondere bijstand eveneens op 110% is blijven staan;
- in de verzamelverordening de inkomensgrens voor de individuele toeslag wel naar 130% wordt verhoogd;
- de bijzondere bijstand echter op 110% blijft staan, volgens de beantwoording van vragen hierover gedaan door het ombudsteam van de PvdA;

- niemand gebaat is bij onduidelijkheid[1];

is van mening dat:

- informatie correct, eenduidig en consistent moet zijn;
- er hier blijkbaar sprake is van onbedoelde verwarring;

geeft het college de opdracht om:

- per direct uitvoering te geven aan het idee dat alle Hilversummers met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum gebruik kunnen maken van alle minimaregelingen[2], en er geen uitzonderingen zijn;
- de informatie op de gemeentelijke website daarmee in overeenstemming te brengen en waar nodig correcte voorstellen hiervoor voor te leggen aan de gemeenteraad.

(Motie M 23-06 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de SP, D66 en Democraten Hilversum)

1 Zie ook: https://hilversum.pvda.nl/
2 Minimaregelingen: zijnde inkomensregelingen en andere minimaregelingen

Mevrouw VAN DE BEEK dankt de PvdA om het voortouw te nemen bij motie M 23-06. De Gooi en Eembode kopte deze week dat 3.600 huishoudens een inkomen op het sociaal minimum hebben. Ongetwijfeld zijn dit er vele meer, gezien de werkende armen en de mensen met een redelijk inkomen, die door stijgende lasten een netto klein besteedbaar bedrag per maand hebben. Deze mensen leven ook in armoede, maar vallen onder de radar. Achter deze huishoudens schuilen echte gezinnen, echte mensen, echte kinderen en echte armoede. Democraten Hilversum vraagt ook aandacht voor deze doelgroep en hoopt dat maatwerk voor hen ook weer mogelijk is.

Mensen die in armoede leven ervaren constant stress, hebben problemen en weten nooit welke rekening er de volgende dag op de mat ligt en welke ramp zich wederom voordoet. Hilversum kent vele regelingen die armoede enigszins tegengaan. Deze regelingen en tegemoetkomingen zijn vaak pleisters. De armoede is er en blijft er. Zij ziet graag een duurzaam beleid om armoede tegen te gaan en kijkt daarom uit naar de behandeling van het minimabeleid dat binnenkort naar de raad komt.

Mevrouw BOUKHRISS is namens haar fractie Hart voor Hilversum positief over het voorliggende stuk. Zij ziet dat het iets meer ruimte geeft aan inwoners, wat in deze dure tijd echt nodig is. Wel vindt zij het wenselijk dat de norm voor bijzondere bijstand, die nu op 110% van het sociaal minimum staat, in lijn te trekken met de minimaregelingen die bij de voorjaarsnota en de begroting op 130% van het wettelijk sociaal minimum zijn gebracht. Ook Hart voor Hilversum wil gelijke regelingen, zodat het voor iedereen helder is. Zij ziet ook graag dat de doelgroepen waarvan de gemeente de inkomensgegevens niet heeft geïnformeerd worden via de krant, de gemeentelijke website en via folders, om zodoende zoveel mogelijk mensen te bereiken.

De heer HELLER (wethouder) deelt mee dat het college buitengewoon blij is met de brede steun die de voorliggende voorstellen krijgen. Dat zijn significante voorstellen voor mensen die het moeilijk hebben. Met deze maatregelen brengt de gemeente in twee jaar tijd bijna € 1,5 miljoen naar deze mensen toe.

Vervolgens gaat hij in op de motie. Toen het college aantrad waren er twee regelingen die voor een jaar op de norm van 130% van het wettelijk sociaal minimum waren vastgesteld. In het coalitieakkoord is opgenomen om gejojo te voorkomen, met name vanwege de communicatie naar de betrokkenen toe en de duidelijkheid die daarbij van belang is. Gezegd is toen die twee regelingen structureel te maken. Daartoe is meerjarig € 350.000,- opgenomen, en ook is afgesproken te kijken of de overige regelingen op 130% te brengen zouden zijn. Dat is bij de begroting gedaan, met uitzondering van de individuele inkomenstoeslag die vandaag ook gelijk wordt getrokken. Daarmee staan de minimaregelingen op de norm van 130% van het wettelijk sociaal minimum, maar niet de bijzondere bijstand. Het college onderschrijft de breed gedeelde wens van de raad om die eenduidigheid te creëren en alle regelingen uiteindelijk op 130% te zetten. De meerjarig opgenomen € 350.000,- is echter na aanname van de voorstellen van vanavond op.

Dat is dus een budgettair probleem. Vanuit de positieve grondhouding naar deze motie toe heeft het college zich afgevraagd hoe het kan meebewegen.

Een voorzichtige schatting wijst uit dat beschikbaar maken van bijzondere bijstand naar mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum zo'n € 250.000,- op jaarbasis kost, behoudens de kosten van bijzondere bijstand voor bewindvoering. Dat bedrag is dit en volgend jaar te dekken uit het gereserveerde bedrag van € 1 miljoen voor beide jaarschijven voor calamiteiten. In de voorjaarsnota voor 2025 en verder kan het college dit budget structureel in de begroting opnemen.

Het college doet dus het aanbod:

- Om op korte termijn een besluit te nemen om met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023 de bijzondere bijstand op de norm van 130% van het wettelijk sociaal minimum te zetten;

- de afgewezen aanvragen vanaf 1 januari opnieuw te beoordelen en daar waar die zijn afgewezen op grond van teveel inkomen het college dat zelf ambtshalve proactief naar betrokkenen zal herstellen;

- bij de voorjaarsnota de dekking structureel te regelen vanaf 2025 en verder en dat het college dan ook bij de raad terugkomt op de uitvoeringslasten;

- hierover uitgebreid te communiceren.

Over de bewindvoeringskosten is de raad verder bij te praten bij bespreking van het nieuwe schuldpreventiebeleid.

Mevrouw KALK vindt dat een positief aanbod. Zij stelt het college gerust dat juist in de groep met een inkomen van 110% tot 130% van het wettelijk sociaal minimum het aandeel van bewindvoering veel lager is dan in de groep met een inkomen van 100% tot 110% van het wettelijk sociaal minimum. Zij stelt tot slot voor het op de gemeentelijke website een stuk eenvoudiger te maken.

Mevrouw REMMERS heeft altijd gedacht dat onder het minimabeleid ook de bijzondere bijstand viel. Eenduidigheid in structurele regels is dus van groot belang. Bijzondere bijstand is bij uitstek individueel maatwerk voor inwoners.

De les die de raad moet leren is de voetnoten en kleine lettertjes te lezen. Zij roept het college ook op uitzonderingen niet in een voetnoot op te nemen.

De middelen voor bijzondere bijstand voor bewindvoering gaan niet naar de huishoudens, maar naar de bewindvoerders. Het gaat om € 1,2 miljoen per jaar, per huishouden € 2.400,-. Met de vorige wethouder Wolthers is afgesproken die kosten terug te brengen. Als die norm daarvoor naar 130% van het wettelijk sociaal minimum gaat weet zij niet hoe groot de groep zal zijn.

Bij het nieuwe beleid wil zij het uitgebreid gaan hebben over schuldhulpverlening, waarover afspraken zijn gemaakt en waarvoor er ambities zijn. Op dat vlak is nog erg veel werk te doen.

Mevrouw KALK wil ook op bewindvoering een slag maken.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.31 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.34 uur.

Mevrouw KALK dankt de wethouder voor de ruimhartige toezegging om het minimabeleid zonder uitzondering structureel beschikbaar te maken voor mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum. De motie wil zij niet in stemming laten brengen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. CONCEPT OMGEVINGSVISIE

De VOORZITTER brengt naar voren dat de omgevingsvisie erover gaat hoe Hilversum er in 2040 uit zal zien en over hoe mensen in de omgeving samenwerken en samenleven. Om tot deze toekomstvisie te komen heeft de gemeenteraad een bestuurlijk plan van aanpak vastgesteld, dat vier fases kent. Fase 1 ging over het verkennen van de huidige situatie in Hilversum. Fase twee ging over het verkennen van mogelijke denkrichtingen voor Hilversum, het Hilversum dat zij in 2040 wil zijn. En in fase 3 stelt het college een ontwerp-omgevingsvisie en ontwerpplan MER aan de raad voor met een aanzet voor een Hilversums toetsingskader en een toets op het al vastgestelde beleid. Dat is nu vanavond in deze raadsvergadering aan de orde.

Het voorstel is behandeld in de commissievergadering van 11 januari jl. Belangrijke gespreksthema's waren onder andere het autobezit, de veiligheid, de verdeling van de welvaart, de energietransitie, de klimaatdoelen, kansengelijkheid, bouwhoogtes, participatie en het realiteitsgehalte van de gestelde doelen. Het voorstel wordt met debat behandeld.

Mevrouw REDMEIJER constateert dat de opbrengsten van de participatie, het coalitieakkoord, de samenhang met de bestaande situatie en het reeds vastgestelde beleid bij elkaar komen in de concept-ontwerp omgevingsvisie.

Hart van Hilversum vindt het heel erg belangrijk dat die participatie eindelijk heeft plaatsgevonden. Niet dus gewoon maar een plan droppen om 10.000 woningen te gaan bouwen zonder enige inspraak. Het was heel terecht dat Hart voor Hilversum uit wijken en buurten en hun vertegenwoordigers meekreeg dat dat niet een goed plan was en dat zij daarvoor is gaan liggen. Nu is sprake van een nieuw project waar participatie wel onderdeel van uitmaakt.

Vanavond ligt de ontwerpvisie voor. Een visie is zelden concreet, maar geeft richting aan wat Hilversum wil zijn in 2040. Het was hard werken voor de ambtenaren, het college, de participanten en voor de raadsleden om te kijken en te controleren en om ook de komende beleidsstukken telkens opnieuw te toetsen aan die ontwerp-omgevingsvisie. Nu is fase 3 van het proces aan de orde. Voor raadsleden is dat al ingewikkeld genoeg en voor inwoners is dat nog meer het geval. Zij vraagt daarom hoe het college de inwoners en de participanten verder meeneemt, informeert en blijft vertellen over de verschillende fases en de stand van zaken.

De vanavond voorliggende vraag is of zij echt iets mist wat per se in het ontwerp zou moeten staan. Daarop geeft zij aan dat zij de volgende zaken in de visie wil laten opnemen:

- bestaande stenen en grond benutten voor woningen; dat is geregeld, want dat staat in de woonvisie;
- zorgen dat de voorzieningen in de wijken goed blijven, ook in 2040; daarover dient zij samen met GroenLinks een motie in;
- bouwhoogtes moeten passend zijn in de wijken;
- een gematigde groei qua woningaantallen;
- voldoende ruimte voor groen.

Bijna alle zaken die Hart voor Hilversum belangrijk vindt voor de stad heeft de participatie opgebracht. Zij mist nog wat zaken op het gebied van sociale veiligheid. Het gaat bijvoorbeeld om het aanpakken van verkeershufters en woningsplitsing. Daarop werd in de commissievergadering aangegeven die punten bij het integraal veiligheidsplan in te brengen. Zij vindt echter wel dat aan de participanten recht gedaan moet worden, zodat zij behoudens de door haar juist genoemde voorzieningen en waarschijnlijk mobiliteit geen enkel amendement zal steunen. Haar opvatting is namelijk dat de opbrengst van de participatie blijft staan.

Spreekster vraagt of sociale veiligheid en handhaven op parkeren of woningsplitsing niet van belang zijn bij de omgevingsvisie of dat die voldoende zijn te repareren bij het integraal veiligheidsplan. Hart voor Hilversum vindt het belangrijk dat alle stukken ook zonder amendementen zo naar de inspraakfase kunnen en dat fase 3 van het bestuurlijk plan afgerond kan worden. Met vertrouwen kijkt zij uit naar de volgende fase.

De heer VAN GRIEKEN is van mening dat de ontwerp-omgevingsvisie voldoende is om vrij te geven voor de inspraak, maar dat die niet ideaal is. Wel geeft die voldoende richting voor waar men met Hilversum naartoe zou moeten gaan: een groeiende gemeente omdat het nodig is, vergroenen, een andere mobiliteit en kansengelijkheid creëren. Die richting wil D66 ook op gaan. Het gaat er nu om een grote lijn neer te zetten en die staat er nu.

De omgevingsvisie is een ingewikkelde puzzel, omdat men veel dingen tegelijkertijd wil, wat ook uit de participatie blijkt. Men wil niet te hard groeien, maar wel een stad zijn met voldoende voorzieningen en meer groen. Die dingen kunnen niet allemaal even snel en goed. Daaraan wil hij daarom aandacht besteden.

Ook D66 is het illusielandschap lief, maar gezien alle uitdagingen van meer bouwen en meer groen toevoegen is er niet aan te ontkomen om op enig moment op een of twee plekken de lucht in te gaan. Daarover dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 23-12 'Beperk Hilversum niet'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt de ontwerp-Omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:
- de doelstelling van de ontwerp-omgevingsvisie is om tot 2040 zo'n 6.000 woningen toe te voegen aan Hilversum om de woningnood te bestrijden en het voorzieningenniveau in de toekomst op peil te houden;
- het reëel is te verwachten dat Hilversum ook na 2040 verder zal groeien zoals dat de afgelopen 600 jaar ook steeds het geval is geweest;
- er brede overeenstemming is binnen de Hilversumse politiek dat wij ook in de toekomst de stad niet willen uitbreiden door te bouwen op de hei of de andere omliggende natuur;
- er brede overeenstemming is binnen de Hilversumse politiek om meer groen toe te voegen aan te binnenstad;
- er ook andere doelstellingen en uitdagingen zijn die ruimte vragen binnen de stad zoals mobiliteitsdoelstellingen en het toevoegen van bedrijfsruimten;
- in de ontwerp-omgevingsvisie staat geschreven dat vastgehouden zal worden aan de vastgestelde bouwhoogten van de Structuurvisie 2030 met als reden het behoud van het 'illusielandschap';

overwegende dat:
- de uitdaging om alle ambities en doelstellingen zoals beschreven in de ontwerp-omgevingsvisie binnenstedelijk te behalen gigantisch is;
- het verstandig is om daar waar dat kan zoveel mogelijk ruimte te bieden voor het behalen van deze doelstellingen in plaats van teveel beperkende kaders vast te leggen;
- er beperkte ruimte op het maaiveld is binnen Hilversum om woningen, groen en bedrijfsruimte toe te voegen;
- het daardoor verstandig is om de optie van iets meer bouwen in de hoogte open te houden;
- dit type woningen, vooral rondom stations, ook voorziet in een behoefte;
- meer bouwen in de hoogte een aantoonbare manier is om groen toe te voegen aan de stad en mobiliteit te verbeteren[1];
- het te stringent vasthouden aan de bouwhoogten van de Structuurvisie 2030 een beperking kan blijken te zijn bij het behalen van zoveel mogelijk van de in de Omgevingsvisie gestelde doelen die breed gedragen worden door de Hilversumse politiek;
- het daarom verstandig is om deze hoogten meer als richtinggevend te zien dan als hard kader;

besluit om:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:

Bij het tweede uitgangspunt genoemd aan het einde van paragraaf 4.2 onder 3. 'Hilversum ontwikkelt zich vooral binnen de bestaande stad' de laatste zin 'De hoogtes in de Structuurvisie 2030 blijven we aanhouden' te schrappen en te vervangen door:
'Van de hoogtes in de Structuurvisie 2030 kan worden afgeweken wanneer dit aantoonbaar bijdraagt aan het oplossen van de woningnood en doorstroming op langere termijn en tegelijkertijd bijdraagt aan het vergroenen van het maaiveld'."
(Amendement A 23-12 van D66)

1 https://www.nrc.nl/nieuws/2023/01/20/onder-aan-de-streep-is-bouwen-in-de-stad-veel-efficienter-a4154820

Mevrouw REDMEIJER waagt het te betwijfelen dat men zich er niet aan kan onttrekken de lucht in te gaan. Gezien alle rapporten en gezien een andere manier van kijken naar ruimte hoeft men volgens haar die ruimte niet in te gaan.

De heer VAN GRIEKEN zegt niet de ruimte in te moeten gaan, maar dat de gemeente de optie open moet houden om eventueel de lucht in te gaan, teneinde die vraag niet per definitie met nee te beantwoorden. Ook omdat bouwen op de hei niet wenselijk is.

Mevrouw REDMEIJER vraagt waarom D66 volhardt in de mogelijkheid om in de hoogte te bouwen als inwoners dat niet willen.

De heer VAN GRIEKEN weet dat bewoners ook meer groen, woningen en bedrijvigheid willen hebben, wat met elkaar botst. De optie van in de hoogte bouwen gaat dan volgens hem helpen.

Een terecht punt dat Democraten Hilversum verwoordde is dat het gek is in de omgevingsvisie geen norm voor vergroening op te leggen. Die gedachte vindt hij terecht, maar met de oplossing op dat punt is hij het niet eens, een x-aantal vierkante meters toevoegen aan de publieke ruimte. Daarom vraagt hij de wethouder een normering voor vergroening op te leggen.

Vervolgens dient hij een amendement over onderwijs in. De sleutel is meer spreiding en een focus op het hbo-onderwijs.

Amendement A 23-10 'Toekomstbestendig onderwijs in Hilversum'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 2 februari, behandelend het onderwerp concept-omgevingsvisie;
overwegende dat:
- iedereen een kwalitatief goede school verdient binnen Hilversum, bij voorkeur in de eigen buurt;
- er nu al een capaciteitstekort is in het primair, voorgezet en internationaal onderwijs alsmede gymzalen in de gemeente. Zie bijvoorbeeld de brandbrief van IKC Villa Vrolik;

constaterende dat:
- basisscholen onevenredig zijn verspreid door de stad wat de keuzevrijheid in de huidige situatie beperkt;
- het aantal leerlingen zal toenemen, ook voor de internationale scholieren, waardoor het capaciteitstekort alleen maar groter zal worden;
- de planMER aangeeft dat de bestaande maatregelen vooral zijn gericht op mbo-onderwijs, dat de gemeente niet aangeeft hoe zij de spreiding van onderwijs wil verbeteren en dat een concrete maatregel gericht op hbo ontbreekt;

oordelende dat:
- het noodzakelijk is dat nu maar zeker in 2040 voor alle Hilversumse kinderen passend (basis- en voortgezet) onderwijs beschikbaar is op het eigen niveau op een plek naar keuze;
- het in het belang van Hilversum is om een hbo-instelling aan Hilversum te binden;

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
Op bladzijde 65 na:
'Het behouden en realiseren van bereikbaar, toegankelijk en divers onderwijs op verschillende niveaus.'
wordt de volgende tekst toegevoegd:
'Hieronder verstaan we een goede spreiding over de wijken en voldoende capaciteit voor nu en in de toekomst.'
Op bladzijde 67 na:
'Onderzoek naar de benodigde voorzieningen per wijk (met het oog op de demografische ontwikkeling).'
wordt de volgende tekst toegevoegd:
'Hierbij heeft inzicht in de benodigde onderwijsvoorzieningen per wijk een hoge prioriteit.'
Op bladzijde 73 na:
'We denken daarbij aan:'
wordt de volgende tekst toegevoegd:
'Onderzoek naar de mogelijkheden voor de vestiging van een hbo-opleiding bijvoorbeeld op het gebied van media en innovatie samen met de relevante partners op onder andere het Media Park.'"

(Amendement A 23-10 van D66, de PvdA en de VVD)

Voor het overige denkt hij dat de nota klaar is voor inspraak.

De heer DOCTER meent dat het college als recordjager de groeidrift de vrije loop geeft. Aan de omgevingsvisie is een uitzonderlijk intensief samenlevingsbreed participatieproces voorafgegaan, wat een schat aan inzichten heeft opgeleverd over wat voor gemeente Hilversum over twintig jaar wil zijn. Kort samengevat: als de groene tuinstad van Dudok met zijn dorpse karakter én stadse voorzieningen. Dat is wat de inwoners willen. En waarom zou je niet doen wat de inwoners willen?

De omgevingsvisie geeft zijns inziens niet of nauwelijks afwegingen, kaders of randvoorwaarden mee aan de nadere uitwerking in gebiedsagenda's. Het is nog maar helemaal de vraag in hoeverre de inwoners en de raad daarbij betrokken gaan worden. Arcadis komt in de planMER tot de conclusie dat slechts een op de zes genoemde doelen voor 2040 in enige mate haalbaar is. Als alle doelen bereikt zouden worden, gaan alle 17 spaken van het rad van de leefomgeving erop achteruit. Met uitzondering van de luchtkwaliteit, die in 2040 aan de normen gaat voldoen.

De inwoners zijn van mening dat Hilversum niet teveel moet groeien. Deze omgevingsvisie wil dat het aantal inwoners met 12.660 toeneemt tot ruim 104.000 in 2040. Een groei van 14% die vrijwel geheel bestaat uit positief migratiesaldo. Het college bestaat het om dat gematigde groei te noemen. Hij heeft wethouder Financiën nog niet horen piepen over de gevolgen daarvan, namelijk dat dit betekent dat Hilversum niet alleen zwaar moet investeren in de binnenstedelijke gebiedsontwikkeling, maar ook rekening moet houden met 14% meer verkeersbewegingen en een hogere begroting voor onderwijs, gezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning en openbare orde en veiligheid.

De heer VAN GRIEKEN vraagt hoeveel groei volgens Democraten Hilversum wenselijk is.

De heer DOCTER kan wat dat betreft geen getal noemen en had gehoopt dat de omgevingsvisie een analyse zou geven van wat er nog mogelijk is. Eigenlijk zou je moeten kijken naar wat de tuinstad met al zijn kwaliteiten, zowel ruimtelijk als sociaal, en zowel cultuurhistorisch als natuurhistorisch, nog aankan aan groei. En dat staat niet in de voorliggende visie.

De heer VAN GRIEKEN zag in het verkiezingsprogramma van Democraten Hilversum op pagina 4 staan dat het bevolkingsaantal ongeveer 100.000 zou moeten zijn, zodat de bevolking met 8.000 mensen zou moeten groeien. Dat betekent 4.000 woningen meer.

De heer DOCTER vindt een bouwtempo van 350 woningen per jaar te hoog.

De heer VAN GRIEKEN is van mening dat Democraten Hilversum eerlijk moet zijn en een heldere visie moet geven over welke groei er wel zou moeten zijn.

De heer DOCTER reageert dat een stabilisatie van het inwoneraantal tussen 90.000 en 100.000 voldoende draagvlak betekent voor het voorzieningenniveau.

De bewoners wijzen niet voor niets op de onomkeerbaarheid van groei. Het dwingt je om na te denken over wat je voor je kinderen zou willen, zo werd gezegd. De inwoners vinden ook laagbouw passend bij Hilversum. De omgevingsvisie stelt in het centrum, het Media Park, het Arenapark en Kerkelanden bouwhoogten voor van 30 tot 50 meter En dat is D66 nog niet genoeg.

De Hilversummers vinden natuur buiten en binnen Hilversum belangrijk. In deze omgevingsvisie worden door de verstedelijking de functies die open ruimte vergen naar buiten gedrukt, de natuur in. De omgevingsvisie vermeldt: 'Groen in een ring om de stad dat tegen een stootje kan en berekend is op recreatie.' Zo wordt een deel van het natuurgebied omgezet in stadspark en gaat het bij het GNR straks niet langer alleen maar om natuurbeheer, maar ook om stedelijke recreatiedoeleinden.

De Hilversumse samenleving wil een toekomstvisie met goede principes en kaders. Met name is gewezen op een groene sociale leefomgeving, niet bouwen in natuurgebieden, sturen op de gewenste bevolkingssamenstelling en de groei die daarbij hoort, zoals ook de experts tijdens de inspiratiesessie adviseerden.

De heer VAN GRIEKEN wijst erop dat Hilversum nu 58 m² per woning publieke ruimte telt. Democraten Hilversum wil dat substantieel verhogen. Bij een minimale groei van 42.000 naar 45.000 woningen zou het kunnen gaan om een groei van 7 m² groen per woning. Dat zijn 60 voetbalvelden aan groen. Dat noemt hij niet reëel, zodat hij daarom heeft voorgesteld iets te doen wat wel reëel is.

Mevrouw KALK is juist blij met die groene ambitie en vraagt waarom D66 dat niet is.

De heer VAN GRIEKEN heeft zeker ambitie, maar die moet wel realistisch zijn. Democraten Hilversum bedrijft naar zijn mening een beetje de politiek van de illusie,

De heer DOCTER stelt dat de heer Van Grieken zojuist heeft aangetoond waarom groei zeer beperkt mogelijk is in Hilversum. In zijn amendement zegt hij overigens niet dat er veel groen bij moet komen, maar dat 58 m² per woning gehandhaafd moet worden. Want ook Democraten Hilversum ziet grenzen aan de groei. Dus niet, zoals de omgevingsvisie stelt, wedijveren met de omringende steden, een concurrentie die op voorhand kansloos is, maar de kwaliteiten van de tuinstad en van de ligging in het hart van het Gooi als oase van rust en ruimte temidden van die stedelijke agglomeraties benutten als kans en unique selling point voor de lokale economie en het vestigingsklimaat passend bij Hilversum en wat de Hilversummers willen.

De vraag is ook wat er bij de voorgestelde grenzeloze groei nog mogelijk is na 2040 als Hilversum al bijkans aan een groei-infarct zal zijn bezweken. Deze omgevingsvisie had beter getiteld kunnen zijn: 'Van tuinstad naar puinstad'. Omdat hij ziet aankomen dat dit dystopische toekomstbeeld voor inspraak zal worden vrijgegeven dient Democraten Hilversum drie amendementen in om nog te redden wat er te redden valt.

Amendement A 23-4 'Groen moet je doen'

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;

constaterende dat:

- de theoretische groennorm uit de Atlas voor de Leefomgeving 75 m² per woning bedraagt en dat de huidige hoeveelheid openbaar groen per woning in Hilversum circa 58 m² is (concept-omgevingsvisie pagina 74);
- groen in de participatie het vaakst genoemd is als kwaliteit én verbeterpunt (concept-omgevingsvisie, pagina 83);
- openbaar groen niet alleen voorwaarde is voor een prettige leefomgeving, maar ook belangrijk is als antwoord op klimaatverandering en voor de gezondheid (idem);

overwegende dat:

- de stedelijke ontwikkeling en bevolkingsgroei van Hilversum niet mogen leiden tot een vermindering van de hoeveelheid openbaar groen per huishouden;

- gezondheid en klimaatverandering een ambitieus kader met betrekking tot openbaar groen vergen;

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
   Op pagina 83, onder 'Groen', de zin We willen met deze omgevingsvisie inzetten op meer groen, maar vinden de gehanteerde generieke norm niet passend bij de stedenbouwkundige opzet van Hilversum, waarbij Dudok nadrukkelijk ook het groen in de buitengebieden vanuit de compacte stad bereikbaar wilde maken.' te schrappen, en deze te vervangen door: 'Bij de uitwerking van de omgevingsvisie in gebiedsagenda's geldt als randvoorwaarde dat de hoeveelheid openbaar groen in alle wijken van Hilversum substantieel toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie, om er zo naar te streven dat in 2040 het aantal m² openbaar groen per woning beduidend hoger ligt dan 58 m².'"

(Amendement A 23-4 van Democraten Hilversum en de SP)

Amendement A 23-5 'Bouw niet in de natuur'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:

- de concept-omgevingsvisie breekt met het principe niet te bouwen in de natuur ('Hilversum ontwikkelt zich vooral binnen de bestaande stad', pagina 48);
- voorgesteld wordt woningbouw op landgoederen toe te staan (pagina 55);

overwegende dat:

- woningbouw in de natuur moet worden voorkomen;
- voor het rendabel houden resp. maken van landgoederen andere, meer passende maatregelen dienen te worden gevonden;

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
   Op pagina 55, laatste gedachtestreepje, de zinsnede 'Zorgvuldig omgaan met woningbouw om landgoederen rendabel te maken' te schrappen."

(Amendement A 23-5 van Democraten Hilversum)

Amendement A 23-3 'Hoog of laag, dat is de vraag'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:

- uit de participatie naar voren komt dat het dorpskarakter van Hilversum een belangrijke drager van de identiteit vormt;
- de inwoners in grote meerderheid geen hoogbouw wensen;

overwegende dat:

- behoud van het dorpskarakter een beperkte bouwhoogte vergt;
- de concept-omgevingsvisie thans geen wezenlijke beperkingen oplegt aan de bouwhoogte;
- onafhankelijke deskundigen, waaronder de Advies Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit en oud-praktijkhoogleraar Gebiedsontwikkeling aan de TU Delft, gelet op het karakter van Hilversum nieuwbouw in de regel tot een zestal bouwlagen zouden willen beperken;

voorts overwegende dat:

- ook de bescherming van het illusielandschap beperkingen oplegt aan de bouwhoogte;

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
   Op pagina 83, eerste gedachtestreepje, de zinsnede 'Stevige hoogte is legitiem rondom OV-knooppunten, op campussen, in de spoorzone en op plekken waar al stevige hoogte is. De hoogtes in de Structuurvisie 2030 blijven we aanhouden' te schrappen, en te vervangen door: 'Bij de uitwerking van de omgevingsvisie in gebiedsagenda's geldt als randvoorwaarde dat de bebouwingshoogte nergens meer bedraagt dan maximaal 20 meter of zes bouwlagen en dat daarvan alleen kan worden afgeweken na instemming door de raad gehoord de Commissie voor ruimtelijke kwaliteit en monumenten.'"

(Amendement A 23-3 van Democraten Hilversum)

Mevrouw KALK is niet tevreden over de omgevingsvisie, omdat alles uit het coalitieakkoord daarin staat. Het coalitieakkoord is een compromis tussen vier partijen voor vier jaar. En de omgevingsvisie moet een visie zijn en waarin men mag dromen over hoe je wilt dat Hilversum er in 2040 uitziet, wat echt wat anders is. Voor de PvdA is ruimtelijke ordening dienend aan het idee wat voor samenleving je zou willen zijn in 2040. Zij droomt van een schoon en gezond Hilversum en dient daarom een motie over schone lucht in:

Motie M 23-02 'Schone Lucht Akkoord'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt Concept/omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:

- schone lucht van groot belang is voor de gezondheid van iedereen en in het bijzonder voor kinderen, ouderen en mensen met gezondheidsklachten;
- kinderrechtenorganisatie KidsRights onlangs concludeerde dat door de slechte luchtkwaliteit ons land steeds slechter scoort als het gaat om het recht op een gezonde leefomgeving voor kinderen[1];
- volgens het Longfonds jaarlijks 12.000 mensen in Nederland sterven aan de gevolgen van luchtvervuiling[2];
- de WHO onlangs haar luchtkwaliteitsnormen heeft aangescherpt op basis van voortschrijdend inzicht over de schadelijke gevolgen van vervuilde lucht;

overwegende dat:

- de Rijksoverheid, alle provincies en inmiddels 91 gemeentes het Schone Lucht Akkoord hebben ondertekend met als doel een gezondheidswinst van minimaal 50% in 2030 ten opzichte van 2016;
- de gemeente Hilversum de gezondheid van haar inwoners tot haar zorg rekent;

draagt het college op:

- namens de gemeente Hilversum over te gaan tot het medeondertekenen van het Schone Lucht Akkoord;
- uiterlijk 2025 met een plan van aanpak te komen ter uitvoering van de op de situatie in de gemeente Hilversum van toepassing zijnde thema's/pilots verbonden aan het Schone Lucht Akkoord;
- om zo bij te dragen aan een hogere ambitie in de omgevingsvisie met betrekking tot klimaat en duurzaamheid;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-02 van de PvdA en D66)

i https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5340804/nederland-ranglijst-kinderen-kwaliteit-levenastma

ii https://nos.nl/artikel/2398841-who-scherpt-richtlijnen-voor-luchtvervuiling-aan-om-miljoenen-doden-tegen-te-gaan

Zij droomt daarnaast van goed en toegankelijk onderwijs voor alle kinderen en daarom diende de PvdA met D66 en de VVD amendement A 23-10 al in.

Voor alle Hilversummers en in alle wijken is het groen in 2040 in ruime mate voorhanden en daarom ondersteunt zij het idee van een groennorm. Ook heeft de PvdA de ambitie dat de voetganger er in 2040 echt toe doet. Daarom had zij graag een amendement van GroenLinks mede ingediend, maar dat is dankzij de inzet van de VVD voor haar toch weer te kleurloos geworden. Samen met GroenLinks dient de PvdA wel motie M 23-15 in over het spreiden van voorzieningen over alle wijken.

En natuurlijk moeten er voldoende betaalbare woningen zijn, maar alleen is de PvdA-visie op leefbaarheid een andere dan die van het college. Die leefbaarheid staat nu in bepaalde wijken en het centrum enorm onder druk en voor haar betekent dat ook te moeten kunnen kijken naar andere mogelijkheden waar men zou kunnen bouwen, wat out of the box denken heet.

De voorliggende vraag is of de concept-omgevingsvisie rijp is voor de inspraak. Die vraag vindt zij ingewikkeld. Het college heeft zich keurig gehouden aan alle afspraken die het met de raad heeft gemaakt. De ambities op klimaat en energie heeft Arcadis echter als onvoldoende beoordeeld, wat de PvdA een groot probleem vindt. Met de vanavond ingediende vele amendementen en moties wordt de concept-omgevingsvisie een beter stuk. Om het college dan nog verder aan te sporen op klimaat en energie dient zij samen met de SP hierover een motie in:

Motie M 23-09 'Meer ambitie rond energietransitie'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelend de Ontwerp-omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:
- we als gemeente achterlopen in de energietransitie volgens de planMER;
- we als gemeente op de onderste plaatsen staan als het gaat om energietransitie in vergelijking met andere gemeenten[1];
- er in Hilversum al initiatieven zijn om van het aardgas af te gaan;
- we binnen één generatie fossielvrij willen worden (paragraaf 2.3.3);
- door de scheve welvaartsverdeling een grote groep niet gemakkelijk met de energietransitie kan meedoen (paragraaf 3.2.1);

overwegende dat:
- de verduurzaming van ons energiesysteem alleen succesvol kan zijn als gelijktijdig gezorgd wordt voor vormen waarmee energie kan worden opgewekt en opgeslagen;
- er landelijk steeds meer mogelijkheden zijn en ontwikkeld worden om energie (elektra en warmte) economisch en milieutechnisch verantwoord op te wekken en op te slaan (b.v. geothermie, waterstof, zonnepanelen, zoutbatterijen, seizoensgebonden buurtopslag middels warmtebuffering etc.),

roept het college op:
- ' meer zelf initiatief te gaan nemen om Hilversum van het aardgas af te krijgen;
- harde afspraken te maken met de corporaties over verduurzaming;
- een wijkgerichte aanpak te ontwikkelen;
- het voor minder draagkrachtige Hilversummers mogelijk te maken mee te doen aan de energietransitie;
- onderzoek te gaan doen naar collectieve voorzieningen voor opwekken én opslaan van energie;
- het tempo van het benutten van alternatieve energiebronnen op te schroeven zodat we in de buurt gaan komen van de afgesproken doelen en een middenmoter worden in plaats van een degradatiekandidaat;
- de raad voor de behandeling van de Begroting 2024 te informeren over de voortgang van deze motie,

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-09 van de SP en de PvdA)

1 https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/dashboard/energietransitie

De heer VONK vraagt zich af hoe de wereld eruit zal zien als dit jaar geboren kinderen 17 of 18 jaar oud zullen zijn en met die vraag in zijn hoofd heeft de SP gekeken naar de concept-omgevingsvisie. De uitkomsten van de participatie waren heel erg duidelijk en gaven aan meer groen, meer duurzaamheid en minder hoogbouw te willen, evenals de auto terug te dringen en meer ruimte voor fietsers, voetgangers en openbaar vervoer te creëren.

De SP zal niet altijd naar inwoners luisteren, bijvoorbeeld als zij geen huisarts in de wijk willen, maar wil nu wel naar de uitkomsten van de participatie luisteren. De uitkomst hiervan vindt hij klip en klaar. De SP zal ook heel veel moties en amendementen steunen die recht doen aan de uitkomst van die participatie. Het is wel jammer dat al die aanpassingen nodig zijn.

Triest vindt hij het dat de welvaartsverhoudingen scheef groeien. Rijken worden alsmaar rijker en arme mensen met een kleine beurs kunnen hun rekeningen amper of helemaal niet meer betalen. De lokale SP zal blijven knokken voor een eerlijke samenleving. Hopelijk dragen deze omgevingsvisie en de vele wijzigingen hieraan bij. De energietransitie wil hij niet uitstellen en op dat gebied meer ambitie tonen, waardoor hij motie M 23-09 zal steunen.

De heer DE JONG herinnert aan de in november 2022 door de SP ingediende motie over buurtenergiesystemen, die met tweederde meerderheid is verworpen. Het dictum van die motie ziet hij nu weer terug in motie M 23-09. Hij vraagt hoe de SP daarop reflecteert.

De heer VONK hoopt dat een heleboel mensen tot inkeer is gekomen. Allen willen groener en duurzamer leven en daarom blijft hij deze motie indienen, omdat hij daarin een kans ziet voor een beter Hilversum.

Het amendement A 23-04 van Democraten Hilversum, 'Groen moet je doen', steunt de SP. In dat verband raadt hij de heer Van Grieken aan om terug te kijken op een commissievergadering waarin drie Hilversummers inspraken over het toevoegen van substantieel groen.

Mevrouw REDMEIJER vraagt waarom de SP ondanks het goede participatietraject toch ervoor kiest om de concept-omgevingsvisie te amenderen.

De heer VONK doet dat, omdat heel veel zaken uit de participatie niet in het concept zijn terug te zien, wat bewonersverenigingen ook is opgevallen.

Mevrouw REDMEIJER heeft met name van bewonersverenigingen en participanten teruggekregen dat zij niet altijd helder hebben wat de kaders zijn. Dat begrijpt zij, omdat het om een visie gaat, waarin men mag dromen hoe de stad eruit ziet. Dat betekent dat er geen scherpe kaders zijn. Zij ziet in het stuk wel bijna alles terug wat aan de participatietafels is gezegd. Daarom kiest Hart voor Hilversum ervoor om datgene wat niet is terug te zien, zoals integrale veiligheid en voorzieningen, nog even recht te zetten.

De heer VONK ziet in de concept-omgevingsvisie staan de auto terug te dringen en meer voorrang aan fietsers te geven. Ook is vermeld een fietsbrug aan te leggen bij de Johannes Geradtsweg om de auto meer ruimte te geven. Dat vindt de SP niet rijmen met wat uit de participatie komt. Daarom steunt de SP ook amendement A 23-13, Geen fietsbrug', dat door de ChristenUnie, D66, de SP, de PvdA en Democraten Hilversum zal worden ingediend.

Wat betreft meer groen is 7 m² meer groen per woning misschien ambitieus. Hij zou dat graag zien, omdat er wijken zijn waar er veel te weinig groen is. Daarvoor zijn heel veel creatieve oplossingen mogelijk.

De heer VAN GRIEKEN hoorde vanuit drie sprekers dat D66 niet voor groen zou zijn, wat onwaar is. D66 is zelfs zo voor groen dat zij zegt in de omgevingsvisie een normering af te spreken. De door Democraten Hilversum voorgestelde groennorm is naar zijn mening echter niet de goede. Die komt namelijk op een onrealistisch getal uit. Daarom wil hij gezamenlijk iets bedenken om groen zodanig ter normeren dat er meer groen komt, zodat iedereen gelukkig is.

De heer VONK ontkent dat amendement A 23-04 van Democraten Hilversum een onwerkelijk getal bevat. Hij wil ambitie tonen om wijken groener te maken die hij bij D66 mist omdat zij wijken wil laten groeien.

De heer VAN GRIEKEN ziet in het dictum van amendement A 23-04 van Democraten Hilversum dat de groenoppervlakte van 58 m² per woning substantieel omhoog moet. Daarvan heeft hij 65 m² gemaakt. Als je uitrekent wat dat in totaliteit betekent noemt hij dat niet realistisch.

De heer DOCTER vraagt de heer Van Grieken of ingeval het bijbouwen van 6.000 woningen en een blijvende groennorm van 58 m² per woning er voor de bij te bouwen woningen geen groennorm geldt, waardoor die norm per inwoner daalt.

De heer VAN GRIEKEN vindt de norm van 58 m² per woning ingeval van het bijbouwen van 6.000 woningen ook niet realistisch, zodat het eerlijke verhaal zal zijn dat de groennorm per woning omlaag zal gaan. Er moet dus een creatieve en slimme manier gevonden worden om Hilversum groen te houden en tegelijk woningen bij te bouwen. Dat is een ingewikkelde puzzel.

De heer VONK erkent dat het vraagstuk ingewikkeld is, maar voelt dat de SP daarin meer ambitie heeft dan D66. Hij hoopt dat de huidige pasgeborenen in 2040 in een groen en mooi Hilversum zullen wonen, dat niet bomvol zal zijn en waar de fietser, de voetganger en het OV substantieel veel meer ruimte zullen hebben gekregen.

De heer VAN WAARDEN spreekt de hoop uit dat Hilversum groen, duurzaam en klimaatbestendig zal zijn. Een vitale tuinstad, met prachtige wijken en erfgoed, vol goede voorzieningen waar het goed, gezond en betaalbaar wonen is. Met een minder prominente rol voor de auto en meer ruimte voor de fietser en de voetganger. Dat zijn namelijk de thema 's die duidelijk uit de participatie naar voren kwamen en die ook in de concept-omgevingsvisie staan. Het zijn thema die GroenLinks als muziek in de oren klinken. Deze concept-omgevingsvisie kan wat hem betreft dan ook ter inzage worden gelegd. Hij kijkt uit naar de reacties en het stadsgesprek op 9 maart aanstaande.

Duidelijk is dat de druk op de ruimte vraagt om het maken van keuzes, bijvoorbeeld rond mobiliteit. Daarom dient hij een amendement in met de VVD over de keuzes op het gebied van de mobiliteit.

Amendement A23-19 'Stip aan de horizon: wijkgerichte aanpak mobiliteit en mobiliteitsmilieus'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023, besprekende de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;
overwegende dat:

- vanuit de participatie wordt gesteld dat de omgevingsvisie richting moet geven aan het stellen van 'nieuwe prioriteiten in de openbare ruimte en geleidelijke afwaardering van de rol van de auto';
- de concept-omgevingsvisie deze nieuwe prioriteiten in de openbare ruimte duidt (paragraaf 4.2.4): 'Door betere alternatieven aan te bieden voor de auto kan ruimte worden vrijgespeeld voor groen, klimaatadaptatie, spelen, fietsen en ontmoeten.';
- alle voorzieningen in Hilversum door de compacte vorm van Hilversum op 15 minuten loop- of fietsafstand liggen (en meestal sneller);
- het stimuleren van lopen en fietsen naar voorzieningen en het centrum een positief effect heeft op de leefbaarheid van de openbare ruimte;
- veilige routes daarbij essentieel zijn;
- ervaringen in steden als Leiden, Zutphen, Delft, Utrecht, Amsterdam laten zien dat prioriteren van vervoersmodaliteiten daadwerkelijk zorgt voor ruimte voor groen, klimaatadaptatie, spelen, fietsen en ontmoeten;
- de uitwerking van het uitvoeringsprogramma van de door de raad vastgestelde Mobiliteitsvisie 2040 met participatie gestart is;
- een gebalanceerde afweging op zijn plaats is: een auto is voor menigeen (werk, mobiliteit, vervoer) van belang en de trendlijn laat nog altijd een lichte toename van autobezit zien;

- dit vraagt om een duidelijke en rationele aanpak en een visie op mobiliteit(smilieus) die recht doet aan de mensen die er nu wonen én die Hilversumse wijken voorbereid op de toekomst;

voorts overwegende dat:

- in paragraaf 4.9 de volgende tekst over mobiliteit staat:
  'In de ontwerp-omgevingsvisie is veel gezegd over mobiliteit en de rol van de auto: ruimte voor andere doelen (lopen/fietsen, ontmoeten, deelmobiliteit) gaat op termijn ten koste van ruimte voor de auto. Ervaringen in andere steden leren dat dit soort transities aan de hand zijn en misschien wel 20 tot 30 jaar kosten. Wij willen
  waken voor een gepolariseerde discussie en denken dat de auto in de komende jaren nog een belangrijke sociaaleconomische functie heeft. We gaan wel eerst stappen zetten door het bijstellen van parkeerbeleid, de aanleg van snelfietspaden en beschikbaar stellen van vormen van deelvervoer. Het uitvoeringsprogramma Mobiliteit zal daarin verdere prioriteiten stellen. Daarbij leggen we een direct verband met de te actualiseren visie Hilversum Buiten en de handboeken voor de openbare ruimte.'

besluit:

beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
   De tekst van paragraaf 4.9 wordt als volgt aangevuld:
   'Daarbij leggen we een direct verband met de te actualiseren visie Hilversum Buiten en de handboeken voor de openbare ruimte, en de wijkgerichte aanpak zoals onder meer beschreven in de Woonvisie. Hiervoor maken we gebruik van de ABC-mobiliteitsmilieus en het STOMP-ontwerpprincipe om de verschillende mogelijkheden en behoeften in een wijk mee te nemen en verbinden we verdichten en mobiliteitsingrepen met wijkverbetering.
   Stip aan de horizon hierbij is het 15-minuten-loop-en-fiets-stad principe: voorzieningen, centrum en natuur zijn vlot en op veilige wijze te voet of per fiets bereikbaar.'"

(Amendement A 23-19 van GroenLinks en de VVD)

Toelichting ABC-mobiliteitsmilieus en STOMP-ontwerpprincipe
Mobiliteitsmilieus
(https://www.kaw.nl/projecten/onderzoek-naar-mobiliteit-en-verdichten/)
Recent onderzoek van KAW Architecten, Goudappel en Ecorys laat zien dat het loont om wijkvernieuwing en principes van duurzame mobiliteit te combineren. Dit levert winst op bij verschillende maatschappelijke opgaven: bereikbaarheid van wonen, inrichten openbaar groen en de gezondheid van mensen. De combinatie verdichten en mobiliteitsingrepen levert meer voordelen op, dan enkel het toevoegen van wonen en de koppelkansen in de buurten, zoals eerder benoemd in Ruimte Zat. In deze aanpak wordt uitgegaan van verschillende mobiliteitsmilieus:

- A: Centrumlocaties; zeer goed bereikbaar met hoogwaardig openbaar vervoer, gemiddeld laag autobezit.
- B: Gemengde stad; meer autobezit, maar nog steeds goed bereikbaar met OV en fiets.
- C: Lagere dichtheden; buitenwijken, gericht op automobiliteit als primaire vervoersmiddel.

STOMP (https://www.verkeerskunde.nl/artikel/met-het-ontwerpprincipe-stomp-krijgen-voetganger-en-fietser-de-ruimte)
STOMP staat voor Stappen – Trappen – Openbaar vervoer – Mobility as a Service (MaaS) - Particuliere auto https://www.verkeerskunde.nl/artikel/met-het-ontwerpprincipe-stomp-krijgen-voetganger-en-fietser-de-ruimte

De heer VONK had graag het GroenLinks-voorstel gesteund, maar daarin is volgens hem zoveel water bij de wijn gedaan dat hij dat niet kan doen. Hij vraagt waarom GroenLinks met de VVD is meegegaan om toch de auto meer ruimte te geven.

De heer VAN WAARDEN legt uit dat volgens amendement A 23-19 de auto in binnensteden minder ruimte krijgt en er meer ruimte komt voor groen, fietsers en voetgangers. De nuance in het amendement is dat dat niet voor elke plek geldt.

De heer NANNINGA vraagt de heer Van Waarden uit te leggen hoe amendement A 23-19 straks gaat werken met de ABC-benadering per wijk.

De heer VAN WAARDEN verwijst daartoe naar twee links onder het amendement ter informatie. Die geven een kapstok om in de toekomst keuzes te maken.

De heer NANNINGA begrijpt dat nog niet duidelijk is wanneer het STOMP-principe zal worden toegepast.

Wat de heer VAN WAARDEN betreft wordt het STOMP-principe overal toegepast, maar dat zal op verschillende locaties anders zijn. Het principe is een hulpmiddel om te starten met die leefbaarheid.

Mevrouw KALK vond het oorspronkelijke amendement veel scherper en duidelijker en vraagt waar inwoners voor en tegen mogen zijn. Zij willen namelijk weten wanneer hun woonomgeving autovrij zal zijn.

De heer VAN WAARDEN licht toe dat het amendement een tekstuele toevoeging doet aan de tekst over mobiliteit en het inrichten van de openbare ruimte. Stip aan de horizon is een 15 minuten fiets- en loopstad, waarbij ook het STOMP-principe wordt genoemd.

De heer DOCTER vindt het amendement A 23-19 dermate ingewikkeld dat het hem beter lijkt om dat eerst in een commissievergadering te bespreken.

De heer VAN WAARDEN brengt het instrumentarium in om de gebiedsagenda's te verrijken.

Mevrouw DURLACHER ziet in het amendement steden staan die als voorbeelden gelden, omdat zij het goed voor elkaar zouden hebben op het gebied van mobiliteit. Leiden en Amsterdam hebben het volgens haar wel goed voor elkaar met groen, maar niet in de wijken. Die steden hebben heel grote parken. De vergelijking van Hilversum met Leiden en Amsterdam begrijpt zij niet.

De heer VAN WAARDEN heeft die steden als voorbeelden genoemd, omdat daar wordt gewerkt aan vergroenen en minder auto's in het centrum.

Op het gebied van de voorzieningen is de conceptvisie hem te algemeen. Daarom dient hij samen met de SP een motie in die oproept om richtinggevende normen voor het voorzieningenniveau te ontwikkelen.

Motie M 23-15 'Een evenwichtig (maatschappelijk) voorzieningenniveau'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023, besprekende de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:

- er in de concept-omgevingsvisie (paragraaf 4.4.4 en 4.9) geen richtinggevende normen zijn gegeven voor de (maatschappelijke) voorzieningen;
- de omgevingsvisie de basis is voor de uitwerking van gebiedsprogramma's waarin per wijk gekeken wordt wat nodig is (maatwerk),

overwegende dat:

- voldoende - en bereikbare - (maatschappelijke) voorzieningen van groot belang zijn voor de leefbaarheid van wijken, de gezondheid en kwaliteit van leven van alle inwoners (denk hierbij aan onderwijsvoorzieningen, zorgvoorzieningen, welzijn voorzieningen, sport voorzieningen, cultuurvoorzieningen en religieuze voorzieningen);

verzoekt het college om:

- richtinggevende normen te ontwikkelen per (maatschappelijke) voorziening. Een referentie is bijvoorbeeld te vinden bij de gemeente Utrecht; [1]
- deze richtinggevende normen in de omgevingsvisie op te nemen als basis voor het 'maatwerk' in de gebiedsagenda's;

- het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid van de voorzieningen periodiek te evalueren en maatregelen te nemen indien nodig;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD)

1 Referentie Utrecht: "Richtinggevende normen per maatschappelijke voorziening", bijlage in het koersdocument "Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen" https://omgevingsvisie.utrecht.nl/de-koers

Vanwege de in de visie benoemde gematigde groei is het naar de overtuiging van GroenLinks noodzakelijk om te voorzien in de enorme woningvraag die er is en die er ook zal zijn in 2040 en om de voorzieningen op peil te houden. En daarbij zijn, omdat het gaat om binnenstedelijk bouwen, bouwhoogte en verdichting altijd een punt van discussie. GroenLinks is het duidelijk dat Hilversum geen dorp is. Op plekken waar dat kan wordt een paar lagen hoger gebouwd, bij OV-knooppunten en op het Circusterrein.

De toekomst laat zich moeilijk voorspellen. Een visie bevat altijd dilemma's en onzekerheden. Hij wil die benoemen en oppakken. Ook wil hij in gesprek blijven en vanuit vertrouwen samen toewerken naar de stip aan de horizon: de mooie, groene, duurzame en vitale tuinstad.

De heer DE JONG wil graag de uitgebreide visie op Hilversum voorleggen aan de inwoners. Het CDA heeft de omgevingsvisie vanuit haar uitgangspunten beoordeeld. Allereerst ziet hij een herkenbaar Hilversum, met dorpse karakteristieken en stadse voorzieningen. Het is een dorp met jonge monumenten, waar hij de borging van dit culturele erfgoed ziet doorklinken in de visie. Voorzieningen worden per wijk en per gebied in samenhang beoordeeld. En er wordt een verbinding met bestaanszekerheid gemaakt. In de visie ziet hij woningen voor doelgroepen, ruimte voor cruciale beroepen en dat is voor het CDA belangrijk, omdat niet alles zomaar aan de markt overgelaten kan worden.

In de visie ziet hij ook een afname in verstedelijking en hij is blij dat het illusielandschap erin terugkomt. Daarbij komt dat Arcadis constateert dat met deze omgevingsvisie een omkering ontstaat op gebieden die binnen autonome ontwikkeling onder druk zouden staan. Hij noemt het daarom een stip op de horizon met een dosis realisme.

Leefbaarheid in wijken is en blijft een grote uitdaging. Daar zijn goede voorzieningen voor nodig. Het CDA blij met motie M 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD.

Binnen het sociale weefsel mist hij het benoemen van de belangrijke rol die religieuze instellingen spelen en kunnen spelen. Daarom dient het CDA amendement A 23-14, 'Religieuze voorzieningen horen er gewoon bij' van de ChristenUnie graag mede in.

Participanten zien een verminderde rol van de auto. Die ziet het CDA nog niet in de cijfers terug. Daarom kijkt hij met zorg naar de teneur rondom autobezit, autogebruik en parkeernormen zoals die zijn benoemd. Veel mensen hebben geen keuze en de auto is nodig voor hun werk, hun zorg, mantelzorg en het vrijwilligerswerk wat ze doen. Dat er iets moet gebeuren is duidelijk. Het CDA kijkt heel erg uit naar een gebalanceerde uitwerking van de visie op dit gebied. Wachtlijsten van vijf tot zeven jaar voor een parkeervergunning zijn wat hem betreft onwenselijk voor Hilversum.

Ook op het gebied van energietransitie heeft het CDA zorgen. Participanten hebben de wens om binnen één generatie fossielvrij te zijn. De SP en de PvdA dienden de motie in voor meer ambitie in de energietransitie. Rentmeesterschap is mooi, maar moet wel solidair en realistisch zijn. Dan zijn woorden als 'degradatiekandidaat' en 'middenmoter' leuk, maar populistisch vindt hij die wel, want een gemeente kan namelijk niet degraderen. Het zijn van middenmoter klinkt leuk, maar heeft geen enkele dekking. Sommige dingen kun je niet zomaar eerlijk verdelen over de gemeenten en over de regio's. In Nederland worden heel veel dingen niet eerlijk over de regio's, dorpen en steden verdeeld. Er zijn ook regio's die minder cultureel erfgoed hebben, waardoor isolatie beter bereikbaar is. Er zijn regio's die meer kunnen opwekken dan Hilversum en deze nuance mist hij in de omgevingsvisie. Meer naar elkaar omzien en een veilige en groene omgeving zijn aanknopingspunten die hij herkent in de omgevingsvisie.

De heer NANNINGA laat weten dat een 'town' in de Engelse taal kleiner dan een grote stad is, maar groter dan een dorp. 'Town' is afgeleid van het Germaanse woord 'tun', ofwel tuin. En tuinstad is precies wat Hilversum wil zijn, een stad groot genoeg voor voldoende voorzieningen, maar niet zo groot dat men wil inleveren op kwaliteiten als groen en de dorpse cultuur. De omgevingsvisie heeft dat wat hem betreft goed verwoord en doet ook recht aan de uitkomsten uit de participatie, waarin beide geluiden te horen zijn. Wel vindt hij dat duidelijker moet worden uitgewerkt wat dan precies het gewenste voorzieningenniveau inhoudt. Daarom steunt de ChristenUnie de amendementen A 23-10 van D66, de PvdA en motie M 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD over het maatschappelijke voorzieningenniveau.

Wat hem betreft worden in de omgevingsvisie religieuze voorzieningen in zijn geheel gemist. Zij zijn een belangrijk onderdeel van de fysieke ruimte. Te denken valt aan de monumentale kerken en andere gebouwen die Hilversum rijk is en die ook vaak een brede functie hebben, zoals voor de voedselbank of voor nieuwjaarsbijeenkomsten. Ze hebben ook een belangrijke maatschappelijke functie en zijn onderdeel van het sociale weefsel en de netwerken in Hilversum. Er worden allerlei initiatieven georganiseerd om elkaar te ontmoeten en verbinding te zoeken. De gemeente heeft ook een taak om ervoor te zorgen dat ook religieuze voorzieningen een plek houden in het fysieke en sociale domein. Daarom dient hij samen met het CDA het volgende amendement in:

Amendement A 23-14 'Religieuze voorzieningen horen er gewoon bij'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelend de concept-omgevingsvisie';
overwegende dat:
- religieuze voorzieningen en instellingen, zoals kerken, moskeeën, synagogen, tempels en allerlei daaraan verbonden organisaties en initiatieven, niet los kunnen worden gezien van het sociaal weefsel en de informele netwerken van de gemeente Hilversum;
- religieuze voorzieningen in de omgevingsvisie en de omgevingsfoto niet zijn meegenomen en benoemd;

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
2. Te oordelen dat de ontwerp-Omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
In paragraaf 4.9. onder 'Sociaal weefsel' de volgende tekst toe te voegen:
'Religieuze voorzieningen en instellingen zijn onderdeel van het sociaal weefsel en de informele netwerken in Hilversum. In toekomstig kaderstellend beleid van de gemeente Hilversum gaan we daarom expliciet aandacht geven aan religieuze voorzieningen en instellingen, zodat de bijdrage van deze voorzieningen in het fysieke en sociale domein ook op lange termijn kan worden gewaarborgd en gefaciliteerd.'"
(Amendement A 23-14 van de ChristenUnie en het CDA)

Het amendement is ingediend om ervoor te zorgen dat ook in toekomstig kaderstellend beleid voldoende aandacht wordt gegeven aan deze voorzieningen.

Ten slotte is hij blij met de richting die wordt gegeven aan de mobiliteit in Hilversum. Hiermee wordt de onduidelijkheid die nog bestond in de mobiliteitsvisie nu in de omgevingsvisie helderder: meer ruimte voor de fiets en de voetganger, minder faciliteren van het privé autogebruik. Dit wordt een proces van jaren, omdat inwoners nog veel gebruik maken van de eigen auto en dat patroon moeilijk te veranderen is. Maar om nu een duidelijke richting te kiezen waar de gemeente heen wil is belangrijk. Dat mag van hem nog wel wat concreter gemaakt worden. Daarom steunt hij het oorspronkelijke amendement van GroenLinks voor het STOMP-principe. Maar dat is nu een beetje onduidelijk uitgangspunt geworden.

Zelf dient hij nog een amendement in om de fietsbrug als deelmaatregel uit de omgevingsvisie te halen, omdat die maatregel bedoeld is om de doorstroming voor auto's te verbeteren.

Amendement A 23-13 'Geen fietsbrug'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelend de concept-omgevingsvisie;
overwegende dat:

- in de raadscommissie van 29 september 2021 het verlengen van de 'rechtsaffer' richting Media Park in combinatie met de aanleg van een fietsbrug over het spoor parallel aan het viaduct op de Johannes Geradtsweg benoemd is als mogelijke terugvaloptie om de doorstroming van de auto op de Johannes Geradtsweg te verbeteren, indien het beter doseren van het autoverkeer geen oplossing biedt;
- met de raad en bewoners is afgesproken dat er eerst onderzoek gedaan zou worden naar de haalbaarheid en doeltreffendheid van deze terugvaloptie alvorens daartoe verder te besluiten;
- bij de raad en bewoners nog geen resultaten van dit onderzoek bekend zijn, waardoor de haalbaarheid en doeltreffendheid van deze maatregelen nog niet zijn aangetoond;
- in de omgevingsvisie (paragraaf 4.3.4) de aanleg van de fietsbrug ten onrechte wordt genoemd als maatregel om de alternatieven voor de auto te verbeteren;
- in de omgevingsvisie paragraaf 4.3.4. bij 'Maatregel 5, overgang naar een duurzamer systeem van mobiliteit versnellen' (pagina 59) staat: 'Het aanleggen van grootschalige auto-infrastructuur, …, past niet bij deze mobiliteitstransitie. Het geld kan beter worden besteed aan het bevorderen van andere vormen van vervoer en slim gekozen 'mobiliteitshubs' voor uitwisseling van personen- en goederenvervoer aan de randen van de stad.'
- het verlengen van de 'rechtsaffer' richting Media Park in combinatie met de aanleg van een fietsbrug kan worden gezien als 'grootschalige auto-infrastructuur';

besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Te oordelen dat de ontwerp-omgevingsvisie en ontwerp-planMER voldoende zijn om vrij te geven voor inspraak en daarmee fase 3 van het bestuurlijk plan van aanpak af te ronden, met wijziging in de ontwerp-omgevingsvisie van het volgende:
   In paragraaf 4.3.4 onder maatregel 5.4 (pagina 58, deelmaatregelen om de alternatieven voor de auto te verbeteren) de volgende deelmaatregel te verwijderen:
   - het realiseren van een fietsbrug over het spoor parallel aan het viaduct op de Johannes Geradtsweg."

(Amendement A 23-13 van de ChristenUnie, D66, de SP, de PvdA en Democraten Hilversum)

Met bewoners en de raad is afgesproken om eerst onderzoek te doen naar nut en noodzaak van de maatregel van een fietsbrug, voordat hiertoe echt besloten zal worden. De fietsbrug als maatregel noemen vindt hij daarom voorbarig en loopt op de zaken vooruit.

Samengevat vindt hij de omgevingsvisie in de basis goed, die gebalanceerd inzet op de tuinstad als toekomstvisie en die recht doet aan de uitkomst van de participatie, maar met een aantal benodigde aanscherpingen op het gebied van voorzieningenniveau en mobiliteit.

Mevrouw VAN DE LINDE is het uit de participatie gebleken dat allen houden van Hilversum, waarbij de opbrengst naar haar mening goed vertaald is in de voorliggende omgevingsvisie. De VVD vindt het belangrijk te bouwen voor doorstroming met het dna van Dudok: bouwen in bestaande wijken op een manier die deze wijken sterker maakt, waar voldoende voorzieningen zijn en goede scholen. En zij was blij met de voorstellen van GroenLinks en D66 om deze visie op dit punt nog meer aan te scherpen.

De VVD vindt het belangrijk dat Hilversum levendig en bruisend is, waar ondernemers kansen kunnen pakken en mensen een baan kunnen vinden, wat uiteindelijk de beste vorm van sociale zekerheid is. Hilversum zou een gezellig centrum moeten hebben, met winkels, uitgaans- en culturele voorzieningen, waarin wordt geïnvesteerd in meer groen, mooiere gevels, mooiere bestrating en in andere bedrijventerreinen, zoals Zuidwest en het arenapark.

De VVD is ook heel blij met de natuur en het groen in Hilversum, maar vooral ook om Hilversum. Als het gaat om de hoeveelheid groen per inwoner telt voor haar ook de hei en het bos die vanuit zoveel wijken zo in te lopen zijn. En de VVD vindt het belangrijk dat de natuur om Hilversum ook toegankelijk blijft, want natuur is niet om naar te kijken, maar om in te wandelen, in plassen te stampen, in zandkuilen te springen of in bomen te klimmen. Het gaat om een gezonde omgeving die uitnodigt om te sporten en bewegen. De omgeving moet ook uitnodigen tot ontmoeten, wat eenzaamheid helpt tegengaan.

Amendement A 23-14 van de ChristenUnie en het CDA over religieuze voorzieningen die erbij horen is voor de VVD-raadsleden een vrije kwestie. Persoonlijk zal zij dat amendement niet steunen, hoewel zij het goede werk van kerken en moskeeën waardeert. Er zijn echter ook tal van andere verenigingen en instanties die bijdragen aan het sociale weefsel, zoals serviceclubs en Hilversummers.nl.

Aan mobiliteit besteedde zij in de commissievergadering uitgebreid aandacht, omdat zij in de concept-omgevingsvisie vooral een sterke wens zag om minder auto's op de Hilversumse straten te krijgen, zonder dat zij daar echt een concreet plan bij las. Alle trendonderzoeken laten geen dalende lijn zien. De trend is dat het autobezit licht stijgt. Zij vindt het daarom van belang om met een realistische aanpak aan de slag te gaan om het aantrekkelijk te maken om voor een ander vervoersmiddel te kiezen. Dat vervoermiddel moet passend zijn bij de verschillen tussen de wijken. Daartoe diende zij samen met GroenLinks amendement A 23-19 in.

Mevrouw WALTERS (wethouder) merkt op dat er veel participatie is geweest en een denkrichting is vastgesteld als basis voor de omgevingsvisie. Er is nu een breed stuk met een planMER opgeleverd. Nu is het tijd om te kijken of dat goed genoeg is om voor inspraak vrij te geven. Fracties konden aangeven welke punten zij nog wilden aanpassen voordat zij het stuk voor inspraak willen vrijgeven. Toegewerkt wordt naar een stadsgesprek op donderdag 9 maart a.s. en een inspraakronde en een wijzigingsnota, waarover voor de zomer wordt gesproken.

Het gaat ook telkens tussen de ambitie en realisme. Daarover zijn er verschillende inzichten.

Hart voor Hilversum heeft geen wijzigingsvoorstellen ingediend en vroeg of het college inwoners en participanten gaat informeren over de komende inspraakronde. Daarop antwoordt zij bevestigend. Met het schrijfbureau werkt zij aan het opzetten van die informatieronde, met duidelijke overzichten over waarover de omgevingsvisie gaat. Het college is dus zeker gemotiveerd om zoveel mogelijk mensen te bereiken voor het stadsgesprek, maar ook om een zienswijze in te laten dienen.

In de omgevingsvisie staat op bladzijde 63 dat een van de doelen van meedoen het waarborgen en versterken van de sociale veiligheid is. Daartoe is ook een aantal maatregelen uitgeschreven. Het college wil bijvoorbeeld aan functiemenging doen, zodat er levendigheid is op plekken, die de sociale veiligheid vergroot. Het college werkt ook aan het verkleinen van de verschillen. Daaraan is met het minimabeleid vanavond ook een flinke stap gezet. Ook dat vergroot het veiligheidsgevoel en het gevoel van meedoen. Ook het integraal veiligheidsplan werkt voor de sociale veiligheid, maar ook de uitvoeringsagenda vergunningen en handhaving. Niet alles zit dus in de omgevingsvisie , maar ook in andere stukken.

D66 hield een mooi en positief betoog en is blij dat het illusielandschap blijft. Het college ziet in de participatie dat bouwhoogte een heel belangrijk onderwerp is. D66 zegt in amendement A 23-12 de bouwhoogte af en toe een beetje los te laten, wat het college niet zo vindt aansluiten bij wat uit de participatie is gekomen. Daarom ontraadt het college dat amendement.

D66 vroeg een ander normering voor groen te bepalen dan een aantal vierkante meter per inwoner. De raad heeft onlangs over het groenbeleidsplan gesproken. Daar staat per wijk in hoeveel openbaar groen er is. Daaraan kan men streefgetallen hangen en die richting zou men kunnen opgaan. Ook wil zij uit de inspraak vernemen wat inwoners van groen vinden en of zij op dat gebied verschillen per wijk zien. Met dat aspect kan dan iets in de nota van wijzigingen gebeuren.

Het college adviseert positief op amendement A 23-10 van D66, de PvdA en de VVD over toekomstbestendig onderwijs in Hilversum.

Democraten Hilversum vraagt zich af of Hilversum zoveel inwoners krijgt dat zij de dienstverlening niet meer aan kan. Die fractie gaat uit van een toename van 12.000 inwoners vanuit 6.000 nieuwe woningen, maar ondertussen gaat het aantal mensen dat in bestaande woningen woont omlaag. Het is dus de vraag of de bevolkingstoename wel 12.000 inwoners zal bedragen.

Democraten Hilversum wil ook het tempo van bij te bouwen woningen doorzetten.

De heer DOCTER vraagt of het de wethouder bekend is dat de gemiddelde woningbezetting in Hilversum juist toeneemt in plaats van afneemt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ziet ook veel een- en tweepersoons huishoudens, zodat het niet duidelijk is dat de gemiddelde woningbezetting juist zou toenemen.

Het huidige woningbouwtempo is 250 woningen per jaar en dat tempo gaat nog tot 2040 door. Het gaat dan om 4.500 woningen. De omgevingsvisie stelt een aantal van 6.000 te bouwen woningen voor. Er staan al 5.000 woningen in plannen, zodat die ook haalbaar zijn. 1.000 woningen komen terecht in bijvoorbeeld kantoorgebouwen of in bestaande stenen via woningsplitsing.

Het college denkt dat gematigde groei van 6.000 woningen en vasthouden aan de hoogtes in de structuurvisie een prima richting is die ook in de participatie is meegegeven. Daarom ontraadt het college amendement A 23-03 van Democraten Hilversum, 'Hoog of laag, dat is de vraag'.

Zij snapt de zorg in amendement A 23-05 van Democraten Hilversum, 'Bouw niet in de natuur' over bouwen in de natuur. Dat wil het college ook niet helemaal dichtzetten, vanwege benodigde bedrijfswoningen of agrarische wensen. Het college ontraadt daarom dat amendement.

Wat betreft amendement A 23-04 van Democraten Hilversum, 'Groen moet je doen', lijkt het haar goed om te kijken welk percentage groen er in de wijken is en of er daar tot een norm te komen is. Een algemene norm voor heel Hilversum lijkt haar echter niet zoveel toevoegen, zodat zij dat amendement ontraadt.

De heer DOCTER verzoekt de wethouder in te gaan op zijn opmerkingen over de groene schil rond Hilversum, waar het gebruik van geïntensiveerd wordt en die verwordt van natuur tot recreatie.

Mevrouw WALTERS (wethouder) erkent dat er nu een groene schil met natuur is, maar waar nu ook al gerecreëerd wordt. Het GNR beslaat ook beide functies, natuur en openstelling voor publiek. Samen met het GNR wil zij in de volgende planning kijken hoe natuur en recreatie zo goed mogelijk kunnen samengaan.

De heer DOCTER vraagt wat is bedoeld met de zinsnede dat het in de groene schil drukker zal worden, zodat het ergens anders rustig blijft.

Mevrouw WALTERS (wethouder) licht toe dat er meer mensen zullen recreëren in de natuur direct om Hilversum heen. Af en toe moet het ook op een plek rustig zijn, wat ook in de omgevingsvisie staat. Hoe dat uitwerkt, moet de gemeente met het GNR bepalen.

De SP vertelde dat naar inwoners luisteren nog niet zo simpel is, iedereen dat naar bester kunnen kan doen en vooral wordt gekeken naar het algemeen belang. Dat vindt zij goed uitgelegd.

In de omgevingsvisie gaat het deels ook over het sociaal domein, vanwege de voorzieningen en ontmoeten.

GroenLinks had ook mooie woorden over waar Hilversum in de toekomst heen gaat. Amendement A 23-19 van GroenLinks en de VVD, over een wijkgerichte aanpak van mobiliteit en mobiliteitsmilieus, heeft het over een richting die al in de omgevingsvisie zit. Daar staat al in de rol van de auto een beetje terug te brengen en voetgangers en fietsers meer ruimte te geven. Zij bevindt zich wat betreft het advies over dat amendement in een dilemma. Het STOMP- en ABC-model zijn technisch van aard en de vraag is of die nodig zijn om nu in te voegen. Het is niet helder wat de consequenties van die modellen zijn.

De heer VAN WAARDEN gaat het om twee te gebruiken principes in het ontwerpproces over gebieden. Zijn intentie is het 15 minuten loop- en fietsprincipe, zodat voorzieningen, centrum en natuur vlot en op veilige wijze te voet of per fiets te bereiken zijn.

Mevrouw VAN DE LINDE heeft gekeken vanuit welke waarden naar de mobiliteitsontwikkeling wordt gekeken. Dat zijn de stip op de horizon van de 15-minutenstad en een wijkgerichte benadering om daartoe te komen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) concludeert dat het voor de raad een afweging is om de principes nu toe te voegen. Zij zou graag in het stadsgesprek of in zienswijzen vernemen hoe mensen tegen het idee van een 15-minutenstad aankijken. Dat amendement laat zij dus aan het oordeel van de raad over.

Het college is positief over motie M 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD over een evenwichtig (maatschappelijk) voorzieningenniveau, omdat die voorzieningen beter in kaart kunnen worden gebracht.

Het CDA ging met name in op het reëel zijn van de ambities, wat zij een goede afweging vindt. Benadrukt werd door die fractie dat de auto nodig blijft en die nuanceerde de hoge ambitie van de energietransitie.

Het college is positief over amendement A 23-14 van de ChristenUnie en het CDA over erbij horende religieuze voorzieningen.

In reactie op amendement A 23-13 van de ChristenUnie, D66, de SP, de PvdA en Democraten Hilversum, 'Geen fietsbrug', merkt zij op dat de coalitieafspraak is om voor doorstroming te gaan, ook wel voor het belang van de inwoners aan de Johannes Geradtsweg. Zij ontraadt dat amendement.

De heer NANNINGA verzoekt de wethouder te reageren op het gegeven dat de tekst staat onder een kopje dat het een maatregel is om de alternatieven voor de auto te stimuleren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft in de commissievergadering al toegegeven dat de maatregel bedoeld is voor doorstroming van auto's. De fietsbrug is gericht op de doorstroming naar het Media Park en voor de inwoners van de Johannes Geradtsweg.

De VVD gaf aan dat de participatie goed is verwoord en heeft gewezen op de wijkgerichte aanpak.

De heer HELLER (wethouder) gaat in op motie M 23-02 van de PvdA en D66 over het Schone Lucht Akkoord. Vanwege gebrek aan personeel is het college nog niet aan dat onderwerp toegekomen. Bij de voorjaarsnota is budget vrijgemaakt om per 1 januari capaciteit uit te breiden. De betreffende medewerker is per 1 februari gestart en is nu een voorstel aan het schrijven. Hij vraagt de motie aan te houden, temeer daar ondertekening van het akkoord onder andere behelst keuzes te maken uit acties. Er is een aantal verplichte acties, maar er zijn ook keuzes. Het kan ook zijn dat er financiële consequenties zijn. Een voorstel kan voor de zomervakantie besproken worden.

Mevrouw KALK geeft daarop te kennen motie M 23-02 aan te houden.

De heer HELLER (wethouder) gaat vervolgens in op motie M 23-09 van de SP en de PvdA over meer ambitie rond de energietransitie, een buitengewoon belangrijk onderwerp. Wat daarin is gevraagd wordt al gedaan of gaat het college doen. Er is een wijkaanpak, waarmee dit jaar 17.000 woningen worden bereikt. Er wordt gewerkt voor mensen met minder draagkrachtige inkomens, waartoe dit jaar het isolatiefonds wordt opgetuigd. Daarmee komt € 1,5 miljoen aan subsidies beschikbaar. Over twee weken vindt de commissiebespreking van het energiejaarplan plaats.

De heer VONK blijkt uit de cijfers dat de gemeente nog veel te weinig doet, wat de planMER ook aangeeft.

De heer HELLER (wethouder) deelt dat oordeel niet en daagt de heer Vonk uit om aan te geven aan welke knoppen het college nog meer moet draaien en wat het nu nog niet zou doen. Concrete suggesties om meer te doen zijn altijd welkom.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.05 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.20 uur.

De heer VAN WAARDEN is er onder andere door de heer Deen op gewezen dat het technisch gezien beter is om van motie M 23-15 over een evenwichtig (maatschappelijk) voorzieningenniveau een amendement te maken, omdat dan de tekst in de concept-omgevingsvisie ter inzage komt te liggen, waardoor men daar wat van kan vinden. Zijn voorstel is om die motie dus te veranderen in amendement A 23 15 De tekst daarvan wordt :

Amendement A 23-15 'Een evenwichtig (maatschappelijk) voorzieningenniveau'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023, besprekende de Concept-omgevingsvisie Hilversum 2040;
constaterende dat:

- er in de concept-omgevingsvisie (paragraaf 4.4.4 en 4.9) geen richtinggevende normen zijn gegeven voor de (maatschappelijke) voorzieningen;
- de omgevingsvisie de basis is voor de uitwerking van gebiedsprogramma's waarin per wijk gekeken wordt wat nodig is (maatwerk),

overwegende dat:

- voldoende - en bereikbare - (maatschappelijke) voorzieningen van groot belang zijn voor de leefbaarheid van wijken, de gezondheid en kwaliteit van leven van alle inwoners (denk hierbij aan onderwijsvoorzieningen, zorgvoorzieningen, welzijn voorzieningen, sport voorzieningen, cultuurvoorzieningen en religieuze voorzieningen);

op bladzijde 67 van de omgevingsvisie paragraaf 4.4 punt 6 bij de tweede bullet, waar over het voorzieningenniveau gesproken wordt met de volgende vragen, richtinggevende normen te ontwikkelen per maatschappelijke voorziening. Deze richtinggevende normen in de omgevingsvisie op te nemen met als basis voor maatwerk in de gebiedsagenda's; het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid van de voorzieningen periodiek te evalueren en maatregelen te nemen indien nodig."
(Amendement A 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD)

Mevrouw WALTERS (wethouder) denkt dat het wel correct is om die woorden in de tekst van de concept-omgevingsvisie op te nemen, zodat daarover bij de inspraak zienswijzen kunnen worden ingediend. Zij gaat er dus mee akkoord om de motie in een amendement om te zetten.

De heer GROENEVELD legt mede namens de heer Eerenberg een stemverklaring af en stemt voor het vrijgeven van de omgevingsvisie voor inspraak. Hij kan het stuk op hoofdlijnen steunen. Om deze redenen stemt hij tegen alle ingediende moties en amendementen. Dat is een principiële keuze aangaande het participatieproces en niet op de inhoud van de moties en amendementen. Wat hem betreft zijn de inwoners van Hilversum nu aan zet om eventuele zienswijzen in te dienen en dan komt de raad later in positie.

De heer DE JONG steunt amendement A 23-19 van GroenLinks en de VVD over een aanpak van mobiliteit en de mobiliteitsniveaus, vanwege de wijkgerichte aanpak.
Met amendement A 23-13 van de ChristenUnie, D66, de SP, de PvdA en Democraten Hilversum, 'Geen fietsbrug', gaat hij niet akkoord. De beantwoording van de wethouder daarover sluit volledig aan bij de stemverklaring van het CDA. Alles wat doorstroming bevordert juicht het CDA toe.

Amendement A 23-03 van Democraten Hilversum, 'Hoog of laag, dat is de vraag', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 4 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum en BVNL voor.

Amendement A 23 12 van D66, 'Beperk Hilversum niet', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van D66 en de PvdA voor.

Amendement A 23-05 van Democraten Hilversum, 'Bouw niet in de natuur', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 4 tegen 32 stemmen verworpen.

Amendement A 23-04 van Democraten Hilversum, 'Groen moet je doen', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 7 tegen 29 stemmen verworpen.

Amendement A 23-10 van D66, de PvdA en de VVD, 'Toekomstbestendig onderwijs in Hilversum', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 28 tegen 8 stemmen aangenomen.

Amendement A 23-13 van de ChristenUnie, D66, de SP, de PvdA en Democraten Hilversum, 'Geen fietsbrug' wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 15 tegen 21 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Amendement A 23-19 van GroenLinks en de VVD, 'Stip aan de horizon: wijkgerichte aanpak mobiliteit en mobiliteitsmilieus', wordt bij handopsteken in stemming gebracht van 25 tegen 11 stemmen aangenomen.

Amendement A 23 14 van de ChristenUnie en het CDA, 'Religieuze voorzieningen horen er gewoon bij', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de ChristenUnie en het CDA voor.

Amendement A 23-15 van GroenLinks, de SP, de PvdA, Hart voor Hilversum en de VVD, 'Een evenwichtig (maatschappelijk) voorzieningenniveau', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 30 tegen 6 stemmen aangenomen.

Motie M 23-09 van de SP en de PvdA, 'Meer ambitie rond de energietransitie', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 13 tegen 23 stemmen verworpen.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 33 tegen 3 stemmen aangenomen.

10 PROGRAMMA VAN EISEN BUITENRUIMTE STATIONSGEBIED

De VOORZITTER laat weten dat met de vaststelling van de uitvoeringsnota in 2021 het project Stationsgebied de realisatiefase is ingegaan. Een onderdeel daarvan is het ontwerp en de aanleg van openbare ruimte. Het plan wordt in delen uitgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de deelonderwerpen voldoen aan de verwachtingen van de raad en andere stakeholders is een programma van eisen opgesteld. Hieraan worden de ontwerpen getoetst. Het doel van het voorliggende voorstel is om door de vaststelling van het plan van eisen kaders te stellen voor de vaststelling van ontwerpen door het college.

In de commissievergadering van 12 januari jl. achtten de aanwezige woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad met debat. De woordvoerders gaven aan dat ze zich over amendementen zouden beraden, bijvoorbeeld over het toevoegen van speelelementen in de openbare ruimte.

Hij geeft het woord aan de heer Lahaise voor het houden van diens maidenspeech.

De heer LAHAISE vindt het een hele eer in het prachtige raadhuis te mogen spreken. De meesten kennen hem al als een PvdA'er met grote interesse in media, cultuur, architectuur, ruimte en verkeer. Wat het laatstgenoemde onderwerp betreft voelt hij zich in het dorp extra uitgedaagd. Hilversum is een mediastad én een autostad. Als liefhebber van auto's en motoren zegt hij dat zonder verbetenheid. De PvdA doet niet aan autootje pesten, maar van een sociaaldemocraat mag men wel eisen dat hij niet het recht van de sterkste of de snelste dient, maar dat van de zwakste, de voetganger, de OV-reiziger, het spelende kind, de gehandicapte en de fietser.

Voor zijn eerste bijdrage als Hilversums raadslid liet hij zich inspireren door 'Het recht van de snelste' van Thalia Verkade en UvA-planoloog en fietsprofessor Marco te Brömmelstroet. Deze uitgave van De Correspondent vindt hij een aanrader voor wie een mooier, groener, relaxter, gezonder en veiliger Hilversum wenst. Het is een boek vol nieuwe en in menig gemeente overigens al ingeburgerde verkeersinzichten. Het STOMP-principe is hij daar trouwens niet in tegengekomen.

De PvdA is best enthousiast over het plan van eisen voor het Stationsgebied. Hilversum zal eindelijk de entree krijgen die de mediastad verdient, maar hij ziet ook enkele gemiste kansen. Die kansen zijn de raad wel voorgehouden als topeis, zoals het verbinden van het Stationsgebied en Oost met het

centrum. Die verbinding moet uiteraard plaatsvinden voor de voetganger en voor de fietser vanuit Oost. Dus stoort hem de asfaltautogoot die gewoon terugkeert, al is het in een ander kleurtje, alsof er geen nieuwe verkeersinzichten zijn. Er komen ook nog twee fietspaden aan weerszijden tussen toekomstige hoogbouw. Alsof Hilversum als ongeveer enige gemeente straks zegt: welkom automobilist en fatbiker in het stadshart, racet u maar lekker. Er komen stoplichten of in jargon vri's, maar het zijn weer de voetgangers die moeten oversteken in plaats van andersom. Het kan ook anders en die mogelijkheid wil de PvdA openhouden. Daarom dient hij samen met de ChristenUnie, de SP en Democraten Hilversum het volgende amendement in:

Amendement A 23-07'Voetganger op de eerste plaats'
"Met het vaststellen van het Plan van Eisen (PvE) 'Buitenruimte Stationsgebied' biedt de raad het college het definitieve ontwerp voor de Schapenkamp (deelontwerp 1) aan. Deze set 'harde generieke eisen' vormt de basis voor het ontwerpproces. De raad neemt met het vaststellen van de PvE en de daarin verwoorde 'top-eisen' zijn kaderstellende rol. De raad maakt een keuze voor de toekomst.
Er is spanning tussen de top-eisen nr. 1, 2, 6 en 8. M.n. een 'duurzame en veilige' doorstroming van voetgangers, inclusief gehandicapten en blinden/slechtzienden, laat zich niet aflezen van een geasfalteerde Schapenkamp met vrij liggende fietspaden zoals in de profielschetsen. Voetgangers steken over bij de drie ingetekende oversteekplaatsen ter hoogte van de Spoorstraat, Leeuwenstraat en Stationsstraat, 'mogelijk 'voorzien van een vri (verkeerslicht). In plaats van 'een goede ruimtelijke en functionele verbinding (...) tussen het station en het centrum (fysiek en visueel)', zoals verwoord in de eerste eis, lijkt doorstroming van het doorgaande zuid-noord, centrum doorstekend autoverkeer in deze
asfaltinrichting voorop te staan.
Actuele verkeerskundige inzichten suggereren dat verbeterde doorstroming van autoverkeer juist een verkeersaantrekkende werking kan hebben, met effecten op de veiligheid, de luchtkwaliteit[1] en de geluidsoverlast. Dit zal zeker het geval zijn wanneer de binnenring als geheel 50 km blijft. Het optrekken van stoplicht naar stoplicht zal dat effect versterken, zeker buiten de spits. Een op doorstroming autoverkeer afgestemde afstelling van de vri's zal leiden tot een gemiddeld hoge snelheid, waar het juist de intentie is om Stationsgebied en Centrum te verbinden en tot een aangenaam en veilig verblijfsgebied te maken. Dat geldt ook voor een 30 km-tracé tussen Spoorstraat en Stationsstraat, gelet op de almaar zwaarder worden auto's.[2]
Een recept voor onveiligheid, zeker met de beoogde en verwachte toename van het langzaam verkeer in het nieuwe Stationsgebied.[3]
Het alternatief ligt voor de hand: laat niet de voetganger oversteken om van het station naar het centrum te geraken, maar het snelverkeer, inclusief de steeds sneller wordende fietser/e-biker.

En daarom, dit alles overwegende, dient de PvdA het volgende amendement in:
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt 10, Programma van eisen openbare ruimte Stationsgebied,
besluit:
beslispunt twee van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Het programma van eisen (pve) voor de buitenruimte in het Stationsgebied vast te stellen, met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:
    1. In top-eis 6 wordt:
       Een duurzame en veilige doorstroming van alle verkeersdeelnemers en een heldere (herkenbaar, duidelijk en logisch) routing en indeling van de openbare ruimte realiseren.
       gewijzigd in:
       Een duurzame en veilige doorstroming van met name voetgangers en fietsers via een heldere (herkenbaar, duidelijk en logisch) routing en indeling van de openbare ruimte realiseren.

2. Bij de profiel-impressies Schapenkamp wordt een derde variant toegevoegd waarin tussen Spoorstraat en Stationsstraat een plateau is ingetekend als gelijkvloerse oversteek van het Stationsgebied naar het centrum.
3. Op pagina 10 onder 'Verkeer' en 'wegen' wordt:
Voor de centrumring is gekozen voor asfalt.
gewijzigd in:
Voor de centrumring is gekozen voor asfalt, met uitzondering van de overgang tussen Stationsgebied en centrum tussen Spoorstraat en Stationsstraat.
4. Op pagina 11 onder 'voetganger' wordt:
Er komen mogelijk drie oversteekplaatsen voorzien van een vri (Spoorstraat, Leeuwenstraat en Stationsstraat wordt nog onderzocht).
gewijzigd in:
Er komen mogelijk drie oversteekplaatsen voorzien van een vri (Spoorstraat, Leeuwenstraat en Stationsstraat wordt nog onderzocht) of één brede vanaf Spoorstraat tot Stationsstraat."

(Amendement A 23-07 van de PvdA, de ChristenUnie, de SP en Democraten Hilversum)

1 Zie o.a. https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/@98630/verkeersaantrekkende/

2 Zie o.a. https://www.verkeersnet.nl/verkeersveiligheid/1392/zware-autos-veilig-voor-eigen-bestuurder-onveilig-voor-anderen/

3 (Bio)mechanica impliceert dat rijsnelheden zijn afgestemd op kwetsbare verkeersdeelnemers zoals voetgangers en fietsers. Waar kwetsbare verkeersdeelnemers mengen met zwaar gemotoriseerd verkeer (in verblijfsgebieden en op kruispunten) is de rijsnelheid maximaal 30 km/uur, omdat de kans op een dodelijke afloop van een ongeval sterk toeneemt bij een botssnelheid vanaf circa 30 km/uur [7]. Op kruispunten waar voetgangers en fietsers zwaar gemotoriseerd verkeer kunnen ontmoeten, is de snelheid idealiter dus maximaal 30 km/uur. Dit is bijvoorbeeld af te dwingen met kruispuntplateaus [8] of rotondes (zie SWOV-factsheet Rotondes).
Op 50km/uur-wegen moeten voetgangers en fietsers daar dus met voetpaden en fietspaden fysiek gescheiden worden van het gemotoriseerd verkeer. Oversteken gebeurt op kruispunten omdat op de wegvakken de rijsnelheid te hoog is. Door de ligging van belangrijke looproutes en hoofdfietsroutes kan er ook binnen wegvakken van 50km/uur-wegen behoefte zijn aan oversteekplaatsen.
Volgens de Uitvoeringsvoorschriften BABW mogen er binnen de bebouwde kom zebrapaden zijn op wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur of 50 km/uur. Vanwege de risico's door hoge rijsnelheden op wegvakken, bevelen de ASVV en andere CROW-publicaties [9] [10] [11] aan om een zebrapad alleen toe te passen onder bepaalde condities (bijvoorbeeld alleen als er relatief veel voetgangers oversteken) en met aanvullende maatregelen (bijvoorbeeld het verlagen van de snelheid van het gemotoriseerde verkeer ter hoogte van de oversteekplaats naar maximaal 30 km/uur met bijvoorbeeld een plateau). Binnen 30km/uur-zones worden zebrapaden in beginsel niet toegepast omdat bij een geloofwaardige inrichting overal binnen de zone veilig overgestoken zou moeten kunnen worden. Bron: https://swov.nl/nl/factsheet/infrastructuur-voor-voetgangers-en-fietsers

De PvdA dient ook een motie in over de fietsenstalling. Daarin vraagt hij om een haalbaarheidsonderzoek naar het vergroten en doortrekken van de ondergrondse fietsenstalling naar de oostzijde van het Station. Twee hoofdentrees zullen ook de verkeersafwikkeling aan de centrumzijde ten goede komen. Hilversum-Oost, oftewel de helft van de Hilversumse bevolking, verdient volgens hem een gelijkwaardige oplossing, zeker met alle extra drukte die dit stadsdeel en het Oosterspoorplein nog staat te

wachten. Stationsgebied en Oosterspoorplein staan niet los van elkaar. Ze zijn wat ons betreft communicerende vaten.

Motie M 23-11 'Extra ingang fietsenstalling oostzijde'
Met het vaststellen van het Plan van Eisen (PvE) 'Buitenruimte Stationsgebied' biedt de raad het college het ontwerp voor de inrichting van het Stationsgebied aan, inclusief de toegang tot de ondergrondse fietsenstalling voor 5.000 fietsen. Deze bevindt zich aan de centrumzijde van het station. Minstens de helft van de treinreizigers die met de fiets naar het station komen woont echter in Oost. Dat is dagelijks te zien aan de grote hoeveelheid, vaak lukraak neergezette fietsen op het Oosterspoorplein. Uitbreiding van Oost (o.a. Hunkemöller, Philips en Anna's Hoeve) voorspelt een forse toename van het aantal reizigers uit dat deel van Hilversum. Een extra gebouwde fietsenstalling op het plein biedt op de lange termijn wellicht enige soelaas, maar of zo'n gebouwde stalling voor slechts 2.000 fietsen op het plein zal bijdragen aan de gewenste kwaliteitsslag aan die kant van het station is zeer de vraag. Fietsers uit Oost naar de ondergrondse stalling aan de centrumzijde dirigeren, zal een flinke extra druk geven op de fietstunnel en op de verkeersstroom in het Stationsgebied.
En daarom, dit alles overwegende, dient de PvdA de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 1 februari 2023 behandelende het agendapunt 10, Programma van eisen openbare ruimte Stationsgebied;
verzoekt het college
1. te onderzoeken of het technisch haalbaar is om ook aan de oostzijde van het station een toegang te maken tot de toekomstige ondergrondse fietsenstalling;
2. hierin de optie mee te nemen om de ondergrondse fietsenstalling uit te breiden tot voldoende capaciteit om forenzen uit centrum en oost te laten stallen."
(Motie M 23-11 van de PvdA)

De heer EERENBERG heeft nog wat openstaande zorgpunten. Wat betreft de verbinding voor onder andere voetgangers tussen Station en het centrum stelt de wethouder gekleurd asfalt voor. Hij vraagt een toelichting op het verwachte effect daarvan bij het oversteken van voetgangers.

Graag wil hij ook een harmonische uitstraling en materiaalkeuze, zodat de verbinding tussen het Station en het centrum wordt bevestigd.

Hart voor Hilversum is indien mogelijk voorstander van een 30 km-zone op de Schapenkamp. Hij vraagt of het college die zal onderzoeken en wanneer het de raad over de resultaten denkt te informeren.

In het plan van eisen zit een aantal belangrijke deelontwikkelingen. De uitwerking is de bevoegdheid van het college, maar de Hilversummer wil naar zijn mening graag betrokken blijven bij de dilemma's en de afwegingen om tot een goede keuze te komen. Graag hoort hij daarom van de wethouder hoe die die betrokkenheid van bewoners wil invullen.

Wat betreft amendement A 23-07 onderschrijft Hart voor Hilversum het belang van de verbinding tussen het Station en het centrum. Het risico van het amendement is echter dat er straks misschien een lange file met auto's staat. Dat lijkt hem nu niet de oplossing. Hij sluit niet uit dat er in de toekomst anders tegen auto's in de binnenstad aan wordt gekeken, waardoor het amendement toch actueel. Op dit moment steunt Hart voor Hilversum het amendement niet.

Motie M 23 11 over de ingang van de fietsenstalling aan de oostzijde noemt hij qua planvorming een beetje een gepasseerd station. Aan de oostzijde blijft er ruimte over voor het fietsparkeren. Niet alle inwoners van Oost gaan via de fietstunnel, maar komen ook via de Kleine Spoorbomen. Hij wacht vooralsnog de toelichting van de wethouder op deze motie even af.

De heer VAN WAARDEN ziet met het raadsvoorstel dat de gemeente zorgt voor een hoogwaardige inrichting van het Stationsgebied. Het materialisatieplan ziet er zeer veelbelovend uit, wat hem als architect enorm aanspreekt. Het programma van eisen zorgt voor een onderlinge samenhang tussen de verschillende deelontwerpen. De wethouder is naar aanleiding van een GroenLinks-motie, ingediend bij

het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Stationsgebied, bezig met het onderzoeken van de GOW30, een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur voor auto's voor delen van de Centrumring. Hij verneemt graag de stand van zaken daaromtrent. Die snelheid vergroot de veiligheid.

GroenLinks vindt de intentie van amendement A 23-07 glashelder, maar steunt dat niet. Dat er verkeerskundig een oversteek van de Centrumring komt is de afgelopen jaren vastgelegd in het stedenbouwkundig en het bestemmingsplan. Veiligheid en toegankelijkheid zijn voor alle verkeersdeelnemers van groot belang en zeker voor de meest kwetsbare groepen van het langzaam verkeer. Snelheidsverlaging naar 30 km per uur lijkt GroenLinks daarom essentieel, in combinatie met een goede afstelling van de stoplichten en de zorgvuldige inrichting van de oversteek. Over de voorgestelde klinkers vraagt hij zich af of die geschikt zijn, omdat asfalt meestal stiller dan klinkers is. De oproep in het amendement dat de oversteek maximaal veilig en toegankelijk moet zijn deelt hij uiteraard en hij hoort graag de reflectie van de wethouder daarop.

Amendement A 23-08 van de SP, de VVD en de ChristenUnie over sporten en spelen steunt GroenLinks.

De heer LAHAISE is zeker voor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur, het liefst in de hele stad. De route van de Schapenkamp rijdt hij vaak en daar merkt hij niet veel momenten dat automobilisten harder dan die snelheid kunnen rijden, omdat er voortdurend mensen oversteken. Hij vraagt zich dus af wat die snelheid toevoegt aan de oversteekplaats tussen het Station en het centrum.

De heer VAN WAARDEN weet dat duidelijk is aangetoond dat een maximumsnelheid van 30 km per uur voor veiligheid en minder geluid zorgt. Dat gaat om evidente voordelen. De inregeling van de stoplichten moet wat GroenLinks zodanig zijn dat er in de spits goede doorstroming van de auto's is en dat op de rustiger momenten de voetganger veilig kan oversteken.

De heer LAHAISE stelt vast dat zijn vraag niet is beantwoord. Die vraag luidde wat een 30 km-regime wezenlijk verandert aan de veiligheid op dat deel van de Schapenkamp, waar sowieso niet harder gereden kan worden dan 15 à 30 km per uur.

De heer VAN WAARDEN deelt die stelling niet en ziet er regelmatig mensen harder dan die snelheid rijden. Met 30 km per uur is de remweg overigens de helft van de remweg bij een snelheid van 50 km per uur.

De heer GÖBBELS neemt de raad mee terug in de tijd. Bij de herinrichting van het marktplein werd met de raad in twee sessies gesproken over het voorlopig en over het definitieve ontwerp. De raad gaf als uitgangspunt mee de wens voor een groen besloten plein met de sfeer van de het Haagse Lange Voorhout. Het eerste ontwerp stelde teleur: onderhoudsarme betonnen bankjes, stalen lichtmasten en een wirwar van kleurlijnen in de bestrating. Wel positief waren de groene wanden en de fontein. De input voor verbeteringen vanuit de commissie werd verwerkt in het daarna gepresenteerde definitieve ontwerp. Er verschenen houten banken en lichtmasten en de natuurstenen bestrating werd in een patroon gelegd dat het grote plein probeert te structureren. Maar op de groene wanden was een aanslag gepleegd. De raad greep bij amendement in om het toch nog iets groener te maken en hechtte het bestaande brinkje op de kop van de Groest aan het ontwerp. Tevens werd voorgesorteerd op een beeldhouwwerk in het midden van de fontein in de zichtas van de Groest. Zo kwam het definitieve ontwerp tot stand. Het illustreert het belang om als raad betrokken te zijn bij belangrijke plekken in de openbare ruimte en die niet af te doen als details. Daarom dient hij amendement A 23 16 in, 'Ode aan de openbare ruimte'.

Amendement A 23-16 'Ode aan de openbare Ruimte'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023,
behandelend agendapunt 10, 'Programma van eisen buitenruimte Stationsgebied';
overwegende dat:

- de openbare ruimte van en voor iedereen is en de inrichting de hele gemeenschap aangaat;

- het Stationsgebied een belangrijk entreepunt voor de stad is;

- het definitief ontwerp daarom niet als detail kan worden aangemerkt maar deel is van de kaderstelling;
- het aangevoerde argument van 'tijd' om het Definitieve Ontwerp (DO) door burgemeester en wethouders te laten vaststellen geen tijdswinst oplevert omdat het proces bij burgemeester en wethouders net als bij de raad drie maanden duurt;
- ook anderszins blijkt dat majeure vertraging in het proces volgt uit procedures bij de Raad van State, en niet door de behandeling in de gemeenteraad;
- het college gemeld heeft het stationsgebied als vetrekpunt te willen gebruiken voor de volledige herinrichting van het centrum waarover evenmin overeenstemming en afstemming bestaat;

- de geformuleerde programma-eisen mede afkomstig zijn uit de handboeken met betrekking tot de openbare ruimte, waaronder het 'Handboek Inrichting Openbare ruimte, november 2008, waarvan het college aangeeft dit te moeten aanpassen voor de delen Koninginneweg/Schoolstraat/Langgewenst;

constaterend dat:
- de handboeken met betrekking tot de openbare ruimte als geheel al sinds vele jaren geactualiseerd dienen te worden;

- de te actualiseren handboeken kaderstellende documenten zijn die door de raad vastgesteld dienen te worden;

- de raad de Uitvoeringsnota Stationsgebied (2021) heeft vastgesteld waarin het proces is vastgesteld ten aanzien van de vaststelling van deelontwerpen van de openbare ruimte;

besluit:
beslispunt 1 te schrappen:
'Het in de Uitvoeringsnota Stationsgebied (2021) afgesproken proces ten aanzien van de vaststelling van deelontwerpen van de openbare ruimte als volgt aan te passen: de kaders worden de raad vastgelegd in een programma van eisen, deelontwerpen worden vastgesteld voor het college."
(Amendement A 23-16 van Democraten Hilversum)

De heer VONK wordt niet echt vrolijk als hij nu langs het Station rijdt, zodat het goed is dat er daar iets gebeurt. De SP vindt nog steeds dat er heel veel geld uit wordt gegeven aan heel veel projecten tegelijk. De gemeente neemt heel veel hooi op haar vork, waarmee hij moeite heeft. Het project is daarvan een voorbeeld. Toch steunt hij het programma van eisen, maar dient wel een amendement in om als het enigszins kan wat speelplekken toe te voegen.

Amendement A 23-08 'Sporten, spelen, ja natuurlijk!'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelend het Programma van eisen buitenruimte Stationsgebied;
constaterende dat:
- er straks veel woningen worden gebouwd rond het Station;
- er weinig tot geen speel- en sportmogelijkheden zijn in het centrum;
- er in dit plan van eisen ook geen sport – en speelgelegenheden worden toegevoegd;

overwegende dat:
- kinderen recht hebben op veilige speelplekken in iedere buurt[1];
- sporten en bewegen belangrijk is[2];

besluit:
beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

Het programma van eisen (pve) voor de buitenruimte in het Stationsgebied vast te stellen, met dien verstande dat op pagina 10 bij sport- en spelvoorzieningen: 'Niet van toepassing. Er komen wel zitelementen'
wordt gewijzigd in:
'In het hele Stationsgebied gaan we alles in het werk stellen om enige sport- en spelvoorzieningen te realiseren. Dit kan door het plaatsen van kleine speeltoestellen maar ook door sport- en spelmarkeringen op de grond en door creatief gebruik van wanden en groen.'"
(Amendement A 23-08 van de SP, de VVD en de ChristenUnie)

1 https://www.kinderrechten.nl/kinderrecht/alle-kinderrechten/?c=artikel-31-spelen-en-vrije-tijd
2 https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/sport-en-bewegen/sport-bewegen-en-gezondheid

Het Stationsgebied wordt straks weer een woonwijk, waar ook kinderen zullen wonen. In het centrum zijn er eigenlijk bijna geen mogelijkheden voor spelen. Die mogelijkheden wil hij wel realiseren.

Mevrouw DURLACHER voerde met de heer Vonk's collega Verweij in de commissievergadering een mooi debat over wipkippen. BVNL is ook voorstander van leuke en kleine ontmoetings- en speelplekjes. Zij wil echter graag horen hoe dat binnen het centrum is bedacht. Het is daar namelijk aanlokkelijk om die te slopen.

De heer VONK reageert dat speelplekken veel verder dan wipkippen gaan, een woord waarvan hij overigens niet echt vrolijk wordt. Ook op een plat vlak kun je door middel van lijnen mensen uitnodigen tot beweging. Wanden kan men benutten voor klimmogelijkheden. Kinderen vinden de vrolijke blubberlijnen bij het Station prachtig en gaan ze volgen. In het gebied komen straks ook kinderen te wonen.

De SP steunt amendement A 23-16 van Democraten Hilversum over zeggenschap van de raad over het definitief ontwerp. De SP gaat zich echter niet bemoeien met elke stoeptegel, maar wel met blindegeleidelijnen en het goed aanbrengen daarvan.

De motie en het amendement ingediend door de PvdA vindt hij ook prima, teneinde de voetganger iets meer ruimte te geven.

De heer WESTERNENG brengt naar voren dat zijn fractie heeft besloten dat hij daarover het woord zou mogen voeren. Reden daarvoor was het heel goede idee in amendement A 23-08 over uitnodiging tot bewegen. De overige amendementen en de motie steunt de VVD niet.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wijst erop dat de raad in september 2021 kaderstellend topeisen heeft vastgesteld in de nota van uitgangspunten. Doorstroming voor alle vervoersmodaliteiten is altijd een belangrijk uitgangspunt geweest bij alle plannen voor het Stationsgebied. De hier gekozen constructie zorgt voor veiligheid voor alle typen vervoer en voor doorstroming. Het voordeel van doorstroming op de Schapenkamp is minder uitstoot. De combinatie van slimme verkeerslichten maakt dat het voor alle verkeersdeelnemers veiliger is, ook voor fietsers en voetgangers. De Fietsersbond ziet de vrij liggende fietspaden als een grote plus voor de fietsers in Hilversum. Een plateau van de Spoorstraat tot aan de Stationsstraat zou dusdanig lang zijn dat het door automobilisten niet meer als plateau wordt ervaren, maar als een verlenging van de weg. En dan gaat het veiligheidseffect verloren. Het inrichten met een andere kleur asfalt zorgt ervoor dat automobilisten zich in een andere omgeving wanen, wat tot ander gedrag en meer voorzichtigheid leidt.

Er wordt nu gekozen voor drie oversteekplaatsen. Het omvormen tot één oversteekplaats wordt dan niet veiliger. Bij gebruik van ander materiaal dan asfalt zijn de geluidsberekeningen niet meer geldig, omdat klinkers meer herrie veroorzaken.

De zorg om langzame verkeersgebruikers is dus in het plan vervat. Hij ontraadt amendement A 23-087van de PvdA, de ChristenUnie, de SP en Democraten Hilversum, 'Voetganger op de eerste plaats'.

De heer LAHAISE wijs op het probleem met de fietspaden dat voetgangers straks drie keer zullen moeten oversteken, namelijk tweemaal een fietspad en eenmaal een rijbaan. Hij is bang voor een voortdurend conflict en heeft daarom voorgesteld de stroom fietsers en voetgangers vanuit het Station naar het centrum voorrang te geven. De praktijk leert dat de beste remedie tegen files files zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) denkt dat de voorliggende plannen leiden tot grotere veiligheid voor fietsers en fietsers en voetgangers, omdat zal worden gewerkt met goed ingeregelde, moderne verkeerslichten die rekening houden met de verkeersstromen. Voetgangers en fietsers die vanuit het Station komen, kunnen straks veilig en met ruime tijd oversteken.

Amendement A 23-11 van de PvdA over de extra ingang van de fietsenstalling aan de oostzijde van het Stationsplein vindt hij ingewikkeld. Er was discussie over de locatie van de fietsenstalling, de ingang daarvan en hoe de tunnel zich verhoudt tot de ingang van de fietsenstalling. Die discussie is uitgebreid door de raad gevoerd. Alles is buitengewoon grondig uitgezocht en dat wil hij niet nog een keer doen. Bovendien gaat het om een programma van eisen voor de openbare ruimte en niet over een fietsenstalling in Oost. Dat amendement ontraadt hij daarom met klem.

De heer Eerenberg noemde de harmonisatie van de materiaalkeuze. Als mensen uit het Station komen hebben ze straks het gevoel tot aan de Kerkbrink in het centrum te zijn.

Het onderzoek naar GOW30 loopt en hij verwacht in de tweede helft van dit jaar met uitslagen te kunnen komen.

De heer Eerenberg vroeg naar het betrekken van de raad. Met het voorstel is er een duidelijk kader waarmee de ontwerpen uit te werken zijn. Als het college richting definitief ontwerp gaat wil hij de raad meenemen in een beeldvormende sessie.

Over amendement A 23-08 van de SP, de VVD en de ChristenUnie over sporten en spelen is hij heel enthousiast. De ruimte in het Stationsgebied is wel beperkt, zodat er niet heel veel kan worden gedaan. Wel kan men creatief zijn, zodat hij zoekt naar een openbare ruimte die uitnodigt tot bewegen. Het amendement beveelt hij daarom warm aan.

De heer VAN GRIEKEN erkent dat de heer Göbbels goede voorbeelden heeft gegeven dat de raad vaak met verbeteringen komt. Hij vraagt wat de raad in een beeldvormende sessie nog zou kunnen doen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert dat het voorliggende kader al heel gedetailleerd is, zodat de raad al in hoge mate is meegenomen. Een ontwerp wil hij in een beeldvormende sessie aan de raad voorleggen, wat voor de Schapenkamp in het voorjaar zal gebeuren. Als de raad dan zegt de bankjes lelijk te vinden, dan zal het college daarnaar nog kijken.

Tweede termijn

De heer NANNINGA is blij met de aandacht voor duurzaamheid en groen in het programma van eisen. Wel heeft hij nog de wens van daktuinen en een dakpark op gebouwen.

Wellicht is het mogelijk dat de top 10 van eisen meetbaarder wordt gemaakt en het college tussentijds terugkomt op het realiseren daarvan bij de uitwerking.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft het uitgangspunt dat de topeisen niet met elkaar concurreren. Als dat ingewikkeld wordt komt hij naar de raad terug.

In het stedenbouwkundig plan is al veel aandacht besteed aan dakterrassen en daktuinen. Die lijn van groene gevels en groene daken wordt aan de ontwikkelaars meegegeven als uitgangspunt.

De VOORZITTER geeft de raad mee dat bij besluitpunt 1 in de laatste zin van de oorspronkelijke tekst staat: ...worden vastgelegd in het programma van eisen en deelonderwerpen worden vastgesteld voor het college...' De laatstgenoemde woorden hadden moeten zijn 'door het college'.

De heer LAHAISE stemt voor het voorstel, omdat het verhaal moet doorgaan, maar wel betreurt hij geen prioriteiten te stellen aan het kwetsbare langzaam verkeer.

Amendement A 23-16 van Democraten Hilversum, 'Ode aan de openbare ruimte', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 7 tegen 29 stemmen verworpen.

Amendement A 23-07 van de PvdA, de ChristenUnie, de SP en Democraten Hilversum, 'Voetganger op de eerste plaats', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 8 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van De PvdA, de ChristenUnie, de SP en Democraten Hilversum voor.

Amendement A 23-08 van de SP, de VVD en de ChristenUnie, 'Sporten spelen, ja natuurlijk!' wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Motie M 23-11 van de PvdA, 'Extra ingang fietsenstalling oostzijde', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 8 tegen 28 stemmen verworpen..

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 32 tegen 4 stemmen aangenomen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Streutker.)

11. INTEGRAAL VEILIGHEIDSPLAN

De VOORZITTER geeft te kennen dat het integraal veiligheidsplan (IVP) een beleidsplan op hoofdlijnen is waarin gemeenten en veiligheidspartners hun prioriteiten op het gebied van veiligheid vaststellen en afspraken vastleggen voor de komende vier jaar. Het IVP is tevens een sturingsinstrument waarin de gemeente samen met haar partners afspraken maakt over prioriteiten, capaciteit en middelen. In het integraal veiligheidsplan worden de lokale prioriteiten beschreven, zodat effectief op regioniveau kan worden samengewerkt, zodat schaarse politiecapaciteit effectiever en efficiënter ingezet wordt in de hele Gooi en Vechtstreek.

Het college stelt voor om de volgende prioriteiten te kiezen:

- georganiseerde ondermijnende criminaliteit;
- digitale veiligheid;
- maatschappelijke onrust;
- drugshandel op straat.

Binnen deze prioriteiten is er brede aandacht voor aangifte en meldingsbereidheid en voor jeugdproblemen. In de commissievergadering van 18 januari jl. achtten de meeste aanwezige woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad en gaven aan dat het voorstel met debat kan worden behandeld. Enkele fracties gaven aan dat zich over amendementen zullen beraden.

Hij nodigt de heer Zaabat uit voor het houden van diens maidenspeech.

De heer ZAABAT vindt het een grote eer om als echte Hilversummer vandaag voor het eerst de raad te mogen toespreken. Hij is dan wel niet in de gemeente geboren en komt zelfs uit een ander land, maar hij voelt zichzelf Hilversummer. Sommige mensen worden al als Hilversummer geboren. Anderen kiezen ervoor om Hilversummer te worden. Zijn moeder had in 1998 in haar droom gezien dat hij naar Hilversum zou verhuizen. Hij was blijkbaar voorbestemd. Zij had overigens ook gedroomd dat hij een burgemeestersketting om had. Een vriend van hem legde hem eens uit dat je pas een echte Hilversummer bent als je een keer ruzie hebt gehad over de vraag of Hilversum een stad of een dorp is. Hij beantwoordde die vraag door te zeggen dat Hilversum voor hem een stad is. Hilversum is zijn thuis, waar hij zich thuis voelt, waarmee hij verbonden is en waar hij zich veilig voelt. Het is dan ook passend om het nu over veiligheid te hebben.

Het woord 'veiligheid' leerde hij toen hij kort na zijn verhuizing naar Nederland een keer over een losliggende boomwortel fietste en zo bijna in een gracht terecht kwam. Een jongedame, kwam meteen naar

hem toe om te kijken of het goed met hem ging. Zij wilde weten of hij wel veilig was. Veilig zijn en zich veilig voelen doet men samen.

D66 is blij met de prioriteiten die in het voorliggende IVP zijn gesteld. Hij noemt het zeer positief dat dat de focus niet alleen meer ligt op handhaven en vervolgen, maar dat er meer aandacht is voor preventie en voorlichting. Voorkomen is immers beter dan bestraffen.

Men kan nog een stap verder gaan. Tijdens zijn studie heeft hij aan een project gewerkt over het inzetten van buurtouders gecoördineerd door straatambassadeurs. Buurtbewoners zetten zich in om hun eigen buurt veilig te houden, houden een oogje op kwetsbare ouderen en bieden hulp wanneer dat nodig is. Zij lopen door de buurt en zoeken contact met de jongeren. Niet alleen om dwanggedrag te melden, maar ook om hen te betrekken bij de buurt. In samenwerking met de politie en sociale instanties kunnen jongeren hulp krijgen als daar behoefte aan is. Maar ook jongeren die zich netjes gedragen hebben soms de behoefte om meer verbinding te hebben met hun eigen wijk. Dit project is door de Amersfoortse gemeenteraad omarmd en draait nu al ruim twintig jaar met veel succes een aantal weken. Hij zou graag weten of dit project ook in Hilversum kan worden uitgerold. Later dit jaar zal hij hierover een initiatiefvoorstel indienen.

Een bekend Nederlands spreekwoord luidt dat men beter een goede buur dan een verre vriend kan hebben. Iets dergelijks zegt men ook in Spanje en Marokko. Je moet ook niet vreemd opkijken wanneer een Marokkaan je begroet met 'dag buurman', ook al woont die niet naast je. Buurman genoemd worden is dan ook een teken van vriendschap, betrokkenheid en een sein dat je thuis bent op een plek waar je veilig bent. Want veilig zijn doe je samen.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN feliciteert de heer Zaabat met zijn maidenspeech. De buurtcoaches die voor de veiligheid in de buurt zorgen zijn een belangrijke groep. Ook zij wil beginnen met een verhaal. Enkele weken geleden kreeg zij een piketmelding over aanhouding van een jeugdige. Toen zij op het politiebureau aankwam zat daar een zestienjarig meisje. Ze was aangehouden, terwijl ze met haar felroze scooter met hoge snelheid over het voetpad reed. Zij ging met haar in gesprek en vertelde het meisje dat de politie haar zo allerlei vragen zou stellen over de thuissituatie, werk, drugsgebruik en schulden. Het meisje vertelde haar dat ze helemaal geen schulden had. Integendeel, ze had net een hele mooie roze helm gekocht. En die had ze kunnen kopen, omdat ze gevraagd was door jongens op straat om snel wat pakjes weg te brengen met haar scooter. En daarom reed ze ook over het voetpad, want dat ging een stukje sneller. En toen zij haar vroeg wat er in die pakjes zat trok ze haar schouders op. Zij wilde het meisje van alles vragen, maar daar was niet het moment voor. De vader van het meisje kwam het politiebureau binnen en vroeg waarom zijn dochter eigenlijk over het voetpad reed. Daarna werd het meisje gehoord door de agenten, werd er gevraagd of ze een Halt-straf wilde accepteren en daarna kon ze naar huis gaan. Dit verhaal staat symbool voor criminele uitbuiting. Het onder druk zetten van jongeren om schijnbaar onschuldige karweitjes te doen, waarbij het meisje en haar ouders zich er niet van bewust zijn dat ze heel slinks in een crimineel netwerk worden gezogen. De roze scooter wordt snel bekend bij de drugsdealers en ze zal snel gevraagd worden om nog meer pakjes weg te brengen naar afgelegen plekken, met alle risico's van dien.

De aanwas van jongeren in de criminaliteit is een alarmerend gegeven. Een op de acht jongeren is wel eens benaderd door criminelen om iets strafbaars te doen. Meewerken aan de handel in drugs, witwassen of seksgerelateerde criminaliteit. Dit zijn cijfers van #Leerlingalert, een organisatie die jongeren weerbaar wil maken tegen criminaliteit en ondermijning. En dit gebeurt door lessen op school, bewustmaking en via uitleggen door ervaringsdeskundigen wat ondermijning betekent en wat dat met je doet. Ook Stichting Halt is begonnen met het project 'Ouders aan zet'. Dat is een alternatieve procedure binnen Halt, waarbij ouders direct worden aangesproken op de verantwoordelijkheid die ze hebben voor hun kind. Ouders hebben een belangrijke rol om hun kind te helpen om overlastgevend en crimineel gedrag te stoppen en herhaling te voorkomen. En Halt geeft aan dat ouderparticipatie een van de meest succesvolle interventies is van jeugdcriminaliteit. Door ouders direct te betrekken kan men een hoop jonge aanwas aan jongeren voorkomen die in de criminaliteit gaan. Zij verwijst ook naar een initiatiefnota van Tweede-Kamerlid Verkuijlen. Hij heeft aangegeven dat door ouders erbij betrekken de heel belangrijke missie is te voltooien door te zorgen dat er niet meer kinderen in de criminaliteit komen. En daarom roept zij de raad

op om haar motie te steunen. Scholen kunnen programma's worden aangeboden om te laten zien wat ondermijning doet, om te voorkomen dat jongeren in de criminaliteit belanden en dat de meldingsbereidheid groter wordt.

Motie M 23-18 'Ouderparticipatie bij aanpak jeugdcriminaliteit'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelende het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026;
overwegende dat:

- ' het integraal veiligheidsplan de mogelijkheid biedt om als gemeenteraad invloed uit te oefenen op de werkzaamheden van de politie;
- er in Hilversum gekozen is voor de prioriteiten :georganiseerde ondermijnende criminaliteit, digitale veiligheid, maatschappelijke (on)rust en drugshandel op straat;
- de drugsoverlast onder jongeren in Hilversum zorgelijk is en risico's met zich meebrengt in het kader van jeugdcriminaliteit;
- criminele uitbuiters jongeren op straat proberen te verleiden om op het oog onschuldige feiten te plegen;
- ondermijnende praktijken vaak niet zichtbaar zijn;
- bij de beantwoording van de vragen van de VVD over aanpak jeugdcriminaliteit het college aangeeft dat qua preventie van jeugdcriminaliteit er nog winst te behalen valt vanuit de betrokkenheid van ouders;
- het programma Leerlingalert jongeren bewuster en weerbaarder maakt tegen ondermijnende criminaliteit;
- via Halt het programma 'Ouders aan zet' zich richt op vergroten ouderparticipatie;
- op scholen programma's gestart zijn met lessen over aanpak ondermijning;

is van mening dat:

- in het IVP de aanpak van jeugdcriminaliteit en ondermijning door inzet van bewustwordingsprogramma en voorlichtingsprogramma's niet concreet genoemd wordt;
- naast bewustwording en de taken van scholen en gemeente we de opvoedkundige verantwoording van ouders als het gaat om corrigeren en begrenzen van hun kinderen niet moeten vergeten;
- overeenkomsten tussen hulpverlening en de ouders die ondersteuning nodig hebben bij hun opvoedkundige taken een goede rol spelen om ouderparticipatie te vergroten en de aanpak effectiever te maken;
- bewustwording en kennis van ondermijnende praktijken en criminele uitbuiting de meldbereidheid vergroot;
- de meldbereidheid en bewustwording van ondermijning en criminele uitbuiting verbeterd kan worden;

verzoekt het college:

- in de aanpak van drugsoverlast en Ondermijning uitdrukkelijk in te zetten op voorlichting en preventie door bewustwordingsprogramma's zoals Leerlingalert;
- ook de ouders te laten participeren in deze programma's;
- met Halt in contact te treden hoe 'Ouders aan zet ingezet kan worden in Hilversum;
- deze bewustwordingsprogramma's op alle scholen en sportverenigingen in te zetten. "

(Motie M 23-18 van de VVD, het CDA en GroenLinks)

Veiligheid is een groot goed, een basisbehoefte en een kerntaak. En het doel van de keuzes in het IVP is de politiecapaciteit effectief en efficiënt in te zetten in de Gooi en Vechtstreek, met als hoofddoel een veilige gemeente. Niet alle doelen worden concreet uitgewerkt, maar ze zijn niet minder belangrijk. Er is schaarste bij de politie en de handhavingsorganisatie. Er worden steeds meer handhavingstaken regionaal uitgevoerd, waardoor de politie minder zichtbaar wordt ervaren. Onveilige situaties, zoals huiselijk geweld, burenruzies en verwarde personen worden steeds meer opgepakt vanuit de gemeentelijke handhavingsorganisatie en binnen het sociaal domein met de hulpverlening.

De heer VONK vraagt de VVD om steun om voor de benodigde dekking van € 400.000,- over te hevelen, teneinde de genoemde plannen mogelijk te maken.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN wil eerst haar eigen verhaal afmaken. Een van de grote ergernissen van inwoners van Hilversum is het asociale gedrag van verkeersdeelnemers, de zogenaamde verkeershufters. En verkeershufter is een persoon die geen rekening houdt met anderen weggebruikers, verkeersregels niet naleeft en zich daaraan stelselmatig schuldig maakt. Asociaal verkeersgedrag noemt men dat ook wel. In het coalitieakkoord is ook duidelijk opgenomen dat de gemeente zich zal inzetten op de handhaving en aanpak van dit gedrag en verkeershufters. Daarom dient zij samen met andere partijen de volgende motie in:

Motie M 23-17 'Aanpak en handhaving verkeershufters'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelende het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026;
overwegende dat:

- het integraal veiligheidsplan de mogelijkheid biedt om als gemeenteraad invloed uit te oefenen op de werkzaamheden van de politie;
- in het integraal veiligheidsplan de prioriteiten voor 2023-2026 op het gebied van veiligheid vastgelegd worden;
- het hoofddoel is dat Hilversum veilig blijft in een veilig district;
- er in Hilversum gekozen is voor de prioriteiten georganiseerde ondermijnende criminaliteit, digitale veiligheid, maatschappelijke (on)rust en drugshandel op straat;
- in het IVP keuzes zijn gemaakt vanwege de schaarse capaciteit;
- de in het plan opgenomen prioriteiten in beperkte mate van invloed zijn op de dagelijkse 'zichtbare' veiligheid in de leef en woonomgeving;
- de inwoners de verkeersveiligheid (te hard rijden, rijden onder invloed, asociaal gedrag zogenaamde verkeershufters, onwenselijk gedrag) van groot belang vinden en zich in hoge mate ergeren aan verkeersonveilig gedrag;
- in het Coalitieakkoord 2022-2026 staat 'Asociaal gedrag in het verkeer is een probleem en hoort niet thuis in een veilige samenleving. We pakken dit aan door te investeren in handhaving';
- er geen ruimte is om de 'verkeershufters' aan te pakken;

spreekt uit dat:

- dit gedrag van hard rijden, toeteren, dubbel parkeren, asociaal gedrag tot grote ergernis leidt van veel inwoners;
- door strenge handhaving dit gedrag aangepakt kan worden;
- asociaal gedrag in het verkeer kan leiden tot sociale onrust en escalaties;
- dit weer kan leiden tot onveiligheid in de woon en leefomgeving;
- er schaarse capaciteit is bij de politie,

verzoekt het college om:

- wanneer de capaciteit en ruimte van politie en boa's dat toelaat, met voorrang deze capaciteit te benutten voor een extra strenge aanpak van de te hard rijdende, overlast veroorzakende, onwenselijk gedragende verkeersgebruiker, de zogenoemde 'verkeershufters'."

(Motie M 13-17 van de VVD, Hart voor Hilversum, GroenLinks, het CDA, Democraten Hilversum en de SP)

Mocht er geen capaciteit zijn, dan heeft zij graag dat de capaciteit van de boa's voor de aanpak van verkeershufters wordt ingezet.

De heer VONK merkt op dat het IVP gaat over keuzes maken. De gekozen prioriteiten begrijpt en steunt hij. Wel maakt hij zich zorgen over de schaarste, eigenlijk de rode lijn in het hele IVP. Er is onvoldoende inzicht in welke taken onvoldoende of niet kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast is

onvoldoende geborgd hoe de raad hierin keuzes moeten kunnen maken. Graag hoort hij van het college bij welke taken meer inzet gewenst is. Hiervoor dient hij ook een motie over boa's, om te onderzoeken welke taken onze boa's uit kunnen voeren en hieraan de gewenste formatie te koppelen.

Motie M 23-22 'Formatieplan boa's'
"De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 1 februari 2023, behandelend het raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan 2023 – 2026;
overwegende dat:
- de veiligheid voor onze inwoners en bezoekers de hoogste prioriteit heeft;
- overlast het veiligheidsgevoel en het verblijfsgenot ernstig kan aantasten;
- de eigen handhavingsorganisatie een grote rol speelt in het aanpakken van overlast en het signaleren van veiligheidsrisico's;
- de eigen handhavingsorganisatie een mooie aanvulling kan zijn die op bepaalde taakvelden de politiecapaciteit kan ontlasten zonder dat zij buiten hun taakveld treden;

constaterende dat:
- de formatie van de Hilversumse handhavingsorganisatie momenteel 15fte bestaat;
- de burgemeester schetst dat de huidige formatie naar wens is (commissievergadering IVP 18 januari 2023);
- schaarste bij de politie en handhavingsorganisatie de rode draad is in het IVP;
- er handhavingswensen van de raad niet of onvoldoende kunnen worden uitgevoerd omdat er onvoldoende capaciteit is bij zowel de politie als de eigen handhavingsorganisatie;
- in het IVP de wens is weergegeven om steeds meer handhavingstaken regionaal uit te voeren, en het nog onduidelijk is wat voor effect dit gaat hebben op de benodigde capaciteit;

verzoekt het college:
- in kaart te brengen welke taken de handhavingsorganisatie momenteel uitvoert;
- in kaart te brengen welke taken de handhavingsorganisatie momenteel onvoldoende of niet uit kan voeren;
- samen met de raad, signalen uit de buurt, handhavers en de politie een wensenlijst voor handhaving en overlastbestrijding op te stellen;
- op basis van deze wensenlijst een benodigd formatieplan op te stellen;
- het formatieplan aan de raad aan te bieden zodat deze voor de begroting van 2024 kan worden meegenomen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-22 van de SP en de PvdA)

De SP spreekt haar steun uit voor andere moties. In het IVP mist de SP hoe de raad geïnformeerd wordt bij eventuele calamiteiten en hoe die indien nodig opnieuw keuzes kan maken. Hij zou graag jaarlijks evalueren, zodat eventueel bij te sturen is.

Bij de behandeling van de jaarstukken van de veiligheidsregio diende de SP samen met de PvdA, Democraten Hilversum en BVNL de aangehouden motie 'Geld voor veiligheid behouden voor veiligheid' in. Vandaag dient hij die motie weer in. De doelen van deze motie en de prioriteit in het IVP vinden elkaar. Ergens is er namelijk € 400.000,-, die te gebruiken is voor veiligheid. Ergens anders dreigt er een tekort te ontstaan.

Motie M 23- 21 'Geld voor veiligheid behouden voor veiligheid'
"De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 1 februari 2023, behandelend het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026;
overwegende dat:
- er door de gemeente Hilversum geld gereserveerd en overgemaakt is aan de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek voor veiligheid;

- er een terugstorting komt vanuit de veiligheidsregio van € 400.000,- die toegevoegd zal worden aan de algemene reserve;
- veiligheid in de breedste zin een zeer belangrijk thema is;

verzoekt het college:

- bij de Begroting 2024 € 400.000,- te onttrekken uit de algemene reserve ten behoeve van Hilversumse investeringen of subsidieaanvragen in (zorg en) veiligheid*;
- voor deze € 400.000,- in het eerste kwartaal van 2024 een investeringsplan en subsidievoorwaarden voor te leggen aan de gemeenteraad van Hilversum;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 23-21 van de SP en BVNL)

NB Deze motie werd eerder (raad 9 juni 2022) ingediend bij de behandeling van het raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021 en Programmabegroting 2023 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en is toen aangehouden.

* Bij investeringen of te verstrekken subsidies denken wij aan bijvoorbeeld cursussen EHBO en levensreddend handelen op middelbare scholen en verenigingen, extra voorlichting over brandveilig leven op scholen, extra communicatie over brandveilig leven voor verminderd zelfredzamen - zeker ook voor anderstaligen, voorlichting over drugs, een integraal plan van aanpak tegen pesten, LHBTI en veiligheid, etc. Overigens kunnen er andere kaders gesteld worden als deze voldoen aan het thema zorg en veiligheid.

De heer POSTMA is van mening dat het IVP zeer zorgvuldig tot stand is gekomen. Daarin zijn ook keuzes voor prioriteiten gemaakt, waarover de raadscommissie lang heeft gesproken. Hij herkent zich in gemaakte keuzen en vindt die passend.

Het veiligheidsvraagstuk houdt niet op bij gemeentegrenzen, maar heeft steeds vaker een regionaal, maar soms ook een internationaal karakter. Te denken valt aan cybercriminaliteit zoals phishing, nep e-mails, sexting en pogingen om een digitale systemen in te breken. Dat laatste is aan de orde van de dag. Daarvoor vraagt hij aandacht. Belangrijk daarbij is ook de aangiftebereidheid van allen.

Hij begrijpt dat de schaarsteverdeling ook een keuzevraagstuk is van personeel, mensen en middelen. Men kan niet alles tevoren plannen. De afgelopen jaren was er een forse toename van meldingen over verwarde personen. Die zullen niet vanzelf verdwijnen door een andere prioriteitsstelling. Gevraagd wordt die groep mensen voldoende aandacht te geven en daarvoor inzet te plegen, zodat zij niet tussen wal en schip komen te vallen van een al zwaarbelaste zorg- en veiligheidsketen. Goede samenwerking is daarbij het toverwoord. Daarmee is te voorkomen dat verwarde personen tussen verschillende ketens worden vermalen en de problematiek niet wordt opgelost.

Ten slotte heeft het CDA zich de afgelopen jaren bezighouden met het vraagstuk van verkeersveiligheid. Daar past ook prima de aanpak van wegpiratenrij en verkeershufters. Daarom steunt het CDA ook motie M 23-17 van de VVD, het CDA, Hart voor Hilversum, GroenLinks, Democraten Hilversum en de SP.

De heer KOÇ noemt het IVP een belangrijk stuk waarin prioriteiten worden gesteld op het gebied van veiligheid. De voornaamste reden om prioriteit te moeten stellen is helaas de beperkte capaciteit die ook de gemeente Hilversum heeft. Er ligt een duidelijk en goed document waarin hij zich in hoofdlijnen kan vinden, want ook hij begrijpt dat de politie niet overal tegelijk ingezet kan worden.

Hart voor Hilversum mist het aandachtspunt verkeershufters eveneens. De VVD vraagt daar aandacht voor door middel van de mede ingediende motie M 23-17, omdat het onderwerp alle inwoners van Hilversum raakt en een continu aandachtspunt is met de capaciteit die daarvoor beschikbaar is.

In de commissievergadering heeft hij al aangegeven dat er een landelijke trend is wat betreft het wapenbezit bij jongeren van 12 jaar en ouder, dus de middelbare schoolleeftijd. Aangegeven werd dat er geen signalen zijn in Hilversum wat dit onderwerp betreft. Dat vindt hij echter niet voldoende om er toch gerust over te zijn. De reden van wapens bij zich hebben is een onveilig gevoel. De portefeuillehouder wil

hij daarom vragen om toch te kijken of er meer aan de hand is dan dat er op dit moment geen signalen zijn van wapenbezit.

Hart voor Hilversum heeft ook aandacht gevraagd voor de groei van Hilversum en zij vindt dat de groei in balans moet zijn met de veiligheidsdiensten en de capaciteit daarvan.

Hart voor Hilversum ziet verder graag dat het college met de Hilversumse aandachtspunten voor veiligheid naar Den Haag gaat en daarvoor aandacht vraagt.

Mevrouw DURLACHER is positief over het IVP, maar wil wel een motie indienen, die best wel bijzonder tot stand is gekomen. Vanuit de Tweede Kamer in Den Haag heeft de landelijke partij BVNL een tienpuntenplan gemaakt, dat door de partij is aangenomen. In dat tienpuntenplan zaten 'schoolcops'. BVNL Hilversum is een lokale afdeling en vindt niet altijd wat men in Den Haag doet lokaal klakkeloos overgenomen moet worden. In Den Haag weet men namelijk niet altijd wat men in Hilversum doet. Maar toch wijzen de cijfers uit dat er een stijging is in het dragen van wapens en dat de leeftijden steeds jonger worden. De kranten laten steeds meer incidenten zien. Waarom dragen zoveel jongeren een wapen bij zich? Voelen ze zichzelf niet veilig? Of komt het misschien omdat er tegenwoordig op social media drillraps te zien zijn waarin wordt opgeroepen tot geweld? Dat vindt zij absoluut niet goed. Heel veel ouders weten volgens haar niet wat hun kinderen doen als ze op hun slaapkamer zijn met de deur dicht of wat ze met vrienden doen. En dat is hun goed recht. Wel is het belangrijk bewustwording bij ouders over hun kinderen wat omhoog gaan brengen. Samen wil zij tot een andere aanpak komen, maar niet zo streng als BVNL in Den Haag heeft beslist.

Motie M 23-23 'Terugdringen wapenbezit jongeren'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelende het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026;
overwegende dat:
- het wapenbezit onder jongeren toeneemt;
- jongeren steeds vaker een (steek)wapen trekken bij ruzies en conflicten;
- zogeheten 'drillraps' jongeren aanmoedigen dat wapenbezit stoer is;
- de drempel tot de toegang van sociale media te laag is;
- ouders vaak in de veronderstelling zijn dat hun kind geen wapens bezit;
- ouders niet op de hoogte zijn van wat hun kind ziet en meekrijgt via sociale media;

constaterende dat:
- het onduidelijk is waarom jongeren een wapen bij zich dragen;
- landelijke 'wapeninleveracties' vruchten afwerpen;
- het belonen van het goede mogelijk effectiever is dan het bestraffen van het ongewenste;

is van mening dat:
- vroegsignalering bij ouders en docenten beter ondersteund moet worden, door voorlichting t.b.v. bewustwording;
- jeugdigen en jongeren beter aanspreekbaar en bereikbaar zijn bij een positieve preventie-aanpak dan door hen achteraf te straffen;
- voorlichting over de risico's van wapenbezit op scholen nog te weinig en te laat wordt gegeven;
- het preventief fouilleren van jongeren en kluisjescontrole op scholen bij kan dragen, maar ook een negatief effect kan hebben op de jongeren zelf, in verband met de inbreuk op hun privacy;

verzoekt het college om:
- te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om op scholen (incidenteel en onaangekondigd) jongeren te fouilleren, d.m.v. detectieapparatuur, zoals poortjes en/of handdetectoren;
- op scholen vanaf groep 7 te starten met voorlichtingslessen over de risico's van wapenbezit (inclusief aandacht voor de schadelijkheid van drillraps) en hierin ook de ouders beter te betrekken;

- een lokale/regionale campagne (bijv. 'Een wapen is niet stoer') in te zetten t.b.v. een veiliger leefklimaat, in combinatie met een wapeninleveractie;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 23-23 van BVNL)

Mevrouw KALK heeft nog een paar zorgen over het integrale veiligheidsplan. De prioriteiten zijn prima, maar verkeer en verward gedrag zijn geen speerpunten meer. En dat vindt zij jammer, wat met capaciteit en met name verward gedrag te maken heeft. Graag heeft zij de toezegging dat de raad met regelmaat wordt geïnformeerd over overheveling van verward gedrag naar zorg, wat de effecten daarvan zijn en of dat ook daadwerkelijk leidt tot minder uitputting bij de politie.

Mevrouw REMMERS vraagt aandacht voor de af en toe best ingewikkeld te duiden cijfers en of daarmee de goede prioriteiten worden gesteld. GroenLinks volgt de prioriteiten en is van mening dat het goed is dat er aandacht voor jeugd in de breedte, preventie, handhaving en de aanpak van ondermijning. De tevredenheid over en de zichtbaarheid van handhaving is in Hilversum lager dan gemiddeld. Zij wil over twee jaar bij de evaluatie laten terugkomen op de ambitie dat het tevredenheidscijfer over handhaving op straat omhoog gaat.

Zij vraagt hoe reëel het is dat er capaciteit overblijft voor de aanpak van asociaal gedrag in het verkeer. Als dat niet reëel is vindt zij dat de raad zijn ambitie uit het coalitieakkoord op een andere manier vorm moet geven.

Het aantal meldingen over verward gedrag is fors gestegen. In 2018 was dat aantal 1.090 en in 2021 2.142. Dat is een enorme toename. Zij vraagt de wethouder Zorg welke instrumenten die kan ontwikkelen, zodat de verwarde persoon de wereld misschien iets beter gaat begrijpen en de omgeving van hemzelf ook veiliger wordt.

De heer NANNINGA kan de gemaakte keuzen grotendeels volgen en is daarover dus positief. Bij de meerinzet op ondermijning en digitale criminaliteit, bijvoorbeeld al in reactie op toenemende problemen daarbij, sluit hij zich aan, evenals bij meer inzet op preventie. Daarbij zijn communicatie en bewustwording belangrijk. Voorkomen is beter dan corrigeren. Daarom sluit hij zich aan bij motie M 23-18 van de VVD, het CDA en GroenLinks over ouderparticipatie.

Politiewerk wordt minder zichtbaar, omdat het meer in de onzichtbaarheid plaatsvindt. En hoe gaat men dan om met controle en handhaving in de openbare ruimte, zoals de verkeersovertredingen? Als er een mogelijkheid bestaat om het asociale bedrag gedrag beter aan te pakken en daarmee ook de zichtbaarheid van de politie te verbeteren, dan wil hij dat graag. Hij distantieert zich overigens van de term 'verkeershufters'.

De heer GÖBBELS memoreert dat Democraten Hilversum in de commissievergadering met verwijzingen naar onderzoeken en publicaties heeft geattendeerd op de negatieve rol van de landelijke politiek. Concreet gaat het om het verband tussen meer criminaliteit en bezuinigingen in het sociaal domein, de voedingsbodem voor criminaliteit die ontstaat in arme wijken en over de relatie tussen de mate van verstedelijking en jeugdcriminaliteit. D66 zegt hard te willen groeien en omarmt de 100.000+-gemeente. Democraten Hilversum zegt een gemeente van een gemiddelde grootte te willen, tot 100.000 inwoners. Het gaat dan om een groei van ongeveer van 3.000 tot 3.500 woningen.. De Commissie Ruimtelijke Advies en Kwaliteit zegt dat dat heel goed kan met vier tot zes bouwlagen. Groene ruimte kan Democraten Hilversum goed vinden bij het Oosterspoorplein en de Neuweg en het niet verstenen van binnenstedelijke oude bedrijventerreinen.

Met recht en reden pleit Democraten Hilversum consistent voor de tuinstad met de menselijke maat, gekenmerkt door sociale cohesie met meer biodiversiteit en betere mentale en fysieke gezondheid. Ook stelde Democraten Hilversum de vraag waarom Hilversum verhoudingsgewijs meer coffeeshops zou moeten hebben dan Rotterdam. Zo getuigt het niet van integraal, maar van tegenstrijdig beleid om in het nieuwe bestemmingsplan voor een zo'n coffeeshop de rode loper uit te leggen. Veiligheid is een breed begrip, van de ongrijpbare cyberveiligheid tot de dagelijkse tastbare verkeersveiligheid. Juist over dat

dagelijkse had hij meer willen zien in het plan: optreden tegen asogedrag, dubbelparkeren en parkeren op hoeken.

Eveneens mist hij de samenhang waar het gaat over veranderingen met betrekking tot de mobiliteit en een visie op het samenvoegen van sneller elektrisch fietsverkeer met langzaam niet elektrisch verkeer op brede paden en door de bundeling aan een wegkant meer kruisende bewegingen, dat vraagt eigenlijk om een betere analyse. Het is namelijk de vraag of dat wel de veiligheid ten goede komt.

Democraten Hilversum zou dus graag een beter onderbouwd en concreter plan hebben gezien, maar steunt wel de uitgezette lijnen die nodig zijn om de samenleving veilig te houden dan wel veiliger te maken.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) komt evenals de heer Zaabat oorspronkelijk niet uit Hilversum, maar voelt zich er wel thuis. Diens woorden roerden hem en hij concludeert dat beiden daar iets met elkaar gemeen hebben.

Er zijn veel vragen gesteld over dilemma's. Boacapaciteit is niet uitwisselbaar met politiecapaciteit. Er zijn wel raakvlakken, omdat boa's wel iets kunnen doen rondom verkeer, maar het gaat dan om stilstaand verkeer. Aan verkeer moet de politie daarom wel tijd blijven besteden en dat is ook realistisch. Samen kiezen is echter ook verliezen, wat betekent aan de slag gaan met thematiek, zoals jonge aanwas. Het snelle geld lokt voor hen en daarmee moet iets gebeuren om te voorkomen dat het op langere termijn tot grotere problemen gaat leiden. Motie M 23-18 over ouderparticipatie bij de aanpak van jeugdcriminaliteit heeft daarom de warme sympathie van het college. Er worden al voorlichtingsprogramma's op scholen gehouden en er is een convenant gesloten met het voortgezet onderwijs, ook ondertekend door Halt en de politie. Er zijn ook campagnes om jongeren uit de zuigende werking van het snelle geld te houden. De motie beschouwt hij als steun in de rug voor het ingezette beleid.

Datzelfde geldt voor motie M 23-17 over aanpak van verkeershufters.

De thematiek van verward gedrag groeit, hoewel die problematiek vorig jaar in Hilversum enigszins is afgenomen. Het is wel een weerbarstig probleem. De gemeente kan ook niet alles oplossen wat landelijk op haar af komt.

Motie M 23-21 van de SP en BVNL over geld voor veiligheid voor veiligheid behouden is wat hem betreft een motie vreemd aan de orde van de dag. Het gaat nu namelijk niet over de veiligheidsregio. Het IVP gaat niet over middelen voor de veiligheidsregio, maar over de politie.

Wat betreft motie M 23-23 van BVNL over wapenbezit geeft hij aan dat momenteel scholen daarmee niet veel geconfronteerd worden. Wel moet men de vinger goed aan de pols houden. Daarom is een intentieverklaring met het voortgezet onderwijs afgesproken rondom jeugd en drugscriminaliteit met een specifieke uitbreiding van de Halt-activiteiten rondom voorlichting over wapens en geweld. Dit jaar wordt geëvalueerd hoe men daarmee verder gaat.

De gemeente beschikt over een toezicht- en handhavingsbeleidsplan. Daar zat vroeger ook het boa-plan bij. Die plannen zijn nu uit elkaar gehaald en betreft nu het Handhavings Uitvoerings Plan (HUP), over wat boa's allemaal doen. Hij zegt toe dat plan rondom de zomer met de commissie te bespreken. Motie M 23-22 van de PvdA en de SP over het formatieplan boa's ontraadt hij, evenals motie M 23-23 van BVNL over terugdringing van het wapenbezit, omdat wat er nu gebeurt adequaat is en de gemeente niet in de verantwoordelijkheid van scholen moet treden over wat daaraan moet worden gedaan.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) geeft aan dat personen met verward gedrag een heel groot probleem zijn. Er is een beleidsplan bescherming en opvang, dat pas eind 2021 is vastgesteld. Daar staat het thema ook al in benoemd. Een professional kan een crisisdienst inzetten, er is bemoeizorg en er zijn time-out-voorzieningen om daarmee om te gaan en om adequaat te reageren op personen met verward gedrag. Hij denkt dat college en raad de komende jaren daarmee steeds vaker geconfronteerd zullen worden en daarover steeds vaker met elkaar zullen komen te spreken. Het thema is onderwerp van gesprek tussen de burgemeester en hemzelf. Het is ambtelijk ook goed geadresseerd. Het gesprek vindt ook elders plaats, bijvoorbeeld in de G40. Hij heeft er vanochtend nog over gesproken met de huisartsen. De komende jaren wordt er dus mee aan de slag gegaan en moet er een passende oplossing komen. Men gaat het

probleem echter niet helemaal wegnemen, wat de realiteit is. Er gaan meer mensen met verward gedrag in Hilversum komen en die zijn gewoon actief in de wijken en buurt. En dan is de vraag wat verward gedrag nou is.

Tweede termijn

Mevrouw REMMERS komt nog terug op het verwarde gedrag, waarvan de cijfers volgens de wethouder beter geanalyseerd moeten worden, omdat het gaat om tweeduizend individuele gevallen of honderd gevallen die twintig keer gemeld worden. Zij denkt dat het begint met goede cijfers, zodat zij de wethouder vraagt daarvoor zijn best te willen doen. Verder zou de wethouder moeten pleiten voor extra middelen om problemen te kunnen oplossen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) reageert dat er via het integraal zorgakkoord middelen vanuit Den Haag komen. De gemeente moet met de GGZ-organisatie gesprekken voeren over een passende oplossing, met wie die wordt uitgevoerd en hoe zaken meetbaar worden. Meer ambulantiseren betekent iets voor wijken en buurten en het voorzieningenniveau. Dat gesprek krijgt het komende jaar zijn beslag.

Vervolgens kondigt hij op 16 februari een inspiratiesessie voor de raad over het integraal zorgakkoord aan, waar contouren worden geschetst.

Mevrouw DURLACHER wijst erop dat haar motie M 23-23 kinderen uit groep 7 van het basisonderwijs vermeldt. Dat betreft kinderen van 12 jaar, welke kinderen volgens de media ook wapens bezitten.

Mevrouw KALK vraagt op welke concrete datum de wethouder de raad zal informeren over de effecten en de resultaten van de nu uit te zetten aanpak betreffende het alternatief ten aanzien van de opvang van verwarde personen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) wil met de burgemeester overleggen over wat het betekent als men een bepaalde maatregel niet uitvoert en hoe dat het beste zichtbaar kan worden. Hij waarschuwt dat het niet om een maakbaarheidsgedachte gaat, zodat de politie op veel meldingen eerst een triage zal moeten doen, waarna de crisisdienst in actie komt. Hij kan niet concreet zeggen wanneer de raad hierover wordt geïnformeerd. Volgend jaar wil hij de resultaten laten zien.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) doet vanuit het IVP jaarlijks melding over hoe het gaat in het veiligheidsdomein. Samen met het zorgdomein wordt geprobeerd integraal aan een betere aanpak te werken. als er sprake. Als de interpretatie zou zijn dat verwarde personen zijn overgedragen aan het zorgdomein, dan is dat niet het geval. Volgend jaar is er meer zicht over wat er landelijk naar de gemeente toe komt.

De heer VONK wil juist horen wat de gemeente laat liggen, wat hem nog niet helder is. De € 400.000,- is van de veiligheidsregio en naar de gemeente teruggekomen. De SP wil dat geld oormerken voor veiligheid, ook omdat fracties veel willen.

Motie M 23-22 over het formatieplan boa's houdt hij aan, omdat hij graag van de burgemeester het verhaal van de HUP wil horen. Motie M 23-21 over € 400.000,- voor veiligheid wil hij als motie vreemd aan de orde van de dag indienen.

De SP stemt tegen het IVP, omdat hij te weinig heeft gezien wat hij wil.

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Westerneng inmiddels de vergadering heeft verlaten.

> Motie M 23-17 van de VVD, he CDA, Hart voor Hilversum, GroenLinks, Democraten Hilversum en de SP, 'Aanpak en handhaving verkeershufters', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 27 tegen 8 stemmen aangenomen (het lid Westerneng van de VVD is bij de stemming afwezig).

De heer ZAABAT licht de tegenstem van D66 tegen motie M 23-17 toe. Asociaal verkeersgedrag is een probleem en verdient aandacht, maar D66 wil geen extra prioriteiten daarop stellen.

Zonder stemming wordt motie M 23-18 van de VVD, het CDA en GroenLinks, 'Ouderparticipatie bij aanpak jeugdcriminaliteit', unaniem aangenomen.

Motie M 23-23 van BVNL, 'Terugdringen wapenbezit jongeren', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 33 stemmen verworpen (het lid Westerneng van de VVD is bij de stemming afwezig).

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Van den Top.)

De VOORZITTER stelt vast dat de agenda gezien het tijdstip niet is af te maken en stelt voor motie M 23-22 van de SP en BVNL, 'Geld voor veiligheid behouden voor veiligheid' wel vanavond in stemming te brengen als motie vreemd aan de orde van de dag bij agendapunt 16.

Verder stelt hij voor motie M 23-20 van BVNL en de PvdA, 'Onderzoek naar tweede daklozenopvang' niet te behandelen, omdat er op 22 februari a.s. een beeldvormende sessie over jeugd, bescherming en opvang wordt gehouden, zodat de motie ook in de vergadering van 8 maart a.s. kan worden ingediend.

Het treasurystatuut kan vandaag wel behandeld worden, terwijl het agendapunt 'Visie op samenwerking en governance verbonden partijen naar de vergadering van 8 maart a.s. kan worden verschoven.

Aldus wordt besloten.

12. TREASURYSTATUUT GEMEENTE HILVERSUM 2023

De heer EERENBERG laat weten dat goede treasury, het belang van het aangaan van leningen en het managen van de leningenportefeuille, niet overschat kan worden. Het is de bloedstroom van het gemeentelijke financiële systeem. Er waait een andere rentewind door Nederland. De periode van gratis geld is zijns inziens terecht over. Het goed en gestructureerd afsluiten van leningen door de gemeente Hilversum is gezien het nieuwe hoge renteklimaat, in combinatie met het aangaan van hoge financiële verplichtingen in verband met de op te starten nieuwebouwprojecten, voor Hilversum van het allergrootste belang. Het treasurystatuut is uitgebreid besproken door de Audit- en rekeningencommissie en de raadscommissie met professionele ondersteuning van de wethouder en haar ambtenaren. De Audit- en rekeningencommissie heeft een aantal wijzigingen voorgesteld.

Ondanks de voorstelde wijzigingen blijft het document wat Hart voor Hilversum betreft een levend document. De wethouder heeft toegezegd om over anderhalf tot twee jaar het document evalueren.

Het heeft zijn voorkeur om amendement A 23-01 mee te nemen in de evaluatie.

De heer DEEN ziet een prima stuk voorliggen, dat er eerst niet was. Hij denkt dat het nu al beter kan en wil daarop niet wachten.

Volgens hem is toegezegd al na een jaar te evalueren en hij vraagt de wethouder dat te bevestigen.

De kern is wat hem betreft de definitie van de publieke taak. Hij hoort graag wat de wethouder van het amendement denkt.

Amendement A 23-01 'De raad stelt het kader van de publieke taak'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023, behandelend agendapunt 12, Treasurystatuut gemeente Hilversum 2023;
overwegende dat:

- gemeenten uitsluitend leningen kunnen aangaan, middelen uitzetten en borgstelling of garantstelling verlenen en kapitaal verstrekken voor de uitoefening van de publieke taak;
- de gemeenteraad het kader zou moeten bepalen voor de invulling van de publieke taak, binnen de normen van de wet- en regelgeving;

constaterende dat:

- hiermee nog geen beschrijving is gegeven van wat onder een publieke taak wordt verstaan;
- er geen ander document beschikbaar is waarin de publieke taak als kader is vastgelegd;
- er in 2022 al twee garantstellingen zijn behandeld in de raad en er voor 2023 al één nieuwe is aangekondigd, waarmee de verwachting is dat dit vaker voor gaat komen;

oordelende dat:

- het in verband met uniformiteit wenselijk is om het college een duidelijk kader mee te geven zodat aanvragen van leningen, borgstellingen of garantstellingen op een uniforme wijze worden gewogen;
- ook als het toekennen van een lening, borg- of garantstelling niet vaak voorkomt, een kader uitgesproken door de raad wenselijk en transparant is;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het treasurystatuut gemeente Hilversum 2023 vast te stellen en de dag na publicatie in werking te laten treden, met dien verstanden dat:
   - in artikel 1 van het treasurystatuut de definitie van publieke taak, luidende:
     'Publieke Taak
     Gemeenten kunnen uitsluitend leningen aangaan, middelen uitzetten en borgstelling of garantstelling verlenen en kapitaal verstrekken voor de uitoefening van de publieke taak. De gemeenteraad bepaalt het kader en de invulling van de publieke taak, binnen de normen van de wet- en regelgeving;'
     wordt gewijzigd in:
     'Publieke taak
     Een taak die de gemeente uitvoert voor de behartiging van een publiek of algemeen belang. Het gaat om taken waarbij de gemeente handelt in de hoedanigheid van overheid (overheidsoptreden).
     Gemeenten kunnen uitsluitend leningen aangaan, middelen uitzetten en borgstelling of garantstelling verlenen en kapitaal verstrekken voor de uitoefening van de publieke taak, binnen de normen van wet- en regelgeving.'
   - in de toelichting op het treasurystatuut onder 'toelichting per artikel' (pagina 25) de volgende passage wordt toegevoegd:
     Artikel 1; nadere toelichting van publiek belang
     Het is van belang dat voor de gevraagde borgstelling, garantstelling en/of lening de publieke taak en het lokale belang van de gemeente Hilversum kan worden aangetoond. Daartoe bestaan verschillende mogelijkheden:
     1. Indien de aanvrager reeds gebruik maakt van een gemeentelijke subsidie is er een stevige indicatie dat het ook bij garantstellingen of geldleningen gaat om publiek belang.
     2. De aanvraag sluit ontegenzeggelijk aan op een door het college of de gemeenteraad van Hilversum vastgestelde prioriteiten, vastgelegd met een specifiek besluit, kadernota, collegeprogramma of beleidsplan.
     3. De investering waarvoor een aanvraag wordt ingediend wordt fysiek in de gemeente Hilversum gerealiseerd en dient direct ten voordele te zijn van de inwoners van de gemeente.

4. De aanvrager dient bij voorkeur als rechtsvorm een stichting of vereniging zonder winstoogmerk te hebben. Het ontbreken van een winstoogmerk kan een indicatie zijn voor publiek belang, maar deze indicatie alleen is niet voldoende om de publieke taak en het lokale belang van de gemeente Hilversum aan te tonen. Aanvragers hoeven niet aan alle punten te voldoen om het publieke of lokale belang aan te tonen. Het spreekt echter voor zich dat dit belang groter is naarmate aanvragers op meer punten positief scoren. In de toekenning of afwijzing van de aanvraag en in de toelichting aan de raad zal het college dit wegen.'

(Amendement A 23-01 van D66)

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft in de commissievergadering gezegd de evaluatie na twee jaar te doen.

De lijn is om eerst het treasurystatuut toe te passen en over twee jaar verder te kijken. Verder bevat het amendement in de toelichting toch nog weer criteria op grond waarvan je borg- en garantstellingen en leningen zou kunnen toekennen. Dan blijft zij toch bij haar eerdere lijn in principe niet toe te kennen, dus heeft zij ook niet de behoefte aan criteria om wel toe te kennen. Daarom ontraadt zij het amendement.

De heer DEEN informeert naar de principes van de wethouder, omdat hij zich twee of drie of twee casussen kan herinneren en er nog twee casussen aan komen. Daarom stelt hij voor het kader vast te stellen, omdat het al going concern is.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ontkent dat het een going concern is. Zij vindt dat de afweging over wat je toekent in uitzonderingsgevallen een brede afweging over het belang is, welke afweging de raad maakt. Daarvoor gaat zij geen specifiek kaders opstellen, juist omdat het weinig voorkomt.

De heer DEEN is blij met de toezegging dat het onderwerp tot de Audit- en rekeningencommissie hoort, maar vindt het jammer nu al niet met verbeteringen aan de slag te gaan. Het treasurystatuut ondersteunt hij wel.

De heer POSTMA stemt tegen het amendement, maar wil de discussie over wat men onder publiek belang verstaat niet wegwuiven. Die discussie wil hij echter niet voeren in het kader van het treasurystatuut, dat een technisch instrument is.

Amendement A 23-01 van D66, 'De raad stelt het kader van de publieke taak', wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 14 tegen 21 stemmen verworpen (het lid Westerneng van de VVD is bij de stemming afwezig).

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

13. VISIE OP SAMENWERKING GOVERNANCE VERBONDE PARTIJEN

Het voorstel verschuift naar de raadsvergadering van 8 maart 2023.

14. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

15. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 23-20, ONDERZOEK NAAR TWEEDE DAKLOZENOPVANG

Motie M 23-20 'Onderzoek naar tweede daklozenopvang'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 1 februari 2023
overwegende dat:
- ' Hilversum slechts één daklozenopvang (de Cocon) heeft;

- deze daklozenopvang vol zit;
- daklоosheid iedereen kan overkomen en een opvang voor iedereen een veilig onderkomen moet zijn;
- dak- en thuislozen die niet in de Cocon terecht kunnen worden doorverwezen naar een andere woonplaats;
- hiermee een afstand gecreëerd wordt tot de eigen vertrouwde omgeving, het eigen netwerk en eventueel tot school en werk;

constaterende dat:

- de beantwoording van het college op de schriftelijke vragen van BVNL over daklozen in de vrieskou de zorgen bevestigt;
- tijdens de winterregeling dakloze Hilversummers op stretchers slapen, in een al volle opvang;
- men tijdens de winterregeling zelfs daklozen uit de bossen haalt om binnen te komen slapen;
- ook geschorste daklozen tijdens de winterregeling welkom zijn in de opvang;

verzoekt het college om:

- zowel in Hilversum als in de Regio Gooi en Vechtstreek onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een tweede opvanglocatie voor dak- en thuislozen;
- daarbij onderzoek te doen naar bijvoorbeeld een hostel voor langdurig verslaafden;
- de raad voor de behandeling van de Begroting 2024 te informeren over de resultaten van dit onderzoek;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van BVNL en de PvdA)

De motie wordt aangehouden.

16. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 23-21 VAN DE SP EN BVNL 'GELD VOOR VEILIGHEID BEHOUDEN VOOR VEILIGHEID'

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 7 tot 28 stemmen verworpen (het lid Westerneng van de VVD is bij de stemming afwezig).

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 8 maart 2023,

de griffier, de voorzitter,

M.N. Bouw MSc dr.ir. G.M. van den Top