Duiven, dinsdag 11 maart 2025

Onderwerp: mobiliteitsvisie gemeente Duiven

Inleiding

Goedenavond raadsleden, leden van het College van B&W, betrokken ambtenaren, buurtbewoners en andere geïnteresseerden,

Mijn naam is [redacted], woonachtig met mijn gezin en schoonfamilie in het Liemerse Broek. Iets meer dan 7 jaar geleden zat ik hier ook aan tafel. Intussen is de politieke samenstelling veranderd. De reden van mijn aanwezigheid helaas niet.

Via de media vernamen we dat de Provincie Gelderland voorwaarden stelt om een op- en afrit bij de Heiliglandsestraat te creëren voor bewoners van de Plakse Weide en andere gebruikers die aan de kant van Groessen wonen. Nota bene het afsluiten van de overweg Broekstraat/N810 lijkt als voorwaarde te zijn gesteld. Dit voelde als een déja vu en leidt tot zorgen bij tal van Duivenaren en andere gebruikers van deze overweg. Daarom hebben we een werkgroep opgericht, waarvan vandaag een aantal mensen inspreekt, namens een groep bewoners en ondernemers uit het Liemerse Broek, centrum Duiven, de Ploen e.o. en uit Giesbeek en Lathum.

Ons belang: Het open houden van de overweg Broekstraat/N810.

Dit betoog kent een aantal onderwerpen. Via het proces, een persoonlijke note, een aantal vragen en inhoud komen we tot een voorstel, een ‘offer you cannot refuse’.

Proces

Over het proces dat tot nu is gelopen, valt het nodige te zeggen:

Het ontbreekt naar nu blijkt al enkele jaren aan proactieve participatie met bewoners cq. stakeholders door opvolgende wethouders en ambtenaren die dit dossier onder hun hoede hebben. De twee overheden zijn al enige tijd met elkaar in gesprek over de N810 zonder contact met bewoners cq. stakeholders in deze periode.

Ja, we zijn door wethouder Schrijner en de fracties afgelopen weken gehoord.
Echter, het initiatief kwam van ons, nadat we over de mogelijke sluiting hadden gehoord.
Net als in 2017 en 2018, toen we zelf onderzoek door studenten hebben laten doen, waaronder een enquête onder gebruikers van de overweg uit de regio. Mede door het inspreken van ons tijdens een politieke avond werd de overweg Broekstraat/N810 behouden.

Van overheid naar onderheid

Een verschil tussen toen en nu is dat we intussen steeds meer zijn opgeschoven naar een samenleving waar de overheid een onderheid wordt. Participatie 2.0.

De overheid is nog meer afhankelijk van de wijsheid van het publiek, die een actieve bijdrage levert in praktische zin met kennis en beroepsmatige ervaringen. Naast een vergroot draagvlak bij veranderingen en betere kwaliteit ervan, is het ook goedkoper. Minder adviesbureaus en participatie valt niet onder de inkoop en Aanbestedingswet. Maak meer gebruik van de kennis binnen de gemeente, is ons pleidooi.

Proces (vervolg)

De processen, zoals die zijn doorlopen bij de mobiliteitsvisie, De Plakse Weide en de Broekstraat/N810, getuigen niet van een vernieuwd inzicht. We hadden verwacht al veel eerder te worden betrokken bij een integrale aanpak.
Er restte ons dan ook niet anders dan alsnog avonden op te offeren om met de politieke fracties te overleggen. Het bleek een slimme zet, aangezien zij zich onvoldoende bewust waren dat vaststelling van de mobiliteitsvisie direct tot gevolg heeft dat het College van B&W mandaat heeft om de anterieure overeenkomst van de Provincie Gelderland te tekenen.
Voortvarend als de Provincie m.b.t. dit onderwerp is, is deze overeenkomst in basis al gereed. Gezien de haast die er is om de Plakse Weide te bebouwen, nemen wij aan dat het College van B&W niet zal wachten deze kans te grijpen, zodat de nieuwe gewenste op- en afrit kan worden aangelegd.

Kortom:

Zegt u 'ja' tegen het één, dan zegt u 'ja' tegen het andere en is de Broekstraat binnen afzienbare tijd dicht. En eenmaal dicht, is nooit meer open. Gerealiseerd door twee overheden die als koopman acteren.

De vragen die hierbij passen zijn:

a) **Kunnen het College van B&W en de Gedeputeerde zonder tussenkomst cq. opdracht van hun toezichthoudende organen een anterieure overeenkomst sluiten met lastige ontbindende voorwaarden?**
b) **Of is het voldoende om met vastgestelde mobiliteitsvisie als koopman te acteren?**
c) **Heeft de Provincie Gelderland de eerste stap gezet in dit proces van voorwaarden, of was het de gemeente Duiven, zodat de ontsluiting van de Plakse Weide kan worden realiseren?**

Oplossing zonder probleem

De fietstunnel bij de overweg Broekstraat/N810 die in de mobiliteitsvisie is opgenomen wordt gepresenteerd als een oplossing voor een probleem, zonder onderliggende verdiepende probleemstelling en studie. Opmerkelijk is dat de sluiting van de huidige overweg niet expliciet wordt benoemd door Provincie Gelderland in haar brief. En dit staat als zodanig ook niet in de voorliggende visie.
De vraag is dan ook:
Klopt de aanname dat Provincie Gelderland en Gemeente Duiven van plan zijn om de huidige overweg Broekstraat/N810 te sluiten voor alle verkeer (inclusief zwaar verkeer en wandelaars), met uitzondering van fietsers die via een aan te leggen tunnel gaan?

Financiële steun van de Provincie Gelderland voor een fietstunnel als cadeau om aan hun wens te voldoen lijkt het argument om de Broekstraat te sluiten. Was de provincie niet met deze voorwaarde gekomen, dan was dit niet in de mobiliteitsvisie gekomen. Nu hierdoor de druk op de Plakse Weide wordt vergroot, is deze alsnog toegevoegd aan de visie.

Veiligheid

Om het breder te kunnen trekken is er een ander argument gekozen: veiligheid.
Dit wordt als een belangrijk argument gezien door de provincie en is overgenomen door de gemeente Duiven. Terwijl:

- Er sinds 2018 geen ongelukken meer hebben plaatsgevonden;
- Er slechts summiere aanpassingen zijn gedaan, enige tijd na het laatste ongeluk;
- En, als er een onevenredige onveilige situatie zou zijn, dan zouden camera's en andere maatregelen genomen zijn door provincie en gemeente Duiven. zo zou je denken.
  Van extra maatregelen die onbezonnen gedrag doen voorkomen is geen sprake;
- De laatste verkeersstudie m.b.t. de N810 is jaren geleden gedaan. Daarin werd aangegeven dat de drukte op de N810 zou afnemen, zodra de A15 wordt doorgetrokken tot de A12.
  Intussen weten we dat de A15 wordt doorgetrokken met op- en afrit en verbrede A12;
- De verkeersdrukte op de N810 komt niet door bewoners van gemeente Duiven alleen, maar juist verkeer van en naar Zevenaar e.o.. Forenzen gebruiken de N810 om vanaf Zevenaar via de N810 naar de oprit van de A12 bij Van der Valk te komen. Ons probleem is eigenlijk ook het probleem van de buurman, die op afzienbare termijn met ons gaat samenwonen 😉.
  En onze buurman lijkt in het proces ook onvoldoende te zijn meegenomen;
- Het college van B&W wil dat we meer de fiets gebruiken en wandelen.
  Motto: Ontmoeten, vitaliteit en het milieu.
  Om dit te bereiken wordt het centrum en directe omgeving ontlast. De Woerdstraat moet een fietsstraat worden en de Van Dorth tot Medlerstraat en Rijksweg moeten worden ontzien van zwaar verkeer, zoals tractoren.
  Met het sluiten van de Broekstraat spreekt u uw eigen visie tegen. Door de sluiting van de Broekstraat zal het zware verkeer, zoals tractoren, alternatieven zoeken die via het centrum gaan en juist die wegen gebruiken die u wilt ontlasten. Daarbij wilt u nog een Aldi op de hoek met Rijksweg/Ploenstraat, die eerder voor meer verkeer zorgt, dan voor minder verkeer. (En de vraag is waar ik mijn whisky van Wacki moet halen 😉).

Kosten

De fietstunnel wordt grotendeels betaald door de provincie Gelderland. De bijdrage is 80% van €1.080.000,-.

d) Vraag: Waar is dit specifieke bedrag, dat is opgenomen in het uitvoeringsprogramma, op gebaseerd?

En, het is slechts voor de aanleg van de fietstunnel. De andere kosten zijn hier nog niet in meegenomen, zoals:

- Verkeerskundig en economisch onderzoek naar alternatieven en onderlinge vergelijking;
- Aanpassingen van wegenstructuur voor een alternatieve route naar centrum Duiven;
- Het kopen van grond om alternatieven aan te leggen;

Voor deze kosten is nog geen berekening opgenomen in het uitvoeringsprogramma.
Een soort stelpost voor de gemeente van onbekende omvang, oplopend in de miljoenen euro's.

N.a.v. de bezoeken aan de politieke fracties

Afgaande op de onderliggende stukken en de gesprekken die we met u hadden, denken we dat de gemeenteraad **niet** de beste oplossing wordt voorgelegd met deze mobiliteitsvisie.
Een mobiliteitsvisie die is aangepast nadat de provincie voorwaarden stelde om een belangrijk deel van de woonvisie en mobiliteitsvisie ten uitvoer te brengen.
Want, een beste oplossing voorziet in antwoorden op vraagstukken als:

a) Bereikbaarheid van het Liemerse Broek, Lathum, Giesbeek en Doesburg bij calamiteiten, het naar school brengen van hun kinderen;
b) Bereikbaarheid voor bewoners en toeristen die recreëren in Doesburg, Giesbeek en Lathum en bijvoorbeeld na een ijsje bij IJS & Zo via de fietsbrug naar de Veluwe willen;
c) Bereikbaarheid voor bewoners uit het Liemerse Broek, Lathum en Giesbeek die de detailhandel en horeca bezoeken in Duiven en als BOB naar de kermis, schaatsbaan en Koningsdag gaan.

Voorstel

In algemene zin: Wanneer je met een oplossing komt voor een probleem, zorg dan voor een heldere probleemstelling, participatie gedurende het hele proces, vakkundig onderzochte alternatieven, een integrale visie en een concreet en realistisch financieel perspectief.

Ons voorstel is dat de gemeenteraad Duiven de mobiliteitsvisie aanhoudt en aanpast, zodat de overweg Broekstraat/N810 eruit kan worden gehaald en separaat wordt opgepakt als project.

En tot die tijd geen afsluiting van de Broekstraat!

Voorzitter, ik dank u voor dit moment en wens u en uw raad en college veel wijsheid toe, in

Onderling **g**enoegen.