Retouradres: Jaap de Jongstraat 44, 2957 KD Nieuw-Lekkerland

College van Burgemeester en wethouders van Molenlanden

Gemeenteraad van Molenlanden

LEKKERLAND SAMEN
(KERNOVERLEG NIEUW-LEKKERLAND)

STICHTING BEVORDERING LEEFBAARHEID
NIEUW-LEKKERLAND

Kernoverleg_nieuw_lekkerland@live.nl E-mail
Rotterdam, nr. 58075097 KvK
NL70 RABO 0135 7311 86 Bank

Onze referentie : 2026-02-07
Datum : 7 februari 2026
Bijlage(n) :

Betreft : AZC in Nieuw-Lekkerland

Geachte college van B&W, geachte gemeenteraad, geachte heer, geachte mevrouw,

Op 15 januari 2026 zijn de inwoners van Nieuw-Lekkerland, evenals de inwoners van de kernen Bleskensgraaf en Arkel, geïnformeerd over de eerste uitkomsten van een onderzoek naar mogelijke locaties voor de asielopvang binnen de gemeente Molenlanden.

Lekkerland Samen
Lekkerland Samen (eerder bekend als het kernoverleg Nieuw-Lekkerland) heeft kennis genomen van deze ontwikkeling. Als bewonerscomité (Lekkerlanders voor Lekkerlanders) ondersteunen wij, waar nodig, de Lekkerlanders, en geven wij de gemeente Molenlanden gevraagd en niet gevraagd advies over onderwerpen die samenhangen met de leefbaarheid van en woongenot in Nieuw-Lekkerland. Hierbij ligt de focus op thema's als:

- Wonen
- Sociale cohesie
- Sport
- Jeugd
- Fysieke leefomgeving
- Natuur, milieu en omgeving

Wij zijn onafhankelijk van politieke partijen of politieke standpunten, maar beseffen wel dat de politiek met haar besluiten van cruciaal belang is voor de leefbaarheid binnen de gemeente Molenlanden en haar kernen.

Wij zijn door de gemeente gevraagd of wij bereid zijn om in overleg te treden met de ambtelijke organisatie over de onderliggende casus. Wij hebben hier reeds positief op geantwoord. Wij zien de formele uitnodiging voor overleg met belangstelling tegemoet.

Als gezegd geven wij ook ongevraagd advies of delen wij onze zorgen met de gemeente Molenlanden of andere organisaties. Onderhavig schrijven moet dan ook in dat licht worden gelezen. Wij hopen en vertrouwen erop dat de gemeente deze adviezen en zorgen ter harte neemt bij het komen tot een besluit over het al dan niet realiseren van een AZC binnen de kern Nieuw-Lekkerland.

Bespiegelingen vooraf

Onze regering in Den-Haag (het Rijk) heeft eerder ingestemd met de zogeheten spreidingswet. Hierdoor rust bij ieder gemeente van Nederland een verplichting om een bepaald aantal vluchtelingen die asiel hebben aangevraagd in Nederland en in afwachting zijn van een besluit van de IND op te vangen.
Wij hebben derhalve begrip voor het besluit van de gemeente Molenlanden om aan deze verplichting van het Rijk gehoor te geven en dus daarin te voorzien. Wij begrijpen ook dat de gemeente Molenlanden hierdoor soms moeilijke en niet populaire besluiten moet maken

Wij spreken onze waardering uit over de moed en bestuurlijke verantwoordelijkheid van het zowel het college van B&W als de gemeenteraad om deze netelige kwestie niet te verschuiven tot na de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026, maar deze procedure en de eerste besluiten vóór de aankomende gemeenteraadsverkiezingen wereldkundig te maken.

Wij wensen zowel het college van B&W als de gemeenteraad veel wijsheid toe in de afwegingen om te komen tot een gewogen besluit en een pakket van voorzieningen en maatregelen om draagvlak binnen de directe omgeving te verkrijgen, maar ook te kunnen anticiperen op ongewenste situaties die zich kunnen c.q. zullen voordoen.

In het vervolg van deze brief willen wij uit oogpunt van de leefbaarheid in ons dorp de volgende aspecten onder uw aandacht brengen:

- Selectiecriteria voorkeurslocatie
- Informatievoorziening
- Te adresseren zorgen over de locatie Nieuw-Lekkerland

Beschouwing selectiecriteria voorkeurslocatie

Om opvang van asielzoekers te realiseren, zijn potentiële locaties geïnventariseerd en zijn criteria opgesteld om deze locaties objectief met elkaar te vergelijken.

Algemene opmerking

Ten aanzien van deze criteria is wel iets belangrijks op te merken. Deze criteria zijn onzes inziens grofweg in te delen in twee categorieën, namelijk (1) wat moet de gemeente doen om deze locatie geschikt te maken (procedures, werkzaamheden en kosten) en (2) welke voordelen heeft deze locatie voor de asielzoekers (winkels, openbaar vervoer, dagbesteding etc.) Omgevingsfactoren zijn echter niet meegenomen in deze selectiecriteria en daarmee zijn de selectiecriteria wat ons betreft onvolledig geweest. Wij vragen het college en de gemeenteraad daarop te reflecteren en aan te geven of en hoe deze omgevingsfactoren alsnog worden meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming.

Selectiecriterium woonruimte na opvang (B en E)

Voor de locatie van de gemeentewerf wordt gesteld dat de locatie mogelijkheden biedt voor het realiseren van extra woonruimte na afloop van de opvangperiode (criterium B). Dit is op zichzelf juist, maar gaat voorbij aan het feit dat de gemeentewerf al gesloten is en op dit moment mogelijkheden biedt voor het realiseren van woonruimte. Het gebruik van deze locatie voor asielopvang voor een periode van tenminste 10 jaar (zou volgens de FAQ nog verlengd kunnen worden) betekent dus effectief uitstel van het realiseren van extra woonruimte (of de algehele ontwikkeling van de Westrand) voor de Lekkerlanders (c.q. Molenlanders). Volgens ons zou dit criterium dus als negatief beoordeeld moeten worden, want het ontneemt de mogelijkheden om bij te dragen aan de woonbehoefte in Nieuw-Lekkerland. Wij vragen het college en de gemeenteraad daarop te reflecteren.

Selectiecriterium openbaar terrein (G)
Ervaringen in het verleden hebben helaas geleerd dat veiligheid en verlichting van omliggende wegen belangrijk is. Onder criterium G wordt invulling gegeven aan dit aspect. Voor de voorliggende locatie in Nieuw-Lekkerland wordt gesteld dat sprake is van verlichting langs de 60-kilometer weg (de Lekdijk). Dit is slechts ten dele waar. Het is juist dat sprake is van verlichting op de 60-kilometer weg voor gemotoriseerd verkeer. Het geldt echter niet voor het naastgelegen fietspad. Deze veelgebruikte route voor schoolgaande jeugd, forenzen en recreatief gebruik ligt grotendeels hoger dan de rijbaan voor gemotoriseerd verkeer, waardoor de verlichting op het fietspad minder is. Wij vragen het college en de gemeenteraad om daarop te reflecteren en aan te geven of en hoe dit effect heeft op de beoordeling van de selectiecriteria.

Overige zaken
In de beoordeling van de selectiecriteria is gesteld dat binnen redelijke afstand sprake is van voorzieningen (supermarkt en openbaar vervoer). Dit is een juiste constatering. Hierbij is echter niet geconstateerd dat de locatie direct aansluit op de achtertuinen van seniorenwoningen en dat binnen 100 meter een kinderopvang is gesitueerd. Zoals eerder reeds opgemerkt maakt het perspectief van de leefbaarheid/veiligheid van de directe omgeving (dus niet de vraag of de omgeving tegen is of niet) geen onderdeel uit van de afweging. Dit vinden wij een omissie in de selectiecriteria. Wij vragen het college en de gemeenteraad om daarop te reflecteren en aan te geven of en hoe daar bij de definitieve selectie rekening mee wordt gehouden.

Informatievoorziening gemeente
In het voortraject om te komen tot het voorgenomen besluit is binnen de gemeente meermaals opgemerkt dat communicatie van cruciaal belang is voor het draagvlak. De gemeente heeft om die reden een aantal informatiebijeenkomsten georganiseerd.

Daarnaast zijn op de website van de gemeente een aantal FAQ's geformuleerd. Wij constateren dat bij een aantal van deze FAQ's geen antwoord wordt gegeven. Dit is in een aantal gevallen begrijpelijk, omdat het antwoord op dit moment simpelweg nog niet bekend is. Wij constateren dat in een aantal gevallen het antwoord echter niet ingaat op de gestelde vraag (ter illustratie de vraag en het antwoord op de vraag of inwoners nog inspraak hebben op de selectie? Volgens de FAQ worden inwoners geïnformeerd, is er overleg en vinden er gesprekken plaats. Het wordt echter niet duidelijk gemaakt of en hoe de inbreng (deels ook uit de georganiseerde bijeenkomsten om) wordt meegewogen en of formele bezwaarprocedures mogelijk zijn). Volgens ons is dit niet gunstig voor de transparantie en draagvlak voor te nemen besluiten. Wij vragen het college en de gemeente om daarop te reflecteren en de FAQ's waar nodig aan te passen en te verduidelijken.

Te adresseren zorgen over de locatie Nieuw-Lekkerland
Vervolgens willen wij een aantal zorgen en aandachtspunten onder uw aandacht brengen voor de locatie Nieuw-Lekkerland. In onze beleving zouden deze tenminste moeten worden meegenomen in het uiteindelijke besluit over de te realiseren locatie(s) voor de asielopvang.

Onze burgemeester heeft in de media gezegd dat een deel van het verzet mogelijk voortkomt uit angst voor het onbekende en dat als er goede gesprekken worden gevoerd, zorgen kunnen worden weggenomen. Wij onderschrijven dat goede gesprekken moeten plaatsvinden, maar wij vinden wel dat deze gesprekken ook gepaard moeten gaan met concrete waarborgen in de vorm van voorzieningen, maatregelen, monitoring en escalatiemechanismen.

Ten aanzien van onze zorgen willen hierbij expliciet benadrukken dat deze zorgen en aandachtspunten niet zijn gericht op de opvang zelf of de asielzoekers als persoon. Asielzoekers kunnen tenslotte

statushouders worden en deze of andere statushouders kunnen op enig moment een Lekkerlander worden.

Mocht het besluit worden genomen om de asielopvang in Nieuw-Lekkerland te realiseren dan zullen deze zorgen en aandachtspunten volgens ons moeten resulteren in een pakket van voorzieningen en maatregelen. Samenvattend vragen wij onder andere aandacht voor:

- Bewoners Koggeplantsoen
- Overlast
- Ontwikkeling Westrand
- Gevolgen voor woningvoorraad
- Effecten op voorzieningen

Bewoners Koggeplantsoen

Wij vragen aandacht voor het woongenot en veiligheid van de bewoners van het Koggeplantsoen. Een deel van deze bewoners worden direct in de achtertuin geconfronteerd met de asielopvang. De bewoners van het Koggeplantsoen, wat nu een rustig hofje is, worden sowieso geconfronteerd met meer mensen en meer vervoersbewegingen in de directe omgeving. Wordt dit risico herkend? Vinden separate gesprekken met deze bewoners plaats en hoe worden deze bewoners daarin ondersteund? Op welke wijze borgt het COA en de gemeente dat deze mensen zich veilig blijven voelen in hun woning en hun buurtje. Hoe wordt voorkomen dat deze mensen zich terugtrekken en vervolgens vereenzamen?

Overlast

Het is een feit dat waar meer mensen op een beperkt oppervlak verblijven of samenkomen de kans op overlast naar de omgeving groter wordt. Deze kans wordt verder vergroot op het moment dat deze mensen historisch belast zijn, geen duidelijke toekomst voor ogen hebben of daarover onzeker zijn en/of geen duidelijke dagelijkse structuur hebben. Dit is niet specifiek voor een opvang van asielzoekers, maar ligt bij de opvang van asielzoekers wel op de loer (je zult bijvoorbeeld maar geen zicht hebben op de vraag wanneer je uitsluitsel krijgt over je ingediende asielaanvraag). Vragen die naar boven komen en die op dit moment nog niet of niet voldoende concreet zijn beantwoord, zijn:

- Welke scenario's van overlast zijn of worden meegewogen bij de uiteindelijke besluitvorming?
- Wij begrijpen dat asielzoekers een dagbesteding krijgen aangeboden? Welke concrete maatregelen worden door het COA verder getroffen om overlast naar de omgeving te voorkomen?
- Op welke wijze wordt de overlast als gevolg van de asielopvang gemonitord? Zijn er scenario's waarbij de hoeveelheid overlast kan leiden tot sluiting van het AZC?
- Het COA is, als wij het goed begrijpen, verantwoordelijk voor alles wat op het terrein van het AZC gebeurt. Hoe liggen de verantwoordelijkheden buiten het terrein van het AZC? Zijn de verantwoordelijke organisaties hierop voorbereid wetend dat in Nieuw-Lekkerland al enige jaren geen aparte politiepost is ingericht en de inzet van BOA's in het dorp ook beperkt is (gegeven het verleden misschien begrijpelijk, maar resultaten uit het verleden bieden geen garanties voor de toekomst)?

Wij vragen het college om duidelijke en concrete waarborgen om (1) overlast te voorkomen, (2) een adequate organisatie en actie in geval van overlast en (3) escalatiemechanismen op het moment dat de overlast een niveau bereikt die gevolgen heeft voor de veiligheid en leefbaarheid in Nieuw-Lekkerland.

Ontwikkeling Westrand

Al enige jaren wordt in meer en mindere mate gesproken over de ontwikkeling van de Westrand. De voormalige gemeentewerf maakte daar onderdeel van uit aangezien deze locatie op enig moment vrij zou komen voor herontwikkeling. Met de komst van het AZC lijkt deze ontwikkeling opnieuw vertraging op te lopen of wordt de (financiele) haalbaarheid van beoogde initiatieven beperkt. Deelt het college van B&W de eerder gedane constatering dat het exploiteren van het AZC effectief uitstel betekent van het realiseren van extra woonruimte of de algehele ontwikkeling van de Westrand voor de Lekkerlanders (c.q.

Molenlanders)? Op welke wijze wil de gemeente Molenlanden zorgdragen dat de ontwikkeling van de Westrand een vervolg krijgt en wordt voorkomen dat met allerlei kleinere individuele projecten de intergrale ontwikkeling van de Westrand wordt beperkt en gefrustreerd?

Gevolgen voor woningvoorraad
Bij de selectiekeuze hebben wij reeds een opmerking gemaakt over de beschikbaarheid van de voormalige gemeentewerf als mogelijkheid voor het realiseren van woonruimte ter plaatse danwel het creëren van mogelijkheden voor woningbouw elders binnen Nieuw-Lekkerland via het plan Westrand. Het gebruik van deze locatie voor asielopvang voor een periode van tenminste 10 jaar betekent echter effectief uitstel van het realiseren van extra woonruimte (of de algehele ontwikkeling van de Westrand) voor de Lekkerlanders (c.q. Molenlanders).

Daarnaast willen wij de vraag stellen wat er gebeurt met de woningen ter plaatse van het Koggeplantsoen op het moment dat deze vrijkomen in verband met verhuizing of anderszins? Worden deze woningen opnieuw verhuurd of worden deze woningen gelet op de omstandigheden (tijdelijk) onttrokken uit de woningvoorraad voor de Lekkerlanders?

Is de gemeente zich ervan bewust dat met deze herbestemming van de gemeentewerf het realiseren van woningen in Nieuw-Lekkerland verder achterop raakt? Dit ook in het licht van de ontwikkeling van Nieuw-Lekkerland Oost die door allerlei procedures en voorbereidingen mogelijk nog eenzelfde periode in beslag zal nemen vooraleer de eerste woningen opgeleverd zouden kunnen worden. Wat gaat de gemeente Molenlanden doen om voor de jongere generatie Lekkerlanders een plaats in Nieuw-Lekkerland te kunnen geven?

Effecten op overige voorzieningen
Enige jaren geleden hebben de Lekkerlanders gestreden voor het behoud van zwembad Schoonenburg. Dit heeft geresulteerd in een privatisering van het zwembad en het beheer van het zwembad in een stichting en vele vrijwilligers uit Nieuw-Lekkerland. In het afgelopen seizoen zijn er helaas incidenten geweest met statushouders waardoor personeel en bezoekers zich niet veilig hebben gevoeld. Met de komst van asielzoekers in de directe omgeving van het zwembad is het, gelet op ervaringen elders in Nederland, helaas niet uit te sluiten dat deze ongewenste situatie zich vaker gaat voordoen. Het risico is dat een deel van de Lekkerlanders het zwembad gaat mijden of dat belangrijke sponsoren afhaken waardoor hiermee een dekkende exploitatie in het gedrang komt. Welke maatregelen worden er genomen om deze situatie te voorkomen. Welke steun kan de gemeente toezeggen aan de beheerders en vrijwilligers om hen te ondersteunen in voorkomende gevallen?

Een vergelijkbare situatie zou zich ook voor kunnen doen voor de bezoekers van sporthal De Klipper ofde gebruikers van het voetbalveldje aan de Vletstraat. Welke maatregelen worden er genomen om deze situatie daar ter plaatse te voorkomen. Welke steun kan de gemeente toezeggen aan de beheerders en sportverenigingen om hen te ondersteunen in voorkomende gevallen?

Zijn er andere voorzieningen in beeld bij de gemeente waar een vergelijkbare situatie zou kunnen optreden? Kunnen deze voorzieningen op steun van de gemeente rekenen?

Oog voor de ander
In de afgelopen weken heeft u kunnen merken dat ook in ons normaal zo rustige Nieuw-Lekkerland de mogelijke locatie van een AZC veel stof heeft doen opwaaien. Terecht of onterecht, de tijd zal het leren.

We hebben echter ook gemerkt dat het iets doet met onze inwoners. Dit geldt voor Lekkerlanders die hier geboren zijn en getogen, dit geldt voor Lekkerlanders die een bewuste keuze hebben gemaakt om in Nieuw-Lekkerland te gaan wonen. Het geldt echter ook voor hen die na een positieve uitslag van de IND (korter of langer geleden) in Nieuw-Lekkerland een eigen stek hebben gevonden. Wij hopen dat de reuring

van de afgelopen week onderlinge verhouding niet op het spel zet en de Lekkerlanders elkaar ook als Lekkerlanders blijven zien ondanks hun geboorteplaats, geschiedenis, geloof, huidskleur of wat dan ook.

Slotopmerkingen

We gaan naar een afronding toe in het besef dat er nog veel meer over te zeggen is, maar dat doen we graag in een separaat overleg met de gemeente Molenlanden. De leefbaarheid van Nieuw-Lekkerland staan daarbij voor Lekkerland Samen (voorheen bekend als Kernoverleg Nieuw-Lekkerland) en de Stichting 'Bevordering Leefbaarheid Nieuw-Lekkerland' centraal. In dat kader vragen wij op een punt nog uw aandacht, namelijk het volgende:

Het kalenderjaar 2026 is in dat opzicht een belangrijk jaar, want naast een besluit over de mogelijk komst van een AZC zal ook meer duidelijkheid worden verkregen over het voorkeurtracé van Tennet voor een extra hoogspanningsleiding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel/Crayestein. Zoals bekend gaat één van de mogelijke tracés ook door de kern Nieuw-Lekkerland (naast de twee tracés die nu al door/over ons dorp gaan) met opnieuw allerlei gevolgen voor ons als Lekkerlanders. Of wat te denken van de ontwikkeling van het nieuwbouwplan 'Lekkerland-Oost' of het eerder benoemde plan 'Westrand'. Wij doen in die zin een dringend beroep aan het bestuur van de gemeente Molenlanden om zorg te dragen voor een leefbaar Nieuw-Lekkerland voor de inwoners van nu en in de toekomst.

Wij zien de beantwoording op de gestelde vragen tegemoet en wensen u veel wijsheid toe in de afweging van belangen en in de besluitvorming.

Met vriendelijke groeten,

Lekkerland Samen (voorheen bekend als Kernoverleg Nieuw-Lekkerland)
Stichting 'Bevordering Leefbaarheid Nieuw-Lekkerland'