

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 12-2025
Datum : 6 februari 2025
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : M. Oldenboom/E.E. Koenders
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen D66 fractie n.a.v. voorstel
voorbereidingsbesluit ontwikkelkader horecavisie

Aanleiding:

De fractie van D66 heeft naar aanleiding van het raadsvoorstel inzake voorbereidingsbesluit ontwikkelkader horecavisie (ter behandeling in de oordeelsvormende raad van 11-02-2024) de volgende schriftelijke vragen gesteld.

In het raadsbesluit lezen we *“Het is verboden zonder omgevingsvergunning de onder beslispunt 1 aangewezen gronden en daarop aanwezige bouwwerken te gebruiken voor ondersteunende en/of ondergeschikte horeca, al dan niet als nevenactiviteit”*.

Vraag 1: Wat is de reikwijdte van 'nevenactiviteit'? Vanaf welke activiteiten en frequentie zou een omgevingsvergunning nodig zijn? Bijvoorbeeld een beeldentuin die kopje koffie wil aanbieden?

Vraag 2: Wat zijn de kosten en doorlooptijd voor een omgevingsvergunning voor ondergeschikte horeca?

Vraag 3: Is voor uitbreiding van horeca activiteiten (door bijvoorbeeld natuurlijke groei en innovatieve ideeën) die binnen de bestaande bestemming passen, voortaan ook een omgevingsvergunning nodig?

In het raadsvoorstel lezen we: *“Het tijdelijke deel van het omgevingsplan Aalten staat, met name in het buitengebied, bij recht diverse vormen van ondersteunende en ondergeschikte horeca toe. Deze mogelijkheden zijn strijdig met de horecavisie”*

Vraag 4: Kunt u toelichten welke aspecten exact strijdig zijn? De raad heeft unaniem een amendement van BBB-HMV, D66 en VVD aangenomen waarin ruimte voor nieuwvestiging en uitbreiding in het buitengebied expliciet mogelijk blijft.

In het Ontwikkelkader horeca lezen we *“Daarnaast is vastgesteld dat ondersteunende c.q. ondergeschikte horeca ingeperkt en van goede regels moet worden voorzien”*.

Terwijl in de geamendeerde horecavisie staat *“Naast reguliere horeca is ook vestiging van ondersteunende/ondergeschikte horeca mogelijk”* en *“Buitengebied: Groei/doorontwikkeling van bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers”*.

Vraag 5: Betreft inperking door nieuwe regels zowel voor bestaande ondernemingen als nieuwe initiatieven?

Pagina 3 ontwikkelkader: *“We zien bij voorkeur ontwikkeling van nieuwe en doorontwikkeling van bestaande horeca in de centra van de kernen ontstaan”*. Terwijl in de geamendeerde horecavisie staat: *“Concentratie in kernen en spreiding over het landelijk gebied”* en *“In buitengebied aandacht voor doorontwikkeling via meer variatie in bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers”*.

Vraag 6: Op basis van welke paragrafen uit de horecavisie is de 'voorkeur voor doorontwikkeling in centra van de kernen' gestoeld?

Pagina 4 ontwikkelkader: *“In het landelijk gebied is ondersteunende horeca mogelijk die bij voorkeur recreatiegedreven is”*.

Vraag 7: Op basis waarvan in de horecavisie wordt er een beperking opgelegd voor het buitengebied voor alleen 'ondersteunende horeca'? Immers het 'doorontwikkeling via meer variatie in bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers' geeft de mogelijkheid dat ondersteunende horeca doorgroeit naar reguliere horeca.

Inhoud mededeling:

Algemeen:

Wij benadrukken dat voor goede nieuwe initiatieven betreffende reguliere horeca, passend binnen de uitgangspunten van de horecavisie en het ontwikkelkader, ruimte is. Zie de punten 5, 6 en 7 van het ontwikkelkader. Ten aanzien van nieuwe ondersteunende en ondergeschikte horeca in het buitengebied is echter ook geconstateerd dat deze ingeperkt en van goede regels moet worden voorzien. We hebben immers geconstateerd dat de huidige categorie-indeling en begripsomschrijvingen te veel onduidelijkheid scheppen en tot onbedoelde excessen hebben geleid (lessen uit het verleden). Om recht te doen aan de uitgangspunten in de horecavisie wat betreft inpassing, uniciteit (concept en doelgroep) en impact van het initiatief, hebben we vastgesteld dat totdat een nieuwe permanente regeling geldt, deze tussenoplossing wenselijk is. Dus niet zozeer het feit dat 'lichte' horeca als ondersteunende/ondergeschikte functie mogelijk is, maar onder welke voorwaarden staat ter discussie.

Ad. vraag 1: voor alle van toepassing zijnde horeca, die past onder de nevenactiviteitenregeling en/of binnen de bestemming van toepassing zijnde ondersteunende/ondergeschikte horeca, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Ook voor genoemd voorbeeld.

Ad vraag 2: de gemeente beslist in principe binnen acht weken na ontvangst van een volledige aanvraag op een omgevingsvergunning die volgens de reguliere procedure wordt behandeld. Deze termijn kan eenmalig met zes weken worden verlengd. Conform artikel 2.34 ("Andere activiteiten") van de Verordening op de heffing en de invordering van leges 2025 van de gemeente Aalten, bedragen de kosten voor deze omgevingsplanactiviteit € 86,00. Als er een andere omgevingsplanactiviteit moet worden aangevraagd (zoals de omgevingsplanactiviteit bouwen) kunnen de kosten stijgen. De genoemde bepaling ziet alleen op de gebruiksactiviteit.

Ad vraag 3: niet voor zover het binnen de categorie passend ongewijzigd gebruik betreft, wel indien er ook een verbouwing aan de orde is. Horeca-activiteiten die zijn toegestaan op grond van het huidige omgevingsplan en die niet vallen onder ondersteunende/ondergeschikte horeca, dus reguliere horeca, blijven toegestaan.

Ad vraag 4: in de horecavisie is vastgesteld dat er ruimte moet blijven voor ondersteunende/ondergeschikte horeca (waarbij sprake is van een andere hoofdfunctie), maar dat niet iedere locatie moet kunnen verworden tot reguliere horeca. Omschrijvingen als 'hoofdzakelijk overdag' en 'licht- of niet-alcoholische drank' laten te veel ruimte voor discussie en hebben al meerdere malen geleid tot activiteiten op locaties, die niets meer met de ondersteunende functie van doen hebben. Willen we een ruime regeling voor ondersteunende en ondergeschikte horeca 'bij recht' blijven hanteren, dan zijn daarvoor aangepaste omschrijvingen nodig. Zie tevens hierboven onder 'algemeen'.

Ad vraag 5: het voorbereidingsbesluit ziet op nieuwe aanvragen voor ondersteunende/ondergeschikte horeca bijvoorbeeld binnen de bestemmingen 'agrarisch' en 'wonen'. Bestaande horeca is of als zodanig bestemd, of al als ondersteunend/ondergeschikt gestart. Indien daar een initiatief voor uitbreiding van de horecafunctie wordt ingediend, beoordelen wij dit initiatief op grond van de horecavisie en het ontwikkelkader. Ook deze locaties worden t.z.t. binnen de nieuwe categorie-indeling ingepast.

Ad vraag 6: binnen de bestemming kernwinkelgebied/centrumdoeleinden in de kernen is horeca cat. 1/2 rechtens toegestaan. Met de uitdagingen die we (continu) hebben om de centra leefbaar en attractief te houden, zien we meer en meer een functiemix ontstaan, waar horeca een belangrijk onderdeel van uit maakt. Daarom onze *voorkeur* om nieuwe reguliere horeca daar te laten landen.

Ad vraag 7: de beperking heeft betrekking op nieuwe initiatieven voor ondersteunende/ondergeschikte horeca (zie ook hierboven onder 'algemeen'). Bestaande horeca in het buitengebied heeft veelal al een specifieke bestemming. Plannen voor kwaliteit/conceptverbetering door bestaande ondernemers, ook indien dit betekent dat dit de ondersteunende functie overstijgt, toetsen wij op grond van de horecavisie en het ontwikkelkader. Recent hebben wij bijvoorbeeld aan de eigenaren van camping Goorzicht aangegeven dat hun huidige campingrestaurant mag doorgroeien tot een restaurant dat zich ook op niet-parkbezoekers richt, teneinde de exploitatie jaarrond mogelijk te maken. Hierdoor kan het bedrijf meer kwaliteit aan haar bezoekers bieden.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

Vragen D66 fractie voorstel ontwikkelkader horecavisie.

In het raadsbesluit lezen we:

“Het is verboden zonder omgevingsvergunning de onder beslispunt 1 aangewezen gronden en daarop aanwezige bouwwerken te gebruiken voor ondersteunende en/of ondergeschikte horeca, al dan niet als nevenactiviteit;”

- **Vraag:** Wat is de reikwijdte van ‘nevenactiviteit’? Vanaf welke activiteiten en frequentie zou een omgevingsvergunning nodig zijn? Bijvoorbeeld een beeldentuin die kopje koffie wil aanbieden?
- **Vraag:** Wat zijn de kosten en doorlooptijd voor een omgevingsvergunning voor ondergeschikte horeca?
- **Vraag:** Is voor uitbreiding van horeca activiteiten (door bijvoorbeeld natuurlijke groei en innovatieve ideeën) die binnen de bestaande bestemming passen, voortaan ook een omgevingsvergunning nodig?

In het raadsvoorstel lezen we:

“Het tijdelijke deel van het omgevingsplan gemeente Aalten staat, met name in het landelijk gebied, bij recht diverse vormen van ondersteunende en ondergeschikte horeca toe. Deze mogelijkheden zijn strijdig met de horecavisie.”

- **Vraag:** Kunt u toelichten welke aspecten exact strijdig zijn? De raad heeft unaniem een amendement van BBB-HMV, D66 en VVD aangenomen waarin ruimte voor nieuwvestiging en uitbreiding in het buitengebied expliciet mogelijk blijft.

In het Ontwikkelkader horeca lezen we

“Daarnaast is vastgesteld dat ondersteunende c.q. ondergeschikte horeca ingeperkt en van goede regels moet worden voorzien.”.

Terwijl in de geamendeerde horecavisie staat “Naast reguliere horeca is ook vestiging van ondersteunende/ondergeschikte horeca mogelijk” en “Buitengebied: Groei/Doorontwikkeling van bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers.”

- **Vraag:** Betreft inperking door nieuwe regels zowel voor bestaande ondernemingen als nieuwe initiatieven?

pagina 3 ontwikkelkader: “We zien bij voorkeur ontwikkeling van nieuwe en doorontwikkeling van bestaande horeca in de centra van de kernen ontstaan.”

Terwijl in de geamendeerde horecavisie staat: “Concentratie in kernen en spreiding over het landelijk gebied” en “In buitengebied aandacht voor doorontwikkeling via meer variatie in bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers”

- **Vraag:** Op basis van welke paragrafen uit de horecavisie is de ‘voorkeur voor doorontwikkeling in centra van de kernen’ gestoeld?

pagina 4 ontwikkelkader:

“In het landelijk gebied is ondersteunende horeca mogelijk die bij voorkeur recreatie gedreven is”

- **Vraag:** Op basis waarvan in de horecavisie wordt er een beperking opgelegd voor het buitengebied voor alleen ‘ondersteunende horeca’? Immers het ‘doorontwikkeling via meer variatie in bedrijfstypen en concepten door bestaande ondernemers’ geeft de mogelijkheid dat ondersteunende horeca doorgroeit naar reguliere horeca.