



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Extra Raadsvergadering

3 juni 2021

Datum 3 juni 2021
Tijd 19.30 – 22.50
Locatie Videoconference Pexip
Voorzitter K. Tigelaar
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 34 raadsleden aanwezig.

VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke, B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. Van Veller, C.W.P.G. van der Wal.
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, N.J. Hooijmans, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù, M. Van Wijk.
CDA	R. van Duffelen, G.P.W. Dupont. J. Hendriks, A.H.M. Strous, Th.J. Visser.
D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen (D66), J.J. van Maldegem, M. Mathlouti.
GroenLinks	C.L.A.M. van der Gronde, H. Knoester, J. van Rossum, N.A. van Weers.
PvdA	D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.

Wethouders A.J.W. van Eekelen, F. Kist

Afwezig H.P. Klazenga (GBLV)

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat de raadsvergadering digitaal zal plaatsvinden en dat deze via de website van de gemeente door iedereen kan worden gevolgd.

1b. Spreekrecht burgers

De heer Fikkert spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten. De heer Verschoor (CU-SGP) en de heer Rozenberg (GBLV) stellen aanvullende vragen.

Mevrouw Langendonk spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten. De heer Rozenberg (GBLV) stelt aanvullende vragen.

Mevrouw Jonker spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten. De heer Rozenberg (GBLV) stelt aanvullende vragen.

De heer Overhoff spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten. De heer Rozenberg (GBLV) en de heer Van Maldegem (D66) stellen aanvullende vragen.

De heer De La Croix spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten en op agendapunt 2b. de politiek-bestuurlijke situatie die is ontstaan na het vertrek van de PvdA uit de coalitie. De heer Eleveld (VVD) en de heer Rozenberg (GBLV) stellen aanvullende vragen.

Mevrouw De Vos spreekt in op agendapunt 2a. de verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten. Er zijn geen aanvullende vragen.

2

2. BESPREEKPUNTEN

2.a De verkeerschaos rond de Mall en de overlast voor omliggende buurten.

Reden verzoek GBLV/Gemeentebelangen:

De verkeerschaos rond The Mall strookt niet met eerdere verkeersonderzoeken. Het college heeft met verkeersonderzoek beargumenteerd dat er geen verkeers- of parkeerproblemen zijn te verwachten toen de raad het besluit moest nemen over de

komst van The Mall. Daarnaast heeft wethouder Van Eekelen in een artikel in AD/HC van 17 december 2018 de indruk gewekt dat de gemeente zich niet laat overvallen door verkeersproblemen rond The Mall. Het tegendeel blijkt het geval, gelet op de vele berichten die ons hebben bereikt over de verkeerschaos, de onbereikbaarheid van omliggende wijken en de parkeerproblematiek in die wijken. Het stellen van schriftelijke vragen hebben wij overwogen, maar door de behandeltijd van 30 dagen doen wij onze inwoners geen recht als het gaat om directe actie die wat ons betreft is vereist. Ook het stellen van feitelijke vragen hebben wij overwogen. Het verzoek zoals we dat nu doen gaat echter ook om het op korte termijn in de raad bespreken van de verkeerschaos en de overlast voor omwonenden met de verantwoordelijk portefeuillehouders.

Het woord wordt gevoerd door de heer Rozenberg (GBLV), de heer Eleveld (VVD), de heer Van Maldegem (D66), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Blokland (PvdA), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Verschoor (CU-SGP), wethouder Van Eekelen en burgemeester Tigelaar.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat GBLV een extra raadsvergadering wilde omdat hij wil spreken over de overlast. Hieronder valt ook de luchtkwaliteit. Hij zegt dat hij graag een reactie van de wethouder op de sprekers wil. Hij zegt dat hij niet tegen de Mall is. Hij zegt dat op basis van verkeersonderzoeken er geen verkeerschaos zou moeten ontstaan. Kunnen de toenmalige onderzoeken tegen het licht worden gehouden of ze nog kloppen? De coronacrisis e.d. is een stapeling van factoren maar er zal toch ook rekening met uitzonderlijke situaties zijn gehouden? Hij vraagt of de raad die scenario's kan zien. Verder vraagt hij of de bereikbaarheid van hulpdiensten gegarandeerd is. Hij vraagt of de ongelijkvloerse kruising sneller kan. Tevens zegt hij dat een extra oeververbinding het probleem niet oplost. Ook zegt hij dat hij tegen een invoering van een blauwe zone is. Hij vraagt hoe Unibail erin zit en wat zij doen. Tevens geeft hij een suggestie om te komen met een statuscodering voor overlast; groen, oranje, rood, en bouw daaromheen de regels. Hij zegt verder dat er genoeg afvalbakken dienen te zijn, de luchtkwaliteit goed monitoren en een nieuw onderzoek verkeersdoorstroming zou helpen.

De heer Eleveld (VVD) dankt de ambtenaren voor de antwoorden op korte termijn. Hij zegt dat kerst dit jaar vroeg viel, op Tweede Pinksterdag. Hij zegt dat al op de matrixborden op het Prins Clausplein chaos ontstond. Hij vraagt waarom de matrixwagen opeens weg was op Tweede Pinksterdag. Hij zegt dat de verkeersproblemen niet uniek zijn en dat de fiets pakken geen optie is, maar dat er gekeken kan worden naar pretparken en dierentuinen als voorbeeld. Festivalregelingen voor piekdagen zijn niet altijd nodig. Met het mooie weer komt er relatieve rust maar in de winter wordt het weer druk en moet het goed geregeld zijn. Hij zegt dat hij van de wethouder een plan van aanpak wil met maatregelen en oplossingen op korte- en lange termijn. Hij zegt dat er een voorbeeld genomen kan worden aan de Julianatoren en de Efteling; zoek naar een plek langs de snelweg en

breng bezoekers naar de Mall of kijk naar een scheiding van het verkeer tussen bewoners en bezoekers. Tevens vraagt hij om een beeldvorming met Unibail Westfield omdat we te weinig van hen hebben gehoord. Tenslotte zegt hij dat hij achter het groen, oranje, rood systeem dat GBLV aandraagt staat.

De heer Van Maldegem (D66) zegt dat hij de beschuldigingen van één van de sprekers, die zei dat zakelijke belangen bij de raadsleden prevaleren, verwerpt. Hij zegt dat integriteit en vertrouwen belangrijk zijn en dat de spreker afstand dient te nemen van de insinuaties dat wij niet integer zijn. Verder zegt de heer Van Maldegem dat er nog te weinig informatie is wat betreft de drukte rondom de Mall. Hij zegt dat de ambulance elke plek dient te kunnen bereiken. Hij vraagt wat de wegen aankunnen, maar ook wat de kostenplaatjes zijn. Hij vraagt of de wethouder op lange termijn de drukte rondom de Mall kan volgen.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat de gemeente er een mooi winkelcentrum bij heeft dat een aantrekkelijk alternatief is voor Leidsenhage. Hij zegt dat de huidige wegen het volgens de onderzoeken aan zouden moeten kunnen, maar het verkeersinfarct liet anders zien. Hij zegt dat het gedrag van sommige bezoekers niet valt te accepteren. Hij vraagt verder hoe hulpdiensten op tijd kunnen uitrijden en hoe het staat met de uitvoering. Welke maatregelen neemt de Mall? Is er inzicht in het aantal auto's? Hoe staat het met de samenwerking met Rijkswaterstaat? Hij zegt dat hij benieuwd is naar de kosten en kijkt uit naar het plan van aanpak. Hij vraagt of er een bus door de Sijtwendetunnel kan rijden. Ook vraagt hij of de wethouder een beeld kan geven van de monitor parkeerontwikkeling.

De heer Blokland (PvdA) zegt dat de conclusie is dat we te weinig weten als gevolg van onvoldoende meetgegevens. Hij vraagt of er een draaiboek klaarligt voor drukke dagen zoals Tweede Pinksterdag. Ook vraagt hij op welke manieren het verkeer wordt gemonitord. Hij zegt dat op korte termijn het verkeer beter dient te worden gemanaged. Daarnaast vraagt de heer Blokland hoe het staat met de verkenningen aangaande de verbetering van het openbaar vervoer. Dit was drie jaar geleden al toegezegd. De Mall beter ontsluiten door verbeterd openbaar vervoer. Dit heeft ook een regionale uitstraling. Tenslotte zegt hij dat ervoor gezorgd moet worden dat de bezoekers geen overlast elders veroorzaken.

De heer Knoester (GroenLinks) dankt de sprekers, maar zegt dat hij het eens is met de reactie van de heer Van Maldegem op één van de sprekers. Tevens zegt hij dat de gemeente niet verplicht is om een brug aan te leggen zoals de spreker zei. De heer Knoester zegt dat de gemeenteraadsleden erbij waren toen er een prognose van 14 miljoen bezoekers werd gemaakt. De ontwikkelingen gaan soms echter een andere richting op. Hij zegt dat de bioscopen e.d. nog niet open waren en dat de drukte dus nog erger kan worden. Hij zegt dat er een strategie en protocol nodig is voor piekdagen. Hij zegt verder dat de overlast voor omliggende wijken beperkt moet

worden. Hij zegt dat parkeren voorkomen moet worden en er zou betaald parkeren, maar niet voor bewoners, kunnen worden ingevoerd. Of afsluiting van de wijk, net als bij ADO. Hij zegt dat er een goede analyse en goede gegevens nodig zijn. Hij vraagt of er een shuttlebus van Mariahoeve en ADO naar de Mall komt. Tevens zegt hij dat je de frequenties van de trams kan verhogen. Ook zegt hij dat doorstroming op de N14 het belangrijkste is.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat hij goede voorstellen heeft gehoord. Ook zegt hij dat hij zich aansluit bij de heer Van Maldegem. Verder zegt hij dat als er goede voorstellen komen hij ze zal steunen. Tenslotte vraagt hij of een mogelijke oplossing rechtsom rijden is.

Wethouder Van Eekelen zegt dat de Mall een aanwinst is voor de gemeente. Ze zegt dat de gemeente inzet op maatregelen voor de korte termijn zodat wat op Tweede Pinksterdag gebeurde zich niet herhaalt. Ook wordt er naar de langere termijn gekeken. De verkeersstromen worden nu gemeten. Regiodesk verzamelt de gegevens. Deze gaan enorm op en neer en het is nog onduidelijk waaraan het ligt. Ze zegt dat de gemeente op zaterdag zit te monitoren samen met Unibail en Rijkswaterstaat. Ze zegt dat de tekstkar er op Tweede Pinksterdag niet was, maar nu wel. Over de bezetting van de parkeergarages zegt ze dat die 75 procent was, als gevolg van corona, en nu naar 85 procent en straks naar honderd procent gaat zodat de parkeergelegenheid wordt verbeterd. Verder zegt ze dat er verkeersregelaars op kruispunten staan die ervoor zorgen dat trams niet blokkeren en bezoekers de juiste afslag maken zodat ze geen overlast in de wijk veroorzaken. Er is nog geen probleem geweest met de bereikbaarheid van de hulpdiensten. Ze zegt dat Regiodesk alle verkeer in de gaten houdt. Ze zegt dat er duizend parkeerplekken in Forepark beschikbaar zijn en kijkt hoe deze zijn te gebruiken, want het betekent duizend extra parkeerplekken bovenop de vierduizend van de Mall. Schakel shuttlebusje in, en ook bij Mariahoeve. Verder zegt ze dat ze ook in overleg is over de ongelijkvloerse kruising maar dat stikstof en corona problemen zijn. In juli horen we van Rijkswaterstaat wat de status is. De wethouder zegt dat er ideeën en scenario's liggen voor mogelijke oplossingen in de wijk. Vijftig procent wil geen blauwe zone. Ze zegt dat er 25 verkeersregelaars nodig zijn om de wijk af te sluiten. Over het zwerfafval zegt ze dat stadsbeheer elk weekend leegt om die overlast weg te halen. Over de luchtkwaliteit zegt ze dat er wordt gekeken hoe de metingen kunnen worden uitgevoerd. Ze zegt dat het contact met Unibail prima is en ook dat een beeldvorming een goed idee is.

Burgemeester Tigelaar zegt op de vraag wat een calamiteit is dat het een plotselinge gebeurtenis is waar er veel schade is. Over het standpunt over de brug zegt de burgemeester dat de raad een uitspraak heeft gedaan over het voorstel dat het college heeft gedaan en daarmee heeft de raad er een ander standpunt over ingenomen dan het college.

Toezeggingen:

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- De overlast voor omwonenden te beperken door in te zetten op korte- en lange termijn maatregelen om de verkeersstromen onder controle te krijgen.
- De opmerking van de heer Rozenberg dat de *Mall of the Netherlands* niet te vinden is in de reisinformatiesite (9292) van het openbaar vervoer zelf, mee te nemen in het gesprek met de HTM.
- De raad zo snel mogelijk te informeren, op het moment dat er uitsluitel is over de stikstofberekeningen, over de mogelijkheden om de aanpassingen aan de N14 versnelt te kunnen doen.
- Inplannen en zo snel mogelijk met de VvE's en de omwonenden om tafel te gaan.
- Na de zomer terug te komen met het actieplan waarvoor de komende periode het verkeer wordt gemeten om de feiten boven water te krijgen.

2.b De politiek-bestuurlijke situatie die is ontstaan na het vertrek van de PvdA uit de coalitie.

Reden verzoek GBLV/Gemeentebelangen:

Met het vertrek van de PvdA uit de coalitie hebben wij vraagtekens bij de politiek-bestuurlijke stabiliteit van het college. Het college rust immers ook nu weer op een meerderheid van slechts één raadszetel. Het toetreden van GL in september 2020 was toch juist bedoeld om een breder politiek draagvlak te realiseren dan slechts die ene meerderheidszetel? Hoe stevig is het college nog, welke afspraken zijn er nu weer gemaakt en wat betekent een en ander voor de eenzijdig door het college vastgestelde prioriteiten voor 2021?

Het woord wordt gevoerd door de heer Rozenberg (GBLV), de heer Van Rossum (GroenLinks), mevrouw Kortman (VVD), de heer Van Maldegem (D66), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Verschoor (CU-SGP), wethouder Kist en burgemeester Tigelaar.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat stabiliteit geen tijd kent en dat het stil bleef in de coalitie. Hij zegt dat je zou verwachten dat de partners elkaar zouden vasthouden en wil het graag van hen horen. Hij vraagt in hoeverre de prioriteiten nog van kracht zijn en of ze gehaald gaan worden. Ook vraagt hij hoe het staat met q1, q2 en de LTA. Verder vraagt hij of wethouder Bouw nog zit te broeden op Damcentrum en vraagt hij aan wethouder Kist of het klopt dat het college unaniem voor een extra oeververbinding is. Tenslotte vraagt hij of de vlag deze maand voor het gemeentehuis

wappert in het kader van *pride* maand.

De heer Van Rossum (GroenLinks) zegt dat er geen winnaars zijn. De kandidaat-wethouder had zich kunnen terugtrekken. Hij zegt dat het draagvlak voor de benoeming miste en dat emotie ook belangrijk is. Hij zegt dat GroenLinks niet uit de coalitie stapt omdat er nog maar weinig tijd is en hij er vanuit gaat dat de PvdA het meeste nog steunt. Er komen geen nieuwe afspraken.

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat de VVD verder gaat met de coalitie en dat ze vertrouwt op een goede voortzetting van het oorspronkelijke akkoord, want daar staat ook de handtekening van de PvdA op. Ze zegt dat de uitstap van de PvdA uit de coalitie niet nodig was volgens de VVD. Ze zegt dat de taken zijn verdeeld en dat er nu weer vier wethouders zijn. Tenslotte zegt ze dat de VVD uitkijkt naar een toekomst met constructieve debatten.

De heer Van Maldegem (D66) zegt dat een deel van de fractie voor de kandidaat-wethouder heeft gestemd. Hij zegt dat hij benieuwd is hoe de PvdA erin staat en vraagt of het oppositie wordt of gedoogpartner van de coalitie. Hij zegt verder dat GroenLinks vorig jaar de coalitie in ging om onder andere meer betaalbare woningen te realiseren. Hij vraagt of we met vier partijen hieraan kunnen werken. Meer dualisme.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat de PvdA een oppositiepartij met een eigen stijl is die goede voorstellen zal steunen als die er zijn. Hij zegt dat de PvdA niet bestaat uit neezeggers, maar dat het standpunt inhoudelijk wordt bepaald. Hij zegt dat voorstellen met een open blik tegemoet worden getreden en ook dat de fractie geen voorstellen zal steunen waar we het niet mee eens zijn.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij het betreurt dat de PvdA uit de coalitie is gestapt. Hij zegt dat het CDA niet kon instemmen met de voorgedragen kandidaat-wethouder en dat de reden daarvoor niet bij zijn kwaliteiten lagen, maar bij de situatie met de windmolen. Hij zegt dat er nog veel te doen is en dat hij er vertrouwen in heeft dat wethouder Bouw Leidschendam-Noord goed aanpakt.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat het spijtig is dat de PvdA uit de coalitie is gestapt en dat hij geprobeerd heeft hen erin te houden. Hij zegt dat de CU-SGP een kleine, betrouwbare partij is die een betrouwbare wethouder levert die het compromis ziet en daarin wil helpen.

Wethouder Kist zegt op de vraag over de oeververbinding dat hij daar niet mee zal instemmen. Tevens zegt hij dat de regenboogvlag op 19 juni op het gemeentehuis zal hangen.

Burgemeester Tigelaar zegt dat alle punten op de agenda ook worden uitgevoerd. De

ambtelijke organisatie moet het uitvoeren. De planning is niet veranderd en ook niet de inhoud. De plannen worden door de ambtelijke organisatie uitgevoerd. De portefeuilles zijn onderling verdeeld, waarbij er alleen is toegevoegd en er niet met taken is geschoven. De burgemeester zegt dat er geen gevolgen zijn voor de LTA. Hij zegt dat de plannen lopen zoals gepland en dat het goed in de gaten wordt gehouden. Op de vraag over de extra oeververbinding zegt hij dat er geen voorstel aan de orde is.

3. HAMERSTUKKEN

3.a Raadsvoorstel: **Bekrachtiging geheimhouding grondexploitaties (bijlagen MPG 2021 - 1e herziening).**

Bekrachtiging geheimhouding grondexploitaties (bijlagen MPG 2021 - 1e herziening)

Het raadsvoorstel wordt unaniem vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 3 juni 2021 om 22.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 13 juli 2021.

de griffier,



mr. C.J. De Vries

de voorzitter,



dhr. K. Tigelaar

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>