

Inspreektekst Lisa Deijl 29-11-2023

Beste raadsleden, mijn naam is Lisa Deijl en ik woon sinds vijf jaar in de Esch. Ik sta hier als inwoner van Rotterdam om u te vragen om ervoor te zorgen dat de voorgestelde herziening voor de omgevingsvisie terug naar de tekentafel wordt gestuurd. Met voor mij als hoofdreden de plannen voor de oeververbinding in de vorm die nu voorligt. Deze vorm, de autobrug, is een slecht idee. Mijn argumenten hiervoor zijn: aantasting van de natuur in De Esch, ontbrekend draagvlak onder de bevolking, en onzekerheid over de uitvoering. Deze zal ik nu nader toelichten.

Te beginnen met die laatste. De plannen voor de brug zijn onvoldoende onderbouwd op technisch en financieel vlak, zoals de voorgaande spreker van de BBV heeft toegelicht. Daarnaast bestaan er zeer tegenstrijdige beelden over hoe die brug er precies uit komt te zien en gebruikt zal worden. Het college schetst het beeld van een brug die naast auto's, ook voor voetgangers en fietsers prettig te gebruiken zal zijn. We hebben van meerdere sprekers kunnen horen dat dat in de realiteit zeer de vraag is. Ook is er onvoldoende zicht op hoe het nieuwe verkeer zich voegt tussen de al bestaande drukte op de Van Rijckevorselweg. Het beeld dat bij mij overblijft is dat van een tweede Van Brienenoordbrug, een nieuwe file over de Maas met aan weerszijden van de rivier een verkeersinfarct.

Ten tweede wil ik u wijzen op het ontbrekende draagvlak voor deze brug. Toen ik begin van dit jaar actief werd in de beweging tegen een brug, verbaasde ik mij over de uiteenlopende groepen Rotterdammers die ik daar aantrof. Van Extinction Rebellion-activisten tot trouwe VVD-stemmers, van Feyenoorders tot volkstuinders en van jong tot oud. Net als schrijver Arjen van Veelen afgelopen week in De Correspondent vroeg ik mij af: wie wordt er eigenlijk wél blij van het idee van deze brug? Het antwoord heb ik nog niet gevonden. U heeft gisteren en vandaag geluisterd naar burgers die al jaren betrokken zijn bij dit dossier en gedurende die tijd hun best hebben gedaan om gehoord te worden. Die zich helemaal hebben vastgebeten in de papierwinkel rondom dit traject en in elke fase hebben meegedacht. En toch niet gehoord zijn in het huidige voorstel. Als u instemt met dit voorstel, zal dat een knauw in het vertrouwen in de politiek betekenen van de burgers van Rotterdam. Vandaag zijn veel van mijn burens aan het woord maar ik weet dat de ontwikkelingen rond de brug nauwgezet gevolgd worden door burgergroepen door de hele stad. En mag ik u erop wijzen dat u allen verkozen bent door een historisch laag aantal Rotterdammers? Gezien de ervaringen met participatie vind ik het ook niet gek dat de Rotterdammers niet meer willen stemmen in verkiezingstijd.

Tot slot, de ecologische kosten van het bouwen van deze brug zijn vele malen hoger dan de baten die het zou opleveren. De baten zijn überhaupt onvoldoende uitgewerkt. Maar de kosten staan vast. Het is de afgelopen zomers heet. Weet u waar het goed toeven is? In het bos van de Esch, of aan de strandjes rondom de polder, waar de wind vanaf de rivier verkoeling brengt. Mensen uit alle wijken van de oostkant van de stad en zelfs Capelle weten Polder de Esch te vinden als één van de weinige groene toevluchtsoorden in de omgeving. De kosten voor de bewoners van het slopen van polder de Esch zijn medisch en sociaal van aard. Mensen gebruiken de frisse lucht in de polder voor de benodigde lichaamsbeweging, om elkaar te ontmoeten of om gewoon even te genieten van een ijsvogel die landt op een rietkraag. Dat dat nog kan in Rotterdam. We zijn dit jaar begonnen met soorten tellen de Esch. Op dit moment staat de teller op 400 soorten planten en dieren, geteld door 67 waarnemers. Ik hou van deze betonnen stad, maar ik ken geen andere plek als de Esch die zo waardevol is voor het Rotterdam van de toekomst.

Het plan voor een brug is al achterhaald voordat er maar een graafmachine is begonnen. Een autobrug voor een toekomst waar we juist moeten focussen op het behoud van biodiversiteit en een leefbaar klimaat. Je sloopt voor mensen en dieren waardevolle groene infrastructuur, om plaats te maken voor auto's waar we juist vanaf willen.

Met zulke zware tegenargumenten moeten er wel heel goede argumenten vóór een oeververbinding in deze vorm zijn. Ik vraag u om bij u zelf na te gaan: zijn die er naar uw mening, voldoende om hiermee in te stemmen? Ik denk dat het antwoord hierop nee moet zijn. Beste raadsleden, in het geval van de brug is goedkoop duurkoop voor de stad en u betaalt niet alleen met belastinggeld maar ook met het vertrouwen en de gezondheid van degenen die u vertegenwoordigt. Zorg er alstublieft voor dat het idee van de brug van tafel gaat.