Advies aan B&W

Onderwerp

Opinienota "Maatregelen veilige sportvereniging voorwaarden voor subsidie?"

Datum	5 oktober 2021	**Naam en telefoon**	Katja Brooijmans (62)9750
Afdeling	MM/MO	**Portefeuillehouder**	Kees van Geffen

Wat adviseer je te besluiten?

1. *De opinienota "Maatregelen veilige sportvereniging voorwaarden voor subsidie?" vast te stellen en voor te leggen aan de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk.*
2. *De agendacommissie te verzoeken de opinienota te agenderen voor de vergadering van de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk op 9 december 2021.*
3. *In te stemmen met het concept Handreiking Veilige Sportvereniging inclusief de bijlagen.*
4. *De concept handreiking voor te leggen aan sportverenigingen voor feedback.*
5. *De opgehaalde feedback later toe te voegen ter bespreking in de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk op 9 december 2021.*

Wat is de aanleiding voor dit advies?

In de raadsvergadering van 8 juli 2021 (vanwege schorsing 15 juli 2021) heeft de gemeenteraad de motie "Veiligheid Osse Sportverenigingen" aangenomen (ingediend door VVD, SP, Groen Links en CDA). In deze motie vraagt ze het college met een nadere uitwerking van een 'veilige sportvereniging' te komen en deze uitwerking als addendum toe te voegen aan het beleidskader Vitale Sportvereniging. De motie omvat o.a. de VOG als voorwaarde voor subsidie.

Aan welke opdracht draagt dit advies bij?

Dit advies draagt bij aan de verdere uitwerking van het Osse Sport Akkoord waar het onlangs aangenomen beleidskader Vitale Sportvereniging onderdeel van uitmaakt. Met het addendum Veilige Sportvereniging gaan we dieper in op hoe sportverenigingen grensoverschrijdend gedrag en seksuele intimidatie kunnen voorkomen. Het belang van dit addendum is onderstreept door de aangenomen motie alsook door de Adviesraad Sociaal Domein kenniskring jeugd.

Welk resultaat willen we bereiken?

We willen de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk vragen het verplicht stellen van o.a. de VOG als voorwaarde voor subsidie te heroverwegen.

De gemeenteraad heeft in haar motie aangegeven dat de maatregelen die zijn opgenomen in het addendum Veilige Sportvereniging voorwaarden zouden moeten zijn voor subsidie. Het gaat dan over de Subsidieregeling Jeugdleden Sportverenigingen. Daarmee neemt de controle toe alsook de werkdruk op de verantwoordelijk beleidsmedewerker en Subsidiebeheer. Je kunt niet stellen dat het verplicht stellen van de aanstelling van een vertrouwenscontactpersoon, het hebben van VOG's, protocollen, aannamebeleid e.d. daadwerkelijk de sportvereniging veilig(er) maakt.

Vanuit het beleidskader Vitale Sportvereniging is een stimuleringskader gepresenteerd. Met het verplicht stellen van het nemen van bepaalde maatregelen als voorwaarden voor subsidie ontstaat er een afwegingskader.

Welke argumenten zijn er voor dit advies?

1.1 De opinienota legt de vraag voor of bepaalde maatregelen zoals een verplichte VOG voorwaarden voor subsidie moeten zijn

Het addendum Veilige Sportvereniging bevat heldere adviezen, maatregelen en verwijzingen. Ze bieden helderheid en verdieping. Het verplicht stellen van het implementeren van deze maatregelen heeft niet onze voorkeur. We willen dit vanuit bewustwording en intrinsiek gemotiveerde keuze de verantwoordelijkheid van de sportvereniging zelf laten zijn.
Door in te zetten op actieve informatie- en werksessies bereiken we alle sportverenigingen. Vanuit het Landelijk Sportakkoord en de overkoepelende sportbonden is er al veel aandacht besteed aan een positieve sportcultuur en een veilig sportklimaat. Met het addendum brengen we dat in kaart en maken het voor sportverenigingen inzichtelijk. Het vervolgens verplicht stellen en koppelen aan het ontvangen van subsidie maakt het addendum tot een afwegingskader. De opiniecommissie vragen we om het verplicht stellen van de VOG voor trainers en kader, het hebben van protocollen en een Vertrouwens Contact Persoon voor het ontvangen van subsidie opnieuw in heroverweging te nemen.

3.1 De concept handreiking Veilige Sportvereniging is in lijn met de motie.

De gemeenteraad verzoekt het college om uit te werken wat wordt verstaan onder een "veilige vereniging". In de aangenomen motie "Veiligheid Osse Sportverenigingen" (ingediend door VVD, SP, Groen Links en CDA) zijn verschillende onderwerpen benoemt. We gaan in de handreiking in op de kernmerken van een veilige sportvereniging, het profiel van een vertrouwenscontactpersoon en trainingen. We bieden meld- en modelprotocollen en zetten in op bewustwording, ook door verwijzingen op te nemen. Het college verschilt van mening met de gemeenteraad over de manier waarop we sportverenigingen hiermee confronteren en hoe dwingend we hiermee om willen gaan. Daarover gaat de opinienota.

4.1 Het concept addendum leggen we voor aan sportverenigingen zodat ze hun inbreng aan de opiniecommissie kunnen geven.

De sportverenigingen zijn tot op heden steeds betrokken geweest bij de voortgang op het beleidskader Vitale Vereniging. We willen hen ook consulteren als het gaat om de nadere uitwerking van de Veilige Sportvereniging. Of en in hoeverre een koppeling aan de subsidie problemen oplevert voor sportverenigingen is nog niet geïnventariseerd. Mogelijk dat deze inbreng de commissie helpt bij het maken van de juiste afweging. De inbreng van de sportverenigingen zal later gebundeld worden toegevoegd.

Wat zijn kanttekeningen, tegenargumenten of risico's?

1.1 De koppeling van de maatregelen als voorwaarden voor subsidie zorgt voor meer controle en een afwegingskader.

Met het koppelen van te nemen maatregelen aan het verkrijgen van subsidie neemt de controle toe alsook de werkdruk op de verantwoordelijk beleidsmedewerker en Subsidiebeheer. Er zal nagedacht moeten worden over toetsing en handhaving (sancties).

1.2 De koppeling van de maatregelen als voorwaarden voor subsidie zorgt voor ongelijkheid tussen sportverenigingen en met andere vrijwilligersorganisaties.

De aanpassing van de Subsidieregeling Jeugdleden Sportverenigingen is tamelijk eenvoudig te realiseren. Maar met de maatregelen en actiepunten in het addendum voor een veilige sportvereniging én de koppeling aan het subsidiebeleid, kan het algemene vrijwilligersbeleid niet achterblijven. Met andere woorden: van het een komt het ander. Denk daarbij aan het kindervakantiewerk en de scouting als voorbeelden.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

n.v.t.

b. Privacy

n.v.t.

c. Communicatie

De sportverenigingen na besluit door het college de concept Handreiking Veilige Sportvereniging toe te sturen voor feedback.

d*. Uitvoering*

n.v.t.

e. Overlegd met

Wiljan Mentink – Adviseur Sport
Mark Megens – beleidsmedewerker Sport, Cultuur, Ontmoeten
Peter Noten – Programmamanager Sport, Cultuur, Ontmoeten
Marrie van Rijn – afdelingshoofd Mens & Maatschappij

Bijlagen

1. Opinienota "Maatregelen veilige sportverenging voorwaarden voor subsidie?"
2. Uitwerking Veilige Sportvereniging:

   Handreiking Veilige Sportvereniging

   1. 'Gedragsregels begeleiders in de sport'
   2. Verklaring Onderwerping Tuchtrecht (VOT)
   3. Vertrouwenscontactpersoon
      a. Functieprofiel VCP
      b. Werkwijze signalen VCP Vereniging
   4. Infographic: Wat te doen als bestuur bij seksuele intimidatie en misbruik in de sport?

Samenvatting

Het college legt de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk de vraag voor of de maatregelen uit de bijgevoegde concept handreiking Veilige Sportvereniging moeten worden gekoppeld aan de subsidievoorwaarden. Het college stelt dat de concept handreiking met de bijlagen ook zonder de koppeling aan de subsidievoorwaarden, aan de aangenomen motie "Veiligheid Osse Sportverenigingen" tegemoet komt. Het college vraagt de opiniecommissie om de argumenten voor en tegen nog eens te bekijken, bespreken en af te wegen. Het college vindt de koppeling niet passen bij de huidige werkwijze van de gemeente Oss waarbij we handelen in vertrouwen en inzetten op bewustwording.