

Gemeenteraad

Dossiernummer	11826
Extern Zaak ID	14427-2024
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	12
Titel	Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond
Portefeuillehouder(s)	Weth. Franssen

Bijlagen
Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond 20240208 (nieuw)
Commissie advies RU6a Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond
Raadsvoorstel Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond 2024
Raadsbesluit Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond 2024
Bijlage 1 – visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond 2024 (oud)
Bijlage 2 – samenvattende reactie op schrijven BAC-Leden
Amendement LVR en VVD Ruimte voor maatwerk blijft noodzakelijk

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	28 maart 2024

Voorgesteld besluit

Besluit

Woordvoering vindt plaats SPR, CDA, DS, GL, LVR, VVD en PvdA. Er klinken veelal positieve c.q. instemmende geluiden over de visie. Ook worden nog enkele opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Enkele onderwerpen waarvoor specifiek aandacht is gevraagd: actuele ontwikkelingen in Herten en Swalmen, fietsparkeren, 5 jaarlijkse evaluatie, boerderijwinkels, dagelijkse voorzieningen dichtbij de plek waar mensen wonen. LVR en VVD dienen ten aanzien de tekst op blz. 27 een amendement in: "Ruimte voor maatwerk blijft noodzakelijk". Wethouder Franssen dankt voor de uitgesproken steun voor dit nieuwe beleidsstuk en deelt als reactie op gemaakte opmerkingen c.q. gestelde vragen o.a. mede:

1. er vindt open overleg plaats met de gemeente Maasgouw over de ontwikkelingen op elkaars grondgebied;
2. fijn dat er weer een supermarkt in Linne komt;
3. er ligt een vergunningaanvraag voor een nieuwe supermarkt in Herten;
4. mocht er eerder dan over 5 jaar reden zijn om beleid bij te stellen, dan zal daar zeker naar gekeken worden;

5. op pagina 27 staan enkele uitgangspunten voor het beleidsplan maar het is nog niet bekend hoeveel menskracht en middelen nodig zijn;

6. college kijkt positief naar boerderijwinkels;

7. college staat open voor vernieuwende concepten;

8. ook college vindt dat voorzieningen dicht bij de inwoners dienen te liggen.

Het college adviseert punt 2 uit het amendement te schrappen, het is nl. moeilijk te definiëren wat "oneerlijke concurrentie" is. Nemen indieners dit advies over, dan kan het college het amendement overnemen. Doen de indieners dit niet, dan ontraadt het college dit amendement.

Na een korte schorsing geven de indieners LVR en VVD van het amendement aan punt 2 te schrappen, zoals geadviseerd door de wethouder. Tegenstanders van het amendement (GL, SPR, D66 en SP) geven aan de opgenomen percentages arbitrair te vinden.

Het amendement van LVR en VVD wordt aangenomen met 19 – 12 stemmen.

Voor 19: LVR 11, CDA 3, DS 3, VVD 2

Tegen 12: GL 5, SPR 2, D66 2, PvdA 2, SP 1.

De raad stelt de (geamendeerde) visie unaniem vast.