gemeente Krimpenerwaard

RAADSVRAAG

Nr: SV25-064

Datum: 9 september 2025

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs

Onderwerp: Geluidsoverlast evenementen

Toelichting bij en doel van de vragen:

In de avond en nacht van zaterdag 6 september 2025 was er wederom sprake van forse geluidsoverlast tijdens het evenement *CityBeach* in Schoonhoven.

Een inwoner heeft met een mobiele app geluidsniveaus gemeten bij de begraafplaats, waar normaal gesproken nauwelijks omgevingsgeluid is. Daarbij kwamen waarden van 85–87 dB naar voren. Ook de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) verrichtte metingen op het terrein van de begraafplaats en mogelijk ook op andere locaties.

Van meerdere inwoners is vernomen dat het geluid tot circa 02.30 uur hoorbaar was, terwijl de eindtijd 02.00 uur was. Dit is het tweede jaar op rij dat de geluidsoverlast als extreem wordt ervaren. Veel inwoners konden niet slapen; zelfs in Schoonhoven-Noord was de overlast merkbaar. Er zijn signalen dat jongeren vorig jaar zelfs voortijdig het terrein verlieten omdat de muziek te hard stond.

Ook op 12 september 2024 stelde Pro Krimpenerwaard raadsvragen over vergelijkbare geluidsoverlast. De antwoorden van het college op die vragen zijn als bijlage toegevoegd. Wij herhalen onze eerdere vragen en voegen enkele aanvullende vragen toe.

Los daarvan blijven wij van mening dat dergelijke evenementen ook in de toekomst georganiseerd moeten worden. Met wat aanpassingen kan het voor iedereen een feest zijn.

Vragen:

1. Heeft het college voor dit evenement een vergunning verleend op grond van de APV?

   Antwoord college:

   De evenementenvergunning is op 02-07-2025 verleend door de gemeente op basis van artikel 1:8 en 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Krimpenerwaard.

2. Zijn in die vergunning voorwaarden opgenomen met betrekking tot locatie, opstelling van het muziekpodium, eindtijd, geluidsnormen en overige beperkende bepalingen?

   Antwoord college:

   Een evenementenvergunning zoals deze moet aan een aantal voorwaarden voldoen. De plattegrond, een toelichting van alle constructies en een veiligheidsplan met hierin de gehele planning zijn hier vast onderdeel van.
   Bij evenementen van deze omvang wordt ook advies opgevraagd vanuit de veiligheidsregio (ODMH, politie, GHOR en brandweer) deze adviezen zijn ook onderdeel van de vergunningverlening.

3. Kan de vergunning ter inzage aan de raad worden verstrekt?

   Antwoord college:

   De vergunning is geanonimiseerd en wordt als bijlage meegestuurd met deze beantwoording.

4. Zijn er bij de gemeente klachten binnengekomen over dit evenement? Zo ja, hoeveel?

   Antwoord college:

   Bij de gemeente zijn tot op heden 9 klachten binnengekomen rondom dit evenement.
   Buiten dit heeft de ODMH ook 16 meldingen ontvangen rondom geluidsoverlast.

5. Wat heeft het college met deze klachten gedaan?

   Antwoord college:

   Klachten rondom evenementen worden altijd, indien niet anoniem, zo spoedig mogelijk door de vakafdeling beantwoord. Hierin is in dit geval benoemd dat tijdens het evenement een meting heeft plaatsgevonden en dat alle klachten, ondanks de uitkomst van de meting, worden meegenomen in de evaluatie. Eventuele verdere afstemming na de eerste melding wordt altijd in overleg gedaan met de melders.

6. Wie was belast met de handhaving tijdens dit evenement?

   Antwoord college:

   De toezicht en handhang wordt gedaan door de gemeente, de politie en door de ODMH. De ODMH is door de gemeente gemandateerd om geluidsmetingen te doen bij evenementen.

7. Zijn er naar aanleiding van klachten geluidsmetingen uitgevoerd?

   Antwoord college:

   Op de avond van 6 en 7 september hebben geluidsmetingen plaatsgevonden. Deze metingen waren tweeledig: het monitoren van de geluidsniveaus bij bestaande woningen en het in beeld brengen van de geluidsniveaus bij de nieuwbouw aan de Buiten de Veerpoort langs de N216. Dit is uitgevoerd na afstemming met de gemeente. Meldingen over voorgaande edities worden ook meegenomen in de afweging of een meting moet worden gedaan

8. Heeft de ODMH overschrijdingen van de normen geconstateerd?

   Antwoord college:

   Uit de meetresultaten blijkt dat bij alle woningen werd voldaan aan de dB(A) geluidsnorm. Alleen bij twee woningen werd niet voldaan aan de dB(C) geluidsnormen uit de evenementenvergunning. Uit het feit dat alleen overschrijdingen zijn opgetreden op de dB(C)-geluidsnorm concludeert de ODMH dat er teveel bastonen bij City Beats gemaakt werden.

9. Indien ja, waarom is er dan tijdens het evenement niet ingegrepen door de ODMH, de gemeente of de politie?

   Antwoord college:

De metingen die zijn gedaan vanuit de ODMH waren gericht op het monitoren van de geluidsniveaus en het in beeld brengen van de geluidsniveaus bij de nieuwbouw aan de Buiten de Veerpoort.

10. Is gecontroleerd of de organisatie zich aan de vastgestelde eindtijd heeft gehouden en zo ja, welke conclusie is hieraan verbonden?

    Antwoord college:

    Bij de politie zijn geen meldingen binnen gekomen op dat moment die aanleiding gaven voor ingrijpen. Dit wordt natuurlijk wel meegenomen in de evaluatie.

11. Is het college het met ons eens dat praktische maatregelen de overlast kunnen beperken, bijvoorbeeld:

    - het podium en de speakers richting het water draaien;
    - het evenement eerder laten starten en de muziek eerder beëindigen?

    Antwoord college:

    De opstelling van het podium en de speakers zijn bij voorbesprekingen vaak een onderwerp van gesprek. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de locatie en de mogelijk overlast voor de omgeving.

13. Hoe beoordeelt het college de organisatie, uitvoering en handhaving rond dit evenement, en welke verbeterpunten ziet het college?

    Antwoord college:

    Tijdens de evaluatie, waar alle betrokken partijen bij aan zullen sluiten, wordt gekeken naar de manier waarop het evenement is verlopen en zaken zoals o.a. de klachten die zijn binnengekomen. Hier worden dan ook eventuele verbeterpunten benoemd en afgestemd.

14. Dit is inmiddels het tweede jaar op rij, waardoor mag worden verwacht dat er lering wordt getrokken uit eerdere ervaringen. Welke maatregelen gaat het college nemen om dit soort geluidsoverlast in de toekomst te voorkomen?

    Antwoord college:

    De meting die is uitgevoerd was onder andere op basis van meldingen van vorig jaar. Ook wordt ieder jaar weer opnieuw gekeken naar de omstandigheden, de bouw van bijvoorbeeld nieuwe woningen of een andere locatie van een evenement kunnen zorgen voor andere omstandigheden waar ook aangepaste vergunningsvoorwaarden bij horen. De burgemeester was voornemens om met ingang van 1 jan 2026 aangepaste eindtijden te hanteren voor evenementen. Met een eindtijd van maximaal 01:00 in plaats van 02:00 van de zaterdag op de zondag had zo een deel van de overlast voorkomen kunnen worden.

Bij de Zilverfeesten 2024 en 2025 was het geluidsniveau wel acceptabel. Daar koos de organisatie er bewust voor om het podium en de speakers richting het oosten te plaatsen. Voor *CityBeach* had dit ook als voorwaarde kunnen gelden. Wij verzoeken het college bij toekomstige edities strengere eisen te stellen en hierop adequaat toe te zien.

Antwoord college:

Bij de Zilverfeesten is bijvoorbeeld een andere opstelling gebruikt, hier waren de speakers meer richting het zuid/oosten geplaatst. Hierover zijn geen meldingen uit Schoonhoven gekomen, maar in plaats hiervan zijn meldingen uit Langerak binnengekomen. Hierbij hebben weersomstandigheden ook mogelijk een grote grol gespeeld (windrichting en snelheid) maar dit toont het belang van maatwerk in de vergunningverlening en het houden van de evaluaties.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip ir. J. Beenakker