Voor de gemeenteraad van Zwolle

Zwolle 7 juli ’25

Deze brief geeft een aantal, al dan niet juridische, bevindingen weer naar aanleiding van de bekendmaking[1] van het voorgenomen besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle (hierna: het college) om in de woonwijk Stadshagen 400 asielzoekers permanent te huisvesten

1. ‘*Wie zijn toch die mensen?’*

Rechtstatelijk handelen, verbinding zoeken, niet polariseren, *‘...samenwerken, openstaan voor de ander en eerlijk zijn naar elkaar’*[2]; de holle hedendaagse frasen waar niemand in gelooft en zeker het college zelf niet. Het motto van het college is daarentegen: *‘doe wat ik zeg, doe niet wat ik doe’*.

Hoop doet leven en wat zou het mooi zijn als na de komende gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 een college aan het roer komt dat wat minder druk is met het:

- Weghalen van bankjes die al 35 jaar ergens staan;[3]
- Beboeten van ondernemers met een iets te grote parasol;[4]
- Beboeten van kleine ondernemers met een busje;[5]
- Willen gluren bij mensen in prullenbakken;[6]
- Bekokstoven van geheime besluiten.[7]

En dat daarvoor in de plaats een college komt dat zich wél bekommert om de:

- Overlast door asielzoekers in Stadshagen;[8]
- Overlast door krakers in Berkum;[9]
- Overlast door krakers in de binnenstad;[10]
- Overlast op het Katwolderplein;[11]
- Overlast door het versmeren van de stad door een falend afvalbeleid;[12]
- Veiligheid van zijn inwoners.[13]

Een college dat écht open en eerlijk is en zich niet voortdurend verschuilt achter anderen en/of ondeugdelijke juridische argumenten.[14]

2. ‘*The safety needs’*

Al in 1943 publiceerde Abraham Maslow in het prestigieuze *‘Psychological Review’* zijn paper genaamd: *‘A Theory of Human Motivation’*[15] in een poging om theorie en praktijk te fuseren, te synthetiseren. Zijn paper zou later bekend worden als de ‘*Piramide van Maslow*’ die een algemeen erkende rangorde aanbrengt in de universele menselijke behoeften. Als allerbelangrijkste en meest basale behoeften noemt Maslow de zogenaamde ‘*physiological hungers*’ die een ‘*constant, normal state of the blood stream*’[16] moeten waarborgen. De gelijk daaropvolgende behoeften noemt Maslow ‘*The safety needs*‘[17], i.e. de behoefte aan veiligheid. Maslow schrijft hierover:

> *“[..] If the physiological needs are relatively well gratified, there then emerges a new set of needs, which we may categorize roughly as the safety needs. All that has been said of the physiological needs is equally true, although in lesser degree, of these desires. The organism may equally well be wholly*

---

[1] https://www.zwolle.nl/college-kiest-voor-de-tippe-als-locatie-voor-permanente-opvang-vluchtelingen
[2] hartstadzwolle.nl
[3] https://zwollezuidnieuws.nl/nieuws/7202-picknickbanken-engelse-werk-moeten-na-35-jaar-weg
[4] https://www.destentor.nl/zwolle/grote-parasols-in-zwolle-onder-vergrootglas-nadat-horecaondernemer-elles-als-eerste-boete-krijgt~a7a01597/
[5] https://www.zwolle.nl/invoering-zero-emissiezone-in-2025
[6] https://www.swollwacht.nl/post/afvalcontainers-met-chip-zorgen-over-privacy
[7] https://www.destentor.nl/zwolle/opnieuw-kamervragen-over-achterkamertjes-in-zwolle-en-andere-gemeenten~a4c5b1ed/
[8] https://www.telegraaf.nl/binnenland/asiel-aso-s-woning-uit/64884788.html
[9] https://www.destentor.nl/zwolle/krakers-in-zwolse-villa-drijven-buren-tot-wanhoop-dit-gaat-een-keer-fout~a2476041/#
[10] https://www.destentor.nl/zwolle/burgemeester-ziet-geen-reden-in-te-grijpen-bij-krakers-in-voormalig-sekshuis-in-binnenstad-zwolle~a375e97b6/
[11] https://www.oost.nl/nieuws/3450446/overlast-op-katwolderplein-in-zwolle-neemt-toe-omwonenden-voelen-zich-onveilig
[12] https://www.hartvannederland.nl/artikelen/napels-aan-de-ijssel-afvalproblemen-in-zwolle
[13] https://www.telegraaf.nl/binnenland/stijging-incidenten-azc-s-leidt-tot-extra-zorgen-geplande-locatie-voor-300-alleenstaande-mannen-is-vragen-om-problemen/74692447.html
[14] Juridisch redeneert het college altijd die kant op waardoor niet wordt ingegrepen, terwijl dit gewoon mogelijk is.
[15] *Psychological Review*, 50, p. 370-396.
[16] *Psychological Review*, 50, p. 372.
[17] *Psychological Review*, 50, p. 376.

dominated by them. They may serve as the almost exclusive organizers of behavior, recruiting all the capacities of the organism in their service, and we may then fairly describe the whole organism as a safety-seeking mechanism. Again we may say of the receptors, the effectors, of the intellect and the other capacities that they are primarily safety-seeking tools. Again, as in the hungry man, we find that the dominating goal is a strong determinant not only of his current world-outlook and philosophy but also of his philosophy of the future. Practically everything looks less important than safety, (even sometimes the physiological needs which being satisfied, are now underestimated). A man, in this state, if it is extreme enough and chronic enough, may be characterized as living almost for safety alone."

Gezien deze algemeen bekende en als universeel aangenomen behoeften aan een veilige, *'predictable, orderly world'*[18] is het volstrekt logisch en vanzelfsprekend dat inwoners die moedwillig in een onveilige(-re) situatie worden gebracht daarop reageren. Het college beseft zich dat enerzijds wel terdege, omdat het besluit niet voor niets in het geniep is genomen, maar het verwacht anderzijds dat inwoners zich gedragen alsof de plannen gaan over de kleur van de parkbankjes.[19]

Het COA registreerde in 2023 en in 2024 de volgende cijfers over agressie, geweld, bedreiging, etc in de Zwolse AZC's:

2023

Locatie	Soort opvang[1]	Opvang-modaliteit[2]	Soort incident						Totaal
			Agressie en geweld tegen personen fysiek	Agressie en geweld tegen personen non-verbaal	Agressie en geweld tegen personen verbaal	Overtreden huisregels	Verbale suicide-dreiging	Zelfdestructieve actie	
ZEIST - Kampweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	4	6	30	25	1	1	67
ZEIST - Kampweg	Regulier	COL-POL-AZC	19	7	34	103	5	2	170
ZELHEM - Aaltenseweg	Noodopvang	RGO-POA	19	2	11	23	1	1	57
ZEVENAAR - Hunneveldweg	Noodopvang	COL-POL-AZC				12			12
ZOETERMEER - Rokkeveenseweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	11	2	50	318	2	2	385
ZUIDBROEK - Burgemeester Omtaweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	24	16	61	97	3	4	205
ZUIDOOSTBEEMSTER - Purmerenderweg	Noodopvang	COL-POL-AZC		3	3	13	1		20
ZUTPHEN - Voorsterallee	Regulier	COL-POL-AZC	53	8	47	576	9	7	700
ZWOLLE - Hertsenbergweg	Noodopvang	RGO-POA	17	1	5	40	2	3	68
ZWOLLE - Meeuwenlaan	Regulier	COL-POL-AZC	4	1	2	62	3		72
OVERIG[3]	Regulier/ Noodopvang	COL-POL-AZC/ RGO-POA	287	77	255	1393	101	51	2182
		Totaal	4.385	1.225	5.701	21.280	1.225	720	36.700[4]

2024

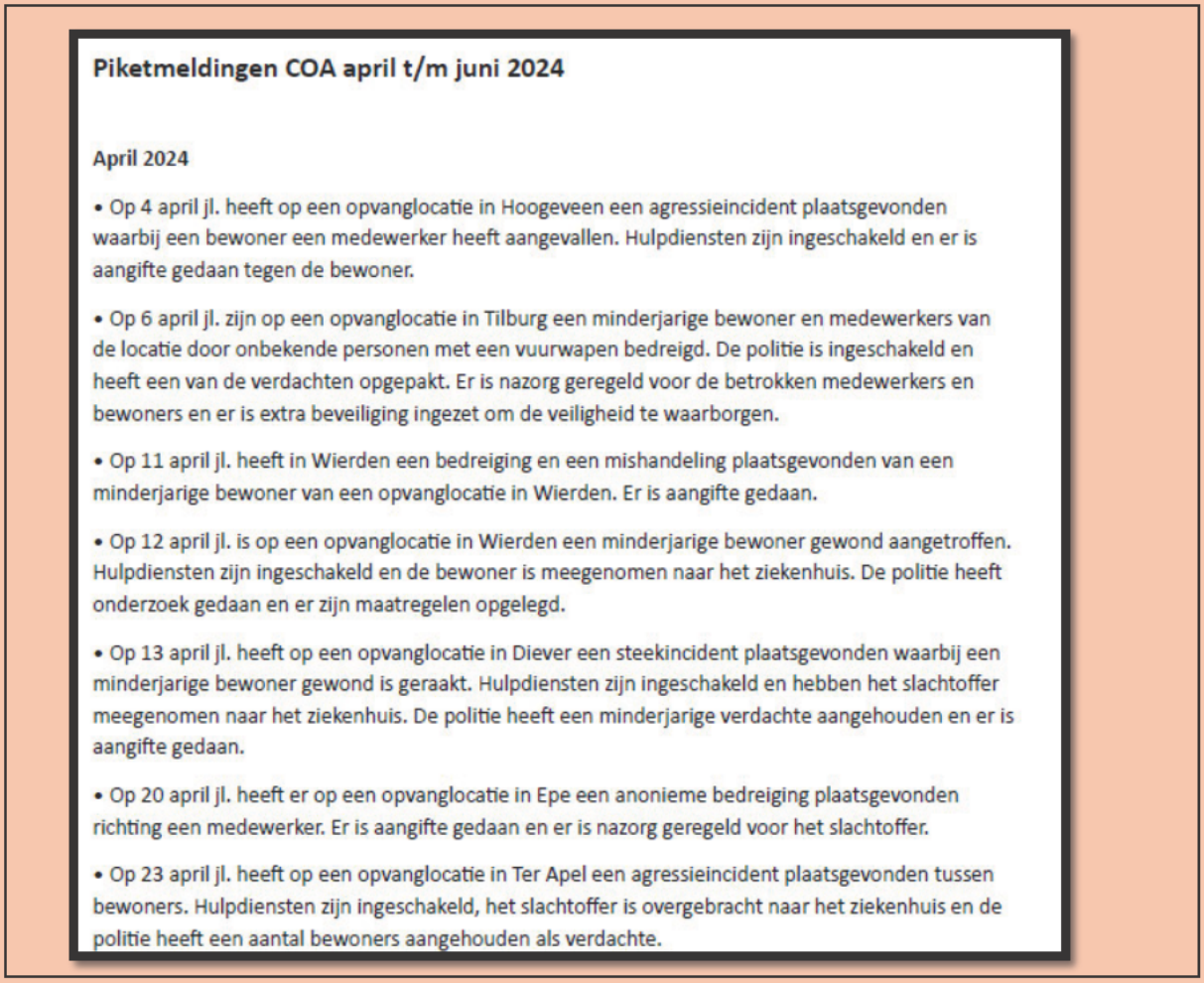
Locatie[4]	Soort opvang[1]	Opvang-modaliteit[2]	Soort incident						Totaal
			Agressie en geweld tegen personen fysiek	Agressie en geweld tegen personen non-verbaal	Agressie en geweld tegen personen verbaal	Overtreden huisregels	Verbale suicide-dreiging	Zelf-destructieve actie[3]	
ZEVENAAR - Hunneveldweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	1		1	9		0	11
ZOETERMEER - Rokkeveenseweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	20	4	58	572	2	3	659
ZUIDOOSTBEEMSTER - Purmerenderweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	1		1	14		0	16
ZUTPHEN - Voorsterallee	Regulier	COL-POL-AZC	24	3	26	529	6	6	594
ZWIJNDRECHT - Veerweg	Noodopvang	COL-POL-AZC	23	6	26	64	1	0	120
ZWIJNDRECHT - Veerweg	Noodopvang	RGO-POA	17	3	21	148	2	2	193
ZWOLLE - Dokter van Deenweg	Noodopvang	RGO-POA	3		3	60	2	3	71
ZWOLLE - Hertsenbergweg	Noodopvang	RGO-POA	12	1	8	55	7	5	88
ZWOLLE - Meeuwenlaan	Regulier	COL-POL-AZC	9	2	9	233	1	0	254
Overig			377	67	226	1491	173	70	2404
		Totaal	6.029	1.150	7.090	33.500	1.512	907	50.188[5]

In de periode 2023-2024 werd door de Rijksoverheid een viertal kwartalen[20] in afzonderlijke overzichten de zware misdrijven gepubliceerd die normaliter niet zichtbaar zijn, omdat ze onder de geregistreerde incidenten cijfers van de 318 (!) COA locaties[21] gerubriceerd worden.

---

[18] *Psychological Review*, 50, p. 377.
[19] Mits ze niet na 35 jaar worden weggehaald.
[20] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/publicaties/2023/12/18/piketmeldingen
[21] https://www.coa.nl/nl/lijst/capaciteit-en-bezetting

Ter illustratie een inzet uit de laatste rapportage ‘Piketmeldingen Q2 2024:



Piketmeldingen COA april t/m juni 2024

April 2024

• Op 4 april jl. heeft op een opvanglocatie in Hoogeveen een agressieincident plaatsgevonden waarbij een bewoner een medewerker heeft aangevallen. Hulpdiensten zijn ingeschakeld en er is aangifte gedaan tegen de bewoner.

• Op 6 april jl. zijn op een opvanglocatie in Tilburg een minderjarige bewoner en medewerkers van de locatie door onbekende personen met een vuurwapen bedreigd. De politie is ingeschakeld en heeft een van de verdachten opgepakt. Er is nazorg geregeld voor de betrokken medewerkers en bewoners en er is extra beveiliging ingezet om de veiligheid te waarborgen.

• Op 11 april jl. heeft in Wierden een bedreiging en een mishandeling plaatsgevonden van een minderjarige bewoner van een opvanglocatie in Wierden. Er is aangifte gedaan.

• Op 12 april jl. is op een opvanglocatie in Wierden een minderjarige bewoner gewond aangetroffen. Hulpdiensten zijn ingeschakeld en de bewoner is meegenomen naar het ziekenhuis. De politie heeft onderzoek gedaan en er zijn maatregelen opgelegd.

• Op 13 april jl. heeft op een opvanglocatie in Diever een steekincident plaatsgevonden waarbij een minderjarige bewoner gewond is geraakt. Hulpdiensten zijn ingeschakeld en hebben het slachtoffer meegenomen naar het ziekenhuis. De politie heeft een minderjarige verdachte aangehouden en er is aangifte gedaan.

• Op 20 april jl. heeft er op een opvanglocatie in Epe een anonieme bedreiging plaatsgevonden richting een medewerker. Er is aangifte gedaan en er is nazorg geregeld voor het slachtoffer.

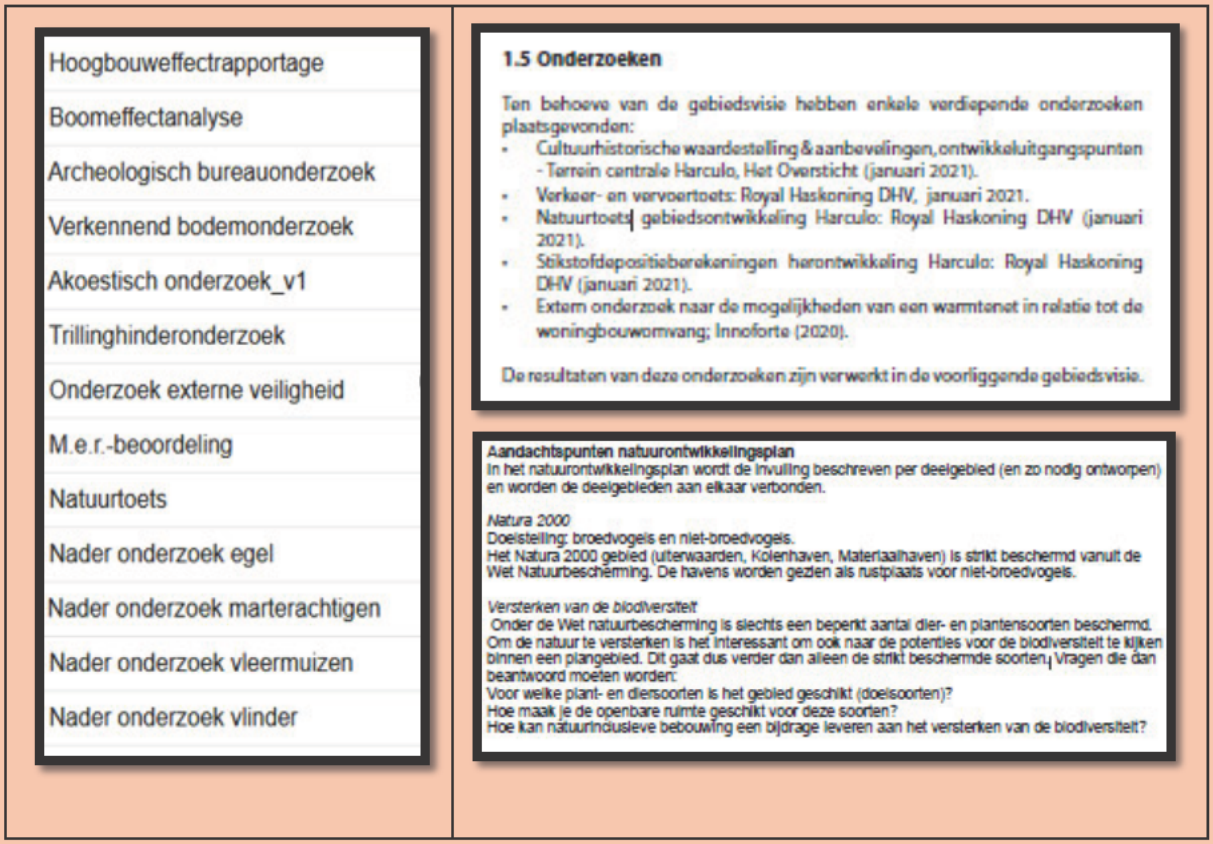
• Op 23 april jl. heeft op een opvanglocatie in Ter Apel een agressieincident plaatsgevonden tussen bewoners. Hulpdiensten zijn ingeschakeld, het slachtoffer is overgebracht naar het ziekenhuis en de politie heeft een aantal bewoners aangehouden als verdachte.

En een kleine greep uit de media met betrekking afzonderlijke situaties van overlast en misdrijven die samenhangen met de aanwezigheid van AZC’s:

- https://www.oost.nl/nieuws/3446819/speciale-politie-eenheid-moet-rust-terugbrengen-op-probleemtraject-zwolle-emmen
- https://kampen-live.nl/2022/11/10/demonstratie-tegen-overlast-asielzoekers-in-kamper-plantsoen-en-stationskwartier/
- https://www.oost.nl/nieuws/3508806/asielzoeker-die-vrouw-verkrachtte-in-kampen-ook-in-hoger-beroep-veroordeeld-tot-30-maanden-cel
- https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/146853/12-jaar-cel-voor-asielzoeker-die-17-jarige-verkrachtte
- https://www.destentor.nl/zwolle/elya-probeert-al-half-jaar-aangifte-te-doen-van-verkrachting-op-azc-dronten-ik-ben-al-heel-lang-bang-en-gestrest-geweest~a7588680/
- https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/eritrese-mensensmokkelaar-voor-rechter-in-zwolle-hij-is-een-sadist-een-monster~b12b465c/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
- https://www.destentor.nl/zwolle/awet-29-uit-eritrea-sleurde-vrouw-zwolse-bosjes-in-als-er-niets-verandert-krijgen-we-meer-slachtoffers~a080411b/#:~:text=Vorig%20jaar%20juni%2C%20midden%20in,grepen%20in%20en%20sloegen%20alarm
- https://www.zwollenu.nl/hoe-opvang-jonge-vluchtelingen-in-stadshagen-compleet-uit-de-hand-liep/
- https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/17319638/maatregelen-tegen-overlast-jonge-asielzoekers-in-sint-annaparochie-het-geeft-onrust
- https://www.ad.nl/binnenland/al-jaren-diefstal-intimidatie-en-vechtpartijtjes-in-budel-wat-is-er-aan-de-hand-bij-dit-grote-azc~ac9c11f2/

- https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/4556760/asielzoekers-veroorzaken-overlast-in-grave-mensen-durven-straat-niet-op
- https://nos.nl/artikel/2551879-ns-zonder-oplossing-voor-overlast-azc-geen-stop-meer-op-station-maarheeze
- https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3906601/opleving-van-geweld-rond-utrechts-station-gelinkt-aan-school-en-azc-we-kunnen-dit-niet-alleen
- https://www.gelderlander.nl/boxmeer/asielzoekerscentrum-overloon-sluit-definitief-na-geweld-en-overlast~acbb1639/
- https://nos.nl/regio/overijssel/artikel/288182-burgemeester-hardenberg-baalt-van-overlast-door-asielzoekers-dringende-oproep-aan-staatssecretaris
- https://www.destentor.nl/harderwijk/zes-mensen-verwijderd-uit-azc-in-harderwijk-maar-buurtbewoners-eisen-meer-actie-de-maat-is-vol~a55c0f79/

Hoe volhardend het college in eigen sprookjes wil blijven geloven: de zorgen van inwoners zijn niet denkbeeldig, maar volkomen terecht en als het college voorafgaand aan dit stiekeme besluit[22] net zoveel aandacht had besteed aan de veiligheid van zijn inwoners als dat het pleegt te besteden aan de veiligheid van een egel of een vleermuis, dan was er hoogstwaarschijnlijk al een hele andere situatie voor de inwoners van Zwolle. Want in de documenten die ten aanzien van de AZC's[23] openbaar zijn gemaakt met een beroep op de Wet open overheid gaan honderden zo niet duizenden pagina's over de egel of over stikstof, maar niet één gaat over het waarborgen van de veiligheid van de inwoners van Zwolle.



Veel gênanter en ongeloofwaardiger kan haast niet, maar tijdens het debat op 23 juni 2025, wilde het college niet verder gaan dan wat halfzachte toezeggingen over iets nog eens keertje uitzoeken en zo werd nog duidelijker zichtbaar dat het college zijn inwoners en hun veiligheid volstrekt niet serieus neemt. De burgemeester en

[22] https://www.rtvfocuszwolle.nl/peter-snijders-dit-is-wel-de-locatie-dus-daar-wil-ik-nogmaals-heel-helder-in-zijn/amp
[23] https://www.zwolle.nl/file/240919-woo-verzoek-opvanglocatie-professor-feldmannweg-defpdf; https://www.zwolle.nl/file/230424-woo-verzoek-opvanglocatie-meeuwenlaanpdf; https://www.zwolle.nl/file/230424-woo-verzoek-opvanglocatie-meeuwenlaanpdf..

wethouder weten maar al te goed dat men niet kan vertrouwen op het COA. In een whatsappgroep[24] werd het volgende besproken over de chaos binnen het COA:



28-03-2023 18:35 - [redacted]: Verder is het chaotisch binnen het COA, tegenstrijdige geluiden over deze locatie, onduidelijk wat het hotel wil. Eigenaar van het hotel zegt wat anders dan de manager. Op meerdere vlakken geen eenduidige communicatie.

28-03-2023 18:36 - [redacted]: COA zou eerst haar huiswerk goed moeten doen voordat ze met een plan / verzoek bij ons komen. Voor ons zijn verzoeken bespreekbaar mits integraal afgewogen. Bovendien zijn we (ambtelijk) met het COA constructief aan het samenwerken voor andere locaties (o.m. permanente ROL). Dit werkt verstorend daarin en en zo verliest COA (wat mij betreft) draagvlak aan onze kant.
Dit signaal zal ook binnen het COA via de lijntjes van [redacted] bij Joeri Kapteijns worden neergelegd. Voorstel om dat van 2 kanten te doen en wij dus soortgelijke boodschap, bestuurlijk via Peter, met hem delen.

28-03-2023 18:49 - [redacted]: Ter aanvulling, het COA heeft vanmiddag ook nog gevraagd of het hotel als noodopvang ingezet kan worden als amv-opvang niet haalbaar is. Na overleg met [redacted] en de amv-verantwoordelijke voor COA Noord-Nederland is dit verzoek terzijde gelegd vanwege de tegenstrijdige geluiden binnen het COA en binnen de hotelorganisatie. COA gaat hun huiswerk overdoen en komt met een voorstel, rekening houdend met waar we in Zwolle mee bezig zijn. Ik ben zo vrij geweest te zeggen om ons niet te gaan verrassen met een één minuut voor twaalf-plan op vrijdag om er alsnog noodopvang te realiseren zonder rekening te houden met de ontwikkelingen in Zwolle.

28-03-2023 20:59 - [redacted]: Eens en goed dat we signaal blijven afgeven (zowel ambtelijk als bestuurlijk) dat wij constructief willen samenwerken met de nadruk op "samen". Ik begrijp de chaos bij COA maar wat mij betreft moeten wij binnen Zwolle draagkracht en draagvlak blijven wegen. Wij hebben samen met COA belang bij permanente ROL. En dat betekent wat mij betreft dat wij zelf afwegingen willen blijven maken en coa beter doordachte en afgestemde plannen bij ons moet neerleggen.

28-03-2023 21:00 - [redacted]: 👍

28-03-2023 22:18 - Dorrit de Jong: Eens met wat jullie allemaal zeggen en met de inzet.

Tegelijk hebben we gezien in september dat als de nood hoog is er ineens plaatsing kan komen, en in andere gemeenten dat coa soms toch een deal maakt buiten gemeente om.

Dus eens dat we het signaal moeten afgeven en wachten totdat coa huiswerk heeft gedaan. Maar ergens in ons achterhoofd…
Summercamp sluit deze week en een groot deel vd AMV'ers zit er nog, dus nood kan ineens oplopen. En t klinkt niet alsof ze het daar in de hand hebben.

28-03-2023 22:27 - Peter Snijders: Eens met je lijn [redacted]k. Afgewogen besluiten nemen, maar het blijft kwetsbare positie waarin we zitten. COA rechteeeka contact met Mercuur. Ogen en oren openhouden en als Dorrit of ik signaal ergens moeten afgeven laat dat maar weten. En idd niet op vrijdagmiddag een verrassing.

[redacted]

25 mei 2023

Peter Snijders
Vandaag contact gehad met Joerie K. Heb aangegeven dat IJsselhal voor ons No Go is. Aangeboden om Mercure eerder open te stellen. Dat lukt niet begrijp ik van hem. Hotel kan niet eerder. Er zit veel druk op IKsselHal. Gaat om Max 500 mensen die hooguit elke keer paar dagen blijven (dat is althans het plan). Heb aangegeven dat wij nadenken over alternatief maar niet in orde van grootte van capaciteit van 500.

Hebben wij al vergunningen allemaal afgegeven voor de ROL locatie? We zouden druk kunnen opbouwen…..
En ik vind dat we nog iets moeten doen richting Libema. 21:36

[redacted]
Vergunningen ROL zijn allemaal rond. Anders hadden ze niet mogen verbouwen en kunnen ze niet open. Ivm handhavingsverzoek zijn we daar ook streng op 22:39

[redacted]

30 mei 2023

Even ivm informeren presidium vanavond over noodopvang Mercure: eind juni / begin juli instroom AMV. Eerst 46 plekken en mogelijk groei tot 60 plekken. Vandaag met COA afgesproken dat we volgende week dinsdag naar buiten gaan met brief voor omgeving en persbericht (+ inloop). Tot die tijd onder embargo dus. 18:56

Peter Snijders
Presidium geïnformeerd. Geen bijzonderheden. Ook dilemma IJsselhal gedeeld. 22:19

👍

Dat de de wethouder schrijft dat het niet klinkt '*alsof ze het daar in de hand hebben*' is natuurlijk een volstrekt overbodige opmerking: heel Nederland weet dat het COA maar weinig in de hand heeft en om dan vervolgens de inwoners van Zwolle in slaap te willen sussen is tegen beter weten in en kwalijk te noemen.

Voor het definitieve besluit, dat in het geheim werd voorgekookt, werd een datum[25] geprikt die zó kort op de bekendmaking volgt dat de wettelijke Woo-termijn[26] voor openbaarmaking van documenten zelfs zonder enige verdaging al ná het definitieve besluit zou komen te liggen. Dit zal geen toeval geweest zijn en deze handelwijze consistent met de opmerkingen van de burgemeester[27] en de bijna volledige afwezigheid van ook maar enige kritische bevraging door de gemeenteraad. Gedroeg de hele gemeenteraad zich dan als een willoos werktuig? Nee, alleen Swollwacht bleef dapper weerstand bieden.

Het college, samengesteld uit partijen die gewoonlijk andersgezinden bedillerig hun zedelijke voortreffelijkheid opdringen, beschouwt échte inspraak of democratie uiteindelijk toch gewoon als een sta-in-de-weg: inspraak is leuk zolang het maar over de kleur van en/of het aantal parkbankjes gaat.

---

[24] 230728-woo-verzoek-opvang-asielzoekers-mercurepdf
[25] https://www.zwolle.nl/gemeenteraad-besluit-over-oa-vluchtelingenopvang-in-de-tippe
[26] https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2025-07-01#Hoofdstuk4_Artikel4.4
[27] https://www.rtvfocuszwolle.nl/peter-snijders-dit-is-wel-de-locatie-dus-daar-wil-ik-nogmaals-heel-helder-in-zijn/amp

Hoe het begon in De Tippe:
https://www.zwolle.nl/de-tippe



De Tippe wordt een groene en duurzame buurt met veel ruimte om te wonen, werken en recreëren. Met dorpse gezelligheid en de stadse reuring op fietsafstand. Een buurt met kleine startersappartementen en grote gezinswoningen en alles er tussenin. Een mooie mix van huur en koop in verschillende prijsklassen. En met voorzieningen die passen in de buurt.

In De Tippe is ruimte voor creativiteit en i
afgesproken om 25 procent van de woni
(co-creatie) van toekomstige bewoners, g
ze - in samenwerking met toekomstige be
adaptief, energieneutraal, circulair, natuu

In 2022 is de bouw van de eerste woning
Tippe ontwikkelen en bouwen verschillen
woningcorporaties deltaWonen, SWZ en

Nieuwbouw Zwolle

De Tippe

De Tippe wordt een heel bijzondere wijk in Stadshagen. Er worden ruim 1.300 woningen gebouwd, opgedeeld in diverse kleine buurtjes, met ieder een eigen identiteit. Een woonplek voor jong en oud, waar aandacht is voor elkaar en waar iedereen welkom is. De gezamenlijke binnenterreinen zorgen ervoor dat iedereen elkaar kent, fijne klein buurtjes dus!

Het project **Naasteburen** is nu in verkoop. Deze 14 unieke woningen aan het water realiseert het wonen in vakantiesfeer en er zijn nog enkele tweekappers beschikbaar! Klik hier voor het actuele woningaanbod. De bouw van dit project start naar verwachting in september dit jaar.

Bekijk hier alle VanWonen projecten in De Tippe

Hoe het gaat in De Tippe:
https://www.rtvfocuszwolle.nl/peter-snijders-dit-is-wel-de-locatie-dus-daar-wil-ik-nogmaals-heel-helder-in-zijn/amp

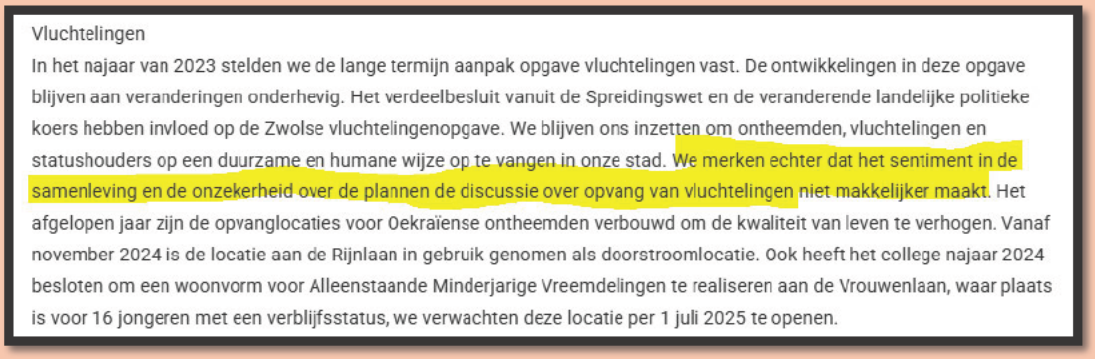


Home / Nieuws uit Zwolle / Zorg & Welzijn / Peter Snijders: 'Dit is wel de locatie. Dus daar wil ik nogmaals heel helder in zijn.'

Nieuws uit Zwolle | Voorpagina | Zorg & Welzijn

Peter Snijders: 'Dit is wel de locatie. Dus daar wil ik nogmaals heel helder in zijn.'

Hoe zou dit nu komen?
https://zwolle.jaarverslag-2024.nl/p49690/algemene-beschouwing



Vluchtelingen

In het najaar van 2023 stelden we de lange termijn aanpak opgave vluchtelingen vast. De ontwikkelingen in deze opgave blijven aan veranderingen onderhevig. Het verdeelbesluit vanuit de Spreidingswet en de veranderende landelijke politieke koers hebben invloed op de Zwolse vluchtelingenopgave. We blijven ons inzetten om ontheemden, vluchtelingen en statushouders op een duurzame en humane wijze op te vangen in onze stad. We merken echter dat het sentiment in de samenleving en de onzekerheid over de plannen de discussie over opvang van vluchtelingen niet makkelijker maakt. Het afgelopen jaar zijn de opvanglocaties voor Oekraïense ontheemden verbouwd om de kwaliteit van leven te verhogen. Vanaf november 2024 is de locatie aan de Rijnlaan in gebruik genomen als doorstroomlocatie. Ook heeft het college najaar 2024 besloten om een woonvorm voor Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen te realiseren aan de Vrouwenlaan, waar plaats is voor 16 jongeren met een verblijfsstatus, we verwachten deze locatie per 1 juli 2025 te openen.

Misleidend?: *Motie 'Breecamp is van jou!'*[28]



D66 zwolle

Motie 'Breecamp is van jou!'

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 16 juni 2025,

Constaterende dat

- Op 10 juni 2025 het raadsdebat heeft plaatsgevonden over het Ruimtelijk Ontwikkelplan van Breecamp-West;
- Het proces nog ruimte laat voor een nadere invulling van de openbare ruimte, het groen en speel- en ontmoetingsplekken;
- Er veel bestaand beleid is wat gericht is op het creëren van een leefbare en inclusieve wijk, zoals de Koers Sociaal Domein, het Groen- en recreatiebeleid, GALA-akkoord, het BOSS-beleid, adoptiegroen, wijkverenigingen etc.;

Overwegende dat

- De toekomstige bewoners van de wijk een belangrijke rol kunnen spelen in het versterken van de leefbaarheid, duurzaamheid en sociale samenhang in de wijk;
- Het waardevol is wanneer (toekomstige) inwoners zeggenschap krijgen over de invulling van hun leefomgeving;
- Inwonerbetrokkenheid bijdraagt aan draagvlak, kwaliteit en betrokkenheid;

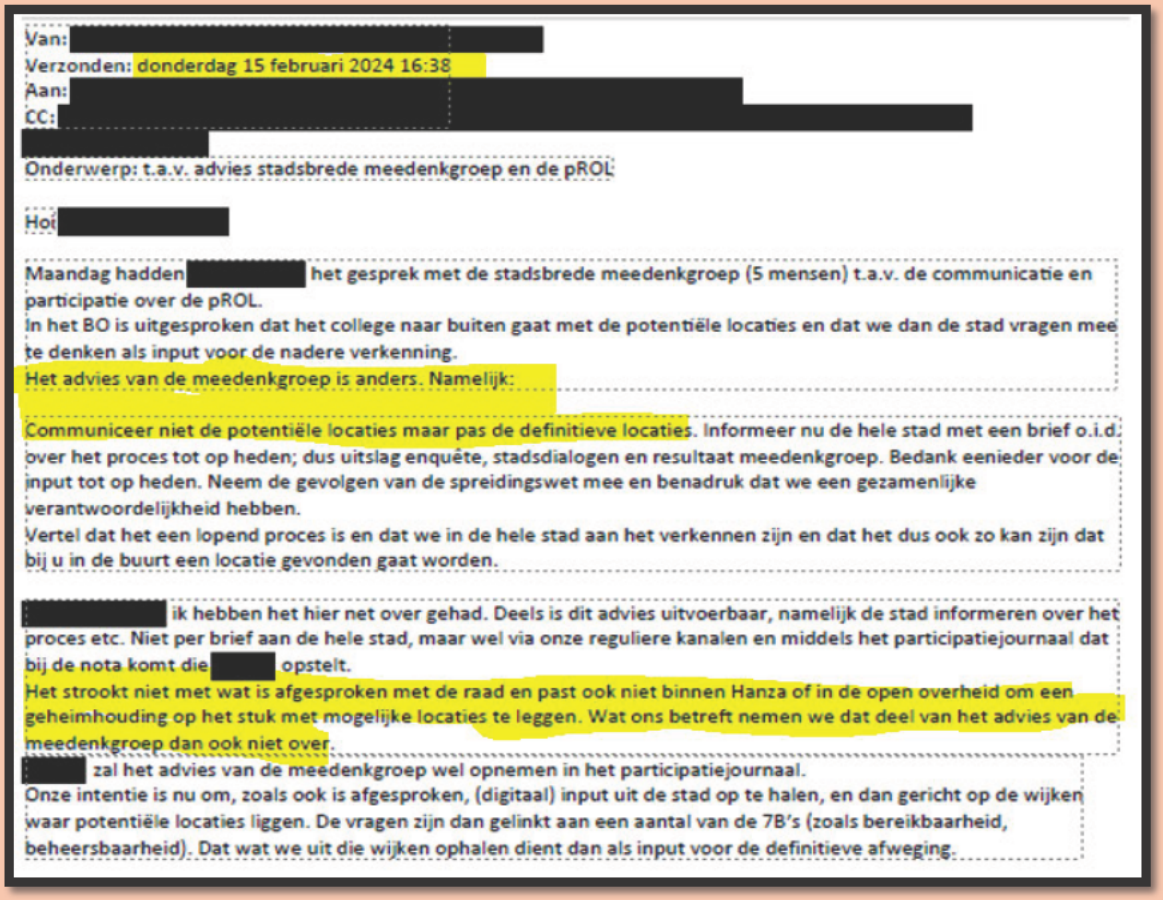
Verzoekt het college om

- Voor aanleg van de openbare ruimte gebruik te maken van participatie, waarbij (toekomstige) buurtbewoners de kans krijgen om in samenspraak (meedenken en meedoen) invulling te geven aan door de gemeente aangewezen plekken;
- Hierover in overleg te treden met de ontwikkelaar en met de ontwikkelaar de ervaringen te delen die zijn opgedaan in Breezicht.

D66 Zwolle

De wijze waarop de burgemeester, wiens wettelijke taak het is om op grond van artikel 170 van de Gemeentewet (hierna: Gemw) de bestuurlijke integriteit te bevorderen en toe te zien op de kwaliteit van de procedures van burgerparticipatie, zijn inwoners in de steek[29] laat is bedenkelijk, maar ook in strijd met gemaakte afspraken, HANZA en Woo:

https://www.zwolle.nl/file/240919-woo-verzoek-opvanglocatie-professor-feldmannweg-defpdf
p.919/1576



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 16:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: t.a.v. advies stadsbrede meedenkgroep en de pROL

Hoi [redacted]

Maandag hadden [redacted] het gesprek met de stadsbrede meedenkgroep (5 mensen) t.a.v. de communicatie en participatie over de pROL.
In het BO is uitgesproken dat het college naar buiten gaat met de potentiële locaties en dat we dan de stad vragen mee te denken als input voor de nadere verkenning.
Het advies van de meedenkgroep is anders. Namelijk:

Communiceer niet de potentiële locaties maar pas de definitieve locaties. Informeer nu de hele stad met een brief o.i.d. over het proces tot op heden; dus uitslag enquête, stadsdialogen en resultaat meedenkgroep. Bedank eenieder voor de input tot op heden. Neem de gevolgen van de spreidingswet mee en benadruk dat we een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben.
Vertel dat het een lopend proces is en dat we in de hele stad aan het verkennen zijn en dat het dus ook zo kan zijn dat bij u in de buurt een locatie gevonden gaat worden.

[redacted] ik hebben het hier net over gehad. Deels is dit advies uitvoerbaar, namelijk de stad informeren over het proces etc. Niet per brief aan de hele stad, maar wel via onze reguliere kanalen en middels het participatiejournaal dat bij de nota komt die [redacted] opstelt.
Het strookt niet met wat is afgesproken met de raad en past ook niet binnen Hanza of in de open overheid om een geheimhouding op het stuk met mogelijke locaties te leggen. Wat ons betreft nemen we dat deel van het advies van de meedenkgroep dan ook niet over.
[redacted] zal het advies van de meedenkgroep wel opnemen in het participatiejournaal.
Onze intentie is nu om, zoals ook is afgesproken, (digitaal) input uit de stad op te halen, en dan gericht op de wijken waar potentiële locaties liggen. De vragen zijn dan gelinkt aan een aantal van de 7B's (zoals bereikbaarheid, beheersbaarheid). Dat wat we uit die wijken ophalen dient dan als input voor de definitieve afweging.

[28] 9-1 M D66 - Breecamp is van jou
[29] AZC komt gewoon

Als het gaat om inwoners bij te staan ingeval van ervaren overlast[30] dan wordt door het college veelal gekozen voor de smalste juridische uitleg van verantwoordelijkheden en bevoegdheden, maar als het gaat om het doordrukken van besluiten dan worden de juridische randen opgezocht. De rechter zal zich dan ook moeten uitlaten over de vraag of het handelen van het college in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur zoals het verbod op '*détournement de pouvoir*'[31] ten aanzien van geheimhouding[32]; het handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel[33] door een samenstel van rechtshandelingen toe te passen bij de verkoop van kavel 'Z7' aan het COA. En ook zal de rechter zich moeten buigen over het handelen in strijd met de door de Omgevingswet beoogde participatie; het door het college vastgestelde omgevingsplan; en schadevorderingen uit hoofde van onrechtmatige daad. In zijn arrest van 31 januari 1919, *NJ* 1919, p. 161, definieerde de Hoge Raad de later gecodificeerde uitdrukking '*onrechtmatige daad*' als volgt:

> *"[..] dat onder onrechtmatige daad is te verstaan een handelen of nalaten, dat òf inbreuk maakt op eens anders recht, òf in strijd is met des daders rechtsplicht, òf indruischt, hetzij tegen de goede zeden, hetzij tegen de zorgvuldigheid, welke in het maatschappelijk verkeer betaamt ten aanzien van eens anders persoon of goed, terwijl hij, door wiens schuld tengevolge dier daad aan een ander schade wordt toegebracht, tot vergoeding daarvan is verplicht [..]"*

Dat schade als gevolg van het geven van onjuiste en/of onvolledige inlichtingen door de overheid een onrechtmatige daad oplevert is vaste jurisprudentie.[34] En in de situatie dat de gemeente onroerend goed heeft verkocht zonder melding te maken van het onderhavige voorgenomen besluit is het heel wel mogelijk dat met een beroep op dwaling de koopovereenkomst ontbonden kan worden. De daaruit voortvloeiende schade zal eveneens moeten worden verhaald op het college c.q. de gemeente.

3. Geheimhouding

De Raad van State heeft in diverse recente uitspraken de wettelijke grond die het college toepast om stukken tot geheim te verklaren getoetst. Uitgaande van deze uitspraken lijkt het college onterecht een beroep te doen op de geheimhoudingsgronden. Dit zal door de rechter getoetst worden met toepassing van deze uitspraken:

- Raad van State 21 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1116
- Raad van State 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:894
- Raad van State 2 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2982

4. Verstrekken onjuiste informatie levert in beginsel een onrechtmatige daad:[35]

   In zijn arrest Hoge Raad 25 mei 2012, ECLI:NL:HR:2012:BW0219 overwoog deze het volgende over aansprakelijkheid van de gemeente door onjuiste of onvolledige informatie te verstrekken schade als gevolg:

   "3.5.1 Het gaat in deze zaak om de vraag of een gemeente onjuiste of onvolledige inlichtingen heeft gegeven aan een belanghebbende, naar aanleiding van een door deze gedaan verzoek, over de mogelijkheden die haar regelgeving - in dit geval een bestemmingsplan - die belanghebbende biedt en of die gemeente om die reden onrechtmatig heeft gehandeld jegens de belanghebbende. Het antwoord op die vraag hangt af van de omstandigheden van het geval, waaronder in de eerste plaats de inhoud van het gedane verzoek en hetgeen de gemeente daaromtrent heeft moeten begrijpen, en de aard en inhoud van de door de gemeente in antwoord daarop gegeven inlichtingen en hetgeen de belanghebbende daaromtrent heeft moeten begrijpen. Eerst indien de belanghebbende in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs erop heeft mogen vertrouwen dat hem juiste en volledige inlichtingen met een bepaalde inhoud werden gegeven, kan plaats zijn voor het oordeel dat het verstrekken van die inlichtingen, indien deze onjuist of onvolledig zijn, onrechtmatig is jegens de belanghebbende en dat de gemeente deswege jegens de belanghebbende aansprakelijk is doordat deze door die onjuiste of onvolledige inlichtingen, kort gezegd, op het verkeerde been is gezet."

Juristen zullen zich ten behoeve van belanghebbenden ongetwijfeld gaan buigen over de vraag wanneer het college openheid van zaken had moeten geven om te voorkomen dat inwoners bij de aankoop van een woning op het verkeerde been werden gezet. De besluiten op de Woo-verzoeken zullen hier meer duidelijkheid over geven.

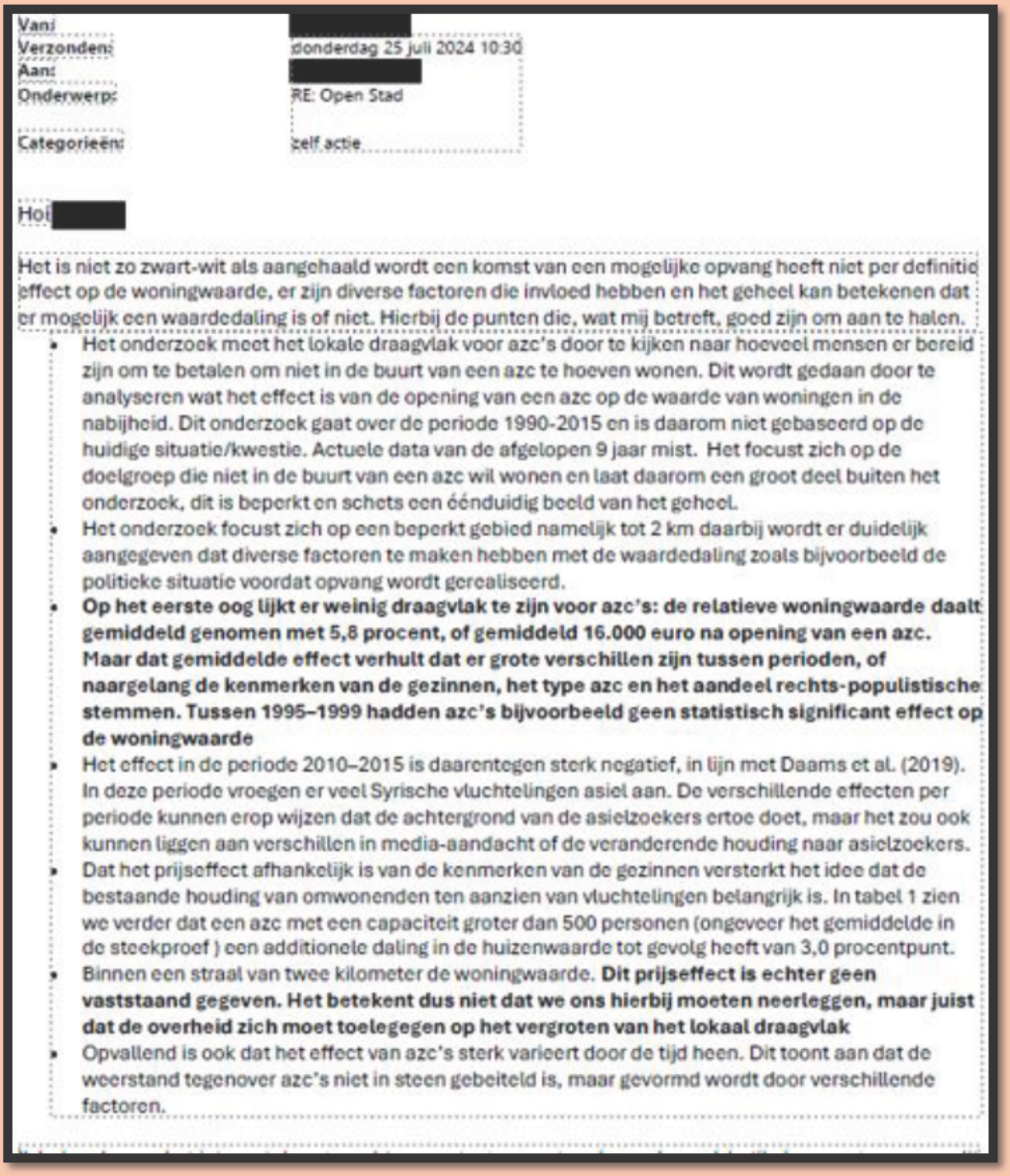
---

[30] Overlast Katwolderplein, kraken Berkum, kraken Binnenstad, Fonteinkruid.
[31] Misbruik maken van bevoegdheid in strijd met het doel van de bepaling
[32] Geheimhouding onder de Gemw en Woo
[33] Met behulp van een samenstel van (voorgenomen) rechtshandelingen
[34] HR 7 oktober 1994, *AB* 1996/125, m.nt. B.J.P.G. Roozendaal (Staat/Van Benten)
[35] Van der Sande 2019, p. 282

Dat de woningwaarde daalt na opening van een AZC was overigens bekend bij het college:

https://www.zwolle.nl/file/240919-woo-verzoek-opvanglocatie-professor-feldmannweg-defpdf

p.957/1576



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juli 2024 10:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Open Stad
Categorieën: zelf actie

Hoi [redacted]

Het is niet zo zwart-wit als aangehaald wordt een komst van een mogelijke opvang heeft niet per definitie effect op de woningwaarde, er zijn diverse factoren die invloed hebben en het geheel kan betekenen dat er mogelijk een waardedaling is of niet. Hierbij de punten die, wat mij betreft, goed zijn om aan te halen.

- Het onderzoek meet het lokale draagvlak voor azc's door te kijken naar hoeveel mensen er bereid zijn om te betalen om niet in de buurt van een azc te hoeven wonen. Dit wordt gedaan door te analyseren wat het effect is van de opening van een azc op de waarde van woningen in de nabijheid. Dit onderzoek gaat over de periode 1990-2015 en is daarom niet gebaseerd op de huidige situatie/kwestie. Actuele data van de afgelopen 9 jaar mist. Het focust zich op de doelgroep die niet in de buurt van een azc wil wonen en laat daarom een groot deel buiten het onderzoek, dit is beperkt en schets een éénduidig beeld van het geheel.
- Het onderzoek focust zich op een beperkt gebied namelijk tot 2 km daarbij wordt er duidelijk aangegeven dat diverse factoren te maken hebben met de waardedaling zoals bijvoorbeeld de politieke situatie voordat opvang wordt gerealiseerd.
- **Op het eerste oog lijkt er weinig draagvlak te zijn voor azc's: de relatieve woningwaarde daalt gemiddeld genomen met 5,8 procent, of gemiddeld 16.000 euro na opening van een azc. Maar dat gemiddelde effect verhult dat er grote verschillen zijn tussen perioden, of naargelang de kenmerken van de gezinnen, het type azc en het aandeel rechts-populistische stemmen. Tussen 1995–1999 hadden azc's bijvoorbeeld geen statistisch significant effect op de woningwaarde**
- Het effect in de periode 2010–2015 is daarentegen sterk negatief, in lijn met Daams et al. (2019). In deze periode vroegen er veel Syrische vluchtelingen asiel aan. De verschillende effecten per periode kunnen erop wijzen dat de achtergrond van de asielzoekers ertoe doet, maar het zou ook kunnen liggen aan verschillen in media-aandacht of de veranderende houding naar asielzoekers.
- Dat het prijseffect afhankelijk is van de kenmerken van de gezinnen versterkt het idee dat de bestaande houding van omwonenden ten aanzien van vluchtelingen belangrijk is. In tabel 1 zien we verder dat een azc met een capaciteit groter dan 500 personen (ongeveer het gemiddelde in de steekproef) een additionele daling in de huizenwaarde tot gevolg heeft van 3,0 procentpunt.
- Binnen een straal van twee kilometer de woningwaarde. **Dit prijseffect is echter geen vaststaand gegeven. Het betekent dus niet dat we ons hierbij moeten neerleggen, maar juist dat de overheid zich moet toelegegen op het vergroten van het lokaal draagvlak**
- Opvallend is ook dat het effect van azc's sterk varieert door de tijd heen. Dit toont aan dat de weerstand tegenover azc's niet in steen gebeiteld is, maar gevormd wordt door verschillende factoren.

5. Omgevingsplan

Het college stelt dat:

https://www.zwolle.nl/veelgestelde-vragen-over-opvanglocaties

▼ Past de bouw van een vluchtelingenopvang in het bestaande bestemmingsplan?

Het realiseren van een vluchtelingenopvang op de betreffende kavel past binnen het huidige bestemmingsplan. Een vluchtelingenopvang is een maatschappelijke voorziening en dat is op die locatie toegestaan volgens het omgevingsplan. Binnen Gemengd -1 mogen verschillende functies, waaronder wonen, maar ook maatschappelijke voorzieningen. Er mag daar dus ook een kerk, een school of een andere functie, maar een opvanglocatie past ook binnen de omschrijving van maatschappelijke voorziening.

Kijk voor meer informatie in het Omgevingsloket.

Wat is een maatschappelijke voorziening volgens het omgevingsplan:
https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP14030-0004/r_NL.IMRO.0193.BP14030-0004.html

1.80 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, medische, sociaal-medische, culturele, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

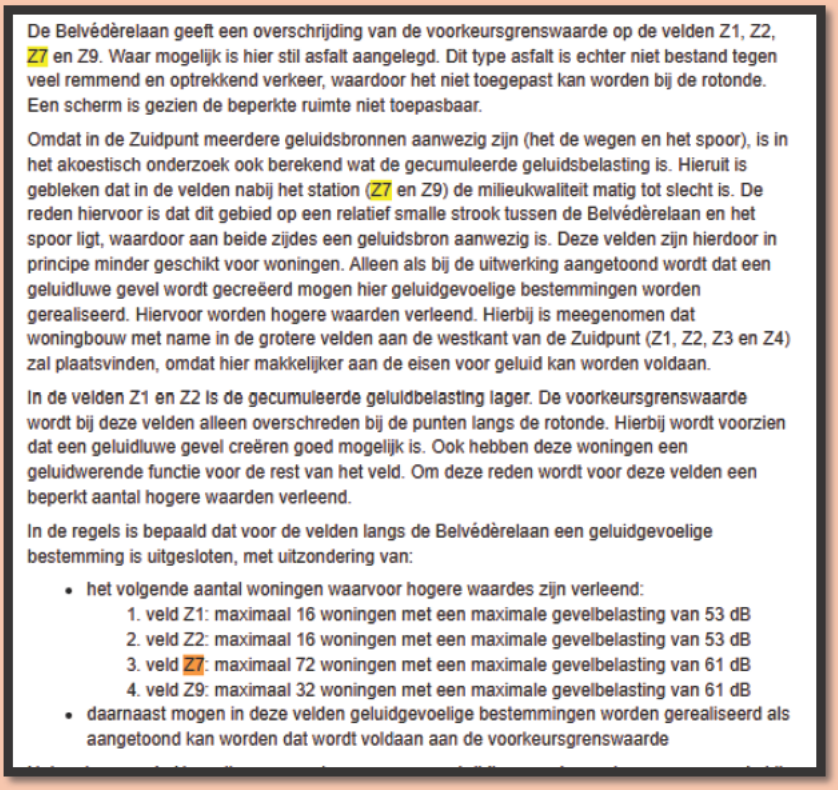
Maar in het omgevingsplan staat:

https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP19013-0003/t_NL.IMRO.0193.BP19013-0003.html#_3.9_Milieu

"3.9 [..] Wegverkeer [..] De aarden wal langs de Hasselterweg wordt bij de Zuidpunt door de ontsluitingsweg onderbroken. Daarom is er voor gekozen om in veld Z8 op bovenstaande kaart geen geluidgevoelige functies toe te staan. Veld Z6 en Z5 zijn bestemd voor maatschappelijke functies."



https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP19013-0003/t_NL.IMRO.0193.BP19013-0003.html#_3.9_Milieu



De Belvédèrelaan geeft een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de velden Z1, Z2, Z7 en Z9. Waar mogelijk is hier stil asfalt aangelegd. Dit type asfalt is echter niet bestand tegen veel remmend en optrekkend verkeer, waardoor het niet toegepast kan worden bij de rotonde. Een scherm is gezien de beperkte ruimte niet toepasbaar.

Omdat in de Zuidpunt meerdere geluidsbronnen aanwezig zijn (het de wegen en het spoor), is in het akoestisch onderzoek ook berekend wat de gecumuleerde geluidsbelasting is. Hieruit is gebleken dat in de velden nabij het station (Z7 en Z9) de milieukwaliteit matig tot slecht is. De reden hiervoor is dat dit gebied op een relatief smalle strook tussen de Belvédèrelaan en het spoor ligt, waardoor aan beide zijdes een geluidsbron aanwezig is. Deze velden zijn hierdoor in principe minder geschikt voor woningen. Alleen als bij de uitwerking aangetoond wordt dat een geluidluwe gevel wordt gecreëerd mogen hier geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Hiervoor worden hogere waarden verleend. Hierbij is meegenomen dat woningbouw met name in de grotere velden aan de westkant van de Zuidpunt (Z1, Z2, Z3 en Z4) zal plaatsvinden, omdat hier makkelijker aan de eisen voor geluid kan worden voldaan.

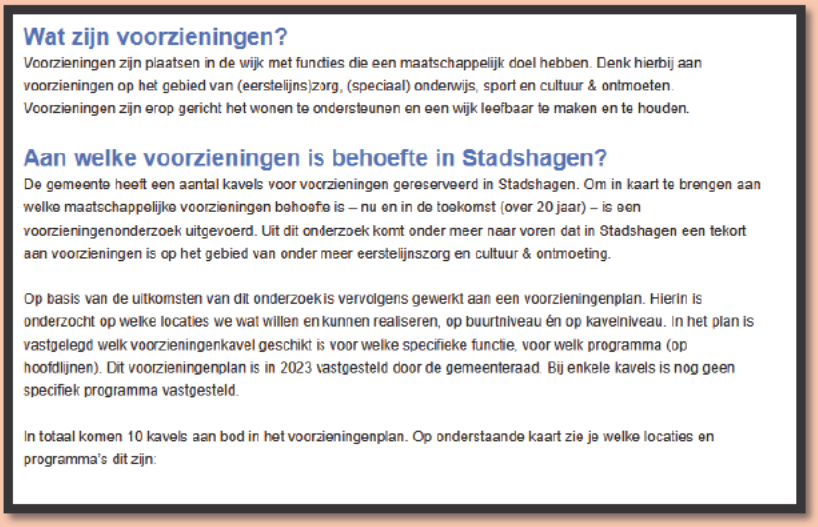
In de velden Z1 en Z2 is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De voorkeursgrenswaarde wordt bij deze velden alleen overschreden bij de punten langs de rotonde. Hierbij wordt voorzien dat een geluidluwe gevel creëren goed mogelijk is. Ook hebben deze woningen een geluidwerende functie voor de rest van het veld. Om deze reden wordt voor deze velden een beperkt aantal hogere waarden verleend.

In de regels is bepaald dat voor de velden langs de Belvédèrelaan een geluidgevoelige bestemming is uitgesloten, met uitzondering van:

- het volgende aantal woningen waarvoor hogere waardes zijn verleend:
    1. veld Z1: maximaal 16 woningen met een maximale gevelbelasting van 53 dB
    2. veld Z2: maximaal 16 woningen met een maximale gevelbelasting van 53 dB
    3. veld Z7: maximaal 72 woningen met een maximale gevelbelasting van 61 dB
    4. veld Z9: maximaal 32 woningen met een maximale gevelbelasting van 61 dB
- daarnaast mogen in deze velden geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd als aangetoond kan worden dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde

In de beslisnota[36] verwijst het college naar het voorzieningenplan Stadshagen 2023 als motivering voor de geschiktheid voor *'Kavel Z7*. Maar daar staat het volgende te lezen:

https://www.zwolle.nl/voorzieningen-stadshagen



Wat zijn voorzieningen?

Voorzieningen zijn plaatsen in de wijk met functies die een maatschappelijk doel hebben. Denk hierbij aan voorzieningen op het gebied van (eerstelijns)zorg, (speciaal) onderwijs, sport en cultuur & ontmoeten. Voorzieningen zijn erop gericht het wonen te ondersteunen en een wijk leefbaar te maken en te houden.

Aan welke voorzieningen is behoefte in Stadshagen?

De gemeente heeft een aantal kavels voor voorzieningen gereserveerd in Stadshagen. Om in kaart te brengen aan welke maatschappelijke voorzieningen behoefte is – nu en in de toekomst (over 20 jaar) – is een voorzieningenonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek komt onder meer naar voren dat in Stadshagen een tekort aan voorzieningen is op het gebied van onder meer eerstelijnszorg en cultuur & ontmoeting.

Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is vervolgens gewerkt aan een voorzieningenplan. Hierin is onderzocht op welke locaties we wat willen en kunnen realiseren, op buurtniveau én op kaveliniveau. In het plan is vastgelegd welk voorzieningenkavel geschikt is voor welke specifieke functie, voor welk programma (op hoofdlijnen). Dit voorzieningenplan is in 2023 vastgesteld door de gemeenteraad. Bij enkele kavels is nog geen specifiek programma vastgesteld.

In totaal komen 10 kavels aan bod in het voorzieningenplan. Op onderstaande kaart zie je welke locaties en programma's dit zijn:

[36] https://zwolle.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/5433ed48-e89d-4196-8289-e95dac8e649a

Om het visueel te maken werd onder het voorstaande het volgende plaatje toegevoegd:

https://www.zwolle.nl/voorzieningen-stadshagen



Hieronder nog een en ander er over wat het college onder *'maatschappelijke voorzieningen'* verstaat:

https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP14030-0004/r_NL.IMRO.0193.BP14030-0004.html

Artikel 7 Gemengd - 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve voorzieningen;
b. maatschappelijke voorzieningen alsmede kinderdagverblijven en peuterspeelzalen;
c. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen, zoals een kantine;
d. gebouwen ten behoeve van installaties voor duurzame opwekking van warmte en elektriciteit, ter plaatse van de functieaanduiding 'nutsvoorziening';

21.2.4 Gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, sport en bijzondere woonvormen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, sport en bijzondere woonvormen gelden de volgende regels:

a. alleen ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' (m) mogen educatieve en sportvoorzieningen worden gerealiseerd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' het totale bebouwingspercentage van alle aanwezige bebouwing binnen het bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

11.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Maatschappelijk

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.80 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, medische, sociaal-medische, culturele, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

Artikel 8 Gemengd - 3

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. woningen;
   2. bedrijven;
   3. maatschappelijke voorzieningen;
   4. sport;

voor zover andere functies dan wonen zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

b. bijzondere woonvormen;

Recente oordeelde de Raad van State 12 februari 2025, ECLI:NL:RVS:2025:553 dat:

> *"6.11. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de zorginstelling van Dolfijnenhuis Begeleiding B.V. valt onder de definitiebepaling van artikel 1.89 van de planregels. De raad heeft dit ook bevestigd op de zitting. Voor zover Dolfijnenhuis Begeleiding B.V. op de zitting haar zorgen heeft geuit of er op de gronden waaraan de bestemming "Maatschappelijk" is toegekend ook nog zorgwoningen mogelijk zijn, overweegt de Afdeling dat dit het geval is. In paragraaf 5.7.2 van de plantoelichting staat wel dat de gemeente Kampen sinds 10 september 2019 de nieuwvestiging van zorgwoningen bij recht verbiedt, maar dat dit niet geldt voor de bestemming "Maatschappelijk" omdat binnen deze bestemming zorgwoningen nagenoeg overal bij recht mogelijk waren. Voor nieuwe zorgwoningen die gerealiseerd worden binnen deze bestemming na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan geldt ook de omgevingsvergunningplicht, zo staat in de plantoelichting. Dit blijkt ook uit de planregels, want op grond van de artikelen 19.3.2, aanhef en lid a, en artikel 47.2.1, aanhef en lid b, van de planregels geldt dat voor bestaande zorgwoningen binnen de bestemming "Maatschappelijk" het gebruik is toegestaan, indien dit is aangevangen voor inwerkingtreding van dit bestemmingsplan. Maar als er nieuwe zorgwoningen in gebruik worden genomen op de gronden waaraan de bestemming "Maatschappelijk" is toegekend, dan is hier een omgevingsvergunning voor nodig op grond van artikel 47.2.1, aanhef en lid a, onder 1, van de planregels."*

Zoals de inzetten uit het omgevingsplan illustreren, is in het omgevingsplan c.q. de plantoelichting geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat een AZC voor 400 asielzoekers is toegestaan binnen het omgevingsplan en zijn er geen maatschappelijke functies toebedeeld aan perceel Z7.

Verder overwoog de Afdeling dat

> *"7.1. De Afdeling stelt vast dat het perceel van [appellant sub 2] is gesitueerd buiten het plangebied. De Afdeling begrijpt het betoog van [appellant sub 2] zo dat hij het niet eens is met de begrenzing van het bestreden plan. De raad komt beleidsruimte toe bij het bepalen van de begrenzingen van een bestemmingsplan. Deze ruimte is echter niet zo groot dat de raad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening."*

Hoe een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld werd duidelijk in een kort geding procedure waar de Rechtbank Gelderland 11 april 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:2126 het besluit toetste van het college van de gemeente Epe om 276 asielzoekers te huisvesten in een hotel aan de Omgevingswet.

Bij het besluit van het college in Zwolle is vast komen staan dat:

- Het college bewust in het geheim en zonder enige vorm van participatie het besluit heeft genomen en daarmee heeft gehandeld in strijd met de Omgevingswet
- Er geen enkel veiligheidsplan is
- Het omgevingsplan niet voorziet in een AZC
- Een AZC niet onder de definitie van een maatschappelijke voorziening valt
- Perceel Z7 niet is ingedeeld voor een AZC

Het voorgenomen besluit lijkt mij dan ook onjuist en wellicht zelfs onrechtmatig.

Ik hoop spoedig van u te horen.

Hoogachtend,