

Inspreekmoment 21/06/23

Ik ben Renske Wienen, voorzitter van de wijkraad Cool-Scheepsvaartkwartier-Stadsdriehoek en spreek in over de plannen, dankwel het gebrek daaraan, voor ons wijkakkoord. Het baart ons namelijk zorgen dat het college de keuze heeft gemaakt om drie van onze ambities op het gebied van klimaat en vergroening niet door te laten gaan.

Vandaag is de eerste dag van de zomer, maar we hebben de eerste periode van droogte en tropische temperaturen al achter de rug. Een week geleden kwam de zoveelste analyse van klimaatwetenschappers uit die aangaf dat we nóg dichterbij 1,5 graad opwarming zitten dan gedacht. We zitten middenin een crisis, maar het kwartje lijkt hier niet gevallen. In het stadhuis is de temperatuur misschien koel, maar veel bewoners van het centrum hebben deze luxe niet. Onze huizen zijn slecht geïsoleerd, staan in de volle zon zonder enige begroeiing, en zijn niet opgewassen tegen de steeds extremere temperaturen die de binnenstad zal kennen.

In een poging om het centrum iets klimaatbestendig te maken, en de talloze bouwprojecten in het centrum in ons collectieve voordeel te gebruiken, schreven we in ons wijkplan de volgende twee punten:

- Het grasveld naast de Markthal dat bebouwd wordt moet gecompenseerd worden
- Grotere groenprojecten zoals Leuvehaven en Meentplein moeten gerealiseerd worden.

We hebben deze punten in ons plan opgenomen omdat wij zien dat de klimaatcrisis nu is. In bouwplannen van bijvoorbeeld RottaNova staat vergroening nu op losse schroeven omdat het geld op dreigt te zijn. De oever bij de Esch doet onder voor een brug. Keer op keer trekt de natuur aan het kortste eind bij dit college.

Het coalitieakkoord maakt veel beloften over een groene buitenruimte en een klimaatbestendige stad, maar praktische plannen blijven daar uit. In principe geen probleem, als wijkraad weten we namelijk precies waar we concrete verandering kunnen realiseren. Niet helemaal ijdele hoop, aangezien het college in haar coalitieakkoord bijvoorbeeld schreef: "We investeren in het vergroenen van versteende stadswijken. Samen met wijkraden bekijken we in elke wijk welke straten en pleinen vergroend kunnen worden"

Maar het college geeft aan dat de acties alleen uitgevoerd worden als er genoeg geld beschikbaar is. We hebben, na ook lang te overleggen met een reeks behulpzame en soms pessimistische ambtenaren, juist deze punten in ons plan opgenomen omdat dit het probleem lijkt te zijn met elk grootschalig project van de gemeente waar vergroening een onderdeel is. Elke keer is het geld op, en vergroening en beplanting vallen als eerste af. In een crisis zoals deze is het feit dat vergroening als zo'n lage prioriteit wordt gezien een schande. Er is wel geld

voor een indoor surfparadijs, een extravagante koningsdag. Er is wel geld voor RISE, Lumiere. Er is wél geld. De gemeente kiest gewoon keer op keer niet voor een klimaatbestendig centrum. Hoe het centrum overkomt is blijkbaar belangrijker dan hoe het is om er te wonen.

Dat zelfde geldt voor de duurzaamheid van nieuwbouwprojecten in Rotterdam. We bepleitten in ons wijkakkoord dat de gemeente handhaaft dat de nieuwbouwprojecten aan energielabel A voldoen. Dit is door het college gewijzigd naar “de gemeente streeft naar nieuwbouwprojecten op energielabel A” omdat ons voorstel als niet uitvoerbaar is beoordeeld. Maar de ervaring leert ons dat een loze belofte als ‘streven naar’ simpelweg betekent dat er niets gaat gebeuren.

Als ik jullie hier als de zoveelste spreker van de dag iets op het hart mag drukken, dan is het de vraag vanuit mij en de bewoners om jullie op te stellen als bestuurders en niet als citymarketeers. Groene beloften maken ‘voor het geval het geld er is’ en vervolgens dit geld uitgeven aan andere zaken, is een keuze die de stad zich niet meer kan veroorloven. Nu weigeren te handelen naar de ernst van de crisis is een vorm van klimaatontkenning die de stad onleefbaar maakt. Als we zo trots zijn op de Rotterdamse mentaliteit van ‘niet lullen maar poetsen’, is het aan jullie om dat voorbeeld te geven. De tijd is op.

—

De omschrijving van de actie “1.3.3 De gemeente handhaaft dat nieuwbouwprojecten aan energielabel A moeten voldoen”, is gewijzigd in “1.3.3 De gemeente streeft naar nieuwbouwprojecten op energielabel A”, omdat de oorspronkelijke omschrijving door ons als ‘niet uitvoerbaar’ is beoordeeld.

- De actie ‘1.1.3 Het grasveld naast de Markthal dat binnenkort bebouwd gaat worden met RottaNova moet deels gecompenseerd worden op het parkeerterrein Meentplein vóór 2025.’ voeren wij uit, mits de Raad na de zomer het besluit neemt om de Grote Markt te financieren uit GREX Rotta Nova. Wanneer de raad daarmee instemt ontstaat budgettaire ruimte om het Meentplein te financieren.

Voor de actie ‘1.2.3 Realiseren grotere groenprojecten zoals Leuvehaven en Meentplein’ geldt het volgende: Er is slechts geld beschikbaar voor uitvoering van een deel van het Inrichtingsplan. Daarom wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om het Inrichtingsplan gefaseerd uit te voeren en te starten met de buitenruimte direct rondom het nieuwe paviljoen. Waar de urgentie om de buitenruimte aan te pakken het grootst is. Voor uitvoering van de rest van het Inrichtingsplan zal in de komende jaren aanvullend budget gezocht moeten worden.