ADVIESBUREAU MARIËTTE VAN DEN BERG

Gemeenteraad van gemeente Heiloo
Postbus 1
1850 AA Heiloo

Betreft: Inspraakreactie op het vast te stellen bestemmingsplan Heiloo, Runxputteweg tussen 24 en 26

’t Zand 29 mei 2024

Geachte raadsleden,

Op 8 april 2024 is al ingesproken, namens mijn cliënten xxxxxx en xxxxxxx over het vast te stellen bestemmingsplan Runxputteweg tussen 24 en 26 in Heiloo.

Tijdens deze commissievergadering is besloten om het ontwerpbestemmingsplan terug te nemen en uit te zoeken of de bedrijven van mijn cliënten worden belemmerd door de ontwikkeling van een woning op het perceel Runxputteweg tussen 24 en 26.

Naar aanleiding van de commissievergadering is een toezegging gedaan dat er een terugkoppeling zal plaatsvinden over dit onderzoek aan zowel de initiatiefnemer als aan mijn cliënten.
Niets is echter minder waar, want we zijn niet op de hoogte gesteld van het feit dat het plan opnieuw op de commissie- en raadsagenda is geplaatst en ook de resultaten van het onderzoek zijn niet gedeeld.
Dit hebben wij per toeval ontdekt en dit getuigt wederom niet van een zorgvuldige communicatie over het plan.

Maandagochtend zal er nog een gesprek op het gemeentehuis plaatsvinden met een uitleg van de bevindingen, maar het is onbehoorlijk dat wij niet ruim van tevoren zijn geïnformeerd.

In de beantwoording van de vragen door het CDA wordt uitgebreid ingegaan op het feit dat de zienswijze door mijn cliënten te laat is ingediend en over de wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden. Daarvoor verwijs ik naar de vorige inspraakreactie.

Echter de vraag welke afstand tot de nieuwe woning op de planlocatie Runxputteweg 24 en 26 moet worden aangehouden, wordt niet beantwoord.

In het vigerende bestemmingsplan ‘Zandzoom 2005’ zouden alleen bedrijven in milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan, maar dit is geen antwoord op de vraag welke richtafstand nu moet worden aangehouden tussen beide bedrijven en de nieuwe woning.
Naar aanleiding van de vorige commissievergadering hebben wij onderzoek verricht en het blijkt dat voor bedrijven van mijn cliënten al in 1995 een milieuvergunning is afgegeven voor een paardenhouderij en dierenkliniek door de gemeente Heiloo (bijlage).
De actualisatieplicht van een dergelijke milieuvergunning ligt bij het bevoegd gezag en dat is in dit geval de gemeente. Het is vreemd dat de gemeente de vergunning voor deze bedrijven niet kan vinden, want deze zijn in ieder geval al 30 jaar op het perceel gevestigd en niet gewijzigd.
Dat in het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan nu op basis van de KvK-inschrijving allerlei aannames worden gedaan wat voor bedrijven op het perceel aanwezig zijn is belachelijk.

Behalve het feit dat de gemeente blijkbaar geen gevolg heeft gegeven aan deze actualisatieplicht is het vreemd dat nog onderzoek moet plaatsvinden naar het feit in welke milieucategorie beide bedrijven moet worden ingedeeld, terwijl het plan voor de Runxputteweg wel alvast weer aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Er moet van tevoren worden bepaald of beide bedrijven op de locatie door de ontwikkeling wordt belemmerd of niet, want door de vaststelling van het plan kan veel schade optreden voor de bedrijfsvoering.

Dat de bestaande woning op het perceel Runxputteweg 24 op 30 meter is gelegen, is ook geen antwoord op de vraag die is gesteld, want er wordt nu een nieuwe woning gebouwd die veel dichter bij de oprit naar beide bedrijven is gelegen waarover alle verkeersbewegingen worden uitgevoerd (afstand 3 meter). De nieuwe woning komt gewoon dichter op de bedrijven van mijn cliënten te staan.

Bij de inspraak op 8 april is al aangegeven dat in het kader van het Activiteitenbesluit (ontwerpbestemmingsplan valt onder oude wetgeving) het industrielawaai van de bedrijven moet worden bepaald op de nieuw te bouwen woning, omdat deze woning dichter bij de bedrijven wordt gebouwd dan alle bestaande woningen die er nu zijn. De verkeersbewegingen van en naar beide bedrijven moeten bijvoorbeeld worden beoordeeld, zodat kan worden bepaald of beide bedrijven niet wordt belemmerd door een milieugevoelige functie die dichterbij komt te staan.
In het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan staat nu beschreven dat de woning op Runxputteweg 24 maatgevend is, maar dat is onzin want deze is verder weg gelegen dan de nieuwe woning.

Dit geldt ook voor het milieuaspect geur, want de nieuwe woning komt dichter bij de mestopslag te staan dan de bestaande woningen. De afstand dient in ieder geval 50 meter te zijn tot aan een mestopslag, maar daaraan wordt niet voldaan. Dit zorgt ook voor een belemmering van de bedrijven van mijn cliënten.
In het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan staat nu beschreven dat de gemeente bij zwaarwegende economische belangen of maatschappelijke belangen mag afwijken van deze afstand van 50 meter. Er heeft geen economische belangenafweging plaatsgevonden en de bouw van een woning door een particuliere eigenaar is geen maatschappelijk belang. Dus de

richtafstand van 50 meter dient te worden gerespecteerd om de belangen van de bedrijven niet te schaden.

Het is voor ons niet duidelijk waarom er geen overleg over het plan heeft plaatsgevonden alvorens het weer op de agenda te zetten van de commissie- en gemeenteraad. Het gevoel ontstaat nu dat het plan er doorheen geduwd wordt en er geen rekening wordt gehouden met de bedrijfsbelangen van mijn cliënten.

Hoogachtend,



Mariëtte van den Berg
xxxxxxxx

Namens:
xxxxxxxxxxxxxxx
en
xxxxxxxxxxxxxxx

GEMEENTE HEILOO

WET MILIEUBEHEER

Algemene wet bestuursrecht

Besluit inzake vergunningverlening

(art. 3:28 Awb)

gemeente	datum besluit	kenmerk
Heiloo	**10 april 1996** datum verzending **11 april 1996**	**VROM 18/1995**

naam aanvrager
J.A. de Ridder

straat en huisnummer	postcode/gemeente
Runxputteweg 26	**1851 PM HEILOO**

betreft aanvraag om vergunning tot	datum aanvraag
het oprichten en in werking hebben van recreatieve paardensportgebouwen gerelateerd aan een dierenartspraktijk	**13 oktober 1995**

adres van de inrichting	kadastraal gemeente	sectie	nummer(s)
Runxputteweg 26	**Heiloo**	**E**	**1937 (ged)**

Wij hebben besloten aan aanvrager de bij bovenaangehaalde aanvraag gevraagde vergunning te verlenen

- ■ aan de aanvrager en zijn rechtverkrijgenden (art. 8.20, lid 1)
- ☐ aan u als aanvrager persoonlijk (art. 8.20, lid 2-4)
- ■ onder de volgende aangehechte voorschriften
- ☐ met daaraan verbonden enkele voorschriften met een bijzondere tijdsbepaling (zie art. 8.16 Wet milieubeheer)
- ☐ voor de duur van tot (zie art. 8.17 Wet milieubeheer)
- ☐ in afwijking van de wettelijke termijn van drie jaar, waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet zijn gebracht, wordt deze termijn gesteld op (zie art. 8.18, lid 2 Wet milieubeheer)

Bij onze besluitvorming terzake is mede overwogen dat de verlening van de vergunning niet bezwaarlijk is vanwege:

- ■ de toestand van het bestaande milieu
- ■ de effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu
- ■ toekomstige ontwikkelingen van de inrichting/in de omgeving*
- ■ het stellen van toereikende voorschriften om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen
- ■ ingekomen advies en mondelinge/schriftelijke bezwaren*
- ■ het gemeentelijk/provinciaal milieubeleidsplan
- ■ vigerende milieukwaliteitseisen/doelstellingen*
- ☐ geldende instructieregels inzake deze vergunningverlening
- ☐ andere negatieve factoren die het milieu kunnen beïnvloeden (landschappelijke/ecologische/cumulatieve/visuele/ aspecten, indirecte gevolgen,)*
- ☐ de overige door ons in acht te nemen/te betrekken/rekening te houden factoren

De vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtsverkrijgenden, tenzij hierboven anders is bepaald (art. 8.20 Wet milieubeheer).
Wanneer in geval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele of een deel van de inrichting omvattende, vergunning is verleend, komen voorafgaande vergunningen, betreffende de hele of het desbetreffende deel van de inrichting, te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (art. 8.4, lid 4 Wet milieubeheer). De algehele of deelrevisievergunning treedt al wel in werking, zodra ze rechtskracht heeft verkregen (d.w.z. na het verstrijken van de beroepstermijn of in geval van een verzoek om schorsing c.q. een afwijzende beslissing van de voorzitter van de Raad van State).
De inrichting dient op straffe van verval van de verleende vergunning binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden daarvan te zijn voltooid en in werking te zijn gebracht, tenzij in de beschikking een langere termijn is gesteld (art. 8.18, lid 2 Wet milieubeheer).

voor nadere inlichtingen
G. Schutten

telefoonnummer
072 - 531 32 23

** Het aangekruiste geldt.*

BEROEP. Gedurende 6 weken vanaf de dag van terinzagelegging van deze beschikking kunt u daartegen bij de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, gericht beroepschrift in beroep komen en zonodig verzoeken om schorsing c.q. een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Raad van State (art. 20.6, 20.7 en 20.3 Wm en art. 6:7 Awb).

GEMEENTE HEILOO

Nadere motivering van de beschikking:

De aanvraag om vergunning met bijbehorende bescheiden, maakt deel uit van de vergunning.

Een exemplaar van dit besluit wordt toegezonden aan:

- inspecteur milieuhygiëne
- aanvrager
- politie Heiloo

Burgemeester en wethouders van Heiloo,
Namens dezen,

Drs. T. Fabel,
Hoofd Afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

MT/AZ/962062

Besluit van BURGEMEESTER EN WETHOUDERS van Heiloo.

ONDERWERP AANVRAAG

Op 13 oktober 1995 is een aanvraag ontvangen van J.A. de Ridder, Runxputteweg 26 te Heiloo, om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een recreatief paardensport gebouwen gerelateerd aan dierenartspraktijk, gelegen aan Runxputteweg 26 te Heiloo, kadastraal gemeente Heiloo, sectie E, nummer 1937 GED.

ONTVANKELIJKHEID

De verzoeker is verzocht aanvullende informatie in te dienen, teneinde te komen tot een ontvankelijke aanvraag. Hieraan is gevolg gegeven 5 januari 1996.

ACTIVITEITEN EN LIGGING

De inrichting is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Ontsluiting vindt plaats via de Runxputteweg.

De inrichting omvat de een buitenterrein met trainingsbaan, 2 schuren met paardenboxen, in één schuur een voerkamer en tuigkamers, een mestplaat en een hooischuur. De activiteiten betreffen onder meer de begeleiding van sportpaarden en de behandeling van zieke paarden.

BEOORDELING GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Verstoring

Verstoring kan optreden door stankhinder, geluid- en trillinghinder, brandgevaar en ongevallen e.d. (externe veiligheid) en het verkeer van en naar de inrichting.

Stank

Door de inrichting wordt door de paarden en de mest geur geëmitteerd die tot stankhinder zou kunnen leiden. Gelet echter op de kleinschaligheid van de activiteit en de afstand tot stankgevoelige objecten achten wij de kans op stankhinder gering.

Geluid- en trillinghinder

Geluidemissie en mogelijke trillinghinder kan worden veroorzaakt door transportbewegingen en door activiteiten op het buitenterrein.
Met inachtneming van het karakter van de omgeving (buitengebied) bedraagt de streefwaarde voor het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) in de dagperiode 45 dB(A). De streefwaarde geldt voor de gevel van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen.

Gelet op de aard en bedrijfsduur van de geluidrelevante activiteiten alsmede de constructie van wanden en daken van de tot de inrichting behorende gebouwen, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de te stellen geluidgrenswaarden. Aan- en afvoerbewegingen in de dagperiode kunnen vanwege het incidentele karakter uitgesloten worden van toetsing aan het toelaatbare maximale geluidsniveau (L_{max}).

Naam: J.A. de Ridder
Adres: Runxputeweg 26

ADVIEZEN EN BEDENKINGEN

De brandweer Heiloo is in de gelegenheid gesteld te adviseren over het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om vergunning.
Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt, de adviezen zijn binnen gekomen onder adviesnummer 96.023/ML/MM. De adviezen hebben betrekking op het monteren van een slanghaspel in de schuur, en zijn verwerkt in de voorschriften. De inspecteur van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu in Noord-Holland is in de gelegenheid gesteld te adviseren over het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om vergunning.
Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

CONCLUSIE
Het voorgaande geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren. Ons is niet van andere bedenkingen gebleken, die verlening van de gevraagde vergunning in de weg zouden staan. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door aan de vergunning milieuvoorschriften te verbinden.

BESLUIT
Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer besluiten wij aan J.A. de Ridder de vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, voor zover die bij deze beschikking behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt. Aan deze vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

ANDERE WETTEN
Wij wijzen er voorts op dat het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bouwverordening, bouwbesluit, bestemmingsplan of Lozingsverordening Heiloo) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

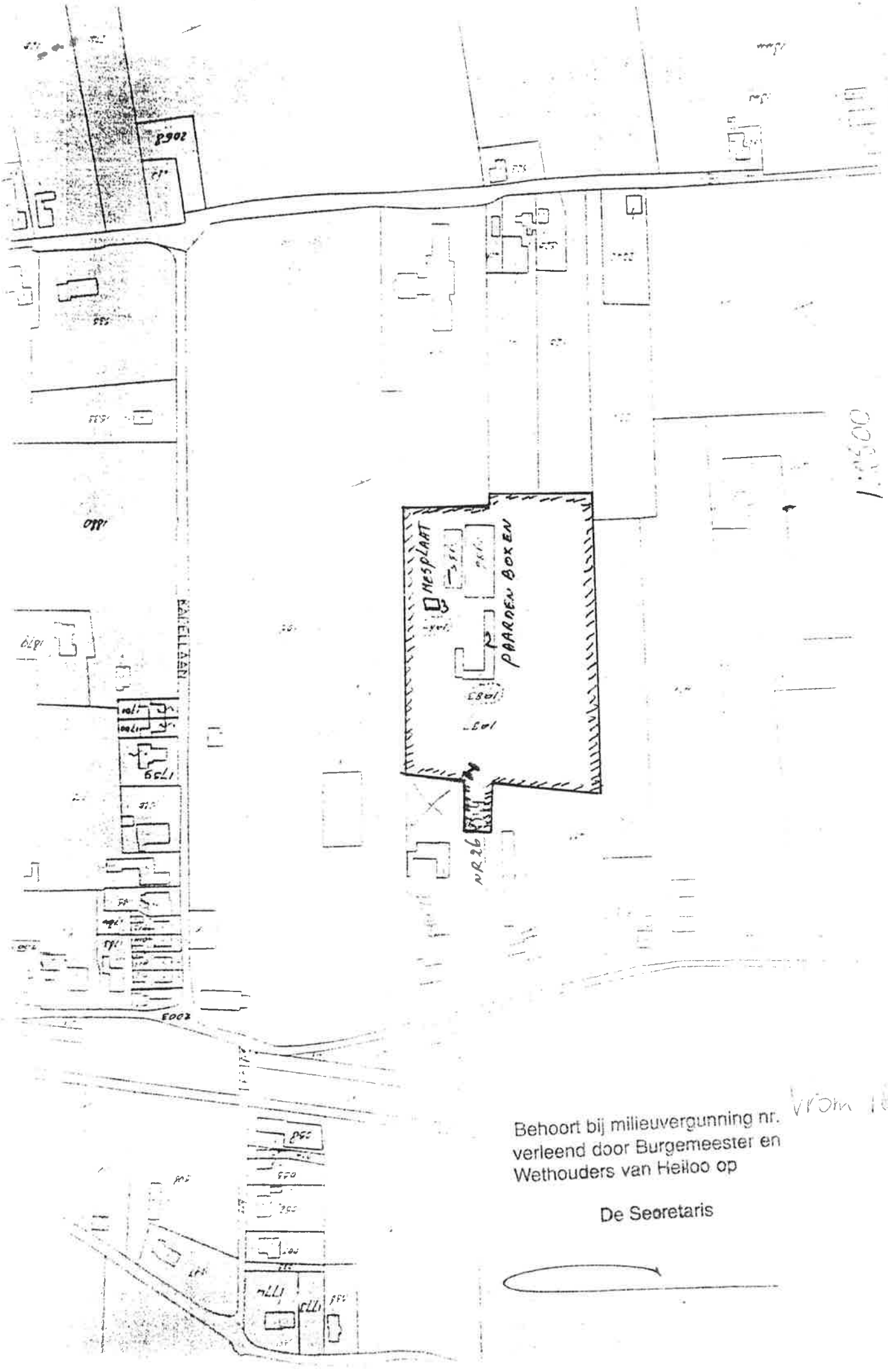
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS van Heiloo,
namens dezen,

Drs. T. Fabel,
Hoofd Afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

a. J.A. de Ridder, Runxputteweg 26, Heiloo
b. de regionale inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor de provincie Noord-Holland, Postbus 1182, 2001 BD Haarlem.

Naam: J.A. de Ridder
Adres: Runxputeweg 26



Behoort bij milieuvergunning nr. vrom 12/95
verleend door Burgemeester en
Wethouders van Heiloo op

De Secretaris

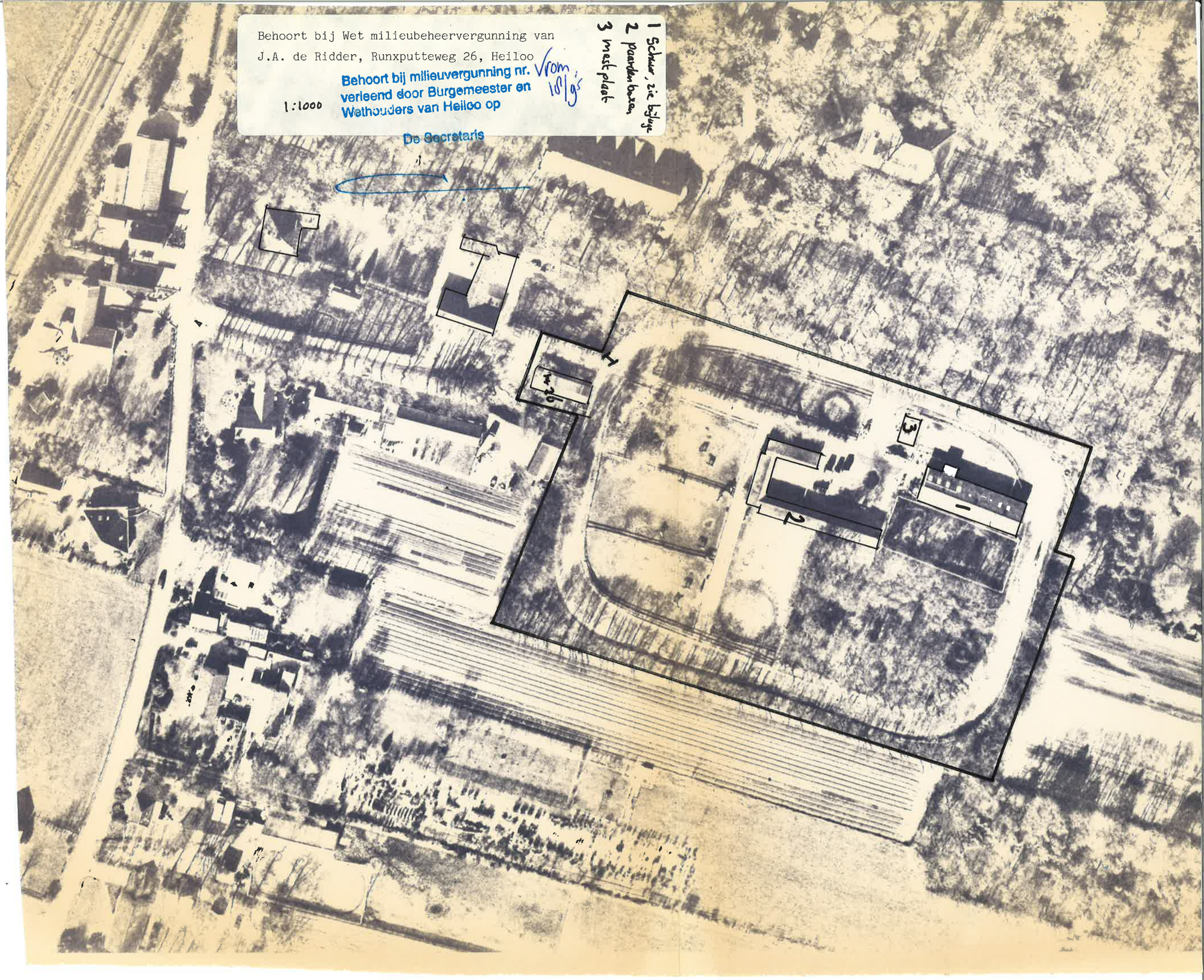
Behoort bij Wet milieubeheervergunning van
J.A. de Ridder, Runxputteweg 26, Heiloo

1:1000

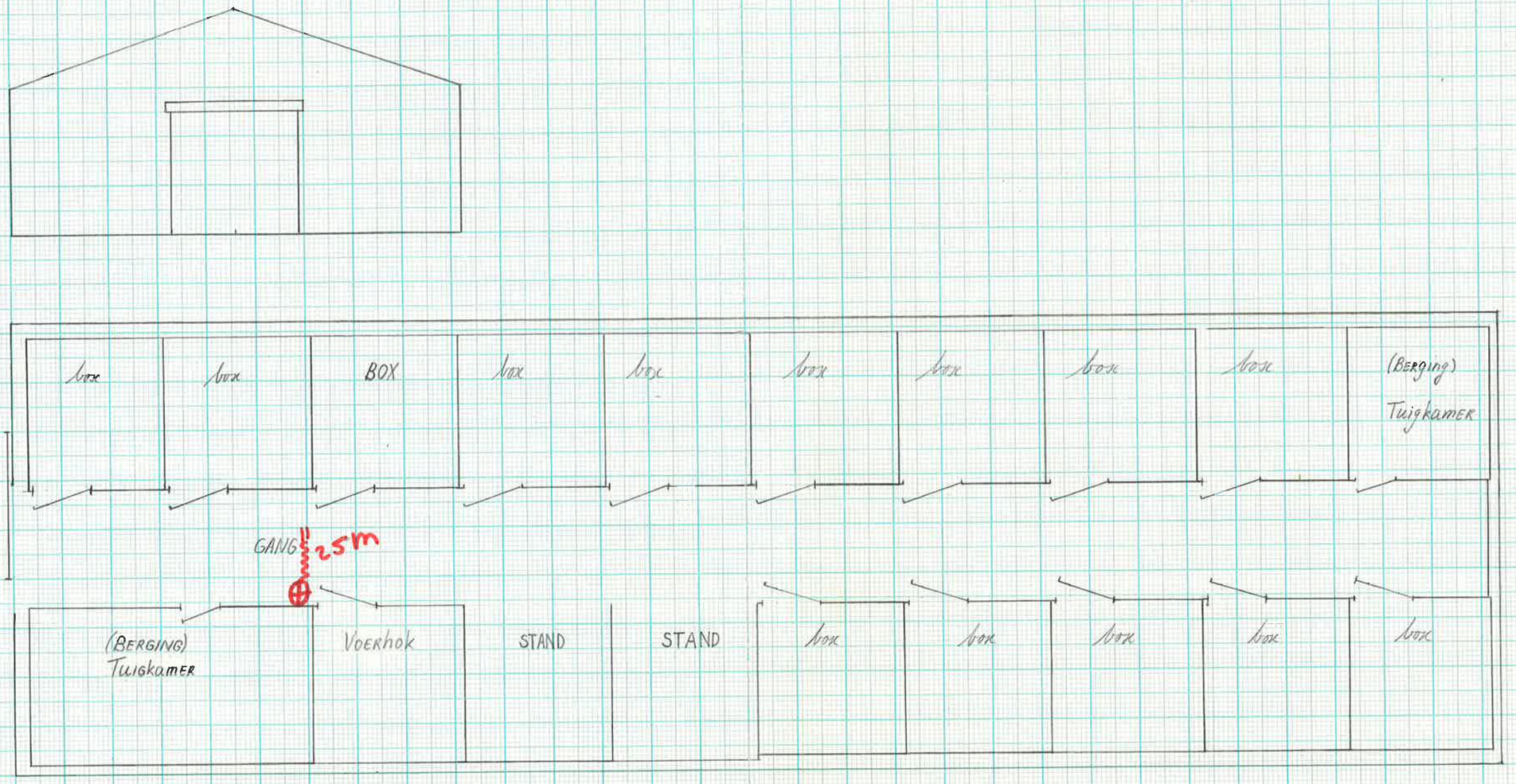
Behoort bij milieuvergunning nr. Vrom 10/95
verleend door Burgemeester en
Wethouders van Heiloo op

De Secretaris

1 Schuur, zie bijlage
2 paardenbakken
3 mestplaat



Behorend bij Wet milieubeheervergunning van J.A. de Ridder,
Runxputteweg 26, Heiloo



1:100

Behoort bij milieuvergunning nr. Vrom 18/1995
verleend door Burgemeester en
Wethouders van Heiloo op

De Secretaris