Signed By: de Porto (griffier), M. <griffier@texel.nl>
08/09/2021 15:53:16 CEST
ID: 952ca231-9e7d-4fbc-90c8-74b76f81341a
Auth: Scribble

Gemeente Texel

Verslag raadscommissie dinsdag 22-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer P.P. van Sijp
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Commissieleden	De heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), mevrouw T. Houwing, de heer N. Rutten (CDA), de heer M.H.M. van Troost (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	--

Afwezig met kennisgeving

de heer B. Zegeren, burgemeester M.C. Uitdehaag

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering, heet allen welkom en maakt een voorstelronde. Hij herinnert nog even aan de werkwijze in deze vergadering in de raadszaal: als u het woord wilt hand opsteken, wilt u interrumperen dan hard ‘voorzitter’ roepen zonder microfoon. Burgemeester UITDEHAAG is vanavond verhinderd.

Raadslid SCHUIRINGA deelt verheugd mee dat hij de 2 prikken tegen het coronavirus heeft gehad. Hij roept iedereen, maar vooral de jeugd, op zich ook te laten vaccineren, en niet zoals vorig jaar het virus mee terug te nemen van feestjes en vakanties.

2. Vaststelling agenda

Bij punt 7 verzoekt het college een inleiding te laten verzorgen door wethouder Kooiman.
Allen akkoord. *De agenda wordt hierna vastgesteld.*

3. Vaststelling verslagen raadscommissievergaderingen 1 en 2 juni 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

-

5. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Raadslid KIEFT heeft een vraag over de Omgevingsdienst (OD), n.a.v. de recente raadsvergadering: in hoeverre dwingt de OD bedrijven om duurzaamheidsmaatregelen te treffen? De Wet milieubeheer doet dit al sinds juli 2019. Hij hoort graag hoeveel bedrijven op Texel vergunning hebben in het kader van deze wet, en worden zij daarop gecontroleerd of zij aan deze wettelijke verplichting voldoen.

toezegging De VOORZITTER zegt toe dat het college schriftelijk zal antwoorden.

6. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

-

7. Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3

Wethouder KOOIMAN is blij dat het college dit mag voorleggen. Dit is eigenlijk het laatste stukje, dan zijn alle dorpen goed bereikbaar. Ze willen er nu graag mee starten, want de kosten van lapmiddelen verhogen straks de kosten van de reconstructie, en ook vanwege de stijgende materiaalkosten. Ook is de veiligheid in het geding. De raad gaf vorig jaar ook al aan dat er nu echt werk van gemaakt moet worden, en dat ze goed op de hoogte gehouden moeten worden. En rekening houdend met het rapport van de rekenkamercommissie over grote projecten toont het college nu de werkelijke bruto-kosten. Natuurlijk gaan ze nog op zoek naar subsidie. Er is altijd gecommuniceerd dat ook de Postweg aan reconstructie toe is. Partijen zien die noodzaak en dringen er op aan. Het college heeft gekozen er 2 seizoenen over te doen: in 2022 van de rotonde tot kruising Slufterweg, en dan in de winter '22/'23 het laatste stuk.

Vragen

Raadslid HOOIJSCHUUR kreeg zijn vraag over evt. subsidie al beantwoord. Hij wil ook weten of het huidige fietspad er ook vervangen wordt, en net zo wordt als langs de Nieuwlanderweg. Tevens vraagt hij extra aandacht voor de oversteek bij het vliegveld, zeker nu het daar met de nieuwe bunker van het museum drukker wordt. Volgende vraag is of compensatiegrond bij de Postweg nog een probleem gaat worden en vertraging kan opleveren. Verder leest hij dat 15 duikers worden vervangen voor rekening van de gemeente. Hij nam aan dat er ook duikers van HHNK zitten, en dat die ook moeten investeren voor wateropvang. Tot slot vraagt de heer Hooijschuur of ook wordt meegenomen dat een eventueel overschot teruggaat in de kas voor reparatie van omleidingswegen die stuk worden gereden. Hij herinnert aan de nulmeting die voor het werk in Waalenburg was gedaan, waardoor kon worden aangetoond wat door het werkverkeer was stuk gereden, en zo geld kon worden teruggevangen.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het om de Postweg inclusief fietspad gaat, net als bij de Nieuwlanderweg. Bij álle oversteken wordt met de veiligheid rekening gehouden. Daarvoor zijn ook grondcompensaties nodig, om het ruimer te maken. Die gesprekken lopen nog, maar de mensen zijn positief, dus het ziet er naar uit dat dit niet vertraagt. De duikers worden groter, voor meer opvang van water, dat zo langer kan worden vastgehouden. Dit werk gebeurt in combinatie met HHNK; ze delen de kosten.

Commissielid HOUWING vraagt naar de reden voor het idee om een rotonde te maken bij de ingang van De Cocksdorp en zet vraagtekens. Is het daar gevaarlijk? Kan dat alleen met een rotonde opgelost worden? Er lijkt weinig ruimte voor te zijn, moeten er bomen gekapt worden? Er wonen veel mensen langs dit traject, is gebruik van minder lawaaiig asfalt mogelijk? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de rotonde voor de verkeersveiligheid is ontworpen, op verzoek van de bewoners. Het is er een druk punt, waar veel activiteiten bij elkaar komen. Of die er komt is nog niet zeker, maar het zit
Toezegging wel in de begroting. Het college komt over de uitwerking ongetwijfeld nog terug bij de raad. Het asfalt wordt waarschijnlijk hetzelfde als op de Nieuwlanderweg is gebruikt,
Toezegging maar het is natuurlijk wel de bedoeling dat het zo weinig mogelijk lawaai geeft.

Raadslid HIN dacht dat de dorpscommissie liever in 1x het hele traject wilde doen. Ze is benieuwd of beide fasen wel in 1x worden aanbesteed. En ze denkt dat De Krim misschien kan bijdragen in de kosten van de uitvalsweg daar. Wethouder KOOIMAN zegt dat er wel gesprekken zijn geweest over beide fasen in 1x doen, maar ze willen zo weinig mogelijk risico nemen op tegenvallers door slecht weer e.d. Ze hebben dus besloten om het over 2 periodes uit te laten voeren. De aanbesteding, waar een tender voor loopt om in te schrijven op 1 juli, is wel voor de hele weg in 1x, voor 1 aannemer. De Krim staat niet onwelwillend tegenover een bijdrage aan de rotonde, maar dat zit nog niet in dit

budget, geeft hij mee. Ook zijn er nog geen andere bijdragen of subsidies meegenomen. Het totale budget wat voorligt is wat nodig is in het slechtste scenario, inclusief rotonde.
Raadslid KIEFT vraagt hoe het college ermee omgaat dat het budget nu bekend is bij de inschrijvers. Ook valt hem op dat het college niet zegt: “dit budget van €7 miljoen staat vast”, maar gaat kijken wat daarmee te doen is om het zo veilig mogelijk te maken.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze bewust niet kozen voor steeds kleine bedragen aan de raad vragen. De werkzaamheden kunnen zo doorgang vinden. Alle onderzoeken zijn nu gedaan. Gezien de oplopende materiaalkosten zullen de €7 miljoen zeker niet voldoende zijn, maar het is wel degelijk de bedoeling binnen budget te blijven. Het
toezegging college gaat ook zeker op zoek naar externe financiers.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het verschil tussen €7 en €12 miljoen wel erg groot. Ze zal nog terugkomen op het feit dat bij Kogerweg 6 monumentale bomen verdwenen zijn. In verband met de problemen met de stroomvoorziening hoopt ze dat Liander tijdens dit werk ook gelijk een dikkere stroomkabel richting De Cocksdorp legt. Wethouder KOOIMAN zegt dat de projectleider hem verzekert dat er geen bomen gekapt worden. En mochten het monumentale bomen zijn, dan wordt er vergunning gevraagd. Over Liander kan hij zeggen dat het zeker niet de bedoeling is dat de weg later weer open moet. Hij heeft begrepen dat er nu voldoende kabels en leidingen gelegd worden, maar hij komt er nog
toezegging schriftelijk op terug.
Raadslid VELTKAMP heeft zijn technische vragen reeds schriftelijk gesteld. Hij is tevens benieuwd naar het standpunt van het college over de voorrangssituatie bij de Hoofdweg. De gelijkwaardige kruisingen blijken daar volgens omwonenden en gebruikers heel gevaarlijk. De heer Veltkamp is gebeld door een verontruste bewoner, of straks de kruising Langeveldstraat/Krimweg/Vuurtorenweg óók wordt meegenomen en gelijkwaardig wordt. Dat lijkt hem heel gevaarlijk, want daar komen veel verkeersstromen met hoge intensiteit bij elkaar. Die kruising zit echter niet in het conceptbesluit over verbindings-wegen tussen dorpen. Hij hoort graag of de portefeuillehouder deze ongerustheid deelt, en in de nabije toekomst met een voorstel komt om deze voorrangskruising in stand te houden. Zo niet, dan komt de PvdA met een voorstel. In ieder geval verzoeken ze dringend in 2021 de voorrangssituatie daar ongewijzigd te laten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat die kruising nu niet in het traject zit. In ieder geval blijft de Postweg wel gewoon voorrangsweg. Of er een voorstel
Toezegging voor de Vuurtorenweg komt moet hij meenemen naar het college.
Raadslid SCHUIRINGA denkt dat een rotonde bij Krimweg/Vuurtorenweg/Langeveldstraat zelfs belangrijker is dan bij de Molenlaan. Hij hoort graag waar de €1,2 miljoen is gebleven (van de eerste €7 miljoen is €5,8 miljoen gebruikt). Hij meent dat het toch één project is, maar als je de begroting bekijkt, aangenomen dat de bekabeling er al in zat, dan kom je op €1,5 miljoen. Eenrichtingverkeer instellen van en naar De Cocksdorp is tijdens de werkzaamheden belangrijk. Wethouder KOOIMAN geeft aan dat aan de Nieuwlanderweg nog afrondende werkzaamheden gebeuren. Hij weet dus niet wat daar
toezegging exact overblijft. Daar kom ik mee terug, zegt hij toe. Verder wijst hij erop dat de raad opdracht heeft gegeven voor de Postweg en de Nieuwlanderweg. Het lijkt hem niet de bedoeling allerlei andere kruisingen erbij te halen. De omleidingen in de 2 fasen gaan ze met de aannemer straks uitwerken.
Raadslid SCHUIRINGA wijst erop dat het college zelf met een rotonde bij de Molenlaan komt. En hij raadt aan om in het kader van ‘werk bij werk’ alvast bermverharding te leggen langs Muyweg en Oorsprongweg.
Raadslid KOOT beluistert dat de €14 miljoen gewoon in 2-en is gedeeld. Was dit wel reëel, nu de wethouder op dit moment al zegt dat deze fase voor €7 miljoen niet kan? Ten tweede brengt ze naar voren of de gemeente niet moet anticiperen op de veranderende plek voor de auto op Texel. Daarover is momenteel veel discussie in het kader van de toeristische toekomstvisie. In hoeverre neemt u de kans dat we autoverkeer niet verder gaan faciliteren mee? Haar derde opmerking gaat over de rotondes. Dat zijn bijna de grootste kostenposten, dus kan dat deel van het besluit misschien uitgesteld worden tot het moment als bekend is of er subsidie komt? De vervanging van de duikers,

waar €155.000 extra voor nodig is, lijkt mevrouw Koot in feite een maatregel voor klimaatadaptatie. Misschien komt daar op een gegeven moment wel geld voor uit een andere pot?
Wethouder KOOIMAN kan wel zeggen dat bij de Nieuwlanderweg geld bespaard is. Maar in die fase zijn ook al voorbereidingen gestart voor de Postweg, dus er is niet echt verkeerd gebudgetteerd. Over autoverkeer faciliteren vindt hij dat mevrouw Koot doet voorkomen of ze hier een 'snelweg' maken, terwijl de opdracht alleen maar is om de weg veiliger te maken. De wegen gaan voldoen aan de CROW-normen. Als raadsleden geen auto's meer op Texel willen, is dat een politieke keus. Over rotondes kan hij zeggen dat die niet de grootste kostenpost vormen. Dat zijn meer de verhogingen van de materiaalkosten. De raad heeft natuurlijk altijd mogelijkheid te bezuinigen door delen uit het plan te halen en later te bekijken, maar hij denkt dat ze daar op termijn niet goedkoper mee uit zijn. Het is beter nu 'werk met werk' te doen. Voor klimaatadaptatie heeft het college nog geen budget. En het is handiger de duikers die aan vervanging toe zijn nu gelijk als de weg open ligt aan te pakken.

2e ronde

Raadslid HIN gaat ervan uit dat het college de uiterlijke opleverdatum vastlegt, al is enige ruimte voor winterweer e.d. natuurlijk wel nodig. De Nieuwlanderweg loopt namelijk al 3 maanden uit. In reactie op mevrouw Koot wijst ze op het belang van een veilige weg. Als gemeente wil je toch ook geen claims krijgen door nalatigheid.
Wethouder KOOIMAN legt uit dat het werk nogal ingewikkeld is, o.a. door kabels en goten, maar ook het verleggen van sloten, en in totaal 19 duikers. Het kritische pad wordt gevormd door de nutswerkzaamheden. Ze kiezen ervoor het in de winter te doen, maar zijn wel afhankelijk van externe factoren, dus er is geen garantie dat de einddatum gehaald wordt. Ze nemen dan liever de termijn iets langer, maar proberen uiteraard z.s.m. de weg weer open te stellen. Net als bij de Nieuwlanderweg kunnen de randwerkzaamheden daarna nog afgerond worden.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt wanneer de gesprekken met belanghebbenden over kruisingen Slufterweg en Molenlaan klaar zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze
Toezegging met name over rotonde Molenlaan nog in gesprek zijn. De gesprekken worden geïntensiveerd, zegt hij toe.
Raadslid SCHUIRINGA kan nog melden dat veel materiaalprijzen, zoals van hout, koper, ijzer, afgelopen week zijn gedaald, behalve olieproducten. Wethouder KOOIMAN is blij
Toezegging met de dalende prijzen. Hij benadrukt nog dat ze enorm hun best doen om subsidies binnen te halen, van zeker een miljoen euro.
Raadslid HOOIJSCHUUR hoort graag of de lantaarnpaal op kruispunten nu wel meegenomen wordt. De wethouder zou daar op terugkomen. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze bij de Californiëweg een proef hebben gedaan. Ze kijken nog of ze dat
Toezegging over heel Texel uitrollen. Hij belooft het mee te nemen.
Raadslid VELTKAMP hoort de wethouder zeggen dat het college t.z.t. nog naar de raad komt, maar vraagt wanneer ze ideeën over de uitvoering nog kunnen inbrengen.
Toezegging Wethouder KOOIMAN wil de raad zo goed mogelijk meenemen in de overwegingen.
Raadslid VELTKAMP herinnert de wethouder aan zijn toezegging om in september terug te komen op de voorrangssituatie van de Hoofdweg. Aangezien komende winter ook het werk aan de Postweg bezig is, hoopt hij dat veilig maken van de Hoofdweg iets naar voren kan.
Raadslid KOOT vindt natuurlijk ook dat de Postweg weer veilig berijdbaar moet worden, maar ze leest ook dat de weg breder wordt voor het duurzaam veilig maken, terwijl ze toch met z'n allen maximaal 60 km/uur was afgesproken, omdat het breder maken voor 80 km/uur meer zou kosten i.v.m. complicaties voor compensatie en leidingwerk enz.
Wethouder KOOIMAN legt uit dat, in geval van een 80 km/uur-weg, de ruimte tussen weg en fietspad 4 meter dient te zijn. Bij een 60 km/uur-weg mag het fietspad dichterbij liggen, dus dan hoef je minder grond aan te kopen. Het gaat hier dus met name om het ruimtebeslag. Op de vraag van mevrouw KOOT of de Postweg dan zelf niet verbreed wordt, antwoordt wethouder KOOIMAN dat dit wél het geval is, om - volgens de huidige

normen - de komende 40 jaar weer goed bruikbaar te zijn voor alles soorten voertuigen. De Postweg wordt dan, net als de Nieuwlanderweg 6 meter breed, met aan beide zijden nog graskeien.

Inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING vindt het toch wel een significant hoog bedrag, nu bij de €7 miljoen nog €5 miljoen komt. Ze vindt dit een vreemde omgekeerde aanbesteding, omdat men het bedrag al weet. Haar opmerkingen zijn nog los van het oordeel over de rotondes. In dit ontwerp zien ze er toch weer anders uit. Ze heeft nog wel wat hoofdbrekens, ook omdat er meer grond gekocht moet worden
Raadslid KOOT is getriggerd door GroenLinks, om te kijken hoever je komt met de €7 + de €1,2 miljoen. Ze is benieuwd of die overwegen daar een alternatief voorstel voor te maken. Raadslid KIEFT antwoordt dat ze dat zeker doen. Dit is ingegeven door voortschrijdend inzicht op een aantal thema's. Er werd bijv. vanaf het begin ingezet op veiligheid, terwijl nu pas rotondes ter sprake komen, juist met veiligheid als argument. Bovendien bereikt de gemeente de grens van haar leencapaciteit. En ook wordt de grens bereikt op andere gebieden, zoals sociale woningbouw. GroenLinks wil zich graag verdiepen, of met beperkt budget toch de essentiële dingen kunnen gebeuren.
Raadslid VELTKAMP heeft woorden van gelijke strekking. Hij wacht op antwoorden en hoopt dat er iets te bedenken is, met woorden van Bommel: 'Tom Poes, verzin een list'.

*Dit agendapunt gaat als **bespreekstuk** naar de raad van 7 juli 2021.*

8. Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

De VOORZITTER licht dit agendapunt toe.

Raadslid RAN meldt dat de VVD zich helemaal in dit mooie voorstel kan vinden. Als de raad dit aanneemt verplicht de gemeente zich ertoe het bedrijfsleven en de bewonersverenigingen het te stimuleren en faciliteren. Hij vraagt of dat al gedekt is met de €35.000, of dat daar extra geld voor nodig is. Wethouder HUISMAN dat dit inderdaad in het budget is opgenomen. Ze werken met dit verhaal eigenlijk al een aantal jaar, zegt ze.
Commissielid RUTTEN vindt het ook een mooi plan. Het college stelt een pilot van een jaar voor, maar daar mist hij eigenlijk wat de verwachting of het doel is. Wat wilt u van de pilot leren, en op basis waarvan gaat u evalueren, vraag hij.
Wethouder HUISMAN snapt deze gedachte wel, maar denkt dat veel van de informatie in de bijlage staat (doelstellingen, blz.5). Idee van de pilot gaat meer om fase 1. Ze willen kijken hoe het werkt. Innovaties, synergie, binden, studenten OSG samenwerken, enz. zijn best wat ambities. Daarop vooruitlopend is inderdaad nog niet een evaluatieplan gemaakt.
Commissielid RUTTEN vindt dat prima doelstellingen, maar wil toch weten wanneer ze tevreden zijn en wanneer er aanleiding is om met de volgende fase door te gaan, of op een andere manier. Wethouder HUISMAN noemt deze vraag volkomen terecht. Gedachte is nu een jaar met elkaar aan de gang te gaan, wel degelijk vanuit de gedachtegang: dit is eruit gekomen, en wat hebben we er concreet aan? Zijn OSG en studenten tevreden? Enz. Terecht is de opmerking dat ze dit nog niet echt benoemd hebben.
Commissielid OOSTERHOF noemt het een mooi plan. Hij hoopt dat het over een half jaar al mogelijk is iets te evalueren, iets te laten zien. Wethouder HUISMAN vindt dat een

Toezegging goed idee, en gaat er achteraan.

Raadslid KIEFT vindt dit ook een heel mooi plan met frisse ideeën. Hij vraagt wat voor niveau ze mogen verwachten. Zouden deze leerlingen bijv. een beddentelling kunnen verrichten? En zouden ze ook ongevraagd advies kunnen geven over wat hier op tafel komt? Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze de thema's gezamenlijk kiezen. Twee jaar geleden zijn bijv. door studenten mogelijkheden voor windenergie gezocht. Het is zeker

Toezegging mogelijk suggesties te doen en te kijken hoe die handen en voeten te geven, zegt ze.

Ook raadslid KOOT vindt het een mooi voorstel. Na afloop van het pilotjaar ontvangt ze graag een kort verslag, met o.a. de onderwerpen, aantallen deelnemers van OSG en Inholland, de opgetreden synergie, om te kunnen zien in hoeverre aan de verwachtingen
Toezegging is voldaan. Wethouder HUISMAN zegt dit toe.
Raadslid VAN DE WETERING is hier al heel lang enthousiast over. Ze denkt dat iedereen wel blij is met evaluatie.

inhoudelijk

Raadslid LELY is heel blij met de samenwerking. De plusklassen vindt hij ook erg prettig, met aan de bovenkant en in de breedte meer uitdaging. Hopelijk is dit de start van meer verbreding, want het is duidelijk een verrijking, zeker gezien de vragen en contacten. Dus: ga ermee aan de gang, zou hij zeggen.
Net als de heer Rutten zou raadslid KIEFT bij het raadvoorstel eigenlijk al evaluatievragen willen zien. Je weet dan wat je op welke punten geëvalueerd wilt
voorstel hebben. Is er draagvlak in de commissie is voor zo'n verzoek, dan kan de wethouder ermee aan de slag.
Raadslid LELY dacht dat de wethouder al bevestigde dat dit de bedoeling was. Hij steunt het voorstel van de heer Kieft.
Raadslid KOOT vraagt wat het verschil is tussen dat de wethouder het meeneemt, of dat het echt in het raadsvoorstel komt.
Wethouder HUISMAN is het helemaal eens met z.s.m. formuleren van de evaluatievraag. Ze proberen het op papier te zetten, maar ze weet niet zeker – gezien de hoge werkdruk
Toezegging bij de betreffende ambtenaar – of het voor de raad gaat lukken.
Raadslid KOOT vraagt of een kort amendement van de raad dan niet handiger is. Misschien kunnen de heren Rutten, Kieft en zijzelf dat maken?
Raadsgriffier DE PORTO wil duidelijkheid of de wethouder nu aan de slag moet of niet. Zijzelf kan uiteraard ook meedenken. Wethouder HUISMAN zou heel prettig vinden als de raad dit zou aandragen, want de ambtenaar zit gewoon overvol, en dan krijgt u als raad ook meteen wat u wilt weten. Ze pakt het ook gelijk op als leidraad voor de volgende keer, dat ze evaluatie meteen in zo'n voorstel meenemen.

*Dit agendapunt wordt **bespreekstuk** in de raad van 7 juli 2021.*

9. Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

De VOORZITTER leest de planning voor het aanleggen van graskeien voor: in 2021 Vuurtorenweg en Kadijksweg, en in 2022 Oostkaap, Muyweg en Mienterglop.

Raadslid SOYER merkt op dat geen normale verbindingswegen tussen de dorpen zijn. Bij deze wegen worden fietsers straks gedwongen over de graskeien uit te wijken. En kijk je bijv. naar Mienterglop, dan bevorderen graskeien hier juist het sluipverkeer. Langs die wegen zijn permanente passeerstroken misschien een betere oplossing, legt hij voor.
Wethouder KOOIMAN geeft aan dat juist voor het Mienterglop veel vragen kwamen om verbreding. Het kan inderdaad met passeerstroken, maar er zijn ook automobilisten die daar geen geduld voor hebben, weet hij. En ze zien ook vele bermen stuk gereden worden. Waar auto's veel gebruik maken van deze wegen, kiezen ze dan toch liever voor graskeien. Raadslid SOYER denkt toch dat de automobilist er bij die wegen vanuit gaat dat fietsers opzij zullen gaan, dus op de graskeien. Hij dringt aan te overwegen daar toch ook passeerstroken aan te leggen, om als fietser prettiger te kunnen uitwijken.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft de heer Soyer gelijk, maar ziet helaas ook dat auto's weinig gebruik maken van de passeerstroken. Nu over de Oostkaap wordt gesproken komt de herinnering boven dat daar destijds een nulmeting zou worden gedaan, i.v.m. de schade door de dijkwerkzaamheden en zandvervoer naar de Noordkop. Hij weet dat langs de Oostkaap veel kapot is gereden, en vraagt of dat gemeten is, en wie die schade betaalt.
Wethouder KOOIMAN vindt het lastig de veroorzaker aan te wijzen, want de weg wordt
toezegging door alle (vracht)verkeer gebruikt. Wel zal hij nagaan hoe het met die nulmeting zit.

Commissielid RUTTEN wijst erop dat sommige wegen meer gebruikt worden, als andere wegen zijn afgesloten. Het is natuurlijk goed die aan te pakken, maar hij dacht dat tegelijk met de bermen ook meteen de wegen zouden worden opgeknapt. Hij vraagt of het wel verstandig is nu alleen de bermverharding te doen, als je er misschien over 2 jaar weer aan de gang moet. Ten tweede vraagt hij of het college heeft overwogen ook de Hollandseweg op te nemen, en die op voorhand al te verbreden, vóórdat het werk aan

Toezegging de Postweg begint. Wethouder KOOIMAN komt hier schriftelijk op terug. Op de eerste vraag zegt hij dat ze de gekozen wegen naar voren willen halen omdat die flink stuk gereden waren. Het was al de bedoeling die aan te pakken. Het is niet zo dat we die dan volgend jaar gaan asfalteren, verzekert hij.

Raadslid VAN DE WETERING was ook van mening dat de graskeien tegelijkertijd met het asfalt zouden worden meegepakt. Bijv. langs de net opgeknapte Nesweg liggen nu rijplaten, terwijl met de Oosterenderweg dicht, veel verkeer juist hierlangs gaat. Verder signaleert ze dat volgens het kaartje het Mieland al klaar is, maar dat daar nog geen graskei ligt. Ook vroeg ze geruime tijd terug al over het Bolwerk, om na het nieuwe asfalt meteen graskeien te leggen, want nu ontstonden er meteen al weer gaten naast.

Toezegging Dat zou toen met HHNK worden opgenomen. Wethouder KOOIMAN komt op beide vragen schriftelijk terug.

Raadslid KOOT leest dat toenemende verkeersintensiteit op de sluiproutes mede aanleiding is voor dit plan. Ze vreest dat ze met verbreding dat sluipverkeer juist gaan faciliteren. Raadslid VAN DE WETERING vindt deze opmerking niet helemaal terecht, want men moest wel omrijden omdat de grote wegen gesloten waren. Raadslid KOOT meent dat veel automobilisten toch geneigd zijn andere routes te nemen. Een mooi voorbeeld noemt ze de Watermolenweg. Na aanleg van graskeien is daar het sluipverkeer naar de boot behoorlijk toegenomen. Terwijl we toch juist de kleine weggetjes fietsvriendelijk willen proberen te houden, en niet te verbreden, waardoor de auto's er met meer snelheid kunnen rijden. Ze vraagt of het college die overweging heeft meegenomen. Ook legt ze voor in hoeverre deze bermverharding juist tegen verfraaiing van de kleine weggetjes met mooie bermen ingaat. Wethouder KOOIMAN wijst erop dat hij juist in iedere raad vragen krijgt over kapot gereden bermen. Om te proberen dat eenmalig op te lossen hebben ze de bermverharding in programma 2021-2023 vastgelegd. Maar de keus is aan de raad, die discussie moet u met elkaar voeren, stelt de wethouder. Hij waarschuwt wel dat steeds weer gaten opvullen veel meer kost. Ook proberen ze juist de veiligheid te verhogen. Natuurlijk ziet hij ook liever alleen fietsverkeer op die wegen, en willen we ze zo fietsvriendelijk mogelijk maken, maar het zijn vooral Texelaars die sluiproutes opzoeken. Raadslid SCHUIRINGA is met de wethouder eens dat het ons eigen besluit is. Als VVD zijn ze blij met dit programma. Raadslid KOOT stelt toch de vraag of we nog wel goed bezig zijn. Het graskeienprogramma was immers voor de doorgaande wegen bedoeld, maar nu gaat het college het bij alle kleine weggetjes doen. Misschien zijn er wel andere mogelijkheden, denkt ze.

Raadslid HOOGERHEIDE stelt dat graskeien de veiligheid bevorderen. Daar hebben ze als raad een besluit over genomen, en zo blijft het wat hem betreft voorlopig. Hij weet ook dat de Watermolenweg als sluipweg geen voorsprong meer oplevert.

Raadslid SCHUIRINGA lijkt het goed alvast ook de Hollandse weg (zoals de heer Rutten al voorstelde) en de Oorsprongweg mee te nemen. Het gaat hem er vooral om het asfalt te beschermen. Met graskeien erlangs heeft de weg 10 jaar langer bestaansrecht, stelt hij. Tevens merkt hij op dat het stuk Westerweg vanaf de Smitsweg tot aan de Hemmerweg niet gereed is, maar wel als zodanig op de kaart staat. Wethouder KOOIMAN belooft de

Toezegging kaart aan te passen.

Raadslid HIN leest dat ook de Vuurtorenweg graskeien krijgt. Ze nam aan dat die weg ook opnieuw geasfalteerd wordt. Het lijkt haar handiger de graskeien dan tegelijkertijd te leggen, want anders zit je over een paar jaar weer met hoogteverschil. Dat asfalteren is wethouder KOOIMAN niet bekend, maar het staat volgens raadslid HIN in de

Aandachtspunt meerjarenplanning.

Commissielid VISSER meent, in aansluiting op leden Rutten, Van de Wetering en Hoogerheide, dat het afspraak is om bij grote projecten de wegen die als omleiding hebben gediend, te (laten) herstellen. Ze wil dan ook graag weten hoe het kan dat sommige wegen nog steeds niet gerepareerd zijn, terwijl die projecten al langere tijd gereed zijn. Ook vraagt ze of er een prioriteitenlijst is, en hoort ze graag wie bepaalt welke wegen het eerst aan de beurt zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de wegen na afloop van zo'n project wel degelijk worden nagelopen en hersteld. Vaak is dat tijdelijk herstel, want die wegen zijn nog steeds flink in gebruik. Structurele bermverharding is dan echt wel nodig. Ieder jaar stelt de raad het graskeienprogramma (heet nu programma bermverharding) zelf vast, met de wegen en volgorde. Het college bemerkt dat boven dit programma een aantal wegen in het buitengebied bermverharding hard nodig heeft en stelt nu voor die naar voren te halen.
Commissielid VISSER krijgt graag uitleg wanneer wordt geleend, zoals bij de Postweg, en wanneer het uit de algemene reserve wordt gefinancierd. Zijn daar regels voor?
Wethouder HUISMAN antwoordt dat die in het BBV staat. Bij kleinere projecten, die binnen 3 jaar afgeschreven zijn, kan het uit de algemene reserve. Voor projecten die langer duren wordt geleend.
Raadslid VAN DE WETERING denkt niet dat graskeien een opmaat zijn voor meer autoverkeer, zoals mevrouw Koot vreest. Kijk je bijv. naar Spang, daar wonen ook mensen en moeten agrariërs met grote machines over de weg. Het is er, vooral in de herfst, gewoonweg gevaarlijk, om langs die wegen geen graskeien te hebben. Ze kan zich dan ook niet voorstellen dat het de bedoeling is de Nesweg uit dit plan te laten. Ze pleit er sterk voor die mee te nemen. Het is volgens haar een inhaalslag om echt de veiligheid van de wegen te verbeteren. Raadslid KOOT vindt bermverharding ook nuttig, maar vindt dat ze zich aan de afspraak moeten houden om de urgente, grote, doorgaande wegen eerst af te maken. Ze zet vraagtekens of dat bij de kleine sluipweggetjes wel moet.
Raadslid VAN DE WETERING merkt op dat ze dan die grote doorgaande wegen 80 km/uur hadden moeten houden, dan was het mogelijk geweest de kleine weggetjes te ontzien.
Raadslid SOYER zegt in reactie op mevrouw Van de Wetering, dat langs de Nesweg goede, plezierige passeermogelijkheid is over de rijplaten.
Raadslid HIN zegt nog tegen mevrouw Koot dat de Watermolenweg inderdaad nog gebruikt wordt als sluipweg als er file staat naar de boot toe, en je op tijd wilt zijn om passagiers af te zetten.
Commissielid RUTTEN vindt de vele klachten over moddergaten in de bermen terecht. Het is dus goed dat daar een voorstel voor komt. Hij stelt nog voor om de Muyweg iets naar voren te halen in verband met de werkzaamheden aan de Postweg. Wethouder KOOIMAN raadt aan, als men iets wil verschuiven, met een amendement te komen.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 7 juli 2021.

10. Overdracht wegen HHNK

Raadslid SOYER vindt op zich goed dat het eigenaarschap van de fietspaden op Texel zoveel mogelijk in 1 hand komt. Hij vraagt of het Waterschap na de overdracht nog zeggenschap heeft over de toegankelijkheid, aangezien ze eigenaar zijn van de ondergrond. En hij hoort graag of er een reden is waarom voor 16 jaar onderhoud geld mee komt. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dezelfde constructie geldt als bij SBB, met recht van opstal. Afgelopen tientallen jaren zijn al veel wegen van HHNK overgedragen; dit zijn de laatsten. 3 wegen zijn niet toegankelijk voor auto's, wel voor fietsen, en bij de Lancasterdijk is zelfs een stukje afgesloten. Ze maken verder goede afspraken over het buitendijkse onderhouds-pad, om dat gewoon toegankelijk te houden. Ook heeft hij de toezegging gehad om met hen te kijken naar het eveneens toegankelijk maken van de binnendijkse paden, voor uitbreiding van het fietspadennetwerk. Dit alles gaat in goede verstandhouding.
Commissielid HOUWING vraagt wat de staat is van de wegen die de gemeente overneemt. En of de €390.000 voldoende is. Was het wellicht mogelijk geweest eerst onderhoud te

plegen, vóór de overdracht, is haar derde vraag. Ze is ook benieuwd wat de gemeente met de Lancasterdijk gaat doen, aangezien die nu afgesloten is. Gaan we die weer open stellen? Wethouder KOOIMAN meent dat de verkeerssituatie niet verandert. Veel wegen verkeren in goede staat, de €390.000 is voor het beheer, en alleen de weg bij de Zandkes moet vernieuwd worden, antwoordt hij. Commissielid HOUWING vraagt of dit echt het laatste plukje is, en of er ook nog fietspaden van Natuurmonumenten zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit de laatste van HHNK zijn. Van SBB is bij de raad bekend, en van andere organisaties neemt de gemeente geen fietspaden over vertelt hij.

Toezegging Op de vraag waarom er voor 16 jaar onderhoud geld mee komt, antwoordt hij schriftelijk.

Raadslid HOOIJSCHUUR ziet dat er nu gelijk €60.000 wordt opgenomen voor onderhoud. Het lijkt hem dat HHNK dit zelf nog moet doen. Hij ziet ook dat het fietspad langs de binnendijk bij de Zandkes in slechte staat is. Het lijkt hem dat méér geld nodig is. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze de keuze hebben gemaakt het onderhoud zelf te doen. Die €60.000 is uitsluitend voor de Zandkes. Raadslid HOOIJSCHUUR oppert dat hiervoor misschien subsidie mogelijk is.

Commissielid VISSER vraagt of in het bedrag rekening is gehouden met de stijgende bouw- en materiaalkosten. Ze vraagt ook wanneer de gemeente juridisch aansprakelijk wordt. Is dat net als bij SBB pas later? Wethouder KOOIMAN denkt dat die

toezegging aansprakelijkheid vanaf het moment van akkoord ingaat, maar moet dat even nakijken. De eerste jaren verwacht hij helemaal geen onderhoudskosten, maar daar is dit bedrag juist voor. Hij neemt aan dat daar rekening mee is gehouden.

Raadslid RAN had dezelfde financiële vraag als de heer Soyer. De wethouder heeft het over goede verstandhouding, maar als we niet akkoord gaan, bestaat de kans dat wegen worden afgesloten. Dat lijkt te rieken naar chantage, vindt hij. Of komt die bewering van de gemeente zelf, wil hij weten. Zijn derde vraag gaat over de tekst in het raadsbesluit. Moet daar niet staan dat fietspad De Reede tussen 't Horntje en Redoute wordt

toezegging overgenomen, in plaats van tussen Amaliaweg en Redoute? Wethouder KOOIMAN kijkt dit na. De verstandhouding met HHNK is en was goed, antwoordt hij op de tweede vraag. HHNK is met alle gemeentes in onderhandeling. Het gaat daarbij om veel wegen. Voor Texel zijn dit de 3 laatste. Ze proberen ook zo goed mogelijk in overleg te blijven, vanwege de wens het fietspadennetwerk langs binnendijken uit te breiden.

De wethouder adviseert akkoord te gaan, want dan zijn alle wegen in eigen beheer bij de gemeente. Maar het besluit is aan de raad.

Raadslid RAN vraagt vervolgens of er een soort van verdeelsleutel is waarop die afkoopsom bepaald wordt, en dit antwoord mee te nemen in de schriftelijke

Toezegging beantwoording. Wethouder KOOIMAN snapt dat de raad goede onderbouwing wil van de totstandkoming van het bedrag, vóór de raad van 7 juli 2021.

Raadslid VAN DE WETERING heeft begrepen dat de Postweg zo duur wordt, met name door de slechte onderlaag. Ze vraagt of hier een nulmeting-onderzoek naar gedaan is. Ze vindt het bedrag voor de fietspaden relatief laag, omdat met name het stuk langs de Zandkes toch wel slecht is. Weet het college wel zeker dat hier de eerste jaren geen onderhoud nodig is? En is er dan wel geld voor nieuwe paden, vraagt ze vervolgens.

Toezegging Wethouder KOOIMAN is altijd op zoek naar subsidies. Hij wil bijv. een voorstel aan de raad voorleggen voor een doorsteek naar de Redoute. Raadslid VAN DE WETERING hoopt

Toezegging dat hij in de beantwoording ook die nulmeting meeneemt. Wethouder KOOIMAN zegt dat toe.

Raadslid KOOT leest dat het bedrag naar de algemene reserve gaat. Komt het dan via de algemene reserve in het mobiliteitsfonds, wil ze weten, en waarom het eigenlijk niet rechtstreeks in het mobiliteitsfonds wordt gestort. Wethouder KOOIMAN denkt dat dit zo

Toezegging via de algemene reserve is afgesproken, maar komt er op terug.

Dit agendapunt gaat als ***bespreekstuk*** *naar de raad van 7 juli 2021.*

11. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Geen.

12. Rondvraag

12.1 Raadslid RAN zag een bekendmaking in de Texelse Courant over een vergunning voor een mosselzaadinstallatie. Hij wil weten of die installaties alleen voor mosselvissers uit Zeeland zijn, of ook door een Texelaar mogen worden geplaatst. Hopelijk kan deze vraag aan de burgemeester worden doorgespeeld voor schriftelijk antwoord. Raadslid VAN DE WETERING brengt in dat die vergunningen door het Rijk worden uitgegeven. Wethouder KOOIMAN stelt dat de gemeente - naast het Ministerie - óók vergunning moet geven, omdat het Texels gebied is. Voor zover weet geeft Texel die vergunningen ook af, en kan
Toezegging iedereen zo'n aanvraag doen, dus ook Texelaars. Er volgt nog definitief antwoord.

12.2 Raadslid HOOIJSCHUUR ontvangt graag een overzicht hoeveel wegen nog niet van
Toezegging gemeente Texel zijn. Antwoord komt schriftelijk.

12.3 Raadslid HOOGERHEIDE signaleert dat het stuk fietspad vanaf de boot zeer slecht is. Hij dringt aan contact met de Provincie op te nemen om ook die paden op orde te houden. Of misschien wil de Provincie die ook wel aan de gemeente overdragen, met een potje geld, oppert hij. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit stuk bij de veerhaven van het Rijk is. De Gedeputeerde is er al bij het recente bezoek op geattendeerd. Ze zullen
Toezegging nogmaals verzoeken er wat aan te doen, zegt hij toe, want er zijn meer klachten.

12.4 Commissielid OOSTERHOF merkt op dat in de houten brug naar paal 20 (Kogerstrand) een aantal planken slecht zijn. Er zijn al rijplaten op gelegd. Het is hem niet bekend wie daar
Toezegging verantwoordelijk is. Wethouder KOOIMAN gaat dit na.

13. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.40 uur.

Afkortingen

BBV = besluit begroting en verantwoording, CROW = centrum voor regelgeving en onderzoek in de grond-, water- en wegenbouw en de verkeerstechniek, GGD HN = gemeentelijke gezondheidsdienst Hollands Noorden, HVC = huisvuilcentrale, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 07-09-2021,

De griffier,