Gemeente Rijswijk
14 APR. 2022
Corsa nummer:

Aan de Gemeenteraad van Rijswijk
t.a.v. de Griffie
Boogaardplein 15
2284DP Rijswijk

Rijswijk, 12 april 2022

Geachte leden en fracties van de Gemeenteraad Rijswijk,

Bijgaand stuur ik u kopieën van een drietal brieven, waaronder twee die ik schreef als bestuurslid van de VVE Churchilltorens aan de HTM en MRDH, naar de inhoud waarvan ik kortheidshalve verwijs. In deze brieven vraag ik namens onze VVE om heropening per direct van de halte Treubstraat van lijn 17, waarbij alle redenen worden opgesomd, die opgeteld maar tot een conclusie kunnen leiden: de heropening is noodzaak. De minimaal duizend gebruikers van halte Treubstraat lijn 17, waaronder een 200tal oudere, veelal slecht ter been zijnde bewoners van ons wooncomplex, worden door de bezuiniging middels selectief opheffen van haltes onevenredig getroffen. De schrijnende voorbeelden vindt u in de bijgesloten brieven, maar ook suggesties voor eerlijkere bezuinigingen, die naar het ons lijkt ook interessanter zijn omdat, getimed, bijvoorbeeld bij de halte Treubstraat richting Den Haag maar 6 seconden per tram wordt gewonnen.
In de Gemeenteraad van Den Haag wordt flink gestreden voor heropening van de haltes, maar gemakshalve doet men dat alleen voor de Haagse haltes. Doet u alstublieft hetzelfde voor ons, anders maken we hier in Rijswijk geen enkele kans tegen het belangrijker Den Haag.

Namens mijn VVE verzoek ik u, voorafgaand aan de evaluatie van de bezuinigingen op het openbaar vervoer in de vergadering van de Bestuurscommissie Vervoersautoriteit MRDH in juni a.s., dit punt in uw vergaderagenda op te nemen en een standpunt in deze te bepalen.
Indien gewenst ben ik beschikbaar als gesprekspartner.

Bestuurslid VVE Churchilltorens
Voormalig Universitair hoofddocent
bestuurskunde

Bijlagen: brief MRDH
Brief dir.HTM
Brief W. Hellema

Aan het presidium en de wethouders Verkeer
en Vervoer (leden) van de Bestuurscommissie
Vervoersautoriteit MRDH
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Rijswijk, 12 april 2022

Geachte dames en heren,

Hierbij verzoek ik u namens de VVE Churchilltorens te Rijswijk dringend in uw evaluatie in juni van de bezuinigingsmaatregelen HTM/openbaar vervoer deze brief en bijlagen in uw overwegingen mee te nemen en te besluiten de halte Treubstraat van lijn 17 per direct te heropenen.
Kortheidshalve verwijs ik naar de twee bijgesloten brieven waaruit blijkt dat veel bewoners van ons complex Churchilltorens door het opheffen van deze halte hun venster op de wereld hebben verloren (na vanwege de leeftijd al twee jaar aan huis gekluisterd te zijn geweest door Corona) en ook dat in het onderhavige geval de effectiviteit van de maatregel nihil blijkt, (een tijdwinst van 6 seconden op de lijn17 richting Den Haag).
Wij hebben begrip voor het feit dat er bezuinigingen nodig waren, maar deze bezuiniging is in strijd met de milieucrisis, energiecrisis, zorgplicht en rechtvaardigheidsbeginsel.
U heeft OV ontwikkeling en duurzame mobiliteit als uitgangspunten voor uw beleid geformuleerd, maar handelt daar niet naar met genoemde bezuiniging.
Toen het Rijk de decentralisatie van beleids- en bestuursbeslissingen aangaande voorzieningen voor burgers inzette, was de achterliggende gedachte dat men op gemeentelijkniveau de lokale situatie beter kent. Lokaal is men in Rijswijk op de hoogte van de grote problemen waar de bewoners van onze VVE zich gesteld zien. Maar door de beslissingsbevoegdheid weer toe te kennen aan de MRDH (2,5 miljoen inwoners) doet men de menselijke maat weer feitelijk teniet.
Nog wat feiten om u, naast de bijlagen bij deze brief, van lokale informatie te voorzien.
Dat de halte station Rijswijk meer instappers kent dan halte Treubstraat is een feit. Maar dat de halte Volmerlaan/ de Broodfabriek de voorkeur kreeg boven de halte Treubstraat is onbegrijpelijk.
De Broodfabriek heeft geen woonomgeving en is alleen druk wanneer er een evenement plaatsvindt, "toeristen" worden dus bevoordeeld boven bewoners.
Ons complex bevat 120 woningen voor vooral ouderen, ons buurcomplex de Hofmeesters bestaat uit 260 appartementen. Tegenover de halte is het hoofdkantoor van TUI en ernaast twee bedrijfsverzamelgebouwen, verder ook nog binnen een straal van 300 meter een 15 tal bedrijven waaronder KIWA en een woonwijk aan de Huis te Landelaan. Tegenover ons op de halte wordt het voormalige IND-complex omgebouwd tot 150 wooneenheden, daarnaast op het Shell-terrein zijn 2000 woningen voorzien. Allen met marginale parkeervoorzieningen.
Het wegbezuinigen van de halte Treubstraat dupeert nu al duizendtal personen en in de nabije toekomst wellicht nog velen meer.
Uit alle mogelijke overwegingen, verder onderbouwd in de bijlagen, moet de halte Treubstraat dus heropend.
Indien gewenst ben ik daarover graag gesprekspartner.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVE Churchilltorens

Voormalig Universitair hoofddocent bestuurskunde.

Bijlagen;Brief
Brief aan dir. HTM

Aan de directeur van de HTM

Rijswijk, 8 april 2022

Geachte heer ...,

Mijn naam is (....), ik ben bestuurslid van de VVE Churchilltorens in Rijswijk. Uw bedrijf kreeg al meerdere keren mails en klachten van onze VVE over de opheffing van de halte Treubstraat van lijn 17. De reden dat ik u persoonlijk schrijf, is omdat we ons door de reacties vanuit uw bedrijf nogal afgescheept voelden. Als er al een reactie kwam werd omstandig uitgelegd dat er bezuinigd moest worden (waar wij begrip voor hebben), maar er werd nooit uitgelegd waarom juist deze maatregel daartoe zou bijdragen, want wij begrijpen dat werkelijk niet. De Rekenkamer Amsterdam becijferde in 2016 dat het overslaan van een halte ongeveer 25 seconden zou bedragen en concludeerde dat daaruit geen bezuinigingen vielen te behalen. Ik heb in december getimed en tram 17 stopte gemiddeld 15 seconden bij de halte richting DenHaag. Inmiddels was dan het stoplicht bij de halte op groen en kon de tram direct daardoorheen optrekken. Nu stopt de tram nog steeds bij onze halte, maar de deuren gaan niet open want de tram stopt niet voor ons maar voor het stoplicht. De tram moet hier nu gemiddeld 9 seconden wachten op groen licht. Besparing: 6 seconden.
Wij zijn een wooncomplex met een gemiddelde leeftijd van de bewoners van ruim 75 jaar. Velen van ons zijn slecht ter been en eveneens velen zijn hier komen wonen vanwege de nabijheid van de tramhalte. De halte Station is 500 meter verder (van huis uit 700 meter x 2), voor velen van ons niet haalbaar.
Bijgaand treft u een brief van (...) 93 jaar, slecht ter been en zeer slecht ziend. Hij verzocht mij zijn brief mee te sturen met alle brieven die ik (nogmaals) schrijf naar MRDH, gemeenteraden, burgemeesters en wethouders en ook aan u. Bij deze. (...) is nog veel te bescheiden in zijn brief. Hij is nu ook na afloop van de Coronaperiode aan huis gekluisterd door het opheffen van "onze" halte, zijn sociale leven ligt in DenHaag, waar hij eerder woonde en zijn zelfstandig wonen staat op de tocht. Is er ooit bij nagedacht dat het selectief opheffen van haltes dit soort gevolgen zou hebben? (...) is maar een voorbeeld, er zijn er vele. Bij de evaluatie in juni MOET die halte terug. En verwijst u alstublieft niet naar de beslissingsbevoegdheid van de MRDH. Waar een hart is, is een weg. Stelt u desnoods voor een tram minder per uur te laten rijden, maar STOP bij onze halte. Dat is in elk geval een effectievere bezuiniging.
Wij zijn wanhopig, graag hulp!

Met vriendelijke groet,

Bijlage: brief

Bijlage bij brief (...), dd. . -4'22

100 KILOMETER LOPEN VOOR DE HTM

De Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is opdrachtgever voor het regionale en stedelijk openbaar vervoer in de 23 regionale gemeenten. Dat vervoer heeft door de corona maatregelen grote verliezen geleden, dus moet er bezuinigd worden. De metropoolregio kwam met het plan om gedurende tenminste een jaar enkele minder drukke haltes op te heffen. Is er ook nagedacht over de gevolgen voor de gebruikers?

Ik beperk me tot één voorbeeld: Een niet zo jonge hulp komt eens in de week met tram 17 bij mij in Rijswijk en op een andere dag bij een buurvrouw. De halte Treubstraat bij onze voordeur is nu opgeheven. Dat betekent dat onze hulp twee keer per week heen en terug gebruik moe maken van een halte die ruim 500 meter verder weg ligt. Wie doorrekent ziet dat zij dus wordt gedwongen om dit jaar meer dan 100 kilometer extra te lopen voor de bezuiniging van de HTM. Is dat redelijk en eerlijk?
Waarom worden de bezuinigingen niet gelijkmatig verdeeld over alle passagiers? Op bepaalde tijden zouden er minder ritten kunnen rijden en dat geeft een grotere besparing. Men maakt gebruik van het ov omdat men geen ander vervoermiddel heeft of omdat men verkeersdrukte en parkeerproblemen wil vermijden. Voor al deze passagiers maakt het niets uit of er om de 10, de 12 of de 15 minuten wordt gereden.
Nu worden alleen de gebruikers van de opgeheven haltes gedwongen een jaar lang extra inspanning te leveren. Dit wordt gevoeld als willekeur en discriminatie.
Ter wille van het milieu en het klimaat streeft men naar minder autoverkeer en wordt gebruik van het ov aangemoedigd. Dan werkt het afschaffen van haltes toch wel averechts.

Er is geprotesteerd tegen het opheffen van haltes. Er zijn veel brieven over geschreven. Die werden niet beantwoord of er kwamen vage redenen over geleden verliezen en de noodzaak te bezuinigen. Nooit werden er cijfers genoemd. Hoe groot is de besparing als een halte wordt opgeheven? De tijdwinst bedraagt niet meer dan 30 seconden. Hoeveel wordt er verdiend aan energiebesparing? Op de halte Treubstraat richting den Haag valt er niet veel te winnen aan tijd of energie vanwege het verkeerslicht twee meter verderop. Veel andere haltes worden niet altijd maar wel zeer vaak overgeslagen, omdat er niemand in of uit stapt. Waarom moeten er dan ook nog haltes worden opgeheven?

Men maakt zich in Nederland veel zorgen om de versplintering in de politiek. Een vaak genoemde reden zou zijn dat veel ontevreden burgers vinden dat er niet naar hen geluisterd wordt.
Het is inderdaad eigenaardig dat tot dusver niemand duidelijk heeft uitgelegd waarom het opheffen van haltes echt nodig en eerlijk is.

Met verbazing heb ik op de computer gezien dat een motie van de Partij voor de Dieren voor heg snel heropenen van opgeheven tramhaltes in de Haagse Gemeenteraad op 20 januari jl. werd verworpen. VVD, CDA, D66, Groen Links en PvdA waren tegen.
Waarom, waarom?

Ik zou graag een dringend beroep willen doen allereerst op de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en de HTM, maar ook op alle andere instanties en groeperingen die willen zorgen voor het welzijn van de gewone burger: denkt u nog eens goed na welke maatregelen echt nodig en eerlijk zijn. En wacht niet te lang om actie te ondernemen. Als niemand iets doet blijft deze ongewenste toestand het hele jaar bestaan en worden de opgeheven haltes misschien zelfs voor goed afgeschaft.