

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	21-09-2023
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	M.C.P. Laurensen
Aanwezigen	D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)
Afwezig m.k	S. Janszen (CDA)
Wethouders	W.C.P. Steeghs, M.P. Bankers, W.S.A. Van Zeeland, J.H. Coppens
Overige aanwezigen	G. Wouters (gemeentesecretaris) en A. van der Voort (adjunct-secretaris)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur
Dhr. Janszen (CDA) is verhinderd

2 **Mogelijkheid tot inspreken**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt

3 **Vragenrecht raadsleden**

Mevr. Vd Eventuin (SGB) stelt mondelinge vragen inz. De Fuse. Deze vragen zijn gepubliceerd bij agendapunt 3.

Beantwoording door wethouder Steeghs:

In het amendement van 6 juli heeft de raad prioriteit gelegd op vervangende huisvesting jeugd- en jongerenwerk en indien mogelijk met De Fuse. Er zijn gesprekken gaande voor vervangende huisvesting met prioritering voor jeugd- en jongerenwerk en de soos (zoals amendement ook verzoekt). Na de verbouwing is er sowieso weer ruimte voor jeugdwerk, de Soos en Streetrock. De subsidieverordening voor De Fuse blijft van kracht, er wordt nog steeds subsidie verstrekt wanneer ze aan de voorwaarden voldoen.

Mevr. Van Berlo (VVD) stelt mondelingen vragen inz. Verkeersveiligheid
Pastoor Castelijnsstraat Handel. Deze vragen zijn gepubliceerd bij agendapunt
3.

Beantwoording door wethouder Bankers: De gedane constatering zijn
bekend bij het college. Er zijn een aantal meldingen ontvangen en beantwoord
waarbij gewezen is op metingen en monteringen van de situatie. Er worden op
verschillende tijdstippen op diverse trajecten metingen verricht. Op deze locatie
is de laatste meting gedaan in mei 2023.

4 Vaststellen van de agenda

Geen opmerkingen over de agenda en hiermee vastgesteld.

**5 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 6 en 13
juli 2023**

Besluitenlijst is vastgesteld

6 Ingekomen stukken

Ter kennisname:

- Concept verslag commissie Financiën en Bestuur d.d. 5 september 2023
- Concept verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 6 september 2023

Geen opmerkingen

6.a Mededelingen

Geen mededelingen

6.b Postlijst

Dhr. Coopmans (DP): Postlijst RIN 16 Uitvoeringsplan Veiligheid. Deze zou ik
graag op de commissieagenda hebben met specifieke aandacht op het
drugsbeleid.

De voorzitter zegt toe dat dit in de planning meegenomen wordt.

6.c Termijnplanning

Geen opmerkingen

6.d Lijst met toezeggingen

Geen opmerkingen

6.e Voortgang moties

Geen opmerkingen

7 Benoemen en beëdiging commissieleden (per acclamatie)

Besluit:

Per heden tot raadscommissielid te benoemen: 1. Mevrouw J.A.H. (Janine)
Ruis (DP)

Aangenomen per acclamatie

8 Aanbesteding accountancydiensten 2024 (per acclamatie - portefeuillehouder Van Zeeland)

T.b.v. beslispunt 2 stelt de griffier conform voorstel van de commissie F&B een amendement op om de twee raadsleden, de heren Van den Berkmortel en Remmers, te benoemen voor de beoordelingscommissies.

Besluit:

1. De Inkoopstrategie en het Aanbestedingsdocument vast te stellen ten behoeve van de aanbesteding van de gemeentelijke accountant met ingang van het boekjaar 2024;
2. [Raadslid 1] en [Raadslid 2] te benoemen tot lid van het beoordelingsteam om te komen tot een nieuwe accountant met ingang van het boekjaar 2024;
3. Op grond van artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid onder b en f van de Woo geheimhouding op te leggen ten aanzien van de inkoopstrategie accountancy Peelgemeenten 2024 en het Aanbestedingsdocument. De geheimhouding van het Aanbestedingsdocument eindigt op het moment dat het op Negometrix wordt gepubliceerd.

Amendement:

Beslispunt 2 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De heer T.P.M. (Theo) van den Berkmortel en de heer C.G.P.J. (Chris) Remmers te benoemen tot lid van het beoordelingsteam om te komen tot een nieuwe accountant met ingang van het boekjaar 2024.

Aangenomen per acclamatie

9 Wijziging van de gemeenschappelijke regeling BSOB (Besprekstuk – portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de wijziging van artikel 36a van de gemeenschappelijke regeling BSOB;
2. Bijgevoegde zienswijze op de voorgestelde wijziging van artikel 36a van de gemeenschappelijke regeling BSOB vast te stellen.

Eerste termijn:

Dhr. Van den Berg (D66): D66 gaat akkoord met de zienswijze

Dhr. Remmers (SGB): voor ons ligt het verzoek van de BSOB om belastingdiensten te gaan verlenen buiten de gemeenschappelijke regeling om. De nieuwe deelnemer wordt een klant, en geen deelnemer van de gemeenschappelijke regeling BSOB. Hierdoor wordt de BSOB een commerciële onderneming. In de ogen van SGB gaat het hier om een principieel verkeerde stap. SGB zal deze wijziging dan ook niet steunen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Wil je gebruik maken van een dienstverlening van een gemeenschappelijke regeling dan ben je deelnemer of spreek je dat uit. Dat gebeurt in deze niet, en daarom is Politiek Op Inhoud tegen.

Dhr. Van Lieshout (DP): DP zal instemmen met voorgestelde zienswijze. Een dienstverleningsovereenkomst met derden moet mogelijk zijn. Van belang is dat de dienstverlening voor Gemert-Bakel niet minder wordt door de extra

taken. De aankomende DVO mag het ingezette verbeter-traject niet verstoren, en vragen wethouders om hier waakzaam voor te zijn.

Dhr. Van den Elzen (CDA): CDA stemt in. Financieel voordeel van deelname vervalt meteen op het moment dat er besloten wordt om niet deel te nemen.

Dhr. Van den Heuvel (LR): heeft niets toe te voegen aan hetgeen al gezegd is.

Mevr. Van Berlo (VVD): VVD ziet geen bezwaar tegen de wijziging en ziet ook geen financiële onzekerheden. We spreken wel onze zorg uit over de hoge aantal ziekmeldingen bij de BSOB. Een mogelijke DVO mag hier niet voor nog meer werkdruk (en daaropvolgend meer ziekmeldingen) zorgen.

College:

Wethouder van Zeeland: De aankomende schaalvergroting is daling van kosten: dit klopt. De schaalvergroting mag niet ten koste gaan van de dienstverlening, en dat zal het college ook opnemen in de zienswijze. Ook de aandacht voor het ziekteverzuim is voor ons van belang. De wethouder neemt beide punten mee in het overleg GR BSOB. Er is geen winst oogmerk voor de BSOB, ze willen graag gemeentes en waterschappen tot zich binden om zo een robuuste partner te zijn. Er is geen sprake van een commerciële aanpassing. Het uiteindelijke doel is om de dienstverlening zo optimaal mogelijk te maken / houden.

Tweede termijn:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Een DVO mag niet ten koste van de dienstverlening, maar als dit wel gebeurt?

College:

Wethouder van Zeeland: wanneer het wel ten koste van de dienstverlening neigt te gaan, dan zullen het AB en het DB hier op sturen.

Besluitvorming:

Stemming:

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), , H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), , M. Verkuylen (Dorpspartij)

Tegen: T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud)

Het **raadsbesluit** is **aangenomen** met stemmen 18 voor en 4 tegen.

10

Nota Grondbeleid (Bespreekstuk – portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit:

1. De Nota grondbeleid gemeente Gemert-Bakel 2023 vast te stellen;
2. Instellen van een reserve strategische grondaankopen en het college te mandateren om over deze reserve te beschikken;

3. Instellen van een voorziening strategische grondaankopen;
4. 11e begrotingswijziging 2023 vast te stellen.

Eerste termijn

Dhr. Remmers (SGB): een grondnota moet niet zomaar gewijzigd worden, dit moet in goed overleg gaan. Grond kan ook gekocht worden op voorwaarde dat dit later nog wordt goedgekeurd door de raad. Snelheid kan nooit een issue zijn.

Wat wordt bedoeld met de waardering tegen eindwaarde versus contante waarde. Grond wordt strategisch aangekocht, er is nog geen bestemming voor. Vraag aan het college: hoe bepaal je een eindwaarde als je de bestemming nog niet weet?

SGB dient een amendement in met Politiek op Inhoud en D66.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Willen wij als raad meer of minder mandaat aan het college geven? Meer mandaat betekent ook meer verantwoordelijkheid. Meer mandaat moet verdiend worden door goede besluiten te nemen. Wij zijn voor actieve grondpolitiek, maar wij zijn tegen uitbreiding van het mandaat.

Dhr. Van Lieshout (DP): van belang is dat in al onze kernen voldoende en betaalbare woningen worden gebouwd. Het voeren van een actief grondbeleid is een mogelijkheid om dit te realiseren. Een reservering van een maximum bedrag en een reserve hiervoor is van groot belang. Advies aan het college: blijf de raad -al dan niet vertrouwelijk- informeren om discussies te voorkomen.

Dhr. Vd Berkmortel (CDA): wij zijn tevreden over de beantwoording van de vragen in de commissies en zijn ook tevreden over de beeldvormende avonden.

Vraag aan het college: in november komt de nieuwe grondprijzenbrief. Is er dan nog een mogelijkheid om deze prijzen alsnog te amenderen?

Dhr. Geerts (LR): als raad hebben wij een controlerende functie. Wij willen het college het vertrouwen en de ruimte geven in deze. LR gaat er wel vanuit dat de raad tijdig geïnformeerd en betrokken wordt.

Mevr. Van Berlo (VVD): een actieve grondpolitiek biedt kansen om de woonvisie te versterken. Succes zit hem in aanwezigheid van juiste expertise binnen de gemeente. Het is van belang om te investeren in gekwalificeerde professionals zoals planeconomen en projectleiders.

Dhr. Van den Berg (D66): in hoofdlijnen ligt een goede nota. Als gemeenschap moet er meer grip op de woningbouw komen. Wie bepaalt wat er strategisch is? Dit hoort volgens D66 in de raad thuis. Wij twijfelen er aan om zoveel macht over te dragen aan het college. In andere gemeenten waar actief grondbeleid wordt gevoerd beslist de raad over de grondprijzen.

College:

Wethouder van Zeeland: Dit nieuwe beleid is tot stand gekomen vanuit een motie die vorig jaar door u is aangenomen en de 3 beeldvormende avonden. Hoe zit het met de contante waarde en eindwaarde, en hoe zit het dan als het afgewaardeerd wordt? Wij kopen gronden aan tegen getaxeerde waarde, die grond moet dan afgewaardeerd worden naar de betreffende bestemming. Wanneer het daarna in exploitatie wordt genomen, dan kan er de waarde aan gekoppeld worden wat het wordt.

Om discussies te voorkomen bij ingrijpende aankopen, dan zal het college terug naar de raad komen.

De grondprijzenbrief wordt in december weer aan de raad voorgelegd. Hierin staat hoe we overgaan van comparatieve waarde naar getaxeerde waarde. Dit jaar wordt de brief net als voorgaande jaren aan u voorgelegd als raad.

Met een actieve grondpolitiek kunnen we meer invloed uitoefenen op ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij niet alleen om woningbouw, maar andere doeleinden zijn ook mogelijk.

Tweede termijn:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): waar ligt de beslissingsbevoegdheid? Waarom moeten wij het mandaat vergroten? Hier heb ik nog geen onderbouwing over gehoord. Laat de beslissingsbevoegdheid bij de raad.

Dhr. Van Lieshout (DP): een actieve bouwgrondexploitatie is risico's nemen. Wij zijn blij dat het risico wordt afgedicht en een reserve wordt ingesteld.

Dhr. Vd Berkmortel (CDA): in november krijgt de raad de begrotingsstukken, het zou fijn zijn om dan ook de brief met de grondwaarde te ontvangen zodat we alles in een keer kunnen beoordelen.

Dhr. Geerts (LR): worden de grondprijzen nu wel of niet vergeleken met andere gemeentes? Dit is ons even onduidelijk.

Dhr. Van den Berg (D66). Wij stellen de nota grondbeleid vast, waarin staat dat de grondprijs vastgesteld wordt door het college. Er komt nogmaals een keer dat de raad het krijgt, maar daarna is het college aan zet.

Stel dat wij actief grondbeleid voeren (om meer grip te krijgen), betekent dit dat er compensatie woningen worden gebouwd die ergens anders on hold gezet zijn, worden er bijvoorbeeld dan op een andere plek 200 sociale huurwoningen gebouwd?

College:

Wethouder van Zeeland: waarom ophogen naar 5 mln. Dit willen we graag op de balans hebben en aankopen in bedragen met 2,5 mln. Gezien de inflatie is 1 mln niet toereikend aan de stappen die we willen zetten.

Bouwgrondexploitatie ziet er stuk beter uit dan in het verleden is geweest. De laatst gestarte projecten zien er goed uit en daar draaien we ook een positieve bouwgrondexploitatie.

Hoe worden de grondprijzen bepaald? In adviesnota staat: dat het nu vastgesteld wordt door vergelijking met andere gemeentes (comparatieve methode). Voorstel is om dit op een andere manier te gaan doen (met een onafhankelijke taxateur). Huidige situatie is dus een vergelijk met omliggende gemeenten, in de toekomst via een taxatiewaarde.

Het vaststellen van wat nog niet is bepaald: raad is kaderstellend, het kader ligt nu voor aan de raad om over te gaan van de comparatieve methode naar de taxatiemethode.

Gaan we 200 sociale huurwoningen bouwen? Wij kopen grond aan en kijken we naar wat past op welke situatie en waar behoefte aan is.

Dhr. vd Berg (D66): er is heel veel behoefte aan sociale huurwoningen, hier moet in het actieve grondbeleid op gestuurd worden.

Wethouder van Zeeland:

Dhr Remmers (SGB): er zijn een aantal partijen die dec. wil afwachten. De beslissing om de bevoegdheid over te dragen wordt vandaag genomen. Dus daar hoeven we in december niet meer over te discussiëren.

Wethouder: U heeft altijd de mogelijkheid na de brief om uw besluit te heroverwegen.

Dhr. Vd Berkmortel (CDA): Kan de raad de grondprijzenbrief in november te ontvangen, samen met de begroting? Wethouder: Dit gaat dit jaar niet lukken, maar volgend jaar kunnen we er naar streven om dit bij de begroting toe te voegen.

Stemming:

Amendement – Grondprijzen:

Het raadsbesluit te wijzigen

Beslispunt 1: De nota grondbeleid Gemeente Gemert-Bakel 2023 gewijzigd vast te stellen middels op pagina 9 hoofdstuk 2 'Principes van het grondbeleid' onder V als volgt te wijzigen c.q. aan te vullen:

a. Het vaststellen van de grondprijzen blijft de bevoegdheid van de raad en wordt gedaan op voorstel van het college middels een grondprijzenbrief;

b. De grondprijzen worden bepaald op basis van de comparatieve methode en daar waar nodig aangevuld met taxatierapporten.

Beslispunten 2 t/m 4 blijven ongewijzigd.

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij)

Het **amendement** is verworpen met 8 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Raadsbesluit:

Stemverklaring (Politiek Op Inhoud, SGB, D66): het idee achter de grondnota, daar kunnen wij ons in vinden, wij zijn er tegen hoe de mandatering geregeld is

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij)

Tegen: L.J.J. van den Berg (D66) F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal

Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het **raadsbesluit** is **aangenomen** met stemmen 16 voor en 6 tegen.

11

Bestemmingsplan ‘Roessel 2’ (Bespreekstuk – portefeuillehouder Coppens)

Besluit:

1. De zienswijze ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden zoals opgenomen in bijlage I Nota van zienswijze;
 2. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Roessel 2 Bakel” met planidentificatie NL.IMRO.1652.BPRoessel2-VA01 vast te stellen;
 3. Het beeldkwaliteitplan ‘Roessel 2, Bakel’ vast te stellen als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Roessel 2 Bakel” en, op grond van artikel 12a Woningwet, onderdeel uit te laten maken van de geldende gemeentelijke welstandsnota;
 4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
-

Eerste termijn:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Er worden twee moties ingediend. Waarom houdt u de raad niet proactief op de hoogte van de stand van zaken over de woningbouwplannen? Waar staan wij over 10 jaar m.b.t. tot sociale huur en betaalbare koopwoningen. Liggen wij op target om sociale huurwoningen te behalen?

Dhr. Van Loon (CDA): CDA is positief over de plannen. De realisatie van 2^e ontsluiting zal leiden tot verkeersonveilige situaties. In de commissie is er toegezegd dat er gemonitord wordt op de verkeersveiligheid op deze route en indien nodig meteen maatregelen genomen worden. Deze toezegging is voor ons op dit moment voldoende.

Dhr. Van den Heuvel (LR): LR ziet graag dat het plan het z.s.m. in uitvoering gaat omdat de vraag naar woningen hoog is.
Opmerking aangaande sociale woningbouw: we kunnen niet alles in kadertjes plaatsen. Er moet flexibiliteit zijn, soms wat meer, soms wat minder.
Wat is cumulatief gezien wat wij in Gemert-Bakel aan sociale woningbouw realiseren? Opmerking t.a.v. groen: deze hele discussie vorig jaar gevoerd, er is voor dit plan maatwerk gerealiseerd.

Mevr. Van Berlo (VVD): wij gaan er vanuit dat er in de toekomst geen overlast van waterhuishouding zou zijn in dit plan. VVD zou graag wat uitleg hebben van de wethouder over de berekening van de percentages binnen een bestemmingsplan.

Dhr. Van den Berg (D66): De realisatie is in tegenspraak met de woningvisie. Wat heb je aan een visie wanneer hier niet aan gehouden wordt? Wij zullen de 2 moties ondersteunen.

Dhr. Vos (SGB): SGB stemt in met het voorstel. Er zijn echter wel kritische opmerkingen ten aanzien van het plan. Er is sprake van diversiteit, het aantal starterswoningen doet ons deugd. Echter worden deze 12 starterswoningen van het totaal aantal woningen afgetrokken. Hierdoor nog maar 30 woningen die meetellen voor de woonvisieprestatie. Na een rekensom komt men dan uit

op 20% (wat in de buurt komt van de gewenste 25%). Echter tegen de totaal aantal 42 woningen, dan is het maar 14%. De geschetste voorstelling van zaken lijkt op misleiding. Er wordt volgens SGB hiermee niet voldaan aan de woonvisie.

Het belang van bomen voor de leefbaarheid en beleving van bewoners is van belang. Per saldo verdwijnt in het plan de helft van de bomen. Deze moeten hier of elders gecompenseerd worden. Kan de wethouder dit toezeggen? Wat is de status van de groene kaart?

SGB dient 2 moties in, samen met Politiek Op Inhoud en D66.

College:

Wethouder Coppens:

Spreekt dank uit naar raadsleden voor berichtjes, bloemen, bezoeken etc. gedurende haar afwezigheid. Blij dat ze weer fysiek aanwezig kan zijn.

Bestemmingplan Roessel is een mooie ontwikkeling van Bakel. De woonvisie ziet toe op een totale plancapaciteit. Totale plancapaciteit biedt de mogelijkheid om per kern / per project te bekijken waar de mogelijkheden liggen. We kijken niet per project naar 25 % sociale huur. Het streven naar 25% totaal is er wel, hier gaan we de komende jaren aan werken. Percentages zijn dus niet op elk bestemmingsplan 1 op 1 hetzelfde als in de woonvisie.

Dhr. Vos (SGB): het klopt wat de wethouder zegt, maar er wordt vaker negatief afgeweken, dan positief, daarom onze kritiek.

Weth. Coppens: wij sturen op segmentering zoals in de woonvisie, maar we kijken naar projecten en kernen. Met de huidige cijfers, zitten we op sociale huurwoningen van 25% in Gemert-Bakel en we werken naar 30%. We zijn echt goed op weg wat betreft sociale huur.

Dhr. Vos (SGB): vraagt of wethouder dit overzicht aan de raad kan toekomen.

Weth. Coppens: zegt toe dat de cijfers naar de raad gestuurd worden.

De verkeersveiligheid en evt sluipverkeer, hier is in de commissie een toezegging over gedaan en daar gaan we zeker mee aan de slag.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): hoe hard kunt u waarmaken dat u optreedt wanneer er verkeersonveilige situaties ontstaan? In hoeverre kunt u evt. problemen oplossen?

Wethouder Coppens: We gaan niet voor niets monitoren, wanneer er aanleiding is, dan komt dit sowieso terug.

Herziening van groene kaart staat voor volgend jaar op het programma.

Dhr. Vos (SGB): Dhr. Vos (SGB): mogen wij de herziening van de groene kaart dan begin volgend jaar ontvangen?

Weth. Coppens gaat navraag naar doen of dit naar voren kan. Eerst herziening van het groenstructuur- en beleidsplan en vervolgens de uitvoeringsinstrumenten die daar op volgen.

2^e termijn:

Dhr. Coopmans (DP): reactie op de ingediende moties. Motie 1: een woonvisie is een richting, een visie. Hier kan wat van afgeweken worden. DP maakt zich wel druk over dat maar 30% van de woningen met voorkeur naar onze eigen inwoners kan gaan (mogelijk straks 50%). Heel Zuidoost Brabant kan hier straks intekenen. Motie 2: Kijkend naar het terrein / bebouwing / bestrating met het nieuwe bouwplan hebben we meer biodiversiteit dan dat er nu is.

Dhr. Van Loon (CDA): CDA zal beide moties niet ondersteunen. Voldoende sociale huurwoning is uiteraard belangrijk, maar wij vinden het een goed idee dat er per project gekeken wordt naar behoefte en invulling. Er ligt al opdracht bij het college om de huidige groennorm te herzien. Wij wachten het groenstructuur en beleidsplan af tijdens de volgende beeldvormende avond.

Vd Heuvel (LR): Reactie op de moties, waar we niet in mee gaan: groen motie, we wachten het groenstructuurplan af. Woonvisie motie: het voorstel is erg sympathiek, maar wij willen de flexibiliteit er in houden. We moeten wel bewaken dat de percentages over het hele jaar genomen worden behaald worden.

Mevr. Van Berlo (VVD): motie woningen: blij dat elke fractie het belang van sociale huurwoningen ziet. Blij dat de wethouder met cijfers gaat komen, liefst half jaarlijks. Groenmotie: we wachten graag het nieuwe groenbeleid af.

Dhr. Van den Berg (D66): hiermee is aangetoond dat goede informatievoorziening erg belangrijk is. Blij met toezegging dat er cijfers onze kant op komen. Graag halfjaarlijks.

Dhr Vos (SGB): Beide moties zullen gehandhaafd blijven.

College:

Wethouder Coppens: Toezegging op de cijfers is inmiddels gedaan, er wordt een nieuwe monitor gevuld. Cijfers zoals er nu zijn komen de raad toe.

Mevr. V. Berlo (VVD): en komen die dan elk half jaar naar ons? Wethouder Coppens: jazer, en met het nieuwe systeem is dit gemakkelijker te realiseren.

Stemming:

Raadsbesluit:

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)
Tegen: -

Het **raadsbesluit** is met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 1: Uitvoering woonvisie 2020-2024

Geeft het college de opdracht om:

- *Er voor te zorgen dat bij elk volgend bestemmingsplan voldaan wordt aan de plancapaciteit m.b.t. sociale huur zoals door de raad is aangenomen in de woonvisie 2020 – 2024;*
- *De raad op de juiste wijze in te lichten over de plancapaciteit van een bestemmingsplan*

Voor: L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: D.H. Bastiaannet (VVD), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij)

Motie 1 is verworpen met 6 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Motie 2: Planvorming en inrichting Woningbouwprojecten

Geeft het college de opdracht om:

- *Beleid te ontwikkelen waarin bij woningbouwprojecten niet alleen gefocust wordt op het realiseren van woningen, maar ook op klimaat en biodiversiteit waar het de stedenbouwkundige inrichting van de projecten betreft*
- *Een nota m.b.t. een dergelijk beleid binnen een termijn van 6 maanden aan de Raad te doen toekomen*

Voor: L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: D.H. Bastiaannet (VVD), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij)

Motie 2 is verworpen met 6 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 oktober 2023.