

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Noordwijk, 16 juni 2026

Uw kenmerk : N.v.t
Uw brief van : 21 mei 2026
Zaaknummer : 1177903
Verzenddatum : 16 juni 2026
Onderwerp : Beantwoording Schriftelijke vragen lid De Jong (VVD)
inzake Vuurtorenplein

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 21 mei 2026 ontvingen wij van VVD fractie de volgende schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde. In deze brief worden de vragen beantwoord.

Aanleiding

Zorgen eigenaresse strandwinkel over bereikbaarheid

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde

Is het college bereid om zich maximaal in te spannen om de volgende punten te realiseren waardoor de toeloop naar en het zicht op de strandwinkel zo veel mogelijk behouden blijft?

Antwoord:

Allereerst willen wij u graag meenemen in hetgeen mevrouw reeds is aangeboden. Het college (en bouwer van de Residence van Oranje) begrijpen dat de winkel van mevrouw slechter bereikbaar zou worden door de werkzaamheden. Dat is niet wenselijk geacht en om die reden zijn er in het verleden gesprekken met mevrouw gevoerd om ervoor te zorgen dat het niet zover zou hoeven te komen. Er zijn alternatieven geboden, ook is een schadevergoeding aangeboden. Tot op heden heeft dit niet geleid tot afspraken.

De volgende maatregelen zijn reeds aangeboden:

1) Er is een tijdelijke unit / winkelruimte aangeboden nabij de bovenzijde van het Vuurtorenplein aan de Boulevard zijde gedurende de periode dat de overlast zou duren. Hierdoor zou de winkel goed in het zicht van de strandbezoekers komen en verder weg van de bouwplaats. Mevrouw heeft dit aanbod niet geaccepteerd.

2) Ook is mevrouw vooraf een schadevergoeding aangeboden door de ontwikkelaar van Residence van Oranje voor de hinder welke zou ontstaan door de inrichting van de bouwplaats op het Vuurtorenplein. Dit aanbod heeft mevrouw niet geaccepteerd.

3) Wat rest is dan om de winkel open te houden op de huidige plek. In overleg met de bouwer is een route gemaakt vanaf de rotonde naar de winkel toe. Zoals eerder aangegeven vindt het college het niet (sociaal) veilig om de trappen vanaf het strand naar de winkel en de toiletvoorzieningen aan het Vuurtorenplein open te houden. Er is door de bouwer aangeboden om verwijzingen op te laten nemen op bouwdoeken. Ook dit aanbod heeft mevrouw niet geaccepteerd.

Afgesproken is dat wanneer mevrouw in de toekomst kan aantonen dat zij door deze ontwikkelingen omzetschade heeft geleden, zij een verzoek kan indienen bij gemeente om die vergoed te krijgen.

Vraag:

1a. De diagonale oversteek over het plein in het seizoen zijnde Juni, July en Augustus maar in ieder geval op niet werkdagen, ook tijdens de zomervakantie wanneer er geen bouwverkeer is open te houden. In genoemde periode de hekken welke de doorgang belemmeren te verwijderen.

Antwoord:

Het hekwerk rondom de bouwplaats is in de grond verankerd en er zijn rijplaten aangebracht ter bescherming van de bestaande bestrating. Het regelmatig verwijderen en terugplaatsen van deze voorzieningen is arbeidsintensief, brengt risico's op schade met zich mee en is praktisch niet haalbaar.

Daarnaast is de aannemer verplicht om de bouwplaats te allen tijde adequaat en deugdelijk af te sluiten. Dit vloeit voort uit geldende wet- en regelgeving, verzekeringstechnische eisen en de verantwoordelijkheid om de veiligheid van zowel bezoekers als medewerkers te waarborgen. Het tijdelijk openstellen of aanpassen van de afsluiting, is hiermee niet verenigbaar.

Vraag:

1b. Het fijnmazige 2 meter hoge hek met houten onderzijde voor de strandwinkel te vervangen voor een grofmazig hek van maximaal 1 meter hoog waardoor er zicht op de strandwinkel blijft.

Antwoord:

Het verlagen van het hekwerk rondom de bouwplaats is helaas niet mogelijk. Vanuit zowel wet- en regelgeving als verzekeringstechnische eisen is het verplicht om de bouwplaats adequaat en deugdelijk af te sluiten met een hekwerk van voldoende hoogte.

Deze maatregelen zijn noodzakelijk om onbevoegde toegang te voorkomen en de veiligheid van zowel derden als medewerkers te waarborgen. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot aansprakelijkheidsrisico's en mogelijke gevolgen voor de dekking van de verzekeringen.

Om deze redenen is de betreffende aannemer genoodzaakt het huidige hekwerk in stand te houden.

Vraag:

1c. De strandwinkel toestemming te geven 3 stoep borden te plaatsen op locaties buiten het plein om naar de strandwinkel te verwijzen. Dit in overleg met de eigenaresse.

Antwoord:

Stoepborden zijn helaas niet toegestaan. Wel heeft de ontwikkelaar van de Residences van Oranje de eigenaresse van de strandwinkel de mogelijkheid geboden om op hun bouwhekken doeken te plaatsen en uitingen te maken. Daarnaast zal worden gekeken naar een tweetal locaties waarop wordt aangegeven dat de strandwinkel bereikbaar blijft.

Vraag:

1d. Als de lantaarnpalen ook worden weggehaald andere straatverlichting aan te brengen zodat er geen onveilige situatie tussen de bouwketen en de winkel ontstaat.

Antwoord:

De verlichting vanaf de rotonde naar de winkel is in stand gebleven.

Vraag:

1e. Te regelen dat de shameplek tussen de rotonde en de strandwinkel grotendeels aan het zicht wordt onttrokken door bijvoorbeeld een doek met strandafbeelding op de 4 bouwhekken die op de plaats staan van de verwijderde gevels te plaatsen.

Antwoord:

Dit punt zal nogmaals worden besproken met de eigenaar van de betreffende panden.

Vraag:

1f. Geen bouwmaterialen vlak voor de nog in gebruik zijnde panden worden geplaatst.

Antwoord:

Er worden geen materialen buiten de bouwhekken opgeslagen, alles wordt achter de hekken op de daarvoor bestemde bouwplaats opgeslagen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier
secretaris

mr. B.B. Schneiders
wnd. burgemeester