gemeente
Zoetermeer

9 februari 2026

VERZOEK TOT AGENDERING "Gang van zaken Project Post '45: voorselectie gemeentelijke monumenten en communicatie richting bewoners"

Esmael Zamani, D66 Zoetermeer
Gernand Ekkelenkamp, D66 Zoetermeer
Jamila Bakkers, D66 Zoetermeer
Jordy Boerboom, GroenLinks Zoetermeer
Walter van Steenis, GroenLinks Zoetermeer
Faisal Aiobi, GroenLinks Zoetermeer
Jennifer van Werkhoven, GroenLinks Zoetermeer
Lisette Sandifort-Meijer, VVD Zoetermeer
Rob Duiven, VVD Zoetermeer
Berend Aptroot, VVD Zoetermeer
Jeffrey van Gils, VVD Zoetermeer
Thera Hoekstra, VVD Zoetermeer
Margot Kraneveldt, PvdA Zoetermeer
Susanne Bout, PvdA Zoetermeer
Yuri Nikerk, PvdA Zoetermeer
Roel van der Vlies, Zó! Zoetermeer
Ruben van der Perk, Zó! Zoetermeer
Rigaud Markes, Zó! Zoetermeer
Francijn Brouwer, CU-SGP,
David Weekenstroo, CDA Zoetermeer
Yvonne Bink-Winterkamp, Zoetermeer Vooruit

Omschrijving onderwerp
Bespreken van de gang van zaken rond Project Post '45, in het bijzonder de voorselectie van woningen voor mogelijke aanwijzing als gemeentelijk monument en de wijze waarop hierover met bewoners is gecommuniceerd.

Bron onderwerp

- Brieven van het college aan bewoners over de voorselectie binnen Project Post '45
- Brieven van bewoners aan de gemeenteraad inzake Project Post '45
- Mediaberichten over onrust onder bewoners naar aanleiding van deze communicatie
- Uitspraken en toelichtingen van de wethouder over het proces rond Project Post '45, in relatie tot de voortgang en wijze waarop dit proces in de praktijk is doorgezet.

Voor welke vergadering(en) wilt u dit punt agenderen

Voor de raadsvergadering van 23 februari gemeenteraad.

Aanleiding en doel verzoek

De afgelopen weken is in verschillende wijken forse onrust ontstaan naar aanleiding van de communicatie vanuit de gemeente over Project Post ’45 en de daarbij horende voorselectie van woningen voor mogelijke aanwijzing als gemeentelijk monument. Bewoners ontvingen onverwacht een brief waarin hun woning werd genoemd, terwijl een voorafgaand gesprek, duidelijke uitleg of participatieproces ontbrak.

Uit reacties aan de raad blijkt dat deze communicatie bij veel bewoners heeft geleid tot onzekerheid, zorgen en een gevoel van machteloosheid. Bewoners geven aan dat zij zich voor het blok gezet voelen en dat het beeld is ontstaan dat het college dit traject zelfstandig bepaalt. Terwijl zij de raad als volksvertegenwoordiging nauwelijks terugzien in het proces. Daarbij wordt ook teruggegeven dat inwoners niet begrijpen wat een zienswijze in dit traject daadwerkelijk betekent en of deze nog invloed heeft, omdat besluiten in de beleving van bewoners al lijken vast te liggen.

Op 2 februari heeft wethouder Weerwag in de raad aangegeven de gang van zaken te betreuren. De indieners hebben dit opgevat als een erkenning dat communicatie en proces beter moeten en dat terughoudendheid op zijn plaats is zolang de raad hierover spreekt. Des te groter is onze verbazing dat wij op 9 februari moeten constateren dat het traject ondertussen is doorgezet, zonder zichtbare bijsturing op de punten waar het juist mis is gegaan.

Dit versterkt bij bewoners het beeld dat zorgen wel worden erkend, maar dat er in de praktijk niet wordt gepauzeerd of bijgestuurd, waardoor onrust en wantrouwen verder toenemen.

Ook wordt breed teruggegeven dat er onvoldoende informatie is over de mogelijke gevolgen van een monumentenstatus, de rechten en plichten van eigenaren, de vervolgstappen en de momenten waarop inwoners nog invloed kunnen uitoefenen. De beperkte en deels overdag georganiseerde voorlichting wordt daarbij door bewoners als onvoldoende toegankelijk en onvoldoende geruststellend ervaren.

De indieners constateren dat deze gang van zaken het vertrouwen in de overheid onder druk zet en de relatie tussen bewoners en gemeente onnodig belast. Daarbij gaat het nadrukkelijk niet om een inhoudelijk oordeel over welke panden wel of niet monumentaal zouden moeten zijn, maar om de bestuurlijke zorgvuldigheid van het proces, de communicatie en de betrokkenheid van bewoners.

Doel

De indieners willen dit onderwerp op korte termijn met de verantwoordelijke wethouder bespreken, met als eerste doel om de onrust in de wijken per direct weg te nemen door het lopende proces rondom de ‘Voorselectie gemeentelijke monumenten Post ’45’ te stoppen. De indieners willen daarom met het college spreken over de volgende concrete stappen:

- het lopende proces rondom de ‘Voorselectie gemeentelijke monumenten Post ’45’ per direct te staken;

- alle reeds aangeschreven eigenaren onmiddellijk en schriftelijk te informeren dat de voorselectie definitief is stopgezet en dat aan de ontvangen brieven geen rechten of verplichtingen (meer) zijn verbonden.

De indieners achten het van groot belang dat bewoners en eigenaren snel duidelijkheid krijgen over gevolgen, rechten, plichten, processtappen en momenten van invloed, dat de rol van de gemeenteraad in het vervolg expliciet en zichtbaar wordt geborgd, en dat verdere escalatie en verlies van vertrouwen wordt voorkomen.