

Geachte raadsleden

Vanavond wil ik het hebben over de vraag of het veranderen van de bestemming van landbouwgrond naar energieakker wel een evenwichtige toekenning van functies aan een lokatie is.

Ondanks alle mooie verhalen in de vergunning aanvragen komt het meervoudig ruimte gebruik van de zonneakkers naast het plaatsen van zonnepanelen alleen maar neer op het zaaien van wat bloemen en aanplanten van struikgewas, wat verbetering van biodiversiteit of zelfs “natuur” zou moeten opleveren. Daar zouden dan bijen en vlinders op af moeten komen. We kunnen echter niks vinden over het aanplanten van waardplanten, planten die de voeding vormen van vlinders tijdens het rupsstadium.

Als betere benutting van de schaarse grond vragen we u eens na te denken over concepten zoals Greendream en BlueMillies. Concepten waarbij wonen, werken, zorg, recreëren, water, voedsel en energieproductie en zelfs afvalverwerking gecombineerd worden. Concepten die aantonen dat je helemaal geen zonneakkers nodig hebt voor woningen en bedrijvigheid en die voldoen aan de netbewustbouwen principes.

Denk ook aan kringlooplandbouw, waarbij de grond wordt gebruikt voor productie van gewassen zoals, vlas, hennep, bieten etc. die naast dat ze stikstof en kooldioxide aan de lucht onttrekken producten leveren die kunnen worden ingezet als alternatief voor aardolie of producten die veel energie vergen om te maken. Denk aan linnen, plantaardige

olie, materialen voor biobased bouwen, biogas etc. Veel meer functies dan alleen productie van elektrische energie.

Bent u er echt van overtuigd dat de RES opgave niet kan worden gerealiseerd in lagere treden van de provinciale zonneladder bv op daken en gevels van woningen en bedrijven, en restgronden langs het spoor en wegen? Een eis waar veel zonneparken op worden afgewezen door rechters.

We wensen u veel wijsheid toe, dank u wel