

Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen

Starttijd :

Voorzitter : De heer Poppens

De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Griffie : Mevrouw Debby de Heus

Afwezig : –

Verlaat : –

Duur :

Woordelijk verslag: Raadsvergadering 1 februari 2023

Locatie : Amstelveen

Starttijd :

Voorzitter : De heer Poppens

De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Griffie : Mevrouw Debby de Heus

Afwezig : –

Verlaat : –

Duur :

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren. Een bijzonder goedenavond, iedereen. Grote getale aanwezig. Welkom, raadsleden, collegeleden, pers, het publiek thuis en natuurlijk hier op de tribune. Welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van de gemeente Amstelveen, één februari 2023. We hebben een bericht van verhindering van mevrouw Petiet en van de heer Rodrigues Pereira, die ik graag ook langs deze weg van harte geluk wil wensen met zijn vaderschap. Dames en heren, we beginnen, klein detail. U heeft hier zo een mooie bruine rand langs de raadtafel gezien. Dat is, dat is dus resthout van de nieuwe bekleding van het raadhuis om het allemaal even wat op te fleuren en duurzaam met onze bouwmaterialen om te gaan. Dan weet u waar het vandaan komt. Dames en heren, wij gaan straks... Deze stootrand. Wij gaan zo dadelijk afscheid nemen van de heer Frequin als raadslid. En natuurlijk is de heer Frequin, formeel is die al raadslid af, want hij is immers op 26 januari als wethouder beëdigd en geïnstalleerd in Ouder-Amstel. Dat is ook de reden dat de heer Frequin op de plek zit, waar hij zit. Welkom ook Annemarie, fijn dat je erbij bent. Ik besteed er straks wat woorden aan. En ook gaan we drie raadsleden installeren.

1.1 Onderzoek geloofsbrieven nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik gaan naar 1.1: Onderzoek geloofsbrieven van nieuw benoemde leden van de gemeenteraad. De raadsleden de heer de Looze van GroenLinks en mevrouw Knol van D66 hebben mij verzocht in de hoedanigheid als voorzitter van uw raad, om opnieuw een verzoek te mogen doen voor 16 weken verlof. Die heb ik inmiddels goedgekeurd. Daarmee zijn er opnieuw voor 16 weken twee raadszetels die ingevuld moeten worden. De opvolgers zijn en

dat zal zijn tot 28 april dit jaar. Het gaat om de heer Slump, GroenLinks en de heer Zuidbroek, D66. En ja, u ziet hen wel in de kring, want ze zitten nog in het staartje van de vorige verlofperiode. Dus dat gaan we straks met een officiële installatie verlengen met nog eens 16 weken. Daarnaast, dat heb ik net al aangegeven, de heer Frequin heeft een verzoek tot ontslag ingediend, die is ook gehonoreerd. En de heer Zwart staat te trappelen om zijn rol over te nemen, gaan wij straks aandacht aan besteden. Dames en heren, dit agendapunt is ook bedoeld om uw Raad, dus de zittende raad te vragen om formeel de nieuwe benoemde raadsleden toe te laten. Daardoor is er uit uw midden een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven samengesteld. En wat dus zo een commissie doet is dat die eigenlijk kijkt of voldaan wordt aan alle vereisten voor het aanstaande raadslidmaatschap uit de Kieswet en de Gemeentewet. Er zaten maar liefst drie leden in deze commissie, mevrouw Bouwman, de heer Aarabi en de heer Monkelbaan. En ik ben heel benieuwd naar de bevindingen van deze commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven. En ik heb begrepen dat de heer Monkelbaan, als voorzitter, ons hierover gaat berichten. U heeft het woord, heer Monkelbaan.

Naam spreker 2: De heer Monkelbaan (Voorzitter geloofsbrieven)

Ja, dank u, voorzitter. Samen met de leden Driss Aarabi en Rosalie Bouwman, heb ik mij gebogen over de geloofsbrieven van de benoemde op woensdag 25 januari 2023. De commissie rapporteert de Raad van de gemeente Amstelveen dat zij de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun taak, toelating als lid van de Raad van de gemeente Amstelveen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, heer Monkelbaan, en via u ook dank aan alle commissieleden voor het onderzoek wat u gedaan heeft. Dank u zeer. Er staat ons weinig nog in de weg om zo dadelijk de drie nieuwe raadsleden te installeren, althans opnieuw te installeren.

1.2 Afscheid raadslid de heer Frequin (VVD)

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Maar voor ik dat doe, spring ik even naar agendapunt 1.2: afscheid van de heer Frequin. En dat ga ik doen vanaf het spreekgestoelte. Dank, griffier, het woord. We gaan even de pasjes wisselen. Beste Victor, Annemarie, dames en heren. Alweer nemen we afscheid van je. En deze zin, die heb je vaker gehoord. Ik heb even alle speeches van de afgelopen tijd nog opgeduikeld. Dit is de vierde keer, dames en heren, dat we afscheid nemen van Victor Frequin. Dat zou je denken, dat zou je denken, dat alles al is gezegd. Het heeft overigens wel de schijn van dat het deze keer echt de allerlaatste keer is. Maar je weet maar nooit, want was het ook niet vijftig jaar geleden ene Heintje Davids, die ook in de jaren vijftig afscheid nam met Tuschinski, uitverkocht en vervolgens in de jaren zestig nog drie keer een afscheidsconcert boekte. Het is ook een manier om de kost te blijven verdienen, Victor. Maar goed. Het is toch wel gek gevoel om het Victoriaanse geluid niet meer hier in deze Raad, in uw raad en de raadzaal en in de wandelgangen te horen. Maar goed, we zullen er mee moeten dealen. Victor,

vandaag sluit je je Amstelveense tijd af van opgeteld, ruim twaalf jaar. Vorige week begon je, ik zei het net al, aan je nieuwe loopbaan als wethouder in de buurgemeente Ouder-Amstel. Weliswaar, een kleinere gemeente, maar zeker niet minder mooi. Sterker nog, vijftig jaar ouder dan Amstelveen en zelfs honderd jaar ouder dan Amsterdam, die in 2025 zevenhonderd vijftig jarig bestaan viert. En dat is te zien ook in het Stadswaag. Amstelveners vier kruisen en Ouder-Amstel heeft er zelfs eentje extra. Dus dat is bijzonder. Je gaat omhoog, je promoveert Victor, wat dat betreft. En je overstap naar Ouderkerk heeft velen van ons verrast. En wij weten, ze mogen in de handen klappen in Ouder-Amstel met de ervaring, de kennis, de expertische, expertise en ook het enthousiasme wat je meebrengt. En zoals gezegd, je loopt al een tijd mee in de gemeentepolitiek. Van raadslid naar wethouder is in jouw geval niet zo een grote stap. In de afgelopen jaren was je bijzonder actief op allerlei terreinen. Ik denk ook dat je het werk heel snel eigen zult maken en anders doe je wel alsof. Ja, we kennen dat. Dat gaat jouw ook goed af. Bovendien sta je ook bekend als iemand die zijn dossiers goed kent en ook goed is voorbereid. Dus het is niet zomaar bravoure. Het is ook wel degelijk goed voorbereid en goed onderbouwd. En ook als je hier zo in deze Raad kijkt, de collega's hier omschrijven jou als een zeer ter zake en kundige collega, gedreven, bevlogen en ook constructief, altijd bereid om de eigen positie te verduidelijken waarbij de ander ook vaak een punt heeft, maar jij natuurlijk uiteindelijk ook gelijk hebt en soms ook wel krijgt. Victor, Ik denk dat je dat goed doet en goed aanpakt. Je hebt een uitgesproken mening, dat mag in de politiek, dat is goed, die je ook met verve uitdraagt. Maar je staat ook open voor andere argumenten, voor andere geluiden en je geniet van discussie, juist om die anderen te overtuigen. Je bent ook iemand die verbinding zoekt met andere raadsleden, binnen, maar vooral ook buiten de raadsvergaderingen. En mag ik ook wel zeggen: ik denk dat je ook heel actief bent geweest en zichtbaar in de Amstelveense samenleving, belangrijke voorwaarde voor volksvertegenwoordigers. Ik denk dat je dat echt heel goed hebt gedaan. Je mag er zijn beëdigd en geïnstalleerd als wethouder in Ouder-Amstel op 26 januari. Je was tot het laatst nog bezig, samen met andere raadsleden, met het organiseren van Sociaal Domein bijeenkomsten, één van de voorbeelden'; er zijn er nog veel meer van de afgelopen tijd, waar je als raadslid ook hebt geprobeerd, met anderen om ook initiatieven te nemen. En het is goed ook dat deze binnenkort plaatsvindt. Victor, je bent sportief van lichaam en geest. En gelukkig heb je als wethouder, heb ik begrepen, ook sport in je portefeuille. En sportieve mensen weten dat het na een wedstrijd ook belangrijk is om nog even een drankje met elkaar te drinken, om de wedstrijd nog eens door te nemen. En op jou portefeuilles was je een topscoorder, die graag in een kroeg ook meedeed aan de derde helft en het liefst nog eventjes de wedstrijd terug beleven, terug maken en tips en belangrijke dingen voor de volgende vergaderingen uit te halen. We kunnen niet anders zeggen: jouw vertrek gaat ook gepaard met een stukje vertrek aan humor, vertrek aan relativering, kennis en ook kunde. Omgekeerd denk ik dat in Ouder-Amstel ze daar heel veel plezier aan gaan hebben. Gelukkig kan je je taken overdragen aan Bas Zwart, die ook ervaring heeft en ook ons gaat versterken straks, weer in de Raad. En belangrijk ook dat je actief blijft in onze regio als bestuurder. Rest mij om jou te bedanken, Victor, voor je tomeloze inzet voor Amstelveen in meer dan twaalf jaar. En ja, vanwege die termijn kom je in aanmerking als volksvertegenwoordiger voor een Koninklijke onderscheiding. De tijd was tekort om dat met het kabinet allemaal te regelen. Wij gaan dus samen een passend moment vinden om dat alsnog uit te reiken. En ik zou je niet vragen om

bij een volgende keer dat je afscheid neemt, het vier weken van tevoren aan te kondigen, dat komt een andere keer wel. Victor, gelukkig blijf jij, blijven jullie hier in Randwijk wonen, dus we komen mekaar nog vast tegen. Heel veel succes in je nieuwe job. En we weten: beter een goede buur, dan een verre vriend. Het ga je goed en bedankt, Victor. Dan wil ik jou graag een cadeau overhandigen. Mag je uitpakken, oppakken <...>. Wauw, sportief. <...> hier staan voor de camera. Zo, met vier kruisen nog. Je mag nog even gaan poseren. Zo, zo zo zo. Dames en heren, de vier kruisen, opdat wij nooit vergeten. Ik mag wat zeggen? Je mag wat zeggen. Ik heb nog een bloemetje. Dank je wel. Alles voor de foto. Doet hij het? Het gaat allemaal steeds beter hier.

Naam spreker 3: De heer Frequin (Ex-raadslid)

Ja, Tjapko, dank, veel dank. Dan heb je natuurlijk altijd het verhaal van: wat ga je nou zeggen? En het goede nieuws is: ik ga me beperken tot tot één ding. De ervaring leert dat als je veel dingen zegt, dat mensen toch niet onthouden. Dus concentreer je dan maar op één ding. Ik ga het even kort hebben over vernieuwing. Vernieuwing is het wat ik graag vanavond wil bespreken, zeggen. En dan natuurlijk eerst moet je bij jezelf beginnen, want ik kan nu wel vinden dat mensen moeten vernieuwen of dingen moeten vernieuwen, maar als je zelf niet vernieuwd, dan heeft dat allemaal geen zin. En ik vond het ook vanavond een mooie gelegenheid om die vernieuwing te doen. En wat wat wat dan eigenlijk het eerste is wat ik dan wil delen met jullie is natuurlijk dat ik al die jaren met een oranje sjaal heb heb rondgelopen; ten faveure en misschien ook niet helemaal ten faveure van iedereen, maar ja, mijn herkenbaarheid werd door vergroot. En ik heb een oud oud oud-collega raadslid, die vond het echt meer dan genoeg en die heeft gezegd: dat moet nou eens afgelopen zijn. Je ziet er niet uit, dus doe maar een ander. Dus ik heb een cadeau gekregen al hiervoor en dat is dus een andere sjaal en dat is dus wezen de metafoor van van de vernieuwing, waar ik het straks nog even over wil hebben. Maar hou vast als je niet bij jezelf begint, dan heeft dat ook helemaal geen zin. Het aardige was dat, er waren al contacten via politieke partijen, in dit geval GroenLinks, die natuurlijk al hadden gezegd van: die, die Victor, die komt er naartoe, maar die oranje sjaal, die moet hij maar thuis laten. En toen ik hier dus bij de eerste werkdag, vandaag was mijn vierde werkdag, toen kreeg dus mijn collega een opmerking: wat leuk dat je de regenboog sjaal hebt hebt omgedaan. Nou, dat was niet, dat was niet wat wat wat ik in mijn hoofd had. Maar oké, je moet blij zijn met alles wat je, wat je, wat je als complimenten krijgt. Goed. Vernieuwing, vernieuwing, even twee dingen. Vernieuwing; heel veel mensen zijn tegen vernieuwing en en wat ik al bij mijn eerste baan geleerd heb, is dat is de innovation killer number one, hè? Dus, als je dus mensen dood wil slaan in het niet willen hebben van vernieuwing, dan is het standaard opmerking die je krijgt als je nieuw in een baan bent, als je nieuw bent en je hebt allerlei dingen die je wil veranderen, dan is het antwoord in het Engels: "You must be new here". Jullie begrijpen hem, als je dus nieuw bent, dan mag je niet meepraten. Nee, daar gaat het niet over. Het is niet: "you must be new here", maar vernieuwing gaat over: "what's good about it". What's good about it en ik zal het nog een keer herhalen straks is waar het over gaat. En nee, vernieuwingen zijn niet altijd verbeteringen. Het is niet zo dat vernieuwing altijd goed is. Dat weten jullie. Als ik ook mezelf kijk, ik doe veel met de computer, maar ik print de begroting, hè, dan wil ik graag toch het boekje van de griffie hebben, want ik vind nog tweehonderd pagina's op mijn Ipad, vind ik niet te doen. Dus niet

alle vernieuwing is verbetering. In Ouder-Amstel weten ze nu, na twee, drie dagen, dat ik de stedenbouwkundige studies in een A3-boek wil hebben en niet honderdtwee pagina's op mijn PC, dat kan ik niet lezen dus liever een A3-boek. En als ik dan ook toch even naar de Raad, kijk, nieuw vergadermodel is ook vernieuwing. Maar ja, starten om kwart voor tien, hè, er zijn een paar mensen voor mij gekomen, waarvoor dank, waarvan die, wel één van drie, vonden kwart voor tien toch wel heel erg laat, maar hij is gekomen. Goed, fantastisch. "What's good about it", daar gaat het over in de fractie en in de raad. En mijn tip, mijn tip, er is maar één één tip die ik heb, maak verschil tussen de vorm en de inhoud. Het gaat veel te vaak over de vorm en veel te weinig over de inhoud. Dus wat mij betreft gaat het bij het nieuw vergadermodel niet over het raads gesprek, het debat of de raadsvergadering, het gaat over: hoe doen we dat nou met dat dualisme? Dat is de achterliggende vraag van het nieuwe raadsmodel en daar moeten we ons ook meer op concentreren. Wat is voor de Raad en wat is voor het college? Dat is belangrijk. En dat geldt ook voor de fractie, mijn eigen fractie, maar ook de andere fracties, scherp kijken naar de eigen rol en je eigen verantwoordelijkheid en niet telkens naar het college kijken. Kijk meer naar jezelf, denk aan mijn sjaal. In Ouder-Amstel, na vier werkdagen, zijn ze, maar ik moet nu daar 'we' zeggen, begrijpen jullie, zijn ze, met het dualisme zijn ze wel verder. Daar worden dus wethouders van de eigen partijen veel, veel veel kritischer bejegend, coalitiepartijen zijn veel kritischer naar mekaar en zijn er ook niet altijd eens. Er worden veel meer deals gesloten tussen coalitie en oppositie dan hier. Dus dat dualisme dat dat dat dat, dat vind ik dat ze daar verder zijn. Ze zijn minder ver met het commissie structuur; die lijkt wel aan vernieuwing toe. Dus je ziet dus een aantal dingen waarvan ik zeg van, hé, dat is goed. Aantal dingen kan daar ook beter. Dan in het kader van die vernieuwing, Tjapko zei het al de dienstverlening van de gemeente, de uitvoering. Er komen drie raads gesprekken waar op een andere manier gesproken wordt over het Sociaal Domein en wat mij betreft niet alleen over Sociaal Domein. Daarna zou ook nog dat over het Fysieke Domein. Het gaat niet alleen over het Sociaal Domein, het gaat ook over het Fysieke Domein. In een drietal sessies gaan ambtenaren vertellen over hun werk. Met zoveel ambtenaren, die goed hun werk doen, hè, moet dat ook gelegenheid zijn dat zij zelf kunnen vertellen hoe zij dat doen. Politieke verantwoordelijkheid ligt bij ons of bij de Raad, het college, niet bij hen, maar ze moeten wel over kunnen vertellen. Inwoners en organisaties gaan daarop reflecteren. Is een initiatief van VVD en D66, Tjapko zei het al en we hopen dat u, ik hoop, spreek ik uit, dat het breed gedragen kan worden door de Raad. Geen casuïstiek. Specifieke zaken moeten natuurlijk altijd uitgezocht worden, maar dat hoeft niet altijd op zo een plenaire bijeenkomst. Het gaat erom hoe Amstelveen de uitvoering doet. Wat gaat goed en wat kan beter. Nogmaals, "what's good about it". Ik beperk me daartoe met jullie meenemen. Ik wil eindigen met, ja, toch jullie allemaal te bedanken, hè. Het gaat de Raad, de burgerraadsleden, mijn eigen fractie, uiteraard, veel dank, college, burgemeester, wethouders, griffie, ambtenaren, allemaal heel veel dank voor al die jaren. Het is iets meer dan twaalf jaar geweest, ik tel zelfs bijna veertien jaar, maar oké, dat dat terzijde, met enige afscheid ertussen. Dus dank allemaal voor voor voor wat ik hier heb mogen doen en voor de samenwerking. En ik wil eindigen met mijn mijn vrouw te bedanken, want ja, als zij niet, zeg maar, mij in de gelegenheid stelt om om dit allemaal te doen in het verleden en in de toekomst, dan gaat het allemaal niet. Dus als jullie voor mij willen klappen, klap dan vooral voor mijn vrouw. Dank jullie wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Victor, hartelijk dank. Dames en heren, na de installatie van de drie nieuw te beëdigende raadsleden, wil ik even kort moment van schorsing hebben dat wij even de handen geschud kunnen worden, kort. En dan, dat dat geldt ook voor de bezoekers even, en dan gaan we, maken we daar, gaan we daarna verder met de reguliere raadsvergadering, met uw welnemen.

1.3 Installatie en beëdiging nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Gaan we weer over naar 1.3: installatie, beëdiging van de nieuw benoemde leden van de gemeenteraad. Mag ik mevrouw Veenboer als nestor van onze raad vragen om de drie kandidaat-raadsleden, sommigen zal het een hernieuwde beëdiging zijn, binnen te geleiden? Oud-nieuw raadsleden of nieuwe oud-raadsleden. Dank u wel, mevrouw Veenboer voor het als chef van het comité van ingeleide. Dank u zeer als nestor van onze raad. Dank u zeer. En mag ik alvast een applausje voor deze kandidaten. Dank u wel, mevrouw Veenboer. Dames en heren, dan begin ik met het officiële deel. Mag ik iedereen die daartoe in staat is, verzoeken om te gaan staan? Heer Slump, heer Zwart, heer Zuidbroek, u heeft alle drie aangegeven de belofte te willen afleggen. En wat ik dan doe is dat ik de tekst van het deel uit de wet voorlees en dat u vervolgens aan het eind zegt: 'dat verklaar en beloof ik'. Ieder voor zich. Dames en heren, ik citeer artikel 14 van de Gemeentewet. En dat is het afleggen van een verklaring en belofte bij beëdiging van het raadslid. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks, noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks, noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen. Heer Slump, heer Zuidbroek, heer Zwart, wat is op deze tekst uw Antwoord?

Naam spreker 4: De heer Slump (Nieuw Raadslid)

Dat verklaar en beloof ik.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Zwart.

Naam spreker 5: De heer Zwart (Nieuw Raadslid)

Dat verklaar en beloof ik.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Zuidbroek.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan wil ik u van harte feliciteren met het raadslidmaatschap van de gemeenteraad van Amstelveen. Ook even heel kort een rondje doen om Victor en de drie nieuwe raadsleden de hand te schudden. Gaan we daarna weer door.

1.4 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik heropen deze raadsvergadering en ik ga over naar agendapunt 1.4: vaststelling van de agenda. Ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen. Denk ik, ook mooi om te noemen dat wethouder Berkhout hier weer aanwezig is. Fijn dat u er bent. Dank u zeer. Dames en heren, we hebben vanavond vier mondelinge vragen die binnengekomen zijn voor deze raadsvergadering. En ik hoop dat we deze vlot kunnen afhandelen onder agendapunt 2.2. Er is één motie vreemd aan de orde van de dag ontvangen. Die hoort bij 2.4. Vanuit de raad, de raadsdebatten eerder deze avond is één hamerstuk aan agenda van deze vergadering toegevoegd, namelijk het raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Amstelveen- Stadshart 2022 en deze wordt behandeld als agendapunt 4.7. U gaat dat straks ook nog zien, dan heeft u hem vast gehoord.

1.5 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 14 december 2022

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik spring over naar agendapunt 1.5: vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 14 december, jongstleden. Er is vooraf een wijzigingsverzoek binnengekomen en die behelst de besluitenlijst waar abusiepelijk, abusievelijk is opgenomen dat het BVNL tegen heeft gestemd bij de motie: plek onder de zon voor iedereen. Echter, de motie is unaniem aangenomen en het is inmiddels gecorrigeerd in de besluitenlijst, heb ik begrepen.

Naam spreker 6: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ik heb daar geen actieve herinnering aan, waarschijnlijk.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, dus nagekeken, begrijp ik. <...> Is in orde. Helemaal goed. Ik dacht dat u die teksten voor andere onderwerpen bewaarde, maar... Dus je gaat me vaker horen. Dank u zeer.

2 Raadsactualiteiten

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik spring naar het tweede deel van deze raadsvergadering, getiteld: raadsactualiteiten.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

En u heeft kennis kunnen nemen van 2.1, stand van zaken ingekomen stukken. Geen opmerkingen over.

2.2 Mondelinge vragen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Spring ik naar 2.2: mondelinge vragen. We gaan over naar de eerste aangekondigde mondelinge vragen. En die zijn van de heer Stoffels van de ChristenUnie en dat zijn mondelinge vragen ingediend over het kinderkunstwerk. En dames en heren, u kent voor deze, voor dit raadsinstrument de spreektijdenregeling en die staat standaard op een bepaalde tijd, die u allemaal mee kunt kijken. Het woord is aan de heer Stoffels, daarna reactie van het college, vervolgens als er behoefte is nog even andere fracties. U weet hoe het werkt. Heer Stoffels, u heeft het woord.

Naam spreker 7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Op het speelveld tussen Middachten en Sturken, Sterkenburg in Westwijk staat de realisatie van kunstwerk "Kasteel Samenvleet" gepland. Anders dan de naam van het kinderkunstwerk en de voorafgaande communicatie in de doet vermoeden, zal een opstelling komen van een negental platte metalen figuren. Het is onder, hier is onrust ontstaan. Bewoners stellen zich bij het kinds, kunstwerk iets anders voor dan het huidige onderwerp en willen het speelveld daarom graag houden zoals het nu is. Het veld wordt intensief gebruikt om te ballen, te rennen, tennissen, picknicken en ook Amstelveen sport bedrijf komt hier regelmatig langs met een speelbus, terwijl veel van de bestaande speeltoestellen in de wijk kapot, vies of beklad zijn, is de plaats van dit dure, ongevraagde en niet expliciet tot spel uitnodigende kunstwerk lastig te rijmen voor de bewoners. De wethouder heeft eerdere bezwaren bewoners Amstelveen blog als onzin afgedaan van enkele kritische bewoners en geschetst dat het overgrote deel positief zou zijn. Buurtbewoners hebben de afgelopen weken hun bezwaren wederom geuit en een einde en hun eigen peiling gehouden. Hieruit bleek dat 85 procent van de direct omwonenden tegen de plaatsing van het voorgestelde kunstwerk is. De ChristenUnie heeft de volgende vraag: heeft de gemeente bij de inventarisatie over de vormgeving van het kunstwerk bij de omwonenden de mogelijkheid geboden om aan te geven dat ze geen kinds kunstwerk werd gewenst? Waarop was de uitspraak van de heer Raat gebaseerd dat de omwonenden grotendeels positief waren over het onderwerp? De derde vraag: wat was de meerwaarde om omwonenden mee te laten denken om de over de vorm van de torens, de kastelen, de kant tegen de raampartijen

toegangspoort voor een ogens, voor een ogenschijnlijk driedimensionaal speelhuis. Ik heb helaas geen voorbeeld hiervan. Maar waarin onderscheiden de vier vragen zich het kunstwerk van een niet kinderkunstwerk? Vraag vijf: bent u het ermee eens de suggestie van de driedimensionale speelhuiswerken niet tot uiting komt in het huidige onderwerp? En tot slot, bent u bereid vormgeving en de plaatsing van het kunstobject te heroverwegen in overleg met direct omwonenden? Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan het college bij monde van wethouder Raat.

Naam spreker 8: De heer Raat (Wethouder)

Burgemeester. dank u wel. Meneer Stoffels, dank voor uw vragen. Dat is vraag één. Vorige bewoners van Kastelenbuurt werden betrokken bij de vormgeving van het nieuwe kunstwerk. We hebben ook een aantal keren contact gehad, want de bedoeling was toentertijd om het beeld van Klaas Gubbels daar neer te zetten. En een aantal mensen maakten zich daar zorgen over, nou ja, dat kinderen zich daaraan konden bezien. Ik ben daar toen naartoe geweest, ik woon er ook, zeg maar even voor de transparantie, om de hoek, dus ik ben wel redelijk op de hoogte van de situatie, samen met de voorzitter van de adviescommissie beeldende kunst en toen is besloten om dat niet te doen, om dat ergens anders in Westwijk te plaatsen, want ja, er is heel weinig kunst in de, zeker in de in de nieuwe buurt en te kijken of de gemeenteraad toentertijd besloten om drie kindvriendelijke kunstwerken aan te schaffen om die dan daar te plaatsen. De buurt is hierover in juni 2021 geïnformeerd en hierop zijn geen reacties ontvangen. In januari 2022 hebben we de buurt geïnformeerd welke kunstenaars het kunstwerk zouden ontwerpen en hierop kwamen drie reacties binnen. Geen van allen over het niet willen van een kindvriendelijk kunstwerk. En bij de inventarisatie en dat is wel belangrijk, hebben we duizend huisadressen gevraagd om via een formulier te stemmen op hun favoriete object. Er zijn 75 reacties gekomen en 22 bewoners maakten gebruik om vooral voor opmerkingen en vier van die reacties waren negatief. En dat is ook een beetje meteen jullie antwoord op vraag twee van, waar had heeft wethouder Raat dat nu op gebaseerd? Nou, ja, van de 75 reacties zijn er vier negatief en over het algemeen, en dat bedoelde ik, nou ja, als je wat doet in de openbare ruimte, ik heb het nog nooit meegemaakt de afgelopen veertig jaar in de politiek dat dat iedereen positief is, dus altijd iemand zegt: ja, kan het anders of moet het ergens anders staan? Dus vier, vond ik, ja, dat dat, dat hoort er vaak ook wel een beetje bij, want je, ja, nooit is iedereen daar helemaal tevreden over. Maar dan gaan we er verder naar drie. Nou, wij vonden het, wij vinden het belangrijk en dat is ook het beleid van eigenlijk, van van de gemeenteraad. Die is niet van, niet van alleen van het college van B&W, maar ook van van u, ja, dat dat kinderen mee kunnen denken over zo een kunstwerk. En daarom hebben de kunstenaars en we de buurtbewoners uitgenodigd om mee te denken over ons ontwerp en een catalogus huis aan huis te verspreiden. Waarin onderscheidt zich een kinderkunstwerk van een niet-kinderkunst kunstwerk? Dat komt voort uit, 13 februari 2019 heeft de gemeenteraad het raadsvoorstel 'functionele voor kinderen aansprekende beeldende kunst' in de wijken' aangenomen. En in dit raadsvoorstel wordt ook gesteld dat het vooral niet om speels speeltoestellen gaat, maar om kunstwerken, omdat je graag wil, en dat

was toentertijd in ieder geval de wens van de gemeenteraad, dat kinderen in alle buurten opgroeien met kunst en vooral in die buurten waar dat niet vanzelfsprekend is. En je ziet vooral in de nieuwe buurten van Amstelveen, ja, dat de kunstenaar toch wel, ja, een beetje onder onderbedeeld is ten opzichte van...

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Denkt u aan de tijd, wethouder Raat. <...>

Naam spreker 8: De heer Raat (Wethouder)

Ten opzichte van de wat, nou ja, wat oudere buurten om het zo te zeggen. En ik zal mijn laatste zin dan doen. Ja, bent u bereid, want vraag vijf, want er is nu, mensen hebben wat zo zo een ding aangevraagd bij, even kijken, bij de, ik moet het goed zeggen, bij de hoorzitting. Nou, die hoorzitting komt er binnenkort aan. Wij denken dat het verstandig is om dat even af te wachten. Kijken wat daaruit komt. Wij denken dat we het heel zorgvuldig gedaan hebben met alles en iedereen en ik hoop echt voor, ook voor die buurt, ja, dat daar een mooi mooi kunstwerk komt waar waar iedereen tevreden over is. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat. Is er behoefte aan vervolgvragen van de heer Stoffels of eventueel andere fracties behoefte aan aanvullende vragen? Heer Stoffels.

Naam spreker 7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

<...> u meenemen dat de de waarom het nou per se op dat veld is, wordt geplaatst, dat die, nu wordt het midden tussen de spelende kinderen geplaatst, als ik het goed heb begrepen. En het is, het is niet echt een speeltuin. Ik bedoel het het zwijntje op het winkelcentrum dat is echt een speeltoestel. Daar gaan de kinderen op zitten en fotograferen dat ze echt een speeltuin hebben. Behoeft van... We moeten dat meenemen, graag.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Behoeft... Dank u wel, heer Stoffels. Behoeft van andere woordvoerders uit deze Raad? Dat lijkt niet het geval. Kort antwoord alstublieft, wethouder Raat.

Naam spreker 8: De heer Raat (Wethouder)

Goed, nou, kijk, wat we ook graag willen is dat kinderen, we hebben kinderen ook betrokken hierbij en die willen ook graag hun fantasie willen laten prikkelen en daar zelf invulling aan te geven. Dus ik ben het met u eens. Het moet veilig zijn, het moet goed zijn. Ik ken de plek goed en we zullen dat zo goed mogelijk vorm vormgeven dat het een goede plek krijgt op dat op dat veld. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat. Ik concludeer dat dit onderwerp voldoende besproken is binnen dit raadsonderdeel. Ga ik nu over naar de tweede serie vragen. De heer van den Bosch, PvdA-fractie heeft mondelinge vragen ingediend over het tekort aan woonruimte voor studenten. En hier gelden dezelfde afspraken voor. Heer van den Bosch, u heeft het woord.

Naam spreker 9: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Bedankt, voorzitter. Vorige week heeft minister Harbers in een kamerdebat over Schiphol aangegeven niet te kunnen meewerken aan de realisatie van nieuwe studentenwoningen op Uilenstede Kronenburg. Deze medewerking is nodig, omdat de huidige regels dit niet toestaan. De Raad van State heeft zich daar eerder expliciet over uitgesproken. De woningnood onder studenten en andere jongeren is echter enorm. Hoewel de meeste grote onderwijsinstellingen in Amsterdam gevestigd zijn, is de Partij van de Arbeid van mening dat ook de gemeente Amstelveen een verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan het verminderen van dit probleem. P van de A heeft daarom de volgende vragen: welke vervolgstappen zet het college nu minister Harbers zich tegen de uitbreiding van Uilenstede heeft ⁶uitgesproken? Hoe groot acht het college de kans dat de uitbreiding van campus Uilenstede alsnog doorgaat? Is het college het met de P van de A eens dat de gemeente Amstelveen een bijdrage hoort leveren aan het verminderen van de woningnood onder studenten en andere jongeren, ook als de uitbreiding van Uilenstede niet doorgaat? Welke mogelijkheden ziet het college om op korte tot middellange termijn meer woonruimte voor studenten en andere jongeren te realiseren in Amstelveen? En tot slot, is het college bereid om daarbij verder kijken dan alleen nieuwbouw, bijvoorbeeld door regels voor woningdeling woningdelen door woningcorporaties te versoepelen? Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer van den Bosch. Ik heb begrepen dat het college bij monde van, eerst wethouder Gordon en daarna wethouder Elzakalai. Mevrouw Gordon, u heeft het woord.

Naam spreker 10: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En de eerste vraag die u stelde was: 'wat zijn de vervolgstappen ten aanzien van Kronenburg-Uilenstede?'. Nou, misschien ter verheldering, minister Harbers heeft in het debat de huidige beperking geschetst, maar daar ook aangegeven dat hij, samen met de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening, meneer De Jonge, nog de mogelijkheden aan het verkennen zijn voor gebieden zoals Kronenburg. Wat doen we verder? Nou, de gemeente Amstelveen heeft dit gebied aangedragen voor de NOVEX-Schiphol. De NOVEX-Schiphol, dat zijn de Nationale Omgevingsvisie extra, waar gebiedsgericht aan opgave wordt gewerkt, omdat het complex is. Dit is er zo één en daar werken we, samen met de Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen. De minister heeft daarbij toegezegd de Kamer in de tweede helft van dit jaar daarover verder te informeren. Hoe groot is dan de kans dat er iets gaat gebeuren? Ja. Het gaat hier, het is veel meer een discussie over redeneren vanuit kansen en mogelijkheden, in plaats van beperkingen. Zo zat de regelgeving altijd in elkaar. We zien in dit land dat we daarmee niet meer redden. Wij hebben er alle vertrouwen in dat we in een goede samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat met die NOVEX- aanpak kunnen komen tot goede oplossingen. Hoe die er precies uitzien, dat weten we nu ook nog niet, maar we zullen ieder geval iets moeten met dit gebied en die, dat belang wordt zeker ook in Den Haag onderkend; dat dit niet het eindstation is, maar hoe dat eruit gaat zien daar komen we nog over te spreken, komen we op terug. Dank u wel, voorzitter. Ik geef het stokje door.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

U heeft het woord, wethouder Elzakalai. Dank u wel, wethouder Gordon.

Naam spreker 11: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. De heer van den Bosch, dank voor uw uw vragen. Terecht ook dat u de woningnood adresseert onder studenten, maar die woningnood is groter dan alleen onder studenten. Dus het college zet ook in om de woningnood onder alle doelgroepen te verminderen waarbij de nadruk nu primair <...> de voorliggende woonagenda ligt op jongeren en senioren, maar studenten nemen we absoluut ook ook mee. U vraagt: 'is het mogelijk om op korte termijn meer woonruimte te creëren?'. Ja, doe ik deels bij de kalkbranderij, maar ook voor ouderen en en en alles wat daartussenin zit. En tot slot vraagt u of wij bereid zijn om ook andere opties te verkennen, woningdeling, bijvoorbeeld, haalt u aan. Maar het is goed te melden dat er op dit moment zeshonderd huurwoningen zijn gelabeld, sociale huurwoning zijn gelabeld als jongerenwoning en die krijgen natuurlijk een vijfjarige contract. Weliswaar is het beperkt wat vrijkomt. Op moment dat wij meer woningen zouden toebedelen aan studenten, betekent dat per definitie of automatisch dat andere doelgroepen dan in het gedrang komen. Wel goed te melden dat natuurlijk ook het nieuwe woning woonverdeelstelsel 16 februari in is gegaan, wat natuurlijk wel die die wachtlijst, wat al een andere volgorde geeft. Studenten kunnen daar weliswaar niet aan aan aan meedoen, dus... We blijven inzetten op meer en meer woningen, maar uw voorstel om gewoon woningdeling toe te staan, daar staan we nu op dit moment niet achter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. Heer van den Bosch, behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval. Daarna heeft u een andere kandidaat, dan kan u de microfoon alvast indrukken.

Naam spreker 9: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Toch toch nog één aanvullende vraag, want eens met de wethouder dat er meer ruim, meer groepen op zoek zijn naar een woning. Maar mocht het nou zo zijn dat de uitbreiding van Uilenstede langdurig niet doorgaat, dan verdwijnt een flink deel van de bouwplannen om juist voor die doelgroep wat te doen en dan ligt het volgens mij voor de hand om dat om de balans in de andere projecten ook nog eens nog eens te bekijken. Vandaar mijn oproep en ook mijn vraag aan de wethouder van, kijk eens verder in Amstelveen dan alleen Kronenburg of er nog kansen zijn om studentenhuisvesting te realiseren, want anders is die balans die we, die goede balans in verdeling die we hadden is dan, is dan weg. Dus toch de vraag aan de wethouder of hij bereid is om hier nog eens nog eens naar te kijken.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch. Ik zie geen andere sprekers in de wachtlijst, dan ga ik nu over naar de tweede termijn voor het college. Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 11: De heer Elzakalai (Wethouder)

Voorzitter, toch een antwoord, een beetje in dezelfde strekking. Op het moment dat wij een ander gebied, bij wijze van spreken, zouden labelen van daar kunnen studentenwoningen komen, betekent automatisch dat de andere doelgroepen daar niet kunnen. We blijven, zoals mijn collega Gordon ook aangaf, vol inzetten op die ontwikkeling Kronenburg- Uilenstede. En dat is ook een geëigende plek, wat ons betreft voor studentenhuisvesting. En verder blijven we zoeken om alle doelgroepen we dus van studenten tot en met senioren, al dan niet met een zorgvraag, om die te kunnen huisvesten in Amstelveen, zodat je echt daadwerkelijk je hele wooncarrière in Amstelveen kan doorlopen. Dus we blijven daar op inzetten, maar om nu daar een koerswijziging in het doen, daar is is het college dit moment niet voornemens.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Elzakalai. Dames en heren, lijkt me dit onderwerp op dit moment voldoende besproken. Ga ik nu over naar de derde serie aangekondigde vragen van mevrouw Huisman, bbA-fractie, mondelinge vragen over de overlast van Schiphol. En ik geef u het woord, mevrouw Huisman.

Naam spreker 12: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja. Ja. De actualiteit van vandaag de dag is dat veel bewoners fikse overlast ondervinden van vliegverkeer over Amstelveen. Van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat opstijgende of landende vliegtuigen, verstoorde nachtrust door nachtvluchten, ga zo maar door. In de raadsvergadering van september vorig jaar heeft de bbA-fractie het college vragen gesteld met betrekking tot het huidige groot onderhoud van de Zwanenburgbaan. Het antwoord van de wethouder was dat hij het bizar vond dat er vooraf geen overleg met omliggende gemeenten heeft plaatsgevonden. Hij heeft ook toen aangegeven dat hij zowel in het regionaal overleg als in gesprekken, één op één met Schiphol zou gaan praten over de planning van toekomstig groot onderhoud, een mogelijk alternatieve aanpak en het tot een minimum beperken van de overlast voor inwoners. Inwoners van Amstelveen zitten echt te wachten op tastbare resultaten. De bbA-fractie heeft daarom de volgende vragen: wanneer heeft de wethouder in één-op-één gesprekken gesproken met Schiphol over de planning van het groot onderhoud en het ontbreken van communicatie hierover met omliggende gemeenten? En wat was de uitkomst van deze gesprekken? En ten tweede, is tijdens het overleg van het bestuurlijke regie Schiphol door u gesproken over het zoveel mogelijk beperken van overlast voor inwoners als gevolg van groot onderhoud of over alternatieve werkwijze tijdens het groot onderhoud en wat was de uitkomst van uw inbreng?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Ik geef nu het woord aan het college bij monde van wethouder Elzakalai.

Naam spreker 11: De heer Elzakalai (Wethouder)

Net als... Voorzitter, dank. Net als velen van jullie krijg je ook vele berichten inderdaad over de overlast die Amstelveners ervaren. En ja, daar heb ik ook absoluut oog en oor voor,

uiteraard. Ik heb u toegezegd dat ik in gesprek zou gaan, dat heb ik gedaan. Zowel met de nieuwe directeur van Schiphol is dit ook dit punt specifiek aan de orde geweest. Ik heb het binnen de bestuurlijke regie Schiphol ook aangekaart, zoals ik u heb toegezegd. En de algemene consensus daar was: 'Ja, inderdaad communicatie vooraf is gewoon echt iets wat heel goed moet gebeuren'. Het. U gaf dan ook aan zijn er misschien alternatieven te verzinnen, alleen in de nacht, bijvoorbeeld, het onderhoud plegen. Nou, er zitten toch wel wat haken en ogen aan, heb ik begrepen. Wat wel is gezegd, ja, men begrijpt uiteraard natuurlijk de overlast die ontstaat, heeft wel oog voor. Overigens zitten de burgemeester en ikzelf deze maand ook nog met de, de, de directeur van de luchtverkeersleiding Nederland, die natuurlijk ook verantwoordelijk is voor het afhandelen van het vliegverkeer. Ook daar zal ik dit onderwerp bespreken, juist ook omdat iedereen wel kan begrijpen dat een baan op gegeven moment een onderhoud is, maar de communicatie vooraf is echt iets wat ongelooflijk belangrijk is en ook het monitoren wat voor effect dat heeft, als er dan ook daadwerkelijk een onderhoud is. Nou, dat is een continu proces. Daar ben ik ook zelf heel nadrukkelijk mee bezig. Ik kan het soms niet mooier maken dan het is, hè? Als die baan eruit ligt, dan worden er andere banen gebruikt. Maar communicatie vooraf is ongelooflijk belangrijk en die algemene consensus is er wel bij Schiphol, als bij mijn collega's bij de BRS en ik vermoed ook komen, nou ja, volgens mij over twee weken bij de luchtverkeersleiding Nederland zal het hetzelfde aan de orde zijn. Maar ik zal het ook daar, samen met de burgemeester daar aan de kaak stellen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Elzakalai, namens het college. Mevrouw Huisman, is er behoefte aan een tweede termijn? U heeft het woord en daarna eventueel andere vanuit deze Raad, kunt u alvast uw knop indrukken.

Naam spreker 12: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja. Dank u wel, voorzitter. Dank, wethouder voor de antwoorden. Fijn dat er in ieder geval gesproken is namens de inwoners. Belangrijk, inderdaad, dat de communicatie gaat plaatsvinden. Ik vind het wat jammer dat er dan toch weinig aandacht en ruimte lijkt te zijn bij Schiphol om te denken over alternatieven, zoals inderdaad bij Heathrow plaatsvindt, hè, dat er inderdaad wel op een andere manier wordt gewerkt en in de nacht en minder overlast. Ik zou dat toch nog wel heel erg willen benadrukken, opdat nog een keer ter sprake gebracht kan worden, want het is echt heel erg belangrijk voor de inwoners in Amstelveen, ze leiden echt momenteel onder de extra overlast. Ik zie dat mijn tijd om is. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Ik zie mevrouw Höcker voor bijdrage, anderen niet. Mevrouw Höcker.

Naam spreker 13: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, ik wil vragen via de voorzitter vragen aan het college om frequenter op de hoogte te worden gehouden over de ontwikkelingen met Schiphol, omdat het erop lijkt dat Schiphol zich niet aan de afspraken houdt, dus graag een antwoord daarop.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Ik zie geen andere aanvullende vragen. Geef nu weer het woord aan het college, wethouder Elzakalai voor de tweede termijn.

Naam spreker 11: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Ik heb het specifieke voorbeeld van Heathrow ook aan de orde gesteld. Ik ben geen specialist op dat op dat onderwerp, maar één van de antwoorden die ik kreeg is dat het dan wel langer duurt, bijvoorbeeld, hè. Dat een <...> baan bijvoorbeeld voor wat langer is niet mogelijk om die, om die baan, zal ik maar zeggen, open en dicht en open en dicht en open en dicht in de nacht<...>. Het is een hele... Het kan, maar dan dan dan zitten, dan duurt, het onderhoud duurt dan ook langer, waardoor de overlast evident dan ook langer aanhoudt. Dus er zitten altijd wel meerdere kanttekeningen aan. Mij is verzekerd dat men echt op de meest optimale manier het onderhoud pleegt. Ja, en daar moet ik dan maar even vanuit gaan op op dit moment. Maar het continu op de agenda blijven zetten en houden ook is, denk ik, wel mijn verantwoordelijkheid, die neem ik ook ongelooflijk serieus. Tot slot, voorzitter, mevrouw Höcker vraagt van: 'ja, Schiphol houdt zich niet aan de afspraken en willen we periodiek op de hoogte gehouden worden'. Dat is best wel breed. En ik, het is ook lastig om om ik weet niet of het nou zo is dat de welke afspraken er dan met bijvoorbeeld de gemeente Amstelveen zijn, waar daar niet aan aan gehouden wordt? Weet dat er natuurlijk wel ontwikkelingen zijn op op, ja, op Schiphol, dan wel luchtverkeersleiding in of de het luchtverkeer in Nederland. Niet alleen het bedrijf Schiphol, maar het hele vliegsysteem, hè, rondom de vierhonderdvijftigduizend vliegtuigbewegingen, een nieuw luchthavenverkeerbesluit genomen. De de de de de geluidscontouren en veiligheidscontouren die wellicht veranderen, wat natuurlijk weer een effect zou kunnen hebben op hetgeen wat we hier op op de grond doen. De het het anticiperend handhaven, wat tot tot heel lang tot en met nu, eigenlijk, heeft plaatsgevonden, dat zal ook gaan veranderen. Oh, even een annex. Ik heb er overigens ook, richting mevrouw Huisman, een gesprek gehad met het ministerie ook over, die was ik net ook even vergeten. Ook daar is het, het gegeven rondom het, het onderhoud aan aan aan de aan de orde gesteld, had ik net niet genoemd, maar ook al met het ministerie heb ik gesproken. Dus we zijn continu in in gesprek met elkaar om om dat te doen. Dus periodiek op de hoogte houden, ja, dat kan natuurlijk altijd. We kunnen een keer misschien een keer raadsgesprekronde op Schiphol doen? Om dat is, dan kunnen we alles met elkaar bespreken. Misschien is dat wel een toezegging die ik hier vanavond kan doen, dat we die gaan gaan inplannen. En ik heb ook verzocht, ik stuur die binnenkort en dan rond ik af, voorzitter. U heeft het, we hebben hier in Amstelveen het mooie instrument van het stadsgesprek. En het stadsgesprek dat <...> gaan de uitnodigingen nu de deur uit om dus steekproefsgewijs Amstelveners uit te nodigen om over Schiphol te praten. Vind volgens mij ergens in maart plaats en uiteraard bent u daar als gemeenteraad ook van harte bij uitgenodigd om als toehoorder aanwezig te zijn, zoals we dat vaker bij de stadsgesprekken hebben gedaan. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai, namens het college. Daarmee zijn we aan het einde ook van dit setje mondelinge vragen gekomen. Voor nu althans voldoende besproken. Dames en heren, dan ga ik over naar de vierde en laatste aangekondigde serie vragen. Onderlinge vragen, die gaan over de Holocaust, die nooit vergeten mag worden. Mevrouw Leegstra van de VVD voert daarover het woord en aangezien ik portefeuillehouder ben, vraag ik nu de vicevoorzitter van deze gemeenteraad, heer Noomen, om het voorzitterschap over te nemen. U heeft het woord.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Doet hij het? Hij doet het. Ja, u zei het al, voorzitter, mevrouw Leegstra heeft mondelinge vraag. Het woord is aan mevrouw Leegstra.

Naam spreker 15: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, afgelopen zondag, 29 januari, was de nationale Holocaust herdenking in buurgemeenten Amsterdam. Daar werden door de prominente sprekers burgemeester Halsema en Jacques Grishaver, voorzitter van het Nederlandse Auschwitz Comité, zorgen geuit over het toenemende antisemitisme in onze maatschappij. Er werd hierbij onder meer gerefereerd naar de leuze die op oudejaarsnacht werden geprojecteerd op de Erasmusbrug. Ook de recente rapportage van Claims Conference over gebrek aan Holocaust kennis onder een deel van de jongeren heeft de samenleving geschokt. Hoewel de methodiek tot enige discussie heeft geleid, ondersteunen de data een algehele trend die zichtbaar is. Dit sluit ook aan bij gepubliceerde data van het met betrekking tot toename van antisemitisme. De signalen dat een groeiend deel van de Nederlandse jongeren of denkt dat de Holocaust niet werkelijk heeft plaatsgevonden of van mening is dat het aantal Joodse slachtoffers aanzienlijk lager is dan de geregistreerde zes miljoen, is zeer zorgwekkend. VVD Amstelveen heeft daarom mede namens de PvdA, Goed voor Amstelveen en Actief voor Amstelveen, de volgende vragen: zijn naar aanleiding van recente onderzoeken en uitingen additionele maatregelen gepland om het bewustzijn over de Holocaust te vergroten en antisemitisme tegen te gaan? Hoe werkt de gemeente samen met de lokale Joodse gemeenschap om antisemitisme te bestrijden? In het verleden was er een periodiek overleg tussen de burgemeester en besturen van Joodse organisaties. Waarom zijn die er niet meer? En is de burgemeester bereid om dit overleg op korte termijn weer in te voeren? Zo nee, waarom niet? Een groot deel van de Amstelveense Raad heeft in 2021 de Shalom verklaring ondertekend. In de verklaring wordt benadrukt dat we lespakketten over de Holocaust en de Joodse geschiedenis van Amstelveen en Nederland zullen faciliteren en stimuleren. Welke stappen worden er ondernomen om onderwijs over het jodendom en de Holocaust te versterken in onze scholen? Zijn er andere acties ondernomen gericht op educatie en betrokkenheid van de jeugd. Hoe gaat de burgemeester om met openbare uitingen van antisemitisme, zoals haatpraat en graffiti? Hoe worden deze uitingen, maar ook de resultaten van de antisemitisme inspanningen gemeten en gerapporteerd aan de gemeenteraad en inwoners van Amstelveen? Dank u, voorzitter.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, mevrouw Leegstra. Dan de reactie van het college. Het woord is aan burgemeester Poppens.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, voorzitter. Dank voor het stellen van deze vraag bij dit belangrijke onderwerp. Ik wil in de eerste plaats namens het college aangeven dat wij iedere vorm van antisemitisme en discriminatie afkeuren. Het is belangrijk, en ik heb dat vaker gezegd in dit huis, dat iedereen in onze Amstelveense samenleving zich thuis en veilig voelt. Aandacht voor de verschrikking van de Holocaust, blijvende aandacht hoort daarbij. En dat bestaat uit bijwonen en soms ook mee organiseren van herdenkingen het hele jaar door, maar ook andere activiteiten en u vraagt daar aandacht voor. Het college vindt het ook belangrijk om jongere generaties bewust te maken van de verschrikkingen van de Holocaust. En al voor de recente berichtgeving over de ontkenning van de Holocaust zijn er diverse initiatieven genomen, ook om de redenen die mevrouw Leegstra net aangaf. Er zijn lespakketten beschikbaar voor het basis en het voortgezet onderwijs. En vanuit het project 'historisch besef' van de gemeente is een lespakket in ontwikkeling, in combinatie met het boek van Tini Visser, ook voor de jongere Amstelveners. Stichting Amstelveen Oranje, waar ook het Comité 4, 5 mei lokaal onder valt, ontwikkelt, de opvolger van het Project Levenslicht; een levenslicht zuil voor het basisonderwijs. En ook zien wij dat bij de lokale herdenkingen steeds meer jeugd, steeds meer jongeren aanwezig zijn en daarmee ook betrokken zijn. En dan gaan we natuurlijk mee door met die bewustwording. En daarmee hopen we ook antisemitisme en discriminatoir, discriminatie tegen te gaan. En ja, er vindt overleg plaats met vertegenwoordigers van de gemeente en van Joodse organisaties. Daarnaast en indien daartoe aanleiding is, bijvoorbeeld bij issues in de wereld, als er ergens spanningen zijn, dan is er ook overleg. Ook voer ik zelf overleg, als daar een verzoek voor gedaan wordt of periodiek overleg in de zogenaamde kring. Kring, is dat wij regelmatig, een keer per jaar, twee keer per jaar overleg hebben tussen mij namens de gemeente burgemeester en de diverse regieuze, religieuze stromingen gemeenschap in Amstelveen, waaronder ook vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap. Ik denk dat het belangrijk is dat we het ook gaan voortzetten. De derde vraag die u stelt, heb ik net wat over gezegd, educatie lespakketten. U vraagt ook aandacht voor antisemi semitische uitingen en discriminatie. Ja, dat is natuurlijk onacceptabel. Ik zei net al wat over. We hebben een grote Joodse gemeenschap in Amstelveen, dus die moet die zich veilig kunnen voelen. Dus als dit gebeurt, graffiti of andere uitingen wordt er meteen gehandeld, politie wordt ingeschakeld en de openbare ruimte wordt schoongemaakt. Dat was uw vraag. En we roepen ook altijd op, als er aangifte gedaan wordt, politie aan de slag kan met strafrecht, maar ook meldpunt discriminatie, die we ook in onze regio hebben; belangrijk om daar ook melding te doen. Daar gaat meer geld naartoe ook. We hebben daar meer aandacht voor en we willen ook daar, via dat meldpunt, inzetten op bewustwording bij jongeren en ook bij andere mensen in onze regio. En daar komen ook verslagen van. Daarmee wordt u ook geïnformeerd als raad, wij als college. En dus denk ik ook, kunnen we weer op handelen. En in april vindt in het kader van participatie ook ook een stadsgesprek. We hebben net gehoord bij een ander onderwerp, maar ook bij dit belangrijke onderwerp, het stadsgesprek plaats over discriminatie. Wij zullen ook met Joodse of vertegenwoordigers van Joodse organisaties hierover spreken. Dus dat is eigenlijk de optelsom, voorzitter, maar we

proberen aanvullend op de zaken die we al jaren doen extra aanleg dacht te blijven besteden aan dit belangrijke thema.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, burgemeester Poppens namens het college. Heeft mevrouw Leegstra of één van de andere fracties nog aanvullende vragen? De heer Kootker.

Naam spreker 16: De heer Kootker (Raadslid bbA)

Sorry. Oh, ik dacht dat mevrouw Leegstra <...>.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Misschien misschien dat we eerst de andere langs gaan en dan mevrouw Leegstra als vraag indiener als laatste.

Naam spreker 16: De heer Kootker (Raadslid bbA)

Dank, voorzitter. Dank voor de beantwoording, burgemeester. Ik. Er gebeurt dus veel. Er gebeurt veel in de overleg. Er gebeurt veel rondom educatieve programma's. De kernvraag is: komen die ook aan? Wat is het resultaat van al die inspanningen. En ik zou u dus ook willen vragen om een onderzoek te starten om te kijken of de kennis en het besef over de Holocaust bij Amstelveense jongeren daadwerkelijk aanwezig is en in welke mate. En waarom ik het zo interessant vind is tweeledig. Om, als blijkt dat kennis en besef op een laag of een te laag niveau zit, dan hebben we dus werk aan de winkel, maar mocht nou blijken dat significant dat beeld hier beter is dan in Nederland, dan hebben we ook de taak om de programma's die we hier hebben uit te rollen en andere gemeentes en anderen te helpen om te kijken hoe dit soort programma's en deze aanpak succesvol kan zijn in de rest van Nederland. Dus ik wil heel graag concreet onderzoek naar de vraag: wat weten jongeren in Amstelveen over de Holocaust, hoe zit het met het kennis en het besef daarover? Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, de heer Kootker namens Burgerbelangen Amstelveen. Mag ik nu het woord geven aan meneer Becker namens Actief Amstelveen.

Naam spreker 17: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ik doe niks. Ja, dank, voorzitter. Ja. We hebben dit al eerder aan de kaak gesteld. Actief Amstelveen heeft al eerder aandacht gevraagd voor de anti-semitisme in de beveiligde Joodse instellingen en we schrikken eigenlijk weer van wat er nu weer aan de hand is. Ook wij hebben de, toen de Shalom verklaring ondertekend. En er is inderdaad, kom ik bij de heer Kootker, kom ik ook tegemoet aan zijn vraag van, er zijn toen lespakketten beloofd et cetera om de geschiedenis van Amstelveen en Nederland onder de aandacht brengen op dit onderwerp en wat is daar eigenlijk van terechtgekomen? Want we vragen nu weer eigenlijk hetzelfde, maar wat is inderdaad het nut geweest van tot op heden dat te faciliteren. Verder is het natuurlijk zo dat, ja, het is eigenlijk te treurig voor woorden dat we het er weer over hebben. En dat er inderdaad uit onderzoek blijkt dat er ongeveer een kwart van de Nederlandse bevolking onder de veertig jaar twijfelt aan de Holocaust. Het is eigenlijk onbestaanbaar dat zes procent het

als een mythe ziet. Dus we hebben nog wel een weg te gaan. Dus wij zijn dankbaar voor de vragen die de VVD heeft opgesteld en wij onderschrijven deze volledig.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Goed. Dank, meneer Becker, namens Actief Amstelveen. En mag ik het woord geven aan de heer Stoffels namens de andere partij.

Naam spreker7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Namens de ChristenUnie.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

ChristenUnie, ja.

Naam spreker7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Kijk, ik heb wel grijze haren, maar <...>.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Ja, nee, daarom <...> een beetje.

Naam spreker7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

De laatste woorden van van de heer Becker wil ik onderstrepen. Wij staan niet in het rijtje VVD, PvdA, Goed voor Amstelveen, die de vragen opgesteld hebben, maar de vragen die mevrouw Leegstra hebt gesteld, die ondersteunen wij voor honderd procent.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Geef ik als laatst het woord aan mevrouw Leegstra, tenzij er nog iemand anders in herkansing is. Nee, zie ik niet.

Naam spreker 15: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, dank u wel, burgemeester voor de beantwoording. Ik sluit me aan bij de opmerkingen die net gemaakt zijn, dat het fijn is voor de Raad om wat betere informatie te hebben over hoe het besef en de kennis van de Holocaust nu echt is onder jongeren, hè. Het is heel goed dat die lespakketten beschikbaar zijn gesteld, maar belangrijk om te weten: wat is de impact daarvan? Verder denk ik dat het goed zou zijn om om wat meer concrete getallen te hebben over hoeveel aangiftes zijn er nu en wat zijn de oplossingspercentages om daar periodiek over te rapporteren? En als laatste, heel fijn om te horen dat er toch frequent overleg is met allerlei Joodse instanties. Ons bereiken toch signalen dat dat misschien niet bij alle organisaties het geval is, dus hierbij het verzoek om om nogmaals dat gesprek ook aan te gaan met met een aantal van de grotere organisaties. Ik ik ik zie dat u overleg heeft met de Kring, maar bijvoorbeeld ook de Jo Joodse gemeens Amsterdam, Joodse gemeente Amsterdam, Amsterdam, liberaal Joodse gemeente en de Portugees-Islamitische gemeente, een aantal organisaties die ik u niet specifiek hoorde noemen, maar goed, dat wil ik u graag meegeven. Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. Tot slot, de burgemeester namens het college voor tweede termijn.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Burgemeester)

Ja, dank u wel. Een paar vragen nog. Onderzoeksvraag van de heer Kootker ondersteund door andere. Wat is nou het rendement van die pakketten? Er zijn al lespakketten al, hè, even goed om te noemen; zijn net geïntroduceerd ook. Ik ga het meenemen, deze vraag, want ik vind het belangrijk om te weten wat daaruit komt. Binnenkort zie ik wat schooldirecteuren en dan zal ik daar over spreken. En de andere vraag die kwam is heb je nou wat concrete getallen of een meldpunt? Ja, dat, die rapportage van het meldpunt discriminatie, die komt periodiek, die sturen wij door, maar ik zal er even opletten dat we er ook expliciet antwoord op deze vragen hebben van, hoeveel meldingen zijn er en is er ook at te zeggen over wat daar nou precies mee gedaan is? Zal ik ook naar kijken. En ja, we zullen ook bij de scholen kijken wie daar gebruik van maakt, hè, want dat heeft u niet expliciet gevraagd, maar ik kan me voorstellen dat het minstens zo belangrijk is, leuk dat er pakketten er zijn, maar is dat ook bekend bij de scholen, dat er pakketten zijn? Overigens heeft u ook kunnen zien dat ook landelijk het kabinet aandacht gevraagd heeft, zowel minister van onderwijs als de Tweede Kamer, alsook de ministerpresident om ook in het lespakket, het curriculum zoals dat zo mooi heet, aandacht te gaan besteden aan aan dit onderwerp. Meer kennis over de Holocaust en alles wat erbij hoort. Maar daar gaan we niet op wachten. We zijn in Amstelveen al eerder begonnen, dat wil ik hier ook herhalen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Ja, dank u wel, voorzitter. Daarmee is dit, zijn deze mondelinge vragen voldoende besproken en dan geef ik het woord terug aan u voorzitter, burgemeester Poppens.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Noomen voor het waarnemen van het voorzitterschap. Ik ben beland bij 2.3 van onze raadsvergadering, getiteld: terugkoppeling regionale aangelegenheden. Zijn er mededelingen? Dat is niet het geval.

2.4 Motie vreemd aan de orde van de dag

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ga ik naar 2.4, getiteld: moties vreemd aan de orde van de dag. En er is één motie vreemd aan de orde van de dag ingediend en die is van mevrouw Veenboer. Dan geef ik u het woord zo dadelijk, mevrouw Veenboer om deze motie in te dienen als hoofd indiener. U heeft twee minuten om de motie toe te lichten, aansluitend het dictum voor te lezen. Daarna zal het

college reageren en vanaf dat moment draag ik wederom het voorzitterschap over aan de heer Noomen. Mevrouw Veenboer, u heeft het woord.

Naam spreker 18: Mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)

In december is door het college het Strava besluit voor De Scheg Oost vastgesteld. En daarmee wordt invulling gegeven aan een besluit van het college uit 2016 om een aantal straten naar prominente Amstelveners te vernoemen. En de Partij van de Arbeid staat achter een eerbetoon aan deze betreffende persoon, omdat ze dit verdienen en ook omdat deze namen naar voren zijn gekomen op basis van een uitvraag van de inwoners. We zagen echter ook dat er van deze namen slechts één van een vrouw is en dat vinden we jammer. De Partij van de Arbeid constateert dat de historie van Amstelveen breed en divers is en daarom bij besluiten over straatnamen, vooral bij, waarbij naar die historie wordt verwezen, meer diversiteit op de plaats is. En daarom roepen we het college op om bij het bepalen van straatnamen meer nadruk te leggen op diversiteit in de breedste zin van het woord. Ik lees nu het dictum voor. Roept het college op om bij het vaststellen van straatnamen meer invulling te geven aan diversiteit. En voor zover die er nog niet zijn, nadere criteria op te stellen om daarvoor zorg te dragen, aan de Raad terug te koppelen op welke wijze het college hiervoor zorg gaat dragen, zodanig dat er bij toekomstige straatnamen namelijk rekening mee wordt gehouden en gaat over tot de orde van de dag. Deze motie wordt dan alvast mede ingediend door GroenLinks, Burgerbelangen Amstelveen en D66. Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, mevrouw Veenboer. Dan geef ik nu het woord aan burgemeester Poppens voor reactie namens het college.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, voorzitter. Het college staat positief tegenover over deze motie. Het klopt. Geachte leden van de Raad, het klopt dat in december 2022 door het college straatnamenbesluit is genomen voor de eerste straten van de nieuwe wijk De Scheg Oost en dat daarmee ook invulling is gegeven aan een eerder gedane participatie in Amstelveense samenleving, waar diverse namen uit voor zijn gekomen, waaronder de vijf, zoals genoemd door mevrouw Veenboer. Ja, in die uitvoering van die motie die de raad eerder heeft aangenomen sluit daarbij aan. Het is goed om te noemen dat we in 2023 en verder nog twee nieuwe wijken worden ontwikkeld: De Scheg Midden en De Scheg West. Daar komen nog zo een 30 straatnamen bij. Dus het is heel mooi dat u dit onderwerp nu adresseert. We hebben jarenlang geen nieuwe straten gehad. Die kennis was ook een beetje weggezaakt. We hebben nu allereerst dat participatieproject van inwoners gehad, die allerlei namen hebben aangegeven. En we zullen ook voor de komende 30 nieuwe straten inderdaad gaan nadenken hoe wij kaders meegeven aan een soort van commissie of een groep die daar slim mee bezig gaat. En ja, daar zal diversiteit in de eigentijdse manier van omgaan met name een belangrijk onderdeel van zijn. De huidige tijdgeest moet gereflecteerd worden in de nieuwe straatnamen. En ik denk dus ook dat ik daarmee de vraag beantwoord heb. Ja, we gaan invulling geven aan diversiteit. Bestaande criteria cultureel erfgoed geschiedenis prominente Amstelveners wordt ook meegegeven. En we kijken nog na hoe we dit gaan beleggen bij

organisatie met experts en ik zal u in een collegebrief, beste Raad, informeren hoe we hiermee verder gaan; ergens tweede kwartaal van dit kalenderjaar. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Ja, dank u wel, burgemeester Poppens namens college. Wie van de andere fracties mag ik het woord geven in tweede termijn? Toen was het stil. Mevrouw Veenboer aan u het slotwoord. Oh, oké. Weer, ja, meneer Stoffels, van de... <rechts van mij,> hè, dat. De heer Stoffels namens de ChristenUnie.

Naam spreker 7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, dank u wel, voorzitter. Wij vinden de motie charmant, maar in onze ogen overbodig. Amstelveen kent ongeveer 725 straatnamen waarvan er honderd door vrouwen worden ingenomen. Verder zijn er dichters, schrijvers, molens, bomen, boten, bergen, landgoederen enzovoort, maar ook politici als Hayer Verzomen, de VVD, Marga Komplé, KVB, maar ook Suze Groeneweg, van eerst, SDAP, wat later PvdA is geworden. Arlette Jakobs notabene, heeft een straat, feministe van het eerste uur. Diversiteit is dus eigenlijk niet aan de orde. Het enige wat we niet hebben, is een straat genoemd naar een vrouwelijke burgemeester, maar dat kan ook niet. Ik denk... Ja, dat dat kan natuurlijk wel, maar die is er nog niet. Ja, dus dat duurt nog eventjes. Maar ik denk, ik weet niet, nu ik de motie goed lees, denk ik dat het over De Scheg gaat, maar je kan me niet voorstellen dat de motie over vijf straten in De Scheg gaat. Ondanks alle de dingen die ik vertel, zijn we sympathiek tegenover de notie over de motie en we zullen we ook instemmen mede, omdat we vrouwvriendelijk zijn als ChristenUnie. Wij zijn de enige partij die drie vrouwen aan de leiding hebben, zowel in de Eerste Kamer als de Tweede Kamer als de bestuur. Dat wil ik toch even melden. Dank je wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, meneer Stoffels namens de ChristenUnie. Dan geef ik nu het woord aan de heer Patrick Adriaans, namens de SP.

Naam spreker 19: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja. De heer Stoffels zei het al. Als we kijken bijvoorbeeld naar de wijk Kostverloren met Suze Groeneweg, Saskia van Uilenburg, Eleanoor Rooseveltlaan, Hannie Schaft, Anne Frank, noem maar op. Allemaal vrouwen namen. Dus we hebben echt wel wijken waarin dit gedaan is. Dat neemt niet weg dat diversiteit ook verder gaat als het man-vrouw principe. En dat het belangrijk is om diversiteit ook af te spiegelen in onze straatnamen. Straatnamen is niet het meeste belangrijke onderwerp voor een gemeente, maar straatnamen kunnen soms wel iets oproepen, dus het is goed om daarover na te denken. Ik zou dan wel ook echt op willen roepen om niet alleen te kijken naar De Scheg Oost of De Scheg, maar gewoon inderdaad: hoe gaan we om met straatnamen in zijn algemeenheid en hoe zorgen we voor balans binnen heel Amstelveen, waarin we alle doelgroepen meenemen.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, meneer Adriaans. Ik vind het een beetje onrustig in de Raad of komt het door de kroketten of door de de de motie, maar ik geef nu het woord aan mevrouw van Rietschoten namens Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 20: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. De straatnamen is van iedereen en dat is zeker waar. Dus waarom moeten we weer invulling geven aan diversiteit via een motie? Het is een eer om een straatnaam naar je genoemd te krijgen. Dat moet gaan op basis van een verdienste en niet op basis van een geslacht of welke andere diverse criteria dan ook. Het zou zo jammer zijn als we op basis van bijvoorbeeld een 50, 50 lijstje personen bewust gaan overslaan of uitsluiten, omdat ze niet aan het diversiteitsbeeld passen. Laten we gewoon per project kijken welke namen passen in de straat en in het tijdsbeeld. Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, mevrouw van Rietschoten. Geef ik nu het woord aan mevrouw Kruijer namens GroenLinks.

Naam spreker 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, hoe moet ik doen? Wat moet doen? Ja. Dank u wel. Ik hoor meerdere mensen zeggen dat we hier in Amstelveen al vrij veel straatnamen hebben met vrouwennamen. Dat klopt. En hoe komt dat? Omdat vijftien-twintig jaar geleden een aantal vrouwen hier in de Raad, met name van de P van de A, maar ook GroenLinks en ook des D66, een motie hebben ingediend om met name vrouwen namen aan de straten te geven. Als we niet regelmatig dat soort dingen doen, dan gebeurt het niet. Vandaar dat ik het een prima motie vindt. Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, mevrouw Kruijer. Dan is nu het woord aan de heer Sjaardema.

Naam spreker 22: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, namen komen op basis van participatie tot stand. Dus de mensen hebben er zelf de inbreng in, dus die kunnen er zelf dan ook hun diversiteit aan brengen. En ik vind het niet, 50Plus Amstelveen vindt het niet gepast om het vanuit de Raad te begrenzen.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, meneer Sjaardema. Dan tot slot, misschien is het woord aan de heer Zuidbroek namens D66.

Naam spreker 23: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Eigenlijk heel kort. Mevrouw Veenboer heeft het vrij duidelijk verwoord en zij hamerde ook terecht, net als de heer Adriaans, ook op diversiteit in de meest brede zin en dat dat wil ik eigenlijk nog wel onderstrepen hierin. En echt de enige toevoeging die ik verder nog heb, de heer Stoffels die kwam ook al heel mooi met een rij namen aanzetten en ik denk dat dat terecht ook namen zijn die die goede straatnamen vormen. Maar wat we mee kunnen nemen ook is een stukje historische context bij namen, want in een aantal

gevallen zullen er misschien ook mensen zijn die niet eens weten wie die mensen ooit geweest zijn. En om dat stukje verleden ook bij te hebben, kunnen we daar ook gebruik van maken door die context mee te geven. Dat is het enige, voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel, meneer Zuidbroek. Meneer van Koningsveld.

Naam spreker 6: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk inhakend op de ene zin dat we in de recente geschiedenis ook zien dat vernoemen naar personen soms ook lange tijd later tot verschil van mening kan leiden. Die had het al eigenlijk op inhaken en zeggen, misschien is het dan verstandig om helemaal neutraal, geen namen van personen, maar enkel van, ja, bomen of vogels of dergelijke.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Ja. Dank u, meneer Van Koningsveld namens de BVNL. Mevrouw Veenboer. Mevrouw Veenboer, u als hoofdindiener heeft slotwoord.

Naam spreker 18: Mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, dank u wel, voorzitter. In Amerika gebruiken ze heel veel nummers voor straten, dus dat zou ook kunnen. De gedachte achter deze motie was helemaal niet om het te gaan regelen en overigens straatnamen komen niet, ontstaan niet door participatie. Het zijn collegebesluiten en de vorige keer is toevallig een uitvraag gedaan onder inwoners. Dat is niet standaard zo. Waar het over gaat is dat diversiteit in de breedste zin. We willen juist niet op de stoel van het college gaan zitten en geven dus, we hebben daar ook helemaal geen invulling aan gegeven. We laten het vooral aan het college over en wachten waar de portefeuille, waarmee portefeuillehouder mee terugkomt, is een terugkoppeling die hij heeft toegezegd. En, ja, dat gezegd hebbende, ik zou bijvoorbeeld kunnen denken aan Jettie Paerl, Jetje van Oranje, die nog geen straat heeft. Geef ik maar even mee.

Naam spreker 14: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Goed. Dank u wel, mevrouw Veenboer. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de inhoudelijke behandeling van van deze motie vreemd aan de orde van de dag. U handhaaft uw motie? Goed. Dan gaan wij over tot stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Iedereen heeft een bitterbal in zijn mond, dus dat wordt lastig. Geen stemverklaring. Dan dan gaan wij stemmen. En hoe gaan wij stemmen? Mevrouw...

3 Behandeling bespreekstukken

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik neem weer even over. Hartelijk dank, heer Noomen voor het waarnemen van het voorzitterschap tijdens behandeling van dit onderwerp. Zojuist heeft uw Raad een stem uitgebracht. Totaal 35 mensen die gestemd hebben. Vijfentwintig raadsleden, dat klopt.

Er zijn ook 25 raadsleden. Eenendertig voor en vier tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Is die aangenomen. Ik dank u zeer.

4 Stemming over hamerstukken

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, we gaan over naar het derde blokje: behandeling bespreekstukken. Nou, dat is snel, want die zijn, hebben we niet vanavond. We springen we over naar het vierde onderwerp: stemming over hamerstukken.

4.1 Vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied - Bovenkerkerweg 86

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, wij gaan stemmen over de hamerstukken. Ik verzoek u, opperste concentratie. Bij 4.1 beginnen wij: vaststellen bestemmingsplan landelijk gebied Bovenkerkerweg 86. Het besluit ligt voor om het bestemmingsplan landelijk gebied Bovenkerkerweg 86 vast te stellen om de sloop van een bestaande bedrijfsbebouwing op het perceel mogelijk te maken en hiervoor in de plaats twee nieuwe woningen te realiseren. Wenst er iemand een stemverklaring af te leggen? Ik kijk even rond. Dat is het geval. De heer Slump.

Naam spreker 4: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, wij zullen, we hebben wat gewikken en gewogen, maar wij zullen voor het bestemmingsplan stemmen met drie aanwijzingen: houdt oog voor de groene polder bij de verdere ontwikkeling van dit soort bestemmingsplannen. Twee: handel op basis van de QuickScan Wet natuurbescherming Bovenkerkerweg 85 en voer die ook uit. En begeleidt uit de ontwikkeling van het perceel actief en met zorg voor natuur en polder.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie geen andere die een stemverklaring hebben. Dan breng ik het voorstel in stemming 4.1, getiteld: vaststellen bestemmingsplan landelijk gebied Bovenkerkerweg 86. Bent u voor of bent u tegen? U kunt nu uw stem uitbrengen. Er is, nog één stem ontbreekt.

Naam spreker 24: Mevrouw de Heus (Griffier)

De heer van den Bosch.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer van den Bosch. Vijfendertig stemmen, 35 aanwezigen, 35 voor. Daarmee is dit voorstel unaniem aangenomen.

4.2 Afrekening renovatie en uitbreiding Keizer Karel College

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 4.2, getiteld: afrekening renovatie en uitbreiding Keizer Karel college, genummerd 4.2, getiteld: afrekening renovatie en uitbreiding Keizer Karel College. Het besluit ligt voor om een aantal financiële besluiten te nemen over de eindafrekening van het KKC. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niemand. Dan breng ik nu dit voorstel in stemming. Stemming is geopend, voor of tegen? Vijfendertig stemmen, 35 voor. Daarmee is die unaniem aangenomen.

4.3 Aanvullend krediet Kindcentrum Landtong

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 4.3, getiteld: aanvullend krediet kind centrum Landtong. Er ligt een besluit voor om aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor de bouw van het kindcentrum Landtong. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan is nu de stemming geopend voor 4.3: aanvullend krediet kindcentrum Landtong, voor of tegen. Vijfendertig stemmen binnen, 35 aanwezige raadsleden. Iedereen voor. Unaniem aangenomen.

4.4 Ligplaatsenverordening Amstelveen 2023

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

We gaan er 4.4, getiteld: ligplaatsenverordening Amstelveen 2023. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niemand. Open ik nu de stemming. Bent u voor of tegen 4.4, getiteld: ligplaatsenverordening Amstelveen 2023. Mevrouw Veenboer. Mevrouw Veenboer. Vijfendertig stemmen, één tegen, 34 voor. Daarmee is het voorstel aangenomen.

4.5 Wijziging aanvulling Nota Grondbeleid in verband met Didam-arrest en bedrijfsverplaatsing ten behoeve van transformatie bedrijventerreinen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik ga naar 4.5: wijziging, aanvulling nota grondbeleid in verband met het die Didam-arrest en bedrijfsverplaatsing ten behoeve van transformatie bedrijventerreinen. Het besluit ligt voor om deze nota, de nota grondbeleid gewijzigd vast te stellen en in lijn te brengen met het

Didam-arrest van de Hoge Raad. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Ik kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming. Bent u voor of tegen? Vijfendertig aanwezige raadsleden, 35 gestemd. Iedereen voor. Unaniem aangenomen.

4.6 Niet openbaar voorstel Z22-010424

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik ga naar 4.6, getiteld: niet openbaar raadsvoorstel Z22-010424. Het besluit ligt voor om deze vast te stellen. Geen stemverklaring, neem ik aan. Dat is het geval. Ik open nu de stemming. Bent u voor of tegen? Één stem tegen, 34 voor. Daarmee is dit voorstel aangenomen.

4.7 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Stadshart 2022

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik ga naar 4.7: vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Stadshart 2022. Behoefte aan een stemverklaring om dit bestemmingsplan vast te stellen? Dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming over 4.7, getiteld: vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Stadshart 2022. Vijfendertig voor, 35 aanwezige raadsleden en is die vastgesteld unaniem.

5 Sluiting raadsvergadering

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik kom bij het laatste blokje van onze raadsvergadering. Dat is namelijk het sluiten van deze vergadering en ik wil u danken voor uw inbreng. De volgende raadsvergadering is op 22 februari 2023. Mag ik u allen vragen om de pas in uw microfoon te laten zitten. Dat is de beste garantie dat die de volgende keer weer voor u klaarligt. Ik dank u zeer allemaal. Dank voor uw betrokkenheid en tot later.

---Vergadering afgesloten---