



Aan de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte

Beste commissieleden,

Met deze brief beantwoord ik vragen naar aanleiding van de hoorzitting van de subcommissie bestemmingsplan over het bestemmingsplan Langeweg, Hoek van Holland.

Op dinsdag 20 juni 2023 heeft een hoorzitting van de subcommissie bestemmingsplannen plaatsgevonden. Op deze hoorzitting is het bestemmingsplan Langeweg, Hoek van Holland – dat ter vaststelling is aangeboden – aan de orde gekomen. Hoewel er zich voor de hoorzitting geen insprekers hebben gemeld, heeft de subcommissie een aantal vragen gesteld. In deze brief wordt op deze vragen ingegaan.

1. Het project Langeweg, Hoek van Holland grenst aan het Roomse Duin. Dat is Natura2000-gebied. Is er onderzoek gedaan naar stikstofdepositie en wat zijn de uitkomsten van het onderzoek?
2. Het Hbr (Havenbedrijf Rotterdam) heeft in een zienswijze aangegeven dat het bouwplan niet voorgelegd is aan het RAK (Regionaal afspraken kader geluid en ruimtelijke ontwikkeling). De subcommissie vraagt de wethouder de werkafspraken mbt het RAK tegen het licht te houden en te bekijken of er verbeteringen plaats kunnen vinden, ter voorkomen van het indienen van zienswijzen door het Hbr.
3. De subcommissie vraagt de wethouder om in het raadsvoorstel de differentiatie van koopwoningen op te nemen, zoals dat ook voor huurwoningen is gedaan en dit toe te passen bij toekomstige bestemmingsplannen.

In reactie op voornoemde vragen, bericht ik u al volgt.

1. Stikstof
Voor de ontwikkeling is op 29 december 2020 een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) verleend. Aan de aanvraag van deze vergunning ligt onderzoek naar stikstofdepositie met behulp van de zogenaamde AERIUS-calculator ten grondslag. Het onderzoek is als bijlage 9 gevoegd bij de toelichting van het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat er de rekenresultaten hoger



dan 0,00 mol/ha/j zijn. Om die reden is de genoemde vergunning op basis van de Wnb aangevraagd. De vergunning is in mandaat door de Omgevingsdienst Haaglanden verleend namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en is onherroepelijk. Met de verleende Wnb-vergunning, die aan het bestemmingsplan ten grondslag is gelegd, is het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor het project Langeweg verantwoord. De verleende Wnb-vergunning is als bijlage 10 opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Opgemerkt wordt dat voor de Wnb-vergunning gebruik gemaakt is van het stikstofregistratiesysteem (SSRS). Het SSRS is een uitvloeisel van de spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur uit 2020. Voor het SSRS worden specifieke bronmaatregelen genomen waardoor stikstofdepositieruimte wordt gerealiseerd die kan worden ingezet voor het toestaan van specifieke projecten. Eén van de bronmaatregelen in het SSRS betrof de snelheidsmaatregel. Het project Langeweg heeft daar gebruik van gemaakt.

Later is gebleken dat de snelheidsmaatregel in het SSRS niet meer gebruikt kan worden. Door de rechtbank is de snelheidsmaatregel in het SSRS onverbindend verklaard en door de minister is aangegeven dat de snelheidsmaatregel niet voldeed aan de juridische voorwaarden voor vergunningverlening. Daarbij is wel aangegeven dat de ruimte die al toebedeeld was in definitieve besluiten (onherroepelijk) niet werd aangetast en onherroepelijke vergunningen geacht worden rechtmatig te zijn. Van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is er nog geen inhoudelijke uitspraak over de houdbaarheid van de snelheidsmaatregel in het SSRS en de gevolgen daarvan.

Om nader in te gaan op de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden merk ik op dat het meest getroffen habitat H2180C Duinbossen binnenduinrand onder andere is gelegen in het Roomse Duin dat naast het bouwproject is gelegen, zie ook voor een nadere beschrijving van de getroffen habitat in de bijlage 11 bij het bestemmingsplan 'Voortoets en quickscan Wet Natuurbescherming' paragraaf 3.2. In algemene zin meld ik dat in de gebruiksfase de gebouwen niet worden aangesloten op gas en kan worden gesteld dat door de verdere elektrificatie van het wegverkeer in de toekomst stikstofdepositie verder zal afnemen.

2. Het RAK betreft een convenant tussen de gemeente Rotterdam, verschillende regiogemeenten, de provincie Zuid-Holland, de DCMR, Deltalinqs en de DCMR. Het convenant is in 2015 gesloten. In het convenant is onder andere de afspraak gemaakt dat de milieubelasting vanwege de activiteiten in het havengebied op de omgeving zo laag mogelijk wordt gehouden en dat bij het ontwikkelen van woningbouwplannen gestreefd wordt naar een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat, rekening houdend met de voor het havengebied benodigde milieugebruiksruimte. Vanwege deze afspraken worden woningbouwplannen die een relatie hebben met het geluid afkomstig uit de haven zo vroeg mogelijk voorgelegd aan het Hbr (via het secretariaat van het RAK) en gaan de deelnemers van het RAK daarover in gesprek.

Zoals in reactie op de zienswijze is aangegeven, is het voorliggende bouwplan wel degelijk aan het Hbr en de overige deelnemers van het RAK voorgelegd. Op 11 april 2019 is namelijk een plan gepresenteerd onder de naam "Rond in de Hoek". Ook in dit bouwplan werd uitgegaan van 150 appartementen in maximaal 6 gebouwen aan de Langeweg. Na verdere afstemming, zie ook beantwoording zienswijzen, is gebleken dat er geen belemmeringen zijn.

In het kader van de Interim Werkwijze Nestgeluid die met de RAK partners wordt vastgesteld, wordt momenteel ook gewerkt aan een herziening van het convenant.



Voor deze herziening is met alle partners gesproken en zijn de werkafspraken tegen het licht gehouden. Het doel van het RAK en van de aanscherping van het convenant is het voorkomen van zienswijzen. De nieuwe versie van het convenant zal hier zeker aan bijdragen. Over deze nieuwe versie wordt uw raad te zijner tijd op de gebruikelijke wijze geïnformeerd.

Ik wijs u er overigens op dat de zienswijze van het Hbr niet alleen de afspraken in relatie tot het RAK betrof, maar ook om inhoudelijke gronden is ingediend. Ik verwijs u naar de overige onderdelen van de zienswijze (1.2 t/m 1.6).

3. Voor wat betreft de differentiatie van koopwoningen verwijs ik naar de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Daarin is in paragraaf 2.1.4 aangegeven om hoeveel woningen gaat, hoeveel huurwoningen, wat voor soort huurwoningen, hoeveel koopwoningen en wat voor soort woningen. Voor de duidelijkheid heb ik het overzicht uit de toelichting in deze brief opgenomen.

appartementen	aantal	categorie	%
70-85 m2	31	bovenkant middenhuur	20,7
70-85 m2	36	bovenkant middensegment	24,0
85-120 m2	59	hoger segment	39,3
>120 m2	24	topsegment	16
totaal	150		

Voor zover mogelijk zal ik in toekomstige raadsvoorstellen, waarbij bestemmingsplannen worden aangeboden aan de raad, aandacht besteden aan woningdifferentiatie.

Ik hoop u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Drs. C.M. Zeegers MA
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen