Technische vragen

Van : Partij voor de Dieren Gouda
Datum vraag : 14 november 2021
Onderwerp : Warmtetransitievisie

Datum antwoord :

Vragen:

1. De Binnenstad is als laatste aan de beurt voor de overgang van gas naar duurzame bronnen, dit gezien de uitdagingen op het gebied van isolatie en er lijkt geen warmtenet mogelijk. Toch zijn er momenteel panden uitgesloten van het aanleggen zonnepanelen. Veelal is dat omdat het gemeentemonumenten betreft. Is dat nog wel verantwoord gezien de uitdagingen die deze wijk kent/zal kennen?

2. Biomassa wordt als warmtebron niet uitgesloten. Inmiddels is gebleken dat deze bron niet duurzaam is, leidt tot forse fijnstof uitstoot en leidt tot ontbossing. Volgens onze informatie mbt de landelijke subsidies → deze worden/zijn gestopt. Klopt deze informatie?
2a. En wat betekent het voor deze transitievisie als biomassa vervalt?
2b. En om ervoor te zorgen dat er 'de vraag' naar biomassa niet toeneemt, zou Gouda biomassa dan niet beter moeten schrappen als mogelijke, toekomstige energiebron?

3. Biogas komt onder meer uit vloeibare mest en reststoffen uit de landbouw. Hoewel het nog weinig voorhanden is, baseert de transitievisie zich wel op mogelijke toename van biogas, bijvoorbeeld voor de binnenstad.
Vloeibare mest is afkomstig uit de (intensieve) dierenindustrie en deze veroorzaakt een aanzienlijk deel van de broeikasgassen uitstoot in ons land en wereldwijd. Naast ernstig dierenleed, stikstofuitstoot, het stoppen van kleinere boerenbedrijven en verdwijnen biodiversiteit.
Zou het dus ook hierbij niet aan te raden zijn dat Gouda deze bron voor biogas nu al afwijst? Anders moeten onze bewoners fors investeren in CO2 vermindering, terwijl de dierenindustrie dan juist moet groeien om in de biogasvraag te voldoen.
Overigens is ook de vergisting van landbouwresten vooral nog energie-intensief, in plaats van een goede bron.

4. Voor de wijken die op de lange termijn (na 2030) van het aardgas los moeten: moeten deze wijken niet nu al starten met een WUP, eentje die gericht is op het bijhouden van nieuwe ontwikkelingen, voorbeelden in andere steden en een gezamenlijke aanpak om de uitstoot met mogelijk alternatieve maatregelen (naast isolatie) nu al lager te maken, juist gezien hun lastige positie?

5. Pagina 30. Wanneer wordt de koudebehoefte van Gouda in kaart gebracht?

6. Op pagina 53 staat dat de supportstructuur in 2021-2022 wordt voortgezet. Vervalt deze supportstructuur dus na 2022 en zo ja, wat komt daarvoor in de plaats?

7. Winkels worden zijdelings genoemd en zouden met 'gewone gebouwen' meedoen in de transitievisie. Maar zouden op korte termijn niet al acties kunnen worden ingezet als isolatieglas, het sluiten van de winkeldeuren en het afschaffen van terrasverwarming?

8. Komt er een WUP speciaal door en voor winkels en winkelcentra?

9. Kan worden gemeten per jaar of per 5 jaar hoeveel minder CO2 de Goudse huizen

uitstoten? Komt deze informatie in het duurzaamheidsdashboard?

10. Gouda kan haar ambities alleen waarmaken als het Rijk financiële middelen ter beschikking stelt. Wat zijn de gevolgen als dat niet gebeurt? (pagina 10)

11. Is er bij het opstellen van de visie gebruik gemaakt van voorbeelden uit andere steden binnen en buiten Nederland?

12. Worden inwoners bij het participatieproces ook geïnformeerd over andere manieren waarop zij hun Co2 footprint naar beneden kunnen brengen en welke voordelen dat voor hun meebrengt, zowel financieel als bv ook voor hun gezondheid.

13. Wordt het GHZ ook meegenomen in deze transitievisie?

14. Zijn er bedrijven, instellingen of bepaalde gebouwen uitgesloten van deze transitievisie en als dat zo is, waarom?

15. Carmeuse en Refractories worden als industriële bedrijven genoemd die mogelijk restwarmte kunnen leveren. Wat is de CO2 footprint van deze bedrijven en behoren zij tot sectoren die (relatief) veel CO2 uitstoten?

Antwoorden: