

Bestemmingsplan

Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Heerlijkheidsweg 4

MEIERIJSTAD beweegt

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Postadres
Postbus 10.001
5460 DA Veghel

T: 14 0413
E: info@meierijstad.nl
W: www.meierijstad.nl
IBANnr: NL31 RABO 0171 5811 48

Toelichting

Betreffende	Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Heerlijkheidsweg 4
Planstatus	vastgesteld
Projectnummer	NL.IMRO.1948.BGO001BP0062023P-ON01
Datum	

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Toelichting

Ruimtelijke onderbouwing
Heerlijkheidsweg 4, Sint-Oedenrode

Gemeente Meierijstad

Colofon

Gemeente	Meierijstad
Projectlocatie	Heerlijkheidsweg 4 te Sint-Oedenrode
Datum	10-01-2024 21-07-2021 17-02-2021
Status	Vastgesteld
Opgesteld door	Van Dun & Van Gerwen BV Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 45 01 60 F. 0486 45 02 38 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer	919073.007

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Aanleiding en doel 5

1.2. Geldend planologisch regime 6

1.3. Leeswijzer 7

2. Planbeschrijving 8

2.1. Bestaande situatie 8

2.2. Beoogde situatie 10

3. Beleidskader 12

3.1. Rijksbeleid 12

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie 12

3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking 12

3.2. Provinciaal beleid 12

3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant 12

3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 13

3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 14

3.3. Gemeentelijk beleid 18

3.3.1. Bestemmingsplan 18

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 21

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 21

4.2. Waterhuishouding 21

4.2.1. Waterrelevant beleid 21

4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie 23

4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie 25

4.3. Natuur 25

4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN) 25

4.3.2. Wet natuurbescherming 26

4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 29

4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde 29

4.4.2. Archeologie 31

4.5. Landschappelijke inpassing 31

4.6. Bodemkwaliteit 32

4.7. Spuitzones 33

4.8. Bedrijven en milieuzonering 33

4.9. Geur 34

4.9.1. Omgekeerde werking 35

4.9.2. Woon- en leefklimaat 35

4.10. Luchtkwaliteit 36

4.10.1. Niet in betekenende mate 36
4.10.2. Woon- en leefklimaat 36
4.11. Geluid 38
4.12. Verkeer en parkeren 38
4.13. Externe veiligheid 39
4.13.1. Regelgeving 40
4.13.2. Toetsing aan beleid 40
4.14. Technische infrastructuur 42
4.15. Volksgezondheid 42
5. Bijlagen 43
Bijlage 1 Landschappelijke inpassing 43
Bijlage 2 Invoergegevens Aerius 43
Bijlage 3 Aerius-berekening 43
Bijlage 4 QuickScan Flora en Fauna 43
Bijlage 5 Advies Veiligheidsregio Brabant Noord 43

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van de projectlocatie, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

De projectlocatie betreft Heerlijkheidsweg 4, 5491 RD te Sint-Oedenrode. De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Sint-Oedenrode, sectie K, nummers 535. Op de locatie is een varkenshouderij gevestigd in combinatie met een akkerbouwbedrijf. Hiervoor is op 4 februari 2014 is een omgevingsvergunning milieu verleend voor het houden van 96 kraamzeugen, 315 guste en dragende zeugen, 3.295 vleesvarkens, 2.464 biggen en 1 dekbeer. De initiatiefnemer heeft besloten om met zijn bedrijf deel te nemen aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV-regeling). Één van de voorwaarden van deze regeling is dat de omgevingsvergunning voor het houden van varkens vóór 16 maart 2021 ingetrokken moet zijn. Hiervoor is een verzoek tot intrekking omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, voor het houden van varkens, ingediend bij de gemeente Meijerijstad op 21 januari 2021 (kenmerk: 919073.014/RS). Daarnaast moet ook de aanduiding 'Intensieve veehouderij' verwijderd worden in het bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie. Dit is de aanleiding van het wijzigen van het bestemmingsplan.

De initiatiefnemer is voornemens om het akkerbouwbedrijf op de locatie voor te zetten in combinatie met nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag. De gebouwen die onder de SRV-regeling vallen zullen in de beoogde situatie gesloopt worden.

Voor de beoogde ontwikkeling is op 27 augustus 2020 namens de initiatiefnemer een verzoek ingediend om een principebesluit voor het verwijderen van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' voor de projectlocatie. Op 13 oktober 2020 heeft de gemeente Meierijstad aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan het principeverzoek (kenmerk: PRO-2020-121). Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij' dat nu in voorbereiding is.

In afbeelding 1 is de projectlocatie weergegeven (rood omlijnd).



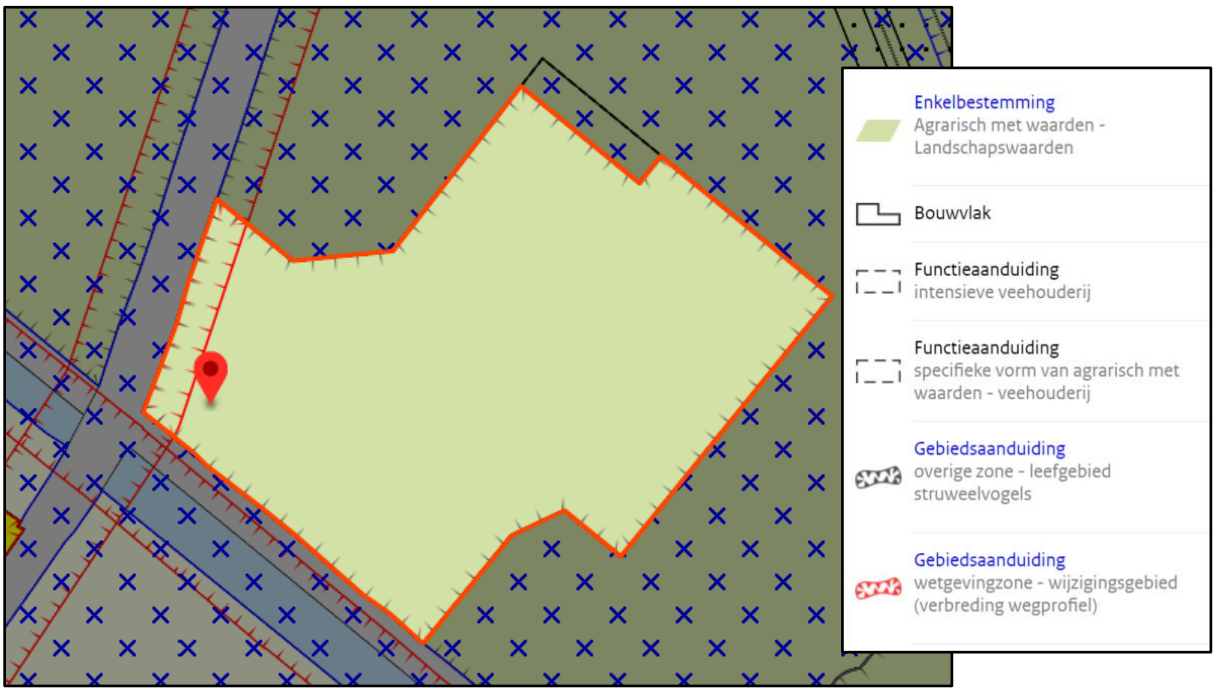
Afbeelding 1: weergave projectlocatie rood omlijnd (bron: Qgis)

1.2. Geldend planologisch regime

De vigerende bestemmingsplannen ter plaatse zijn de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31-01-2019, gerechtelijke uitspraak vastgesteld 24-03-2021), 'Harmonisatie van diverse regelingen – laaghangend fruit' (vastgesteld 27-01-2021), Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4' (vastgesteld 29-03-2018), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' (29-09-2016), 'Harmonisatie begrippen wonen, c.s. Sint-Oedenrode 1' (vastgesteld 29-01-2015), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (vastgesteld 29-09-2016). In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' is aan de projectlocatie een bouwvlak met een omvang van ongeveer 1,5 ha toegekend zoals weergegeven in onderstaande afbeelding. Op de locatie gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden;
- Functieaanduiding intensieve veehouderij;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij;
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied struweelvogels;
- Gebiedsaanduiding wetgevingszone – wijzigingsgebied (verbrede wegprofiel);
- Bouwvlak.

In navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de verbeelding behorende bij het 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2'. Op de verbeelding zijn de bestemmingen en aanduidingen weergegeven die binnen de projectlocatie gelegen zijn.



Afbeelding 2: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode herziening 2' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode herziening 2' zijn nevenfuncties in de vorm van statische opslag binnen bestaande bedrijfsgebouwen rechtstreeks toegestaan. Voor het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij', is binnen het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode herziening 2' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.
De gemeente heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan een wijziging van het bestemmingsplan. Dit is per brief kenbaar gemaakt (kenmerk: PRO-2020-121). Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij' dat nu in voorbereiding is.

1.3. Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van de projectlocatie, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.
In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de projectlocatie.

2.1. Bestaande situatie

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. De projectlocatie is gelegen op ruim 2 kilometer afstand van Nijnsel en op ongeveer 3 kilometer van Sint-Oedenrode. In de nabije omgeving bevinden zich verschillende functies (agrarische bedrijven, woonfuncties, bos, maatschappelijke functie en niet-agrarische functies. De omliggende percelen worden veelal gebruikt als grasland of akkerland. In onderstaande afbeelding is de omgeving van de projectlocatie weergegeven. De projectlocatie zelf is rood omkaderd.



Afbeelding 3: weergave directe omgeving projectlocatie

De projectlocatie is volgens 'Landschapsanalyse Meierijstad'[1] gelegen in het gebied 'Jonge Heideontginningen'. Dit gebied wordt gekenmerkt door een rationele verkavelingsstructuur. Rechthoekige percelen evenwijdig of dwars op de ontsluitingswegen met laanbeplantingen en verspreid liggende erven. Het is een open agrarisch productielandschap. Slechts plaatselijk komen verdichtingen voor in de vorm van houtsingels, bosstroken en bebouwing.

Op de locatie is een varkenshouderij gevestigd in combinatie met een akkerbouwbedrijf. Hiervoor is op 4 februari 2014 een omgevingsvergunning milieu verleend voor het houden van 96 kraamzeugen, 315 guste en dragende zeugen, 3.295 vleesvarkens, 2.464 biggen en 1 dekbeer. De initiatiefnemer heeft ongeveer 20 hectare in eigendom dat in gebruik is voor de teelt van gewassen. Er is hierbij sprake van een wisselend teeltschema.

[1] Landschapsanalyse Meierijstad juli 2019

Op de projectlocatie staat een woning, tuinhuis, pomphuis zwembad, kippenhok, zwembad, garage, 4 varkensstallen (gebouw 1, 2, 3 en 5) en een werktuigenberging incl. opslag akkerbouwproducten, hooi, stro enz. (gebouw 4). In de bestaande situatie zijn de volgende gebouwen met bijbehorende oppervlaktes aanwezig:

- Woonhuis: 144 m^2;
- Tuinhuis: 20 m^2;
- Pomphuis zwembad: 3 m^2;
- Garage: 29 m^2;
- Kippenhok: 6 m^2;
- Gebouw 1: 1.780 m^2;
- Gebouw 2/3: 1.714 m^2;
- Gebouw 4: 641 m^2;
- Gebouw 5: 3.957 m^2.

In afbeelding 3 is de projectlocatie weergegeven met daarop de bestaande gebouwen en bouwwerken geen bebouwzijnde.



Afbeelding 4: weergave bestaande situatie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In afbeelding 5 is het huidig bouwvlak weergegeven. Deze is rood omkaderd. Het huidig bouwvlak is ongeveer 1,5 hectare groot.



Afbeelding 5: weergave huidig bouwvlak, ongeveer 1,5 hectare (bron: Qgis)

2.2. Beoogde situatie

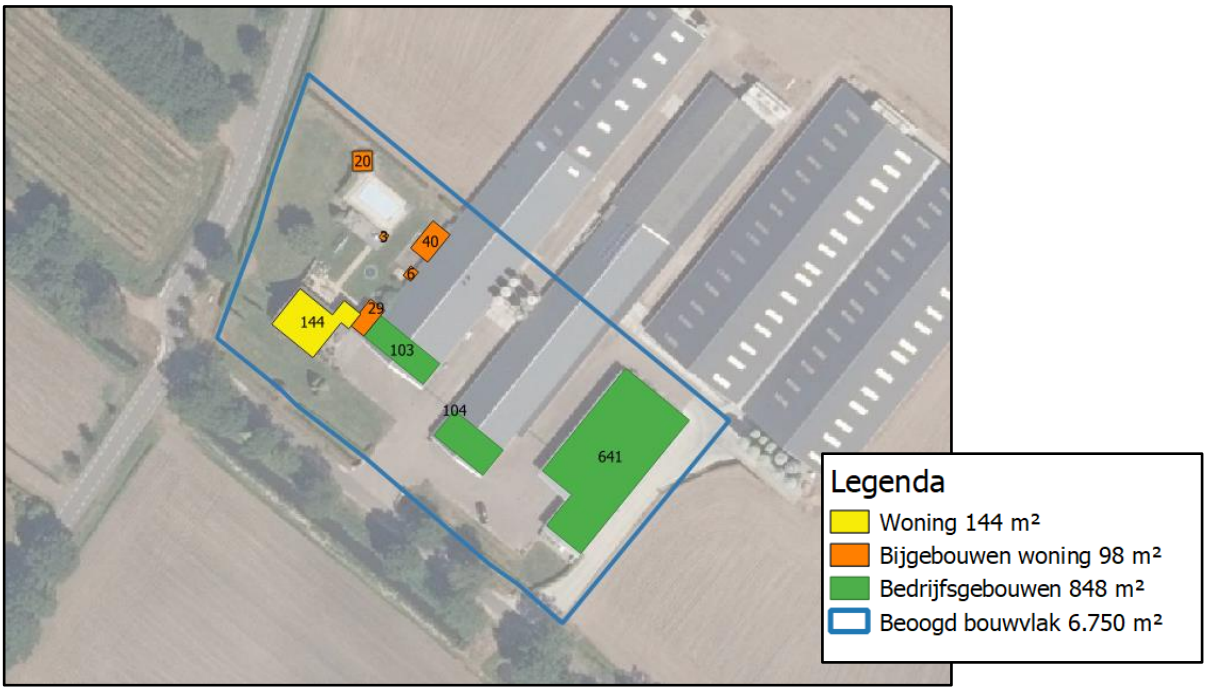
Initiatiefnemer is voornemens om de varkenshouderij te saneren en het akkerbouwbedrijf voort te zetten als hoofdactiviteit in combinatie met statische opslag als nevenactiviteit. De bestaande varkensstallen worden in het kader van de SRV-regeling gesaneerd. In totaal wordt er 7.245 m^2 gesloopt. In de beoogde situatie blijft het voorste gedeelte van gebouw 1 behouden waar zich onder andere een garage en opslagruimte bevindt. De machineberging van gebouw 2 blijft behouden. Gebouw 4, waarin de werktuigenberging incl. opslag akkerbouwproducten, hooi, stro enz. blijft volledig behouden. Hier bevindt zich momenteel ook een mantelzorgwoning. Deze gebouwen blijven behouden ten behoeve van het akkerbouwbedrijf en de nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag. In de beoogde situatie wordt het huidig bouwvlak verkleind van 15.723 m^2 naar 6.602 m^2 zodat dit passend is binnen de agrarische bedrijfsvoering dat voortgezet wordt op deze locatie. De initiatiefnemer is daarnaast voornemens om een overkapping te realiseren bij de tuin. Hiermee wordt het oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning vergroot tot 98 m^2.

In de beoogde situatie blijft het akkerbouwbedrijf met 20 hectare grond in eigendom behouden. Naast de akkerbouwactiviteiten vinden er nevenactiviteiten plaats in de vorm van statische opslag. De statische opslag zal plaatsvinden in de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing, dit zal voornamelijk in gebouw 2 en gebouw 4 plaatsvinden. De statische opslag bedraagt maximaal 400 m^2.

In onderstaande afbeelding is het beoogde bouwvlak weergegeven met daarin de gebouwen die blijven behouden. In de beoogde situatie zijn de volgende bouwerken/gebouwen met bijbehorende oppervlaktes aanwezig:

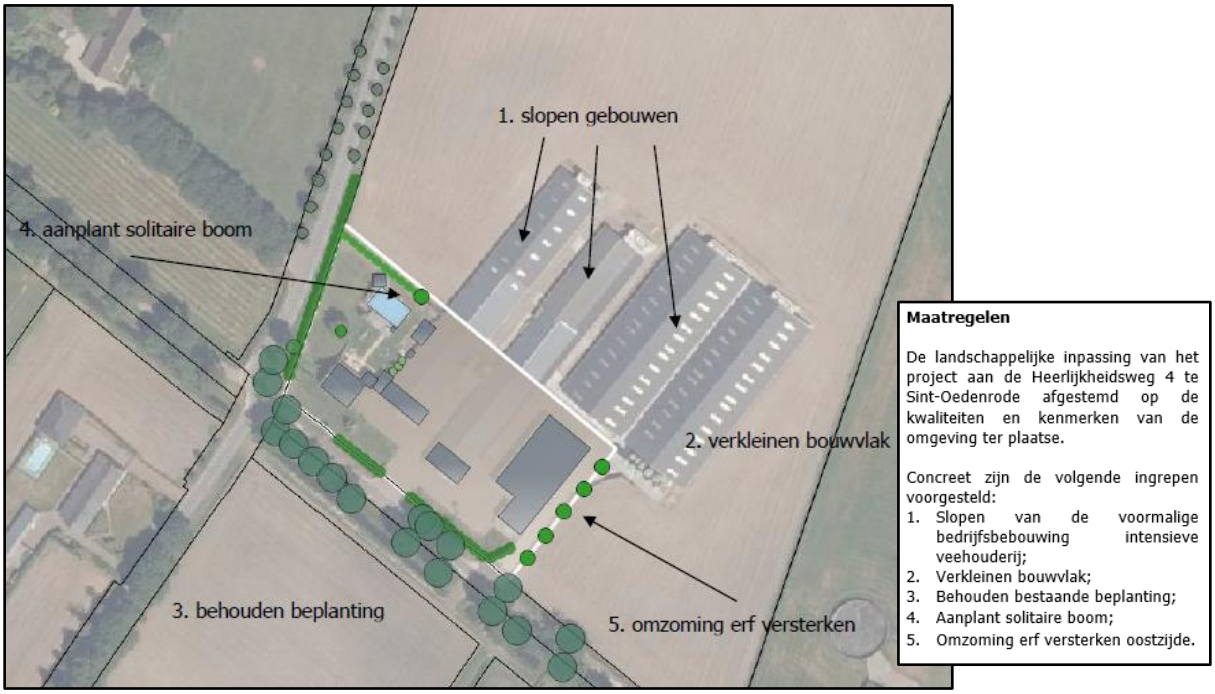
- Woonhuis: 144 m^2;
- Tuinhuis: 20 m^2;
- Pomphuis zwembad: 3 m^2;
- Overkapping: 40 m^2;
- Kippenhok: 6 m^2;
- Garage: 29 m^2;
- Gebouw 1: 103 m^2;
- Gebouw 2/3: 104 m^2;
- Gebouw 4: 641 m^2.

In navolgende afbeelding is het beoogd bouwvlak van 6.750 m^2 weergegeven met de beoogde gebouwen en bouwwerken geen bebouwzijnde.



Afbeelding 6: beoogd bouwvlak en gebouwen in de beoogde situatie (Qgis)

In afbeelding 7 is een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan weergegeven met de te nemen maatregelen.



Afbeelding 7: uitsnede landschappelijk inpassingsplan beoogde situatie

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld en in werking getreden. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI stelt daarbij een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wil men werken aan de volgende prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Verder heeft men in de Uitvoeringsagenda Nationale Omgevingsvisie 2021-2024 een aantal voorlopige NOVI-gebieden geselecteerd. De projectlocatie is niet gelegen in één van deze gebieden. Binnen de prioriteit 4 'toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' gaat het onder andere over de transitie in het buitengebied. Onderhavige ontwikkelingen passen binnen deze prioriteit en vormen daarom geen belemmering binnen deze Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling moet de Ladder voor duurzame verstedelijking worden toegepast. Deze is wettelijk vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

Het initiatief betreft een agrarisch bedrijf waarbij de intensieve veehouderij wordt beëindigd. De akkerbouwactiviteiten wordt als hoofdactiviteit voortgezet met als nevenactiviteit statische opslag binnen bestaande gebouwen. Gronden waaraan een agrarische bestemming is toegekend zijn niet als stedelijke ontwikkeling bedoeld in de ladder voor duurzame verstedelijking (uitspraak van 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1438 (Maasdriel)). De agrarische bestemming van de projectlocatie blijft gehandhaafd. Toepassing van de ladder is daarom niet nodig.

3.2. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de projectlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014
De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 7, ligt de projectlocatie in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.

Dit akkerbouwbedrijf is dus onderdeel van een multifunctioneel gebied. Er vinden naast de bestaande veehouderij ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaats. Het initiatief past daarom binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



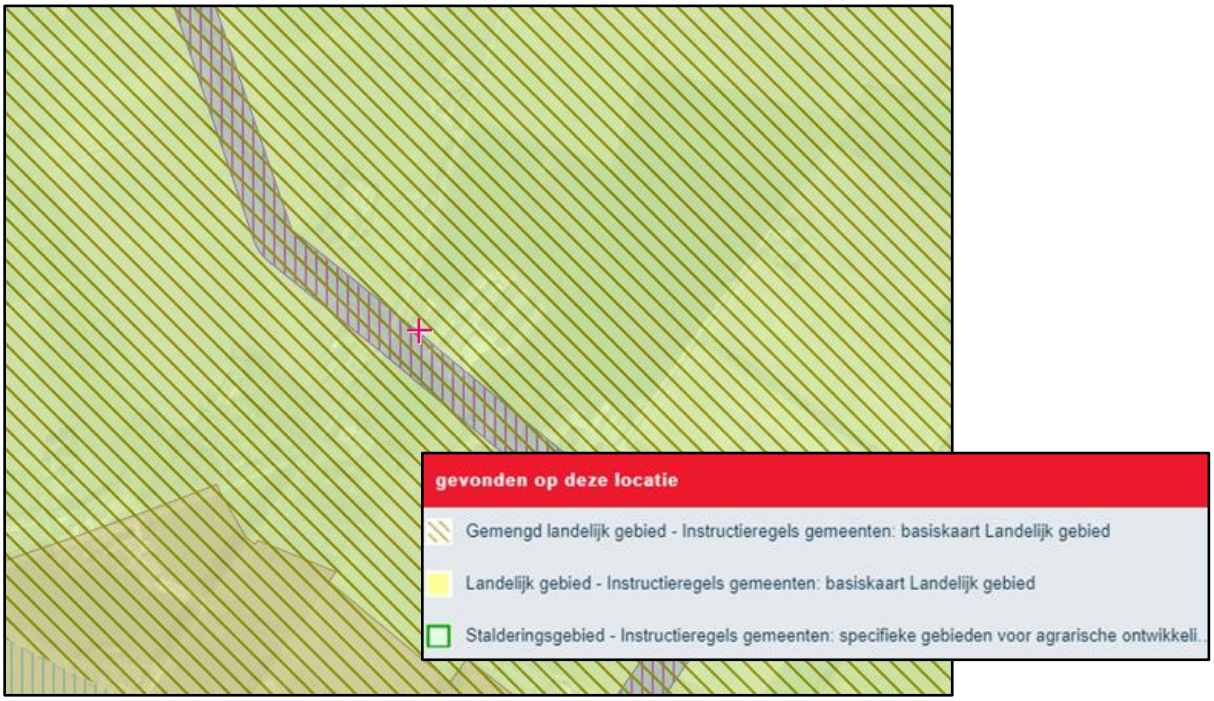
Afbeelding 8: uitsnede structurenkaart Sv 2014 (bron:www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 27 november 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 5 december 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waarin de projectlocatie ligt. In dit geval ligt de projectlocatie in de werkingsgebieden 'Gemengd landelijk gebied', 'Landelijk gebied' en 'Stalderingsgebied' zie afbeelding 8.



Afbeelding 8: uitsnede kaart hoofdstuk 3 van Iov (bron: provincie Noord-Brabant)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Met het initiatief wordt de huidige intensieve veehouderij gesaneerd. Het bestaande akkerbouwbedrijf wordt voortgezet in combinatie met nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.54 voor Grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied en artikel 3.71 ten aanzien van Bestaande niet-agrarische functie in Landelijk gebied.

Verder bevat artikel 3.52 aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied. Deze regels hebben betrekking op een toename in de oppervlakte dierenverblijven voor hokdieren. Met het initiatief wordt de veehouderij ter plaatse gesaneerd. De regels met betrekking tot het stalderingsgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)</u>
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor

duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In paragraaf 3.1.2. is beschreven dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing op dit project. Er wordt op onderhavige initiatieflocatie gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel en bestaande bedrijfsgebouwen. Een deel van de agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt in het kader van de SRV-regeling. De bebouwing dat behouden blijft wordt gebruikt ten behoeve van het akkerbouwbedrijf en nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag. Het bestaande bouwvlak van 15.723 m^2 verkleind naar 6.602 m^2. Er is derhalve sprake van een zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het saneren van de intensieve veehouderij. hierdoor is er sprake van een afname van de emissies waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd. Daarnaast wordt de projectlocatie landschappelijk ingepast.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Meierijstad is 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' van toepassing. In de categorie indeling is opgenomen dat ontwikkelingen onder toepassing van de directe bouwmogelijkheden/bouwregels en gebruiksregels van een geldend bestemmingsplan. De nevenactiviteiten zijn in het vigerend bestemmingsplan rechtstreeks toegestaan. Hierdoor valt deze activiteit onder categorie 1. Dit betekent dat er geen inpassing of tegenprestatie wordt verlangt. Het verwijderen van aanduidingen en het

verkleinen van het bouwvlak is niet opgenomen in de categorie indeling. In de notitie 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' is opgenomen dat het wegnemen van verharding en het slopen van bebouwing als fysieke prestatie.
De beoogde ontwikkeling voorziet in de sanering van de intensieve veehouderij waarbij in het kader van de SRV-regeling bestaande bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Daarnaast vindt er een afname plaats in emissies. Hierdoor wordt er een fysieke tegenprestatie geleverd in het kader van kwaliteitsverbetering. Zoals hiervoor aangegeven wil de gemeente Meierijstad onder voorwaarden meewerken aan de beoogde ontwikkeling. Één van de voorwaarden is dat naast sloop van de varkensstallen het project voorzien wordt van een goede landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassingsplan is als separate bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

Grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied (artikel 3.54)
Conform artikel 3.54 kan een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;
b. de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5.000 m^2.

In de regels van het bestemmingsplan wordt voorzien in uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf indien dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is. Hierin wordt vastgelegd dat de bouw of uitbreiding van een kas beperkt is tot ten hoogste 5.000 m^2.

Het beoogde project betreft een grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd Landelijk gebied. In de huidige situatie is er op de projectlocatie een akkerbouwbedrijf aanwezig. Er is hier geen sprake van een uitbreiding, vestiging of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf. Daarnaast is er geen sprake van de bouw of uitbreiding van een kas.

Bestaande niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.71)
Conform artikel 3.71 kan een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied voorzien in het vastleggen van de bestaande planologische gebruiksactiviteit, het uitsluiten van een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking en een redelijke uitbreiding van de niet-agrarische functie als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

a. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
b. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
c. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk Gebied.

In de beoogde situatie worden er nevenactiviteiten uitgevoerd in de vorm van statische opslag binnen bestaande bedrijfsgebouwen. Dit betreft een niet-agrarische functie dat binnen het bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' (vastgesteld 27-01-2021) in artikel 8.4 rechtstreeks is toegestaan. Daarmee is er sprake van het vastleggen van een bestaande planologische gebruiksactiviteit. In de regels van dit bestemmingsplan worden regels en voorwaarden opgenomen worden waarin de toename van gebruikstoppervlakte van mestbewerking en de uitbreiding van niet-agrarische functies worden geborgd. In paragraaf 3.3.1 worden de regels, zoals opgenomen artikel 8.4 van het vigerend bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' in het nader toegelicht.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3. Gemeentelijk beleid

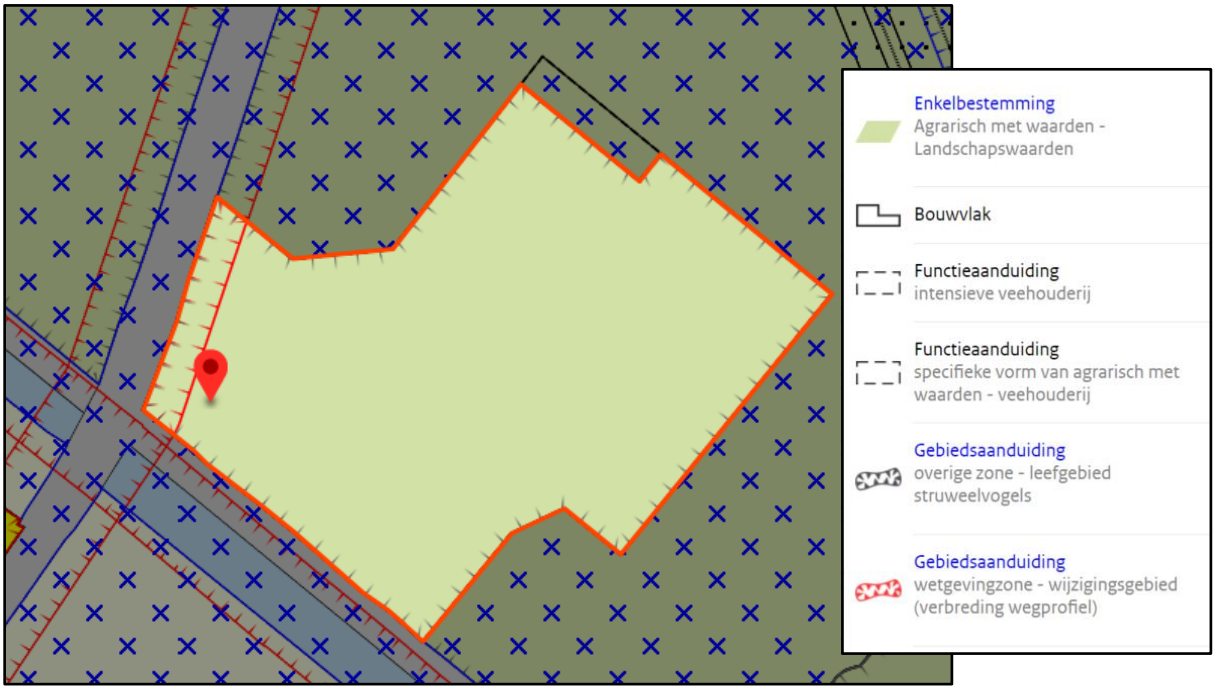
Het gemeentelijk beleid is omschreven in het bestemmingsplan.

3.3.1. Bestemmingsplan

Zoals al in de inleiding van deze ruimtelijke onderbouwing beschreven is voor de projectlocatie de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31-01-2019, gerechtelijke uitspraak vastgesteld 24-03-2021), 'Harmonisatie van diverse regelingen – laaghangend fruit' (vastgesteld 27-01-2021), Buitengebied Sint-Oedenrode, Herziening 4' (vastgesteld 29-03-2018), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' (29-09-2016), 'Harmonisatie begrippen wonen, c.s. Sint-Oedenrode 1' (vastgesteld 29-01-2015), 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (vastgesteld 29-09-2016) geldend. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden;
- Functieaanduiding intensieve veehouderij;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij;
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied struweelvogels;
- Gebiedsaanduiding wetgevingszone – wijzigingsgebied (verbrede wegprofiel);
- Bouwvlak.

Op navolgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' weergegeven, de projectlocatie rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.



Afbeelding 9: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode herziening 2' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' zijn nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag rechtstreeks mogelijk in artikel 8.4. De regels met betrekking tot nevenactiviteiten worden in deze paragraaf waar nodig nader toegelicht. Het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' is niet rechtstreeks mogelijk. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de voorgenomen ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt (art. 4.7.7). Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn onderstaande voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden worden in deze paragraaf waar nodig nader toegelicht.

Regels en toelichting bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')', artikel 8.4 toegestaan gebruik van bedrijfsgebouwen voor productiegebonden detailhandel en statische opslag. Bij agrarische bedrijven zijn nevenfuncties toegestaan in de vorm van productiegebonden detailhandel en statische opslag, niet zijnde opslag in brandgevaarlijke goederen, binnen bestaande bedrijfsgebouwen, met dien verstande dat de totale bedrijfsvloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan:

a. 50 m² voor productiegebonden detailhandel, met dien verstande dat ter plaatse van een bebouwingsconcentratie productiegebonden detailhandel is toegestaan tot een oppervlakte van 100 m²;
b. 1000 m² voor statische opslag.

In de beoogde situatie wordt de intensieve veehouderij gesaneerd in het kader van de SRV-regeling. Het deel van de gebouwen dat buiten de SRV-regeling valt blijft behouden. De bestaande akkerbouwactiviteiten worden als hoofdactiviteit voortgezet. De initiatiefnemer heeft ongeveer 20 hectare in eigendom dat in gebruik is voor de teelt van gewassen. Er is hierbij sprake van een wisselend teeltschema. Daarmee is het bedrijf van voldoende omvang om te voorzien van ten minste één halve arbeidskracht. In de beoogde situatie is de initiatiefnemer voornemens om maximaal 400 m² aan bestaande bedrijfsgebouwen (totale omvang 848 m²) te gebruiken ten behoeve statische opslag. De statische opslag kan bestaan uit de (binnen)opslag van goederen die geen regelmatig verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders niet gevestigd agrarisch bedrijf. Daarnaast worden er geen brandgevaarlijke goederen opgeslagen.

De statische opslag wordt in de regels van dit bestemmingsplan planologisch begrenst tot en met een oppervlakte van 400 m² binnen bestaande bedrijfsgebouwen. Hiermee blijft de beoogde ontwikkeling ruim onder de 1000 m² statische opslag zoals opgenomen in artikel 8.4 onder b. In de regels van het vigerend bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' is reeds geborgd dat nieuwe bedrijfsbebouwing alleen is toegestaan ten behoeve van een reëel agrarisch bedrijf of een nog te ontwikkelen reëel agrarisch bedrijf, onder de voorwaarde dat bestaande bedrijfsbebouwing (die in gebruik is voor statische opslag) eerst wordt aangewend ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Hiermee is gebord dat de statische opslag alleen in de huidige bebouwing plaatsvindt. Statische opslag in nieuwe bedrijfsgebouwen is hierdoor uitgesloten. In de regels van dit bestemmingsplan wordt tevens geborgd dat nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van statische opslag is uitgesloten.

Voorwaarden en toelichting bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4', artikel 4.7.6 Wijzigen ten behoeve van het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij', 'glastuinbouw', 'intensieve kwekerij' en het verkleinen van het bouwvlak.
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in die zin dat de aangegeven aanduiding 'intensieve veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij', 'glastuinbouw', 'intensieve kwekerij' wordt verwijderd en tevens indien noodzakelijk het bouwvlak wordt verkleind, indien de betreffende bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd en/of is omgeschakeld naar grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, en/of veehouderij, niet zijnde intensieve veehouderij.

In de beoogde situatie wordt de intensieve veehouderij gesaneerd. In het kader van de SRV-regeling moet de aanduiding 'intensieve veehouderij' worden verwijderd. Omdat er in de beoogde situatie geen sprake meer is van een veehouderij wordt ook de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' verwijderd. In de beoogde situatie wordt het bestaande akkerbouwbedrijf voortgezet. Het bestaande bouwvlak van ongeveer 1,5 hectare wordt verkleind naar 6.750 m². Hierdoor blijft er voldoende bouwvlak over om een reëel agrarisch bedrijf te exploiteren op de projectlocatie.

De gemeente wil onder voorwaarden meewerken aan een wijziging van het bestemmingsplan. Dit is per brief kenbaar gemaakt (kenmerk: PRO-2020-121). Hierdoor kan het initiatief meegenomen worden in het veegplan 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij' dat nu in voorbereiding is.

Aanvullende voorwaarden (zoals opgenomen in het principebesluit met kenmerk PRO-2020-121):

- Verwijderen aanduiding 'iv' en passend bouwvlak: Op grond van de Subsidieregeling sanering varkenshouderij worden, behoudens 323 m^2, alle varkensstallen gesloopt en blijft ca. 1.180 m^2 aan bedrijfsbebouwing behouden. In het kader van een passende herbestemming is naast verwijdering van de aanduiding 'intensieve veehouderij' ook een aanpassing van het vigerende bouwvlak noodzakelijk.
- Landschappelijke inpassing: Naast sloop van de varkensstallen dient naast sloop van de varkensstallen dient bij de uitwerking van het plan te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

  Op 21 januari 2021 1 januari 2021 is het verzoek tot intrekking omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, voor het houden van varkens, ingediend bij de gemeente Meijerijstad (kenmerk: 919073.014/RS). In voorliggende onderbouwing is beschreven dat de voormalige bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve veehouderij worden gesloopt. Ongeveer 850 m^2 aan bedrijfsbebouwing blijft bestaan. Het saneren van de intensieve veehouderij wordt planologisch geborgd in de regels van dit bestemmingsplan. De projectlocatie wordt daarbij voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Dit is beschreven in paragraaf 3.1.3 en paragraaf 4.5. De aanleg, het in standhouden en onderhouden wordt gebord in de regels van het bestemmingsplan.

De verdere uitwerking van deze voorwaarden wordt behandeld in voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.3.2 is een uitgebreide toelichting opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat het project geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld.

Een akkerbouwbedrijf komt in de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. niet voor. Er geldt voor het initiatief derhalve geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is er sprake van een bestaande functie.

Het initiatief betreft het verwijderen van aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' en het verkleinen van het bouwvlak. Het bestaande akkerbouwbedrijf wordt hierbij voortgezet. Het gaat hierbij om het verwijderen van functie, die verder geen negatieve milieuhygiënische effecten heeft op de omgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er voor het initiatief geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

4.2. Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1. Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen

het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Provincie
Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

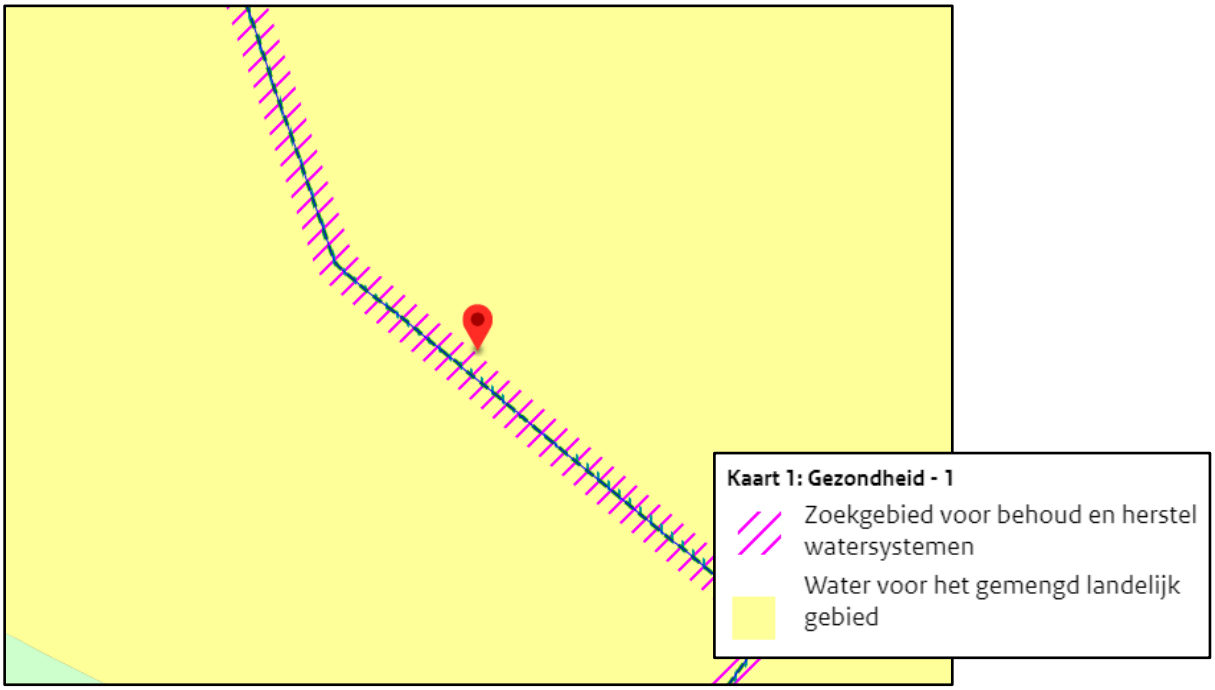
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 3.2.3 liggen er binnen de Iov geen werkingsgebieden voor wat betreft het aspect water op de projectlocatie. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plant en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in afbeelding 10 heeft de projectlocatie in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



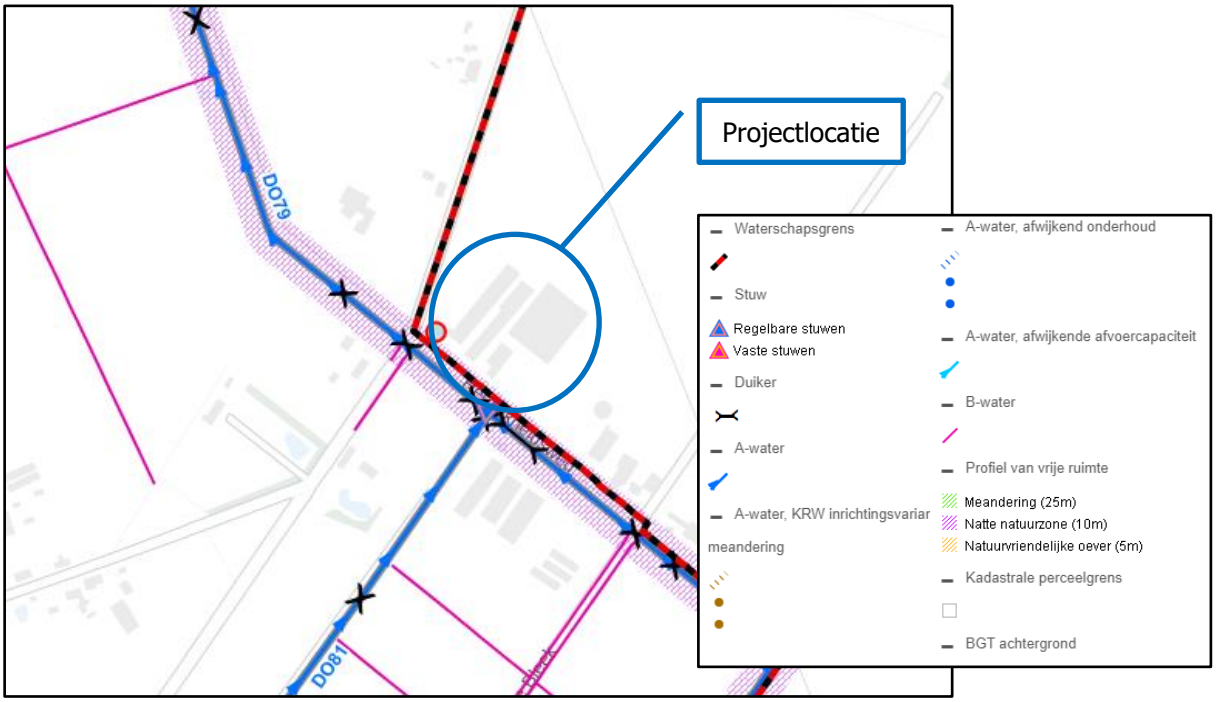
Afbeelding 10: uitsnede PMW 2016-2021 kaart 1 (bron: www.ruimtelijkeplanen.nl)

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft de projectlocatie geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen de projectlocatie. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap
Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van de projectlocatie. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is: 'Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten'.

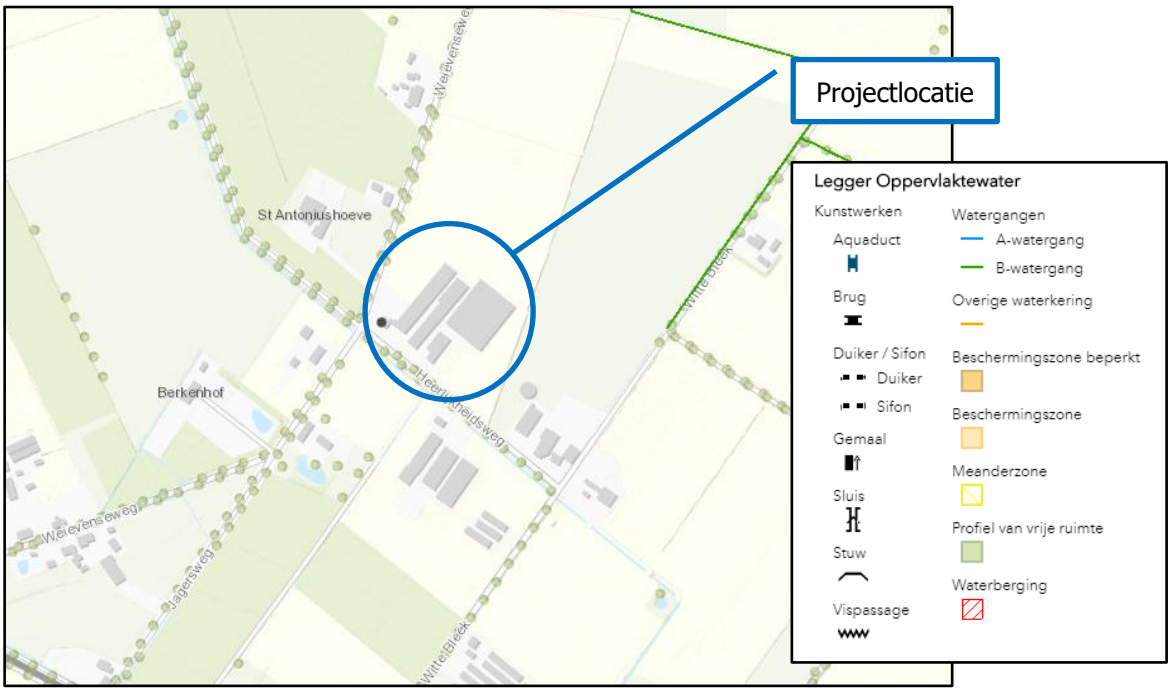
Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn te raadplegen via de site van Waterschap Aa en Maas.

4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie
In navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de Vastgestelde legger oppervlaktewaterlichamen van zowel Waterschap de Dommel als Waterschap Aa en Maas. De projectlocatie is namelijk gelegen op de grens van de twee waterschappen. In afbeelding 11 is een uitsnede weergegeven van de Legger oppervlaktewaterlichamen van Waterschap de Dommel. Hierop is onder andere de waterschapgrens weergegeven. Op navolgende afbeelding zijn tevens A- en B-watergangen weergegeven. Deze liggen aan de overzijde van de weg, vanaf de projectlocatie gezien. Direct grenzend aan de projectlocatie zijn geen A- en/of B-watergangen gesitueerd.



Afbeelding 11: uitsnede 'Vastgestelde legger oppervlaktewaterlichamen 2018' (bron: Waterschap De Dommel)

In onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven van de Legger Oppervlaktewater van Waterschap Aa en Maas. In de nabijheid van de projectlocatie zijn geen A- en B-watergangen zijn gelegen.



Afbeelding 12: uitsnede 'Vastgestelde Legger Oppervlaktewater' (bron: Waterschap Aa en Maas)

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende

perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde situatie wijzigt de waterhuishoudkundige situatie niet. Ook in de beoogde situatie wordt het afvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er vanuit projectlocatie enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Derhalve is er sprake van een afname van het verhard oppervlakte. De eerdergenoemde watergangen blijven tevens ongewijzigd.

De beoogde situatie zal een positief effect hebben op de waterhuishouding. Overtollige (agrarische) bedrijfsbebouwing (ongeveer 7.245 m^2) en erfverhardingen zullen verdwijnen in het kader van de SRV-regeling. Er worden geen nieuwe gebouwen opgericht. Hiervoor is er sprake van een afname in oppervlakteverhardingen. Dit brengt een afname in puntlozing met zich mee. Neerslag kan op deze gronden dus direct infiltreren in de bodem.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.3. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande

natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de projectlocatie geen NNB aanwezig, zie afbeelding 13. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Door het saneren van de veehouderij is er sprake van een afname van de emissies waardoor het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.



Afbeelding 13: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en de provinciale verordening. In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kampina & Oisterwijkse Vennen, Strabrechtse Heide & Beuven, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een

vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Kampina & Oisterwijkse Vennen, dat op een afstand van ongeveer 15 kilometer ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht
Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Tabel 1: overzicht vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, datum 28 oktober 2013

Dier categorie	RAV code	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniak	
				Kg NH_3 per dier	totaal kg NH_3
kraamzeugen	D 1.2.100	overige huisvestingssystemen	72	8,30	597,60
kraamzeugen	D 1.2.13	BWL 2006.08	24	2,90	69,60
guste en drachtige zeugen	D 1.3.101	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	51	4,20	214,20
vleesvarkens	D 3.100	overige huisvestingssystemen	45	3,00	1.350,00
dekberen	D 2.100	overige huisvestingssystemen	1	5,50	5,50
guste en drachtige zeugen	D 1.3.12.4	BWL 2007.02.V1	264	0,63	166,32
vleesvarkens	D 3.2.15.4	BWL 2007.02.V1	1.170	0,45	526,50
vleesvarkens	D 3.2.15.4	BWL 2007.02.V1	2.080	0,45	936,00
biggen	D 1.1.15.4	BWL 2007.02.V1	2.464	0,10	246,40
			Totaal		2.897,12

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft op 17 juni 2020 een Kamerbrief gepubliceerd waarin een aantal aanvullende stappen staan die het kabinet zal nemen naar aanleiding van het advies van de Commissie Remkes. Deze publicatie is opgesteld in aanloop naar het Kamerdebat over het eindadvies voor de structurele aanpak van de stikstofproblematiek 'Niet alles kan overal'. In deze publicatie heeft het kabinet als doelstelling gesteld om tijdelijke emissies gedurende de realisatiefase van kleinschalige projecten niet langer te onderwerpen aan gedetailleerde depositieberekeningen. Hiervoor zal onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheid om een

drempelwaarde voor de realisatiefase van projecten in te stellen. In het kader van deze doelstelling is geen AERIUS-berekening gemaakt van de tijdelijke emissies tijdens de sloopfase van het initiatief.

Het bedrijf zal na beëindiging van de varkenshouderij worden voortgezet als akkerbouwbedrijf. Om aan te tonen dat er als gevolg van het project geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt zijn middels het rekenprogramma AERIUS berekeningen gemaakt voor de gebruiksfase van het project. De uitgangspunten voor deze berekeningen zijn uiteengezet in Bijlage 2. In Bijlage 3 zijn de rekenresultaten van deze berekeningen opgenomen. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie in zowel de realisatie- als de gebruiksfase van het plan niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

Overige storingsfactoren
Vanwege de ruime afstand van de projectlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kempenland-West leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Bescherming van soorten
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de projectlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Heerlijkheidsweg 4 te Sint-Oedenrode dient met name bepaald te worden of ter plaatse te slopen bedrijfsgebouwen beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen

mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de

aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.
In de opdracht van de gemeente Meierijstad is er door Regelink Ecologie & Landschap een Quick Scan Flora en Fauna uitgevoerd op locatie in het kader van het toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is een rapport opgesteld met daarin alle bedrijven binnen de gemeente Meierijstad die in aanmerking komen voor de SRV-regeling (d.d. 20 oktober 2020, rapportnummer RA20204-16).

Deze rapportage geeft een inschatting van het effect van de ingreep op beschermde gebieden en geeft aan welke, aan gebouwen gebonden, beschermde soorten mogelijk voorkomen in het projectlocatie en wat de effecten van de ingreep hierop kunnen zijn. In deze rapportage wordt ook aangegeven of, en zo ja voor welke soorten, aanvullend onderzoek nodig is. Voorts wordt globaal aangegeven welke maatregelen getroffen dienen te worden om bij de sloop van de stallen aan de Wet natuurbescherming te voldoen. De informatie met betrekking tot de projectlocatie is separate bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De conclusie en advies in deze Quick Scan luidt als volgt:
- Het is op basis van het uitgevoerde onderzoek niet uit te sluiten dat de sloop van de varkensstallen leidt tot een verhoging van stikstofdepositie op het N2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. *Voor de ingreep moet daarom een Aerius berekening worden uitgevoerd.*
- Een negatief effect van de ingreep op het NNB is niet te verwachten. Een nadere toetsing ten aanzien van het NNB is niet nodig.
- De ingreep kan leiden tot het vernielen van eieren of nesten van algemene broedvogels, verstoren van deze nesten en het doden van jongen, en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Door de sloop van de varkensstal uit te voeren in de periode september – februari wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels voorkomen. *Als sloop buiten die periode niet mogelijk dienen in overleg met een ter zake deskundige vooraf maatregelen getroffen te worden waarmee voorkomen wordt dat vogels in het gebouw gaan broeden.*
- Andere beschermde soorten zijn niet aanwezig, zodat een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten ook niet te verwachten is.

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Bescherming van houtopstanden
De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en liggend buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Met het initiatief is geen sprake van het vellen van houtopstanden.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie
Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

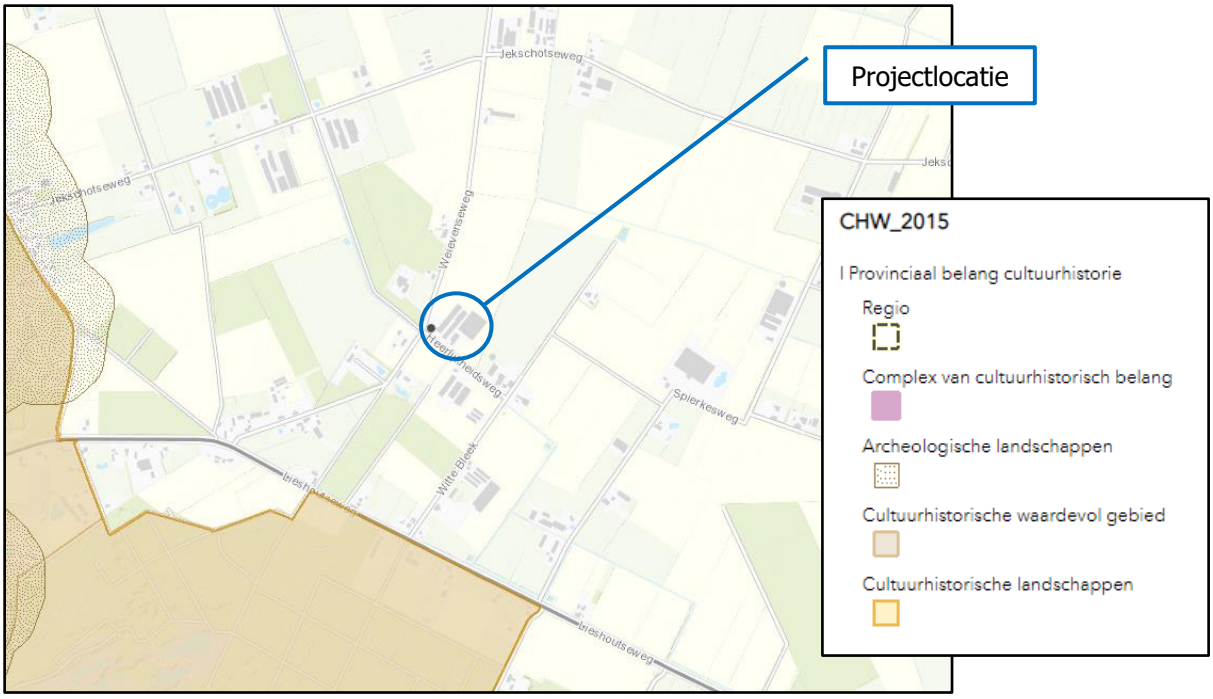
4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde
Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat de projectlocatie niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie afbeelding 14. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van

het project geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 14: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov]

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is de locatie niet gelegen in 'Cultuurhistorische waardevol gebied'. Op afbeelding 15 is een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant weergegeven.



Afbeelding 15: uitsnede kaart CHW-kaart 2015 (bron: provincie Noord-Brabant)

4.4.2. Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' is voor de projectlocatie geen archeologische waarde opgenomen.

Met het beoogde project worden de bestaande varkensstallen in het kader van de SRV-regeling gesloopt. Tijdens de realisatie van deze gebouwen destijds zijn de gronden rondom de stallen verstoord door het bouwrijp maken en afgravingen t.b.v. fundering en mestkelder. Hierdoor wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Te allen tijde geldt wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische toeval vondsten op basis van art. 5.10 van de Erfgoedwet. Bodemvondsten kunnen telefonisch worden gemeld bij het Provinciaal Meldpunt Archeologische Bodemvondsten.

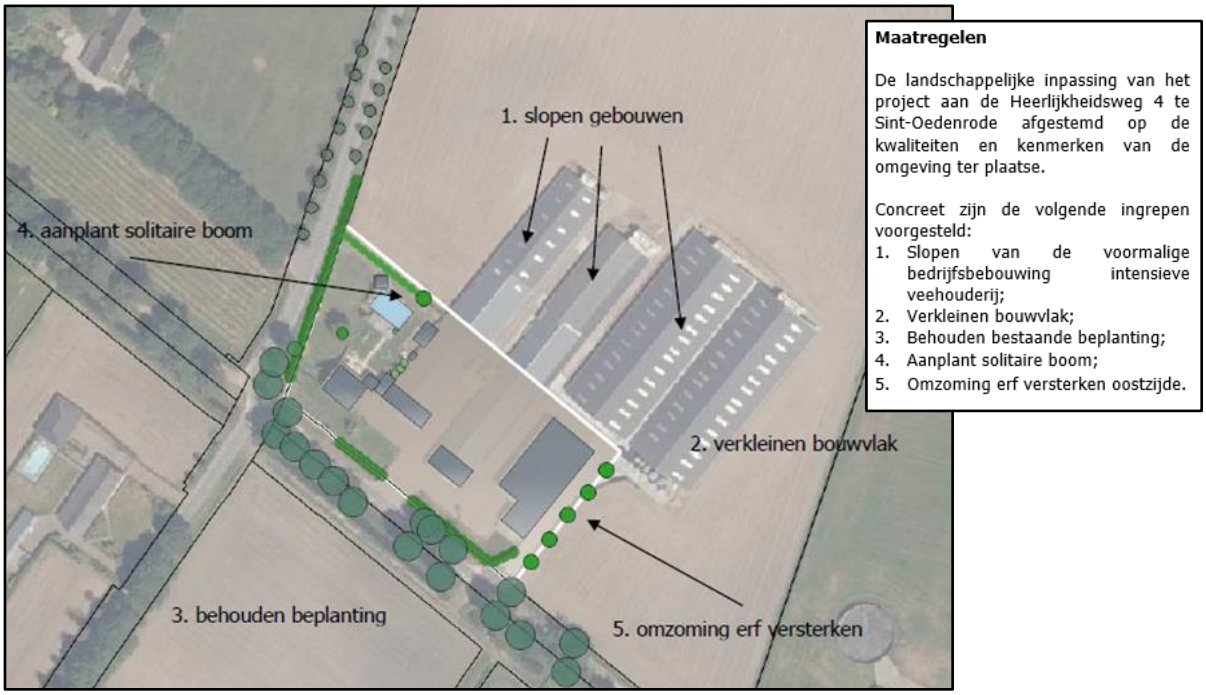
Ten aanzien van archeologie zijn derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.5. Landschappelijke inpassing

Zoals in paragraaf 3.2.2. is er in het kader van kwaliteitsverbetering een landschappelijk inpassingsplan opgesteld ten behoeve van het project. Binnen de gemeente Meijerijstad is 'Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016' van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling wat betekent dat met enkel een goede landschappelijke inpassing voldoende kwaliteitsverbetering bereikt wordt.

In het landschappelijke inpassingsplan is rekening gehouden met de huidige situatie en de gewenste activiteiten. Ten behoeve van het initiatief wordt voorgesteld om de huidige beplanting te behouden. Aan de westzijde is voorgesteld om een bomenrij aan te planten langs de oprit. Hierdoor wordt er laanbeplanting gecreëerd vanaf de inrit. Dit sluit aan bij de groenstructuren in de omgeving. Door de laanbeplanting wordt het erf verder omzoomd en wordt er een fysieke afscheiding gerealiseerd tussen de agrarische percelen en de bebouwing. Tevens wordt de bebouwing minder zichtbaar. Aan de noordzijde wordt de omzoming van het erf versterkt door het aanplanten van een solitaire boom zodat er meer hoogte in omzoming van het erf ontstaat.

Op de navolgende afbeelding is het uitsnede van het landschappelijke inpassingsplan weergegeven met de maatregelen die getroffen worden. Het landschappelijk inpassingsplan waarop het sortiment en aantallen zijn aangegeven is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 1).



Afbeelding 16: uitsnede landschappelijk inpassingsplan

4.6. Bodemkwaliteit

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren. Indien de bodemkwaliteit (humane) risico's met zich mee brengt of er sprake is van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging kan de ontwikkeling voor bepaalde nieuwe functies geen doorgang vinden tot de risico's zijn beheerst of weggenomen door sanering.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd én wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven.

Het initiatief betreft het saneren van de veehouderij en het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' waarbij de huidige akkerbouwactiviteiten worden voortgezet. Er is hier geen sprake van wijzigen van de bestemming of gebruik. Daarnaast worden er geen nieuwe gebouwen opgericht.

Een deel van de bestaande bedrijfsgebouwen worden gesloopt ten behoeve van de SRV-regeling. De benodigde sloopmelding is reeds uitgevoerd en geaccepteerd. In het kader van de SRV-regeling heeft de Omgevingsdienst Brabant Noord, in opdracht van gemeente Meierijstad, een administratieve controle uitgevoerd. Naar aanleiding van deze controle is er een brief verstuurd (kenmerk Z/111400 en Z/111213). In de brief wordt geconcludeerd dat de bestaande akkerbouwactiviteiten worden voortgezet op de locatie. Hierdoor is er in de beoogde situatie nog steeds sprake van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer. Een eindsituatie bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk. Ten behoeve van de voortzetting van de akkerbouwactiviteiten wordt een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.
Inmiddels zijn de sloopwerkzaamheden in een vergevorderd stadium. De voormalige mestkelders zijn reeds verwijderd en aangevuld met schoon zand dat voldoet aan de achtergrondwaarde. Deze grond is milieuhygiënisch geschikt voor het beoogde gebruik.

De bestaande agrarische bedrijfswoning en bijbehorende gebouwen mogen al als zodanig worden gebruikt. Daarnaast is de initiatiefnemer de huidige en toekomstige gebruiker van de projectlocatie. Er is hier sprake van bestaand gebruik dat niet gericht is op het verblijf van mensen voor een periode van 2 uur of langer. Derhalve is er geen sprake van aanvaardbare risico's ten aanzien van het gebruik van de bodem.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.7. Spuitzones

In de vollegronds- en sierteelt ontkomt men niet aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tegen schimmels, luizen en andere vormen van ongedierte. In relatie tot omliggende gronden heeft de projectlocatie derhalve mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De projectlocatie ligt direct aansluitend aan landbouwgronden. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter. Hierbij wordt echter opgemerkt dat die richtafstand met name is bedoeld voor gewassen die verticaal bespoten moeten worden, zoals boomgaarden. Grondgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. In de omgeving van de projectlocatie komen geen boomgaarden voor.

Daarnaast wordt in Nederland doorgaans gebruik gemaakt van driftarme doppen om mogelijke drift die ontstaat bij de bespuiting tot een minimum te beperken. De spuitdruk gecombineerd met het type dop bepaalt de druppelgrootte. Zo geven driftarme doppen meer grove druppels, die minder snel verwaaien. Hiermee worden reductiepercentages van 50-95% gehaald, afhankelijk van het type dop en de spuitdruk. Deze worden spuitdoppen getest op windsnelheden waaronder geen sprake meer is van een gevaar voor de volksgezondheid (door de Technische Commissie Techniekbeoordeling, versie 19 feb 2016). Deze maximale windsnelheid is vastgesteld op 5 m/s. Hiervan uitgaande zal in de beoogde situatie niet gespoten worden bij een windsnelheid van 5 m/s op spuithoogte. Daarbij wordt opgemerkt dat het gebruik bij een hogere windsnelheid ook een negatief effect heeft op de werking van de te gebruiken bestrijdingsmiddelen waardoor de ondernemer gebaat is bij gebruik bij een lage windsnelheid.

De beoogde ontwikkeling voorziet omzetting van een reeds bestaande bedrijfswoning met een varkenshouderij en akkerbouwbedrijf naar een bedrijfswoning met alleen een akkerbouwbedrijf en nevenactiviteiten. In beide gevallen is er sprake van een gevoelig object met betrekking tot het aspect gewasbeschermingsmiddelen. Dit veranderd in de beoogde situatie niet. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloed. Bovendien wordt de projectlocatie aan de randen voorzien van landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt voorkomen dat drift – mocht deze al ontstaan – tot aan de woning reikt. De projectlocatie heeft dus in relatie tot omliggende gronden geen negatief effect van spuitzones.

4.8. Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;

- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De projectlocatie ligt conform de definitie in de VNG-publicatie in het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving vindt geringe functiemenging plaats. Tevens is er weinig verstoring door verkeer. Qua aanvaardbare milieubelasting is dit omgevingstype dus vergelijkbaar met een rustige woonwijk.

Wat betreft veehouderijen word in de volgende paragraaf getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur.

In de bestaande situatie is er een varkenshouderij aanwezig met een akkerbouwbedrijf. Een varkenshouderij behoord tot de milieucategorie 4.1. In de beoogde situatie wordt het akkerbouwbedrijf voortgezet met als nevenactiviteiten statische opslag. Dit bedrijf behoort tot milieucategorie 2. Voor een bedrijf uit deze milieucategorie, liggend in gemengd gebied, is de richtafstand 30 meter. In tabel 2 zijn richtafstanden milieuzonering opgenomen van de huidige en de beoogde situatie. De dichtstbij liggende woning van derden Weievenseweg 17 bevindt zich op een afstand van ongeveer 45 meter gemeten vanaf rand bouwvlak van de projectlocatie tot aan rand bestemming 'Wonen'.

Tabel 2: richtafstanden milieuzonering

Omschrijving	SBI-code	Milieucat.	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van varkens	SBI-2008: 0146	4.1	200	30	50	0
Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	SBI-2008: 011, 012, 013	2	10	10	30	10
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	SBI-2008: 52109	2	0	0	30	10

Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat verbetert vanwege het saneren van de intensieve veehouderij. Omliggende bedrijven worden niet belemmerd in haar bedrijfsvoeringen.

4.9. Geur

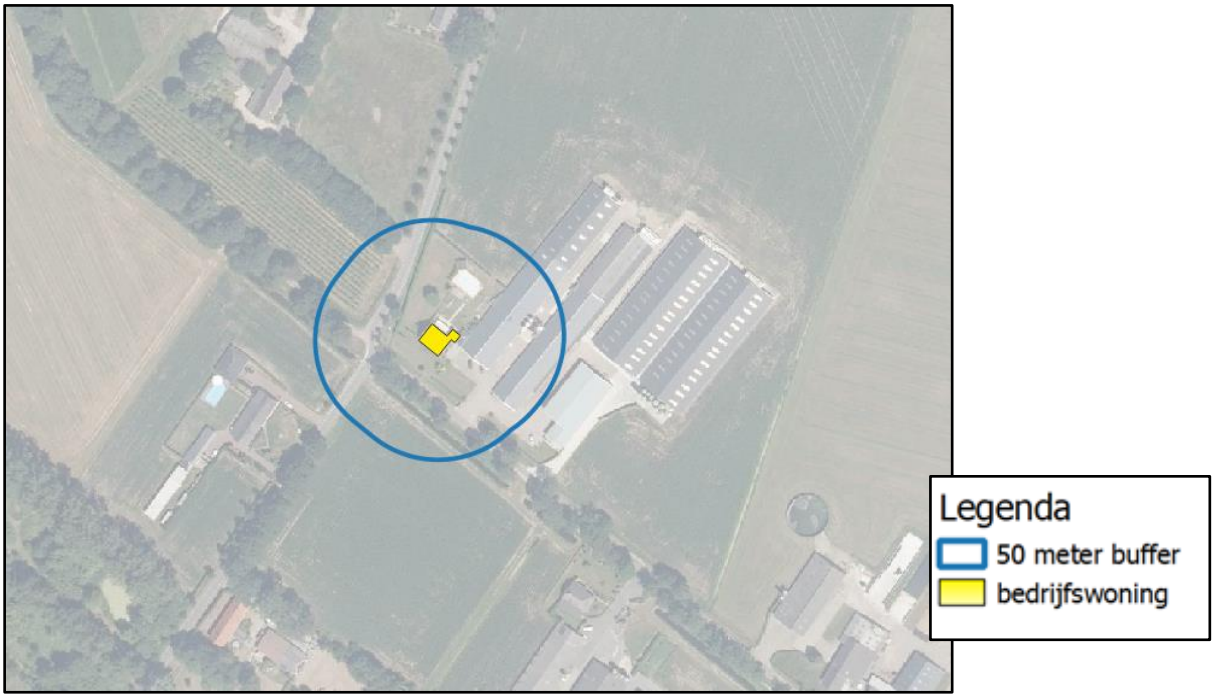
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de projectlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.9.1. Omgekeerde werking

Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is en blijft een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. De vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen die in gebruik worden genomen ten behoeve van het akkerbouwbedrijf en nevenactiviteiten en zijn niet bestemd voor menselijk verblijf en worden derhalve niet beschouwd als geurgevoelig.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. Daar de bedrijfswoning met het initiatief niet dichter bij veehouderijen in de omgeving wordt gesitueerd, verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet. De dichtstbijzijnde veehouderij is Heerlijkheidsweg 1. In navolgende afbeelding is de bedrijfswoning weergegeven met daaromheen een buffercirkel van 50 meter. Op de afbeelding is te zien dat binnen 50 meter van de bedrijfswoning geen dierenverblijf behorende bij een veehouderij van derden is gelegen. Geconcludeerd kan worden dat er aan de vaste afstanden van 50 meter voldaan.



Afbeelding 17: weergave woonhuis met buffercirkel 50 meter (bron: Qgis)

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling met zekerheid niet zorgt voor een onevenredige belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving.

4.9.2. Woon- en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van het projectlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Zoals hierboven genoemd wordt er voldaan aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekend in beginsel een aanvaard woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10. Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.10.1. Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen de projectlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

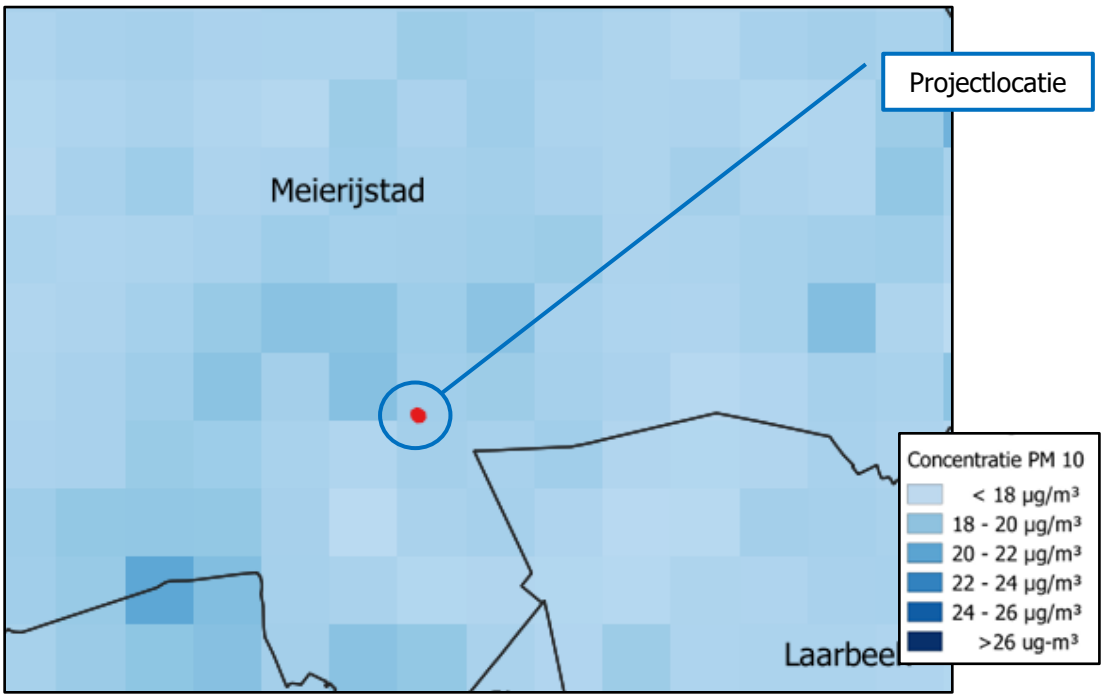
In de huidige situatie is er sprake van een varkenshouderij in combinatie met een akkerbouwbedrijf. In de beoogde situatie wordt de varkenshouderij gesaneerd, blijven de akkerbouwactiviteiten behouden en wordt daarnaast nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag geëxploiteerd. In de beoogde situatie nemen de verkeersbewegingen ten behoeve van de varkenshouderij af. Dit zijn voornamelijk zware verkeersbewegingen ten behoeve van de aanvoer van voer, aanvoer dieren, afvoer mest, afvoer dieren. De verkeersbewegingen ten behoeve van de statische opslag zijn beperkt. In de beoogde situatie is er sprake van een afname van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Daarnaast is er sprake van een afname van fijnstof in de buitenlucht door het beëindigen van de intensieve veehouderij.

Het beoogde initiatief valt in het Besluit NIBM onder de categorie inrichtingen. De Regeling NIBM noemt hierbij de subcategorie 'akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt' als NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf. De beoogde ontwikkeling heeft dus met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving. Er kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief.

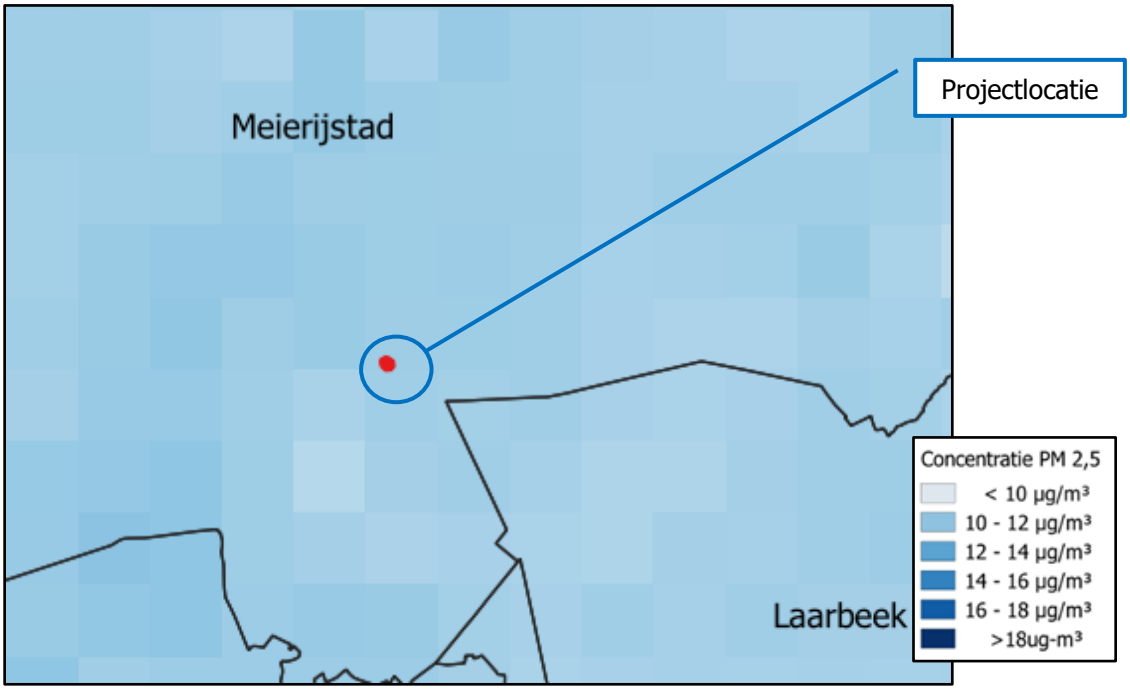
4.10.2. Woon- en leefklimaat

Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor het uurgemiddelde van NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is

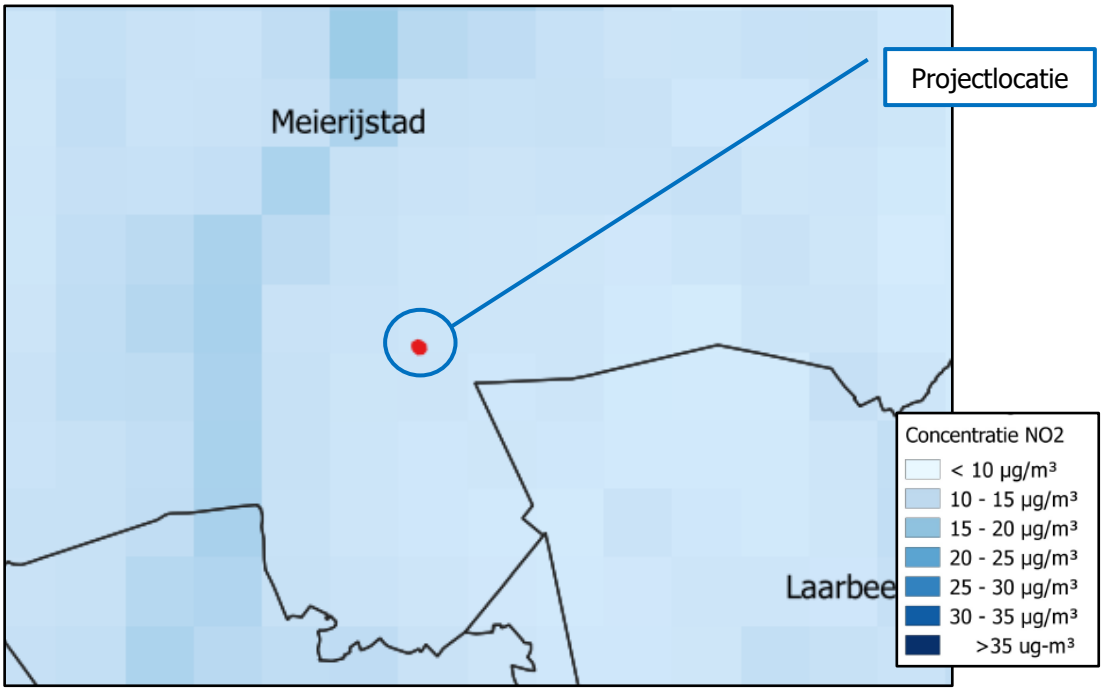
Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de projectocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 19,3 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 11,6 µg/m^3 en voor NO_2 13,84 µg/m^3, zie Afbeelding 18, 19, 20.



Afbeelding 18: uitsnede GCN-kaart fijnstof PM_{10}



Afbeelding 19: uitsnede GCN-kaart fijnstof $PM_{2,5}$



Afbeelding 20: uitsnede GCN-kaart fijnstof NO_2

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.11. Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van de projectlocatie liggen geen spoorwegen of industrieterreinen. De projectlocatie ligt wel binnen het geluidszone van Heerlijkheidsweg, Jekschotseweg en Weievenseweg. Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. De bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet. Er hoeft derhalve geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving of omliggende wegen en spoorlijnen op geluidsgevoelige objecten binnen de projectlocatie.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.12. Verkeer en parkeren

Binnen de projectlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Met de sanering van de intensieve veehouderij heeft het project een afname van het aantal transportbewegingen tot gevolg. Het wordt namelijk geen voer meer aangeleverd, geen vervoer van dieren en geen afvoer van mest. De projectlocatie ligt aan de Heerlijkheidsweg. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door agrarisch bestemmingsverkeer en omwonende. De weg wordt ontsloten door Jekschotseweg en Weievenseweg. Deze ontsluitingsroutes beschikken over voldoende capaciteit voor de afwikkeling van de beperkte toename in verkeersbewegingen.

CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, schrijft in 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' kencijfers ten aanzien van parkeren en verkeersgeneratie voor uiteenlopende activiteiten voor of gemeente parkeerbeleid, zoals de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' (vastgesteld op 18 december 2018). Er zijn echter geen representatieve cijfers in opgenomen voor agrarisch bedrijven. Eigen machines en werktuigen kunnen worden gestald in de daarvoor bestemde machine- en werktuigenbergingen. Vrachtwagens en tractoren van derden verblijven altijd maar kortstondig op het bedrijf, bijvoorbeeld voor aflevering goederen of loonwerk. Voor dergelijk materieel is ruim voldoende erfverharding aanwezig. In onderstaande afbeelding is de ontsluiting van de projectlocatie weergegeven in de beoogde situatie.



Afbeelding 21: ontsluiting projectlocatie, met een oranje pijl is de ontsluiting weergeven (bron: Qgis)

Voor het eigen personenvervoer wordt aangesloten bij de vereiste parkeergelegenheid bij een vrijstaande koopwoning, liggend in niet-stedelijk buitengebied. Hiervoor wordt een minimum van 2 parkeerplaatsen voorgeschreven. Op de inrit naar de bedrijfswoning is ruim voldoende ruimte om 2 auto's te kunnen parkeren. Gemiddeld zullen er dagelijks 2 tot 4 bezoekers met personenvervoer naar het bedrijf toe komen. Te denken valt aan de vertegenwoordigers, adviseurs, privébezoekers etc. Normaliter zullen deze niet gelijktijdig op het bedrijf aanwezig zijn, maar zelfs als dit het geval zou zijn is er ruim voldoende erfverharding aanwezig voor in totaal 6 personenvervoersmiddelen, eigen vervoersmiddelen en van bezoekers, te parkeren.
Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ruim voldoende parkeergelegenheid aanwezig is op het bedrijf. Daarnaast wijzigingen de parkeerbehoefte en de parkeervoorzieningen niet in de beoogde situatie.

Er kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen zullen ontstaan voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer.

4.13. Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.13.1. Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied. In onderstaand kader worden deze risico's nader uitgelegd.

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10^{-6} per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10^{-8} per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

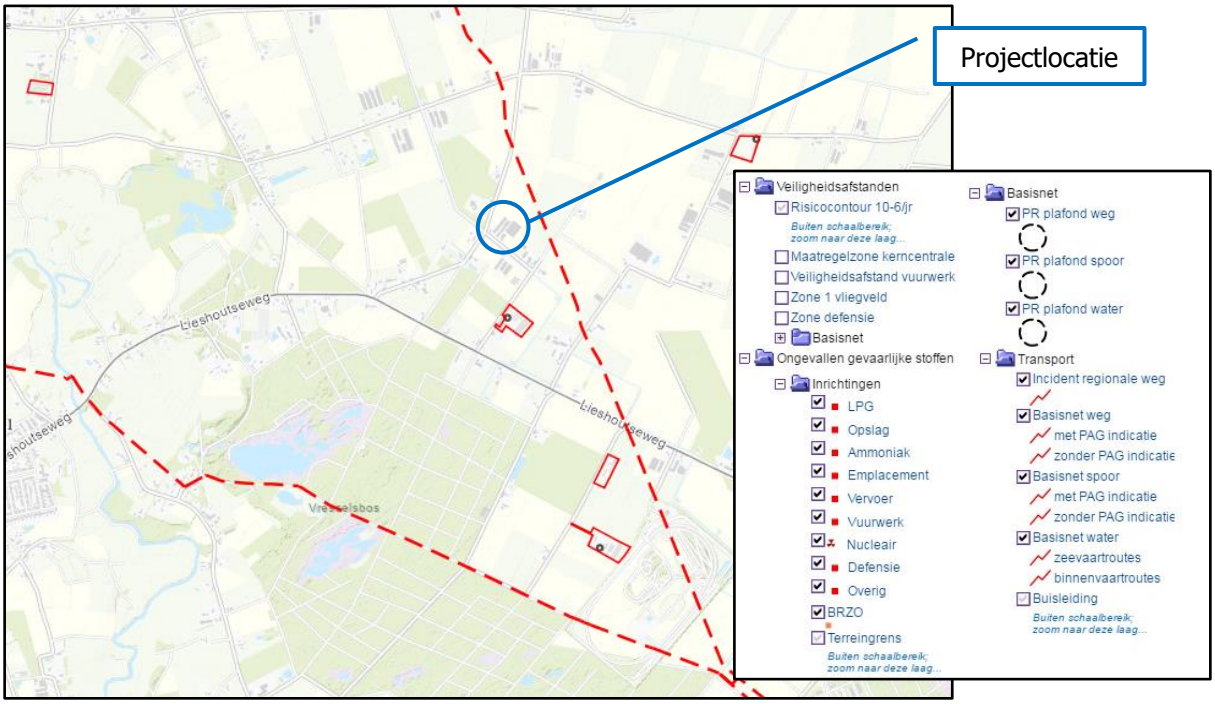
Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico wordt behalve de ongevalfrequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

Invloedsgebied
Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Indien de projectlocatie gelegen is binnen het invloedsgebied geldt er een verantwoordingsplicht met betrekking tot het groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico verantwoord moet worden.

4.13.2. Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Toetsing aan het beleid begint met de inventarisatie van de omgeving van de projectlocatie.

In navolgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart Nederland weergegeven. Uit de kaart blijkt dat in de nabijheid van de projectlocatie geen risicovolle installaties zijn gelegen. Op de afbeelding is een buisleiding is gelegen deze wordt in deze paragraaf nader toegelicht bij Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).



Afbeelding 22: uitsnede risicokaart (bron: Risicokaart Nederland)

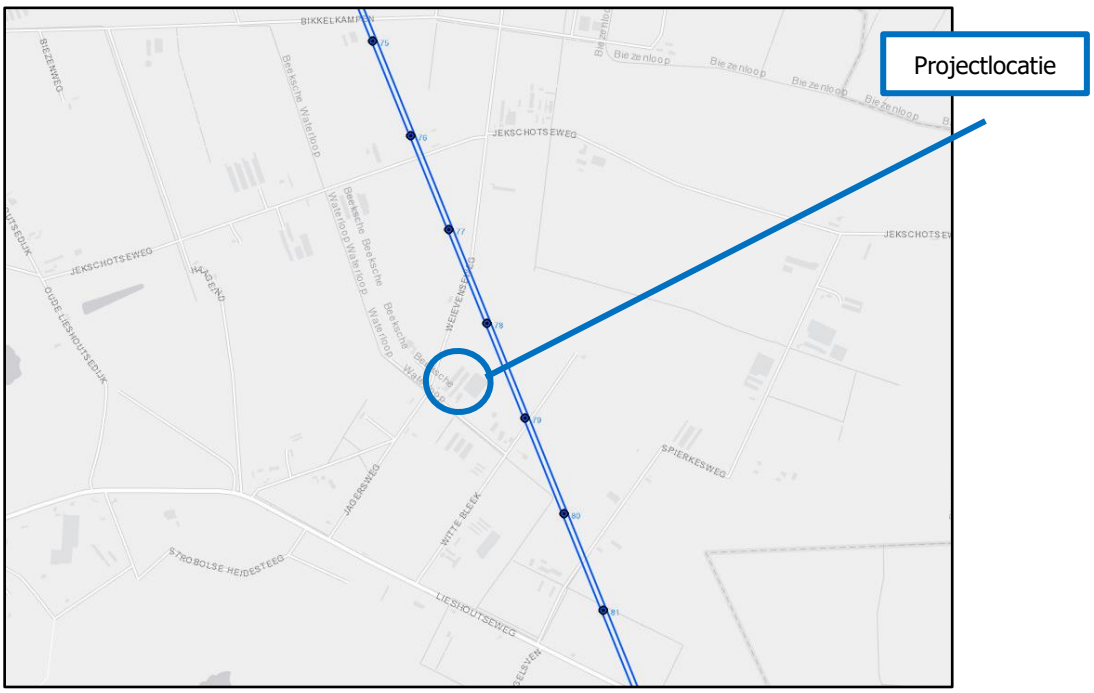
Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg.
Daarom is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' is in de nabijheid een dubbelbestemming 'Leiding – gas' en 'Leiding – water' opgenomen. De projectlocatie ligt binnen de 1% letaliteitsgrens van hogedruk-aardgasbuisleiding A-521. Omdat de projectlocatie buiten de 100% letaliteitsgrens van de hogedruk-aardgasbuisleiding A-521 kan er conform artikel 12 Bevb worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico, artikel 12
- Groepsrisico: in het kader van het groepsrisico is sprake van een onveranderde situatie. Het slopen van de varkensstallen, het uitoefenen van nevenactiviteiten in bestaande bebouwing en het verwijderen van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' leidt niet tot een belemmering.;
- Aanwezige en verwachten personen: Het aantal aanwezige en te verwachten personen blijft in de beoogde situatie onveranderd;
- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van een ramp: de projectlocatie is over de weg goed bereikbaar voor de hulpdiensten. Er is geen sprake van een zorgfunctie en/of zeer kwetsbare objecten. Het plangebied valt binnen het dekkingsgebied van NL-Alert;
- Zelfredzaamheid personen: Voor de aanwezige personen binnen de projectlocatie zijn er voldoende vluchtwegen om bij een calamiteit het plangebied te verlaten. Er is geen sprake van (structurele) aanwezigheid van groepen verminderd zelfredzame personen.

In het kader van verantwoording groepsrisico is de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het initiatief Heerlijkheidsweg 4 Sint-Oedenrode. Dit advies (Z/140915 Advies Art 7-9) Bevt. is als separate bijlage bijgevoegd aan deze onderbouwing (bijlage 5). De Veiligheidsregio Brabant Noord geeft aan dat de gewenste wijziging niet leidt tot een wijzing in het risicoprofiel, de mate van zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid Om deze reden ziet de Veiligheidsregio Brabant Noord geen reden voor een advies.

Hoogspanningslijnen
Op een afstand van ongeveer 125 meter ligt een hoogspanningslijn, zie navolgende afbeelding. In de beoogde situatie worden geen nieuwe kwetsbare objecten opgericht. Deze hoogspanningslijn vormt daarom geen belemmering voor het initiatief.



Afbeelding 23: weergave dichtstbijzijnde hoogspanningslijn (bron: www.hoogspanningnet.com)

4.14. Technische infrastructuur
In of nabij de projectlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 22).

4.15. Volksgezondheid
Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

De beoogde ontwikkeling betreft de omzetting van een reeds bestaande bedrijfswoning met varkenshouderij in combinatie met akkerbouw naar een bedrijfswoning met alleen akkerbouw met nevenactiviteiten in de vorm van statische opslag. In zowel de bestaande als beoogde situatie is er sprake van een gevoelig object. Het plan voorziet niet in de realisatie van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gericht op verblijf van mensen (langer dan 2 uur). In het kader van volksgezondheid wijzigt de situatie niet en neemt het aantal blootgestelde in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloed.

Daarom kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect volksgezondheid geen onevenredige nadelige effecten zullen optreden binnen de projectlocatie.

5. Bijlagen

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing
Bijlage 2 Invoergegevens Aerius
Bijlage 3 Aerius-berekening
Bijlage 4 QuickScan Flora en Fauna
Bijlage 5 Advies Veiligheidsregio Brabant Noord



www.vandun-vangerwen.nl