

Aan de gemeenteraad



datum 22 april 2025
zaaknr. 814756
behandeld door Cluster Ruimte & Sociaal
onderwerp zienswijzen Luchthavenverkeersbesluit Schiphol
bijlage(n) 2

Geachte leden van de raad,

Het kabinet heeft het voornemen om het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) te wijzigen. Het wijzigingsvoorstel betreft het instellen van een plafond voor het aantal vliegtuigbewegingen, namelijk 478.000 per jaar.

Het kabinet wil met een pakket aan maatregelen het geluid van vliegtuigen voor de omgeving van Schiphol terugdringen. Daarvoor dienen Europese regels te worden gevolgd: de balanced approach-procedure. Na afloop van de procedure is het de bedoeling om de maatregelen, waaronder een lager aantal vluchten, vast te leggen in nationale wetten en regels. Het voorgestelde wijzigingsbesluit legt een maximum voor het aantal vliegtuigbewegingen per jaar vast in het LVB. Het is de bedoeling de regeling per 1 november 2025 te laten ingaan. De uitgebreide wijziging van het LVB waar het kabinet aan werkt, is niet op tijd af om deze datum te halen. Daarom wil het kabinet de aantallen al eerder in het LVB verankeren.

Tijdens de internetconsultatie zijn, mede namens de gemeente Kaag en Braassem, twee zienswijzen ingediend. Het betreft de zienswijze van de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) en die van Cluster zuidwest. Wij sturen deze zienswijzen ter kennisname aan u door.

Wat staat er in de zienswijzen?

Naast het benoemen dat het een goede zaak is dat het debat over groei eindelijk omslaat naar een debat over de impact die de vliegoperatie op de leefomgeving mag hebben, benoemt de zienswijze van het cluster ook een aantal punten van zorg:

- **Beperkte hinderreductie:** De suggestie dat het voorgestelde maximumvolume de geluidshinder substantieel beperkt, vinden wij misleidend. Het voorgestelde plafond voorkomt slechts ongeremde groei, maar ligt hoger dan het werkelijke aantal vliegtuigbewegingen van de afgelopen jaren.
- **Gebrekkig proces:** Het korte traject dat nu wordt gevolgd, laat te wensen over. Na de aanbevelingen van de heer Van Geel is er veel geïnvesteerd in interbestuurlijke

samenwerking. Het is dan ook onbegrijpelijk waarom dit traject niet beter binnen die samenwerking is vormgegeven. Dit voelt als een stap terug in de tijd.

- **Beperking van beleidsopties:** Door het vastleggen van het volume wordt op voorhand een van de cruciale beleidsinstrumenten geblokkeerd die nodig zijn om het volledige geluidsdoel te behalen. Het huidige maatregelenpakket leidt tot slechts 15% geluidsreductie, terwijl het uiteindelijke doel 20% is.
- **Verlies van samenhang:** De herziening van het LVB vindt plaats binnen een complexe context. Door dit onderdeel los te trekken, wordt het lastiger om tot een samenhangend beleid te komen en het proces binnen een overzichtelijke termijn af te ronden.
- **Juridische risico's:** De uitspraak in de RBV-zaak creëert tijdsdruk om de rechtspositie van omwonenden te herstellen en anticiperend handhaven te beëindigen. De recente tussenuitspraak biedt echter ruimte voor een integrale herziening van het LVB. Wij zien niet hoe noodzakelijke herziening vertraagt.
- **Onjuiste voorstelling van zaken:** In de Nota van Toelichting wordt gesteld dat dit voorstel een eerste stap is in de uitvoering van de RBV-uitspraak. Wij betwijfelen dat, omdat het voorstel niet corrigeert hoe in het verleden belangen zijn gewogen. Tegelijkertijd zien wij opnieuw een tendens waarin behoud van de operatie als leidend principe wordt gehanteerd, terwijl de uitspraak juist aangaf dat dit niet langer het geval mag zijn.

Deze zorgen maken deel uit van een breder maatschappelijk debat over de impact van de luchtvaart op de leefomgeving. De zorgen leven breed in de regio, zoals blijkt uit recent aangenomen moties in verschillende gemeenten.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,
J.J. Démoed A. Heijstee-Bolt

