Arnhem, 1 november 2024

Geacht college van B&W, geachte raadsleden,

Wij hebben het bericht ontvangen dat er een voorstel zou komen om in plaats van een vast bedrag voor toeristenbelasting (TB), een percentage van de hotelkamerprijs voor hotelgasten te gaan heffen. Alle HORA leden (20 hotels) vinden dit een slecht plan en willen pleiten om het vaste bedrag voor TB te handhaven. We hebben hiervoor de volgende argumenten en opmerkingen:

Doel van de toeristenbelasting

Toeristenbelasting is bedoeld om gemeenten te compenseren voor de extra kosten die ontstaan door de aanwezigheid van toeristen. Denk hierbij aan het onderhoud van openbare voorzieningen, infrastructuur, afvalbeheer en het versterken van toeristische voorzieningen zoals musea en parken. Het zorgt ervoor dat de vaste inwoners van een gemeente niet opdraaien voor de kosten van het toerisme en helpt de economische impact van toeristen op een eerlijke manier te beheren. In onze beleving ziet de Gemeente Arnhem echter het innen van de Toeristenbelasting als een extraatje om “gaatjes” te dichten.

Argumenten om Toeristenbelasting te laten zoals het is:

1. **Onevenredige lasten voor luxe kamertypes**
   Het systeem, waarbij toeristenbelasting als percentage van de kamerprijs wordt geheven, leidt ertoe dat gasten in duurdere kamers meer betalen, hoewel zij niet meer gebruik maken van stedelijke voorzieningen. Dit staat haaks op het doel van de belasting, aangezien een gast in een luxe kamer niet 'vervuilender' is voor de stad dan een gast in een standaard kamer.

2. **Specifieke impact**
   Vaak wordt slechts één persoon per kamer ondergebracht. Dit is vooral het geval van zondagnacht t/m donderdagnacht. In het geval van éénpersoonskamerbezetting draagt de individuele gast de volledige last van de toeristenbelasting, wat onevenredig hard aankomt. Bij een kamerprijs van €100 en een toeristenbelasting van 5%, betaalt de individuele gast €5, een verdubbeling ten opzichte van de tarieven in 2024. Bij hogere belastingpercentages wordt dit verschil nog groter, wat gasten ertoe kan bewegen om voor alternatieve hotels in naburige gemeenten te kiezen, zoals in Oosterbeek of Ede, waar de belasting wellicht lager is.

3. **Concurrentiepositie**
   In tijden van grote vraag (bijv. tijdens evenementen in het Gelredome of in het hoogseizoen), zullen de kamerprijzen stijgen. Daarmee wordt dan ook de toeristenbelasting aanmerkelijk hoger waardoor gasten de gemeente Arnhem eerder zullen mijden en in omringende gemeenten boeken. Waardoor ook de overige commerciële impact op de stad aanmerkelijk zal verminderen.

4. **Risico op verlies van zakelijke groepen**
   Congressen en groepen, die vaak éénpersoonskamers boeken, kunnen ervoor kiezen om hun verblijf te verplaatsen naar omliggende gemeenten om kosten te besparen. Dit kan ertoe leiden dat Arnhem niet alleen toeristenbelasting misloopt, maar ook de congressen zelf, die mogelijk uitwijken naar steden zoals Apeldoorn of Ede.

5. **Creatieve tariefstructuren door hoteliers**
   Er bestaat een risico dat hotels hun tarieven op een onnatuurlijke manier gaan opbouwen om de toeristenbelasting te omzeilen. Zo zouden hoteliers hun kamerprijs kunstmatig laag kunnen houden en inkomsten uit andere bronnen halen, waardoor de stad minder belasting ontvangt.

6. **Lagere inkomsten bij lage bezetting**
   Bij een lage kamerbezetting worden de kamerprijzen dynamisch aangepast, wat kan resulteren in lagere tarieven en dus minder inkomsten uit toeristenbelasting. Dit wordt verder versterkt door een stapeling van kosten voor de gast, zoals de mogelijke verhoging van de BTW.

7. **Complexiteit voor gasten en hoteliers**
   Als gasten een extra nacht boeken, kan de toeristenbelasting voor die nacht hoger of lager zijn vanwege dynamische prijsstelling, wat de transparantie en uitleg voor gasten bemoeilijkt; sterker nog bijna onverklaarbaar wordt.
   Voor (met name de wat kleinere) hotels is het een ingewikkeld proces om percentages te berekenen over de kamerprijzen in plaats van een vast bedrag per toerist. Juist vermindering van administratieve zaken is een kernpunt van de coalitie!
   Ook zullen de hotels minder samenwerking zoeken omdat de prijzen van de toeristenbelasting per hotel dus ook behoorlijk kunnen verschillen.
   Bovendien zijn hotelkamers vaak vooruitbetaald (met name via boekingsbureaus). De toeristenbelasting dient alsnog ter plekke te worden geïnd. Dit wordt bijna altijd door gasten “vergeten” omdat “alles” volgens hun is voldaan. De toeristenbelasting komt dan voor rekening van de hotelier.

8. **Gevolgen van cumulatieve belastingverhogingen**
   Zakelijke gasten worden vanaf 2026 steeds interessanter voor hotels omdat de BTW verhoging niet op hen van toepassing is (door de mogelijkheid tot terugvorderen). Echter, door de disproportionele belasting voor eenpersoonskamers, lopen hotels het risico juist deze groepen af te schrikken, wat de concurrentiepositie ten opzichte van hotels in omliggende gemeenten verslechtert.

Wij pleiten er dus voor om de plannen t.a.v. deze toeristenbelasting aanpassing, te herzien! Een eerlijke-, transparante- en eenvoudige heffing van toeristenbelasting zorgt voor een juiste concurrentiepositie waarbij de impact van toeristen op een goede manier wordt gecompenseerd.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij, met gastvrije groet,

Lammert de Vries, voorzitter HORA