TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: EXTRA KREDIET EN GELDLENING ACV
DATUM: 26 FEBRUARI 2025
INGEDIEND DOOR: ALWINA VAN DER MARK (CHRISTENUNIE)

VRAAG

In het voorstel staan een heel aantal kanttekeningen genoemd die op basis van het treasurystatuut zijn weergegeven. Hier wordt o.a. genoemd:

Als het verzoek van ACV voor het verstrekken van een lening/garanties langs de beleidsregels gelegd wordt, is in de basis de conclusie voor nu als volgt:

• Vanwege het ontbreken van een duidelijke omschrijving van het begrip publieke taak, is de veiligste optie om geen lening te verstrekken.

• Artikel 107 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie verbiedt staatsteun die invloed heeft op de interne markt. De gemeente mag dus niet als bank fungeren.

Vraag 1:

Wij missen hierbij de overwegingen om deze kanttekeningen te negeren. Kan hier nog een nadere toelichting op komen?

Vraag 2:

Wat wordt bedoeld met: "…is in de basis de conclusie voor nu als volgt:" Betekent dit dat als we aanpassingen doen in bijvoorbeeld ons beleid, de conclusie er anders uit zou komen te zien?

ANTWOORD:

Inleiding
De vragen die gesteld worden, bevinden zich precies op het snijvlak van de meer letterlijke ambtelijke interpretatie van beleidsregels en de politieke afweging van die regels. Dat geldt wellicht ook enigszins voor de beantwoording van deze vragen.

Vraag 1:
Wij missen hierbij de overwegingen om deze kanttekeningen te negeren. Kan hier nog een nadere toelichting op komen?

De kanttekening stelt niet dat de lening niet kan worden verstrekt, maar dat vanwege het ontbreken van een duidelijke omschrijving van het begrip publieke taak, de veiligste optie is om geen lening te verstrekken. Het besluit om dat wel te doen, is daarmee vooral een politieke afweging.
De kanttekeningen worden niet genegeerd, maar zijn juist opgenomen met de bedoeling om de raad te informeren over de weging. Voor wat betreft de publieke taak, is de afweging die het college maakt, verwoord in de laatste alinea van argument 4.3. En in de bullit 'publieke taak' onder afweging 5.3 wordt toegelicht dat gemeentem uitsluitend voor de uitoefening van de publieke taak leningen kunnen aangaan. En ook dat het uiteindelijk aan de raad is om het kader van die publieke taak te bepalen.

Vraag 2:
Wat wordt bedoeld met: "…is in de basis de conclusie voor nu als volgt:" Betekent dit dat als we aanpassingen doen in bijvoorbeeld ons beleid, de conclusie er anders uit zou komen te zien?

De formulering "…is in de basis de conclusie voor nu als volgt:" is juist op deze manier opgenomen om aan te geven dat er enige ruimte is tussen een letterlijke interpretatie van de beleidsregels en een politieke afweging. Er staat niet dat er geen andere conclusie kan zijn. Aanpassingen in het beleid zouden mogelijk tot een nog strakkere conclusie dan wel meer ruimte kunnen leiden. Daarbij kan, met betrekking tot eigen beleidsregels, uiteraard voorgesteld worden om af te wijken.
Het eindoordeel is daarbij altijd aan de raad.