Bundel - Vragenuur van 4 juni 2026

MV.1 Houd de KWR onvoorwaardelijk - Noura Oul Fakir (BIJ1)
MV 2 Houd de KWR onvoorwaardelijk

MV.2 Gaat Utrecht ook insectvriendelijke bermen in kaart brengen? - Anne Sasbrink en Jan Baijens (Partij voor de Dieren)
MV 3 Gaat Utrecht ook insectvriendelijke bermen in kaart brengen

Mondelinge vragen: Houd de KWR onvoorwaardelijk

4 juni 2026

De Koudweerregeling (KWR) in Utrecht is bedoeld als laagdrempelige, levensreddende noodopvang voor mensen die dak- of thuisloos zijn tijdens periodes van extreme kou of storm, ongeacht achtergrond of verblijfsstatus. Uit de aanbestedingsstukken blijkt echter dat de gemeente een criterium van regiobinding wil invoeren, waardoor mensen na één nacht kunnen worden geweigerd als zij volgens de gemeente elders opvang zouden kunnen krijgen, terwijl opvangorganisaties mensen nu al waar mogelijk snel doorgeleiden naar een passende opvangplek.

Tegelijkertijd erkent de gemeente dat strengere toegangseisen risico's met zich meebrengen, zoals extra uitvoeringslasten, gezondheids- en veiligheidsrisico's, en meer buitenslapers. Omdat niet is aangetoond dat de maatregel leidt tot minder opvangvragen en haaks staat op de principes van Utrecht als mensenrechtenstad[1], vindt BIJ1 het onbegrijpelijk dat er dan toch uitsluitingscriteria worden ingevoerd. Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vragen:

1. Waarom kiest het college ervoor regiobinding op te nemen in de Koudweerregeling, ondanks de bekende risico's en negatieve gevolgen?
2. Welke alternatieven, zoals 24-uursopvang voor EU-burgers of permanente winteropvang, heeft het college onderzocht om de druk op de KWR structureel te verminderen zonder extra toegangseisen in te voeren?
3. Hoe verhoudt het invoeren van regiobinding zich volgens het college tot de ambitie van Utrecht om een mensenrechtenstad te zijn?
4. Hoe wordt voorkomen dat mensen worden geweigerd terwijl een overdracht naar een andere gemeente of opvangvoorziening binnen 24 uur niet realiseerbaar is, of wanneer er zwaarwegende redenen zijn waarom iemand niet naar een alternatieve opvangplek kan gaan?
5. Is het college bereid af te zien van regiobinding als blijkt dat hierdoor mensen buiten moeten overnachten? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1

[1] https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/818e6369-f6a0-4ad6-9e79-987ddc04ec1c?documentId=546c0cb2-2f43-4379-849d-fab0ddc3f842 pagina 118

Mondelinge vragen Gaat Utrecht ook insectvriendelijke bermen in kaart brengen?

4 juni 2026

Insecten zijn onmisbaar voor een gezonde leefomgeving: ze houden bodems gezond, werken als natuurlijke plaagbestrijding en bestuiven gewassen. Meer bloemen en kruiden in de bermen zijn hard nodig voor insecten, zeker in deze tijden waar de aantallen vlinders, wilde bijen en zweefvliegen hard achteruitgaan.

Daarom zijn FLORON en de Natuur en Milieufederatie Utrecht in de provincie Utrecht gestart met het project Bermscouts: een citizen science-initiatief waarbij inwoners worden opgeleid tot ‘Bermscouts’ en de kwaliteit van bermen in kaart brengen. Dit project wordt gefinancierd door de Europese Unie en de provincie Utrecht. De verzamelde gegevens worden gedeeld met de gemeenten, zodat duidelijk wordt waar het bermbeheer concreet verbeterd kan worden.

Vragen:

1. Waarom doet de gemeente Utrecht nog niet mee aan het project Bermscouts?
2. Zou het in kaart brengen van de ecologische kwaliteit van bermen kunnen helpen om meer bermen insectvriendelijk te maken?
3. Welke mogelijkheden ziet het college om ook onze gemeentelijke bermen meer te benutten voor vlinders, wilde bijen en zweefvliegen?
4. Wat zou er nodig zijn om als gemeente Utrecht nog dit jaar, of anders volgend jaar, aan te sluiten bij het project Bermscouts?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink en Jan Baijens, Partij voor de Dieren