Beantwoording technische vragen fractie EénHoorn

Agendapunt 5.1 en 5.2 Ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad en Stationsgebied

Algemene raadscommissie 28 september 2021

Beste raadsleden,

De heer A. Ruppert van fractie EénHoorn heeft op 21 september technische vragen gesteld over het ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad en Stationsgebied. Onderstaand treft u de vragen met bijbehorende antwoorden aan. Op het moment dat de vragen beantwoord zijn, worden de vragen met de bij behorende antwoorden gepubliceerd in Ibabs.

Vragen

Al eerder heb ik vragen gesteld om de aanpassingen gedaan vanuit de participatie te visualiseren: Was Wordt

1. Waarom is gekozen voor 15% sociale huur en sociale koop in Stationsgebied en voor 40% in het gebied Pelmolenpad?

2. Kunt u aangeven wat de beweegredenen zijn geweest om niet tegemoet te komen aan de wensen van de bewoners van de Kometenstraat om nog meer bestaand groen en het karakter van de straat te handhaven?

Onderstaand treft u de reactie op deze vragen aan.

1. De planvorming en de business case gaan niet van aparte gebieden uit. De Poort van Hoorn (stationsgebied noord en zuid en Pelmolenpad) kent één businesscase.

Voldaan moet worden aan de beleidsmatige uitgangspunten o.a. voor wonen. Beleidsmatig is opgenomen dat wordt ingezet op 30% goedkoop door realisatie van sociale huur- en koopwoningen.

Voor het stationsgebied en Pelmolenpad betekent dit beleidsmatige percentage voor goedkoop over beide gebieden wordt behaald.

De ruimte om sociale woningen toe te voegen, is met name gelegen in de locatie Pelmolenpad omdat hier het bijbehorende parkeervraagstuk voor de sociale huur oplosbaar is, in tegenstelling tot het stationsgebied.

In het Pelmolenpad zijn parkeerplekken op maaiveld. Bij sociale woningbouw wordt uitgegaan van parkeerplekken op maaiveld omdat een bebouwde parkeervoorziening een woning duurder maakt.

De woningen in het stationsgebied maken gebruik van de specifiek daarvoor gebouwde parkeergarage en niet van het openbare parkeergebouw.

2. Het stedenbouwkundig plan (september 2021) toont een kwalitatieve inpassing van de opgave in het Pelmolenpad-Prismagebied. Hiervoor zijn afwegingen gemaakt op het gebied van wonen, groen, infrastructuur en parkeren. Ten opzichte van het stedenbouwkundige plan van december 2020 is het afgelopen voorjaar, in overleg met de bewoners in dit gebied, meer bestaand groen gehandhaafd dan in het plan van december.

De opgave om meer stad te maken betekent dat er op beperkte ruimte meer stedelijke bebouwing wordt gerealiseerd. Om dit op de juiste wijze in te passen rekening houdend met alle wensen en belangen zijn er integrale afwegingen gemaakt tussen bouwen en groen. Door meer groen te behouden wordt het bouwveld kleiner en kunnen er minder woningen worden gerealiseerd.

Het huidige groen bij de Kometenstraat ligt niet heel centraal in het plan. Voor een meer evenwichtiger verdeling van het groen over het plangebied is ervoor gekozen een deel van het groen aan de Kometenstraat te behouden en een deel van het groen meer centraal in het plangebied in te passen. Hierdoor wordt de centraal gelegen looproute tussen De Weel en binnenstad als het ware een kralenketting van groene pleinen en plekken.

Met vriendelijke groet,

Claudia Plat

adviseur ruimtelijke ontwikkeling