



gemeente Bunnik
Antwoordennota

Aan : De leden van de gemeenteraad

Van : College van B&W

Datum : 23 mei 2023

Onderwerp : Het perceel van het zwembad in Bunnik (vervolgvragen)

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Op 18 juli 2022 heeft de heer J. Sterk van de fractie P21 ex artikel 32 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 3 februari 2022' vragen gesteld over het gebruik in strijd met het bestemmingsplan van de locatie van het voormalige zwembad. In antwoord op de vervolgvragen d.d. 22 september 2022 is gemeld dat door de eigenaar een vooroverlegplan is ingediend. Het college heeft toegezegd de raad van het verloop op de hoogte te houden.

Nu het sluiten van het zwembad een gevoelige kwestie was en de locatie pal aan de Kromme Rijn ligt, waarvan de natuurwaarden worden gekoesterd, ligt het voor de hand de raad ook goed te betrekken bij eventuele (tijdelijke) afwijkingen van het bestemmingplan op deze locatie. De gronden met een sportbestemming zijn schaars en vragen om een goede afweging en keuzes. Om deze reden heeft de heer J. Sterk op 26 april 2023 vervolgvragen gesteld.

Hieronder volgen de vragen met de antwoorden.

1. Wat is de huidige stand van zaken?

Antwoord: Zoals eerder gemeld heeft de huidige eigenaar van het terrein een vooroverlegplan ingediend om tijdelijk af te mogen wijken van het gebruik zoals vastgelegd in het geldende bestemmingsplan. Dit vooroverleg is, met verwijzing naar de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen zoals opgenomen in het afwijkingenbeleid met een positieve reactie afgehandeld. De ondernemer is in navolging op deze positieve reactie in de gelegenheid gesteld om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Deze aanvraag dient vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin mede de tijdelijkheid wordt onderbouwd.

Daarnaast heeft het bedrijf de activiteiten gemeld bij de Omgevingsdienst Regio Utrecht (OdRU). De omgevingsdienst heeft inmiddels een bezoek gebracht aan de locatie en geconcludeerd dat de ontplooidde activiteiten in overeenstemming zijn met de milieuregelgeving.

Recentelijk heeft de eigenaar een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag is in behandeling genomen.

2. Waarom is de raad tot op heden niet geïnformeerd?

Antwoord: Wij moeten constateren dat de toegezegde informatievoorziening aan de raad is achtergebleven bij de ontwikkelingen rondom het gebruik van het perceel. Vanwege wettelijke termijnen in het vergunningsprocedure wordt in de prioritering van werkzaamheden hier de focus op gericht. Hierbij zeggen wij toe u te informeren over de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning.

