

2x24 uurs vragen

Onderwerp : Herzien beleid huisvesting arbeidsmigranten
D.d. : 19-05-2025

Inleiding:

Op 28 mei ligt het raadsvoorstel Herzien beleid huisvesting arbeidsmigranten voor, aangezien er onvoldoende tijd tijdens de gesprekstafel was voor verdere vragen heeft Lijst Harry Bakker nog een aantal vragen.

Vragen:

1. In het beleidsplan huisvesting arbeidsmigranten Drimmelen staan 3 huisvestingsvormen: categorie 1 t/m 3
Buiten verschillende aantallen, kunnen wij nergens vinden wat de bedoeling is van de verschillende categorieën.
Wat is de bedoeling van deze 3 categorieën?
Hoeveel huisvestingsvormen van iedere categorie kunnen een vergunning krijgen? of is hier geen maximum aan gesteld?
Waarom is het nodig om categorie 2, door te laten lopen naar 150? hierdoor worden de toegestane locaties wel erg groot.
Waarom is er niet gekozen voor 2 categorieën? b.v. een categorie tot max 80. En een categorie vanaf 150. Met een max. van 1 locatie van meer dan 150 personen.
Er is gekozen voor 3 categorieën die de omvang van de huisvestingslocatie beschrijven. Categorie 1 (1 tot 40 personen) is de grootte waarbij geen adviesrecht van de gemeenteraad benodigd is. Vanaf categorie 2 (40 tot 150 personen) geldt wel het adviesrecht van de raad. Categorie 3 is opgenomen specifiek voor de mogelijkheid om één grootschalige huisvestingslocatie te realiseren in het glastuinbouwgebied Plukmade. Het is de bedoeling dat deze ene grootschalige locatie ook daadwerkelijk huisvesting biedt aan 150 personen of meer. Dit vormt namelijk een alternatieve mogelijkheid voor huisvesting voor agrarische werkgevers die huisvesting niet op eigen terrein kwijt kunnen of voor niet-agrarische werkgevers, zonder op de laatste mogelijkheid te vervallen, namelijk huisvesting van max 4 personen bij kamergewijze verhuur van woningen in de kernen.
Verder zijn er geen maxima opgenomen voor hoeveel vergunningen er verleend mogen worden per categorie (met uitzondering van slechts één vergunning voor een grootschalige locatie in/nabij Plukmade).
2. Lijst Harry Bakker maakt zich zorgen om de mogelijkheid van het oprichten van uitzendbureaus alleen om de mazen in de wet te omzeilen, waardoor de ingeschreven werknemers schijnbaar werkzaam zijn in de gemeente Drimmelen. Hoe kunnen we borgen dat schijnbureaus geen status geven als werkzaam in de gemeente Drimmelen.
Het is juridisch niet houdbaar om uitzendbureaus te weren van vergunningen vanwege het feit dat het een uitzendbureau betreft. We hebben echter wel in het beleid opgenomen dat de aanvrager van een vergunning voor huisvesting op eigen terrein een agrarische werkgever moet zijn en daarnaast dat de gemeente het instellen van een verhuurdersvergunning onderzoekt waarmee elke huisvester onderworpen wordt aan een BIBOB-toets voorafgaand aan het verkrijgen van een vergunning. Via deze twee sporen wordt voorkomen dat malafide uitzendbureaus of huisvesters zich in de gemeente vestigen en op illegale of ongezonde manieren huisvesting bieden aan arbeidsmigranten.

3. Hoe kunnen we voorkomen dat friendscontracten en woningdelen misbruikt worden om woningen op te kopen voor arbeidsmigranten?

We verwachten dat de in het beleid beschreven maatregel van maximaal 4 personen niet zijnde één huishouden per woningen bij kamergewijze verhuur het opkopen van woningen voor het doeleinde van het huisvesten van arbeidsmigranten al voor een aanzienlijk deel zal afzwakken. Daarnaast moet straks, wanneer deze regels in het omgevingsplan staan, iedereen die een woning kamergewijs wil verhuren hiervoor een vergunning aanvragen. Alle locaties met een vergunning worden vervolgens meegenomen in de integrale controles. Voor nu geldt dat woningsplitsing niet zonder meer is toegestaan in het omgevingsplan, maar dat kamergewijze verhuur wel mogelijk is totdat de nulmeting is geweest en het omgevingsplan gewijzigd is.

4. In het antwoord op vraag 5 van onze vragen van 13 mei staat: "In de huidige situatie worden er 6 momenten geprikt waarop ca. 5 a 6 adressen per moment gecontroleerd worden". Bij het antwoord van vraag 7 staat: "Woningen die momenteel kamergewijs verhuurd worden zijn slechts voor een deel bij ons in beeld,"

Als er de afgelopen jaren 6 momenten zijn geprikt van 5 á 6 adressen per moment, dan moeten er toch een groot aantal adressen in beeld zijn.

Hoeveel jaar zijn er 6 momenten geprikt?

In de jaren van Corona hebben wij hier minder tot niet op gecontroleerd. Daarnaast is door personele bezetting en prioritering niet elke controle doorgegaan en zijn de bedachte aantallen niet gehaald. Daarbij moet opgemerkt worden dat de integrale controles niet alleen bedoeld zijn om adressen te controleren waar sec. kamergewijze verhuur plaatsvindt. In de afgelopen 3 jaren hebben wij ca. 70 objecten in beeld gebracht.

Hoeveel adressen heeft dat opgeleverd?

Zie het antwoord hierboven. Daarnaast de opmerking dat het momentopnamen zijn en er door het grote verloop van short-stay migranten in deze lijst een verwatering ontstaat. Door structureel te blijven controleren en deze controles te intensiveren, kunnen we de verwatering in deze lijst in de toekomst tegengaan.

Wat moeten wij ons voorstellen bij een nulmeting in Q4/2025 en Q1/2026

Vanuit het omgevingsplan is het aan banden leggen van kamergewijze verhuur vanaf moment X te regelen. Om daarna niet de discussie te krijgen "maar ik had voor moment X hier ook al kamergewijze verhuur" willen we en moeten we alle locaties zoveel mogelijk in beeld brengen. De nulmeting is bedoeld om juist dat te doen, op basis van de adressen bij ons bekend als ook lijsten vanuit BRP en door meldingen vanuit de omgeving. Het tijdstip van de meting moet ook zo goed mogelijk aansluiten op het moment dat het omgevingsplan kamergewijze verhuur beperkt.

5. De burgerinitiatiefgroep heeft een aantal vragen gesteld in hun bericht, wanneer kan de gemeenteraad de antwoorden daarop verwachten?

Het burgerinitiatief heeft een aantal vragen gesteld voor de raadstafel van 15 mei. Deze schriftelijke vragen zijn niet aan het college gesteld, maar ingebracht als schriftelijke inbreng voorafgaand aan de gesprekstafel. Tijdens deze raadstafel zijn leden van het burgerinitiatief aanwezig geweest als meesprekers en hebben zij hun vragen kunnen stellen. Een aantal vragen uit dat document zijn beantwoord in het gesprek, anderen zijn inmiddels gesteld door Samen Drimmelen. Er volgt verder geen beantwoording vanuit het college.

6. Als een bedrijf met 30 werknemers op de loonlijst uit gaat breiden met plannen voor 30 werknemers, hoe kan hij dan een vergunning aanvragen voor uitbreiding van huisvesting als de werknemers voor een uitbreiding nog niet op de loonlijst staan, dit zelfde geldt voor een startende ondernemer, hoe kan hij een vergunning voor huisvesting aanvragen als er nog niemand op de loonlijst staat?

In het beleid staat dat de huisvester/werkgever aantoont dat de huisvesting nodig is voor werknemers die in eigen dienst zijn, waarbij tussen haakjes staat aangegeven: (aan de hand van de loonlijst). Wanneer dit vanwege een goede reden niet op basis van een loonlijst aangetoond kan worden, bv omdat het een nieuw agrarisch bedrijf is, maar wel op een andere manier aannemelijk kan worden gemaakt, dan kunnen wij hier in de vergunningverlening aan meewerken.

7. Huisvesting in bedrijfswoningen is niet toegestaan. Als reden wordt genoemd, belemmering voor naburige bedrijven, wat bedoelt men hiermee?
Het verbieden van huisvesting van arbeidsmigranten in bedrijfswoningen voorkomt dat omliggende bedrijven kunnen worden belemmerd in hun bedrijfsvoering. Dit doordat zij – door het nieuwe en naburige gebruik en het huisvesten van arbeidsmigranten – ineens zouden moeten voldoen aan strengere milieuregels wat betreft geur en geluid, om het woon- en leefklimaat van de gehuisveste arbeidsmigranten niet in het geding te brengen. Dit betekent dat bedrijven die al eerder dan de huisvesting aanwezig waren, beperkt worden in hun mogelijkheden. Huisvesting is beter geschikt op locaties waar de gezondheid van de te huisvesten arbeidsmigranten niet in het geding komt en waarbij (agrarische) ondernemers niet beperkt worden in hun bedrijfsvoering.
8. Worden sancties of een verwijzing naar sancties ook opgenomen in het beleid?
Nee, in het vastgestelde en geldende gemeentelijke Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid (VTH-beleid) is het sanctiebeleid en de handhavingsstrategie al geborgd.

Ton de Bok
Lijst Harry Bakker