Technische vragen Woonvisie van D66

1. Wordt parallel aan de Woonvisie gewerkt aan het maken van de Woonzorgvisie?
2. Volgens het raadsvoorstel wordt de Woonvisie gemaakt voor de korte termijn met een doorkijk naar 2030. Wat is de korte termijn?
3. U noemt de ambitie om 25 extra standplaatsen voor woonwagens te realiseren. Waarop is dit aantal gebaseerd?
4. Mag ik overal waar ik lees “betaalbare koop” of “goedkope koop” sociale koop verstaan? (dus maximaal €325.000 en te definiëren in bestemmingsplan en doelgroepenverordening?) Of als dat niet zo is, kunt u dan een definitie geven van “betaalbare koop” en “goedkope koop”?
5. U noemt: Uitgangspunt is 33% sociaal en 50% middelduur waarvan helft lage middelduur huursegment. Hoe is de andere helft van 50% middelduur verdeeld over duurdere middelduur en betaalbare/sociale/goedkope koop?
6. Klopt het dat het inzetten van een vergunningstelsel voor voorraadvergunningen in de huisvestingsverordening niet genoemd wordt als maatregel om het gebruik van woonruimte te reguleren? Zoals besproken in de commissie wordt daarmee bedoeld woningdelen, hospitaverhuur, woningvorming, samenvoegen, tweede woning, kamerverhuur, etc.
7. In het voorstel staat over de inzet van instrumenten: ”*Mocht dit regionaal niet lukken, dan maken we de inschatting of we lokaal wel de keuze voor een instrument maken.”*. Wie bedoelt u met “we”? D66 gaat er vanuit dat de raad nu in deze Woonvisie de instrumenten kiest die wij nodig achten om onze doelen te bereiken. Uiteraard is regionale samenwerking een goed uitgangspunt. Klopt het dat met uitzondering van de woonruimteverdeling de gemeente deze zelfstandig toe kan passen?